

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL

**INFLUENCIA DEL FINANCIAMIENTO EN LA COMPETITIVIDAD
DE LAS MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS (MYPES)
MANUFACTURERAS EN LA PROVINCIA DE ILO,
REGIÓN MOQUEGUA, AÑO 2019**

TESIS

PRESENTADA POR:

GERMÁN JAMES HUAMÁN GUZMÁN

Para optar el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGÍSTER SCIENTIAE*) CON
MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL**

TACNA – PERÚ

2024

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA
ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL

**INFLUENCIA DEL FINANCIAMIENTO EN LA COMPETITIVIDAD DE LAS
MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS (MYPES) MANUFACTURERAS EN
LA PROVINCIA DE ILO, REGIÓN MOQUEGUA, AÑO 2019**

Tesis sustentada y aprobada el 12 de enero del 2024; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE :
Dr. Nicolás Fidel Calderón Urriola

SECRETARIO :
Dr. Santos Lucio Guanilo Gómez

MIEMBRO :
Dr. Miguel Francisco Torres Rebaza

ASESOR :
Dr. Humberto Benito Vargas Pichón

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Dr. Humberto Benito Vargas Pichón, en mi condición de asesor acreditado con *Resolución Escuela de Posgrado N°11837-2022-ESPG/UNJBG* del 12 de octubre del 2022, del trabajo de tesis titulado: *"INFLUENCIA DEL FINANCIAMIENTO EN LA COMPETITIVIDAD DE LAS MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS (MYPES) MANUFACTURERAS EN LA PROVINCIA DE ILO, REGION MOQUEGUA, AÑO 2019"*, presentado por el Sr. Germán James Huamán Guzmán, para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magíster Scientiae*) con mención en Gestión Empresarial.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajo de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN, cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 10%.

Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la tesis y está de acuerdo al nivel PERMITIDO, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado a solicitud del interesado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención del Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magíster Scientiae*) con mención en Gestión Empresarial.

Tacna, 30 noviembre 2024

FIRMA ASESOR
Nombres y apellidos


.....
Dr. Humberto Benito Vargas Pichón
DNI N° 17973644



FIRMA TESISTA
Nombres y apellidos


.....
Sr. Germán James Huamán Guzmán
DNI N° 32979918



DEDICATORIA

“Dios es nuestro amparo y fortaleza, nuestro pronto auxilio en las tribulaciones. Por tanto, no temeremos, aunque la tierra sea removida, y se traspasen los montes al corazón del mar” (Salmo 46:1-2)

A mi madre, por sus palabras de aliento y valentía en épocas de crisis y pandemia; por inspirarme a desarrollar la fe en Jesucristo que me fortalece.

AGRADECIMIENTO

A todos los docentes de la Maestría en Gestión Empresarial de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, por transmitirme sus valiosos conocimientos y experiencias que han permitido mejorar mi desempeño laboral y, por tanto, la eficacia organizacional donde trabajo actualmente.

A la Gerencia Regional de la Producción Moquegua, y a todos los microempresarios manufactureros de la provincia de Ilo, por la información facilitada para el desarrollo de la presente tesis.

A mi asesor principal de tesis, por brindarme sus aportes metodológicos y bibliográficos que han permitido guiarme para el desarrollo y culminación satisfactoria de la presente tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1. Descripción del problema.....	3
1.1.1. Antecedentes del problema	3
1.1.2. Problemática de la investigación.....	6
1.2. Formulación del problema.....	7
1.2.1. Problema general.....	7
1.2.2. Problemas específicos	7
1.3. Justificación e importancia de la investigación	8
1.3.1. Justificación de la investigación.....	8
1.3.2. Importancia de la investigación.....	9
1.4. Alcances y limitaciones	9
1.4.1. Alcances	9
1.4.2. Limitaciones	10
1.5. Objetivos de la investigación.....	10
1.5.1. Objetivo general	10
1.5.2. Objetivos específicos	10
1.6. Hipótesis	11
1.6.1. Hipótesis general.....	11
1.6.2. Hipótesis específicas	11
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	12
2.1. Antecedentes del estudio	12
2.1.1. Antecedentes internacionales	12
2.1.2. Antecedentes nacionales	12
2.1.3. Antecedentes regionales.....	13
2.2. Bases teóricas	13

2.2.1.	Financiamiento	13
2.2.2.	Competitividad	26
2.2.3.	Las micro y pequeñas empresas (MYPE)	36
2.3.	Definición de términos	41
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO		46
3.1.	Tipo, nivel y diseño de la investigación	46
3.1.1.	Tipo de investigación	46
3.1.2.	Nivel de investigación	46
3.1.3.	Diseño de investigación	46
3.2.	Población y/o muestra de estudio	47
3.2.1.	Población	47
3.2.2.	Muestra	47
3.2.3.	Criterios de inclusión y exclusión	48
3.3.	Variables y operacionalización de las variables	49
3.3.1.	Variables	49
3.3.2.	Operacionalización de las variables	50
3.4.	Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	52
3.4.1.	Técnicas de investigación a aplicarse	52
3.4.2.	Tipo de instrumento	52
3.4.3.	Validez de los instrumentos	52
3.4.4.	Confiabilidad	53
3.4.5.	Resumen de los instrumentos	53
3.4.6.	Niveles de medición de las variables	55
3.5.	Modelo de contrastación y verificación de hipótesis	56
CAPÍTULO IV: MARCO FILOSÓFICO		57
4.1.	Marco epistemológico	57
CAPÍTULO V: RESULTADOS		60
5.1.	Validez del trabajo de campo	60
5.2.	Presentación de los resultados	61
5.2.1.	Estadística descriptiva	61
5.2.2.	Estadística inferencial y modelo de regresión logística ordinal	69
DISCUSIÓN		94

CONCLUSIONES	99
RECOMENDACIONES	103
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	106
ANEXOS	112

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 <i>Fuentes de financiamiento</i>	19
Tabla 2 <i>Total de empresas activas, según provincia, 2015</i>	37
Tabla 3 <i>Número de empresas manufactureras activas, por tamaño de empresa, según provincias, 2015</i>	38
Tabla 4 <i>Número de empresas no manufactureras activas, por tamaño de empresa, según provincias, 2015</i>	39
Tabla 5 <i>Organizaciones empresariales de Ilo</i>	40
Tabla 6 <i>Resumen de los instrumentos</i>	54
Tabla 7 <i>Financiamiento</i>	55
Tabla 8 <i>Financiamiento en función de sus dimensiones</i>	55
Tabla 9 <i>Competitividad</i>	55
Tabla 10 <i>Competitividad en función de sus dimensiones</i>	56
Tabla 11 <i>Estadísticos de fiabilidad de la variable Financiamiento</i>	60
Tabla 12 <i>Estadísticos de fiabilidad de la variable Competitividad</i>	60
Tabla 13 <i>Estadísticos de fiabilidad de las variables Financiamiento y Competitividad</i>	61
Tabla 14 <i>Prueba de Normalidad para las variables de Financiamiento y Competitividad</i>	61
Tabla 15 <i>Prueba de Kolmogorov - Smirnov (Como la muestra es $n=139 > 50$)</i>	62
Tabla 16 <i>Tabla de contingencia Fuentes de Financiamiento * Competitividad</i>	63
Tabla 17 <i>Tabla de contingencia Financiamiento a corto plazo * Competitividad</i>	64
Tabla 18 <i>Tabla de contingencia Financiamiento a largo plazo * Competitividad</i>	66
Tabla 19 <i>Tabla de contingencia Financiamiento * Competitividad</i>	67
Tabla 20 <i>Prueba correlación de Spearman para la hipótesis específica a)</i>	69
Tabla 21 <i>Hipótesis planteadas para información del ajuste del modelo</i>	70
Tabla 22 <i>Información del ajuste del modelo</i>	70
Tabla 23 <i>Hipótesis planteadas para bondad de ajuste de datos del modelo</i>	71
Tabla 24 <i>Bondad de ajuste</i>	71
Tabla 25 <i>Pseudo R cuadrado</i>	72

Tabla 26 <i>Prueba correlación de Spearman para la hipótesis específica b)</i>	73
Tabla 27 <i>Hipótesis planteadas para información del ajuste del modelo</i>	74
Tabla 28 <i>Información del ajuste del modelo</i>	74
Tabla 29 <i>Hipótesis planteadas para bondad de ajuste de datos del modelo</i>	75
Tabla 30 <i>Bondad de ajuste</i>	75
Tabla 31 <i>Pseudo R cuadrado</i>	76
Tabla 32 <i>Estimaciones de parámetro-Financiamiento a corto plazo Vs.</i> <i>Competitividad</i>	78
Tabla 33 <i>Prueba correlación de Spearman para la hipótesis específica c)</i>	79
Tabla 34 <i>Hipótesis planteadas para información del ajuste del modelo</i>	80
Tabla 35 <i>Información del ajuste del modelo</i>	80
Tabla 36 <i>Hipótesis planteadas para bondad de ajuste de datos del modelo</i>	81
Tabla 37 <i>Bondad de ajuste</i>	81
Tabla 38 <i>Pseudo R cuadrado</i>	82
Tabla 39 <i>Estimaciones de parámetro-Financiamiento a largo plazo Vs.</i> <i>Competitividad</i>	84
Tabla 40 <i>Prueba correlación de Spearman para la hipótesis general</i>	85
Tabla 41 <i>Hipótesis planteadas para información del ajuste del modelo</i>	86
Tabla 42 <i>Información del ajuste del modelo</i>	86
Tabla 43 <i>Hipótesis planteadas para bondad de ajuste de datos del modelo</i>	87
Tabla 44 <i>Bondad de ajuste</i>	87
Tabla 45 <i>Pseudo R cuadrado</i>	88
Tabla 46 <i>Estimaciones de parámetro – Financiamiento Vs. Competitividad</i>	90
Tabla 47 <i>Modelo de regresión logística ordinal para el efecto de la Competitividad</i>	93

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 <i>Total de empresas manufactureras y no manufactureras, en la provincia de Ilo, 2015</i>	37
Figura 2 <i>Empresas manufactureras por estratos, provincia de Ilo, 2015</i>	38
Figura 3 <i>Empresas no manufactureras por estratos, provincia de Ilo, 2015</i>	39
Figura 4 <i>Fuentes de financiamiento vs competitividad</i>	64
Figura 5 <i>Financiamiento a corto plazo vs competitividad</i>	65
Figura 6 <i>Financiamiento a largo plazo vs competitividad</i>	67
Figura 7 <i>Financiamiento vs competitividad</i>	68

RESUMEN

El estudio se enmarca en una investigación con enfoque cuantitativo del tipo básica, no experimental y transversal, con un nivel explicativo, llevada a cabo en 2019 con empresarios de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua. Su objetivo principal es determinar la influencia del financiamiento en la competitividad de estas MYPE manufactureras, para ello se seleccionó una muestra de 139 MYPE de una población de 217 utilizando un método de muestreo probabilístico y aleatorio. Los resultados revelan una relación positiva moderada a fuerte entre el financiamiento y la competitividad, respaldada por pruebas estadísticas como la correlación de Spearman ($\rho=0,506$, $p=0,000$). El análisis mediante el Modelo de Regresión Logística Ordinal adecuado, solo con la constante, muestra una buena bondad de ajuste y el coeficiente de determinación Nagelkerke ($R^2 = 0,317$), explica el 31,70 % del cambio o variación en la competitividad debido a cambios o variación en el financiamiento. En consecuencia, se concluye de manera contundente que existe una influencia significativa del financiamiento en la competitividad de las MYPE manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, durante el año 2019. Como recomendación, se insta a las MYPE manufactureras a desarrollar estrategias financieras integrales en colaboración con instituciones financieras y entidades gubernamentales locales. La combinación adecuada de fuentes de financiamiento a corto y largo plazo, adaptadas a las condiciones específicas de la provincia Ilo, puede maximizar el impacto en la competitividad.

Palabras clave: financiamiento, competitividad, regresión logística ordinal, MYPE, manufactura.

ABSTRACT

The study is framed within a quantitative research with a basic, non-experimental, cross-sectional approach, with an explanatory level, carried out in 2019 with entrepreneurs from Micro and Small Manufacturing Enterprises (MYPE) in the province of Ilo, Moquegua region. Its main objective is to determine the influence of financing on the competitiveness of these Micro and Small Manufacturing Enterprises (MYPE). To achieve this, a sample of 139 MYPE was selected from a population of 217 using a probabilistic and random sampling method. The results reveal a moderate to strong positive relationship between financing and competitiveness, supported by statistical tests such as Spearman's correlation ($\rho=0.506$, $p=0.000$). Analysis using the appropriate Ordinal Logistic Regression Model with only the constant term shows a good fit, and the Nagelkerke's coefficient of determination ($R^2 = 0.317$) explains 31.70% of the change or variation in competitiveness due to changes or variation in financing. Consequently, it is firmly concluded that there is a significant influence of financing on the competitiveness of manufacturing MYPE in the province of Ilo, Moquegua region, during the year 2019. As a recommendation, manufacturing MYPE are encouraged to develop comprehensive financial strategies in collaboration with financial institutions and local government entities. The appropriate combination of short and long-term financing sources, tailored to the specific conditions of the Ilo province, can maximize the impact on competitiveness.

Keywords: financing, competitiveness, ordinal logistic regression, MYPE, manufacturing.

INTRODUCCIÓN

Las MYPE en Moquegua son la base empresarial de la región por su número, generación de empleo y aporte al PBI; se necesitan de políticas que tengan por finalidad promover la competitividad y sostenibilidad de las MYPE. Ello debe tener en cuenta el desarrollo de las empresas existentes y los nuevos emprendimientos sin tipo de exclusión, un clima de negocios favorable y de manera participativa, en el marco de oportunidades sostenibles y acorde a las ventajas comparativas y competitivas con que cuenta la región.

Para que las MYPE de la región Moquegua sean competitivas es necesario cerrar las brechas relacionadas a la informalidad, la baja productividad, el poco acceso a mercados sostenibles, débil innovación tecnológica y no desarrollar una cultura emprendedora. Estas barreras dependen en mucho de los propios empresarios y su vocación y acción por ser competitivos.

Para ser sostenibles requieren también cerrar las brechas de reducir la informalidad laboral, el no desarrollo de prácticas socio laborales, la carencia de infraestructura productiva y de energía, el no acceso al financiamiento y desarrollo de capacidades en mejores condiciones, y, por último, el no contar con una institucionalidad MYPE fortalecida, y, sobre todo, contar con MYPE asociadas representativas y legítimas.

En el caso de las MYPE de Ilo, es necesario incentivar su instalación considerando tramitaciones simples o eximir tributos locales, especialmente en empresas productoras o fabricantes que sean de apoyo y servicio a las actividades económicas principales de la provincia, así como para la elaboración de algunos productos alimenticios, de indumentaria o bienes de consumo para el hogar, que permita contribuir a la reducción del costo de vida de la canasta familiar, tomando en cuenta que en caso de Ilo es más alto comparado al de otras regiones.

En este mismo orden de ideas, el apremio de promover con disposiciones de reducción burocrática y administrativa para el apoyo y soporte en cuanto a la formalización, servicios de información en mercados, capacitación y asistencia técnica, a la vez de crear mecanismos de garantía para facilitar fuentes de financiamiento al sector

de las MYPE urgido de ellos, son aspectos que se están dejando de lado sin ser tomados en cuenta de manera apremiante, por lo que deben ser considerados como parte de las políticas y programas a nivel local. Estas premisas deben representar un desafío para el gobierno y las empresas, por ello exigen un compromiso mutuo, que al hacerlas viables aportarán al progreso social y de la economía tanto de la región como del país.

La presente investigación, considerando todo lo mencionado anteriormente, se limita a determinar si existe influencia del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua.

Sobre el desarrollo de los capítulos de la tesis, se resalta que en el Capítulo I se desarrolló la descripción y la formulación del problema, la justificación e importancia de la investigación, alcances y limitaciones, los objetivos e hipótesis de la investigación.

En el Capítulo II se desarrollaron los antecedentes del estudio, las bases teóricas y la definición de términos.

En el Capítulo III se efectuó el desarrollo del tipo, nivel y diseño de la investigación, población y/o muestra de estudio, variables y operacionalización de las variables, técnicas e instrumentos para la recolección de datos, modelo de contrastación y verificación de hipótesis.

En el Capítulo IV se desarrolló del marco epistemológico.

En el Capítulo V se realizó la validez del trabajo de campo, la presentación de los resultados y contrastación de hipótesis. Se aplicó el Modelo de Regresión Logística Ordinal.

Finalmente se muestra, la discusión, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

1.1.1. Antecedentes del problema

Las micro y pequeñas empresas (MYPE) surgen de la necesidad de promoción y generación de puestos de trabajo y empleos, necesidad ésta que no ha sido cubierta por el estado, o por las grandes empresas nacionales, ni las inversiones de las grandes empresas internacionales, por lo tanto, estos emprendedores impulsados por esa necesidad buscan la manera de poder generar sus propias fuentes de ingresos, creando sus propios negocios a través de pequeñas empresas, con el fin de autoemplearse y emplear a sus familiares, por lo que tienen que valerse mayormente de medios informales (Mendivil, 2009).

A nivel de América Latina y el Caribe, existe fuerte presencia de empresas muy pequeñas, las cuales son agentes económicos con capacidad de crear empleo, pero a la vez mantienen bajos niveles de productividad y elevada informalidad; además, existen 11 millones de unidades económicas, de las cuales alrededor de 10 millones son micro y pequeñas empresas. Y con respecto al empleo, estas empresas representan el 47 % del empleo de la región (Ferraro y Rojo, 2018).

En el Perú, el 99,8 % de las compañías son microempresas, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) y solo generan el 20 % de las ventas totales del país, por lo que requieren mejorar su competitividad y productividad, señaló el presidente del Gremio de la Pequeña Empresa de la Cámara de Comercio de Lima (CCL), Jorge Ochoa, durante la inauguración del “XIV Expo Pyme - Lima Norte: Rumbo al éxito empresarial 2018”.

El 67 % de los créditos dirigidos al segmento de las micro y pequeñas empresas (MYPE) está dirigido a los emprendimientos comerciales (tiendas, kioscos y otros), señaló el Banco de Desarrollo del Perú (COFIDE). “Si lo vemos desde el lado del financiamiento, el 67 % de los créditos otorgados a las MYPE se orienta a las actividades

comerciales”, sostuvo el subgerente de Productividad de la Gerencia de Desarrollo e Innovación de COFIDE Elard Arévalo, a la Agencia Andina, en noviembre del año 2019.

“Asimismo, más del 20 % de los préstamos a las MYPE está relacionado con emprendimientos de servicios, y el 5 % con la actividad manufacturera”, agregó.

Elard Arévalo destacó que esas cifras reflejan todo lo que moviliza el segmento de las MYPE en la actividad económica nacional y la generación de empleo “Como participación en la producción nacional, los microempresarios representan más del 90 %, tanto en número de empresas como de movimiento económico”, manifestó (Agencia Peruana de Noticias, Andina, 2019).

Las instituciones financieras, supervisadas por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (SBS), realizan operaciones de intermediación financiera tales como la concesión de créditos, captación de ahorros, inversión de capitales, entre otras. El Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial (IEDEP) de la Cámara de Comercio de Lima (CCL) observó que el crédito en el sistema financiero al sector privado equivale a cerca del 42 % del PBI nominal. De dicho total, el crédito a empresas alcanzó el 63 % y a personas el 37 %. A manera de ejemplo, por cada S/100 soles de crédito a empresas, S/35 soles se otorgan a corporaciones, S/22 soles a grandes empresas, S/23 soles a medianas empresas, S/14 soles a pequeñas empresas y apenas seis soles a microempresas. En el caso de personas, por cada S/100 soles, S/59 soles se otorgan como créditos de consumo y S/41 soles en créditos hipotecarios. Esto trasluce que la oferta financiera tradicional no cubre toda la demanda por servicios financieros, lo que implicaría que un importante segmento de individuos y empresas no estaría incluido financieramente. (Informe económico: MYPE con poco acceso al financiamiento, la cámara, 2019).

El departamento de Moquegua, en el 2017, aportó el 1,8 por ciento del Valor Agregado Bruto (VAB) Nacional y con el 1,7 por ciento del Producto Bruto Interno (PBI). Cabe señalar que Moquegua fue la décimo segunda economía departamental en contribuir tanto al VAB Nacional como al PBI.

Entre el 2008 y 2017, Moquegua registró un crecimiento promedio anual de 1,4 por ciento del VAB, inferior al registrado a nivel nacional (4,8 por ciento). Entre las actividades que más se destacan en su aporte a la economía de Moquegua, tenemos en primer lugar a la actividad manufacturera con el 45,8 por ciento, ligada estrechamente a la manufactura minera; seguido de la actividad minera con el 27,3 por ciento; construcción con el 6,3 por ciento y luego la actividad de otros servicios también con el 6,3 por ciento.

En la provincia de Ilo, la estructura de la Población Económicamente Activa según ocupación, muestra las actividades económicas predominantes en las que se concentra la fuerza laboral de la provincia. De ella se observa que 18,2 % lo absorbe el comercio al por mayor y por menor, 10,2 % transportes y comunicaciones, 9,2 % el sector construcción, 8,3 % el sector pesquero, 7,5 % manufactura, 7,1 % actividad inmobiliaria y alquileres, 6,4 % hoteles y restaurantes, 5,4 % enseñanza, 5,1 % administración pública, 3,7 % explotación de minas y canteras, 3,2 % venta y mantenimiento en la industria automotriz, 2,5 % servicios domésticos, 2,4 % servicios sociales y de salud, 1,1 % actividad agropecuaria y 9,7 % diversos servicios y actividades económicas no especificadas.

Es decir, la PEA de la provincia de Ilo se ubica un 67,9 % en actividades terciarias de comercio y servicios, un 17,3 % en actividades secundarias de industria (manufacturera y construcción) y 10,9 % en actividades primarias de pesca, explotación minería y agropecuaria.

El PBI provincial y el valor agregado bruto que sería el PBI sin impuestos indirectos, nos ayudan a identificar aquellas actividades económicas que además de ocupar a más personas, son las que generan la mayor riqueza en la provincia de Ilo, las que imponen la dinámica económica provincial. En el 2014 el PBI per cápita en la provincia de Ilo era de S/. 1160 soles, en la provincia de Mariscal Nieto de S/. 1121 soles, mientras que en la de Sánchez Cerro llega solo a S/. 519 soles. En ese sentido, la información del PBI provincial se debe cruzar con la información de las actividades

económicas que tienen mayor contribución a la generación de empleo, para una adecuada caracterización económica de la provincia, estas actividades principales son: Actividad minera y metalúrgica con un aporte del 61,0 % al PBI provincial, comercio y servicios con un aporte del 16,5 %, manufactura con 11,4 %, pesca con 4,8 %, hoteles y restaurantes con 4,6 %, actividad portuaria con 0,6 %, actividad agropecuaria con 0,5 %, otras actividades diversas con un aporte del 0,6 % al PBI de la provincia de Ilo (INEI, 2013).

1.1.2. Problemática de la investigación

El nivel de expansión de las micro y pequeñas empresas (MYPE) en la provincia de Ilo ha sido vertiginoso superando así todas las expectativas, por lo que estas unidades aportan y generan de manera muy significativa la producción local, sin embargo, así como han crecido en su número y cantidad, también son significativos los desafíos que afrontan: materias primas con costos altos, falta de calificación del talento humano del municipio, limitaciones de infraestructura y equipamiento, débiles competencias para gestionar sus empresas, oferta de crédito caro.

La industria manufacturera tiene un mayor valor agregado e incorporación de mayores puestos de trabajo que las industrias extractivas, de comercio y servicios. Por lo que su efecto dinamizador sobre los otros sectores y sobre la economía en su conjunto es fundamental.

En la provincia de Ilo no se ha dado un apoyo efectivo ni incentivos que fomenten la formación de las MYPE, a pesar de que existe una tendencia de mayor incremento de manufactura y en especial de la micro y pequeña empresa.

En general en todo el país el crédito es caro y la provincia de Ilo no es ajena a esta realidad, dentro de un sistema financiero que computa las tasas de interés más alta de la región, con excesivas garantías, lo que dificulta en gran medida el acceso al crédito para las MYPE locales. Por las razones expuestas, surge la necesidad apremiante de estrategias como el microcrédito promocional, experiencias de micro finanzas solidarias,

cooperativas de los propios productores y mecanismos de garantía regidos desde el gobierno regional o los gobiernos locales, que sirvan para garantizar y palanquear recursos de nuevas líneas de crédito para las MYPE, lo cual es una situación urgente.

En ese sentido, existe la necesidad de promover, medidas de simplificación administrativa para la formalización, servicios de información en mercados, capacitaciones y asistencias técnicas, a la vez que se crean mecanismos de garantía para facilitar fuentes de financiamiento al sector de la micro y pequeña empresa, son aspectos que no están siendo tomados en cuenta, pero que deben ser considerados como parte de las políticas y programas locales.

1.2. Formulación del problema

Influencia del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la influencia del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, ¿año 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la influencia de las fuentes de financiamiento en la competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019?
- b) ¿Cuál es la influencia del financiamiento a corto plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019?

- c) ¿Cuál es la influencia del financiamiento a largo plazo en la competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019?

1.3. Justificación e importancia de la investigación

1.3.1. Justificación de la investigación

La presente investigación se enfoca en analizar la influencia directa del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras ubicadas en la provincia de Ilo, región Moquegua. Esta elección de tema es crucial dada la importancia estratégica de las MYPE en el tejido empresarial de la región y su impacto en el desarrollo económico local.

Desde una perspectiva teórica, este estudio contribuirá al avance del conocimiento en el campo de la gestión financiera de las MYPE, especialmente en el contexto manufacturero. Al explorar cómo las decisiones financieras afectan directamente la capacidad competitiva de estas empresas, se ampliará nuestra comprensión de los factores que impulsan su éxito empresarial.

En términos prácticos, la investigación proporcionará información crucial para las MYPES manufactureras de la provincia de Ilo, permitiéndoles identificar y aprovechar de manera más efectiva las fuentes de financiamiento disponibles para mejorar su competitividad en el mercado. Esto no solo puede resultar en un crecimiento económico y una mayor rentabilidad para las empresas individuales, sino que también puede contribuir al desarrollo económico más amplio de la región.

Metodológicamente, este estudio empleará un enfoque cuantitativo para recopilar y analizar datos. Esto permitirá una comprensión más completa de cómo diferentes formas de financiamiento impactan en la competitividad de las MYPE manufactureras. Se utilizarán técnicas estadísticas avanzadas para analizar la relación entre el

financiamiento y la competitividad, brindando perspectivas valiosas para la formulación de políticas y estrategias empresariales.

Socialmente, este estudio es relevante ya que puede contribuir a la creación de un entorno empresarial más dinámico y próspero en la provincia de Ilo. Al fortalecer la competitividad de las MYPE manufactureras, se pueden generar empleos adicionales, aumentar los ingresos locales y mejorar la calidad de vida de la comunidad en general.

En resumen, esta investigación sobre la influencia del financiamiento en la competitividad de las MYPE manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, tiene importantes implicaciones teóricas, prácticas, metodológicas y sociales, que contribuirán significativamente al desarrollo económico y empresarial de la región.

1.3.2 Importancia de la investigación

La presente investigación permite tener nuevos conocimientos acerca de la Influencia del Financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo y consecuentemente su impacto y desarrollo económico en la región Moquegua.

Los resultados de la investigación pueden servir de base para otros investigadores que se encuentren interesados en: profundizar, complementar y encontrar deficiencias para mejorarlas; a fin de que puedan tomar decisiones en los planes de competitividad de las MYPE manufactureras de la provincia de Ilo.

1.4. Alcances y limitaciones

1.4.1. Alcances

Para el desarrollo de la presente tesis se obtuvo información de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua,

durante el periodo noviembre 2019 a marzo 2020. El estudio solo abarcó el financiamiento y la competitividad de las MYPE manufactureras de la provincia de Ilo.

1.4.2. Limitaciones

Las limitaciones encontradas para el desarrollo de la presente tesis estuvieron dadas por la poca colaboración de algunas MYPE manufactureras en brindar información ya que consideraron que la información requerida es reservada en su privacidad empresarial. Asimismo, los resultados y conclusiones obtenidos corresponden a una población de 217 y una muestra de 139 micro y pequeñas empresas manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Determinar la influencia del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

1.5.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la influencia de las fuentes de financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, Año 2019.
- b) Determinar la influencia del financiamiento a corto plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, Año 2019.
- c) Determinar la influencia del financiamiento a largo plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, Año 2019.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Existe influencia significativa del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

1.6.2 Hipótesis específicas

- a) Existe influencia significativa de las fuentes de financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.
- b) Existe influencia significativa del financiamiento a corto plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.
- c) Existe influencia significativa del financiamiento a largo plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

El Banco Mundial (2012) realizó un estudio titulado: “Impacto del microcrédito en el crecimiento de microempresas”. Esta investigación abarcó 24 países de Asia, África y América Latina. Los resultados encontrados fueron los siguientes:

En 20 países se produjo un impacto positivo del microcrédito sobre el crecimiento de las microempresas. En efecto, el 72 % de microempresas estudiadas que recibieron microcrédito, por lo menos dos veces, mostraron incrementos en sus niveles de productividad, con aumentos promedio en las ventas en el orden del 39 %, y, en algunos casos, diversificación de los bienes y servicios producidos en la tecnología, el empleo, la administración de las empresas, y sobre los ingresos generados. La investigación también muestra que en 20 de los 24 países donde se realizó la investigación, en promedio, el 73 % de microempresas aumentó el número de trabajadores contratados luego de haber recibido microcrédito.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Kong y Moreno, (2014) en su tesis “Influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de las MYPE del distrito de San José – Lambayeque en el período 2010-2012”, manifiesta que las fuentes de financiamiento han influenciado de manera positiva en el desarrollo de las MYPE del distrito de San José, gracias a que dichas fuentes les han permitido acceder a créditos para financiar sus inversiones en capital de trabajo, activos fijos y tecnología, impulsándolos a una mejora tanto en su producción como en sus ingresos.

Espinola y García (2020), en su tesis: “Fuentes de financiamiento y su efecto en el desarrollo empresarial en MYPE del sector calzado, distrito Florencia de Mora, Trujillo”, al realizar la evaluación del impacto de las fuentes de financiamiento en el desarrollo empresarial en MYPE del sector calzado, distrito Florencia de Mora, Trujillo, concluyeron que “ el financiamiento impacto favorablemente en el desarrollo empresarial porque permitió invertir en capital de trabajo y activo fijo, además incrementó los ingresos, mejoró el recurso humano, fortaleció la relación con proveedores e incluso favoreció en la adquisición de recursos tecnológicos, lo que conlleva a un crecimiento económico. Todo lo contrario, sucedió con los microempresarios que no cumplieron con los requisitos solicitados, por las instituciones financieras para acceder a un crédito o destinaron de manera inadecuada el financiamiento, imposibilitando mejorar la situación de su negocio”.

2.1.3. Antecedentes regionales

No se han encontrado antecedentes regionales específicos sobre la influencia del financiamiento en la competitividad de las MYPE manufactureras.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Financiamiento

2.2.1.1. Conceptualización

Según Herrero (2006), la financiación (financiamiento) es el grupo de recursos económicos (sumas de dinero) que la empresa obtiene con la finalidad de realizar inversiones en su ciclo productivo y asumir los costos necesarios, de manera que pueda comercializar sus productos o brindar sus servicios.

2.2.1.2. Teorías del financiamiento

Desde el punto de vista teórico, el comportamiento de las empresas en materia de financiamiento ha dado lugar a diversas explicaciones siendo incluso a veces

contradictorios (Sarmiento, 1997-2004). Durante largo tiempo, la metodología consistió en el apalancamiento basado en las hipótesis fundamentales de Modigliani y Miller (1958). “Donde los últimos son los únicos que afirman la ausencia del impacto del financiamiento sobre el valor de la firma, después muchos autores explican teóricamente el caso contrario”.

La primera explicación está dada por las teorías tradicionales al comienzo de los años 60's, las cuales afirman la existencia de una estructura óptima de capital, que resulta de un arbitraje entre las economías impositivas relacionadas a la deducción de los gastos financieros y a los riesgos de quiebra: en estos aspectos fue donde avanzaron los teóricos al demostrar la existencia de un equilibrio entre costos y las ventajas del endeudamiento.

La segunda explicación está fundamentada por la corriente contractual, donde la teoría de los costos de agencia propone los medios específicos para minimizar los costos de adquisición de fondos. Estos tratan de reducir el conflicto de intereses susceptibles de aparecer entre los diferentes actores de la firma a saber: el directivo, el accionario y el acreedor.

Neumann y Morgenstern (1944), pusieron en contexto un análisis del comportamiento de los agentes económicos como un juego de suma cero. Esto ofrece un método de resolver por un juego de dos agentes generalizándose a varios agentes J. Nash (1950) y en definitiva el equilibrio de Nash como una solución de juegos donde cada uno de los jugadores maximiza su ganancia teniendo en cuenta la selección de los otros agentes. Dentro de los casos de equilibrios múltiples de Nash, el equilibrio secuencial de Kreps y Cho (1987) permite encontrar un óptimo por eliminación de equilibrios secuenciales fundados sobre el tipo de amenazas. Existe una analogía en este contexto y el financiamiento de las firmas en el mercado de capitales. Es decir, a través de la teoría de juegos se puede explicar la teoría de financiamiento de la firma. Es así como aparece un interés desde el punto de vista económico del financiamiento gracias a la aplicación de la teoría de juegos. Siendo uno de los objetivos mostrar los diferentes análisis que respondan a los aportes en diferentes contextos teóricos, tales como las imperfecciones

del mercado donde se encuentran los aspectos impositivos, los conflictos de interés, las asimetrías de información y de otra parte el control del mercado.

Jensen y Meckling (1976) afirman que identifican dos tipos de conflictos: el primero de naturaleza interna, concerniente entre los dirigentes y los accionistas y el segundo en lo que respecta a los accionistas y los acreedores”. Estas divergencias de intereses son la base de ciertas ineficiencias en materia de gestión tales como la imperfección de la asignación de recursos o el consumo excesivo de los directivos (la tesis del despilfarro de recursos de la empresa que son suntuarios cuando existen flujos de caja libre o excedentes de tesorería).

A. La teoría tradicional de la estructura financiera

La teoría tradicional sobre la estructura financiera propone la existencia de una determinada combinación entre recursos propios y ajenos que define la estructura financiera óptima EFO. Esta teoría puede considerarse intermedia entre la posición “RE” y “RN”. Durand en 1952 publicó un trabajo donde defendió la existencia de una determinada EFO en base a las imperfecciones del mercado. La teoría tradicional no tiene un basamento teórico riguroso, pero ha sido defendida por empresarios y financieros, sin olvidar que la EFO depende de varios factores, como son: el tamaño de la empresa, el sector de la actividad económica y la política financiera de la empresa; el grado de imperfección del mercado y la coyuntura económica en general.

B. Teoría de Modigliani y Miller (M&M)

Los planteamientos anteriores sirvieron de base a Modigliani y Miller para enunciar su teoría sobre la estructura de capital en 1958, los cuales suponen que el costo del capital medio ponderado y el valor de la empresa son totalmente independientes de la composición de la estructura financiera de la empresa; por tanto, se contraponen a los tradicionales. MM parten de varios supuestos y argumentan su teoría a través de tres proposiciones.

Proposición I: Brealey y Myers (1993: 484), afirman al respecto: “El valor de la empresa se refleja en la columna izquierda de su balance a través de los activos reales; no por las proporciones de títulos de deuda y capital propio emitidos por la empresa”. Según esta proposición la política de endeudamiento de la empresa no tiene ningún efecto sobre los accionistas, por lo tanto, el valor total de mercado y el costo de capital de la empresa son independientes de su estructura financiera.

Proposición II: Brealey y Myers (1993), plantean sobre ella: “La rentabilidad esperada de las acciones ordinarias de una empresa endeudada crece proporcionalmente al ratio de endeudamiento, expresada en valores de mercados”. Este crecimiento se da siempre que la deuda sea libre de riesgo. Pero, si el apalancamiento aumenta el riesgo de la deuda, los propietarios de ésta demandarán una mayor rentabilidad sobre la deuda. Lo anterior hace que la tasa de crecimiento de la rentabilidad esperada de las acciones disminuya.

Proposición III: Fernández (2003) plantea que la tasa de retorno requerida en la evaluación de inversiones es independiente de la forma en que cada empresa esté financiada. Esta proposición es un corolario de las dos anteriores. Es decir, cualquier empresa que trate de maximizar la riqueza de sus accionistas habrá de realizar solamente aquellas inversiones cuya tasa interna de rentabilidad sea al menos igual al costo de capital medio ponderado, independientemente del tipo de recurso utilizado en su financiación.

C. La Asimetría de la información y el modelo Pecking Order

Como alternativa a la Teoría del Equilibrio Estático, Myers (1984) y Myers y Majluf (1984) proponen la Teoría de la Jerarquía Financiera para explicar el comportamiento descrito por (Donaldson, 1961) con relación a la preferencia de las empresas a acudir a los fondos generados internamente y sólo a la financiación externa si la autofinanciación es insuficiente. En esta teoría, basada en la asimetría de la información, el atractivo por los ahorros fiscales generados por los intereses pagados por

concepto del endeudamiento, así como las amenazas de la insolvencia financiera, son consideraciones de segundo orden.

La teoría de Myers y Majluf (1984) se desarrolla en el contexto de asimetría de información, donde los directivos tienen mayor conocimiento que los inversores externos acerca de las expectativas, riesgos y valor de la empresa. Bajo el supuesto de que los gerentes actúan a favor de los intereses de los accionistas actuales, si los primeros creen que el precio de la acción está infravalorado, recurren a la deuda pues se muestran reacios a la emisión de recursos propios e intentan que ésta tenga lugar cuando las acciones están justamente valoradas o sobrevaloradas. Sin embargo, en este último caso, los inversores penalizarán este anuncio, por lo que aplican un castigo pagando un menor precio. Sólo en el caso de que no se disponga de capacidad de endeudamiento y exista un alto riesgo de insolvencia financiera, se recurrirá a la emisión de recursos propios. Así, la deuda resultará la mejor opción de financiación externa en la medida en que los problemas de asimetría de la información adquieren mayor relevancia.

La jerarquía en el uso de los fondos disponibles (fondos autogenerados, deuda y emisión de recursos propios) se basa en la asimetría de la información, con el consiguiente riesgo asociado a cada una de las fuentes de financiamiento. Si bien los fondos autogenerados no tienen problemas de selección adversa, la obtención de financiación externa está sujeta a ciertos costos (Frank y Goyal, 2003): los recursos propios son más riesgosos que la deuda, por lo cual el inversor demandará una mayor tasa de rentabilidad para éstos. Desde el punto de vista de la empresa, los fondos autogenerados representan una mejor fuente de financiación que la deuda, y ésta a su vez es una mejor opción que la emisión de acciones (recursos propios). De ser posible, la financiación de los proyectos ha de ser mediante fondos autogenerados, y si son insuficientes se recurre a la emisión de deuda procurando no hacer uso de la emisión de acciones.

Para describir el funcionamiento de la Teoría de la Jerarquía Financiera, Myers (1984) formula cuatro enunciados que la sustentan: (a) las empresas prefieren la financiación interna; (b) la tasa de reparto de dividendos estimada se adapta a las

oportunidades de inversión; (c) aunque la política de dividendos es fija, las fluctuaciones en la rentabilidad y las oportunidades de inversión son impredecibles, con lo cual los flujos de caja generados internamente pueden ser mayores o menores a sus gastos de capital; y (d) si se requiere de financiación externa, la empresa emite primero los títulos más seguros (esto es, primero deuda, luego títulos híbridos como obligaciones convertibles, y recursos propios como último recurso para la obtención de fondos).

2.2.1.3. Dimensiones del financiamiento

Diversos autores han abordado las dimensiones del financiamiento empresarial, incluyendo las fuentes de financiamiento y la distinción entre financiamiento a corto y largo plazo. Un autor destacado en este campo es Eugene F. Brigham, conocido por su trabajo en finanzas corporativas y autor del libro "Fundamentals of Financial Management," En su libro, Brigham explora diferentes fuentes de financiamiento, tanto a corto como a largo plazo. Examina conceptos como la emisión de acciones, la obtención de préstamos bancarios, la emisión de bonos y otros instrumentos financieros. Además, aborda la importancia de la gestión de estas fuentes para asegurar la estabilidad financiera y el éxito a largo plazo de una empresa.

Para la presente investigación, se ha considerado las dimensiones de la variable financiamiento: fuentes de financiamiento, financiamiento a corto plazo y financiamiento a largo plazo.

A. Fuentes de financiamiento

Se define como las vías que utilizan las empresas para conseguir los recursos financieros necesarios y realizar una determinada actividad. Las empresas necesitan estas fuentes para garantizar la continuidad de sus funciones y obtener dinero para lograr sus metas y objetivos. Según lo planteado por Hernández (2002) cualquiera que sea el caso “los medios por los cuales las personas físicas o morales se hacen llegar recursos financieros en sus procesos de operación, creación o expansión, en lo interno o externo, a corto, mediano y largo plazo, se les conoce como fuentes de financiamiento”.

“Según el estudio de Lerma et al., (2007) para la micro, pequeña y mediana empresa (MIPYMES) la obtención de financiamiento no ha sido una labor fácil, sin embargo, se puede tener accesos a diferentes fuentes de financiamiento y utilizar cada una de ellas, con base en las ventajas y desventajas de éstas como se observa”. Véase Tabla 1.

Tabla 1

Fuentes de financiamiento

	Internas	Reinversión de utilidades, venta de activos, incremento de capital, otros.
Fuentes de financiamiento	Externas	Microcréditos, crédito bancario, emisión de acciones, bonos y otros títulos financieros, emisión de bonos, cuentas por pagar, otras.

Nota. Lerma, A. Martín, A. Castro, A. y otros. (2007, Pág. 205).

“Así mismo, en el Perú las MYPE cuentan con diversas fuentes de financiamiento, las que son reguladas por la Superintendencia de Banca y Seguros (SBS) como las que no son reguladas por la misma. Tal y como se presenta”:

Fuentes de financiamiento formal. En base a las investigaciones de Alvarado et al., (2001), las fuentes de financiamiento formal son aquellas entidades especializadas en el otorgamiento de créditos y supervisadas directamente o indirectamente por la SBS. Tales como:

- Bancos. Los Bancos son las instituciones reguladas que ofrecen servicios financieros múltiples, además de ofrecer servicios de depósitos, estas instituciones a partir de los años 80 empezaron a prestar a la pequeña y microempresa, actualmente algunos de los más importantes bancos participan en ese sector.

(Conger et al., 2009). Cabe recalcar que ahora los Bancos son la fuente más común de financiamiento, y en la actualidad han desarrollado diversos productos dirigidos a la MYPE cuyo acceso no resulta difícil (Pro Inversión, 2007).

- Cajas municipales de ahorro y crédito (CMAC). Una caja es una institución regulada de propiedad del gobierno municipal, pero no controlada mayoritariamente por dicha institución, recibe depósitos y se especializa en los préstamos para la pequeña y microempresa. En el año 1982 empezaron como casas de empeño y a partir del año 2002 fueron autorizadas a operar en cualquier lugar del país ofreciendo muchos de los servicios bancarios. (Conger et al., 2009). Portocarrero (2000) coincide con lo anteriormente mencionado, pero recalca que existen problemas institucionales que las CMAC enfrentan, 26 derivados de su estructura de propiedad, que dificulta la ampliación de su base patrimonial, de la rigidez de su gestión como empresas públicas y de sus problemas de gobernabilidad.
- Cajas rurales de ahorro y crédito. Las CRAC, fueron creadas en 1992 como instituciones especializadas dirigidas a servir a la agricultura. Desde sus inicios, ya en la práctica han ofrecido servicios financieros al sector agrícola, al sector comercio, y a los servicios en áreas urbanas. Desde este siglo las cajas rurales diversificaron sus operaciones e incluyeron a las pequeñas y microempresas. Cabe mencionar que son instituciones reguladas que están autorizadas a recibir depósitos y ofrecer todo tipo de préstamos, pero no están autorizadas para manejar cuentas corrientes. (Conger et al., 2009).
- Empresa de Desarrollo de la Pequeña y Micro Empresa. Las EDPYME son instituciones reguladas no bancarias, especializadas en otorgar préstamos a la pequeña y microempresa y que no reciben depósitos. Estas instituciones nacieron como ONG Microfinancieras y a fines de los años 90 se convirtieron en instituciones reguladas. (Conger et al., 2009). Su especialidad consiste en otorgar financiamiento preferentemente a los empresarios de la pequeña y microempresa, solicitando usualmente el autoevalúo de propiedades. (ProInversión, 2007).
- Cooperativas de ahorro y crédito. Las cooperativas de ahorro y crédito son asociaciones supervisadas por la Federación Nacional de Cooperativas de Ahorro

y Crédito del Perú (FENACREP). Las mismas que están autorizadas a recibir depósitos y hacer todo tipo de préstamos a sus miembros. (Conger et al., 2009).

Fuentes de financiamiento semiformal. Alvarado et al. (2001) de acuerdo al estudio que realizaron mencionan, que éstas son entidades que, estando registradas en la SUNAT, o siendo parte del Estado, efectúan operaciones de crédito sin supervisión de la SBS. Estas instituciones tienen grados diversos de especialización en el manejo de los créditos y una estructura organizativa que les permite cierta escala en el manejo de los créditos; entre ellas están las ONG y las instituciones públicas (Banco de Materiales - BANMAT- y Ministerio de Agricultura – MINAG) (Alvarado et al., 2001).

- ONG en el Perú. Las ONG más importantes son como programas de microfinanzas miembros del COPEME, asociación gremial que promueve la pequeña y microempresa. Siendo muchas de estas organizaciones no gubernamentales las que operan programas de microfinanzas como su programa central o como uno más de sus programas de servicios. Estas ONG se autorregulan con la asistencia del COPEME, que les presta asesoría sobre estándares 28 internacionales en buenas prácticas y buen gobierno para el sector de las microfinanzas. (Conger et al., 2009).

Fuentes de financiamiento informal. El crédito no formal es el resultado de la interacción de una vasta demanda por servicios financieros que no puede ser satisfecha por prestamistas formales, por lo que a su vez cuentan con mayor presencia en escenarios donde logran mitigar las imperfecciones de los mercados financieros y/o cuando existen fallas en otros mercados. Es allí donde surgen las fuentes de financiamiento informal, que vienen a ser todos los individuos (personas naturales) que por diversas razones efectúan préstamos, así como a entidades que no cuentan con estructura organizativa para el manejo de los créditos. En este grupo tenemos a los prestamistas informales (individuos), a las juntas, comerciantes, entre otros. (Alvarado et al., 2001).

- Prestamistas profesionales. Son el grupo generalmente asociado con los préstamos informales, aun cuando su cobertura por lo general es muy reducida. Este tipo de créditos se caracteriza por una alta tasa de interés y muchas veces es otorgado contra la prenda de algún bien. (Alvarado et al., 2001).
- Juntas. Son mecanismos que incluyen la movilización de ahorros y el otorgamiento de créditos. En esta modalidad, existe un grupo en el cual el nivel de conocimiento y/o las relaciones sociales suelen ser muy fuertes, se acuerda ahorrar una cierta cantidad de dinero en un plazo dado, luego del cual el dinero es prestado a uno de los integrantes. El crédito termina cuando todos los miembros reciben el crédito (Von, 1992) citado por (Alvarado et al., 2001).
- Comerciantes. Son quizá la fuente más extendida de créditos informales. Entre ellos destacan las tiendas o bodegas locales, los compradores de productos finales y los proveedores de insumos. Muchas veces estos préstamos se dan bajo la modalidad de contratos interrelacionados. (Alvarado et al., 2001).
- Ahorros Personales. Los ahorros personales son, la primera fuente de financiamiento con capital que se usa cuando se inicia un nuevo negocio. Con pocas excepciones el empresario debe aportar una base de capital, por lo que un nuevo negocio necesita de un capital que le permita cierto margen de error. En los primeros años un negocio no puede darse el lujo de desembolsar grandes cantidades para pagos fijos de la deuda. También es poco probable que un banquero, o cualquier persona en este caso, preste dinero para un nuevo negocio si el empresario no arriesga capital propio. (Longenecker et al., 2007).

El Estado y el Acceso al Financiamiento. El Estado como ente rector fomenta el acceso de las MYPE al mercado financiero y al mercado de capitales, facilita la expansión, solidez y descentralización de dichos mercados, de acuerdo al artículo 28 de la Ley N° 28015. El Estado promueve el fortalecimiento de las instituciones de microfinanzas Supervisadas por la Superintendencia de Banca y Seguros. Asimismo, facilita el acercamiento entre las entidades que no se encuentran reguladas y que puedan proveer servicios financieros a las MYPE y la entidad reguladora, a fin de propender a su incorporación al sistema financiero.

- Participación de COFIDE. El Estado, a través de la Corporación Financiera de Desarrollo – COFIDE, promueve y articula integralmente su financiamiento, diversificando, descentralizando e incrementando la cobertura de la oferta de servicios de los mercados financiero y de capitales en beneficio de las MYPE, de acuerdo al artículo 29 de la ley. Los intermediarios financieros que utilizan fondos que entrega COFIDE para el financiamiento de las MYPE, son los considerados en la Ley N° 26702 - Ley General del Sistema Financiero y del Sistema de Seguros y Orgánica de la Superintendencia de Banca y Seguros y sus modificatorias, y utilizan la metodología, los nuevos productos financieros estandarizados y nuevas tecnologías de intermediación a favor de las MYPE, diseñadas o aprobadas por COFIDE. COFIDE procura canalizar prioritariamente sus recursos financieros a aquellas MYPE que producen o utilizan productos elaborados o transformados en el territorio nacional. COFIDE, adopta las medidas técnicas, legales y administrativas necesarias para consolidar su rol de facilitador en beneficio de las MYPE, y para establecer normas y procedimientos relacionados con el proceso de estandarización de productos financieros destinados a los clientes potenciales y en conformidad con la normatividad vigente.
- De los intermediarios financieros. COFIDE a efectos de canalizar hacia las MYPE y entregar los fondos que gestiona y obtiene de las diferentes fuentes, incluyendo los provenientes de la cooperación técnica internacional y en fideicomiso, suscribe convenios o contratos de operación con los intermediarios financieros señalados en el artículo 29 de la presente Ley, siempre que las condiciones del fideicomiso no establezcan lo contrario.

B. El financiamiento a corto plazo

Tipo de financiamiento, que se utiliza para conseguir liquidez inmediata y solventar operaciones relacionadas directamente a los ingresos. Este se lleva a cabo en un período no mayor a 12 meses. Generalmente, las empresas que optan por esta vía estiman recibir un beneficio económico mayor al costo financiero del crédito. El financiamiento a corto plazo es ideal para pequeñas y medianas empresas. Además, incluye prácticas financieras como el factoring (cesión de facturas por cobrar a cambio de efectivo), el

descuento de pagarés o el confirming (servicio de pago a proveedores). Algunos tipos de financiamiento a corto plazo son el crédito comercial, crédito bancario, pagarés, línea de crédito, papeles comerciales, financiamiento por medio de las cuentas por cobrar, financiamiento por medio de los inventarios.

- Crédito comercial: Es el uso que se le hace a las cuentas por pagar de la empresa, del pasivo a corto plazo acumulado, como los impuestos a pagar, las cuentas por cobrar y del financiamiento de inventario como fuentes de recursos.
- Crédito bancario: Es un tipo de financiamiento a corto plazo que las empresas obtienen por medio de los bancos con los cuales establecen relaciones funcionales.
- Pagaré: Es un instrumento negociable, que se deriva de la venta de mercancía, de préstamos en efectivo o de la conversión de una cuenta corriente. Por lo general lleva intereses y se debe pagar a su vencimiento. De no ser así se requiere de acción legal.
- Línea de crédito: Significa dinero siempre disponible en el banco, pero durante un período convenido de antemano.
- Papeles comerciales: Es una fuente de financiamiento a corto plazo que consiste en los pagarés no garantizados de grandes e importantes empresas que adquieren los bancos, las compañías de seguros, los fondos de pensiones y algunas empresas industriales que desean invertir a corto plazo sus recursos temporales excedentes.
- Financiamiento por medio de las cuentas por cobrar: Consiste en vender las cuentas por cobrar de la empresa a un factor (agente de ventas o comprador de cuentas por cobrar) conforme a un convenio negociado previamente, con el fin de conseguir recursos para invertirlos en ella.
- Financiamiento por medio de los inventarios: Para este tipo de financiamiento se utiliza el inventario de la empresa como garantía de un préstamo, en este caso el acreedor tiene el derecho de tomar posesión de esta garantía, en caso de que la empresa deje de cumplir con sus obligaciones.

C. El Financiamiento a largo plazo

Tipo de financiamiento, que se extiende por más de un año y, en la mayoría de los casos, requiere garantía. Más allá de atender problemas o situaciones inesperadas, este financiamiento puede ayudar a la empresa con nuevos proyectos para impulsar su desarrollo. Para acceder a los financiamientos de largo plazo es necesario cumplir con algunas exigencias, como un buen historial crediticio o presentar un proyecto sustentable. Por eso, los gerentes o encargados del área de finanzas deben evaluar muy bien los emprendimientos que quieran realizar, incluyendo un exhaustivo análisis de riesgos. Este tipo de financiamiento incluye préstamo hipotecario, emisión de acciones, bonos y arrendamiento financiero.

- **Hipoteca:** Es cuando una propiedad del deudor pasa a manos del prestamista (acreedor) a fin de garantizar el pago del préstamo.
- **Acciones:** Es la participación patrimonial o de capital de un accionista, dentro de la organización a la que pertenece.
- **Bonos:** Es un instrumento escrito certificado, en el cual el prestatario hace la promesa incondicional, de pagar una suma especificada y en una fecha determinada, junto con los intereses calculados a una tasa determinada y en fechas determinadas.
- **Arrendamiento financiero:** Contrato que se negocia entre el propietario de los bienes(acreedor) y la empresa (arrendatario), a la cual se le permite el uso de esos bienes durante un período determinado y mediante el pago de una renta específica, las estipulaciones pueden variar según sea la situación y las necesidades de cada una de las partes.

Las MYPE tienen capacidad para invertir a largo plazo. Las micros y pequeñas empresas (MYPE) se han caracterizado principalmente por la búsqueda de resultados inmediatos en el desarrollo de sus operaciones. Existe la percepción de que estas unidades productivas concentran sus esfuerzos en el “día a día”, sin una visión de mediano o largo plazo. Sin embargo, estas empresas pueden tener una mayor perspectiva de desarrollo.

Ejemplos hay muchos, MYPE que empezaron con un pequeño capital y que ahora manejan grandes sumas de dinero en inversiones y reinversiones.

Para el presidente de la Sociedad Peruana de Pymes (SPP), Panizo (2011), estas empresas sí pueden invertir a largo plazo, en la medida en que tengan la posibilidad de acceder a créditos de manera más ágil. “Es cierto que en la actualidad las pymes tienen un mayor acceso al sistema financiero; no obstante, los esfuerzos no han sido suficientes. Todavía hay ciertas trabas que impiden a este sector conseguir préstamos en condiciones más ventajosas”. En ese sentido, Panizo recomendó el establecimiento de plazos más largos para el pago de las obligaciones crediticias, a una tasa menor a la que actualmente rige el mercado. “Esto es lo que verdaderamente les brindará a las pymes la capacidad de desarrollo que requieren para que crezcan sostenidamente”, aseveró.

2.2.1.4. Evaluación del financiamiento

Vaca (2012), en su tesis doctoral asegura que las entidades financieras realizan un estudio de cada cliente para tener muy en claro si van a poder asumir la responsabilidad de pago de intereses y comisiones derivados de los préstamos otorgados. Es por ello que se solicitan una serie de documentos para poder analizar si el crédito debe aprobarse y que se evalúa internamente considerando el sector, información financiera, comportamiento de pagos, carácter del cliente, los proyectos vigentes y el histórico financiero de la organización.

2.2.2. Competitividad

2.2.2.1. Conceptualización

La conceptualización de la competitividad empresarial ha sido abordada por varios autores a lo largo del tiempo. Uno de los enfoques influyentes en este sentido proviene del autor Michael E. Porter, quien ha contribuido significativamente al estudio de la competitividad empresarial. Aunque su trabajo principal en este tema se encuentra en su libro "Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance"

(Ventaja Competitiva: Crear y Mantener un Rendimiento Superior), que fue publicado por primera vez en 1985. En su libro, Porter define la competitividad empresarial como la capacidad de una empresa para generar y mantener una ventaja competitiva sostenible en el mercado. Según Porter, esta ventaja competitiva se basa en la elección de una estrategia adecuada que permita a la empresa ofrecer productos o servicios que sean percibidos como únicos o de mayor valor que los de sus competidores, al tiempo que controla sus costos de manera efectiva.

Porter también introduce el concepto de las "cinco fuerzas competitivas" que influyen en la competitividad de una empresa, que son: la rivalidad entre competidores existentes, la amenaza de nuevos participantes, el poder de negociación de los proveedores, el poder de negociación de los clientes y la amenaza de productos o servicios sustitutos. Estas fuerzas ayudan a comprender el entorno competitivo en el que opera una empresa y a diseñar estrategias para competir con éxito.

Es importante destacar que la obra de Michael Porter ha sido influyente en el campo de la competitividad empresarial, pero existen otros enfoques y definiciones que también contribuyen a la comprensión de este concepto desde diferentes perspectivas y disciplinas.

2.2.2.2. La competitividad y la estrategia empresarial

La competitividad no es producto de una casualidad, ni surge espontáneamente; se crea y se logra a través de un largo proceso de aprendizaje y negociación por grupos colectivos representativos que configuran la dinámica de conducta organizativa, como los accionistas, directivos, empleados, acreedores, clientes, por la competencia y el mercado, y por último, el gobierno y la sociedad en general.

Una organización, cualquiera que sea la actividad que realiza, si desea mantener un nivel adecuado de competitividad a largo plazo, debe utilizar antes o después, unos procedimientos de análisis y decisiones formales, coherentes con el marco del proceso de

“planificación estratégica”. La función de dicho proceso es sistematizar y coordinar todos los esfuerzos de las unidades que integran la organización encaminados a maximizar la eficiencia global.

Para explicar mejor dicha eficiencia, consideramos los niveles de competitividad, la competitividad interna y la competitividad externa. La competitividad interna se refiere a la capacidad de organización para lograr el máximo rendimiento de los recursos disponibles, como personal, capital, materiales, ideas, etc. y de los procesos de transformación. Al hablar de la competitividad interna nos viene la idea que la empresa ha de competir contra sí misma, con expresión de su continuo esfuerzo de superación.

La competitividad interna suele plantearse en términos de eficiencia o de productividad, como también de su estructura organizacional, que en la última década del presente siglo ha sufrido un cambio radical con la reingeniería de negocios, absolutamente contraria al sistema de organización por división de trabajo practicado durante casi dos (2) siglos, inspirado en los principios de organización planteados por Adam Smith, o sea la división del trabajo.

La competitividad externa está orientada a la elaboración de los logros de la organización en el contexto del mercado, o el sector a que pertenece. Como el sistema de referencia o modelo es ajeno a la empresa, ésta debe considerar variables exógenas, como el grado de innovación, el dinamismo de la industria, la estabilidad económica, etc., para estimar su competitividad a largo plazo. La empresa, una vez ha alcanzado un nivel de competitividad externa, deberá disponerse a mantener su competitividad futura, basado en generar nuevas ideas y productos y de buscar nuevas oportunidades de mercado.

2.2.2.3. Dimensiones de la competitividad

Michael E. Porter, un destacado experto en estrategia empresarial, considera varias dimensiones clave de la competitividad empresarial en su obra "Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance" (Ventaja Competitiva: Crear

y Mantener un Rendimiento Superior), publicada por primera vez en 1985. Estas dimensiones son parte de su enfoque sobre la ventaja competitiva y la estrategia empresarial. Las dimensiones clave que Porter identifica incluyen:

- **Liderazgo en costos:** Porter argumenta que una empresa puede lograr una ventaja competitiva al convertirse en el líder en costos en su industria o segmento de mercado. Esto implica producir bienes o servicios de manera más eficiente y a un costo más bajo que los competidores.
- **Diferenciación:** Otra dimensión importante es la diferenciación, que implica crear productos o servicios únicos o percibidos como superiores en términos de calidad, características o beneficios en comparación con los de la competencia.
- **Enfoque o segmentación:** Porter también destaca la importancia de la focalización en segmentos específicos del mercado. Esto significa dirigirse a nichos de mercado específicos y atender las necesidades de esos clientes de manera excepcional.
- **Ampliación de la cadena de valor:** Porter enfatiza la necesidad de optimizar y ampliar la cadena de valor de una empresa, lo que implica la integración vertical o la colaboración con socios estratégicos para obtener ventajas competitivas.
- **Alcance geográfico:** La expansión geográfica es otra dimensión clave, donde una empresa puede buscar mercados internacionales o regionales para aumentar su alcance y oportunidades de crecimiento.
- **Innovación y tecnología:** La innovación y la inversión en tecnología son fundamentales para mantener la competitividad a largo plazo, ya que permiten la mejora constante de productos y procesos.
- **Calidad:** La calidad de los productos y servicios es esencial para satisfacer las expectativas de los clientes y ganarse su lealtad.
- **Flexibilidad y capacidad de adaptación:** En un entorno empresarial cambiante, la flexibilidad y la capacidad de adaptación son dimensiones críticas para la competitividad.

Estas dimensiones forman parte del marco conceptual de Porter para la creación y sostenimiento de una ventaja competitiva en el mercado. El enfoque exacto en estas dimensiones puede variar según la situación y la estrategia de la empresa, pero todas son consideradas fundamentales para la competitividad empresarial según la perspectiva de Michael E. Porter.

De las dimensiones que forman parte del marco conceptual de Porter, en la presente investigación solo se ha considerado las siguientes dimensiones de la competitividad: innovación, tecnología, flexibilidad productiva y calidad como factores fundamentales para que una empresa obtenga una ventaja competitiva sostenible en el mercado. Estas dimensiones son críticas para mejorar la eficiencia y la efectividad de una organización, lo que a su vez le permite competir de manera más efectiva y mantenerse a largo plazo.

A. Innovación

Desde un punto de vista empresarial, la innovación es la conversión de ideas y conocimiento en productos, procesos o servicios mejorados para su comercialización en el mercado, y en términos económicos agregados es la transformación de conocimiento tecnológico en PIB y en desarrollo económico (Krugman, 1991; Maillat, 1999; Porter, 1990; Nelson, 1993). Además, la innovación es la herramienta específica de los empresarios emprendedores, el medio con el cual explotar las nuevas ideas como una oportunidad para un negocio diferente. Por eso estos empresarios deben investigar las fuentes de la innovación, los cambios y los síntomas de las oportunidades para hacer innovaciones con éxito (Drucker, 1994).

En términos clásicos, se la considera un mecanismo de destrucción creadora que genera nuevas oportunidades de negocio, y creación y difusión de nuevas técnicas. Así, una de las definiciones sobre la acción de emprender la caracteriza como aquella acción en la que el actor está más alerta que otros para encontrar y explotar oportunidades. La alerta permite descubrir al emprendedor nuevas oportunidades y caracteriza a éste por

una predisposición continua que quedaría definida por el estado de alerta permanente que experimenta (Ventura y Quero, 2012).

Siguiendo la línea schumpeteriana, además del aprovechamiento de oportunidades, las empresas también las crean con sus propias innovaciones, y ello a la vez incentiva la formación de subunidades o nuevas empresas especializadas en los nuevos mercados que la innovación habilita, lo que da lugar a las Start-Up.

- **La innovación en la micro y pequeña empresa**

La evidencia internacional (Zevallos, 2003; Obando et al., 2008) muestra que las empresas de menor tamaño (micro y pequeña) por lo general no adoptan innovaciones, o bien si lo hacen no son plenamente conscientes de ello. Existe alrededor de esta escasez de innovación la percepción de que innovar es costoso, requiere de conocimientos técnicos avanzados, etcétera, aunque también se observa que existe poco acceso a información sobre innovaciones y, de alguna forma, estas empresas viven en un entorno reactivo al cambio. Lo anterior parte de la creencia generalizada de que la innovación se encuentra, fundamentalmente, referida a la tecnología y que ella se adopta en el producto. Sin embargo, no se considera que el grueso de la innovación en la región latinoamericana no es tecnológico, sino más bien en procesos y/o modelos de gestión (Obando et al., 2008). Esos son ámbitos centrales del negocio en donde la MYPE tiene grandes oportunidades de innovar y mejorar su productividad. De ahí la importancia de visibilizar que la innovación también es accesible a las empresas de menor tamaño, razón por la cual postulamos en este artículo que innovar en la MYPE no es imposible ni necesariamente costoso, sino más bien accesible y necesario, pero diferente. (Ponce y Zevallos, 2017).

B. Tecnología

De forma consciente con el desarrollo experimentado durante los últimos años por la teoría de recursos y capacidades, la tecnología está adquiriendo una importancia creciente. Así, entre los recursos intangibles que la empresa puede controlar y dominar se encuentra su dotación de tecnologías. Siguiendo a Ribault et al. (1991), se puede definir

la tecnología como un ensamblado complejo de conocimientos, de medios y de saber hacer, organizado para una producción.

Centrándonos ya en el potencial competitivo de la tecnología, se puede señalar que las capacidades tecnológicas de una empresa se transforman en capacidades distintivas cuando se realizan mejor que los competidores, y cristalizan, al seguir con la terminología de Hamel y Prahalad (1991), en competencias esenciales cuando, además, permiten el acceso a múltiples mercados y generan mucho valor para el cliente (Hamel, 1994). Estas competencias esenciales van a surgir del aprendizaje colectivo de la organización, especialmente en lo relativo al modo de coordinar las diversas técnicas de producción e integrar las múltiples corrientes tecnológicas.

- **Uso de tecnologías en las MYPE**

El acceso a tecnologías y protección de patentes favorecerán al crecimiento de la micro y pequeña empresa (MYPE) industrial, señaló el presidente de la Sociedad Nacional de Industrias (SNI), Ricardo Márquez. Refirió que la MYPE es el principal tejido industrial del país y la mayor generadora de empleo, pero que aún tiene algunos inconvenientes de competitividad y productividad. “Motivo por el cual el acceso a la tecnología, innovación y protección de propiedad intelectual incentivan la inversión en ella”, subrayó Márquez. Por ello, consideró necesario impulsar más los Centros de Apoyo a la Tecnología y la Innovación (CATI), que son promovidos por el Organismo Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI). “Los CATI vinculan a los inventores y las pequeñas empresas de escasos recursos financieros de países en desarrollo con abogados de patentes que están dispuestos a prestar sus servicios de asistencia jurídica sin cargo para la obtención de protección por patente”, explicó. Asimismo, indicó que los CATI contribuyen con el desarrollo socioeconómico del país y son una herramienta valiosa para la MYPE, porque hacen más competitiva la economía y contribuyen a la mejora de las condiciones de vida de su población. (SNI: acceso a tecnologías y patentes impulsarán a MYPE industrial, Andina, 2018).

"Las micro y pequeñas empresas (MYPE) deberían ver a las herramientas TIC como una forma de tener una relación más significativa con sus clientes y no ver estas herramientas como un nuevo canal de venta". La mayoría de las MYPE no necesitan invertir mucho en tecnologías de la información y comunicación (TIC), y muchas realmente no necesitan una presencia en línea, señaló John Dobson, profesor de la Escuela de Administración de la Clark University de Massachusetts en Estados Unidos.

C. Flexibilidad productiva

Desde hace unos quince años el concepto de flexibilidad ha ganado preeminencia en la literatura económica, de gestión empresarial, sociológica y en el discurso oficial de los gobiernos (OCDE, 1988). Se señala que hay una tendencia irreversible hacia la flexibilidad de los sistemas productivos y de las empresas, dada la creciente incertidumbre de los mercados de bienes, de capital y de trabajo; de los nuevos desafíos impuestos por la globalización; y de las grandes transformaciones inducidas por la difusión acelerada de nuevas tecnologías.

Sin embargo, desde que ocupó un lugar relevante en los estudios y debates, la flexibilidad ha sido considerada como un concepto tan vasto como difuso, difícil de encuadrar analíticamente. Se habla de «empresa flexible», de «trabajador flexible», de «producción flexible», de «relaciones laborales flexibles», de «especialización flexible», de «mercados flexibles» e incluso «instituciones flexibles». La gama de significados es tan amplia que induce a confusión. Si bien la comprensión intuitiva es fácil especialmente cuando se le opone el concepto de «rigidez» la diversidad de sus formas y la variabilidad de sus consecuencias, ya ha generado una ola de críticas que advierten sobre los usos inadecuados del término (Pollert et al., 1991).

En todo caso, la noción de flexibilidad suscita enfoques diferentes y no es materia de consenso. Para los gobiernos, incrementar la flexibilidad asegura la adaptabilidad de las empresas y permitiría obtener tasas de desocupación más reducidas que en un contexto de mayor rigidez. Para los empresarios, la flexibilidad es un imperativo de la competitividad. Para los dirigentes sindicales, se trata de restringir o negociar las

iniciativas de flexibilidad, sean públicas o privadas, dado que ella es percibida como una amenaza.

- **Las MYPE y el problema de la flexibilidad de gestión productiva**

Esto se relaciona con el “potencial” de producción de la empresa, dados sus niveles de tecnología y de mercado propios. A veces las microempresas quieren diversificar con más productos sin haberse especializado en las líneas que manejan, haciendo que sus costos aumenten, situándolas en desventajas con sus otras competidoras más grandes. La especialización de la empresa en una línea corta de productos o servicios, le permitiría compensar sus desventajas de tamaño. Así mismo, los costos de adquisición de insumos de las microempresas dado por sus bajos volúmenes que manejan en comparación con sus competidores más grandes, los hacen menos competitivos.

D. Calidad

Para definir con mayor precisión lo que es la calidad hay que tener en cuenta una serie de conceptos. El principal de ellos es que la conceptualización de la calidad es dinámica. Es decir que su interpretación va variando en función de los avances y desarrollos del momento en que se define. Esto es el resultado de que la multiplicidad de factores que erigen un producto es percibida de manera diferente por múltiples clientes. Dichas percepciones no son constantes, sino que son influenciables y se pueden modificar con el paso del tiempo. De ahí el interés de los distintos sistemas de gestión de la calidad en intentar anticiparse a las futuras expectativas del cliente. De manera complementaria se puede establecer que la definición de calidad puede ser absoluta o relativa. La primera se establece cuando está basada en estándares o especificaciones que permiten medir las características o atributos de los productos o servicios. Un concepto de calidad relativa se basa en la percepción del cliente y por lo tanto no sujeta a especificaciones claras. Sin embargo, hay que tener en cuenta que en ambos enfoques siempre estarán presentes especificaciones inherentes que son tan obvias se dan por sentadas de forma tácita (Bernasconi, 2015). Es la calidad del producto/servicio junto con el precio y los plazos de entrega, las variables determinantes en la elección del consumidor (Reeves y Bednar,

1994; Feigenbaum, 1951; Ishikawa 1954). De ahí se construye el concepto de “relación calidad/precio”. Por esta razón el concepto de calidad no tiene el sentido de lo mejor en sentido absoluto, sino que significa lo mejor dentro del uso al que el producto se destina y en relación con su precio de venta (Feigenbaum, 1951). Por lo tanto, la elección final del producto o servicio se efectúa comparando la relación calidad-precio entre los productos competidores en el mercado, para un uso particular.

Sin embargo, el enfoque actual de calidad total es una definición multidimensional que persigue no solo la satisfacción plena de los clientes y su sostenibilidad en el tiempo. Autores como Casadesús et al. (2005) han definido la Calidad Total como la interacción de la calidad programada, con la calidad realizada, con la calidad demandada por el cliente, con la calidad demandada por el conjunto de la sociedad.

- **Calidad de las MYPE manufactureras**

El 75,5 % de las MYPE manufactureras considera que producir con calidad le permite un mejor posicionamiento en el mercado, reveló la “Primera encuesta nacional de calidad a la micro y pequeñas empresas del sector manufacturero 2017” elaborada por el Ministerio de la Producción, a través del Instituto Nacional de Calidad (INACAL) en coordinación con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

“Esta es la primera vez en la historia del país, que se realiza una encuesta nacional relacionada a la calidad como aspecto clave para mejorar la competitividad de las MYPE manufactureras y se dio con el objetivo de conocer el nivel de uso de normas técnicas, calibración de instrumentos de medición, evaluación de la conformidad, entre otros, para orientar las políticas públicas, planes, programas o acciones de mejora de la calidad en este sector”, dijo el economista Walter Ramírez, del INACAL.

Entre los resultados, tenemos que el 18 % de las empresas encuestadas aplica Normas Técnicas Peruanas (NTP) en alguna etapa de sus procesos productivos. De este universo, el 97,5 % reporta un beneficio positivo: 45 % considera que amplía su mercado,

el 44,6 % mejora su productividad y un 19,8 % indica haber reducido costos como consecuencia del uso de estos servicios.

Asimismo, la encuesta reporta que el sólo 26,9 % ha calibrado algún instrumento de medición, que garantiza su precisión para un adecuado control de calidad. La consecuencia de esta situación es que el 22,8 % manifiesta haber tenido rechazo de sus productos por errores de medición lo que genera costos adicionales de reemplazo de los productos y deterioro de la imagen de la empresa. A esto se suma el hecho que solo el 12,4 % cuenta con certificación de proceso, gestión o producto; este bajo porcentaje se debe principalmente a la falta de información (63,1 %) y no tanto al costo de la certificación (23,1 %), lo que rompe el mito de que las MYPE ven como obstáculo este costo.

2.2.2.4. Evaluación de la competitividad

Para crear un negocio rentable se necesita ofrecer un producto o servicio que los consumidores compren a un precio que produzca suficientes ingresos para que la empresa cubra sus gastos. El cumplimiento de este objetivo se complica por el hecho de que la mayoría de las empresas se enfrentan a la competencia de otras compañías dedicadas a la venta de productos y servicios similares. Una evaluación competitiva o análisis competitivo es una herramienta de planificación empresarial que intenta dar cuenta de la presencia de los competidores y de su posible impacto en las decisiones empresariales.

2.2.3. Las micro y pequeñas empresas (MYPE)

2.2.3.1. Las micro y pequeñas empresas (MYPE) en Ilo

Tomando como base el Plan de Desarrollo Económico de la provincia de Ilo al 2021 (actualizado al 2015) se registraron 4482 empresas, la cual representaron el 46,15 % del total de empresas de la región Moquegua. De las cuales 218 empresas eran de manufactura y 4264 de no manufactura, es decir de los sectores secundarios y terciario. La actividad manufacturera en Ilo ha estado en un proceso de crecimiento, similar a la

tendencia que también ha tenido en la región Moquegua. Actualmente las empresas manufactureras de Ilo (218 empresas) son 4,86 % del total de empresas de la provincia de Ilo, pero son el 39,1 % de todas las empresas manufactureras de la región Moquegua; tal como se presenta en la Tabla 2 y Figura 1.

Tabla 2

Total de empresas activas, según provincia, 2015

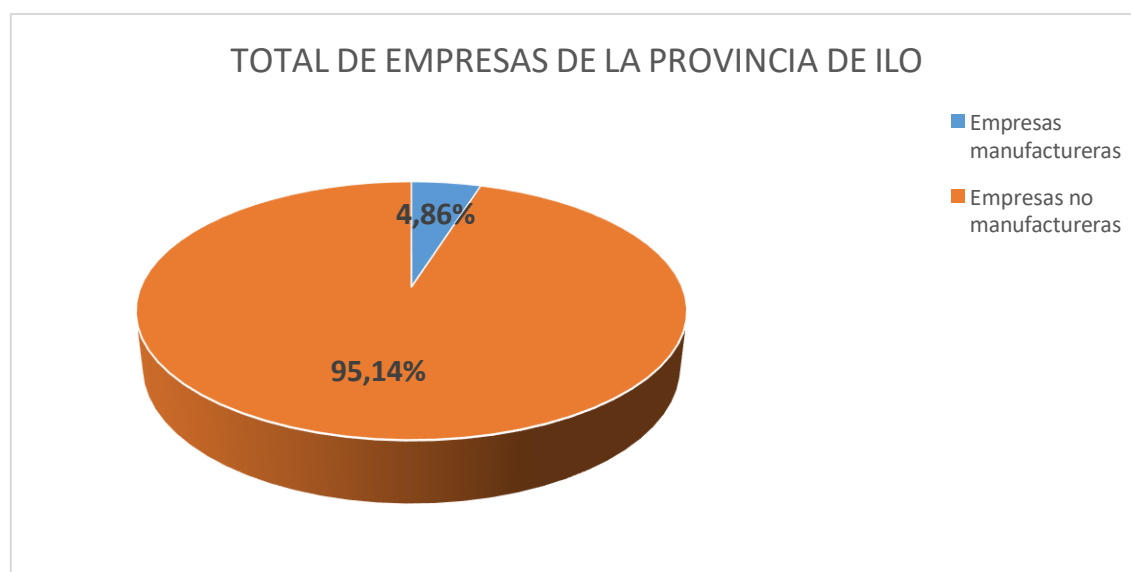
Provincias	Empresas de actividad económica manufacturera	Empresas de actividad económica no manufacturera	Total empresas	%
Total	558	9154	9712	100
Mariscal Nieto	330	4671	5001	51,5
Ilo	218	4264	4482	46,1
General Sánchez Cerro	10	219	229	2,4

Nota. Censo manufactura, 2007-Sunat registro RUC,2011.

Elaboración: PRODUCE-DVMYPE-DGI/Directorio de empresas industriales, septiembre 2011.

Figura 1

Total de empresas manufactureras y no manufactureras, en la provincia de Ilo, 2015



Nota. MPI – PDE 2015.

Elaboración: PDE2015.

Las micro y pequeñas empresas de Ilo desarrollan sus actividades en todos los sectores de la economía de la provincia. Del total de las empresas manufactureras, las microempresas son 212 unidades, 5 son pequeñas empresas y 1 se ubica como gran empresa. Véase Tabla 3 y Figura 2.

Tabla 3

Número de empresas manufactureras activas, por tamaño de empresa, según provincias, 2015

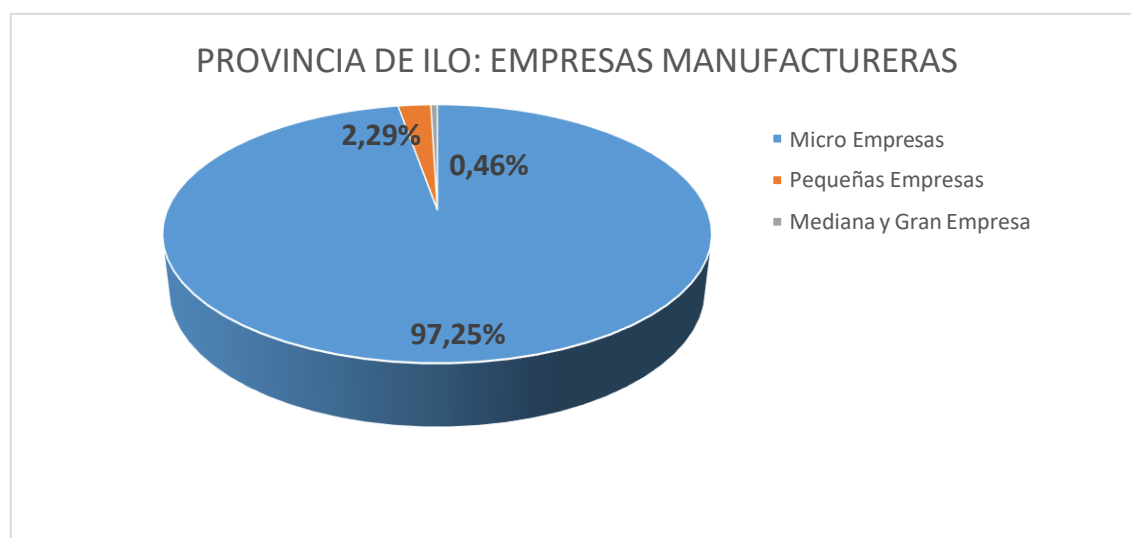
Provincias	Total, Empresas	%	Micro	Pequeña	Mediana grande
Total	558	100	543	14	1
Mariscal Nieto	330	59,1	321	9	0
Ilo	218	39,1	212	5	1
General Sánchez Cerro	10	1,8	10	0	0

Nota. Censo manufactura, 2007-Sunat registro RUC, 2011.

Elaboración: PRODUCE-DVMYPE-DGI/Directorio de empresas industriales, septiembre 2011.

Figura 2

Empresas manufactureras por estratos, provincia de Ilo, 2015



Nota. MPI – PDE 2015.

Elaboración: PDE 2015.

Del total de empresas no manufactureras 4,129 empresas son microempresas, 127 son pequeñas empresas y 8 son grandes empresas. Véase Tabla 04 y Figura 3.

Tabla 4

Número de empresas no manufactureras activas, por tamaño de empresa, según provincias, 2015

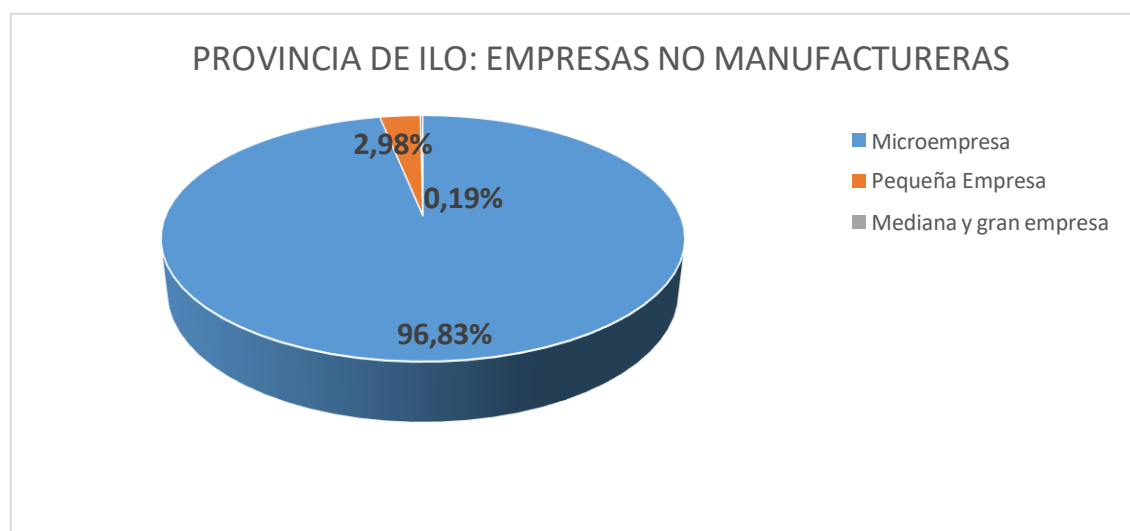
Provincias	Total Empresas	%	Micro	Pequeña	Mediana-grande
Total	9154	100	8924	218	12
Mariscal Nieto	4671	51	4577	90	4
Ilo	4264	46,6	4129	127	8
General Sanchez Cerro	219	2,4	218	1	0

Nota. Censo manufactura, 2007-Sunat registro RUC,2011.

Elaboración: PRODUCE-DVMYPE-DGI/Directorio de empresas industriales, septiembre 2011.

Figura 3

Empresas no manufactureras por estratos, provincia de Ilo, 2015



Nota. MPI – PDE 2015.

Elaboración: PDE 2015.

Organización de las MYPE en la provincia de Ilo. Existe un avance en la organización de los actores económicos en la provincia de Ilo a resaltar. En los últimos años se ha venido dando un proceso de asocio de los empresarios, constituyéndose asociaciones sobre todo de micro y pequeños empresarios, además existe la Cámara de Comercio de Ilo que articula a grandes, medianos y pequeños empresarios; tal como se muestra en la Tabla 5.

Tabla 5

Organizaciones empresariales de Ilo

	Nombre de asociación MYPE	Región	Provincia
1	Cámara Pyme de Ilo	Moquegua	Ilo
2	Federación de Empresas Industriales Ilo-FEDEMÍN	Moquegua	Ilo
3	Asociación de Pequeños Industriales y Artesanos de Ilo (APIAI)	Moquegua	Ilo
4	Asociación Civil Parque de la Pequeña Industria y Servicios de Ilo (Acippias-Ilo)	Moquegua	Ilo
5	Conamype Ilo	Moquegua	Ilo
6	Asociación de Pequeños Fabricantes y Renovadoras de Calzado de la provincia de Ilo	Moquegua	Ilo
7	Asociación de Carpinteros de Ilo (ACI)	Moquegua	Ilo
8	Asociación de Metal Mecánica Sur Ilo AMMESUR	Moquegua	Ilo
9	Asociación de Mecánicos Automotrices e Industriales de Ilo (AMECAIN)	Moquegua	Ilo
10	Asociación de Emprendedores Textiles-AETI	Moquegua	Ilo
11	Asociación de Panificadores de Ilo	Moquegua	Ilo
12	Asociación de Sastres Modistas y Confeccionistas	Moquegua	Ilo
13	Agente Económico Organizado los Delfines	Moquegua	Ilo

Nota. Dirección Industria-GERPRO 2019.

Sin embargo, la forma legal de asociaciones no está estructurada adecuadamente para hacer negocios, sirven más para la defensa gremial y para prestar servicios sociales

o de mejora de capacidades a sus asociados al ser organizaciones sin fines de lucro. Para la concreción de negocios, deben evolucionar como redes empresariales a otras formas de organización que les permita una mejor inserción en el mercado en forma consorciada, en ese sentido las cooperativas de comercio y servicios de productores, por ejemplo, son una forma de organización que viene funcionando perfectamente en otras regiones cubriendo esta necesidad de orientarlas mejor hacia el mercado.

A pesar del avance existente en los últimos años en la organización de los empresarios, es necesario seguir fortaleciendo este proceso en la medida que ello fortalece el tejido social empresarial, es decir el capital social de los empresarios para una mejor representación con el Estado, ante espacios de participación por el desarrollo económico, empezando por el CODELPI que es la Mesa de concertación provincial pública - privada por el desarrollo económico de la provincia de Ilo y con la gran empresa privada, y cuando sea necesario articular. (Plan de Desarrollo Económico de la provincia de Ilo al 2021, actualizado al 2015).

2.3. Definición de términos

Financiamiento: Se refiere al proceso mediante el cual una empresa adquiere los recursos financieros necesarios para llevar a cabo sus operaciones y proyectos. Los autores abordan el financiamiento en el contexto de las finanzas corporativas y exploran cómo las empresas obtienen y utilizan fondos para sus actividades comerciales (Ross et al., 1976).

Fuentes de financiamiento: Se refiere a las diversas fuentes de financiamiento a las que pueden recurrir las empresas, incluyendo la deuda, el capital propio, y otras fuentes de financiamiento, como préstamos bancarios, emisiones de acciones, entre otros. (Brealey et al., 1980).

Financiamiento a corto plazo: El término "financiamiento a corto plazo" se refiere a la obtención de fondos para cubrir necesidades financieras de una empresa en el corto

plazo, generalmente con un vencimiento de un año o menos. Un autor que ha abordado este tema de manera destacada es Richard A. Brealey y Stewart C. Myers en su libro "Principles of Corporate Finance" (Principios de Finanzas Corporativas), cuya primera edición de este libro se publicó en 1981 y ha sido ampliamente utilizado en la enseñanza y la práctica de las finanzas corporativas.

Financiamiento a largo plazo: Eugene F. Brigham y Joel F. Houston son autores conocidos en el campo de las finanzas corporativas, y en su libro "Fundamentals of Financial Management" (Fundamentos de la Administración Financiera), ofrecen una definición general del financiamiento a largo plazo. Según estos autores, el financiamiento a largo plazo se refiere a la adquisición de fondos que una empresa planea utilizar durante un período de tiempo prolongado, generalmente, superior a un año, para financiar sus operaciones y proyectos. Este tipo de financiamiento suele estar relacionado con la adquisición de activos de largo plazo, como maquinaria, equipos, instalaciones, o para financiar proyectos de expansión a largo plazo.

Competitividad: Michael E. Porter, define la competitividad como la capacidad de una entidad para crear y mantener un entorno que fomente la productividad y la innovación, lo que a su vez permite que esa entidad prospere en el mercado. Su enfoque se basa en la identificación de las ventajas competitivas sostenibles y cómo una entidad puede aprovechar sus recursos y capacidades únicas para destacar en su industria o mercado.

Innovación: Schumpeter definió la innovación en términos de la introducción de "nuevas combinaciones" en la economía. Según él, la innovación no se limita simplemente a la invención de nuevos productos o tecnologías, sino que también abarca la introducción exitosa de nuevas ideas, métodos de producción, modelos de negocio y formas de organización en una economía. Schumpeter destacó la importancia de la innovación como un motor fundamental del crecimiento económico y el desarrollo.

Tecnología: Para Peter Drucker, un influyente teórico de la administración, la tecnología es una herramienta fundamental para la gestión empresarial efectiva. Él enfatiza que la tecnología debe utilizarse estratégicamente para mejorar la eficiencia operativa, la toma de decisiones y la capacidad de una empresa para adaptarse a un entorno empresarial cambiante.

Flexibilidad productiva: David Upton y Kim B. Clark, en su libro "The Management of Manufacturing Flexibility," abordan el concepto de flexibilidad productiva y lo definen como la capacidad de una organización para realizar cambios en sus procesos de producción de manera rápida y eficiente en respuesta a las variaciones en la demanda del mercado, los cambios en los productos o los desafíos tecnológicos. Estos autores sostienen que la flexibilidad productiva se refiere a la capacidad de una empresa para adaptarse ágilmente a condiciones cambiantes sin incurrir en costos excesivos o retrasos en la producción.

Calidad: W. Edwards Deming, uno de los principales expertos en gestión de la calidad, definió la calidad de manera integral y la relacionó con la mejora continua de los procesos. Su perspectiva influyó en gran medida en la forma en que se entiende y se busca la calidad en las organizaciones. Según Deming, la calidad se define de la siguiente manera: "La calidad no consiste en cumplir con las especificaciones. La calidad consiste en mejorar constantemente los procesos, productos, servicios y personas para satisfacer las necesidades de los clientes en constante evolución y para lograr la competitividad y la supervivencia a largo plazo."

Manufactura: Según, Richard J. Schonberger, un experto en gestión y manufactura, define la manufactura en su libro "World Class Manufacturing: The Next Decade" como: "La manufactura es el proceso de conversión de materiales en productos finales mediante una combinación de máquinas, trabajadores, herramientas, control y capital. La manufactura es la creación de valor para el cliente en forma de productos terminados y, por lo tanto, se encuentra en el centro de cualquier organización orientada al mercado."

MYPE: Según la legislación peruana, una MYPE (micro y pequeña empresa) se define en función de su nivel de facturación anual y el número de trabajadores. La Ley N° 28015, Ley de Promoción y Formalización de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente, y sus modificatorias, establecen las siguientes categorías para las MYPE en Perú:

1. Microempresa: Aquella que tiene ingresos anuales de hasta 150 UIT (Unidades Impositivas Tributarias) y cuenta con un máximo de 10 trabajadores.
2. Pequeña Empresa: Aquella que tiene ingresos anuales superiores a 150 UIT y hasta 1,700 UIT, y cuenta con más de 10 trabajadores y hasta 100 trabajadores.

Estas categorías se establecen con el propósito de brindar beneficios y facilidades a las MYPE, como tasas impositivas preferenciales, acceso a créditos, programas de capacitación y apoyo para su formalización. La UIT es una unidad de medida utilizada en Perú que se actualiza anualmente y su valor puede variar. Por lo tanto, es importante verificar la UIT vigente para determinar si una empresa se clasifica como micro o pequeña en función de sus ingresos anuales.

CODELPI: Es el Comité de Desarrollo Económico Local de la provincia de Ilo. Se dedica al desarrollo económico a nivel local en la provincia de Ilo, departamento de Moquegua. Los comités de desarrollo económico local son estructuras que buscan promover el desarrollo económico en áreas específicas, como una provincia o una localidad, mediante la coordinación de esfuerzos entre diferentes actores, como el gobierno local, el sector empresarial, las organizaciones no gubernamentales y la comunidad en general.

GERPRO. Es la Gerencia Regional de la Producción Moquegua, es un órgano desconcentrado, con dependencia administrativa, jerárquica y presupuestal del Gobierno Regional Moquegua, y técnico normativo del Ministerio de la Producción (Produce). Su sede principal funciona en la provincia de Ilo, Departamento de Moquegua.

PRODUCE: Es el acrónimo del Ministerio de la Producción de la República del Perú. Este ministerio es una entidad del gobierno peruano encargada de promover y regular las actividades relacionadas con la producción y el desarrollo económico en el país. El Ministerio de la Producción tiene un enfoque específico en áreas como la pesca, la acuicultura, la industria, la promoción de la inversión y la competitividad empresarial.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo, nivel y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El presente estudio es una investigación con enfoque cuantitativo, del tipo básica, no experimental y transversal. Además, se incorpora un componente analítico mediante la aplicación de un modelo de regresión logística ordinal para evaluar la influencia significativa entre las variables categóricas ordinales.

3.1.2. Nivel de investigación

El estudio pertenece al nivel explicativo; “Su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables” (Hernández et al., 2006, p. 108)

3.1.3. Diseño de investigación

Diseño de corte no experimental, transversal y explicativo; su gráfico corresponde a:



Donde:

M = Muestra en que se realizó el estudio

O1 = Observación de la variable independiente: Financiamiento, que influye

I = Influencia de la variable independiente en la dependiente (relación entre las dos variables, intensidad de asociación de las variables, predicción de la variable dependiente utilizando la variable independiente).

O2 = Observación de la variable dependiente: Competitividad, influida.

3.2. Población y/o muestra de estudio

3.2.1. Población

La población de estudio estuvo constituida por 217 micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua; según el Plan de Desarrollo Económico de la provincia de Ilo al 2021 (actualizado al 2015).

3.2.2. Muestra

La técnica de muestreo utilizada en este estudio fue probabilística y aleatoria. La muestra, constituida por 139 empresas manufactureras, se estimó según la fórmula adjunta:

$$\text{Tamañodemuestra} = \frac{p(1-p)Z^2N}{D^2(N-1) + p(1-p)Z^2} = \frac{0,50(1-0,50)(1,96)^2 217}{(0,05)^2(217-1) + 0,50(1-0,50)(1,96)^2} \approx 139$$

Donde:

p = proporción de éxito (50 %)

Z = nivel de confianza (con 95 %, Z=1,96)

N = población (217)

D = nivel de precisión (5 %)

3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

Para asegurar que la muestra seleccionada sea representativa de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras que operan en la provincia de Ilo, en la transformación de la materia prima en producto terminado (manufactura), así como se encuentren formalizadas al momento de realizar la encuesta, se estableció el siguiente criterio de inclusión y exclusión:

Inclusión:

- Tipo de empresa: Deben ser MYPE manufactureras que operan en la provincia de Ilo.
- Actividad principal: Deben estar trabajando en la transformación de materia prima en producto terminado.
- Estado de formalización: Deben estar debidamente formalizadas, es decir, registradas legalmente ante las autoridades correspondientes.
- Ubicación geográfica: Deben estar ubicadas dentro de la provincia de Ilo.

Exclusión:

- Tamaño de la empresa: Excluir aquellas MYPE que no cumplan con los criterios establecidos para ser consideradas micro o pequeñas empresas según las definiciones y criterios oficiales.
- Tipo de actividad: Excluir MYPE que no estén involucradas en la transformación de materia prima en producto terminado.
- Estado de formalización: Excluir MYPE que no estén formalizadas o que estén operando de manera informal, es decir, que no estén debidamente registradas o no cumplan con las normativas legales.
- Ubicación geográfica: Excluir empresas ubicadas fuera de la provincia de Ilo

3.3. Variables y operacionalización de las variables

3.3.1. Variables

Tomando en cuenta que la actual investigación es de nivel explicativo, se consideraron las siguientes variables:

Variable independiente: Financiamiento.

Variable dependiente: Competitividad.

3.3.2. Operacionalización de las variables

Variable independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Financiamiento	Es el grupo de recursos económicos (sumas de dinero) que la empresa obtiene con la finalidad de realizar inversiones en su ciclo productivo y asumir los costos necesarios de manera que pueda comercializar sus productos o brindar sus servicios (Herrero, 2006).	Es una herramienta de gestión la cual fue medida a través de sus dimensiones. Se utilizó un cuestionario con escala tipo Likert para recopilar la información. Consta de 42 Ítems y 3 dimensiones.	Fuentes de financiamiento Financiamiento a corto plazo Financiamiento a largo plazo	Preguntas de cuestionario fuentes de conocimiento Preguntas de cuestionario financiamiento a corto plazo Preguntas de cuestionario financiamiento a largo plazo	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30. 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42.	Escala: Ordinal de tipo Likert con alternativas de calificación Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Pocas veces = 2 Nunca = 1

Variable dependiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Competitividad	La competitividad empresarial es la capacidad de una empresa para generar y mantener una ventaja competitiva sostenible en el mercado (Porter, 1985).	Es una herramienta de gestión, la cual fue medida a través de sus dimensiones. Se utilizó un cuestionario con escala tipo Likert para recopilar la información.	Innovación	Preguntas de cuestionario	1, 2, 3.	Escala Ordinal de tipo Likert con alternativas de calificación Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Pocas veces = 2 Nunca = 1
		Tecnología	Preguntas de Cuestionario Tecnología	4, 5, 6.		
		Flexibilidad productiva	Preguntas de cuestionario Flexibilidad productiva	7, 8, 9.		
		Calidad	Preguntas de cuestionario Calidad	10, 11, 12.		

3.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

3.4.1. Técnicas de investigación a aplicarse

El estudio corresponde a las investigaciones de campo, modalidad de investigación que se realiza en el medio donde se presenta el fenómeno de estudio (Muñoz, 2010). La técnica que se ha utilizado es la encuesta. La encuesta que se define como “la recopilación de datos concretos, dentro de un tópico de investigación específico, mediante el uso de cuestionarios o entrevistas, con preguntas y respuestas precisas que permiten hacer una rápida tabulación y análisis de esa información” (Muñoz, 2010, p.142).

3.4.2. Tipo de instrumento

En el trabajo de investigación, se aplicaron los cuestionarios de Financiamiento y Competitividad a los 139 titulares gerentes o dueños de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua. En lo que concierne a las variables Financiamiento y Competitividad, los instrumentos aplicados han sido los cuestionarios de escala de evaluación, de alternativas tipo Likert, instrumentos que han sido elaborados por el investigador, los cuales se muestran en los anexos 02 y 03 respectivamente.

3.4.3. Validez de los instrumentos

La validez se entiende como el “grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (Hernández et al., 2006). En el presente estudio se aplicó validez de contenido, mediante juicio de expertos, los cuales alcanzaron un promedio de valoración del 96 % para el Instrumento Cuestionario de Financiamiento y de 92 % para el Instrumento Cuestionario de Competitividad.

3.4.4 Confiabilidad

La confiabilidad (o consistencia) de un test es la precisión con que el test mide lo que mide, en una población determinada y en las condiciones normales de aplicación (Cohen y Swerdlick, 2011). La falta de confiabilidad de un test psicométrico está en relación con la intervención del error. Se considera que el error es cualquier efecto irrelevante para los fines o resultados de la medición que influye sobre la falta de confiabilidad de tal medición.

En el presente estudio se trabajó con una muestra piloto de 30 encuestados, obteniéndose para la variable independiente Financiamiento y para la variable dependiente Competitividad, coeficientes alfa de Cronbach superiores a 0,8; los cuales representan consistencias o confiabilidades BUENAS, según George y Mallery (2003), motivo por el cual no fue necesario hacer reajustes a dichos instrumentos que constaban de 42 y 12 preguntas o indicadores, respectivamente.

También se midieron las variables Financiamiento y Competitividad para la muestra completa de los 139 encuestados, obteniéndose coeficientes de alfa de Cronbach superiores a 0,8 para ambas variables, los cuales evidencian consistencias o confiabilidades BUENAS para ambas variables.

3.4.5. Resumen de los instrumentos

Tabla 6*Resumen de los instrumentos*

VARIABLES	INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	FUENTES
Financiamiento	Preguntas de cuestionario Fuentes de Financiamiento: 1,2,3,4,5,6,7,8,9	Encuesta	Cuestionario con escalamiento Likert	MYPE Manufacturera de la provincia de Ilo
	Preguntas de cuestionario Financiamiento a corto plazo: 10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30			
	Preguntas de cuestionario Financiamiento a largo plazo: 31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42			
Competitividad	Preguntas de cuestionario Innovacion:1,2,3	Encuesta	Cuestionario con escalamiento Likert	MYPE Manufacturera de la provincia de Ilo
	Preguntas de cuestionario tecnología:4,5,6			
	Preguntas de cuestionario flexibilidad productiva:7,8,9			
	Preguntas de cuestionario calidad:10,11,12			

Nota. Elaboración propia.

3.4.6. Niveles de medición de las variables

Tabla 7

Financiamiento

Puntuación	Nivel de financiamiento
42-98	Bajo
99-155	Medio
156-210	Alto

Nota. Elaboración propia

Tabla 8

Financiamiento en función de sus dimensiones

Nivel	Fuentes de financiamiento	Financiamiento a corto plazo	Financiamiento a largo plazo
Bajo	9 - 21	21-49	12-28
Medio	22 -34	50-78	29-45
Alto	35 -45	79-105	46-60

Nota. Elaboración propia

Tabla 9

Competitividad

Puntuación	Nivel de competitividad
12-28	Bajo
29-45	Medio
46-60	Alto

Nota. Elaboración propia

Tabla 10*Competitividad en función de sus dimensiones*

Nivel	Innovación	Tecnología	Flexibilidad productiva	Calidad
BAJO	3-7	3-7	3-7	3-7
MEDIO	8-12	8-12	8-12	8-12
ALTO	13-15	13-15	13-15	13-15

Nota. Elaboración propia

3.5. Modelo de contrastación y verificación de hipótesis

En la contrastación de las hipótesis de la presente investigación, se emplearon diversas herramientas estadísticas. Inicialmente, se utilizó la Correlación de Spearman para evaluar la dirección y la fuerza de la relación entre dos variables ordinales. Dada la limitación de las pruebas estadísticas no paramétricas para identificar la influencia significativa causal de las variables independientes en la dependiente, se recurrió a un enfoque más avanzado: la Regresión Logística Ordinal. Este modelo matemático, en general, permitió predecir las categorías de la variable dependiente (competitividad) a partir de las categorías de las variables independientes (fuentes de financiamiento, financiamiento a corto plazo, financiamiento a largo plazo), ofreciendo así una perspectiva más completa sobre la influencia significativa entre las variables estudiadas. En todas las pruebas estadísticas se trabajó con un nivel de significancia de $\alpha=,05$ y una confiabilidad del 95 %.

CAPÍTULO IV

MARCO FILOSÓFICO

4.1. Marco epistemológico

Según el Diseño de la presente investigación, no solo se persiguió describir o acercarse a un problema, sino que se intentó encontrar las causas del mismo, trata de buscar la explicación del comportamiento de las variables. Su metodología fue básicamente cuantitativa, efectuándose encuestas a las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, afín de establecer la relación e influencia del financiamiento en la competitividad de las mismas.

Los términos métodos cualitativos y métodos cuantitativos significan mucho más que unas técnicas específicas para la recogida de datos. Resultan más adecuadamente conceptualizados como paradigmas. Un paradigma, tal como lo definió Kuhn, citado por Cook y Reichardt (2000) es un conjunto de suposiciones interrelacionadas respecto al mundo social que proporciona un marco filosófico para el estudio organizados de este mundo. Cada paradigma pretende transmitir la información que obtiene a través de un sistema de anotaciones escritas. Los investigadores cuantitativos tienden a traducir en números sus observaciones. Se asignan valores numéricos a las observaciones contando y “midiendo.

Con mucha frecuencia, el investigador que sigue el paradigma cuantitativo se interesa por descubrir, verificar o identificar relaciones causales entre conceptos que proceden de un esquema teórico previo. Le atañe la asignación de los sujetos y, por lo general, se esfuerza por emplear la asignación aleatoria u otras técnicas de muestreo con objeto de minimizar el efecto de las variables presentes que podrían influir en los resultados de la investigación. Con frecuencia se emplea un grupo de control con el fin de evaluar el impacto de la no intervención. Los datos son recogidos a través de procedimientos aceptados tales como cuestionarios y entrevistas estructuradas y concebidas para captar las respuestas de los sujetos a preguntas prefijadas con opciones

establecidas de respuesta. Para analizar la información se emplean procedimientos estadísticos de diversa complejidad.

En suma, el paradigma cuantitativo emplea un modelo cerrado, de razonamiento lógico-deductivo desde la teoría a las proposiciones, la formación de concepto, la definición operacional, la medición de las definiciones operacionales, la recogida de datos, la comprobación de hipótesis y el análisis.

El racionalismo, en filosofía, constituye un sistema de pensamiento que acentúa el papel de la razón en la adquisición del conocimiento, en contraste con el empirismo, que resalta el papel de la experiencia, sobre todo el sentido de la percepción. Para los seguidores del racionalismo (entre los que sobresalieron el francés René Descartes, el holandés Baruch Spinoza y el alemán Gottfried Wilhelm Leibniz) la principal fuente y prueba final del conocimiento era el razonamiento deductivo basado en principios evidentes o axiomas.

Así mismo, se tiene el empirismo, doctrina que afirma que todo conocimiento se basa en la experiencia, mientras que niega la posibilidad de ideas espontáneas o del pensamiento a priori.

Es importante resaltar que, dentro de las corrientes filosóficas de la ciencia, surge el positivismo, doctrina basada en la experiencia y en el conocimiento empírico de los fenómenos naturales. En virtud de lo anterior, el positivismo considera a la metafísica y a la teología como sistemas de conocimientos imperfectos e inadecuados. Destaca dentro de esta corriente epistemológica, la hipótesis, la teoría, la observación y experimentación.

Sin embargo, también surge el positivismo lógico, que resalta la importancia de la comprobación científica y del empleo de la lógica formal. Los positivistas buscan los hechos o causas de los fenómenos sociales con independencia de los estudios subjetivos de los individuos, a tal extremo que se afirma que el científico social debe considerar los

hechos o fenómenos sociales como “cosas” que ejercen una influencia externa sobre las personas.

De lo expuesto se sostiene que el método cuantitativo tiene un fundamento epistemológico positivo lógico, que representa el marco filosófico del presente estudio de investigación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Validez del trabajo de campo

Se consideró la validez usando Juicio de experto (Ver anexo 4). Para determinar la fiabilidad o confiabilidad de los instrumentos, se pasó a medir en primer lugar la variable independiente FINANCIAMIENTO, para ello se trabajó con una muestra piloto de 30 encuestados obteniéndose un alfa de Cronbach de 0,802; la cual es una consistencia o confiabilidad BUENA, según George y Mallery (2003). Por tal motivo, no fue necesario hacer reajustes a dicho instrumento el cual constaba de 42 preguntas o indicadores. La Tabla 11 adjunta muestra lo manifestado anteriormente.

Tabla 11

Estadísticos de fiabilidad de la variable Financiamiento

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,802	42

Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS-V25

Seguidamente, se pasó a medir la variable dependiente COMPETITIVIDAD, se trabajó con una muestra piloto de 30 encuestados obteniéndose un alfa de Cronbach de 0,817 (una consistencia o confiabilidad BUENA, según George y Mallery (2003). Del mismo modo, tampoco fue necesario hacer reajustes a dicho instrumento el cual constaba de 12 preguntas o indicadores. La Tabla 12 adjunta muestra lo manifestado anteriormente.

Tabla 12

Estadísticos de fiabilidad de la variable Competitividad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,817	12

Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS-V25

Finalmente, para determinar la fiabilidad o confiabilidad de los instrumentos, se pasó a medir nuevamente la variable independiente FINANCIAMIENTO y la variable dependiente COMPETITIVIDAD, pero esta vez se trabajó con la muestra completa de los 139 encuestados, obteniéndose un alfa de Cronbach de 0,821 y 0,847; para 42 y 12 preguntas o indicadores, respectivamente; las cuales son consistencias o confiabilidades BUENAS para ambas variables, según George y Mallery (2003). La Tabla 13 adjunta muestra lo manifestado anteriormente.

Tabla 13

Estadísticos de fiabilidad de las variables Financiamiento y Competitividad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,821	42
0,847	12

Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS-V25.

5.2. Presentación de los resultados

5.2.1. Estadística descriptiva

Tabla 14

Prueba de Normalidad para las variables de Financiamiento y Competitividad

Shapiro - Wilk	Kolmogorov - Smirnov
Para una muestra $n \leq 50$	Para una muestra $n > 50$

Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS-V25.

1. Planteamiento de las hipótesis

Ho: Los datos siguen una distribución normal

Ha: Los datos no siguen una distribución normal

2. Nivel de significancia

Confianza 95 %

Significancia (alfa) 5 %

3. Prueba estadística a emplear

Tabla 15

Prueba de Kolmogorov - Smirnov (Como la muestra es $n=139 > 50$)

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Financiamiento	0,088	139	0,010	0,974	139	0,009
Competitividad	0,086	139	0,013	0,971	139	0,005

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS-V25.

4. Criterio de decisión

Si $p < 0,05$, rechazamos la hipótesis H_0 y se acepta la hipótesis H_a .

Si $p > 0,05$, aceptamos la hipótesis H_0 y rechazamos la hipótesis H_a .

5. Decisión y conclusión

Para la variable FINANCIAMIENTO se tiene $p=0,010 < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta la hipótesis H_a , es decir los datos no siguen una distribución normal, por lo tanto, aplicaremos la prueba no paramétrica. Igualmente, para la variable COMPETITIVIDAD se tiene $p=0,013 < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta la hipótesis H_a , es decir los datos no siguen una distribución normal, así, aplicaremos también estadística no paramétrica.

Tabla 16*Tabla de contingencia Fuentes de Financiamiento * Competitividad*

Fuentes de financiamiento		Competitividad			Total
		Baja	Media	Alta	
Bajo	N	8	15	3	26
	%	30,8	57,7	11,5	100,0
Medio	N	16	39	27	82
	%	19,5	47,6	32,9	100,0
Alto	N	3	24	4	31
	%	9,7	77,4	12,9	100,0
Total	N	27	78	34	139
	%	19,4	56,1	24,5	100,0

Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS- V25.

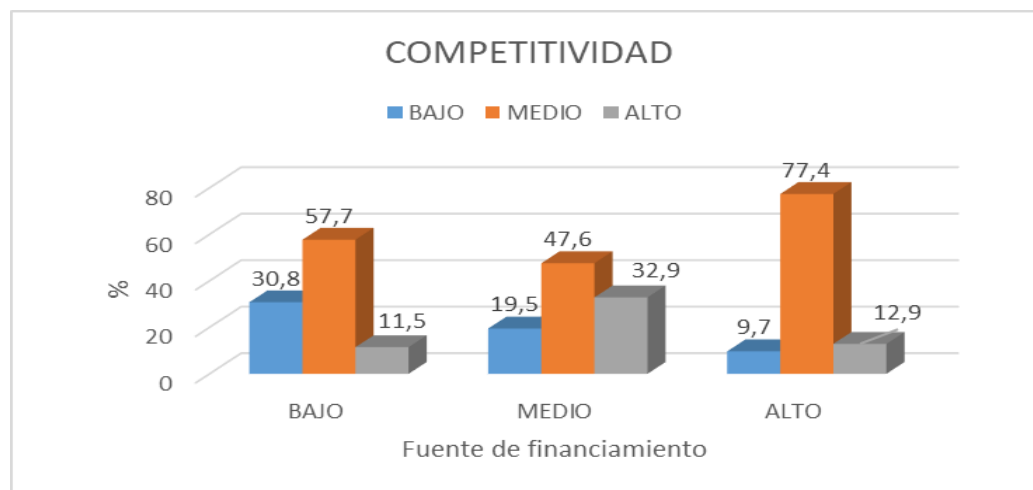
Interpretación

Según los datos presentados en la Tabla 16 y la Figura 4, se aprecia que en las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, el 30,8 % de aquellas con una baja capacidad de acceso a las fuentes de financiamiento exhiben un nivel de competitividad baja. En contraste, el 57,7 % de las empresas con una capacidad de acceso a las fuentes de financiamiento baja muestran un nivel de competitividad promedio, mientras que solo el 11,5 % de aquellas con bajas posibilidades de acceder a fuentes de financiamiento demuestran un alto nivel de competitividad. Por otro lado, el 19,5 % de aquellas con una capacidad media de acceso a las fuentes de financiamiento exhiben un nivel de competitividad baja. El 47,6 % de las empresas con una capacidad de acceso a las fuentes de financiamiento media muestran un nivel de competitividad promedio, mientras que el 32,9 % de aquellas con posibilidades de acceder a fuentes de financiamiento medio demuestran un alto nivel de competitividad. Finalmente, el 9,7 % de aquellas con una capacidad alta de acceso a las fuentes de financiamiento presentan un nivel de competitividad baja. El 77,4 % de las empresas con alta capacidad de acceso a las fuentes de financiamiento muestran un nivel de competitividad promedio, mientras que el 12,9 % de aquellas con altas posibilidades de acceder a fuentes de financiamiento

demuestran un alto nivel de competitividad. De los datos presentados se pueden colegir que no es robusta la relación de las variables materia de estudio.

Figura 4

Fuentes de financiamiento vs competitividad



Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS -V25.

Tabla 17

*Tabla de contingencia Financiamiento a corto plazo * Competitividad*

Financiamiento a corto plazo		Competitividad			- Total
		Baja	Media	Alta	
Bajo	N	7	17	0	24
	%	29,2	70,8	0,0	100,0
Medio	N	20	45	16	81
	%	24,7	55,6	19,8	100,0
Alto	N	0	16	18	34
	%	0,0	47,1	52,9	100,0
Total	N	27	78	34	139
	%	19,4	56,1	24,5	100,0

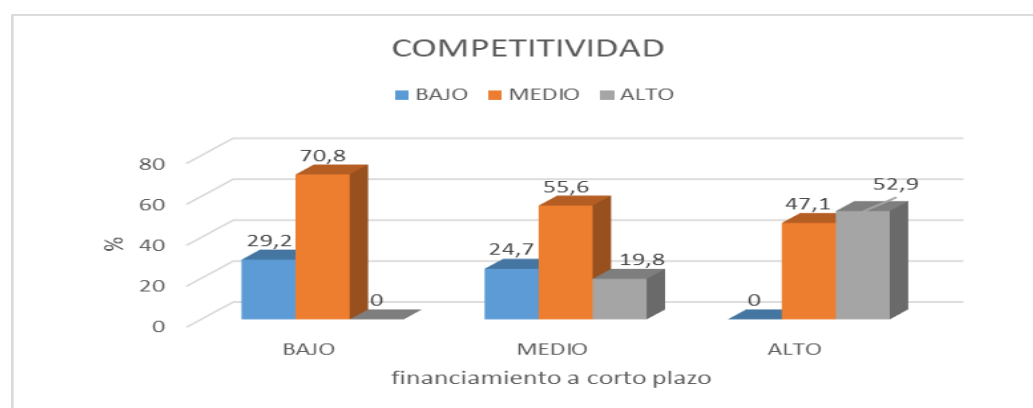
Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS- V25.

Interpretación

Según los datos presentados en la Tabla 17 y la Figura 5, se aprecia que en las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, el 29,2 % de aquellas con una baja capacidad de acceso al financiamiento a corto plazo exhiben un nivel de competitividad baja. En contraste, el 70,8 % de las empresas con una capacidad de acceso al financiamiento a corto plazo bajo muestran un nivel de competitividad promedio, mientras que el 0,0 % de aquellas con bajas posibilidades de acceder al financiamiento a corto plazo demuestran un alto nivel de competitividad. Por otro lado, el 24,7 % de aquellas con una capacidad media de acceso al financiamiento a corto plazo exhiben un nivel de competitividad baja. El 55,6 % de las empresas con una capacidad de acceso al financiamiento a corto plazo medio muestran un nivel de competitividad promedio, mientras que el 19,8 % de aquellas con posibilidades de acceder al financiamiento a corto plazo medio demuestran un alto nivel de competitividad. Finalmente, el 0,0 % de aquellas con una capacidad alta de acceso al financiamiento a corto plazo presentan un nivel de competitividad baja. El 47,1 % de las empresas con alta capacidad de acceso al financiamiento a corto plazo muestran un nivel de competitividad promedio, mientras que el 52,9 % de aquellas con altas posibilidades de acceder al financiamiento a corto plazo demuestran un alto nivel de competitividad. De los datos presentados se observa una variabilidad en los resultados y no hay una tendencia clara que sugiera una relación robusta entre las variables materia de estudio.

Figura 5

Financiamiento a corto plazo vs competitividad



Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS- V25.

Tabla 18

*Tabla de contingencia Financiamiento a largo plazo * Competitividad*

Financiamiento a largo plazo		Competitividad			Total
		Baja	Media	Alta	
Bajo	N	10	18	2	30
	%	33,3	60,0	6,7	100,0
Medio	N	15	46	16	77
	%	19,5	59,7	20,8	100,0
Alto	N	2	14	16	32
	%	6,2	43,8	50,0	100,0
Total	N	27	78	34	139
	%	19,4	56,1	24,5	100,0

Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS- V25

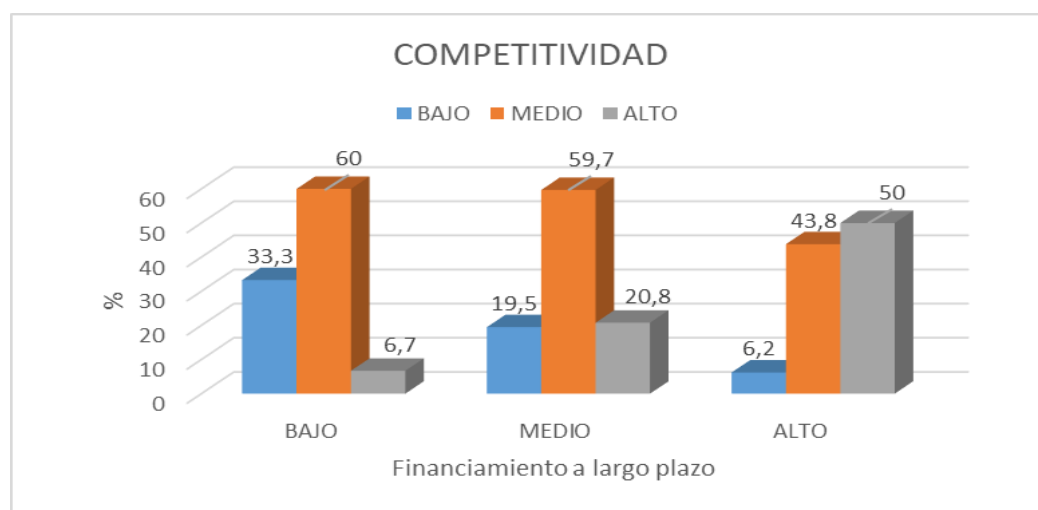
Interpretación

Según los datos presentados en la Tabla 18 y la Figura 6, se aprecia que en las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, el 33,3 % de aquellas con una baja capacidad de acceso al financiamiento a largo plazo exhiben un nivel de competitividad baja. En contraste, el 60,0 % de las empresas con una capacidad de acceso al financiamiento a largo plazo bajo muestran un nivel de competitividad promedio, mientras que el 6,7 % de aquellas con bajas posibilidades de acceder al financiamiento a largo plazo demuestran un alto nivel de competitividad. Por otro lado, el 19,5 % de aquellas con una capacidad media de acceso al financiamiento a largo plazo exhiben un nivel de competitividad baja. El 59,7 % de las empresas con una capacidad de acceso al financiamiento a largo plazo medio muestran un nivel de competitividad promedio, mientras que el 20,8 % de aquellas con posibilidades de acceder al financiamiento a largo plazo medio demuestran un alto nivel de competitividad. Finalmente, el 6,2 % de aquellas con una capacidad alta de acceso al financiamiento a largo plazo presentan un nivel de competitividad baja. El 43,8 % de las empresas con alta capacidad de acceso al financiamiento a largo plazo muestran un nivel de competitividad promedio, mientras que el 50,0 % de aquellas con altas posibilidades de acceder al

financiamiento a largo plazo demuestran un alto nivel de competitividad. De los datos presentados se observa una variabilidad en los resultados y no hay una tendencia clara que sugiera una relación robusta entre las variables materia de estudio.

Figura 6

Financiamiento a largo plazo vs competitividad



Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS -V25.

Tabla 19

*Tabla de contingencia Financiamiento * Competitividad*

Financiamiento		Competitividad			Total
		Baja	Media	Alta	
Bajo	N	10	20	0	30
	%	33,3	66,7	0,0	100,0
Medio	N	17	49	14	80
	%	21,2	61,2	17,5	100,0
Alto	N	0	9	20	29
	%	0,0	31,0	69,0	100,0
Total	N	27	78	34	139
	%	19,4	56,1	24,5	100,0

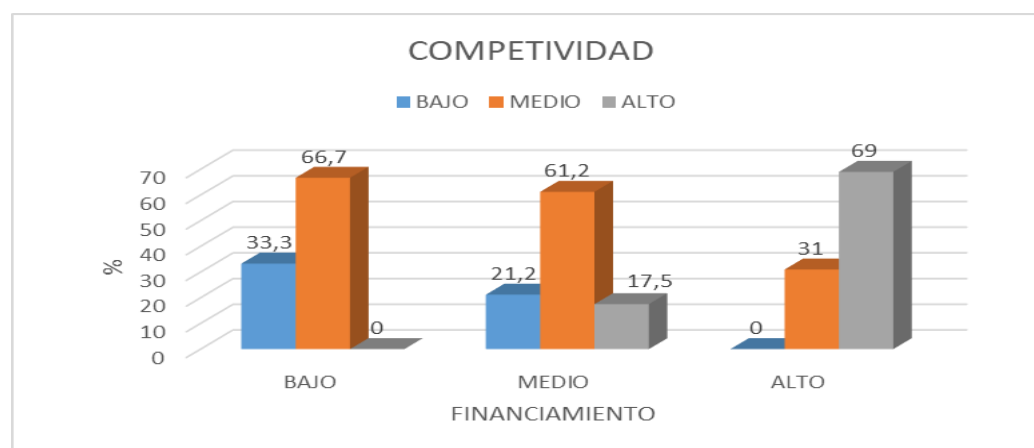
Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS- V25.

Interpretación

Según los datos presentados en la Tabla 19 y la Figura 7, se aprecia que en las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, el 33,3 % de aquellas con una baja capacidad de acceso al financiamiento exhiben un nivel de competitividad baja. En contraste, el 66,7 % de las empresas con una capacidad de acceso al financiamiento bajo muestran un nivel de competitividad promedio, mientras que el 0,0% de aquellas con bajas posibilidades de acceder al financiamiento demuestran un alto nivel de competitividad. Por otro lado, el 21,2 % de aquellas con una capacidad media de acceso al financiamiento exhiben un nivel de competitividad baja. El 61,2 % de las empresas con una capacidad de acceso al financiamiento medio muestran un nivel de competitividad promedio, mientras que el 17,5 % de aquellas con posibilidades de acceder al financiamiento medio demuestran un alto nivel de competitividad. Finalmente, el 0,0 % de aquellas con una capacidad alta de acceso al financiamiento presentan un nivel de competitividad baja. El 31,0 % de las empresas con alta capacidad de acceso al financiamiento muestran un nivel de competitividad promedio, mientras que el 69,0 % de aquellas con altas posibilidades de acceder al financiamiento demuestran un alto nivel de competitividad. De los datos presentados, la relación entre estas variables no parece ser robusta y puede requerir un análisis más detallado para comprender mejor los factores que afectan la competitividad de las MYPE manufactureras en la provincia de Ilo.

Figura 7

Financiamiento vs competitividad



Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS- V25.

5.2.2. Estadística inferencial y modelo de regresión logística ordinal

5.2.2.1 Pruebas de hipótesis específicas

Análisis de correlación de la hipótesis específica a): Fuentes de Financiamiento

Tabla 20

Prueba correlación de Spearman para la hipótesis específica a)

			Competitividad (agrupado)	Fuentes de financiamiento (agrupado)
Rho de Spearman	Competitividad (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	0,091
		Sig. (bilateral)		0,284
	Fuentes de financiamiento (agrupado)	N	139	139
		Coefficiente de correlación	0,091	1,000
		Sig. (bilateral)	0,284	
		N	139	139

Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS- V25.

El resultado de la correlación presentado en la Tabla 20 revela hallazgos poco significativos. Se encontró una relación positiva muy débil entre las fuentes de financiamiento y la competitividad de las MYPE manufactureras ($p=0,284 > 0,05$; $\rho_{\text{spearman}}=0,091$).

Para comprobar la existencia de la evidencia empírica que respalde la hipótesis planteada, se utilizó el modelo de regresión logística ordinal. Cuando las variables tienen categorías ordinales, como es el caso del presente estudio, la metodología es la regresión logística ordinal. La regresión ordinal pertenece a los modelos lineales generalizados y consiste en la generalización de un modelo de regresión logística, cuando la variable de respuesta incluye tres o más categorías de tipo ordinal.

Comprobación de hipótesis - Ritual prueba de hipótesis específica a): Fuentes de Financiamiento

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

H1: Existe influencia significativa de las fuentes de financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

Ho: No existe influencia significativa de las fuentes de financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

2. Modelo de regresión logística ordinal

Tabla 21

Hipótesis planteadas para información del ajuste del modelo

Formulación de hipótesis	Ho: el modelo no es adecuado solo con la constante Ha: el modelo es adecuado solo con la constante
Nivel de significancia	$\alpha = 0,05$
Estadístico de prueba	Chi - cuadrado
Cálculo de p-valor y criterios de decisión	Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Ha.

Nota. Elaboración propia.

Tabla 22

Información del ajuste del modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	34,536			
Final	29,470	5,066	2	0,079

Nota. Función de enlace: Logit-SPSS-V25.

En la Tabla 22 se observa que $p=0,079$ ($p>,05$), entonces se acepta la hipótesis nula que el modelo no es adecuado solo con la constante, en este caso no existe predicción, por lo que se podría decir que la variable independiente evaluada (fuentes de financiamiento) no predice la ocurrencia de las categorías de la competitividad (bajas, medias o altas).

Tabla 23

Hipótesis planteadas para bondad de ajuste de datos del modelo

Formulación de hipótesis	Ho: El modelo se ajusta adecuadamente a los datos Ha: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos
Nivel de significancia	$\alpha= 0,05$
Estadístico de prueba	Chi - cuadrado
Cálculo de p-valor y criterios de decisión	Si $p> 0,05$ se acepta la hipótesis nula Si $p< 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Ha

Nota. Elaboración propia.

Tabla 24

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	7,717	2	0,021
Desvianza	8,062	2	0,018

Nota. Función de enlace: Logit-SPSS-V25.

De los resultados de la prueba de bondad de ajuste, mostrados en la Tabla 24, se obtiene un valor de chi cuadrado de Pearson=7,717; con un valor de $p=0,021$. Dado que $p< 0,05$; se rechaza la hipótesis nula del modelo y se concluye que el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 25*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,036
Nagelkerke	0,042
McFadden	0,018

Nota. Función de enlace: Logit-SPSS-V25.

En la Tabla 25 se puede ver que tanto la Pseudo R cuadrado de Cox y Snell, y Nagelkerke, tienen valores similares. Tomando el coeficiente de Nagelkerke, se explica que el 4,2 % del cambio o variación en la competitividad se explica por el cambio o variación en las fuentes de financiamiento. En consecuencia, se afirma que cualquier variación en las fuentes de financiamiento implica una variación en la competitividad de las MYPE manufactureras.

Decisión: Al no cumplir con las predicciones determinadas por el modelo como son: La Información del ajuste del modelo (el modelo no es adecuado solo con la constante) y la prueba de bondad de ajuste (el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos), se afirma que la variable fuentes de financiamiento no cuenta con efectos predictivos; no obstante se observa que para efectos explicativos el coeficiente de nagelkerke ($R^2=0,042$) cumple su función explicativa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a): Existe influencia significativa de las fuentes de financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

Análisis de correlación de la hipótesis específica b): Financiamiento a corto plazo

Tabla 26

Prueba correlación de Spearman para la hipótesis específica b)

			Competitividad (agrupado)	Financiamiento a corto plazo (agrupado)
Rho de Spearman	Competitividad (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	0,422**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	139	139
	Financiamiento a corto plazo (agrupado)	Coefficiente de correlación	0,422**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	139	139

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS- V25.

El resultado de la correlación presentado en la Tabla 26 revela hallazgos significativos. Se encontró una relación positiva moderada entre el financiamiento a corto plazo y la competitividad de las MYPE manufactureras ($p=0,000 < 0,05$; rho spearman=0,422).

Para comprobar la existencia de la evidencia empírica que respalde la hipótesis planteada, se utilizó el modelo de regresión logística ordinal.

Comprobación de hipótesis-Ritual prueba de hipótesis específica b):

Financiamiento a corto plazo

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

H1: Existe influencia significativa del financiamiento a corto plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

Ho: No existe influencia significativa del financiamiento a corto plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

2. Modelo de regresión logística ordinal

Tabla 27

Hipótesis planteadas para información del ajuste del modelo

Formulación de hipótesis	Ho : el modelo no es adecuado solo con la constante Ha : el modelo es adecuado solo con la constante
Nivel de significancia	$\alpha = 0,05$
Estadístico de prueba	Chi - cuadrado
Cálculo de p-valor y criterios de decisión	Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Ha

Nota. Elaboración propia.

Tabla 28

Información del ajuste del modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	53,961			
Final	26,444	27,517	2	0,000

Nota. Función de enlace: Logit-SPSS-V25. Función de enlace: Logit.

En la Tabla 28 se observa que $p=0,000$ ($p < 0,05$), entonces se acepta la hipótesis alterna que el modelo es adecuado solo con la constante. en este caso si existe predicción, por lo que se podría decir que la variable independiente evaluada (financiamiento a corto plazo) predice la ocurrencia de las categorías de competitividad (bajas, medias o altas).

Tabla 29

Hipótesis planteadas para bondad de ajuste de datos del modelo

Formulación de hipótesis	Ho: El modelo se ajusta adecuadamente a los datos Ha: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos
Nivel de significancia	$\alpha = 0,05$
Estadístico de prueba	Chi - cuadrado
Cálculo de p-valor y criterios de decisión	Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Ha

Nota. Elaboración propia.

Tabla 30

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	6,811	2	0,033
Desviación	10,112	2	0,006

Nota. Función de enlace: Logit-SPSS-V25

De los resultados de la prueba de bondad de ajuste, mostrados en la Tabla 30, se obtiene un valor de chi cuadrado de Pearson=6,811; con un valor de $p=0,033$. Dado que $p < 0,05$; se rechaza la hipótesis nula del modelo y se concluye que el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 31*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,180
Nagelkerke	0,209
McFadden	0,100

Nota. Función de enlace: Logit-SPSS-V25.

En la Tabla 31, se puede ver que tanto la Pseudo R cuadrado de Cox y Snell, y Nagelkerke, tienen valores similares. Tomando el coeficiente de Nagelkerke, se explica que el 20,9 % del cambio o variación en la competitividad se explica por el cambio o variación en el financiamiento a corto plazo. En consecuencia, se afirma que cualquier variación en el financiamiento a corto plazo implica una variación en la competitividad de las MYPE manufactureras.

Decisión: Al cumplir con las predicciones determinadas por el modelo, como son: La Información del ajuste del modelo (el modelo es adecuado solo con la constante) y el coeficiente de Nagelkerke ($R^2=0,209$), se concluye que el modelo sí cumple para efectos predictivos y explicativos, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a): Existe influencia significativa del financiamiento a corto plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

Estimaciones de parámetro e interpretaciones

De la Tabla 32 del modelo generalizado de regresión logística ordinal, puede verse que tanto el Financiamiento a corto plazo (agrupado)=1 como el Financiamiento a corto plazo (agrupado)=2, tienen efectos significativos ($p<0,05$), por lo tanto, tienen influencias predictoras sobre las categorías de la variable competitividad (baja y media); siendo su interpretación la siguiente:

Para el Financiamiento a corto plazo (agrupado)=1:

Las MYPE manufactureras que utilizan el financiamiento a corto plazo en la categoría baja, tienen 0,077 más de probabilidad de caer en una categoría inferior de competitividad que quienes no utilizan el financiamiento a corto plazo en la categoría baja.

Para el Financiamiento a corto plazo (agrupado)=2:

Las MYPE manufactureras que utilizan el financiamiento a corto plazo en la categoría media, tienen 0,156 más de probabilidad de caer en una categoría inferior de competitividad que quienes no utilizan el financiamiento a corto plazo en la categoría media.

Tabla 32*Estimaciones de parámetro-Financiamiento a corto plazo Vs. Competitividad*

Estimaciones de parámetro											
Parámetro	B	Desv. Error	95% de intervalo de confianza de Wald		Contraste de hipótesis			Exp(B)	95% de intervalo de confianza de Wald para Exp(B)		
			Inferior	Superior	Chi-cuadrado de Wald	gl	Sig.		Inferior	Superior	
Umbral [COMPETITIVIDAD (agrupado)=1]	-3,174	0,4379	-4,032	-2,315	52,518	1	0,000	0,042	0,018	0,099	
[COMPETITIVIDAD (agrupado)=2]	-0,194	0,3333	-0,847	0,459	0,338	1	0,561	0,824	0,429	1,583	
[Financiamiento a corto plazo (agrupado)=1]	-2,564	0,5552	-3,652	-1,476	21,327	1	0,000	0,077	0,026	0,229	
[Financiamiento a corto plazo (agrupado)=2]	-1,856	0,4322	-2,703	-1,009	18,442	1	0,000	0,156	0,067	0,365	
[Financiamiento a corto plazo (agrupado)=3] (Escala)	0 ^a							1			
Variable dependiente: Modelo: (Umbral), Financiamiento a corto plazo (agrupado)	1 ^b								COMPETITIVIDAD (agrupado)		

Variable dependiente: COMPETITIVIDAD (agrupado)

Modelo: (Umbral), Financiamiento a corto plazo (agrupado)

a. Definido en cero porque este parámetro es redundante.

b. Fijado en el valor visualizado.

Análisis de correlación de la hipótesis específica c): Financiamiento a largo plazo

Tabla 33

Prueba correlación de Spearman para la hipótesis específica c)

			Competitividad (agrupado)	Financiamiento a largo plazo (agrupado)
Rho de Spearman	Competitividad (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	0,359**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	139	139
	Financiamiento a largo plazo (agrupado)	Coefficiente de correlación	0,359**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	139	139

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS-V25

El resultado de la correlación presentado en la Tabla 33 revela hallazgos significativos. Se encontró una relación positiva moderada entre el financiamiento a largo plazo y la competitividad de las MYPE manufactureras ($p=0,000<0,05$; rho Spearman=0,359).

Para comprobar la existencia de la evidencia empírica que respalde la hipótesis planteada, se utilizó el modelo de regresión logística ordinal.

Comprobación de la hipótesis-Ritual prueba de hipótesis específica c):

Financiamiento a largo plazo

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

H1: Existe influencia significativa del financiamiento a largo plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

Ho: No existe influencia significativa del financiamiento a largo plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

2. Modelo de regresión logística ordinal

Tabla 34

Hipótesis planteadas para información del ajuste del modelo

Formulación de hipótesis	Ho: el modelo no es adecuado solo con la constante Ha: el modelo es adecuado solo con la constante
Nivel de significancia	$\alpha = 0,05$
Estadístico de prueba	Chi - cuadrado
Cálculo de p-valor y criterios de decisión	Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Ha.

Nota. Elaboración propia.

Tabla 35

Información del ajuste del modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	41,353			
Final	21,907	19,446	2	0,000

Nota. Función de enlace: Logit-SPSS-V25.

En la Tabla 35 se observa que $p=0,000$ ($p < 0,05$), entonces se acepta la hipótesis alterna del modelo y se concluye que el modelo es adecuado solo con la constante, en este caso sí existe predicción, por lo que se podría decir que la variable independiente evaluada (financiamiento a largo plazo) predice la ocurrencia de las categorías de competitividad (bajas, medias o altas).

Tabla 36

Hipótesis planteadas para bondad de ajuste de datos del modelo

Formulación de hipótesis	Ho: El modelo se ajusta adecuadamente a los datos Ha: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos
Nivel de significancia	$\alpha = 0,05$
Estadístico de prueba	Chi - cuadrado
Cálculo de p-valor y criterios de decisión	Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Ha

Nota. Elaboración propia.

Tabla 37

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	0,538	2	0,764
Desvianza	0,565	2	0,754

Nota. Función de enlace: Logit-SPSS-V25.

De los resultados de la prueba de bondad de ajuste, mostrados en la Tabla 37, se obtiene un valor de chi cuadrado de Pearson = 0,538; con un valor de $p=0,764$. Dado que $p > 0,05$; se acepta la hipótesis nula del modelo y se concluye que el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 38*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,131
Nagelkerke	0,152
McFadden	0,071

Nota. Función de enlace: Logit-SPSS-V25

En la Tabla 38 se puede ver que tanto la Pseudo R cuadrado de Cox y Snell, y Nagelkerke, tienen valores similares. Tomando el coeficiente de Nagelkerke, se explica que el 15,2 % del cambio o variación en la competitividad se explica por el cambio o variación en el financiamiento a largo plazo. En consecuencia, se afirma que cualquier variación en el financiamiento a largo plazo implica una variación en la competitividad de las MYPE manufactureras.

Decisión: Al cumplir con las predicciones determinadas por el modelo como son: La información del ajuste del modelo (el modelo es adecuado solo con la constante), la prueba de bondad de ajuste (el modelo se ajusta adecuadamente a los datos) y el coeficiente de Nagelkerke ($R^2=0,152$), se concluye que el modelo sí cumple para efectos predictivos y explicativos; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1): Existe influencia significativa del financiamiento a largo plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

Estimaciones de parámetro e interpretaciones

De la Tabla 39 del modelo generalizado de regresión logística ordinal, puede verse que tanto el Financiamiento a largo plazo (agrupado)=1 como el Financiamiento a largo plazo (agrupado)=2 tienen efectos significativos ($p < 0,05$), por lo tanto, tienen influencias predictoras sobre las categorías de la variable competitividad (baja y media), siendo su interpretación la siguiente:

Para el financiamiento a largo plazo (agrupado)=1:

Las MYPE manufactureras que utilizan el financiamiento a largo plazo en la categoría baja, tienen 0,107 más de probabilidad de caer en una categoría inferior de competitividad que quienes no utilizan el financiamiento a largo plazo en la categoría baja.

Para el financiamiento a largo plazo (agrupado)=2:

Las MYPE manufactureras que utilizan el financiamiento a largo plazo en la categoría media, tienen 0,254 más de probabilidad de caer en una categoría inferior de competitividad que quienes no utilizan el financiamiento a largo plazo en la categoría media.

Tabla 39*Estimaciones de parámetro-Financiamiento a largo plazo Vs. Competitividad*

		Estimaciones de parámetro										
Parámetro	B	Desv. Error	95% de intervalo		Contraste de hipótesis				Exp(B)	95% de intervalo		
			de confianza de		Wald		Chi-	gl		Sig.	de confianza de	
			Inferior	Superior	cuadrado	de Wald					Inferior	Superior
Umbral	[COMPETITIVIDAD (agrupado)=1]	-2,836	0,4330	-3,685	-1,988	42,914	1	0,000	0,059	0,025	0,137	
	[COMPETITIVIDAD (agrupado)=2]	0,015	0,3476	-0,666	0,696	0,002	1	0,965	1,015	0,514	2,006	
	[Financiamiento a largo plazo (agrupado)=1]	-2,234	0,5314	-3,276	-1,193	17,677	1	0,000	0,107	0,038	0,303	
	[Financiamiento a largo plazo (agrupado)=2]	-1,369	0,4292	-2,210	-,527	10,169	1	0,001	0,254	0,110	0,590	
	[Financiamiento a largo plazo (agrupado)=3]	0 ^a							1			
(Escala)	Variable dependiente:	1 ^b										
	Modelo: (Umbral), Financiamiento a largo plazo (agrupado)											
	a. Definido en cero porque este parámetro es redundante.											
	b. Fijado en el valor visualizado.											

Variable dependiente: COMPETITIVIDAD (agrupado)

Modelo: (Umbral), Financiamiento a largo plazo (agrupado)

a. Definido en cero porque este parámetro es redundante.

b. Fijado en el valor visualizado.

5.2.2.2. Prueba de hipótesis general

Análisis de correlación

Tabla 40

Prueba correlación de Spearman para la hipótesis general

		Competitividad (agrupado)	Financiamiento (agrupado)
Rho de Spearman	Competitividad (agrupado)	1,000	0,506**
			0,000
		139	139
	Financiamiento (agrupado)	0,506**	1,000
		0,000	
		139	139

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Matriz de sistematización de datos con SPSS- V25

El resultado de la correlación presentado en la Tabla 40 revela hallazgos significativos. Se encontró una relación positiva moderada a fuerte entre el financiamiento y la competitividad de las MYPES manufactureras ($p=0,000<0,05$); rho spearman=0,506).

Para comprobar la existencia de la evidencia empírica que respalde la hipótesis planteada, se utilizó el modelo de regresión logística ordinal.

Comprobación de la hipótesis-Ritual prueba de la hipótesis general

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

H1: Existe influencia significativa del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

Ho: No existe influencia significativa del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

2. Modelo de regresión logística ordinal

Tabla 41

Hipótesis planteadas para información del ajuste del modelo

Formulación de hipótesis	Ho: el modelo no es adecuado solo con la constante Ha: el modelo es adecuado solo con la constante
Nivel de significancia	$\alpha=0,05$
Estadístico de prueba	Chi - cuadrado
Cálculo de p-valor y criterios de decisión	Si $p>0,05$ se acepta la hipótesis nula Si $p<0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta Ha

Nota. Elaboración propia.

Tabla 42

Información del ajuste del modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	66,872			
Final	22,585	44,286	2	0,000

Nota. Función de enlace: Logit-SPSS-V25.

En la Tabla 42 se observa que $p=0,000$ ($p<0,05$), entonces se acepta la hipótesis alterna del modelo y se concluye que el modelo es adecuado solo con la constante, en este caso si existe predicción, por lo que podríamos decir que la variable independiente evaluada (financiamiento) si predice la ocurrencia de las categorías de competitividad (bajas, medias o altas)

Tabla 43

Hipótesis planteadas para bondad de ajuste de datos del modelo

Formulación de hipótesis	Ho: El modelo se ajusta adecuadamente a los datos Ha: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos
Nivel de significancia	$\alpha= 0,05$
Estadístico de prueba	Chi - cuadrado
Cálculo de p-valor y criterios de decisión	Si $p> 0,05$ se acepta la hipótesis nula Si $p< 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Ha

Nota. Elaboración propia.

Tabla 44

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,141	2	0,126
Desvianza	6,465	2	0,039

Nota. Función de enlace: Logit-SPSS-V25.

De los resultados de la prueba de bondad de ajuste, mostrados en la Tabla 44, se obtiene un valor de chi cuadrado de Pearson =4,141; con un valor de $p= 0,126$. Dado que $p> 0,05$; se acepta la hipótesis nula del modelo y se concluye que el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 45*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,273
Nagelkerke	0,317
McFadden	0,161

Nota. Función de enlace: Logit-SPSS-V25

En la Tabla 45 se puede ver que tanto la Pseudo R cuadrado de Cox y Snell, y Nagelkerke, tienen valores similares. Tomando el coeficiente de Nagelkerke, se explica que el 31,7 % del cambio o variación en la competitividad se explica por el cambio o variación en el financiamiento. En consecuencia, se afirma que cualquier variación en el financiamiento implica una variación en la competitividad de las MYPE manufactureras.

Decisión: Al cumplir con las predicciones determinadas por el modelo como son: La Información del ajuste del modelo (el modelo es adecuado solo con la constante), la prueba de bondad de ajuste (el modelo se ajusta adecuadamente a los datos), y el coeficiente de Nagelkerke ($R^2=0,317$), se concluye que el modelo sí cumple para efectos predictivos y explicativos; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1): Existe influencia significativa del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

Estimaciones de parámetro e interpretaciones

De la Tabla 46 del modelo generalizado de regresión logística ordinal, puede verse que tanto el Financiamiento (agrupado)=1 como el Financiamiento (agrupado)=2, tienen efectos significativos ($p<0,05$), por lo tanto, tienen influencias predictoras sobre las categorías de la variable competitividad (baja y media), siendo su interpretación la siguiente:

Para el Financiamiento (agrupado)=1:

Las MYPE manufactureras que utilizan el financiamiento en la categoría baja, tienen 0,029 más de probabilidad de caer en una categoría inferior de competitividad que quienes no utilizan el financiamiento en la categoría baja.

Para el Financiamiento (agrupado)=2:

Las MYPE manufactureras que utilizan el financiamiento en la categoría media, tienen 0,076 más de probabilidad de caer en una categoría inferior de competitividad que quienes no utilizan el financiamiento en la categoría media.

Tabla 46*Estimaciones de parámetro – Financiamiento Vs. Competitividad*

		Estimaciones de parámetro									
		95% de intervalo					95% de intervalo				
		de confianza de			Contraste de hipótesis		de confianza de				
Parámetro	B	Desv. Error	Wald		Chi-cuadrado de Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Wald para Exp(B)		
			Inferior	Superior					Inferior	Superior	
Umbral	[COMPETITIVIDAD (agrupado)=1]	-4,042	0,5145	-5,050	-3,033	61,698	1	0,000	0,018	0,006	0,048
	[COMPETITIVIDAD (agrupado)=2]	-0,824	0,3985	-1,605	-0,043	4,272	1	0,039	0,439	0,201	0,958
	[FINANCIAMIENTO (agrupado)=1]	-3,531	0,5982	-4,703	-2,358	34,839	1	0,000	0,029	0,009	0,095
	[FINANCIAMIENTO (agrupado)=2]	-2,572	0,4960	-3,544	-1,600	26,887	1	0,000	0,076	0,029	0,202
	[FINANCIAMIENTO (agrupado)=3]	0 ^a							1		
(Escala)	Variable dependiente:	1 ^b									
	Modelo: (Umbral), FINANCIAMIENTO (agrupado)										(agrupado)

Variable dependiente: COMPETITIVIDAD (agrupado)

Modelo: (Umbral), FINANCIAMIENTO (agrupado)

a. Definido en cero porque este parámetro es redundante.

b. Fijado en el valor visualizado.

5.2.2.3. Resultados de la regresión logística ordinal

Se realizó el modelo de regresión logística ordinal para evaluar el efecto de las categorías (bajo, medio, alto) de cada variable independiente: fuentes de financiamiento, financiamiento a corto plazo y financiamiento a largo plazo sobre la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la escala de competitividad: baja, media, alta. En general, se evaluó también el efecto de las categorías de la variable financiamiento sobre las categorías de la variable competitividad.

El modelo fue estadísticamente significativo y mostró: $X^2 = 44,286$; $p=0,000$ y el coeficiente de Nagelkerke ($R^2 = 0,317$), explicó que el 31,7 % del cambio o variación en la competitividad se explica por el cambio o variación en el financiamiento. En consecuencia, se afirma que cualquier variación en el financiamiento implica una variación en la competitividad de las MYPE manufactureras.

Los resultados de los valores de predicción y los OR del modelo se encuentran en la Tabla 47. Específicamente, la variable independiente fuentes de financiamiento en sus categorías baja y media, no tuvieron un efecto significativo predictor sobre las categorías de la variable competitividad ($P > 0,05$), no obstante, su efecto explicativo quedó demostrado con el coeficiente de Nagelkerke que explica el 4,2 % del cambio o variación en la competitividad se explica por el cambio o variación en las fuentes de financiamiento. En consecuencia, se afirma que cualquier variación en las fuentes de financiamiento implica una variación en la competitividad de las MYPE manufactureras.

Para las categorías del financiamiento a corto plazo, las MYPE manufactureras que utilizan el financiamiento a corto plazo en la categoría baja, tienen 0,077 más de probabilidad de caer en una categoría inferior de competitividad que quienes no utilizan el financiamiento a corto plazo en la categoría baja; las MYPE manufactureras que utilizan el financiamiento a corto plazo en la categoría media, tienen 0,156 más de probabilidad de caer en una categoría inferior de competitividad que quienes no utilizan el financiamiento a corto plazo en la categoría media. Respecto a las categorías del financiamiento a largo plazo, las MYPE manufactureras que utilizan el financiamiento a

largo plazo en la categoría baja, tienen 0,107 más de probabilidad de caer en una categoría inferior de competitividad que quienes no utilizan el financiamiento a largo plazo en la categoría baja; las MYPE manufactureras que utilizan el financiamiento a largo plazo en la categoría media, tienen 0,254 más de probabilidad de caer en una categoría inferior de competitividad que quienes no utilizan el financiamiento a largo plazo en la categoría media. Finalmente, para las categorías del Financiamiento las MYPE manufactureras que utilizan el financiamiento en la categoría baja, tienen 0,029 más de probabilidad de caer en una categoría inferior de competitividad que quienes no utilizan el financiamiento en la categoría baja; las MYPE manufactureras que utilizan el financiamiento en la categoría media, tienen 0,076 más de probabilidad de caer en una categoría inferior de competitividad que quienes no utilizan el financiamiento en la categoría media.

Tabla 47*Modelo de regresión logística ordinal para el efecto de la Competitividad*

Competitividad		B(ES)	p	95 % IC para OR		
				Odss Ratio	Inferior	Superior
Fuentes de financiamiento	Fuentes de financiamiento(agrupado)=1	-0,651(0,504)	0,196	0,521	0,194	1,4
	Fuentes de financiamiento(agrupado)=2	0,339(0,3981)	0,394	1,404	0,643	3,062
Financiamiento a corto plazo	Financiamiento a corto plazo (agrupado)=1	-2,564(0,5552)	0,000	0,077	0,026	0,229
	Financiamiento a corto plazo (agrupado)=2	-1,856(0,4322)	0,000	0,156	0,067	0,365
Financiamiento a largo plazo	Financiamiento a largo plazo (agrupado)=1	-2,234(0,5314)	0,000	0,107	0,038	0,303
	Financiamiento a largo plazo (agrupado)=2	-1,369(0,4292)	0,001	0,254	0,11	0,59
Financiamiento	Financiamiento (agrupado)=1	-3,531(0,5982)	0,000	0,029	0,009	0,095
	Financiamiento (agrupado)=2	-2,572(0,496)	0,000	0,076	0,029	0,202

$X^2 = 44,286$; $p = ,000$; Nagelkerke ($R^2 = 0,317$)

1 = categoría baja

2 = categoría media

DISCUSIÓN

La investigación adoptó un enfoque integral para analizar la influencia significativa causal del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo. Inicialmente, las pruebas inferenciales, como la correlación de Spearman, revelaron relaciones significativas no causales entre las distintas formas de financiamiento y la competitividad de las MYPE. No obstante, estas pruebas, aunque valiosas, ofrecen una visión limitada y unidimensional de la relación entre variables.

La hipótesis general consolidó estos resultados, demostrando una correlación de Spearman estadísticamente significativa y mostró una relación positiva moderada a fuerte entre el financiamiento y la competitividad de las empresas estudiadas (ρ Spearman = 0,506; $p=0,000$). Para la hipótesis específica a), la correlación de Spearman es baja y mostró una relación positiva muy débil entre las fuentes de financiamiento y la competitividad de las MYPE (ρ Spearman=0,091; $p=0,284$). Sin embargo, en la hipótesis específica b) la correlación de Spearman es estadísticamente significativa y mostró una relación positiva moderada entre el financiamiento a corto plazo y la competitividad de las MYPE (ρ Spearman = 0,422; $p=0,000$.), para la hipótesis específica c) la correlación de Spearman es estadísticamente significativa y mostró una relación positiva moderada entre el financiamiento a largo plazo y la competitividad de las MYPE (ρ Spearman = 0,359; $p=0,000$).

Se exploró la regresión logística ordinal como un enfoque adicional, que superó estas limitaciones y ofreció una perspectiva más rica y aplicable en contextos de toma de decisiones al modelar detalladamente las relaciones entre financiamiento y competitividad. Es crucial destacar que, mientras las pruebas inferenciales resaltan la existencia de relaciones significativas no causales, la regresión logística ordinal avanza más allá al proporcionar una estructura predictiva más detallada. Mientras que las primeras indican la dirección y fuerza de la relación, la última cuantifica y modela estas

relaciones, determinando la influencia significativa causal del financiamiento en la competitividad de las MYPE, a través de la predicción; ofreciendo de este modo una perspectiva más robusta.

En resumen, la combinación de pruebas inferenciales y la regresión logística ordinal ha proporcionado una comprensión integral de la influencia significativa causal del financiamiento en la competitividad de las MYPE manufactureras en la provincia de Ilo. Se cumplió con las predicciones determinadas por el modelo como son: La Información del ajuste del modelo (el modelo es adecuado solo con la constante), la prueba de bondad de ajuste (el modelo se ajusta adecuadamente a los datos), y el coeficiente de Nagelkerke ($R^2=0,317$), explicó que el 31,7 % del cambio o variación en la competitividad queda explicado por el cambio o variación en el financiamiento. En consecuencia, se afirma que cualquier variación en el financiamiento implica una variación en la competitividad de las MYPE manufactureras, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_1) para determinar que: Existe influencia significativa del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019. Este enfoque metodológico sólido respalda las conclusiones y contribuye significativamente la presente investigación, subrayando la importancia de considerar diferentes métodos estadísticos para obtener una imagen completa y precisa de las complejas relaciones en juego.

En comparación con el estudio de Kong y Moreno (2014): “Influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de las MYPE del distrito de San José – Lambayeque en el período 2010-2012”, se evidencia alguna similitud en el resultado, especialmente en relación con las fuentes de financiamiento, donde ya se explicó que el 4,2 % del cambio o variación en la competitividad se explica por el cambio o variación en las fuentes de financiamiento, arribando a la decisión que existe influencia significativa de las fuentes de financiamiento en la competitividad de las MYPES manufactureras; en ese sentido, se concuerda y resume que la influencia de dichas fuentes permiten a las MYPE acceder a créditos con la finalidad de financiar sus inversiones

(capital de trabajo, activos fijos y tecnología), mejorar su producción e ingresos, incrementar su productividad y por consiguiente ser más competitivas en el mercado empresarial. No obstante, se precisa la divergencia con el estudio de Kong y Moreno (2014), debido a que su enfoque abarca a todas las MYPE (industriales, comercio y servicios), diferenciándolo con el de MYPE manufactureras que es el presente caso de estudio.

El estudio de Espínola y García (2020): “Fuentes de financiamiento y su efecto en el desarrollo empresarial en MYPE del sector calzado, distrito Florencia de Mora, Trujillo”, proporciona una visión valiosa sobre el impacto del financiamiento en el desarrollo empresarial, particularmente en las micro y pequeñas empresas (MYPE) del sector calzado en el distrito de Florencia de Mora, Trujillo. Sus hallazgos sugieren que el financiamiento puede tener un efecto significativo y positivo en el crecimiento económico de las empresas cuando se utiliza adecuadamente. Contrastando con estas conclusiones, nuestro estudio se enfocó en las influencias de las fuentes de financiamiento y del financiamiento en la competitividad de las MYPES manufactureras en la Provincia de Ilo. Si bien encontramos que las variables fuentes de financiamiento y financiamiento tuvieron un efecto significativo en la competitividad según el modelo de regresión logística ordinal, es posible que el impacto del financiamiento varíe según el sector industrial o la región geográfica. Es importante destacar que nuestros resultados no contradicen la importancia del financiamiento para el desarrollo empresarial, sino que resaltan la necesidad de considerar cuidadosamente los contextos específicos en los que se aplican. Mientras que en el estudio de Espínola y García el financiamiento tuvo un impacto positivo en el desarrollo empresarial del sector calzado en Trujillo, nuestro enfoque en las MYPES manufactureras en la Provincia de Ilo indica que otras variables pueden influir en su competitividad, debiendo tenerse presente la diferencia conceptual existente entre desarrollo empresarial y competitividad de las MYPES. La discrepancia entre nuestros hallazgos y los de Espínola y García podría atribuirse a diferencias metodológicas, como las variables incluidas en el análisis o los criterios para evaluar la competitividad empresarial. Esto subraya la complejidad de estudiar el impacto del financiamiento en las empresas y resalta la importancia de realizar investigaciones

adicionales para comprender mejor estas relaciones, especialmente en contextos específicos como el de las MYPE manufactureras en la provincia de Ilo. En resumen, si bien el estudio de Espínola y García ofrece una visión positiva del impacto del financiamiento en el desarrollo empresarial en el sector calzado en Trujillo, nuestros resultados sugieren que esta relación puede no ser generalizable a todas las industrias o regiones, como es el caso de las MYPE manufactureras en la provincia de Ilo. Es fundamental continuar investigando para comprender mejor los factores que influyen en la competitividad de estas empresas y cómo el financiamiento puede afectarlas en diferentes contextos geográficos e industriales.

Se aborda la autocrítica y discusión de la presente investigación en el sentido que quizás debió analizarse la competitividad manufacturera específicamente por sectores o rubros en la provincia de Ilo: panaderías, metalmecánicas, automotrices, calzado; no obstante se ha profundizado el estudio analizando las variables predictoras del financiamiento que caracterizan los niveles o categorías de la competitividad y se destaca la importancia que tiene en la toma de decisiones que bien pueden arribar al establecimiento de programas gubernamentales, acuerdos con instituciones financieras o iniciativas locales diseñadas para mejorar la disponibilidad de crédito a largo plazo, dirigidos específicamente a aquellas MYPE manufactureras que opten por estrategias de financiamiento a largo plazo, pero que buscan mejorar su competitividad.

La crítica sobre el análisis comparativo de los resultados de la regresión logística ordinal y regresión logística multinomial ofrece una comprensión detallada de la influencia del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo. En la regresión ordinal, se observa que la variable fuentes de financiamiento no tiene un efecto significativo predictor en la variable competitividad, no obstante, por el coeficiente de Nagelkerke se concluye que su efecto es más de significancia explicativa determinando su influencia en la competitividad de las MYPE, sugiriendo en este caso la presencia de otros factores influyentes. Por otro lado, al indagar en el modelo de regresión multinomial se observa que va más allá y revela que la variable fuentes de financiamiento si tiene efecto significativo predictor y

determina también su influencia en la variable competitividad. Respecto a las variables financiamiento a corto plazo, financiamiento a largo plazo y la variable general de financiamiento, la regresión multinomial muestra mejores resultados. No obstante, el fundamento en la presente investigación, es que las variables materia de estudio son categóricas ordinales y deberían ser “transformadas” si se quisiera utilizar el modelo de regresión logística multinomial para obtener mejores resultados, quizás sea muy importante tomar en cuenta que el modelo multinomial podría asumir que no hay un “orden natural” entre las categorías de la variable dependiente (competitividad). Si bien esto puede ser adecuado para utilizar este modelo, donde no parece haber un orden obvio entre las categorías de competitividad (da lo mismo empezar el análisis por cualquier categoría se baja, media o alta), es importante asegurarse de que esta suposición sea válida para los datos. En resumen, tanto la regresión logística ordinal como la multinomial proporcionan información valiosa sobre la relación entre el financiamiento y la competitividad de las MYPE manufactureras. Sin embargo, cada modelo tiene sus propias fortalezas y limitaciones, y es importante considerar cuidadosamente los resultados en el contexto más amplio de la investigación empresarial y económica. Se recomienda salvar la brecha a futuras investigaciones, realizando una investigación más profunda para comprender las razones detrás de estas relaciones y validar los hallazgos en otras regiones o sectores industriales. Además, se insta a explorar otros factores que puedan influir en la competitividad, como la gestión empresarial, la innovación y la tecnología. Complementar el análisis cuantitativo con un enfoque cualitativo y replicar el estudio para validar los resultados son pasos esenciales para obtener una comprensión completa de la dinámica entre financiamiento y competitividad en las MYPE manufactureras.

Finalmente, el presente estudio contribuye a la comprensión de la dinámica entre financiamiento y competitividad en un contexto específico, ofreciendo recomendaciones para la formulación de políticas y decisiones empresariales. Las divergencias con estudios anteriores subrayan la necesidad de abordar estas relaciones de manera específica y detallada, sirviendo como base para futuras investigaciones y prácticas empresariales.

CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo general de este estudio, se buscó determinar la influencia del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019. Se cumplió con las predicciones determinadas por el modelo y el coeficiente de determinación Nagelkerke, obtenido del análisis de regresión logística ordinal, explica que el 31,7 % del cambio o variación en la competitividad se explica por el cambio o variación en el financiamiento. En consecuencia, se afirma que cualquier variación en el financiamiento implica una variación en la competitividad de las MYPE manufactureras. El resultado confirma que existe influencia significativa del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019. Esta conclusión no solo valida la hipótesis inicial de que el financiamiento influye en la competitividad de las MYPE manufactureras, sino que también subraya la importancia crítica de gestionar adecuadamente los recursos financieros para promover un entorno empresarial más competitivo y sostenible. Esencialmente, este hallazgo resalta la necesidad de políticas y estrategias que fomenten el acceso a financiamiento adecuado para las MYPE manufactureras, no solo en la provincia de Ilo, sino también en contextos similares, como un medio para impulsar el crecimiento económico y la creación de empleo en la región.
2. En relación al primer objetivo específico de este estudio, se buscó determinar la influencia de las fuentes de financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019. Si bien no se cumplió con las predicciones determinadas por el modelo, sin embargo, para efectos solamente explicativos, el coeficiente de determinación Nagelkerke, obtenido del análisis de regresión logística ordinal, explica que el 4,2 % del cambio o variación en la competitividad se explica por el cambio o variación en las fuentes de financiamiento. En consecuencia, se afirma que cualquier variación en las fuentes de financiamiento implica una variación en

la competitividad de las MYPE manufactureras. El resultado confirma que existe influencia significativa de las fuentes de financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019. Esta conclusión representa un paso importante hacia la comprensión más profunda de los factores que afectan la competitividad empresarial en este contexto específico. A pesar de que el porcentaje de variación explicado pueda parecer relativamente bajo, este hallazgo destaca la relevancia de considerar cuidadosamente las fuentes de financiamiento en las estrategias de gestión empresarial, dado que incluso pequeñas fluctuaciones en estas fuentes pueden tener un impacto significativo en la competitividad de las MYPE manufactureras. Este conocimiento puede guiar hacia decisiones financieras más acertadas y políticas económicas más efectivas, contribuyendo así al fortalecimiento del tejido empresarial local y al desarrollo económico sostenible en la región. La comprensión de cómo las fuentes de financiamiento influyen en la competitividad de las MYPE permite diseñar estrategias más precisas y dirigidas a mejorar su posición en el mercado, promoviendo así un entorno empresarial más dinámico y próspero en la provincia de Ilo, región Moquegua.

3. En relación al segundo objetivo específico de este estudio, se buscó determinar la influencia del financiamiento a corto plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019. Se cumplió con las predicciones determinadas por el modelo y el coeficiente de determinación Nagelkerke, obtenido del análisis de regresión logística ordinal, explica que el 20,9 % del cambio o variación en la competitividad se explica por el cambio o variación en el financiamiento a corto plazo. En consecuencia, se afirma que cualquier variación en el financiamiento a corto plazo implica una variación en la competitividad de las MYPE manufactureras. El resultado confirma que existe influencia significativa del financiamiento a corto plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019. Esta conclusión revela un aspecto crucial en la gestión financiera y estratégica de estas empresas. Este hallazgo no solo corrobora la importancia de

considerar detenidamente las opciones de financiamiento a corto plazo para mejorar la competitividad empresarial, sino que también destaca la necesidad de una gestión financiera ágil y adaptable para garantizar la sostenibilidad y el crecimiento de las MYPE manufactureras. Al comprender mejor cómo el financiamiento a corto plazo influye en la competitividad de estas empresas, se pueden diseñar estrategias financieras más efectivas que optimicen el uso de los recursos disponibles y mejoren su posición en el mercado. Este conocimiento proporciona una base sólida para la toma de decisiones financieras más informadas y orientadas a resultados, lo que a su vez puede contribuir al desarrollo económico y al fortalecimiento del sector empresarial en la provincia de Ilo, región Moquegua.

4. En relación al tercer objetivo específico de este estudio, se buscó determinar la influencia del financiamiento a largo plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019. Se cumplió con las predicciones determinadas por el modelo y el coeficiente de determinación Nagelkerke, obtenido del análisis de regresión logística ordinal, explica que el 15,2 % del cambio o variación en la competitividad se explica por el cambio o variación en el financiamiento a largo plazo. En consecuencia, se afirma que cualquier variación en el financiamiento a largo plazo implica una variación en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras. El resultado confirma que existe influencia significativa del financiamiento a largo plazo en la competitividad de las MYPE manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019. Esta conclusión resalta la importancia de una planificación financiera estratégica para el éxito empresarial a largo plazo. Al determinar que el 15,2 % del cambio en la competitividad puede atribuirse al cambio del financiamiento a largo plazo, se subraya la necesidad de una gestión financiera sólida y sostenible para garantizar la viabilidad y el crecimiento continuo de las MYPE manufactureras. Este conocimiento proporciona una base valiosa para tomar decisiones financieras más informadas y para desarrollar políticas económicas que fomenten un entorno propicio para el acceso a financiamiento a largo plazo. En última instancia, este

hallazgo destaca la importancia de considerar el financiamiento a largo plazo como un componente integral de la estrategia empresarial, lo que puede contribuir al fortalecimiento del tejido empresarial local y al desarrollo económico sostenible en la provincia de Ilo, región Moquegua.

RECOMENDACIONES

1. Para promover el acceso a financiamiento adecuado y mejorar la competitividad de las MYPE manufactureras, se recomienda desarrollar programas de capacitación en gestión financiera: Las instituciones gubernamentales, como la Municipalidad Provincial de Ilo, el Gobierno Regional de Moquegua, el Ministerio de la Producción (PRODUCE) y la Dirección Regional de la Producción Moquegua (DIREPRO), en colaboración con las entidades financieras clave como las cajas municipales (CMAC) de Tacna, Arequipa, Cuzco, la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santa Catalina, Mi Banco, Scotiabank, Interbank, BBVA y el Banco de Crédito del Perú (BCP), pueden trabajar conjuntamente en el desarrollo e implementación de programas de capacitación en gestión financiera dirigidos específicamente a las MYPE manufactureras. Estos programas pueden incluir talleres, seminarios y asesoramiento personalizado sobre cómo gestionar adecuadamente los recursos financieros, evaluar las opciones de financiamiento disponibles, así como identificar las mejores estrategias financieras para mejorar la competitividad empresarial. Al fortalecer las capacidades financieras de las MYPE, se puede promover un uso más eficiente y efectivo de los recursos financieros, lo que a su vez puede contribuir al crecimiento económico y al desarrollo sostenible de la región. La colaboración entre estas instituciones gubernamentales y financieras garantizará una mayor cobertura y efectividad en la implementación de estos programas, maximizando así su impacto en el tejido empresarial local.
2. Para fortalecer la gestión empresarial y mejorar la competitividad de las MYPE manufactureras, se recomienda implementar programas de asesoramiento y apoyo financiero: Las instituciones gubernamentales, como la Municipalidad Provincial de Ilo, el Gobierno Regional de Moquegua, el Ministerio de la Producción (PRODUCE) y la Dirección Regional de la Producción Moquegua (DIREPRO), en colaboración con las entidades financieras como las cajas municipales (CMAC) de Tacna, Arequipa, Cuzco, la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santa Catalina, MI Banco, Scotiabank, Interbank, BBVA y el Banco de Crédito del Perú

(BCP), pueden trabajar juntas en el desarrollo e implementación de programas de asesoramiento y apoyo financiero dirigidos a las MYPE manufactureras. Estos programas pueden ofrecer asesoramiento personalizado sobre la identificación y evaluación de fuentes de financiamiento adecuadas, la negociación de condiciones financieras favorables y la gestión eficiente de los recursos financieros disponibles. Además, pueden proporcionar información sobre programas de financiamiento y subsidios disponibles a nivel regional y nacional, así como facilitar el acceso a servicios financieros y programas de capacitación en gestión empresarial. Al fortalecer la gestión financiera y empresarial de las MYPE, se puede mejorar su competitividad y sostenibilidad a largo plazo, lo que contribuirá al desarrollo económico y social de la región. La colaboración entre estas entidades gubernamentales y financieras garantizará una mayor cobertura y efectividad en la implementación de estos programas, maximizando así su impacto en el tejido empresarial local.

3. Se recomienda desarrollar programas de asesoramiento financiero adaptados a las necesidades de las MYPE manufactureras: Se propone la creación de programas de asesoramiento financiero específicamente diseñados para estas empresas, estos programas deben ser desarrollados en colaboración con las instituciones gubernamentales, como la Municipalidad Provincial de Ilo, el Gobierno Regional de Moquegua, el Ministerio de la Producción (PRODUCE) y la Dirección Regional de la Producción Moquegua (DIREPRO), así como con las entidades financieras clave, incluyendo las cajas municipales (CMAC) de Tacna, Arequipa, Cuzco, la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santa Catalina, MI Banco, Scotiabank, Interbank, BBVA y el Banco de Crédito del Perú (BCP). Los programas deben ofrecer asesoramiento personalizado sobre cómo gestionar eficazmente el financiamiento a corto plazo, identificar las mejores opciones de financiamiento disponibles y desarrollar estrategias financieras ágiles y adaptables para mejorar la competitividad empresarial. Al fortalecer las capacidades financieras y estratégicas de las MYPE manufactureras, se puede optimizar el uso de los recursos financieros disponibles y mejorar su posición en el mercado, lo que a su

vez contribuirá al desarrollo económico y al fortalecimiento del sector empresarial en la provincia de Ilo, Región Moquegua.

4. Se recomienda establecer programas de apoyo financiero a largo plazo en colaboración con instituciones gubernamentales y entidades financieras: Se sugiere la creación de programas de apoyo financiero a largo plazo en colaboración con instituciones gubernamentales y entidades financieras clave. Las instituciones gubernamentales, como la Municipalidad Provincial de Ilo, el Gobierno Regional de Moquegua, el Ministerio de la Producción (PRODUCE) y la Dirección Regional de la Producción Moquegua (DIREPRO), pueden trabajar junto con las entidades financieras como las cajas municipales (CMAC) de Tacna, Arequipa, Cuzco, la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santa Catalina, MI Banco, Scotiabank, Interbank, BBVA y el Banco de Crédito del Perú (BCP) para diseñar y ejecutar programas que faciliten el acceso a financiamiento a largo plazo para las MYPE manufactureras. Estos programas deben incluir opciones de financiamiento a largo plazo adaptadas a las necesidades específicas de las MYPE manufactureras, así como asesoramiento y capacitación en gestión financiera para garantizar un uso efectivo de los recursos financieros. Al fortalecer la capacidad de las MYPE para acceder y gestionar adecuadamente el financiamiento a largo plazo, se puede promover su crecimiento y sostenibilidad a largo plazo, lo que a su vez contribuirá al fortalecimiento del tejido empresarial local y al desarrollo económico sostenible en la provincia de Ilo, región Moquegua.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, A. (2007). La teoría sobre estructura financiera en empresas mixtas hoteleras cubanas. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*(73).
<http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/cu/>
- Alvarado, J., Portocarrero, F., Trivell, C., Gonzales, E., Galarza, F., & Venero, H. (2001). *El financiamiento informal en el Perú : lecciones desde tres sectores*. Lima, IEP.
https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/541/alvarado_elfinanciamientoinformal.pdf?sequence=2
- Amorós, E. (2007). Determinantes del microcrédito y perfil de los microempresarios urbanos en las ciudades de Chiclayo y Trujillo, Perú. *Consortio de Investigación Económica y Social (CIES)*. <https://cies.org.pe/investigacion/determinantes-del-microcredito-y-perfil-de-los-microempresarios/>
- Bateman, T., & Snell, S. (2009). *Administración. Liderazgo y colaboración en un mundo competitivo*. McGraw-Hill.
<https://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Personal/%5BPD%5D%20Libros%20-%20Administracion.pdf>
- BCRP. (2018). Moguegua: Síntesis de Actividad Económica Noviembre 2018. *Departamento de Estudios Económicos*.
<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Arequipa/2018/sintesis-moquegua-11-2018.pdf>
- Bernasconi, E. (2015). *Innovación y competitividad empresarial*. [Tesis Doctoral, Universidad Rovira I Virgili].
<http://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Personal/%5BPD%5D%20Libros%20-%20Administracion.pdf>

- Briceño, P. (2009). *Finanzas y financiamiento. Las herramientas de gestión que toda pequeña empresa debe conocer*. Nathan Associates Inc.
https://www.crecemype.pe/portal/images/stories/files/FINANZAS_FINANCIAMIENTO.pdf
- Cárdenas, G. (2009). ¿Existe aún la industria manufacturera en el Perú? *Pensamiento Crítico*, 11, 11-32. <https://doi.org/https://doi.org/10.15381/pc.v11i0.9005>
- Claver, E., Llopis, J., Molina, H., Conca, F., & Molina, J. (2000). La tecnología como factor de competitividad: un análisis a través de la teoría de recursos y capacidades. *Boletín de estudios económicos*, 55(169), 119-138.
<http://hdl.handle.net/10045/17477>
- Díaz, A. (1996). Flexibilidad productiva en las economías de la región y nuevos modelos de empresa. *Boletín cinterfor*(137), 31-60.
https://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/file_articulo/bol137b.pdf
- Dini, M., & Stumpo, G. (2020). *Mipymes en América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento*. CEPAL.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/44148-mipymes-america-latina-un-fragil-desempeno-nuevos-desafios-politicas-fomento>
- Economía verde. (30 de Abril de 2020). *Covid 19 en el Perú: El impacto en las Mypes*.
<https://economyverde.pe/covid-19-en-el-peru-el-impacto-en-las-mypes/>
- García, T., Montero, C., Ruíz, V., Vásquez, M., & Álvarez, W. (2008). Aplicación de la regresión logística multinomial en la detección de factores económicos que influyen la productividad de los sectores industriales. *Revista INGENIERÍA UC*, 15(3), 19-24. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70712293003>

- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows Step-by-Step: A Simple Guide and Reference*. Allyn & Bacon.
- Gobierno Regional Moquegua. (2014). Plan de Competitividad 2012-2021 Region Moquegua. <https://es.scribd.com/document/211359359/Plan-de-Competitividad-2012-2021-Region-Moquegua>
- Gutiérrez, M., Aguayo, P., & Panes, J. (2016). Estructura de financiamiento de las empresas chilenas aplicación del modelo de jerarquía. *Horizontes Empresariales*, 14(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.22320/hem.v14i1.2397>
- INEI. (2018). Perú: Estructura Empresarial, 2018. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1703/libro.pdf
- INEI. (2018). Perú: Indicadores de Empleo e Ingreso por departamento, 2007-2017. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1537/libro.pdf
- INEI. (s.f.). Producción y Empleo Informal en el Perú. Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2018. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1701/libro.pdf
- Kong, J., & Moreno, J. (2014). *Influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de las Mypes del distrito de San José, Lambayeque en el periodo 2010-2012*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/88>

- León, J., & Schreiner, M. (1998). Financiamiento para las Micro y Pequeñas Empresas. Algunas Líneas de Acción. *Economía*, 21(41), 61-106.
<https://doi.org/https://doi.org/10.18800/economia.199801.002>
- Marín, C. (2018). *Gestión de la innovación y su influencia en la competitividad en la empresas agroindustriales, rubro aceituna de la Región Tacna, año 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann].
<http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3470>
- Mathews, J. (2009). *Competitividad: El significado de la competitividad y oportunidades de internacionalización para las mypes*.
<https://www.crecemype.pe/Creceemype/docs/COMPETITIVIDAD.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Principales ejes para impulsar la competitividad y productividad. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/informes-publicaciones/178259-principales-ejes-para-impulsar-la-competitividad-y-productividad>
- Ministerio de la Producción. (2019). Anuario estadístico industrial, mipyme y comercio interno 2018. *Oficina de Estudios Económicos*.
<https://ogeiee.produce.gob.pe/index.php/en/shortcode/oee-documentos-publicaciones/publicaciones-anuales/item/874-anuario-estadistico-industrial-mipyme-y-comercio-interno-2018>
- Ministerio de la Producción;. (2018). Anuario Estadístico Industrial, Mipyme y Comercio Interno 2017. *Oficina de Estudios Económicos*.
<https://ogeiee.produce.gob.pe/index.php/en/shortcode/oee-documentos-publicaciones/publicaciones-anuales/item/818-anuario-estadistico-industrial-mipyme-y-comercio-interno-2017>

Municipalidad Provincial de Ilo. (2017). Plan de Desarrollo Local Concertado Ilo al 2030. <https://mail.mpi.gob.pe/images/PUBLICACIONES/PLAN-DE-DESARROLLO-LOCAL-ILO-AL-2030-VERSION-FINAL.pdf>

Ponce, F., & Zevallos, E. (2017). La innovación en la micro y la pequeña empresa (MYPE): no solo factible, sino accesible. *Revista De Ciencias De La Gestión*, 1(2), 46-68. <https://doi.org/https://doi.org/10.18800/360gestion.201702.003>

Porter, M. (2008). *Estrategia competitiva, técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia*. Grupo Editorial Patria.

Porter, M. (2010). *Ventaja competitiva, creación y sostenibilidad de un rendimiento superior*. Madrid : Pirámide.

Rivera, A. (2020). *La gestión empresarial y la competitividad en las MYPES del sector producción – rubro vitivinícola de la Provincia de Tacna, año 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/4149>

Romero, L. (2006). Competitividad y productividad en empresas familiares pymes. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(57), 131-141. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20605708>

Saavedra, M. (2012). Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana. *Pensamiento & Gestión* (33), 93-124. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762012000200005

Sarmiento, R. (2005). La estructura de financiamiento de las empresas: una evidencia teórica y econométrica para Colombia (1997-2004).

https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/eventos/archivos/sarmientoysalazar2005_1.pdf

Serkovic, S. (2001). Las MYPE en los países emergentes y su incidencia en el desarrollo empresarial nacional.
<https://www.congreso.gob.pe/Docs/congresistas2001/SantosJaimes/files/audiencia/pequenaempresa-2.pdf>

Suñol, S. (2006). Aspectos teóricos de la competitividad. *Ciencia y Sociedad*, 31(2), 179-198. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87031202>

Tello, S. (2014). Importancia de la micro, pequeñas y medianas empresas en el desarrollo del país. *Lex: Revista de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Alas Peruanas*, 12(14), 199-218.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5157875>

Unknown. (2004). Cadena de valor y ventaja competitiva. *Soporte del conocimiento*.

Vargas, S. (2015). Plan de desarrollo económico de la provincia de Ilo al 2021. *Actualizado octubre 2015*.
https://www.academia.edu/27635156/Plan_de_desarrollo_economico_de_Ilo_Actualizacion_2015_FINAL

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
GENERAL: ¿Cuál es la influencia del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras en la provincia de Ilo, Región Moquegua, año 2019?.	GENERAL: Determinar la influencia del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, Región Moquegua, año 2019.	GENERAL: Existe influencia significativa del financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.	VARIABLE INDEPENDIENTE: FINANCIAMIENTO DIMENSIONES: Fuentes de Financiamiento Financiamiento a corto plazo. Financiamiento a largo plazo.	Tipo de investigación: Básica. Diseño: Corte no experimental, transversal y explicativo
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	VARIABLE	Nivel de
a. ¿Cuál es la influencia de las fuentes de financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019?	a. Determinar la influencia de las fuentes de financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.	a. Existe influencia significativa de las fuentes de financiamiento en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.	DEPENDIENTE: COMPETITIVIDAD DIMENSIONES: Innovación Tecnología Flexibilidad productiva Calidad	investigación: Explicativo Población y muestra: La población de estudio ascendió a 217 MYPE de la provincia de Ilo,
b. ¿Cuál es la influencia del financiamiento a corto plazo	b. Determinar la influencia del financiamiento a corto plazo en	la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.		

<p>en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPES) Manufactureras de la Provincia de Ilo, Región Moquegua, año 2019?</p> <p>c. ¿Cuál es la influencia del financiamiento a largo plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019?</p>	<p>la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, Región Moquegua, año 2019.</p> <p>c. Determinar la influencia del financiamiento a largo plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.</p>	<p>b. Existe influencia significativa del financiamiento a corto plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.</p> <p>c. Existe influencia significativa del financiamiento a largo plazo en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPE) manufactureras de la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.</p>	<p>región Moquegua y su tamaño muestral fue de 139 MYPE.</p> <p>Técnicas e instrumentos :</p> <p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionarios con escalamientos Likert</p> <p>Tratamiento estadístico con SPSS: - Estadística Descriptiva - Estadística inferencial</p> <p>-Modelo de regresión logística ordinal</p>
---	---	---	--

ANEXO 02: ENCUESTA TIPO CUESTIONARIO DE FINANCIAMIENTO

PRESENTACIÓN: Estimado empresario(a), el presente cuestionario está orientado a determinar de qué manera Influye el financiamiento en la competitividad de las MYPE manufactureras en la provincia de Ilo, región Moquegua, año 2019.

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos un conjunto de preguntas a ser evaluadas según su percepción, coloque un aspa donde corresponda según la escala siguiente:

Siempre	Casi siempre	A veces	Pocas veces	Nunca
5	4	3	2	1

AFIRMACIONES

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

1 2 3 4 5

- 1 ¿Qué tan de acuerdo está en que el éxito de una MYPE va de la mano con el buen financiamiento de una entidad bancaria?
- 2 ¿Recibió alguna vez un servicio rápido y ágil de los empleados de las entidades bancarias?
- 3 ¿Recibió alguna vez alternativas de créditos de una entidad bancaria?
- 4 ¿Con que frecuencia adquiere los productos o servicios de una Caja Municipal?
- 5 ¿Influye en su decisión cuando realiza alguna operación o transacción en una Caja Municipal?
- 6 ¿El sistema de atención en una Caja Municipal es rápido y eficiente?
- 7 ¿Una cooperativa de ahorro y crédito dispone de créditos con bajas tasas de interés para el financiamiento de las MYPE ?
- 8 ¿El financiamiento que ofrece una cooperativa de ahorro y crédito cubre las necesidades de su MYPE?
- 9 ¿Con qué frecuencia lleva usted utilizando servicios de una cooperativa de ahorro y crédito?

FINANCIAMIENTO A CORTO PLAZO

1 2 3 4 5

- 10 ¿Acude con frecuencia a un crédito comercial para financiar su empresa?
- 11 ¿Para acceder a un crédito comercial se le informa sobre la cantidad máxima de dinero que puede adquirir?
- 12 ¿Para acceder a este tipo de financiamiento, usted brinda información de sus operaciones de su empresa?
- 13 ¿Al acceder a un crédito bancario satisface sus necesidades para su empresa?
- 14 ¿Si accede a un crédito bancario utiliza todo el dinero para financiar su empresa?
- 15 ¿Recurre a un crédito bancario cuando se hace necesaria más liquidez para poder cubrir un gasto?
- 16 ¿Para solicitar un financiamiento mediante pagaré para su empresa confía hacerlo a través de una entidad bancaria?
- 17 ¿Cuándo solicita un pagaré está de acuerdo con las condiciones de los datos escritos?
- 18 ¿Suele confundir Pagaré con Letra de Cambio?
- 19 ¿Está informado sobre cuáles son las condiciones de los préstamos brindados a través de una línea de crédito?
- 20 ¿Una línea de crédito para el financiamiento de su empresa le brinda Información sobre los beneficios?
- 21 ¿Está de acuerdo con las ventajas de las líneas de crédito para su empresa?
- 22 ¿Para solicitar un financiamiento mediante papeles comerciales para su empresa confía hacerlo a través de una entidad bancaria?
- 23 ¿Cuándo solicita un papel comercial está de acuerdo con las condiciones de los datos escritos?
- 24 ¿Suele utilizar papeles comerciales como instrumento de financiamiento para capital de trabajo a corto plazo?
- 25 ¿El financiamiento de su MYPE lo realiza a través de cuentas por cobrar?
- 26 ¿Es lo mismo el financiamiento a través de cuentas por obrar que por medio del factoring para su MYPE ?
- 27 ¿Le resulta beneficioso financiar su MYPE a través del factoring?

- 28 ¿El financiamiento de su MYPE lo realiza a través de sus inventarios?
- 29 ¿Cuándo solicita financiamiento por inventarios está de acuerdo con las condiciones de los datos escritos?
- 30 ¿Su MYPE lleva a cabo una gestión óptima de inventarios?

FINANCIAMIENTO A LARGO PLAZO

1 2 3 4 5

- 31 ¿Para financiar su MYPE lo realiza a través de hipoteca?
- 32 ¿Está de acuerdo con hipotecar su vivienda para financiar su MYPE ?
- 33 ¿Está de acuerdo con las tasas de interés fijas para financiar su MYPE ?
- 34 ¿Sabe usted que son acciones para la financiación de una empresa?
- 35 ¿Sabe usted que hay diferentes tipos de acciones?
- 36 ¿Sabe usted que las acciones se cotizan en la bolsa de valores?
37. ¿Para realizar un financiamiento para su MYPE lo realiza a través de bonos?
38. ¿Le resulta beneficioso financiar su empresa a través de un financiamiento por bonos?
39. ¿Por lo general su MYPE tiene cuidado al utilizar este tipo de financiamiento?
40. ¿Para realizar un financiamiento para su MYPE lo realiza a través de arrendamientos financieros?
41. ¿Para su MYPE sería la única forma de financiar?
42. ¿Tiene información sobre las ventajas y desventajas de este tipo de financiamiento para su MYPE ?

Nota. Elaboración propia, setiembre 2019

ANEXO 03: ENCUESTA TIPO CUESTIONARIO DE COMPETITIVIDAD

PRESENTACIÓN: Estimado empresario(a), el presente cuestionario está orientado a determinar el nivel de Competitividad manufacturera de las MYPES.

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos un conjunto de afirmaciones a ser evaluadas según su percepción, coloque un aspa donde corresponda según la escala siguiente:

Siempre	Casi siempre	A veces	Pocas veces	Nunca
5	4	3	2	1

AFIRMACIONES

INNOVACION

1 2 3 4 5

1 ¿Considera usted que en su empresa tiene preocupación permanente por la innovación?

2 ¿Considera usted a la innovación como factor clave para el éxito de la misión de su empresa?

3 ¿Se cuenta con políticas, procesos, procedimiento para manejar el tema de la innovación empresarial?

TECNOLOGIA

1 2 3 4 5

4 ¿Cuenta con tecnología de las comunicaciones e información para su uso?

5 ¿Considera importante que su empresa use tecnologías de Información y telecomunicaciones para reducir sus costos administrativos?

6 ¿Considera importante que su empresa invierte regularmente en tecnología moderna?

FLEXIBILIDAD PRODUCTIVA

1 2 3 4 5

7 ¿Considera usted aceptable la relación entre los recursos que se utiliza y los resultados que se obtienen por parte de la empresa?

8 ¿Considera importante contar con los equipos y maquinarias modernas para el cumplimiento de sus tareas?

9 ¿Considera importante que su empresa cuente con la infraestructura de transporte y almacenamiento?

CALIDAD	1	2	3	4	5
----------------	---	---	---	---	---

10 ¿Cómo considera usted la calidad del producto que su empresa brinda?

11 ¿Cómo considera la satisfacción de parte de los clientes por los productos que brinda su empresa?

12 ¿Cómo considera el nivel de satisfacción de sus clientes?

Nota. Elaboración propia, setiembre 2019

**ANEXO 04: INFORME DE OPINION DE EXPERTOS: CUESTIONARIO
“FINANCIAMIENTO”**

I.- DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante: ALVARADO CONTRERAS, Segundo Manuel.

1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la FACI de la UNJBG

1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario “Financiamiento”.

1.4. Autor del Instrumento: Germán James HUAMAN GUZMAN

II.- ASPECTOS DE EVALUACION:

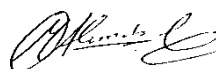
INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy	
				Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD					X
2.OBJETIVIDAD					X
3.ACTUALIDAD					X
4.ORGANIZACION					X
5.SUFICIENCIA				X	
6.INTENCIONALIDAD					X
7.CONSISTENCIA					X
8.COHERENCIA					X
9.METODOLOGIA				X	

III. OPINION DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 96%

Lugar y fecha: Tacna, 23 de octubre del 2019

Firma del Experto Informante
UNIVERSIDAD NACIONAL
JORGE BASADRE GROHMANN



DR. SEGUNDO MANUEL ALVARADO CONTRERAS
DOCENTE DE LA ESPG-UNJBG
EMAIL: manuelalvarado_121160@hotmail.com
CELULAR: 917948729

**INFORME DE OPINION DE EXPERTOS: CUESTIONARIO
“COMPETITIVIDAD”**

I.- DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante: ALVARADO CONTRERAS, Segundo Manuel.

1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la FACI de la UNJBG

1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario “Competitividad”.

1.4. Autor del Instrumento: Germán James HUAMAN GUZMAN

II.- ASPECTOS DE EVALUACION:

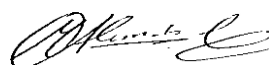
INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy	
				Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD					X
2.OBJETIVIDAD				X	
3.ACTUALIDAD					X
4.ORGANIZACION					X
5.SUFICIENCIA				X	
6.INTENCIONALIDAD					X
7.CONSISTENCIA					X
8.COHERENCIA				X	
9.METODOLOGIA				X	

III. OPINION DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 91%

Lugar y fecha: Tacna, 23 de octubre del 2019

Firma del Experto Informante
UNIVERSIDAD NACIONAL
JORGE BASADRE GROHMANN



DR. SEGUNDO MANUEL ALVARADO CONTRERAS
DOCENTE DE LA ESPG-UNJBG
EMAIL:manuelalvarado_121160@hotmail.com
CELULAR:917948729

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO
“FINANCIAMIENTO”**

I.- DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: CONDORI PEREZ, Roberto Tito.
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la FACCAD de la UNAM
 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario “Financiamiento”.
 1.4. Autor del Instrumento: Germán James HUAMAN GUZMAN

II.- ASPECTOS DE EVALUACION:

INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy	
				Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD					X
2.OBJETIVIDAD					X
3.ACTUALIDAD					X
4.ORGANIZACION				X	
5.SUFICIENCIA					X
6.INTENCIONALIDAD					X
7.CONSISTENCIA					X
8.COHERENCIA					X
9.METODOLOGIA				X	

III. OPINION DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 96%

Lugar y fecha: Moquegua, 23 de octubre del 2019

Firma del Experto Informante
UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MOQUEGUA



DR. ROBERTO TITO CONDORI PEREZ
DOCENTE DE LA FACCAD-UNAM
EMAIL: robertot287@hotmail.com
CELULAR: 999559121

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO
“COMPETITIVIDAD”**

I.- DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: CONDORI PEREZ, Roberto Tito
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la FACCAD de la UNAM
 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario “Competitividad”.
 1.4. Autor del Instrumento: Germán James HUAMAN GUZMAN

II.- ASPECTOS DE EVALUACION:

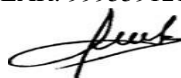
INDICADORES	Muy				
	Deficiente	Regular	Buena	Buena	Excelente
	00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1.CLARIDAD					X
2.OBJETIVIDAD					X
3.ACTUALIDAD				X	
4.ORGANIZACION				X	
5.SUFICIENCIA					X
6.INTENCIONALIDAD					X
7.CONSISTENCIA					X
8.COHERENCIA					X
9.METODOLOGIA				X	

III. OPINION DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 93%

Lugar y fecha: Moquegua, 23 de octubre del 2019

Firma del Experto Informante
 UNIVERSIDAD NACIONAL
 DE MOQUEGUA
 CELULAR: 999559121



DR. ROBERTO TITO CONDORI PEREZ
 DOCENTE DE LA FACCAD-UNAM
 EMAIL:robertot287@hotmail.com
 CELULAR: 999559121

15	5	1	4	3	5	5	1	3	2	3	5	5	5	5	5	4	1	2	5	5	3	4	3	4	2	4	3	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	3	1
16	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	5	4	4	1	3	2	5	4	3	2	3	1	4	1	4	3	4	1	1	4	4	4	5	3	1	2	2	2	1
17	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	4	5	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	3	2	5	2	2	2	3	3	2	4	1	1	2	2	2	3	2	2	2	
18	3	4	5	4	5	4	4	5	5	2	4	2	3	4	3	4	3	1	1	4	5	5	4	3	3	4	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	1	2	1
19	5	4	5	3	2	4	5	3	2	3	3	4	5	4	4	4	3	1	4	3	5	4	4	2	3	5	4	3	2	1	1	2	5	5	5	5	1	1	2	2	2	2
20	5	4	3	2	4	2	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	3	1	5	5	4	2	4	2	2	4	2	5	5	4	2	2	4	3	5	2	1	1	1	1	1	1
21	2	3	4	1	5	1	1	1	1	2	5	5	3	5	5	4	5	1	5	3	3	4	4	2	2	5	5	1	1	5	1	1	3	4	1	3	1	1	5	1	1	4
22	2	2	3	2	5	2	1	1	1	2	5	5	2	5	3	4	5	1	5	3	1	4	4	4	2	4	5	2	2	4	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	2
23	3	3	4	2	4	2	3	1	1	3	4	4	3	4	4	3	4	2	5	5	3	5	3	2	2	5	5	3	2	4	1	1	4	2	1	2	1	1	5	2	1	3
24	2	2	3	4	3	3	2	1	1	3	4	4	3	5	4	4	5	4	3	2	2	3	2	2	1	5	5	2	1	2	2	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1
25	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	3	3	3	5	3	2	4	4	3	2	2	4	2	4	1	5	5	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	4	2	3	2	4	3	4	3	2	3	4	4	4	5	3	4	4	4	2	3	4	3	4	3	2	3	5	1	1	3	2	2	5	2	1	2	1	2	1	1	2	2
27	4	5	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	4	3	3	3	4	2	2	4	2	5	5	2	2	2	2	3	1	1	1	2	5	3	5	1	1	3	3	2	2	2
28	3	3	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	2	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	4	1	4	1	1	2	1	2	2	5	2	2	1	1	1	2	1	1	1
29	5	3	2	3	3	2	4	2	4	4	3	5	3	4	4	3	3	5	2	4	3	3	3	2	4	3	5	5	3	4	2	2	5	4	2	4	3	3	2	4	4	2
30	3	2	3	2	4	2	4	2	3	3	3	2	3	4	1	4	3	5	1	1	2	3	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
31	5	5	5	2	1	4	5	5	3	3	3	4	4	4	4	3	4	2	5	5	5	3	4	3	1	4	1	3	3	2	1	1	5	5	3	4	1	2	1	2	3	1
32	3	4	4	5	2	4	5	5	4	3	3	4	5	4	5	4	5	2	3	3	4	5	5	4	1	4	2	3	4	5	2	1	5	4	5	5	2	1	2	1	3	3
33	3	4	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	2	5	3	4	5	5	3	3	2	1	4	1	1	1	2	1	1	4	3	3	1	3	3	1	1	1	1
34	5	4	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	5	5	3	4	5	1	1	3	3	3	4	3	1	4	2	2	3	4	1	1	4	2	3	3	1	1	2	1	1	2
35	4	2	3	2	1	3	3	2	2	5	3	4	5	4	2	4	5	2	3	2	3	4	2	4	3	2	4	3	4	3	1	1	4	3	2	3	1	1	2	1	1	1
36	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	2	3	4	5	2	3	4	2	2	5	3	2	2	2	2	2	3	4	4

59	5	4	3	2	4	2	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	3	1	5	5	4	2	4	2	2	4	2	5	5	4	2	2	4	3	5	2	1	1	1	1	1	1	
60	2	3	4	1	5	1	1	1	1	2	5	5	3	5	5	4	5	1	5	3	3	4	4	2	2	5	5	1	1	5	1	1	3	4	1	3	1	1	5	1	1	4	
61	2	2	3	2	5	2	1	1	1	2	5	5	2	5	3	4	5	1	5	3	1	4	4	4	2	4	5	2	2	4	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	2	
62	3	3	4	2	4	2	3	1	1	3	4	4	3	4	4	3	4	2	5	5	3	5	3	2	2	5	5	3	2	4	1	1	4	2	1	2	1	1	5	2	1	3	
63	2	2	3	4	3	3	2	1	1	3	4	4	3	5	4	4	5	4	3	2	2	3	2	2	1	5	5	2	1	2	2	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
64	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	3	3	3	5	3	2	4	4	3	2	2	4	2	4	1	5	5	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
65	4	2	3	2	4	3	4	3	2	3	4	4	4	5	3	4	4	4	2	3	4	3	4	3	2	3	5	1	1	3	2	2	5	2	1	2	1	2	1	1	2	2	
66	4	5	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	4	3	3	3	4	2	2	4	2	5	5	2	2	2	2	3	1	1	1	2	5	3	5	1	1	3	3	2	2	2	
67	3	3	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	2	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	4	1	4	1	1	2	1	2	2	5	2	2	1	1	1	2	1	1	1	
68	5	3	2	3	3	2	4	2	4	4	3	5	3	4	4	3	3	5	2	4	3	3	3	2	4	3	5	5	3	4	2	2	5	4	2	4	3	3	2	4	4	2	
69	4	2	5	2	1	2	3	3	2	4	5	5	3	4	4	5	3	1	2	3	3	5	3	2	2	5	4	2	3	4	2	2	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	
70	4	3	5	3	4	2	3	3	5	3	5	3	4	5	3	3	4	3	5	3	4	4	4	2	1	4	3	1	4	4	2	2	4	5	5	5	1	1	2	2	4	5	
71	4	4	5	2	2	3	3	4	3	3	4	5	4	4	4	5	3	1	3	3	3	5	4	3	2	5	4	3	4	4	2	2	5	2	2	2	2	2	3	3	2	4	
72	5	4	5	2	1	3	3	4	3	3	5	5	4	3	5	5	3	1	4	5	4	5	5	2	2	5	4	3	3	4	2	2	5	3	3	4	1	2	3	2	2	3	
73	4	3	4	3	1	3	3	3	2	3	4	5	3	3	4	5	4	1	4	3	3	5	5	2	2	5	4	3	3	3	1	2	5	2	2	3	2	2	4	2	2	4	
74	4	3	5	2	2	3	4	3	2	3	5	5	4	4	4	5	3	1	5	5	3	5	5	2	2	5	4	3	4	3	1	1	4	2	2	2	2	2	3	2	2	3	
75	4	3	4	2	2	3	3	4	2	3	5	5	4	4	3	5	3	1	2	3	3	4	5	2	2	5	5	4	4	4	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	1	3	
76	2	3	3	3	5	2	4	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	1	3	2	4	4	5	2	2	4	4	1	1	3	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
77	2	2	3	2	3	3	4	4	1	4	5	5	3	4	5	3	2	4	4	2	3	4	4	2	2	4	5	1	1	3	2	2	3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	
78	5	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	3	2	4	4	2	3	4	4	2	2	4	5	1	1	3	3	1	5	2	3	2	2	2	2	1	1	1	
79	5	3	5	5	5	2	1	3	1	3	4	4	4	5	5	5	1	1	1	5	5	5	3	4	1	4	5	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
80	5	1	4	3	5	5	1	3	2	3	5	5	5	5	5	4	1	2	5	5	3	4	3	4	2	4	3	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	3	1

103	5	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	3	4	4	3	4	3	1	5	4	5	4	4	4	3	3	3	2	4	4	1	2	3	3	2	4	4	3	5	2	2	3		
104	3	4	5	3	4	4	3	3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	1	4	4	3	4	2	3	3	5	4	3	3	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	1	3		
105	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	2	2	2	4	4	2	3	2	2	2	2	5	4	4	4	4	3	4	3	1	4		
106	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	4	5	1	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4			
107	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2	3	2	3			
108	4	3	5	3	2	3	4	3	3	3	4	5	4	4	4	5	3	1	5	5	3	5	3	2	2	5	4	2	3	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	1	2			
109	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	4	5	4	4	3	4	4	3	4	5	3	4	2	2	3	4	2	3	3	2	2	2	4	2	3	3	2	2	2	1	2	2		
110	3	3	4	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	2	2	5	2	2	3	2	2	1	4	2	2	3	2	2	2	2	1	2		
111	2	2	3	4	3	3	2	1	1	3	4	4	3	5	4	4	5	4	3	2	2	3	2	2	1	5	5	2	1	2	2	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1		
112	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	3	3	3	5	3	2	4	4	3	2	2	4	2	4	1	5	5	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
113	4	2	3	2	4	3	4	3	2	3	4	4	4	5	3	4	4	4	2	3	4	3	4	3	2	3	5	1	1	3	2	2	5	2	1	2	1	2	1	1	2	2		
114	4	5	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	4	3	3	3	4	2	2	4	2	5	5	2	2	2	2	3	1	1	1	2	5	3	5	1	1	3	3	2	2	2		
115	3	3	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	2	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	4	1	4	1	1	2	1	2	2	5	2	2	1	1	1	2	1	1	1		
116	5	3	2	3	3	2	4	2	4	4	3	5	3	4	4	3	3	5	2	4	3	3	3	2	4	3	5	5	3	4	2	2	5	4	2	4	3	3	2	4	4	2		
117	3	2	3	2	4	2	4	2	3	3	3	2	3	4	1	4	3	5	1	1	2	3	3	2	4	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
118	5	5	5	2	1	4	5	5	3	3	3	4	4	4	4	3	4	2	5	5	5	3	4	3	1	4	1	3	3	2	1	1	5	5	3	4	1	2	1	2	3	1		
119	3	4	4	5	2	4	5	5	4	3	3	4	5	4	5	4	5	2	3	3	4	5	5	4	1	4	2	3	4	5	2	1	5	4	5	5	2	1	2	1	3	3		
120	3	4	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	2	5	3	4	5	5	3	3	2	1	4	1	1	1	2	1	1	4	3	3	1	3	3	1	1	1	1		
121	3	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	3	4	1	5	4	1	4	2	2	1	5	1	1	2	3	1	1	5	3	2	3	2	3	2	2	2	3		
122	3	4	4	3	2	2	3	3	2	2	4	3	3	2	4	4	3	2	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	4	2	3
123	4	4	2	2	2	3	2	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	2	4	5	2	2	4	3	2	3	3	1	1	4	2	2	5	4	3	2	4	2	4		
124	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	3	5	2	3	3	2	2	2	2	2	4	4	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3

125	5	5	5	2	3	4	3	3	2	3	5	3	3	4	4	5	5	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	2	2	4	3	4	2	3	3	4	3	4	3
126	2	3	2	2	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	5	4	3	4	3	1	1	4	2	5	3	3	2	3	4	3	5
127	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	3	5	4	4	2	5	2	3	2	3	3	2	2	2	5	3	4	2	3	1	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	4
128	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	4	5	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	3	2	5	2	2	2	3	3	2	4	1	1	2	2	2	3	2	2	2	
129	3	4	5	4	5	4	4	5	5	2	4	2	3	4	3	4	3	1	1	4	5	5	4	3	3	4	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	1	2	1
130	5	4	5	3	2	4	5	3	2	3	3	4	5	4	4	4	3	1	4	3	5	4	4	2	3	5	4	3	2	1	1	2	5	5	5	5	1	1	2	2	2	2
131	4	2	3	2	4	3	4	3	2	3	4	4	4	5	3	4	4	4	2	3	4	3	4	3	2	3	5	1	1	3	2	2	5	2	1	2	1	2	1	1	2	2
132	4	5	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	4	3	3	3	4	2	2	4	2	5	5	2	2	2	2	3	1	1	1	2	5	3	5	1	1	3	3	2	2	2
133	3	3	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	2	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	4	1	4	1	1	2	1	2	2	5	2	2	1	1	1	2	1	1	1
134	5	3	2	3	3	2	4	2	4	4	3	5	3	4	4	3	3	5	2	4	3	3	3	2	4	3	5	5	3	4	2	2	5	4	2	4	3	3	2	4	4	2
135	4	2	5	2	1	2	3	3	2	4	5	5	3	4	4	5	3	1	2	3	3	5	3	2	2	5	4	2	3	4	2	2	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3
136	4	3	5	3	4	2	3	3	5	3	5	3	4	5	3	3	4	3	5	3	4	4	4	2	1	4	3	1	4	4	2	2	4	5	5	5	1	1	2	2	4	5
137	4	4	5	2	2	3	3	4	3	3	4	5	4	4	4	5	3	1	3	3	3	5	4	3	2	5	4	3	4	4	2	2	5	2	2	2	2	2	3	3	2	4
138	5	4	5	2	1	3	3	4	3	3	5	5	4	3	5	5	3	1	4	5	4	5	5	2	2	5	4	3	3	4	2	2	5	3	3	4	1	2	3	2	2	3
139	4	3	4	3	1	3	3	3	2	3	4	5	3	3	4	5	4	1	4	3	3	5	5	2	2	5	4	3	3	3	1	2	5	2	2	3	2	2	4	2	2	4

VARIABLE DEPENDIENTE: COMPETITIVIDAD												
No	DIMENSION 4: INNOVACIÓN			DIMENSION 5: TECNOLOGIA			DIMENSION 6: FLEXIBILIDAD PRODUCTIVA			DIMENSION 7: CALIDAD		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	4	5	3	2	4	4	3	5	4	5	4	4
2	4	5	5	2	4	4	2	5	5	5	4	4
3	3	4	4	4	5	5	3	5	5	4	3	3
4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	2	5	5	3	5	5	5	4	4
6	4	5	5	3	5	5	3	5	5	4	4	4
7	5	5	5	2	5	5	3	5	5	5	4	4
8	4	4	4	2	4	5	4	5	5	4	4	4
9	5	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4
10	4	5	3	2	5	5	3	2	4	3	4	5
11	3	2	1	3	3	4	3	4	4	5	5	5
12	4	3	4	3	4	5	3	4	3	4	4	4
13	2	2	2	3	2	2	3	2	3	5	5	5
14	3	2	1	3	3	1	3	4	3	5	5	4
15	5	5	2	5	4	5	4	4	4	5	5	5
16	2	2	2	1	5	5	5	5	5	4	5	4
17	2	2	2	1	5	5	5	5	5	4	4	4
18	1	2	3	3	5	5	5	5	5	3	4	4
19	3	4	3	2	5	5	5	5	5	3	4	4

20	3	5	4	2	5	5	4	5	5	4	4	4
21	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
22	3	4	2	3	3	4	3	4	4	4	5	5
23	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	2	3	1	2	3	3	4	3	3	4	4	4
25	1	2	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3
26	3	4	2	1	3	2	4	4	2	4	4	4
27	3	5	1	2	5	2	3	5	5	4	4	4
28	2	3	2	3	2	3	4	3	4	5	4	5
29	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5
30	2	4	3	4	5	4	3	5	5	4	4	4
31	3	4	2	3	4	1	4	3	4	3	3	4
32	2	3	2	4	5	5	3	5	5	4	5	5
33	4	4	1	1	5	4	3	5	5	5	4	5
34	3	3	2	3	3	4	4	3	5	4	2	2
35	4	4	5	4	3	3	5	4	4	4	4	5
36	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5
39	3	4	2	2	3	2	3	3	2	4	4	4
40	3	3	2	3	2	2	3	2	1	5	5	5
41	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
42	4	4	3	3	3	4	4	3	3	5	3	3
43	4	4	2	2	3	3	3	3	3	5	4	4
44	4	5	2	2	4	3	3	5	4	5	4	5
45	5	5	2	3	5	3	4	4	5	4	4	4
46	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
47	3	5	3	3	5	3	4	3	5	4	3	3

48	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3
49	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4
50	4	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	3
51	3	5	4	2	2	5	3	4	4	4	4	4
52	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
53	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4
54	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
55	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5
56	2	2	2	1	5	5	5	5	5	4	4	4
57	1	2	3	3	5	5	5	5	5	3	4	4
58	3	4	3	2	5	5	5	5	5	3	4	4
59	3	5	4	2	5	5	4	5	5	4	4	4
60	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
61	3	4	2	3	3	4	3	4	4	4	5	5
62	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
63	2	3	1	2	3	3	4	3	3	4	4	4
64	1	2	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3
65	3	4	2	1	3	2	4	4	2	4	4	4
66	3	5	1	2	5	2	3	5	5	4	4	4
67	2	3	2	3	2	3	4	3	4	5	4	5
68	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5
69	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
70	4	5	5	2	5	5	3	5	5	5	4	4
71	4	5	5	3	5	5	3	5	5	4	4	4
72	5	5	5	2	5	5	3	5	5	5	4	4
73	4	4	4	2	4	5	4	5	5	4	4	4
74	5	5	5	2	5	4	3	5	5	4	4	4
75	4	5	3	2	5	5	3	2	4	3	4	5

76	3	2	1	3	3	4	3	4	4	5	5	5
77	4	3	4	3	4	5	3	4	3	4	4	4
78	2	2	2	3	2	2	3	2	3	5	5	5
79	3	2	1	3	3	1	3	4	3	5	5	4
80	5	5	2	5	4	5	4	4	4	5	5	5
81	2	2	2	1	5	5	5	5	5	4	5	4
82	2	2	2	1	5	5	5	5	5	4	4	4
83	1	2	3	3	5	5	5	5	5	3	4	4
84	3	4	3	2	5	5	5	5	5	3	4	4
85	3	5	4	2	5	5	4	5	5	4	4	4
86	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
87	3	4	2	3	3	4	3	4	4	4	5	5
88	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
89	2	3	1	2	3	3	4	3	3	4	4	4
90	1	2	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3
91	3	4	2	1	3	2	4	4	2	4	4	4
92	3	5	1	2	5	2	3	5	5	4	4	4
93	2	3	2	3	2	3	4	3	4	5	4	5
94	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5
95	2	4	3	4	5	4	3	5	5	4	4	4
96	3	4	2	3	4	1	4	3	4	3	3	4
97	2	3	2	4	5	5	3	5	5	4	5	5
98	4	4	1	1	5	4	3	5	5	5	4	5
99	3	3	2	3	3	4	4	3	5	4	2	2
100	4	4	5	4	3	3	5	4	4	4	4	5
101	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5
102	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
103	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5

104	3	4	2	2	3	2	3	3	2	4	4	4
105	3	3	2	3	2	2	3	2	1	5	5	5
106	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
107	4	4	3	3	3	4	4	3	3	5	3	3
108	4	4	2	2	3	3	3	3	3	5	4	4
109	4	5	2	2	4	3	3	5	4	5	4	5
110	5	5	2	3	5	3	4	4	5	4	4	4
111	2	3	1	2	3	3	4	3	3	4	4	4
112	1	2	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3
113	3	4	2	1	3	2	4	4	2	4	4	4
114	3	5	1	2	5	2	3	5	5	4	4	4
115	2	3	2	3	2	3	4	3	4	5	4	5
116	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5
117	2	4	3	4	5	4	3	5	5	4	4	4
118	3	4	2	3	4	1	4	3	4	3	3	4
119	2	3	2	4	5	5	3	5	5	4	5	5
120	4	4	1	1	5	4	3	5	5	5	4	5
121	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4
122	4	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	3
123	3	5	4	2	2	5	3	4	4	4	4	4
124	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
125	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4
126	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
127	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5
128	2	2	2	1	5	5	5	5	5	4	4	4
129	1	2	3	3	5	5	5	5	5	3	4	4
130	3	4	3	2	5	5	5	5	5	3	4	4
131	3	4	2	1	3	2	4	4	2	4	4	4

132	3	5	1	2	5	2	3	5	5	4	4	4
133	2	3	2	3	2	3	4	3	4	5	4	5
134	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5
135	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
136	4	5	5	2	5	5	3	5	5	5	4	4
137	4	5	5	3	5	5	3	5	5	4	4	4
138	5	5	5	2	5	5	3	5	5	5	4	4
139	4	4	4	2	4	5	4	5	5	4	4	4
