

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Enfermería

BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA
EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO
SÁNCHEZ DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO
ALBARRACÍN LANCHIPA, TACNA - 2019

TESIS

Presentada por:

Bach. Esthefani del Rosario Ticona Choqueña

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADA EN ENFERMERÍA

TACNA - PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN-TACNA

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Enfermería

BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA
EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO
SÁNCHEZ DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO
ALBARRACÍN LANCHIPA,
TACNA - 2019

TESIS

Presentada por:

BACH. ESTHEFANI DEL ROSARIO TICONA CHOQUEÑA

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADA EN ENFERMERÍA

Aprobado por Unanimidad, ante el siguiente jurado

Dra. Ruth Rosario Salinas Lunario
Presidenta

Mgr. Jenny Concepción Mendoza Rosado
Vocal

Dra. Silvia Cristina Quispe Prieto
Secretaria

Dra. María Soledad Porras Roque
Asesora

DEDICATORIA

A Dios, por darme la dicha de vivir, por ser mi guía espiritual, mi fortaleza en esta empresa académica.

A mis padres, Olga Ch. y Edgar T., por ser mis guías y convertirse en ejemplo de superación enseñándome que, con esfuerzo y actitud podemos superar cualquier adversidad en la vida.

A mi asesora Dra. María Soledad Porras Roque, por su dedicación y orientación constante en todo el proceso de la investigación.

Bach. Esthefani del Rosario Ticona Choqueña

AGRADECIMIENTOS

A mi alma mater, la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann y a la Escuela Profesional de Enfermería - FACS, por darme la oportunidad de forjarme una profesión.

A mis docentes de pregrado, quienes me brindaron sus sapiencias y experiencias en el camino hacia mi formación profesional.

Al Director, a la plana docente y alumnos de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez por brindarme las facilidades y la disponibilidad durante la ejecución de la presente investigación.

A mi familia, por su apoyo incondicional, paciencia, motivación y el cariño que me brindan en todo momento. A mis amigas(os) por seguir a pesar de todos los momentos difíciles, por su amistad y cooperación en todo momento.

Y finalmente a todas las personas que colaboraron de cualquier manera para la culminación de este trabajo de investigación.

Bach. Esthefani del Rosario Ticona Choqueña

ÍNDICE

	Pág
RESUMEN.....	x
ABSTRAC.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Descripción del problema	3
1.2. Formulación del problema	8
1.3. Objetivos.....	8
1.3.1. General	8
1.3.2. Específicos.....	8
1.4. Justificación	9
1.5. Hipótesis.....	12
1.5.1. Hipótesis alterna.....	12
1.5.2. Hipótesis nula.....	13
1.6. Variables de estudio	13
1.6.1. Variable dependiente	13
1.6.2. Variable independiente.....	13
1.7. Operacionalización de variables	14
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de la investigación	16
2.2. Base teórica o fundamento teórico	22
2.2.1. Teoría general y/o de enfermería	22
2.2.2. Modelo de enfermería adaptado	27
2.2.3. Mapa conceptual.....	28
2.2.4. Variables de estudio.....	29
2.3. Definición conceptual de términos	37
CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1. Enfoque de la investigación	38

3.2.	Tipo de investigación	38
3.3.	Método de investigación	39
3.4.	Población	39
3.4.1.	Criterios de inclusión de muestra	39
3.4.2.	Criterios de exclusión de muestra	40
3.5.	Muestra	41
3.5.1.	Tamaño de la muestra	41
3.5.2.	Muestreo o selección de la muestra	41
3.6.	Unidad de análisis	41
3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
3.8.	Validez y confiabilidad	46
3.8.1.	Validez	46
3.8.1.1.	Validez por contenido	46
3.8.1.2.	Validez por criterio	47
3.8.1.3.	Validez por constructo	47
3.8.2.	Confiabilidad	48
3.9.	Procedimientos de recolección de datos	48
3.10.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	49
3.11.	Consideraciones éticas	49
3.11.1.	Principio de autonomía	49
3.11.2.	Confidencialidad de los datos	50
3.11.3.	Principio de beneficencia	50
3.11.4.	Principio de beneficios del estudio y sus destinatarios	51
3.11.5.	Protección de grupos vulnerables	51
3.11.6.	Principios de justicia	51
3.11.7.	La selección de seres humanos o sin discriminación	51
3.11.8.	Los beneficios potenciales serán para los individuos y los conocimientos para la sociedad	52

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE DATOS

4.1.	Presentación y descripción de resultados en tablas	53
------	--	----

4.2. Prueba de hipótesis	74
4.3. Discusión de resultados.....	76

CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones	82
5.2. Recomendaciones	82

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.	
Tabla N°01	Bullying según la dimensión de víctima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna - 2019	54
Tabla N°02	Bullying según la dimensión de agresor en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna - 2019	56
Tabla N°03	Bullying según la dimensión de observador en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna – 2019	58
Tabla N°04	Bullying según la dimensión de sintomatología en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna – 2019	60
Tabla N°05	Bullying en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna - 2019	62
Tabla N°06	Nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna - 2019	64
Tabla N°07	Bullying y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna - 2019	66
Tabla N°08	Bullying según la dimensión víctima y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna – 2019	68
Tabla N°09	Bullying según la dimensión agresor y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna – 2019	70
Tabla N°10	Bullying según la dimensión observador y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna - 2019	72

ÍNDICE DE GRÁFICOS

		Pág.
Gráfico N°01	Bullying según la dimensión de víctima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna - 2019	55
Gráfico N°02	Bullying según la dimensión de agresor en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna - 2019	57
Gráfico N°03	Bullying según la dimensión de observador en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna – 2019	59
Gráfico N°04	Bullying según la dimensión de sintomatología en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna – 2019	61
Gráfico N°05	Bullying en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna – 2019	63
Gráfico N°06	Nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna - 2019	65
Gráfico N°07	Bullying y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna - 2019	67
Gráfico N°08	Bullying según la dimensión víctima y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna – 2019	69
Gráfico N°09	Bullying según la dimensión agresor y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna – 2019	71
Gráfico N°10	Bullying según la dimensión observador y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, Tacna - 2019	73

RESUMEN

La presente investigación tiene como **Objetivo**, Analizar el Bullying y la relación con la autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna – 2019; en cuanto a la **Metodología**, tiene un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional de corte transversal. La población de la investigación estuvo conformada por adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez de Tacna, con una muestra de 199 estudiantes. Los instrumentos aplicados fueron: Cuestionario Intimidación Escolar CIE – A validado por Morato, Cárdenas y Test De Rosenberg, modificado por la investigadora; **los Resultados**, obtenidos muestran que un 63,6% tienen riesgo medio de padecer Bullying, los actores de la situación de Bullying a nivel escolar son un 41,1% observadores, en un 66,9% agresores y un 22,9% victimas. El nivel de autoestima que se encuentra en los adolescentes es, Autoestima Alta con un 54,2% por último al establecer la relación entre Bullying y el nivel de autoestima de los estudiantes se encontró con el mayor porcentaje de 32,2% con riesgo medio de padecer Bullying que a la vez tiene alta autoestima, mientras que en un riesgo alto de padecer Bullying con mayor porcentaje 1,7% tiene una baja autoestima; Se llegó a la **Conclusión**, Existe relación significativa entre Bullying y el nivel de autoestima en adolescentes.

Palabras clave: Bullying, Adolescentes, Autoestima

ABSTRACT

The **objective** of this research is to analyze Bullying and the relationship with self-esteem in adolescents of the I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez from Colonel Gregorio Albarracín Lanchipa District, Tacna - 2019; As for the **Methodology**, it has a quantitative, descriptive, correlational cross-sectional approach. The research population was made up of adolescents from the I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez de Tacna, with a sample of 199 students. The instruments applied were: CIE School Bullying Questionnaire - A validated by Morato, Cárdenas and Rosenberg Test, modified by the researcher; **the Results**, obtained show that 63,6% have an average risk of suffering from Bullying, the actors of the Bullying situation at school level are 41,1% observers, 66,9% aggressors and 22,9% victims . The level of self-esteem found in adolescents is, High Self-Esteem with 54,2% finally when establishing the relationship between Bullying and the level of self-esteem of students was found with the highest percentage of 32,2% with medium risk to suffer from Bullying that at the same time has high self-esteem, while at a high risk of suffering from Bullying with a higher percentage 1,7% has a low self-esteem; **Conclusion**, There is a significant relationship between Bullying and the level of self-esteem in adolescents.

Keywords: Bullying, Adolescents, Self-Esteem

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene por objetivo analizar el Bullying y la relación con la autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna - 2019.

El Bullying es una de las formas de violencia que se da entre los escolares, constituyéndose una conducta agresiva, repetitiva e intencionada sobre la víctima deteriorando su desarrollo normal. Afecta de manera perjudicial su estado psicológico, lo cual se relaciona con la autoestima del adolescente, el cual experimenta constantes cambios. También notamos la presencia de los observadores, los cuales no tienden hacer nada al respecto, siendo partícipes pasivos o activos de este problema. Si no es identificado a tiempo este podría ocasionar en algunos casos el suicidio o que a futuro las víctimas pueden tener problemas de salud mental, física, las cuales pueden sufrir estrés tóxico, pueden tener un mal funcionamiento cognitivo y problemas al formar relaciones sociales como adultos; los agresores presenten conductas delictivas, problemas familiares, económicos, psicológicos (Problemas mentales) y los observadores pueden presentar problemas de consumo de tabaco, alcohol u otras drogas, pueden tener secuelas durante toda la vida, de ser violento o dejarse violentar.

La adolescencia es una etapa de vida muy compleja en la que el adolescente enfrenta diversos cambios: fisiológicos, sociales y psicológicos. El profesional de enfermería actúa tanto en la promoción de la salud y prevención de la enfermedad, en todas las etapas de vida. Por lo tanto, está comprometido con la atención primaria de la salud del adolescente, por lo cual debe certificar su bienestar mental, y para ello se

debe actuar activamente en sus factores de riesgo como es el Bullying y la autoestima.

El presente trabajo de investigación consta de cinco capítulos, tales como el planteamiento del problema, marco teórico, metodología de la investigación, resultados y discusión de los datos, por ultimo las conclusiones y recomendaciones.

En el Capítulo I, Planteamiento del problema, se plantea la descripción del problema, formulación del problema, objetivos, justificación, hipótesis, variables de estudio y operacionalización de variables.

En el Capítulo II, Marco teórico, hace referencia a los antecedentes de la investigación, base teórica se tomó en consideración la teoría de Betty Neuman la Teoría de los Sistemas y definición conceptual de términos.

En el Capítulo III, Metodología de la investigación, se plantea el enfoque de la investigación, tipo de investigación, método de investigación, población, muestra, unidad de análisis, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimientos de recolección de datos, validez y confiabilidad, técnicas de procesamiento y análisis de datos, consideraciones éticas.

En el Capítulo IV, resultados y discusión de los datos, encontramos la presentación de resultados en tablas y descripción, prueba de hipótesis y discusión de resultados.

El Capítulo V, hace referencia a las conclusiones y recomendaciones. Finalizando con las referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

En la actualidad el Bullying (o también llamado acoso escolar o acoso entre iguales) ha adquirido relevancia debido a la recurrencia de casos que se ponen de manifiesto a través de los distintos medios informativos a nivel global. En nuestro país, en los últimos años, se han tomado las medidas preventivas de parte del Ministerio de Educación. Sin embargo, sigue habiendo casos no reportados, lo cual tiene una mayor repercusión en la salud mental de los adolescentes. Siendo este tipo de violencia escolar uno de los fenómenos sociales de mayor incidencia entre los alumnos en la adolescencia, lo que a futuro determina el actuar de su vida futura.

En la actualidad el adolescente sufre una etapa de transición del mundo infantil a la madurez, en la cual puede tener una calificación positiva o negativa de sí mismo. Estas percepciones se aprecian a través de los sentimientos, sensaciones y experiencias que han tenido sobre su perfil durante toda su vida reflejando muchos de los rasgos de las personas con autoestima alta, pero a la vez se sienten inseguros en algunas ocasiones (autoestima media) y una sensación incomoda de no ser lo que desean, relacionadas con la depresión y las conductas de riesgo (autoestima baja). empieza afectar el no ser correspondido por amigos o por el grupo al que él pertenece.

La autoestima es el eje central donde se desarrollan diversas etapas de la vida del adolescente. Los factores que influyen en el adolescente mayormente responden a caracteres personales y sociales. Le empieza a afectar el no ser correspondido por amigos o por el grupo al que él pertenece.

En ambos términos se percibió que están estrechamente relacionados, ya que por un lado la autoestima influye bastante para que se dé este tipo de casos y el Bullying puede afectar tanto física, psicológica, social e inclusive puede inducir a la muerte. Asimismo, trae consigo consecuencias negativas en la salud mental del escolar, lo que pone en peligro su integridad.

Al respecto, a nivel mundial la violencia escolar o acoso escolar Bullying es un problema en el mundo, considerado como problema social y de salud pública. Ha llegado a mayores proporciones porque no se le prestó la atención debida en las Instituciones Educativas. Siendo muy perjudicial para quienes la sufren, generalmente en silencio, en soledad, cuya duración indistintamente, puede ser de semanas, meses e incluso años y puede derivar en consecuencias devastadoras como el suicidio, sin distinción alguna de condición social y sexo. Casi uno de cada tres estudiantes (32%) ha sido intimidado por sus compañeros en las instituciones educativas al menos una vez en el último mes y una proporción similar se ha visto afectada por la violencia física, psicológica y social (1).

Según la Organización Mundial de la Salud la violencia se define como: “El uso intencional de la fuerza física o el poder, la amenaza o el hecho, contra uno mismo, contra otra persona o contra

un grupo o una comunidad, que puede producir o tiene una alta probabilidad de provocar una lesión, muerte, daño psicológico, afectar el desarrollo o generar privaciones”. Esta definición cubre una amplia gama de consecuencias, incluyendo el daño psicológico, carencias e inadecuado desarrollo. (2).

Por su parte la Organización No Gubernamental (ONG) Internacional Bullying Sin Fronteras en colaboración con Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para América, Europa, África, Oceanía y Asia luego de realizados, sendos estudios, entre junio del 2017 y junio del 2018 los casos de Bullying en todo el mundo han aumentado en forma explosiva con relación a las últimas mediciones. El podio mundial de Bullying lo ocupan México, donde 7 de cada 10 niños y adolescentes sufren todos los días algún de tipo de acoso. Estados Unidos de América con 6 de cada 10 niños y adolescentes sufren acoso escolar (3).

A nivel Latinoamericano según cifras oficiales emitidas por el Primer Estudio Internacional de Acoso Escolar o Bullying, llevado adelante por la Organización No Gubernamental (ONG) Internacional Bullying Sin Fronteras en 18 países del Continente, siete de cada 10 adolescentes en América Latina son víctimas de este acoso que comienza a veces con una simple desaprobación y termina en pocas ocasiones con un desenlace fatal. De manera física o mental, un adolescente o un grupo de ellos la emprenden con otro que casi siempre es menor, inseguro e incapaz de defenderse. Llegan a la casa con objetos rotos, reaccionan llorando o alejándose frente a situaciones de conflicto, son algunos de los síntomas que caracterizan a estos adolescentes (3).

En América Latina “el 70% de los niños son directa o indirectamente afectados por el acoso en la escuela, niños que han sido acosados o han sido testigos del acoso”, dijo el Dr. Javier Miglino, experto en Asuntos de Derechos Humanos y Protección de la Niñez y Fundador de Bullying Sin Fronteras. De acuerdo con varios estudios, entre las naciones más sacudidas por este flagelo los 10 primeros lugares en cantidad de casos lo ocupan: el Perú ocupa el sexto lugar (4).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, un estudio revela la magnitud del Bullying en escolares. En donde las cifras indican que 75 de cada 100 escolares, fueron víctimas de violencia psicológica o física por arte de sus compañeros en sus instituciones educativas (5).

Según el sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar (SÍSeVe) creado por el Ministerio de Educación, solo entre el 2013 y el 2019, se han reportado 36 558 casos de violencia escolar o Bullying en el Perú. Cifra que va en aumento, posicionando a Perú entre los países con más casos de Bullying en Latinoamérica. En el Perú el ministro de Educación informó que durante el 2018 fueron atendidos 9 460 casos de violencia escolar en colegios del Perú, 69% más que en el 2017. Del año 15 de setiembre 2013 al 31 de octubre del 2019 se ha reportado con 36 558 casos reportados a nivel nacional, tipos de violencia Física 18 958, Psicológica 12 114 y sexual 5 486 en mujeres un 49% y en varones 51%. De acuerdo al Ministerio de Educación, en Tacna se reportaron 585 casos de violencia en colegios (6) (7).

La I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez no es ajena a esta problemática Nacional, está ubicado en el Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa constituidos por los niveles de inicial, primaria y secundaria; compuesto por 2020 estudiantes en su totalidad y 50 docentes en todos los niveles. Contando en el nivel secundario con 825 estudiantes de ambos sexos, contando en su totalidad con 30 secciones, por grado cuentan con 6 secciones de 1^{ro} a 5^{to} desde la A - E.

Al ser considerada una Institución Educativa con una mayor población, donde hay mayor riesgo de que haya Bullying, sobre todo si a este factor se le aumenta la falta de intervención físico, vigilancia y respeto; ofensa, coacciones o la exclusión entre personal docente y alumnos.

Su población del distrito se caracteriza con tendencia pobreza es latente notándose en familias monoparentales, familias con padres separados, familias compuestas, familias extensas y familias focalizadas en actividades de servicios y comerciales, Familias disfuncionales, familia con presencia de un padre violento o familias ausentes por motivo económico no se encuentren en constante interacción con el adolescente, no saben cómo le va en la institución educativa, como es la relación con sus compañeros, como es su convivencia estudiantil día a día. Asimismo, se puede suscitarse el Bullying por la ausencia de valores, de límites, de reglas de convivencia, a consecuencia de recibir castigos a través de la violencia o la intimidación; en aprender a resolver los problemas y las dificultades con la violencia.

Por todo lo mostrado inicialmente, se planteó la siguiente interrogante: En virtud a todas estas premisas, el presente trabajo

está dirigido a determinar el Bullying y la relación que existe con la autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna - 2019.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre el Bullying y nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna - 2019?

1.3. Objetivos

1.3.1. General

Analizar el Bullying y la relación con la autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa

1.3.2. Específicos

- Identificar el Bullying en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.
- Determinar el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa

- Establecer la relación entre el Bullying y la autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa

1.4. Justificación

Esta investigación tuvo el propósito de buscar la relación que existe entre el Bullying y la autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna – 2019, evidenciando la relevancia del mismo ya que nos dio a saber cómo estos dos factores se encuentran estrechamente relacionados.

Por lo que, la presente investigación adquiere las siguientes premisas:

Adquiere *relevancia práctica* luego de determinar el Bullying y la relación que tiene con el nivel de autoestima en adolescentes ya que los resultados servirán para concientizar e informar a la población estudiantil, padres de familia y plana docente; sobre este problema actual tanto el sector educativo como en el sector salud busquen estrategias de intervención que a su vez puedan proponer acciones de promoción y prevención para mejorar la salud mental, frecuencia , y por consiguiente mejor la conducta del adolescente.

Es de *relevancia social* porque se obtuvo información real y actualizada de la problemática de estudio, cuyo resultado servirá de referencia para que las autoridades de la Institución Educativa, como el Establecimiento de Salud a través de la Enfermera(o) en el Programa de Control de Crecimiento y Desarrollo (CRED) del

Adolescente tomen las acciones correspondientes como gestores de cuidados preventivos, promocionales de la salud. En especial de la salud mental de las personas, se tomen las medidas preventivas necesarias de tal manera servir de apoyo a los estudiantes.

Posee *contribución académica* porque los resultados obtenidos proporcionaran evidencia científica actualizada sobre el Bullying y la relación que existe con la autoestima en adolescentes lo cual contribuye a mejorar la detección a tiempo y sea tratado en el primer nivel de atención.

Por otro lado, el trabajo posee *evidencia científica* porque se revisó literatura, antecedentes sobre el problema, se aplicaron instrumentos que evidenciaron hallazgos, motivo de análisis y discusión, por lo tanto, deja hallazgos para futuros trabajos de investigación orientados a solucionar la problemática planteada, beneficiando a la población de estudio, así también, la sociedad fortalezca y/o mejore sus conocimientos con el tema.

Existe también un *fundamento legal* para brindar protección a los afectados, para promover y restablecer la convivencia escolar sin violencia en las Instituciones Educativas como:

- Ley N° 29719 “Ley que promueve la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas”, tiene como objetivo establecer los mecanismos para diagnosticar, prevenir, evitar, sancionar y erradicar la violencia, el hostigamiento, la intimidación y cualquier acto considerado como acoso entre los alumnos de las instituciones educativas (8).

- Ley N° 28044 “Ley general de educación, el código de los niños y adolescentes, la Convención de los Derechos del Niño”, Sirve de ayuda a las y los docentes y permite conocer las causas y consecuencias del acoso, proporcionando los principales indicadores que lo describen, brindando estrategias que involucren a los actores que intervienen en el círculo de maltrato, entre los que se hallan los estudiantes víctimas, los agresores y los observadores o testigos (9).

- Se tiene como proyecto de ley 4838 /2019 “Incorporar a las enfermeras en Instituciones Educativas”, ya que sin duda sería un valor añadido en la propuesta para conseguir los objetivos de formación integral de los alumnos y así ayudar en el tema de prevención y promoción de la salud de los escolares. La función de la enfermera escolar encargada de las Instituciones Educativas y trabaja junto con el resto del equipo docente, ya que estamos orientados a velar y normalizar la vida diaria del escolar. Por la problemática actual, vemos la necesidad de que haya una enfermera en cada Institución Educativa ya que desarrollamos funciones asistenciales, de promoción de la salud, prevención de la enfermedad, también ver la salud mental y problemas actuales de salud. Somos consideradas como mediadoras entre la familia, la escuela y la salud (10).

La enfermera escolar, ayuda a crear un ambiente de cultura preventiva sobre la salud y no solo detecta a tiempo problemas de salud que ponen en riesgo vital para el individuo, sino que puede formar a docentes en la detección de síntomas que, si no son

debidamente atendidos, pueden tener consecuencias fatales para el escolar. en la comunidad educativa respectiva.

Existe interés personal para la ejecución del presente proyecto al ser considerado como pilar importante en la salud mental, pública determinando el Bullying y la relación que existe con la autoestima en adolescentes.

Finalmente, el trabajo de investigación *evidencia la viabilidad* porque se estudió el problema en una realidad educativa en el periodo escolar del año 2019 se contó con el apoyo de los recursos tecnológicos, financieros, actores humanos necesarios y calificados para el logro de los objetivos trazados.

Así mismo, es de gran importancia porque como enfermera(o) encargadas de la atención y cuidado del adolescente, al identificar la situación actual de esta problemática, lo que fortalecerá a tomar nuevas destrezas sobre todo de sensibilización dirigido a la familia, comunidad y sobretodo Instituciones Educativas, ya que pasan más tiempo en clases, en la prevención del Bullying y determinación del autoestima en Adolescentes, porque la primera fase adaptación del adolescente se encuentra totalmente vulnerable a desarrollar estos pensamientos en contra de su vida.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis alterna

Existe relación entre el Bullying y el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa

1.5.2. Hipótesis nula

No existe relación entre el Bullying y el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa

1.6. Variables de estudio

1.6.1. Variable dependiente

Bullying

1.6.2. Variable independiente

Nivel de Autoestima

1.7. Operacionalización de variables

OPERACIONALIZACIÓN						ESCALA DE MEDICIÓN																					
VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA																						
DEPENDIENTE : BULLYING	Es un tipo de violencia y se da en forma de maltrato físico, verbal o psicológico en forma reiterada, deliberada y continuada a lo largo del tiempo. Satisface la necesidad de agredir y destruir. Lo que implica una repetición continuada de las burlas o las agresiones y se puede provocar la exclusión social de la víctima. Esta situación de violencia puede derivar en algo grave, si no se atiende a tiempo, generando daños emocionales a la víctima tanto como al agresor. Compuesto por tres protagonistas: la víctima, el agresor y los espectadores. (11)	VICTIMA	Intimidación Física	3, 6, 11	<table border="1"> <tr> <td>Puntuación:</td> <td>Nunca</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Pocas veces</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Casi siempre</td> <td>2</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>Clasificación:</td> <td>Sin riesgo</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bajo riesgo</td> <td>1 - 5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Riesgo medio</td> <td>6 - 11</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Alto riesgo</td> <td>12 - a más</td> </tr> </table>	Puntuación:	Nunca	0		Pocas veces	1		Casi siempre	2	Clasificación:	Sin riesgo	0		Bajo riesgo	1 - 5		Riesgo medio	6 - 11		Alto riesgo	12 - a más	ORDINAL
		Puntuación:	Nunca	0																							
			Pocas veces	1																							
			Casi siempre	2																							
		Clasificación:	Sin riesgo	0																							
			Bajo riesgo	1 - 5																							
			Riesgo medio	6 - 11																							
			Alto riesgo	12 - a más																							
		VICTIMARIO O AGRESOR	Intimidación Por Coacción	14, 15	<table border="1"> <tr> <td>Puntuación:</td> <td>Nunca</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Pocas veces</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Casi siempre</td> <td>2</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>Clasificación:</td> <td>Sin riesgo</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bajo riesgo</td> <td>1 - 5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Riesgo medio</td> <td>6 - 11</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Alto riesgo</td> <td>12 - a más</td> </tr> </table>	Puntuación:	Nunca	0		Pocas veces	1		Casi siempre	2	Clasificación:	Sin riesgo	0		Bajo riesgo	1 - 5		Riesgo medio	6 - 11		Alto riesgo	12 - a más	
		Puntuación:	Nunca	0																							
	Pocas veces	1																									
	Casi siempre	2																									
Clasificación:	Sin riesgo	0																									
	Bajo riesgo	1 - 5																									
	Riesgo medio	6 - 11																									
	Alto riesgo	12 - a más																									
	Intimidación Social	13,18, 22, 23	<table border="1"> <tr> <td>Puntuación:</td> <td>Nunca</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Pocas veces</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Casi siempre</td> <td>2</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>Clasificación:</td> <td>Sin riesgo</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bajo riesgo</td> <td>1 - 5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Riesgo medio</td> <td>6 - 11</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Alto riesgo</td> <td>12 - a más</td> </tr> </table>	Puntuación:	Nunca	0		Pocas veces	1		Casi siempre	2	Clasificación:	Sin riesgo	0		Bajo riesgo	1 - 5		Riesgo medio	6 - 11		Alto riesgo	12 - a más			
Puntuación:	Nunca	0																									
	Pocas veces	1																									
	Casi siempre	2																									
Clasificación:	Sin riesgo	0																									
	Bajo riesgo	1 - 5																									
	Riesgo medio	6 - 11																									
	Alto riesgo	12 - a más																									
	OBSERVADOR		Intimidación Verbal	20, 21, 24	<table border="1"> <tr> <td>Puntuación:</td> <td>Nunca</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Pocas veces</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Casi siempre</td> <td>2</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>Clasificación:</td> <td>Sin riesgo</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bajo riesgo</td> <td>1 - 5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Riesgo medio</td> <td>6 - 11</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Alto riesgo</td> <td>12 - a más</td> </tr> </table>	Puntuación:	Nunca	0		Pocas veces	1		Casi siempre	2	Clasificación:	Sin riesgo	0		Bajo riesgo	1 - 5		Riesgo medio	6 - 11		Alto riesgo	12 - a más	
Puntuación:	Nunca	0																									
	Pocas veces	1																									
	Casi siempre	2																									
Clasificación:	Sin riesgo	0																									
	Bajo riesgo	1 - 5																									
	Riesgo medio	6 - 11																									
	Alto riesgo	12 - a más																									
	SINTOMATOLOGÍA		Sintomas De Ansiedad	40, 41, 42, 48	<table border="1"> <tr> <td>Puntuación:</td> <td>Nunca</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Pocas veces</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Casi siempre</td> <td>2</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>Clasificación:</td> <td>Sin riesgo</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bajo riesgo</td> <td>1 - 3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Riesgo medio</td> <td>4 - 6</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Alto riesgo</td> <td>7 - a más</td> </tr> </table>	Puntuación:	Nunca	0		Pocas veces	1		Casi siempre	2	Clasificación:	Sin riesgo	0		Bajo riesgo	1 - 3		Riesgo medio	4 - 6		Alto riesgo	7 - a más	
Puntuación:	Nunca	0																									
	Pocas veces	1																									
	Casi siempre	2																									
Clasificación:	Sin riesgo	0																									
	Bajo riesgo	1 - 3																									
	Riesgo medio	4 - 6																									
	Alto riesgo	7 - a más																									
			Sintomas De Depresión	43, 45																							
			Sintomas De Estrés Postraumático	39, 47																							
			Efectos Sobre El Autoestima	37,38, 44, 46	<table border="1"> <tr> <td>Clasificación:</td> <td>Sin riesgo</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bajo riesgo</td> <td>1 - 5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Riesgo medio</td> <td>6 - 11</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Alto riesgo</td> <td>12 - a más</td> </tr> </table>	Clasificación:	Sin riesgo	0		Bajo riesgo	1 - 5		Riesgo medio	6 - 11		Alto riesgo	12 - a más										
Clasificación:	Sin riesgo	0																									
	Bajo riesgo	1 - 5																									
	Riesgo medio	6 - 11																									
	Alto riesgo	12 - a más																									
	CLASIFICACIÓN GLOBAL DE INSTRUMENTO																										

<p style="text-align: center;">INDEPENDIENTE: NIVEL DE AUTOESTIMA</p>	<p>Es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamientos dirigidos hacia uno mismo; hacia nuestra manera de ser, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. se va desarrollando a lo largo de toda nuestra vida a través de las experiencias por las que pasamos.(12)</p>	<p>Autoestima alto y estable</p> <p>Autoestima Inestable (Medio)</p> <p>autoestima inestable y baja</p>	<p>Constantemente se mantiene en el tiempo</p> <p>No se mantiene en el tiempo y no es constante</p> <p>Depende de la situación y no es constante</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10</p>	<p style="text-align: center;">CLASIFICACIÓN GLOBAL DE INSTRUMENTO</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>Alto</td> <td><30 - 40 pts.</td> </tr> <tr> <td>Medio</td> <td>26 - 29 pts.</td> </tr> <tr> <td>Bajo</td> <td>> 25 pts.</td> </tr> </table>	Alto	<30 - 40 pts.	Medio	26 - 29 pts.	Bajo	> 25 pts.	<p style="text-align: center;">NOMINAL</p>
Alto	<30 - 40 pts.											
Medio	26 - 29 pts.											
Bajo	> 25 pts.											

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Escobar, Y. Tipan, G.; (13), “El acoso escolar y su repercusión en la autoestima de los adolescentes 12 a 16 años Ecuador”, 2018; cuyo *Objetivo* es identificar la incidencia del acoso escolar en la autoestima de los estudiantes; *Metodología*, es una investigación de tipo cuantitativo, descriptivo – comparativo, la muestra fue de 256 adolescentes, se aplicó el instrumento CEVEO - que mide el índice de violencia y agresión que los jóvenes presentan en ambos contextos; *Resultado*, el 1% de los estudiantes se considera un agresor, en tanto que el 63% refiere no estar involucrado, y el 36% se identifican con el rol de víctimas del maltrato. *Conclusión*, el acoso escolar es un fenómeno social que se ha ido intensificando en sus actos, en el caso de agresiones que son más latentes.

Duran, M.; (14), “Agresores, víctimas y testigos en interacción: Desarrollo de un modelo comprensivo de las conductas Bullying de estudiantes de octavo año en dos colegios de la provincia de Cartago en Costa Rica, para la formulación de una propuesta de protocolo de prevención, detección y atención.”,2015; cuyo *Objetivo* es determinar el modelo teórico-comprensivo que permite entender la dinámica del Bullying en dos colegios costarricenses de la provincia de Cartago *Metodología*, es una investigación de tipo mixta, según su diseño secuencial, la muestra fue de 515 adolescentes, se aplicó un instrumento Cuestionario Estudiantes Ambiente escolar:

relaciones entre pares y Cuestionario Docentes; *Resultado*, respecto a la dinámica del Bullying como base para elaborar respecto a las influencias ambientales asociadas a su emergencia y ocurrencia en la población en estudio; *Conclusión*, el Bullying es un problema multicausal, grave y generalizado, con efectos nocivos para el desarrollo infantil y la calidad de vida escolar.

Gonzales, M. Guerra, I. Severiche, A.; (15), “Perfil del acoso escolar en la Institución Educativa la Unión de Sincelejo, 2014 -2015 Sucre, Colombia”, 2015; cuyo *Objetivo* es describir la situación de acoso y los sentimientos de los diferentes actores, en la institución educativa; *Metodología*, es un investigación de tipo cuantitativo, descriptivo – de corte transversal, la muestra fue de 347 escolares, se aplicó un instrumento CIE- A. permitió identificar la situación de victimización por intimidación; *Resultado*, en un 58% (201) a los observadores, en un 26.5% (92) a las víctimas e intimidadores en un 3.7% (13) y el 11.8 (41) no identificaron situación de acoso escolar; *Conclusión*, es indudable la presencia de acoso escolar ya que una alta proporción de los estudiantes encuestados se encuentran implicados en el problema, ya sea como víctima, como intimidador u observadores.

Castro, E.; (16), “Acoso escolar en estudiantes de nivel secundario de una I.E. del Distrito de Florencia de Mora, según género y nivel académico Trujillo”, 2016; cuyo *Objetivo* es Determinar si existen diferencias significativas en el acoso escolar en estudiantes de nivel secundario, según género y nivel académico; *Metodología*, es una investigación de tipo cuantitativo, descriptivo – comparativo, la muestra fue de 256 adolescentes, se aplicó un instrumento ECE – B que mide la Escala de convivencia escolar Bullying; *Resultado*, nivel

general de la institución en el nivel secundario, alcanzó un 84% del total un nivel bajo, y un 16% un nivel medio de acoso escolar en su totalidad ; *Conclusión*, en todos los años se encontró un nivel bajo en el Acoso escolar de los estudiantes de secundaria

Rivera, T.; (17), “Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Los Olivos”, 2017; cuyo *Objetivo* es determinar la relación entre el acoso escolar y la autoestima en estudiantes; *Metodología*, Es una investigación de tipo cuantitativo, descriptivo Correlacional de corte transversal, la muestra fue de 413 estudiantes, se aplicó los instrumentos Auto test Cisneros de acoso escolar y el Cuestionario de evaluación de la autoestima para la enseñanza secundaria; *Resultado*, no existe una correlación significativa inversa entre las variables de acoso escolar y autoestima; *Conclusión*, el acoso escolar no repercutiría en la autoestima de los estudiantes, en consecuencia, no tienen una relación significativa.

Muñoz, K. Mamani, M.; (18), “Bullying y Autoestima en los adolescentes de 3°, 4° de secundaria I.E. Juan Domingo Zamácola y Jáuregui – Arequipa”, 2017; cuyo *Objetivo* es Determinar la relación del Bullying y la autoestima de los adolescentes *Metodología*, Es una investigación de tipo cuantitativo, tipo descriptivo, de cohorte transversal y Correlacional, la muestra fue de 197 adolescentes, se aplicaron dos instrumentos cuestionario sobre Intimidación - Maltrato entre pares y Test de Rosenberg que miden incidencia del Bullying y determinar el nivel de autoestima; *Resultado*, se encontró que la sub-escala actitud hacia la violencia, no tiene relación estadísticamente significativa con la autoestima; *conclusión*, Relación estadísticamente significativa entre la escala

del Bullying y la autoestima, pues mientras menor sea el Bullying, mayor será la autoestima.

Arone, C. (19), "Bullying y autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos", 2017; cuyo *Objetivo* es determinar la relación que existe entre la percepción del Bullying y la autoestima en los estudiantes del 3er año; *Metodología*, Es una investigación de tipo cuantitativo, el nivel de investigación fue Correlacional, el diseño fue no experimental y de corte transversal, la muestra fue totalidad de la población, Se aplicaron dos instrumentos cuestionario de preguntas y Coopersmith que miden Identificar el nivel de percepción de Bullying y permiten determinar el nivel de autoestima; *Resultado*, Se observa que el 90% tiene una percepción mala del Bullying, mientras que el 10% de encuestados tiene una percepción buena; *Conclusión*, se llegó a determinar que existe una relación entre la percepción del Bullying y la autoestima en los estudiantes.

Moreno, Y.; (20), "Bullying escolar y autoestima en estudiantes de Secundaria. San Martín de Porres", 2017; cuyo *Objetivo* es determinar la relación entre el Bullying escolar y la autoestima; *Metodología*, el tipo de estudio es básico, el diseño utilizado fue el no experimental de corte transversal, correlacional. La muestra estuvo constituida por 150 estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria; se aplicaron dos instrumentos Auto test de Cisneros de acoso escolar adaptado y el inventario de autoestima de Coopersmith que miden la incidencia del Bullying y permite determinar el nivel de autoestima, respectivamente.; *Resultado*, revelan que existe una relación estadística negativa moderada entre el Bullying escolar y la autoestima; *Conclusión*, se mostró una

correlación negativa moderada e inversa entre las variables Bullying escolar y autoestima.

Segura, N.; (21), “Autoestima en actores de Bullying del tercer grado de secundaria de Pampas – Huancavelica”, 2018; cuyo *Objetivo* es establecer si existen diferencias en la autoestima de los actores del Bullying del tercer grado de secundaria; *Metodología*, es de tipo sustantivo-descriptivo y tiene un diseño comparativo, la muestra estuvo constituida por 368 estudiantes. Se aplicaron dos instrumentos, El Inventario de autoestima de Coopersmith y el Cuestionario del Bullying; *Resultado*, exhiben que los agresores y los observadores presentan mayor nivel de autoestima que las víctimas; *Conclusión*, Los observadores muestran mayores niveles de autoestima sí mismo y escolar que las víctimas en general y tanto agresores, observadores y víctimas en general tienden a valorarse positivamente en el área de autoestima hogar.

Coaila, Y.; (22), “Factores psicosociales y su relación con la autoestima de las estudiantes de la I.E. Santísima Niña María Tacna”, 2016; *Objetivo* es determinar la relación de los Factores Psicosociales con el nivel de autoestima de las estudiantes; *Metodología*, Es una investigación de tipo Cuantitativo y Prospectivo. Descriptivo y Correlacional, la muestra fue de 90 adolescentes, se aplicaron tres instrumentos: La Escala de Bienestar Psicológico, el Cuestionario de Factores Sociales y el Inventario de Coopersmith; *Resultado*, Se concluye que el 82,22% presentan un nivel de Autoestima Media; *Conclusión*, En más de la mitad de la población de estudio predominó la escala de regular bienestar psicológico y en último lugar se encontró el déficit de bienestar psicológico.

Quispe, N.; (23), “Relación entre el Bullying y la depresión en los adolescentes de la I.E. Enrique Paillardelle, Tacna”, 2017; cuyo *Objetivo* es Determinar la relación entre el Bullying y la Depresión en los adolescentes; *Metodología*, Es una investigación de tipo cuantitativo, descriptivo Correlacional, de corte transversal, la muestra fue de 270 adolescentes, se aplicó un instrumento auto test Cisneros y el Inventario de depresión de Beck-II; *Resultado*, el 88,2% manifiestan haber sido víctimas de Bullying, siendo el 34,2% de la muestra los que han vivido el Bullying con mayor intensidad, y las conductas más frecuentes fueron la Coacción y Exclusión - Bloqueo Social; *Conclusión*, a mayor el nivel de Bullying, mayor será la gravedad de la depresión.

Laura, M.; (24), “Influencia del Bullying en el aprendizaje de los estudiantes del segundo y cuarto año de educación Carlos Armando Laura de Tacna”; 2016; cuyo *Objetivo* es Determinar la influencia causal del Bullying en el Aprendizaje de los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en el área de historia, geografía y economía; *Metodología*, Es una investigación de puro puesto, según su nivel descriptiva Correlacional, la muestra fue de 107 adolescentes, se aplicó un instrumento Test para recopilar información sobre de las conductas sociales; *Resultado*, los estudiantes practican el Bullying como algo natural, este tipo de actitudes que dejan mucho que desear se vienen incrementando; *Conclusión*, se practica el Bullying, expresado en los insultos, los golpes, la burla, el ponerse sobrenombre y la intimidación como algo natural.

2.2. BASE TEÓRICA O FUNDAMENTO TEÓRICO

2.2.1. Teoría general y/o de Enfermería

Modelo de sistemas: Betty Neuman

Esta teoría afirma que los elementos que conforman una organización e interaccionan entre sí. Además, se sintetiza el conocimiento a partir de varias disciplinas e incorpora sus propias creencias filosóficas y la experiencia de la teorista como enfermera, en especial en cuanto al desarrollo en el campo mental del individuo (25).

Se utiliza para describir las respuestas físicas del cuerpo al estrés y el proceso por el cual el hombre se adapta al mismo. Este proceso está compuesto por tres funciones básicas: alarma, resistencia y agotamiento. La primera se desencadena cuando se percibe el estrés, la misma que preparará al organismo para defenderse. Pero si el estrés persiste, la fase de resistencia no se hará esperar y el cuerpo moviliza todas las capacidades de afrontamiento y todos los mecanismos de defensa del individuo para alcanzar la homeostasis. Si la situación estresante ha sido abrumadora por su larga duración, los recursos del individuo se agotan y el organismo comienza a debilitarse y de persistir se puede producir la muerte. (25).

Betty Neumann describe el modelo de sistemas afirmando lo siguiente:

«Es una perspectiva singular basada en sistemas abiertos que proporciona un enfoque unificador para aproximarse a una amplia diversidad de inquietudes. Un sistema actúa como una frontera para un cliente individual, un grupo o incluso un conjunto de grupos; también puede definirse como una cuestión social. Un sistema cliente en interacción con el entorno perfila el dominio de las preocupaciones de la enfermería» (25).

Principales conceptos del Modelo de Sistemas de Neuman

Sistema abierto

Es cuando existe un flujo continuo de entradas y procesos, salidas y retroalimentación. El estrés y la reacción al estrés son elementos básicos de un sistema abierto (25).

Entorno

Las fuerzas internas y externas que influyen y se ven influenciadas por el cliente en cualquier momento conforman el entorno.

Entorno creado: Es desarrollado inconscientemente por el cliente para expresar simbólicamente la integridad del sistema. Su propósito es proporcionar protección para el funcionamiento del sistema cliente y para aislar al cliente de los elementos estresantes (25).

Sistema cliente

Consta de cinco variables: *Fisiológica* hace referencia a la estructura y a la función del organismo. *Psicológica* hace referencia a los procesos mentales en interacción con el entorno. *Sociocultural* hace referencia a los efectos y a las influencias de condiciones *sociales y culturales*. Desarrollo hace referencia a los procesos y a las actividades relacionadas con la edad y espiritual que hace referencia a creencias e influencias espirituales (25).

Subconceptos del sistema cliente:

Estructura básica: El cliente es un sistema compuesto por una estructura central la que consta de factores de supervivencia básicos comunes a todos los seres humanos, como características innatas o genéticas (25).

Líneas de resistencia: Actúan como factores de protección, que son activados por los elementos estresantes que penetran en la línea normal de defensa (25).

Línea normal de defensa: Representa el nivel adaptativo de salud desarrollado en el transcurso del tiempo como normal con respecto al cual medir la desviación del bienestar (25).

Línea flexible de defensa: Se percibe como un elemento amortiguador de protección (considerado primer mecanismo protector del sistema cliente) para evitar que los elementos estresantes se abran camino hacia el estado de bienestar habitual representado por la línea normal de defensa (25).

Salud

Es un estado continuo que transcurre desde el bienestar a la enfermedad, dinámico por naturaleza. Existe un bienestar óptimo cuando se cumplen completamente las necesidades totales del sistema.

- Bienestar: El bienestar existe cuando todas las sub partes del sistema interaccionan en armonía con el sistema completo y se satisfacen todas las necesidades del sistema
- Enfermedad: Representa un estado de inestabilidad y gasto de energía (25).

Elementos Estresantes

Son estímulos productores de tensión que se generan dentro de los límites del sistema del cliente y que dan lugar a un resultado que puede ser positivo o negativo. Pueden ser consecuencia de lo siguiente:

- Fuerzas intrapersonales que tienen lugar en el interior del individuo, como las respuestas condicionadas.
- Fuerzas interpersonales que tienen lugar entre uno o más individuos, como las expectativas de rol.
- Fuerzas extra personales que se dan en el exterior del individuo, como las circunstancias (25).

Grado de Reacción

Representa la inestabilidad del sistema que tiene lugar cuando los elementos estresantes invaden la línea normal de defensa (25).

Prevención como intervención

Las intervenciones son acciones determinadas que ayudan a que el cliente retenga la estabilidad del sistema, la consiga y/o la mantenga. Pueden producirse antes o después de que las líneas de defensa y resistencia sean superadas. Neuman está de acuerdo en iniciar la intervención cuando se sospecha la existencia de un elemento estresante o este ya ha sido identificado. Las intervenciones se basan en el grado real de reacción, los recursos, los objetivos y el resultado previsto. Neuman indica tres niveles de intervención: 1) primario; 2) secundario, y 3) terciario (25).

Reconstitución

La reconstitución tiene lugar después del tratamiento de las reacciones de los elementos estresantes. Representa el retorno del sistema a la estabilidad, que puede ser a un nivel superior o inferior de bienestar que antes de la invasión del elemento estresante (25).

Neuman identificó tres tipos de entornos:

- 1) El entorno interno es intrapersonal e incluye todas las interacciones interiores del cliente.
- 2) El entorno externo es interpersonal o extra personal, todos los factores surgen del exterior del cliente.
- 3) El entorno creado se desarrolla inconscientemente y el cliente lo utiliza para mejorar la capacidad de control protectora. es básicamente intrapersonal, creado, es

dinámico y moviliza todas las variables del sistema para crear un efecto aislante que ayuda al paciente a controlar la amenaza que proviene de los elementos estresantes del entorno, cambiando la identidad o la situación (25). (ANEXO 08)

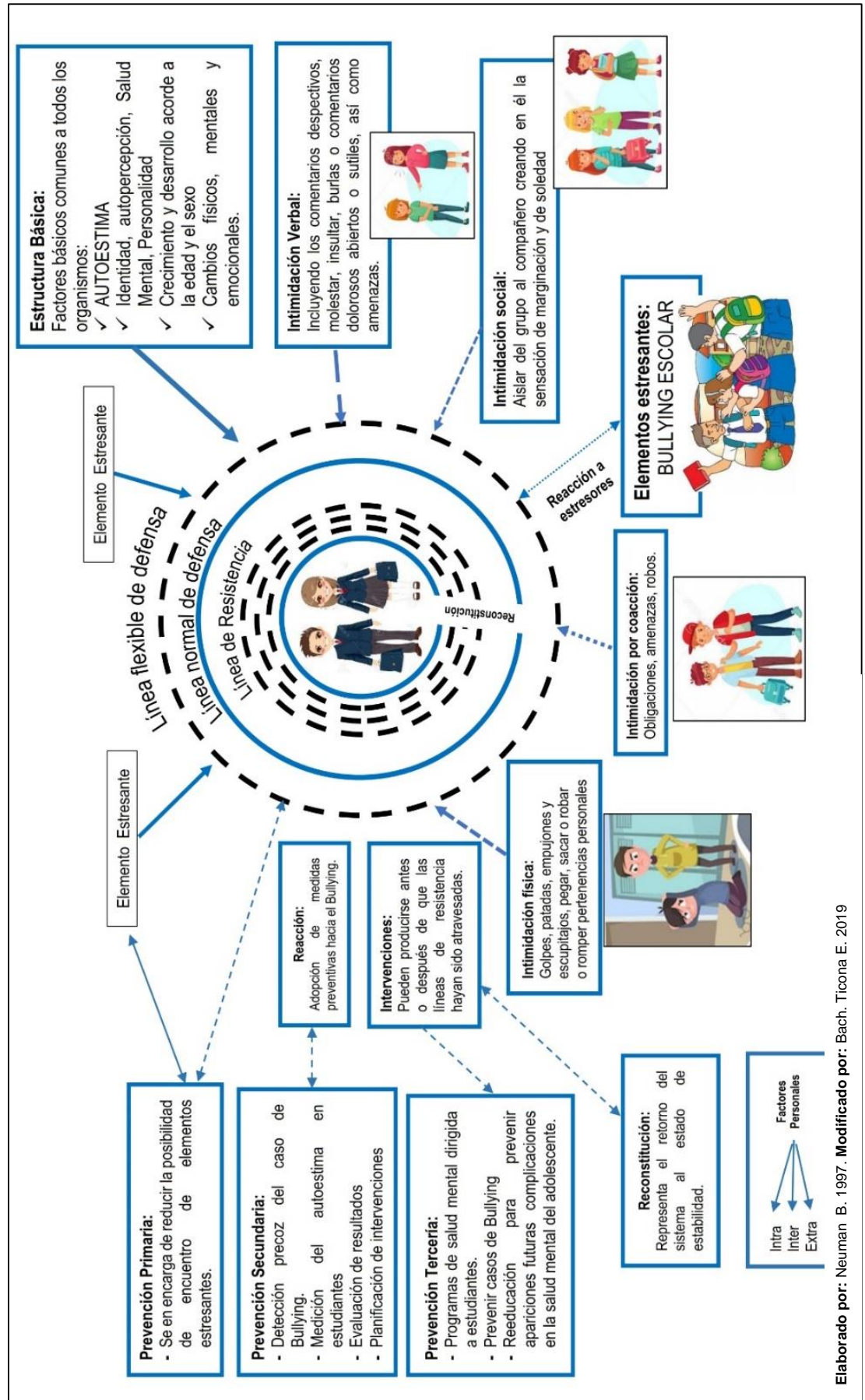
2.2.2. Modelo de enfermería adaptado

Neumann con este modelo nos muestra al individuo de una manera holística, donde se ve afectado por factores estresantes. En el presente estudio, se tiende a romper la estabilidad del sistema, en nuestro caso, del adolescente que refleja el centro de interés del modelo. Estos pueden ser sanos y/o con problemas personales como sistema holístico, el cual, al interactuar con el entorno, que consta de variables fisiológicas, psicológicas, socioculturales, de desarrollo y espiritual, estarán en permanente cambio de energía, materia e información, que se produce únicamente dentro del individuo (adolescente) y con su entorno.

Al estar en constante cambio, la energía que libera lo utiliza para estabilizarse o también podría generar un agotamiento que conducirá al adolescente a optar por actitudes negativas hacia sí mismo, en el que la única solución al conflicto interno sea el suicidio en un caso extremo. Iniciará primero con una autoestima inestable, sobre todo si el adolescente (cliente) no cuenta con factores protectores adecuados que le otorguen la energía necesaria para lograr una estabilidad interna.

2.2.3. Mapa conceptual

Modelo de los sistemas de Betty Neuman según el Bullying y su relación con el nivel de Autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa



Elaborado por: Neuman B. 1997. Modificado por: Bach. Ticona E. 2019

2.2.4. Variables de estudio

Bullying:

- Concepto de autores:

Es un fenómeno social descubierto en los años setenta del pasado siglo, por lo tanto, se trata de un fenómeno antiguo, pero de escaso conocimiento en países del entorno. Dicho término procede de un vocablo inglés “Bully” que significa matón o agresor (26).

El primer autor que empleó el término Bullying en el sentido de acoso escolar en sus investigaciones fue Dan Olweus, investigador noruego. Sus primeros estudios sobre este fenómeno social surgen en torno a 1973, en Noruega. El Dr. Dan Olweus ha estudiado durante muchos años la seguridad escolar como parte importante para el ser humano, y como base fundamental para su seguridad personal. En 1981 propuso la promulgación de una ley contra el acoso en las escuelas, para que los estudiantes pudieran evitar la humillación repetida y para intentar atajar los casos de Bullying (26).

Fue en 1983 cuando se realiza el primer estudio longitudinal sobre el acoso escolar, llevado a cabo por dicho autor. A mediados de la década de 1990, estos argumentos conllevaron a la aprobación de una legislación contra el acoso por parte de los Parlamentos de Suecia y Noruega. (26).

Es a partir de la declaración de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en Ginebra en el año 1996, cuando la violencia

comienza a considerarse como uno de los principales problemas de la salud pública en todo el mundo. Actualmente, las formas de Bullying se han ido modificando y adaptando a las nuevas tecnologías, surgiendo nuevas circunstancias en la mayoría de las cuales nos vemos afectados por un tipo de violencia más o menos organizada, que exige modificar estrategias formativas e incorporar nuevas formas de prevención, detección del agredido y del agresor (26).

Para ello existen pautas e indicadores que pueden ayudar a identificar a los mismos. Todos estos avances en la materia y cambios sociales han provocado una toma de conciencia por parte de la sociedad. De tal modo que ha surgido la necesidad de abordar el problema del Bullying y de comenzar con el desarrollo de programas específicos en las Comunidades Autónomas (26).

- **Tipos de Bullying:**

Las más frecuentes son las siguientes:

Bullying verbal: es el más frecuente y consiste en el empleo de insultos, apodos, amenazas, humillaciones o burlas; por ejemplo.

Bullying físico: consiste en el uso de las manos, los pies o un objeto para agredir a otra persona. También se consideran violencia física las acciones que dañan el uniforme y los útiles de la víctima, así como arrebatarle su lonchera o impedir que haga uso de ella.

Bullying social: es aquella mediante la cual la víctima es excluida y marginada de las actividades escolares (de estudio y recreativas) por orden del agresor.

Bullying cibernético: las agresiones empiezan a ser usadas a través del empleo de medios de comunicación como internet, los teléfonos fijos, los celulares, correo electrónico y las redes sociales.

Bullying homofóbico, en donde los agresores centran toda su hostilidad y humillación contra los comportamientos, reales o supuestos, de quienes haciendo uso de sus derechos eligen una opción de género distinta.

Bullying étnico, se caracteriza porque los estudiantes son objeto de burlas y agresiones debido a su pertenencia racial y social, que los agresores conjeturan de inferior.

Bullying de género, para referirse a las acciones de acoso que recaen sobre las mujeres, a quienes los agresores varones las eligen esencialmente por su condición femenina (26).

- **Características del Bullying**

Suele incluir conductas de diversa naturaleza (burlas, amenazas, agresiones físicas, aislamiento sistemático, etc.).

Tiende a originar problemas que se repiten y prolongan durante cierto tiempo.

Suele estar provocado por un alumno, apoyado por un grupo, contra una víctima que se encuentra indefensa.

Se mantiene debido a la ignorancia o pasividad de las personas que rodean a los agresores y a las víctimas sin intervenir directamente.

La víctima desarrolla miedo y rechazo al contexto en el que sufre la violencia; pérdida de confianza en sí mismo y en los demás y disminución del rendimiento escolar.

Disminuye la capacidad de comprensión moral y de empatía del agresor, mientras que se produce un refuerzo de un estilo violento de interacción.

En las personas que observan la violencia sin hacer nada para evitarla, se produce falta de sensibilidad, apatía e insolidaridad.

Se reduce la calidad de vida del entorno en el que se produce: dificultad para lograr objetivos y aumento de los problemas y tensiones (28).

- **Protagonistas y roles en el Bullying**

Son tres: víctima, agresor y observador. A continuación, se mencionan algunas características de cada uno:

VÍCTIMA: Es quien sufre las agresiones. Suelen ser una persona tímida, insegura, que mantienen una excesiva protección de los padres, y es menos fuerte físicamente (29).

AGRESOR: Es quien ejerce la violencia, el abuso o el poder sobre la víctima. Suele ser fuerte físicamente, impulsivo,

dominante, con conductas antisociales y poco empático con sus víctimas (29).

OBSERVADOR: Generalmente es un compañero que presencia las situaciones de intimidación. Puede reaccionar de distintas maneras, aprobando la intimidación, reprobándola o negándola (29).

- **Factores que pueden desencadenar una situación de Bullying**

Factores personales: Existen en los estudiantes que son más proclives que otros a ser víctimas del Bullying y a sufrir las intimidaciones de sus coetáneos. Suele tratarse de estudiantes que tienen una baja autoestima y muy poca seguridad en sí mismos. También tienen dificultades para solucionar conflictos y muchas veces suelen ser retraídos y tímidos, presentando problemas para relacionarse con los demás. Al contrario, los agresores suelen tener un carácter muy fuerte, tras el cual esconden una gran inseguridad, un bajo nivel de tolerancia al fracaso y un serio problema para controlar sus emociones (30).

Influencia familiar: Aunque en la mayoría de los casos de Bullying el papel de la familia suele pasar desapercibido, lo cierto es que la dinámica familiar también es determinante para la aparición y el mantenimiento de este problema. Entornos familiares poco afectivos y la ausencia de patrones autoritarios en casa o, al contrario, demasiado autoritarismo, determinan el comportamiento de los niños. Asimismo, situaciones de violencia familiar, abuso,

divorcio, demasiados mimos o humillación, también pueden exacerbar las conductas agresivas o retraídas en los niños (30).

Papel del colegio: Los estudios han demostrado que mientras más grande es el colegio, mayor es el riesgo de que los estudiantes sufran de Bullying pues el control sobre suele ser menor. A esto se le suma la falta de vigilancia y respeto, el exceso de amenazas, la humillación y la exclusión de algunos estudiantes. De igual manera, la ausencia de límites y reglas claras en el colegio, así como estilos educativos demasiado permisivos abren una brecha para que el acoso escolar sienta casa (30).

- **Factores de protección y riesgo en la génesis del Bullying**

Relaciones familiares armoniosas

Bienestar emocional

Buena relación con los iguales

Satisfacción y logro académico

Buena autoestima

Pertenencia a grupo religioso (30).

- **Consecuencias del Bullying**

Problemas emocionales: Sentirse débil y menospreciado es uno de los efectos inmediatos que experimenta la víctima del Bullying. También es usual que las intimidaciones socaven la autoestima y la autoconfianza de estos niños. Asimismo, pueden aparecer

trastornos fóbicos, alteraciones emocionales más estructuradas y sentimientos de culpabilidad. En muchos casos se desarrollan síntomas depresivos, ansiosos e incluso pensamientos suicidas (30).

Alteraciones de la conducta: Es habitual que los pequeños que son víctimas del Bullying experimenten cambios en su comportamiento, convirtiéndose en chicos más introvertidos. De hecho, una de las consecuencias más evidentes del acoso escolar es la tendencia al aislamiento, la soledad y el distanciamiento social. Asimismo, los vínculos sociales del niño se afectan, de hecho, en algunos casos pueden surgir conflictos familiares secundarios a los problemas de intimidación en el colegio. También pueden aparecer manifestaciones neuróticas o de ira repentinas, y síntomas que delatan un estrés postraumático (30).

Dificultades en el rendimiento escolar: La pérdida del interés por el estudio es una de las consecuencias más notorias del acoso escolar infantil, lo cual está determinado por la impronta negativa que la intimidación deja en la víctima. Como el niño no se siente bien en la escuela, no atiende a las clases e incluso puede desarrollar un rechazo a los estudios. Como resultado, el rendimiento académico disminuye y en algunos casos puede dar lugar al fracaso escolar y el abandono de los estudios (30).

Autoestima

- Formas de autoestima

Autoestima alta: es nuestro punto ideal de equilibrio (Cutler, 1995). Es positiva, pues logra hacer que la persona llegue a estar satisfecha con su vida. ¿Esto implica que no habrá barreras y muros que saltar? En absoluto, pero la confianza en uno mismo y la valentía de enfrentarse a los problemas que puedan surgir hacen que todo sea mucho más fácil (31).

Autoestima media: En este nivel la persona tiene algunos momentos en los que se siente capaz y valiosa y otros en los que se siente mal debido a diversos factores como pueden ser la opinión de los demás (32).

Autoestima baja: Las personas con autoestima baja no se valoran, no confían en sus posibilidades y la inseguridad que puedan sentir se traslada a casi cualquier situación. El miedo al fracaso es algo que las atormenta y bloquea. Son el ejemplo de las personas infelices. Tienen momentos de euforia en los que todo les va bien, pero cuando las cosas se empiezan a torcer su autoestima baja muy rápido. Son personas muy influenciables y sensibles, que suelen mostrar su opinión, pero sin defenderla (31).

- Consecuencias de la autoestima

Autoestima baja:

Insomnio

Hipertensión

Depresión

Trastornos alimenticios

Autolesiones (33).

2.3. Definición conceptual de términos

- **Bullying:** o también llamado acoso escolar y a toda forma de maltrato físico, verbal o psicológico que se produce entre escolares, de forma reiterada y a lo largo del tiempo (34).
- **Autoestima:** como la percepción que tienes sobre ti mismo, la misma que puede ser positiva o negativa, según el amor que te tengas. Autoestima es la capacidad de reconocer el valor de uno mismo, tus habilidades, cualidades y encantos. Por otra parte, en una connotación negativa, el individuo puede ver sus carencias y defectos. La importancia de la autoestima se refleja en todo lo que hacemos en nuestra vida diaria, pues de ella depende en gran medida cómo nos comportamos, pudiendo ser una motivación o desmotivación para vencer retos o dejarnos vencer por nosotros mismos (35).
- **Adolescencia:** Es el periodo entre la niñez y la etapa adulta que fluctúa entre los 12 y 17 años de edad aproximadamente. En esta etapa, varones y mujeres, atraviesan cambios fisiológicos, psicológicos y sociales que tendrán trascendencia en su adaptación psicológica y social como adulto (36).

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación

Es de carácter cuantitativo porque parte de un problema que una vez delimitado, se establecen hipótesis y determinan variables; los cuales se miden en un determinado contexto. Además, utilizando métodos estadísticos, se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis.

Esta investigación reunió las condiciones metodológicas de una investigación con enfoque cuantitativo.

3.2. Tipo de investigación

Según el autor Hernández, Fernández y Baptista es una investigación no experimental, porque se empleó las encuestas perfiladas a las adolescentes con fines investigativos. Siendo descriptivo, porque puntualiza los rasgos importantes de los Adolescentes, tal como se encuentran, sin interferir en las variaciones que pudieran suceder en esta población de estudio. Es una investigación transversal según el tiempo en que ocurren los hechos y es Correlacional, por que determina si las dos variables en estudio están relacionados o asociados o no. ¿Cómo es la relación entre el Bullying y el nivel de autoestima en adolescentes? Y según las características de la investigación de acuerdo a la secuencia temporal de estudio es transversal (37).

3.3. Método de investigación

El método de investigación es de tipo analítico porque el análisis estadístico es bivariado. Aquí se plantean y ponen a prueba las hipótesis, su nivel más básico propone la asociación entre factores; y es del tipo deductivo ya que a partir una serie de premisas o principios se logra deducir conclusiones lógicas ya que se realiza el análisis de las teorías y se comprueban las hipótesis.

3.4. Población

La población de estudio estuvo constituida por un total de 823 estudiantes matriculados (100%) entre varones y mujeres escolares adolescentes del nivel secundario de la I. E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, en el año 2019.

La población objeto de estudio estuvo compuesta por aquellos adolescentes que cumplen con los siguientes criterios.

3.4.1. Criterios de inclusión de muestra

- Estudiantes adolescentes comprendidos entre 12 a 17 años 11 meses 29 días matriculados en el presente año académico 2019 del nivel secundario.
- Estudiantes adolescentes con consentimiento informado firmado por padres y/o tutores responsables.

- Estudiantes adolescentes mujeres y varones de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna.
- Estudiantes adolescentes presentes el día de la aplicación del instrumento.
- Estudiantes adolescentes que completen fielmente los instrumentos de investigación.
- Estudiantes adolescentes de primero a quinto año del nivel secundario de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna.

3.4.2. Criterios de exclusión de muestra

- Estudiantes adolescentes que no deseen participar y colaborar en la investigación.
- Estudiantes adolescentes no matriculados en el presenta año académico de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna.
- Estudiantes adolescentes que no tengan el consentimiento informado firmado.
- Estudiantes adolescentes que no se encuentren en clase al momento o ausentes el día de la aplicación del instrumento de investigación de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna.
- Escolares que sean menores de 12 años o mayor igual de 18 años.
- Escolares adolescentes que no hayan llenado correctamente o nieguen su participación en el presente estudio de investigación.

- Estudiantes adolescentes que se encuentren con algún impedimento físico o mental, para no poder desarrollar el instrumento de evaluación para la presente de investigación.

3.5. Muestra

3.5.1. Tamaño de la muestra

Para demarcar el tamaño de muestra se utilizó la fórmula de poblaciones finitas, del método probabilístico aleatorio simple, con un grado de confianza del 95% (1,96) y probabilidad de error de 5%; con un reajuste de la muestra, dando como resultado 199 estudiantes, entre varones y mujeres que cursaban el nivel secundario de dicha institución. (ANEXO N° 01)

3.5.2. Muestreo o selección de la muestra

Se utilizó el muestreo aleatorio simple dado a que todos los sujetos de estudio, tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra. Se obtienen definiendo las características de la población, seleccionados de acuerdo a los criterios de inclusión y el tamaño de la muestra.

3.6. Unidad de análisis

Estudiantes varones y mujeres que cursan el nivel secundario de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín de la Provincia de Tacna. La unidad de análisis estuvo compuesta netamente por los estudiantes matriculados en la I.E en el 2019.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

La recolección de datos se realizó a través de encuestas utilizando Cuestionario De Intimidación Escolar CIE - A y Test De Rosenberg con escalas validadas y establecidas. Este instrumento está constituido de 48 preguntas, separadas en cuatro secciones y 5 preguntas abiertas (Edad, sexo, año de estudios, Si han repetido alguna vez de año, con quienes vive) y 10 Ítems.

Instrumento:

La información obtenida de los instrumentos, fue sometida, agrupada y vaciada en una base de datos en el programa Microsoft Excel Versión 2016, posteriormente se trasladó programa estadístico SPSS versión 25 en español. Se calcularon frecuencias, tablas de contingencia, porcentajes estadísticos Chi Cuadrado con prueba de independencia y con la metodología estadística siendo procesada utilizando software SPSS (The Package Sattistical For The Social Sciencies); que serán presentados en cuadros y gráficos estadísticos unidimensionales y bidimensionales en cifras absolutas y porcentuales.

- **Cuestionario de intimidación escolar CIE-A validado en Colombia por Morato, Cardenas:** consta de 48 ítems dividido en cuatro situaciones las cuales comprenden 12 ítems cada una de ellas. Evalúa la intimidación física, verbal / gestual, social, las coacciones y las consecuencias de esta intimidación como

depresión, baja autoestima, ansiedad y estrés pos traumático. Primera Situación, permitió la identificación de la situación de **Victimización por Intimidación “Víctimas”** (física, verbal, social y coacción). La Segunda Situación, corresponde a la **Situación por Intimidación “Victimario o Agresor”** (física, verbal, social y coacción). La Tercera Situación, permite medir la **Condición de Intimidación “Observador”** por parte del escolar (física, verbal, social y coacción); y por última situación, se utiliza para medir las **“Sintomatologías”**, las cuales comprenden síntomas de ansiedad, depresión, estrés postraumático y también efectos sobre autoestima (física, verbal, social y coacción). (ANEXO 02)

Todas estas preguntas se valoraron con opciones de respuestas:

- Muchas veces
- Pocas veces
- Nunca

Escala de clasificaciones por situaciones:

Dimensión	Indicadores	Escala valorativa		Clasificación por dimensiones del instrumento		Clasificación Global del instrumento																							
Victimización por Intimidación "Victimas"	Intimidación Física	Puntuación:		Clasificación:		Puntuación: <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr><td>Nunca</td><td>0</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>1</td></tr> <tr><td>Casi siempre</td><td>2</td></tr> </table> Clasificación: <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>2</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>3 - a más</td></tr> </table>	Nunca	0	Pocas veces	1	Casi siempre	2	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1	Riesgo medio	2	Alto riesgo	3 - a más	Clasificación: <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 17</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>18 - 35</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>36-a más</td></tr> </table>	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 17	Riesgo medio	18 - 35	Alto riesgo	36-a más
		Nunca	0																										
		Pocas veces	1																										
		Casi siempre	2																										
	Sin riesgo	0																											
	Bajo riesgo	1																											
	Riesgo medio	2																											
	Alto riesgo	3 - a más																											
	Sin riesgo	0																											
	Bajo riesgo	1 - 17																											
	Riesgo medio	18 - 35																											
	Alto riesgo	36-a más																											
	Nunca	0	Sin riesgo	0																									
	Pocas veces	1	Bajo riesgo	1																									
	Casi siempre	2	Riesgo medio	2																									
			Alto riesgo	3 - a más																									
Intimidación Por Coacción	Puntuación:		Clasificación:		<table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr><td>Nunca</td><td>0</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>1</td></tr> <tr><td>Casi siempre</td><td>2</td></tr> </table>	Nunca	0	Pocas veces	1	Casi siempre	2	Clasificación: <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 17</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>18 - 35</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>36-a más</td></tr> </table>	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 17	Riesgo medio	18 - 35	Alto riesgo	36-a más									
	Nunca	0																											
	Pocas veces	1																											
	Casi siempre	2																											
Sin riesgo	0																												
Bajo riesgo	1 - 17																												
Riesgo medio	18 - 35																												
Alto riesgo	36-a más																												
Nunca	0	Sin riesgo	0																										
Pocas veces	1	Bajo riesgo	1																										
Casi siempre	2	Riesgo medio	2																										
		Alto riesgo	3 - a más																										
Intimidación Social	Puntuación:		Clasificación:		<table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 5</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>6 - 11</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>12- a más</td></tr> </table>	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 5	Riesgo medio	6 - 11		Alto riesgo	12- a más	Clasificación: <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 17</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>18 - 35</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>36-a más</td></tr> </table>	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 17	Riesgo medio	18 - 35	Alto riesgo	36-a más						
	Sin riesgo	0																											
	Bajo riesgo	1 - 5																											
	Riesgo medio	6 - 11																											
Alto riesgo	12- a más																												
Sin riesgo	0																												
Bajo riesgo	1 - 17																												
Riesgo medio	18 - 35																												
Alto riesgo	36-a más																												
Nunca	0	Sin riesgo	0																										
Pocas veces	1	Bajo riesgo	1																										
Casi siempre	2	Riesgo medio	2																										
		Alto riesgo	3 - a más																										
Intimidación Verbal	Puntuación:		Clasificación:			Clasificación: <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 17</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>18 - 35</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>36-a más</td></tr> </table>	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 17	Riesgo medio	18 - 35	Alto riesgo	36-a más															
	Sin riesgo	0																											
	Bajo riesgo	1 - 17																											
	Riesgo medio	18 - 35																											
Alto riesgo	36-a más																												
Nunca	0	Sin riesgo	0																										
Pocas veces	1	Bajo riesgo	1																										
Casi siempre	2	Riesgo medio	2 - 3																										
		Alto riesgo	4 - a más																										

"Victimario o Agresor"	Intimidación Física	Puntuación: <table border="1"> <tr><td>Nunca</td><td>0</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>1</td></tr> <tr><td>Casi siempre</td><td>2</td></tr> </table>	Nunca	0	Pocas veces	1	Casi siempre	2	Clasificación: <table border="1"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 5</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>6 - 11</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>12 - a más</td></tr> </table>	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 5	Riesgo medio	6 - 11	Alto riesgo	12 - a más	Puntuación: <table border="1"> <tr><td>Nunca</td><td>0</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>1</td></tr> <tr><td>Casi siempre</td><td>2</td></tr> </table> Clasificación: <table border="1"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 5</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>6 - 11</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>12 - a más</td></tr> </table>	Nunca	0	Pocas veces	1	Casi siempre	2	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 5	Riesgo medio	6 - 11	Alto riesgo	12 - a más
	Nunca	0																														
	Pocas veces	1																														
	Casi siempre	2																														
Sin riesgo	0																															
Bajo riesgo	1 - 5																															
Riesgo medio	6 - 11																															
Alto riesgo	12 - a más																															
Nunca	0																															
Pocas veces	1																															
Casi siempre	2																															
Sin riesgo	0																															
Bajo riesgo	1 - 5																															
Riesgo medio	6 - 11																															
Alto riesgo	12 - a más																															
Intimidación Por Coacción	Puntuación: <table border="1"> <tr><td>Nunca</td><td>0</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>1</td></tr> <tr><td>Casi siempre</td><td>2</td></tr> </table>	Nunca	0	Pocas veces	1	Casi siempre	2	Clasificación: <table border="1"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 5</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>6 - 11</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>12 - a más</td></tr> </table>	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 5	Riesgo medio	6 - 11	Alto riesgo	12 - a más																
Nunca	0																															
Pocas veces	1																															
Casi siempre	2																															
Sin riesgo	0																															
Bajo riesgo	1 - 5																															
Riesgo medio	6 - 11																															
Alto riesgo	12 - a más																															
Intimidación Social	Puntuación: <table border="1"> <tr><td>Nunca</td><td>0</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>1</td></tr> <tr><td>Casi siempre</td><td>2</td></tr> </table>	Nunca	0	Pocas veces	1	Casi siempre	2	Clasificación: <table border="1"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 5</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>6 - 11</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>12 - a más</td></tr> </table>	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 5	Riesgo medio	6 - 11	Alto riesgo	12 - a más																
Nunca	0																															
Pocas veces	1																															
Casi siempre	2																															
Sin riesgo	0																															
Bajo riesgo	1 - 5																															
Riesgo medio	6 - 11																															
Alto riesgo	12 - a más																															
Intimidación Verbal	Puntuación: <table border="1"> <tr><td>Nunca</td><td>0</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>1</td></tr> <tr><td>Casi siempre</td><td>2</td></tr> </table>	Nunca	0	Pocas veces	1	Casi siempre	2	Clasificación: <table border="1"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 5</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>6 - 11</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>12 - a más</td></tr> </table>	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 5	Riesgo medio	6 - 11	Alto riesgo	12 - a más																
Nunca	0																															
Pocas veces	1																															
Casi siempre	2																															
Sin riesgo	0																															
Bajo riesgo	1 - 5																															
Riesgo medio	6 - 11																															
Alto riesgo	12 - a más																															
Condición de Intimidación "Observador"			Puntuación: <table border="1"> <tr><td>Nunca</td><td>0</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>1</td></tr> <tr><td>Casi siempre</td><td>2</td></tr> </table> Clasificación: <table border="1"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 5</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>6 - 11</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>12 - a más</td></tr> </table>	Nunca	0	Pocas veces	1	Casi siempre	2	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 5	Riesgo medio	6 - 11	Alto riesgo	12 - a más															
Nunca	0																															
Pocas veces	1																															
Casi siempre	2																															
Sin riesgo	0																															
Bajo riesgo	1 - 5																															
Riesgo medio	6 - 11																															
Alto riesgo	12 - a más																															
"Sintomatologías"	Intimidación Física	Puntuación: <table border="1"> <tr><td>Nunca</td><td>0</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>1</td></tr> <tr><td>Casi siempre</td><td>2</td></tr> </table>	Nunca	0	Pocas veces	1	Casi siempre	2	Clasificación: <table border="1"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 5</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>6 - 11</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>12 - a más</td></tr> </table>	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 5	Riesgo medio	6 - 11	Alto riesgo	12 - a más	Puntuación: <table border="1"> <tr><td>No</td><td>0</td></tr> <tr><td>Si</td><td>1</td></tr> </table> Clasificación: <table border="1"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 3</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>4 - 6</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>7 - a más</td></tr> </table>	No	0	Si	1	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 3	Riesgo medio	4 - 6	Alto riesgo	7 - a más		
	Nunca	0																														
	Pocas veces	1																														
	Casi siempre	2																														
Sin riesgo	0																															
Bajo riesgo	1 - 5																															
Riesgo medio	6 - 11																															
Alto riesgo	12 - a más																															
No	0																															
Si	1																															
Sin riesgo	0																															
Bajo riesgo	1 - 3																															
Riesgo medio	4 - 6																															
Alto riesgo	7 - a más																															
Intimidación Por Coacción	Puntuación: <table border="1"> <tr><td>Nunca</td><td>0</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>1</td></tr> <tr><td>Casi siempre</td><td>2</td></tr> </table>	Nunca	0	Pocas veces	1	Casi siempre	2	Clasificación: <table border="1"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 5</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>6 - 11</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>12 - a más</td></tr> </table>	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 5	Riesgo medio	6 - 11	Alto riesgo	12 - a más																
Nunca	0																															
Pocas veces	1																															
Casi siempre	2																															
Sin riesgo	0																															
Bajo riesgo	1 - 5																															
Riesgo medio	6 - 11																															
Alto riesgo	12 - a más																															
Intimidación Social	Puntuación: <table border="1"> <tr><td>Nunca</td><td>0</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>1</td></tr> <tr><td>Casi siempre</td><td>2</td></tr> </table>	Nunca	0	Pocas veces	1	Casi siempre	2	Clasificación: <table border="1"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 5</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>6 - 11</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>12 - a más</td></tr> </table>	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 5	Riesgo medio	6 - 11	Alto riesgo	12 - a más																
Nunca	0																															
Pocas veces	1																															
Casi siempre	2																															
Sin riesgo	0																															
Bajo riesgo	1 - 5																															
Riesgo medio	6 - 11																															
Alto riesgo	12 - a más																															
Intimidación Verbal	Puntuación: <table border="1"> <tr><td>Nunca</td><td>0</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>1</td></tr> <tr><td>Casi siempre</td><td>2</td></tr> </table>	Nunca	0	Pocas veces	1	Casi siempre	2	Clasificación: <table border="1"> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 5</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>6 - 11</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>12 - a más</td></tr> </table>	Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 5	Riesgo medio	6 - 11	Alto riesgo	12 - a más																
Nunca	0																															
Pocas veces	1																															
Casi siempre	2																															
Sin riesgo	0																															
Bajo riesgo	1 - 5																															
Riesgo medio	6 - 11																															
Alto riesgo	12 - a más																															

- **Test de autoestima de Rosenberg:** es un cuestionario para explorar la autoestima personal entendida como los sentimientos de la percepción personal y de respeto a sí mismo. Consta de 10 ítems, las frases de las que cinco están enunciadas de forma positiva y cinco de forma negativa para controlar el efecto de la aquiescencia auto administrativa. (ANEXO 03)

Los ítems “1-3-4-6-7”, las respuestas A - D se puntúan de 4 a 1; los ítems “2-5-8-9-10”, las respuestas A - D se puntúan de 1 a 4.

Puntuación de instrumento:

De 30 a 40 puntos: Autoestima Elevada. Considerada como autoestima normal

De 26 a 29 puntos: Autoestima Media. No presenta problemas de autoestima graves, pero es conveniente mejorarla.

Menos de 25 puntos: Autoestima Baja. Problemas significativos de autoestima.

3.8. Validez y Confiabilidad

3.8.1. Validez

3.8.1.1. Validez por Contenido

Se realizó una reunión con cada uno de los expertos quienes evaluaron el contenido de cada instrumento por cada pregunta realizada por su juicio personal respecto a cada interrogante planteada. Los ítems del instrumento el validante deberá marcar donde este seguro que es aplicable el instrumento, si se tiene que corregir debiendo mencionar

como es su apreciación y no aplicable. De igual manera tendrá que colocar sus datos personales, firma y sello respectivo.

La validación por contenido en el instrumentó el cuestionario de Cuestionario De Intimidación Escolar CIE - A tuvo un resultado de $P=0,061$; por lo tanto, la prueba binomial es no significativa y la validación por contenido en el Test De Rosenberg tuvo un resultado de $P=0,016$; por lo tanto, si $P<0,005$ la prueba binomial es significativa. (ANEXO N° 04 - A)

3.8.1.2. Validez por Criterio

La validación del instrumento se realizó mediante seis expertos especializados en el tema de estudio, considerando los once indicadores de evaluación a juicio experto: claridad de la redacción, objetividad, pertinencia, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia interna, metodología, inducción a la respuesta y lenguaje. La validación por criterio en el Cuestionario Intimidación escolar CIE - A y Test de Rosenberg, siendo este un instrumento de validez y concordancia Alta. (ANEXO N° 04 - B)

3.8.1.3. Validez por Constructo

Se evaluó la disposición de los participantes para la realización del constructo tomando en cuenta 5 participantes que cumplan con las características de la población a

estudiar pidiendo la autorización del apoderado, encontrándolos en una reunión, a los cuales se les explico a los apoderados y a los estudiantes, a los cuales se les explico la investigación y accedieron a participar de la misma. Ambos instrumentos se obtuvieron 4 factores con auto evaluadores mayores que 1 que explicaron el 100% de la varianza total. (ANEXO N° 04 – C)

3.8.2. Confiabilidad

Para reforzar la confiabilidad del instrumento fue sometido a prueba piloto con 16 estudiantes del nivel secundario de la I.E. Enrique Paillardelle del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, presentando fiabilidad aceptable según el coeficiente α de Cronbach de 0,791 (ANEXO N° 05)

3.9. Procedimientos de recolección de datos

Para procesar la recolección de datos de la población muestra para esta investigación se realizó una serie de pasos que se puntualizan a continuación:

Paso 1: Elaboración del consentimiento informado.

Paso 2: Se confeccionó y modificó el cuestionario y el test para la recolección de datos adaptándolos a nuestra realidad.

Paso 3: Se elaboró y entregó la carta de presentación dirigido al director de la Institución Educativa Dr. Luis Alberto Sánchez para realizar la ejecución.

Paso 4: Una vez obtenida la autorización por el director, se realizó las coordinaciones con la sub directora del nivel secundario, el auxiliar y los docentes responsables de cada sección a encuestar.

Paso 5: Se aplicó los cuestionarios a los estudiantes. Previo consentimiento informado

Paso 6: Análisis de los datos estadísticos por el programa SPSS Versión 25.

Paso 7: Recolección de los resultados, interpretación y discusión.

Paso 8: Redacción de conclusiones y recomendaciones

3.10. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La información obtenida de los instrumentos, fue sometida, agrupada y vaciada en una base de datos en el programa Microsoft Excel Versión 2016, posteriormente se trasladó programa estadístico SPSS versión 25 en español. Se calcularon frecuencias, tablas de contingencia, porcentajes estadísticos Chi Cuadrado con la metodología estadística siendo procesada utilizando software SPSS (The Package Sattistical For The Social Sciencies); que serán presentados en cuadros y gráficos estadísticos unidimensionales y bidimensionales en cifras absolutas y porcentuales.

3.11. Consideraciones éticas

3.11.1. Principio de autonomía

En este estudio de investigación se respetó el principio de autonomía, respetando la capacidad de autodeterminación, de actuar libre y conscientemente, sin condiciones externas. Por tal motivo, cada participante fue libre de decidir si contribuía con la investigación sin ejercer presión alguna. Manifestándolo a través del Consentimiento Informado incluye la necesidad participar, informado y

tomando las decisiones que éstas tomen en este caso por ser menor de edad los padres de familia o tutores tienen esta disposición. Es por ello que se contó con un formato de consentimiento en donde el tutor o padre de familia del sujeto de estudio manifiesta su voluntad de que el estudiante participe en el presente estudio y que los datos obtenidos sirvan para fines específicos del trabajo de investigación. (ANEXO N°06)

3.11.2. Confidencialidad de los datos

Se dio a conocer a cada participante que la realización de los cuestionarios es completamente anónima, para proteger la identidad y respetar su privacidad en las respuestas marcadas. Teniendo en cuenta que los datos como, la edad, sexo, año de estudio, con quien vive y si repitió de año y resultados obtenidos de los instrumentos solo serán manipuladas por el investigador siendo esto plasmado en un trabajo de investigación.

3.11.3. Principio de beneficencia

Este principio requiere que exista un análisis de los riesgos y los beneficios de los participantes de la investigación, por tal motivo lo que se busca es no generar daños o acciones que perjudiquen la integridad del participante. Implica poner a disposición de la persona los recursos y potencializados a favor de él.

3.11.4. Principio de beneficios del estudio y sus destinatarios

La evaluación de los beneficios de esta investigación partió teniendo en cuenta a los sujetos de estudio ya que mediante los datos obtenidos se podrán diseñar nuevas estrategias para afrontar el problema de estudio y de esta manera beneficiarlos a ellos y a la sociedad en conjunto.

3.11.5. Protección de grupos vulnerables

En este estudio que tiene como población de estudio a adolescentes en su mayoría, se procuró que al ser partícipes de este estudio no corran alguna condición de riesgo que les impida alterar su bienestar.

3.11.6. Principios de justicia

Este principio se refiere a la justicia distribuida a los sujetos de estudio, de tal manera que permita que los beneficios estén compartidos en forma equitativa. Es decir, los sujetos de estudio no fueron elegidos por estar disponibles o porque su situación los hacía más fácilmente reclutables.

3.11.7. La selección de seres humanos o sin discriminación

La selección de los participantes en esta investigación fue de forma justa y equitativa bajo los criterios de inclusión, sin prejuicios personales.

3.11.8. Los beneficios potenciales serán para los individuos y los conocimientos para la sociedad

Con esta investigación se pretende que a partir de los resultados se puedan plantear nuevas investigaciones y estrategias que solucionen la problemática planteada, beneficiando a la población de estudio y que la sociedad fortalezca y/o mejore sus conocimientos con el tema.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE DATOS

4.1. Presentación y descripción de resultados en tablas

A continuación, se presentan los resultados obtenidos tras la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, los cuales son presentados a continuación en tablas y gráficos respectivamente.

TABLA N° 01

BULLYING SEGÚN LA DIMENSIÓN DE VÍCTIMA EN

ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO

SÁNCHEZ, TACNA - 2019

Dimensión Víctima	N°	%
Sin Riesgo	37	15,7
Bajo Riesgo	141	59,7
Riesgo Medio	54	22,9
Alto Riesgo	4	1,7
Total	236	100,0

Fuente: Institución Educativa Dr. Luis Alberto Sánchez. Aplicación de Cuestionario de Escala Abreviada de Intimidación Escolar (CIE – A) de Cuevas.

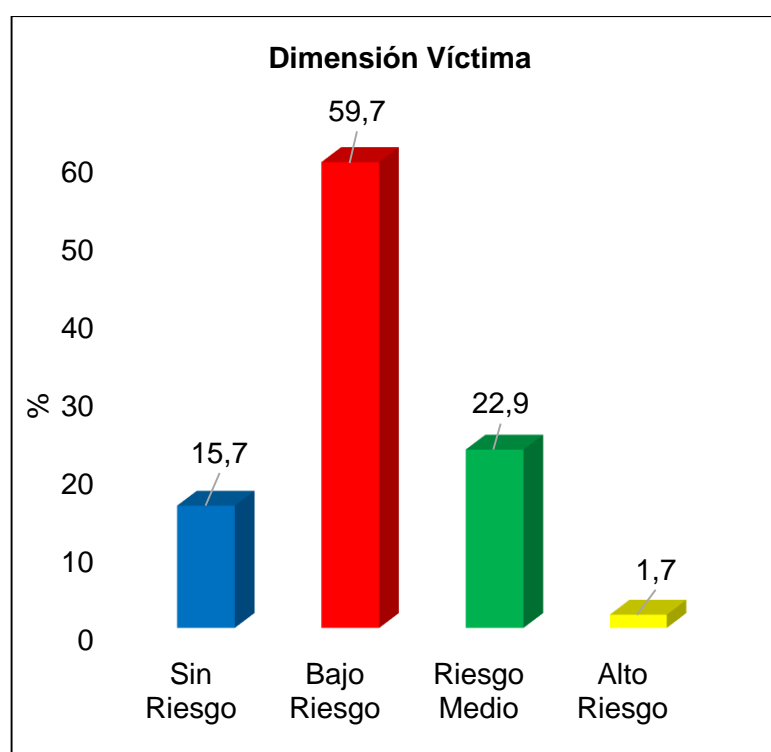
Elaborado por: Moratto, N. Cárdenas, N. et al. 2012. **Modificado por:** Bach. Ticona, E. Tacna 2019

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N° 01 se observa que, el mayor porcentaje 59,7% de los adolescentes, tienen bajo riesgo de la dimensión víctima y en un mediano riesgo tenemos un porcentaje 22,9% de la dimensión víctima, lo cual nos alerta que hay un grupo que padece Bullying.

GRÁFICO N° 01

BULLYING SEGÚN LA DIMENSIÓN DE VÍCTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ, TACNA - 2019



Fuente: Tabla N°01

TABLA N° 02
BULLYING SEGÚN LA DIMENSIÓN DE AGRESOR EN
ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO
SÁNCHEZ, TACNA - 2019

Dimensión Victimario o Agresor	N°	%
Sin Riesgo	0	0
Bajo Riesgo	0	0
Riesgo Medio	158	66,9
Alto Riesgo	78	33,1
Total	236	100,0

Fuente: Institución Educativa Dr. Luis Alberto Sánchez. Aplicación de Cuestionario de Escala Abreviada de Intimidación Escolar (CIE – A) de Cuevas.

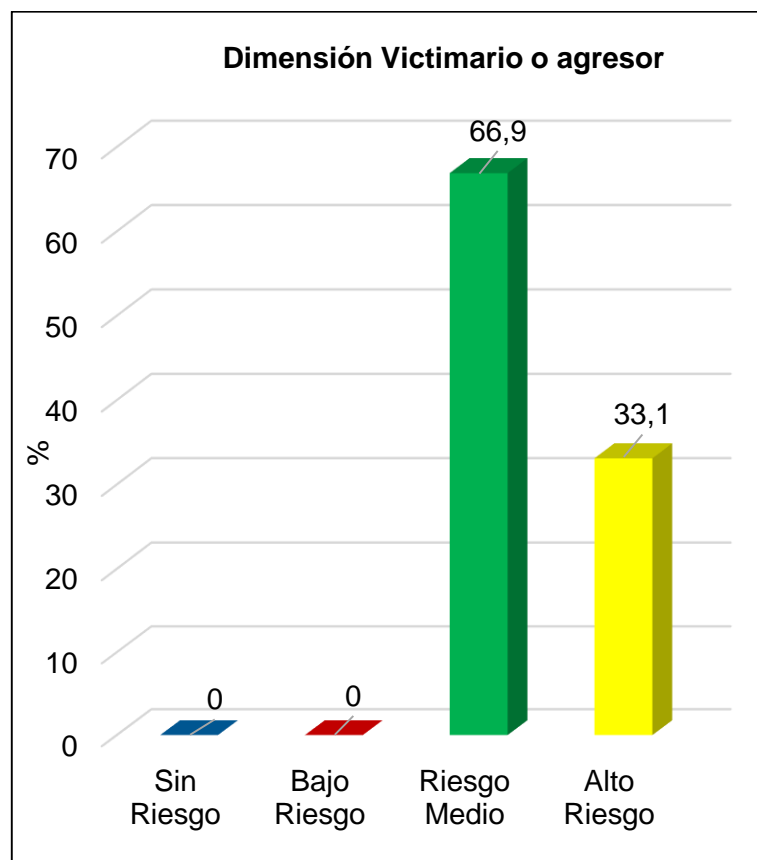
Elaborado por: Moratto, N. Cárdenas, N. et al. 2012. **Modificado por:** Bach. Ticona, E. Tacna 2019

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N° 02 se observa que, el mayor porcentaje 66,9% de los adolescentes, tienen riesgo medio de la dimensión agresor y en un menor porcentaje con alto riesgo tenemos un porcentaje 33,1% de la dimensión agresor, lo cual nos alerta que hay un grupo que padece Bullying.

GRÁFICO N° 02

BULLYING SEGÚN LA DIMENSIÓN DE AGRESOR EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ, TACNA - 2019



Fuente: Tabla N°02

TABLA N° 03
BULLYING SEGÚN LA DIMENSIÓN DE OBSERVADOR EN
ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO
SÁNCHEZ, TACNA – 2019

Dimensión observador	N°	%
Sin Riesgo	7	3,0
Bajo Riesgo	100	42,4
Riesgo Medio	97	41,1
Alto Riesgo	32	13,6
Total	236	100,0

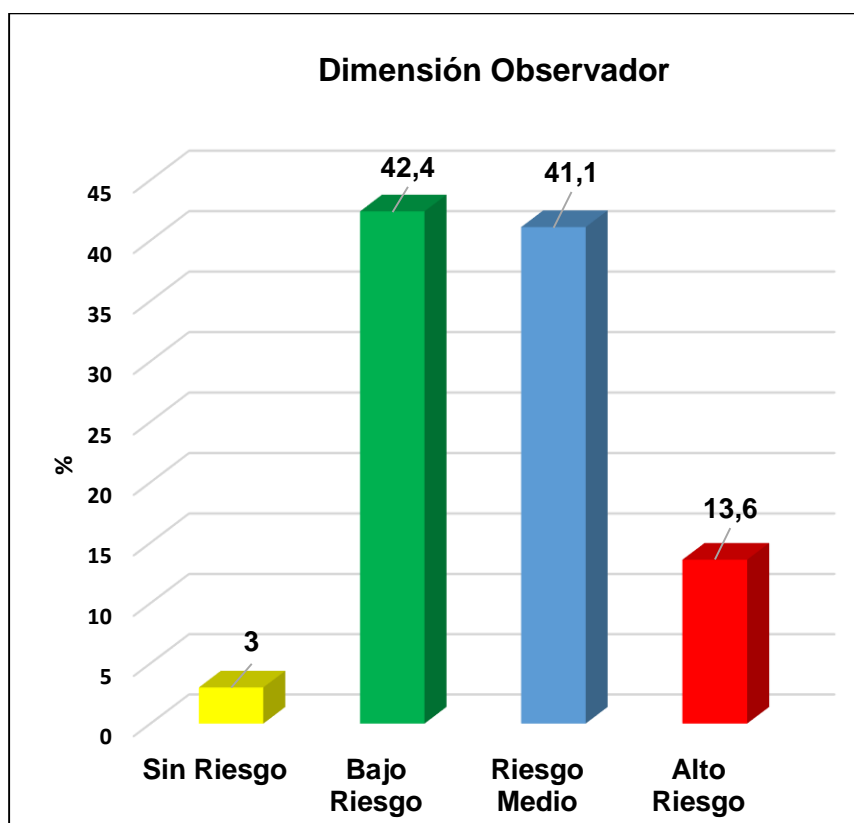
Fuente: Institución Educativa Dr. Luis Alberto Sánchez. Aplicación de Cuestionario de Escala Abreviada de Intimidación Escolar (CIE – A) de Cuevas.

Elaborado por: Moratto, N. Cárdenas, N. et al. 2012. **Modificado por:** Bach. Ticona, E. Tacna 2019

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N° 03 se observa que, el mayor porcentaje 42,4% de los adolescentes, tienen bajo riesgo medio de la dimensión observador y en un mediano porcentaje con riesgo medio tenemos un porcentaje 41,1% de la dimensión observador.

GRÁFICO N° 03
BULLYING SEGÚN LA DIMENSIÓN DE OBSERVADOR EN
ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO
SÁNCHEZ, TACNA – 2019



Fuente: Tabla N°03

TABLA N° 04
BULLYING SEGÚN LA DIMENSIÓN DE SINTOMATOLOGÍA
EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO
SÁNCHEZ, TACNA – 2019

Dimensión de Sintomatología	N°	%
Sin Riesgo	30	12,7
Bajo Riesgo	78	33,1
Riesgo Medio	63	26,7
Alto Riesgo	65	27,5
Total	236	100,0

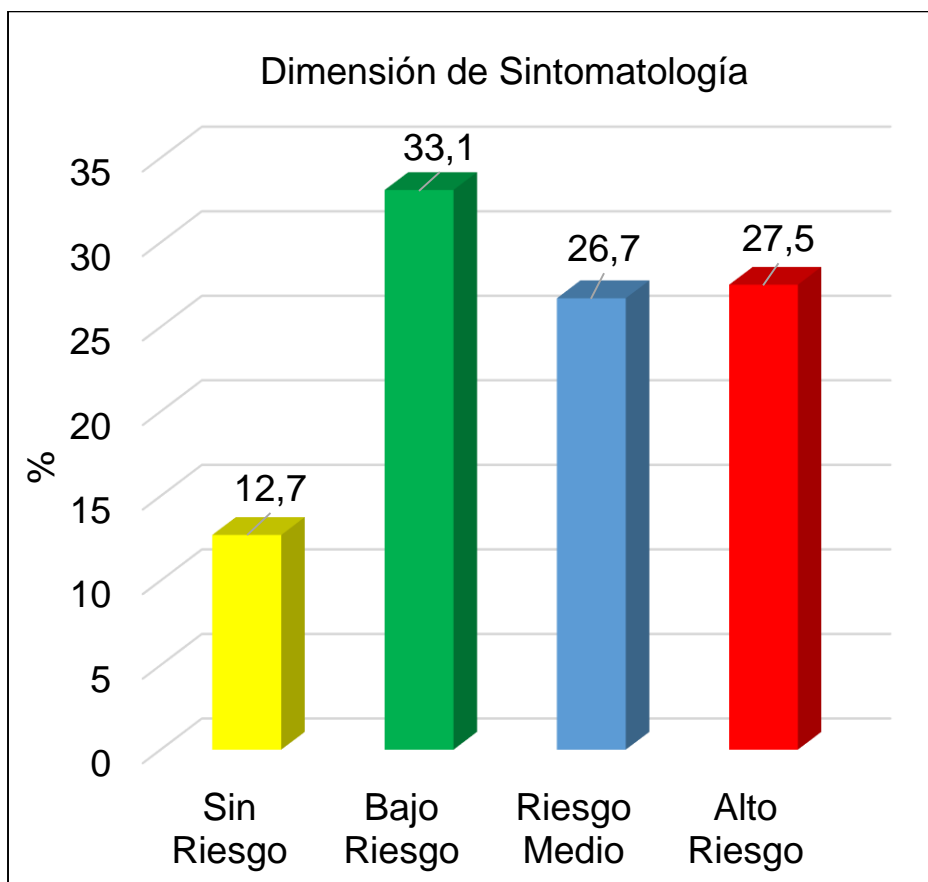
Fuente: Institución Educativa Dr. Luis Alberto Sánchez. Aplicación de Cuestionario de Escala Abreviada de Intimidación Escolar (CIE – A) de Cuevas.

Elaborado por: Moratto, N. Cárdenas, N. et al. 2012. **Modificado por:** Bach. Ticona, E. Tacna 2019

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N° 04 se observa que, el mayor porcentaje 27,5% de los adolescentes, tienen alto riesgo de la dimensión sintomatología y en un mediano porcentaje 26,7% de los adolescentes con riesgo medio de la dimensión sintomatología.

GRÁFICO N° 04
BULLYING SEGÚN LA DIMENSIÓN DE SINTOMATOLOGÍA EN
ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO
SÁNCHEZ, TACNA – 2019



Fuente: Tabla N°04

TABLA N° 05
BULLYING EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS
ALBERTO SÁNCHEZ, TACNA – 2019

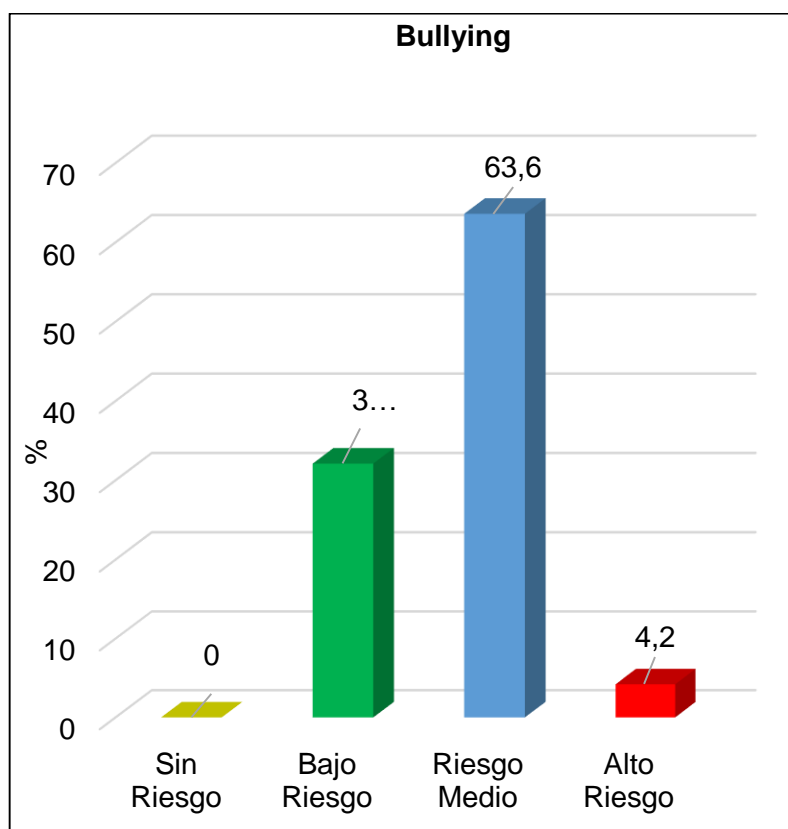
Bullying	N°	%
Sin Riesgo	0	0
Bajo Riesgo	76	32,2
Riesgo Medio	150	63,6
Alto Riesgo	10	4,2
Total	236	100,0

Fuente: Institución Educativa Dr. Luis Alberto Sánchez. Aplicación de Cuestionario de Escala Abreviada de Intimidación Escolar (CIE – A) de Cuevas.
Elaborado por: Moratto, N. Cárdenas, N. et al. 2012. **Modificado por:** Bach. Ticona, E. Tacna 2019

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N° 05 se observa que, el mayor porcentaje 63,6% de los adolescentes, tienen riesgo medio de padecer Bullying y en un menor porcentaje 4,2% de los adolescentes tienen un alto riesgo de padecer Bullying.

GRÁFICO N° 05
BULLYING EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS
ALBERTO SÁNCHEZ, TACNA – 2019



Fuente: Tabla N°05

TABLA N° 06
NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA
I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ,
TACNA - 2019

Nivel de Autoestima	N°	%
Bajo	45	19,1
Medio	63	26,7
Alto	128	54,2
Total	236	100,0

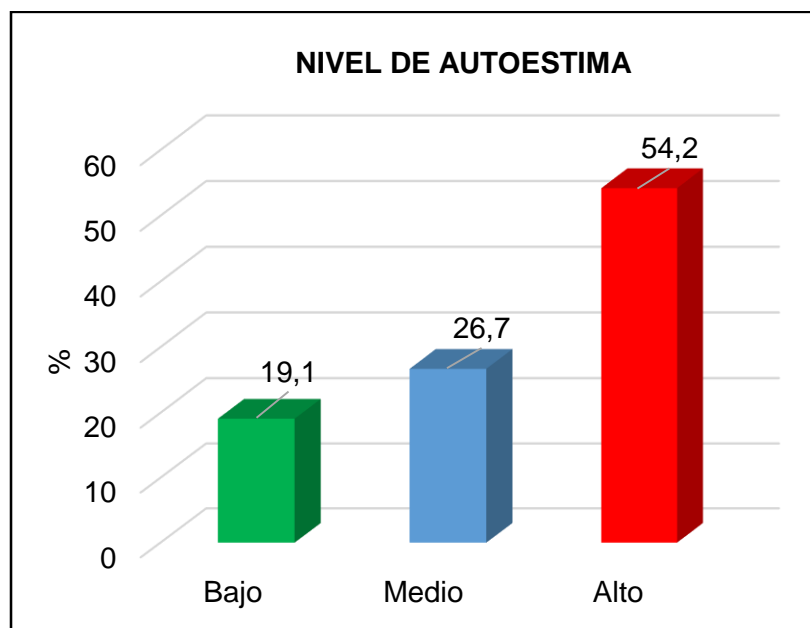
Fuente: Institución Educativa Dr. Luis Alberto Sánchez. Aplicación de Test de Rosenberg

Elaborado por: Rosenberg. **Modificado por:** Bach. Ticona, E. Tacna 2019

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N° 06 se observa que, el mayor porcentaje 54,2% de los adolescentes, tienen alta autoestima y en un menor porcentaje 19,1% de los adolescentes tienen baja autoestima

GRÁFICO N° 06
NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA
I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ,
TACNA - 2019



Fuente: Tabla N°06

TABLA N° 07
BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA
EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS
ALBERTO SÁNCHEZ, TACNA - 2019

Bullying		Nivel de autoestima			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo riesgo	N	7	20	49	76
	%	3,0	8,5	20,8	32,2
Riesgo medio	N	34	40	76	150
	%	14,4	16,9	32,2	63,6
Alto riesgo	N	4	3	3	10
	%	1,7	1,3	1,3	4,2
Total	N	45	63	128	236
	%	19,1	26,7	54,2	100,0

Fuente: Institución Educativa Dr. Luis Alberto Sánchez. Aplicación de Cuestionario de Escala Abreviada de Intimidación Escolar (CIE – A) de Cuevas. Aplicación de Test de Rosenberg
Elaborado por: Moratto, N. Cárdenas, N. et al. 2012. Rosenberg. **Modificado por:** Bach. Ticona, E. Tacna 2019

INTERPRETACIÓN:

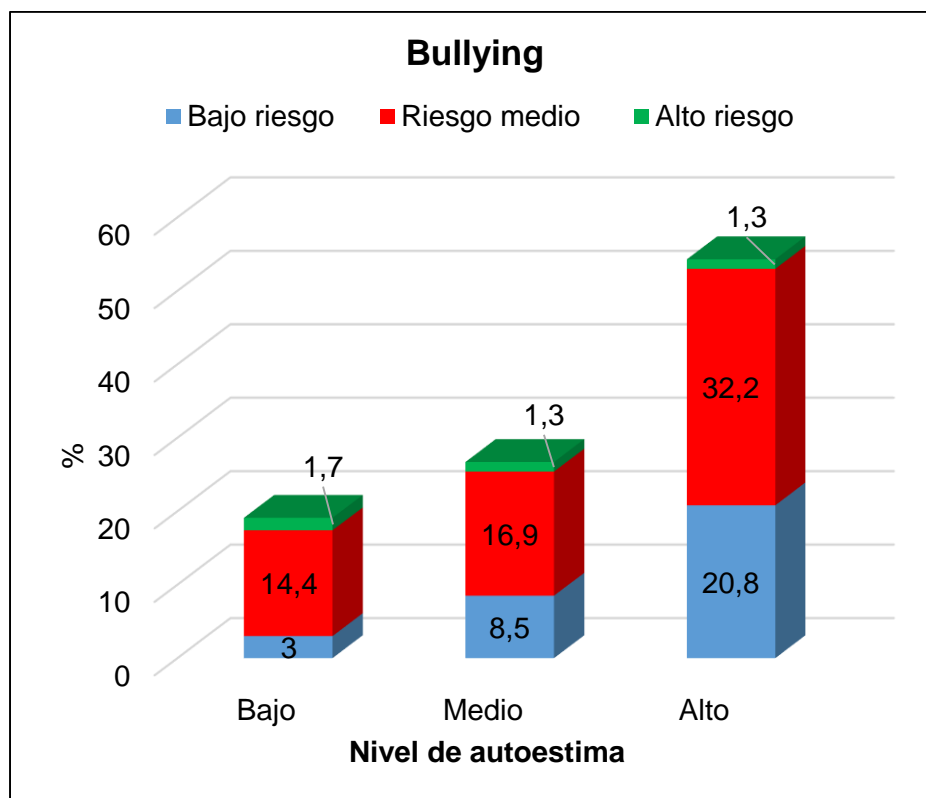
Se observa en la tabla N° 07 la relación de Bullying con el nivel de autoestima en Adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna - 2019:

El Bullying bajo riesgo: el mayor porcentaje 20,8% tiene un alto autoestima, mientras que el menor porcentaje 3% tiene una baja autoestima.

El Bullying riesgo medio: el mayor porcentaje 32,2% tiene un alto autoestima, mientras que el menor porcentaje 14,4% tiene una baja autoestima.

El Bullying alto riesgo: el mayor porcentaje 1,7% tiene una baja autoestima, mientras que el menor porcentaje 1,3% tiene autoestima media, como también una alta autoestima.

GRÁFICO N° 07
BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA
EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS
ALBERTO SÁNCHEZ, TACNA - 2019



Fuente: Tabla N°07

TABLA N° 08
BULLYING SEGÚN LA DIMENSIÓN DE VÍCTIMA Y SU RELACIÓN
CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES
DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ,
TACNA – 2019

Dimensión de Víctima	Nivel de autoestima			Total	
	Bajo	Medio	Alto		
Bajo riesgo	N	4	7	26	37
	%	10,8	18,9	70,3	100,0
Riesgo medio	N	20	41	80	141
	%	14,2	29,1	56,7	100,0
Alto riesgo	N	18	14	22	54
	%	33,3	25,9	40,7	100,0
Total	N	3	1	0	4
	%	75,0	25,0	0,0	100,0

Fuente: Institución Educativa Dr. Luis Alberto Sánchez. Aplicación de Cuestionario de Escala Abreviada de Intimidación Escolar (CIE – A) de Cuevas. Aplicación de Test de Rosenberg
Elaborado por: Moratto, N. Cárdenas, N. et al. 2012. Rosenberg. **Modificado por:** Bach. Ticona, E. Tacna 2019

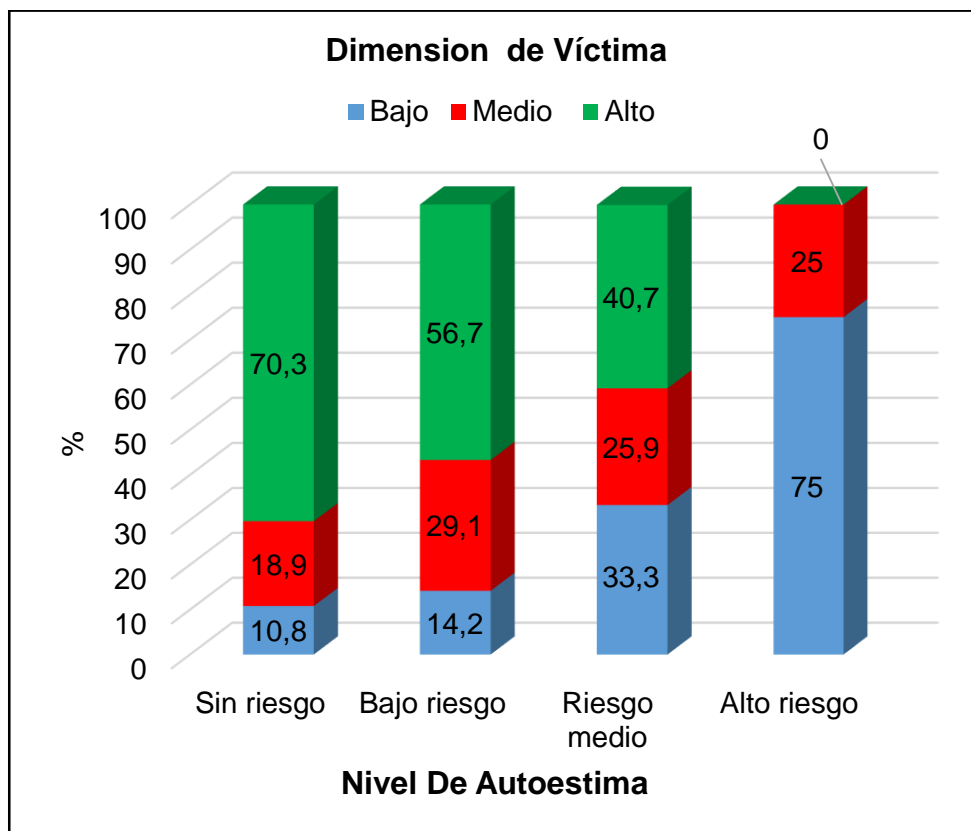
INTERPRETACIÓN:

Se observa en la tabla N° 08 la relación entre la dimensión de víctima con el nivel de autoestima en Adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna - 2019:

El Bullying riesgo medio: el mayor porcentaje 56,7% tiene un alto autoestima, mientras que el menor porcentaje 14,2% tiene una baja autoestima.

El Bullying alto riesgo: el mayor porcentaje 40,7% tiene una baja autoestima, mientras que el menor porcentaje 25,9% tiene autoestima media.

GRÁFICO N° 08
BULLYING SEGÚN LA DIMENSIÓN DE VÍCTIMA Y SU RELACIÓN
CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES
DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ,
TACNA – 2019



Fuente: Tabla N°08

TABLA N° 09

**BULLYING SEGÚN LA DIMENSIÓN DE AGRESOR Y SU RELACIÓN
CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E.
DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ, TACNA - 2019**

Dimensión de Agresor		Nivel de autoestima			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo riesgo	N	0	0	0	0
	%	0	0	0	0
Riesgo medio	N	25	40	93	158
	%	15,8	25,3	58,9	100,0
Alto riesgo	N	20	23	35	78
	%	25,6	29,5	44,9	100,0
Total	N	45	63	128	236
	%	19,1	26,7	54,2	100,0

Fuente: Institución Educativa Dr. Luis Alberto Sánchez. Aplicación de Cuestionario de Escala Abreviada de Intimidación Escolar (CIE – A) de Cuevas. Aplicación de Test de Rosenberg
Elaborado por: Moratto, N. Cárdenas, N. et al. 2012. Rosenberg. **Modificado por:** Bach. Ticona, E. Tacna 2019

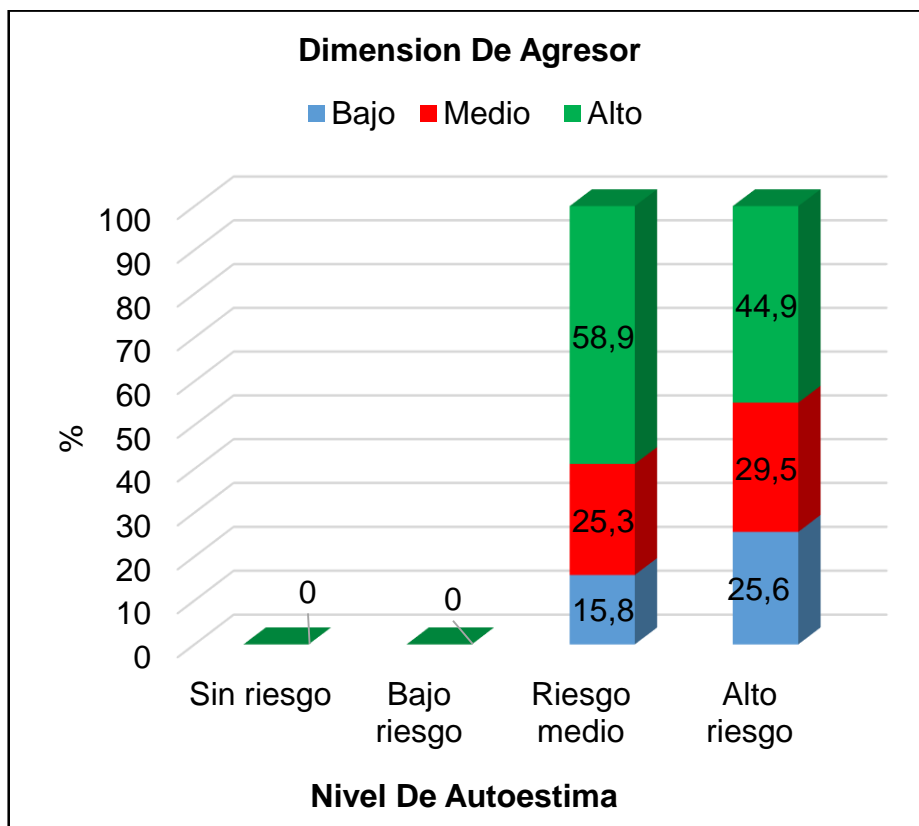
INTERPRETACIÓN:

Se observa en la tabla N° 09 la relación entre la dimensión agresor con el nivel de autoestima en Adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna - 2019:

El Bullying riesgo medio: el mayor porcentaje 58,9% tiene un alto autoestima, mientras que el menor porcentaje 15,8% tiene una baja autoestima.

El Bullying alto riesgo: el mayor porcentaje 44,9% tiene una alta autoestima, mientras que el menor porcentaje 25,6% tiene baja autoestima.

GRÁFICO N° 09
BULLYING SEGÚN LA DIMENSIÓN DE AGRESOR Y SU RELACIÓN
CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E.
DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ, TACNA – 2019



Fuente: Tabla N°09

TABLA N° 10
BULLYING SEGÚN LA DIMENSIÓN DE OBSERVADOR Y SU
RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA
EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR.
LUIS ALBERTO SÁNCHEZ,
TACNA - 2019

Dimensión de Observador	Nivel de autoestima			Total	
		Bajo	Medio		Alto
Bajo riesgo	N	1	2	4	7
	%	14,3	28,6	57,1	100,0
Riesgo medio	N	11	28	61	100
	%	11,0	28,0	61,0	100,0
Alto riesgo	N	23	24	50	97
	%	23,7	24,7	51,5	100,0
Total	N	10	9	13	32
	%	31,3	28,1	40,6	100,0

Fuente: Institución Educativa Dr. Luis Alberto Sánchez. Aplicación de Cuestionario de Escala Abreviada de Intimidación Escolar (CIE - A) de Cuevas. Aplicación de Test de Rosenberg
Elaborado por: Moratto, N. Cárdenas, N. et al. 2012. Rosenberg. **Modificado por:** Bach. Ticona, E. Tacna 2019

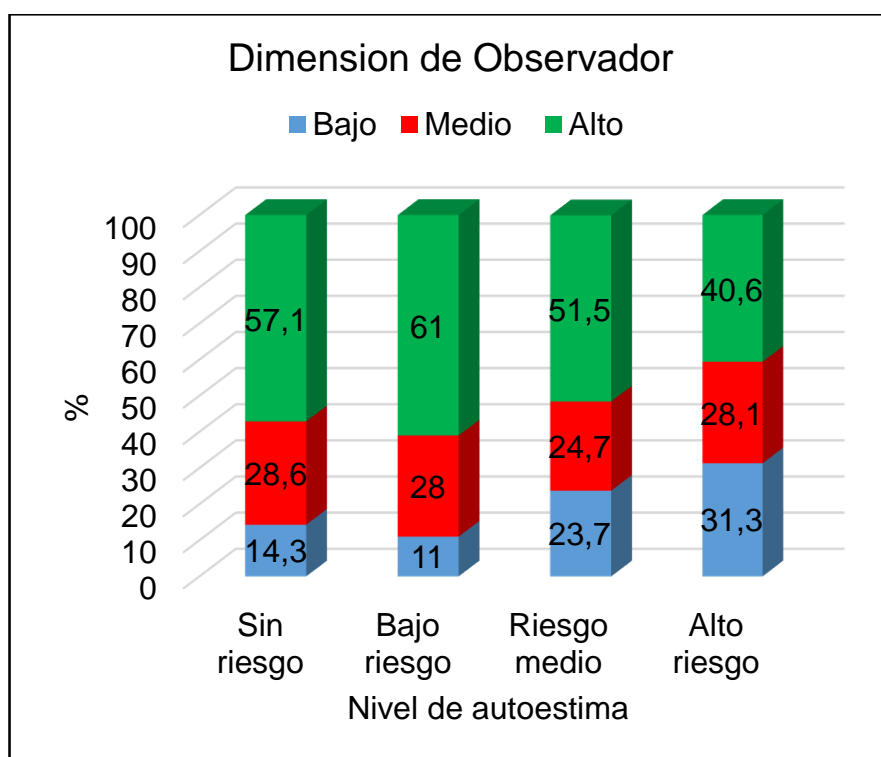
INTERPRETACIÓN:

Se observa en la tabla N° 10 la relación entre la dimensión observador con el nivel de autoestima en Adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna - 2019:

El Bullying riesgo medio: el mayor porcentaje 61% tiene un alto autoestima, mientras que el menor porcentaje 11% tiene una baja autoestima.

El Bullying alto riesgo: el mayor porcentaje 51,5% tiene una alta autoestima, mientras que el menor porcentaje 23,7% tiene autoestima baja.

GRÁFICO N° 10
BULLYING SEGÚN LA DIMENSIÓN DE OBSERVADOR Y SU
RELACIÓN CON EL NIVELDE AUTOESTIMA
EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR.
LUIS ALBERTO SÁNCHEZ,
TACNA - 2019



Fuente: Tabla N°10

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

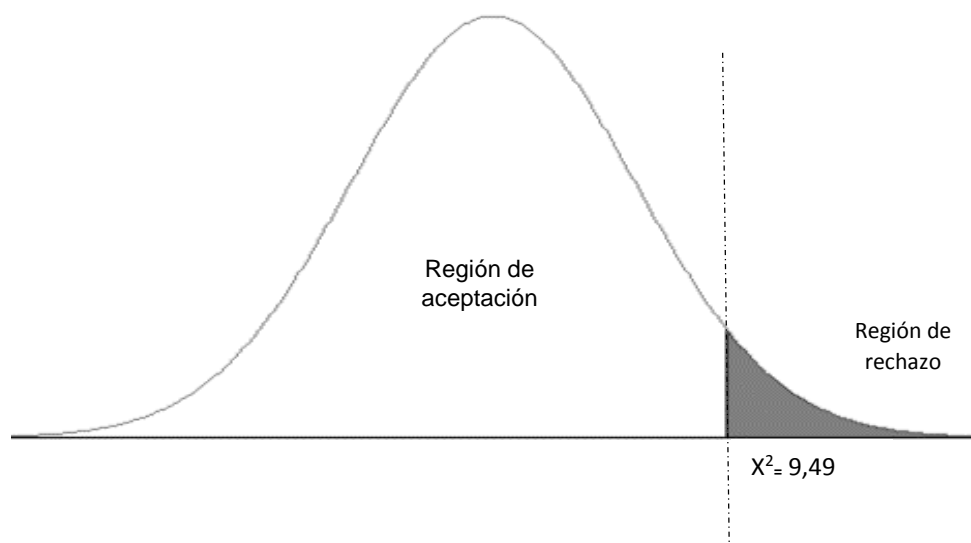
A continuación, se presenta la contratación de hipótesis para la investigación, la cual se plantea de la siguiente manera:

Hipótesis nula

H₀: No existe relación entre la influencia de Bullying y el nivel de autoestima en Adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna - 2019

Hipótesis alterna

H₁ Existe relación entre la influencia de Bullying y el nivel de autoestima en Adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna – 2019



1. Nivel de significancia:

$$\alpha=5\% = 0.05$$

2. Estadística de prueba:

$$X_c^2 = \sum_{j=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_y - E_y)^2}{E_y} = x^2 (f - 1)(c - 1)$$

$$\chi^2 = 3,395$$

Donde:

O_y: Frecuencia observada

E_y : Frecuencia esperada

f: número de filas

c: número de columnas

gl: grados de libertad (f-1) x (c-1) = (3-1) x (3-1) =4

Pruebas de Chi-Cuadrado			
	Valor	DF	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,139 ^a	4	,038
Razón de verosimilitud	10,579	4	,032
Asociación lineal por lineal	9,474	1	,002
N de casos válidos	236		

a. 2 casillas (22,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,91.

3. Decisión:

$p=0,038 < \alpha = 0.05$ entonces se rechaza H_0

4. Conclusión:

Al nivel del 5% de significancia se concluye existe relación entre el Bullying y el nivel de autoestima en Adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna - 2019

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Este trabajo de tesis presente, busca medir el Bullying y su Relación con el Nivel de Autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez Del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna – 2019; es de gran importancia para la labor del Profesional de Enfermería y mucho más al saber cuál es el desarrollo de dichas variables, así mismo se analizará y se realizará la confrontación con la literatura.

En la tabla N° 01 se observa que, el mayor porcentaje 59,7% de los adolescentes, tienen bajo riesgo de la dimensión víctima y en un mediano riesgo tenemos un porcentaje 22,9% de la dimensión víctima, lo cual nos alerta que hay un grupo que padece Bullying.

Los resultados de la presente investigación coinciden con la investigación de Escobar, Y. Tipan, G. (12), quien realizó la investigación de tesis “El acoso escolar y su repercusión en la autoestima de los adolescentes 12 a 16 años Ecuador”, 2018;

Objetivo, Identificar la incidencia del acoso escolar en la autoestima de los estudiantes, el 36% se identifican con el rol de víctimas del maltrato

Además, en contraste con la investigación de Gonzales, M. Guerra, I. Severiche, A. (14), "Perfil del acoso escolar en la Institución Educativa la Unión de Sincelejo, 2014 -2015", quien obtuvo como resultados a las víctimas e intimidadores en un 3.7% a los que son considerados como víctimas.

Así mismo en contraste con la investigación de Quispe, N. (22) Relación entre el Bullying y la depresión en los adolescentes de la I.E. Enrique Paillardelle, Tacna 2017. quien obtuvo como resultados el 88,2% manifiestan haber sido víctimas de Bullying, siendo el 34,2% de la muestra los que han vivido el Bullying con mayor intensidad, y las conductas más frecuentes fueron la Coacción y Exclusión - Bloqueo Social.

Se concluye que los estudiantes tienden a ser considerados víctima y forman parte de este círculo vicioso el cual no es capaz de romperse. Y que siendo una de las observaciones más recientes respecto a esta problemática vemos que hay un porcentaje de riesgo medio y bajo riesgo que son de mucha importancia para el presente trabajo.

En la tabla N° 02 se observa que, el mayor porcentaje 66,9% de los adolescentes, tienen riesgo medio de la dimensión agresor y en un menor porcentaje con alto riesgo tenemos un porcentaje 33,1% de la dimensión agresor, lo cual nos alerta que hay un grupo que padece Bullying.

Los resultados de la presente investigación coinciden con la investigación de Rojas, A. (38), quien realizó la investigación de

tesis “Comportamiento integral y el Bullying escolar en estudiantes de secundaria, Lima - Perú”, 2013; quien obtuvo como Resultados el 30% de los estudiantes casi siempre se considera un agresor o provocador. El acoso escolar es un fenómeno social que se ha ido intensificando en sus actos, en el caso de agresiones que son los casos más evidentes.

Así en contraste de ambas investigaciones, que en mi estudio hay un mediano riesgo de estudiantes que sean reconocidos como agresores y con un menor porcentaje de alto riesgo pero que es de suma importancia ya que este es un indicador de futura problemática en el escolar y la violencia se puede desencadenar a futuro.

En la tabla N° 03 se observa que, el mayor porcentaje 42,4% de los adolescentes, tienen bajo riesgo medio de la dimensión observador y en un mediano porcentaje con riesgo medio tenemos un porcentaje 41,1% de la dimensión observador.

Los resultados de la presente investigación coinciden con la investigación de Gálvez, J. (39) quien realizó la investigación de tesis El rol de observador: experiencias y argumentos de la intimidación en el contexto escolar, Santiago de Cali - Colombia – 2017. Objetivo, Identificar qué características de los participantes se presencian bajo el rol de observador en su etapa escolar; quien obtuvo como Resultados; que los observadores constituyen el grupo mayoritario dentro de las dinámicas de intimidación escolar siendo el 60,8% los observadores que presenciaron dichos casos en el aula de clases y el 78,5% en el espacio social.

Se concluye que los estudiantes tienden a ser observadores tienden a hacer un grupo mayoritario dentro del triángulo del Bullying, los cuales tienden a ser indiferentes frente a los actos de violencia,

ser parte de este círculo vicioso el cual no se es capaz de romperse y no actúan o impiden que el agresor maltrate a su compañero saliendo en su defensa cuando este ataque a la víctima. Por tal motivo no se puede acabar con este tipo de problema.

En la tabla N° 05 se observa que, el mayor porcentaje 63,6% de los adolescentes, tienen riesgo medio de padecer Bullying y en un menor porcentaje 12,7% de los adolescentes tienen un alto riesgo de padecer Bullying.

Los resultados de la presente investigación coinciden con la investigación de Paredes, P.; Toapanta, I.; Bravo, A. (40) quienes realizaron “Bullying entre adolescentes, una problemática creciente - Ecuador”,2018; Objetivo analizar la intimidación y maltrato como modalidades de Bullying entre estudiantes de 13 a 18 años que asisten a una unidad educativa privada. Quien obtuvo como Resultados mostraron que el 49 % de adolescentes admite ser acosado, identificándose la provocación, el maltrato verbal como formas frecuentes de intimidación, seguido del maltrato físico y psicológico; el lugar donde se produce el mayor número de intimidaciones es fuera de la unidad educativa.

Se concluye, que en la tabla N°05 hay una prevalencia de riesgo medio que resalta la importancia de esta variable, se considera como una forma de alarma tanto para el sector educación y sector Salud.

En la tabla N° 06 y tabla N° 09 se observa que, el mayor porcentaje 54,2% de los adolescentes, tienen alta autoestima y en un menor porcentaje 19,1% de los adolescentes tienen baja autoestima; y el alto riesgo de padecer Bullying: el mayor porcentaje

44,9% tiene una alta autoestima, mientras que el menor porcentaje 25,6% tiene baja autoestima

Los resultados de la presente investigación coinciden con la investigación de Estévez, E., Martínez, B., Musito, G. (41), quien realizó la investigación de tesis “La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: La perspectiva multidimensional”, 2006; Objetivo, analizar las diferencias en autoestima entre adolescentes con problemas de agresividad en la escuela, adolescentes victimizados por sus iguales y adolescentes que son al mismo tiempo agresores y víctimas en el contexto escolar; Quien obtuvo como resultados, los agresores obtuvieron las puntuaciones más elevadas en autoestima emocional en comparación con las víctimas, los agresores / víctimas y los adolescentes no implicados.

A lo que se concluye que la autoestima en los estudiantes del nivel secundario; presentan autoestima alta, una posible explicación sería que los adolescentes agresivos son en ocasiones figuras importantes en su grupo de iguales incluso populares y queridos entre sus compañeros; lo que les hace disfrutar de ciertos beneficios sociales que se reflejan en su bienestar tanto emocional como social lo cual nos pone en una situación de alerta frente a este posible caso Bullying.

Se observa en la tabla N° 07 la relación de Bullying con el nivel de autoestima en Adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna – 2019; El Bullying bajo riesgo: el mayor porcentaje 20,8% tiene un alto autoestima, mientras que el menor porcentaje 3% tiene una baja autoestima. El Bullying riesgo medio: el mayor porcentaje 32,2%

tiene un alto autoestima, mientras que el menor porcentaje 14,4% tiene una baja autoestima. El Bullying alto riesgo: el mayor porcentaje 1,7% tiene una baja autoestima, mientras que el menor porcentaje 1,3% tiene autoestima media, como también una alta autoestima.

Los resultados de la presente investigación coinciden con la investigación de Arone, C. (18) Bullying y autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017. Objetivo, Determinar la relación que existe entre la percepción del Bullying y la autoestima en los estudiantes del 3er año, quien obtuvo como Resultados Se concluye que la percepción del Bullying sea negativa, a la autoestima va presentar niveles altos, esta relación negativa.

Así mismo en contraste con la investigación de Moreno, Y. (19) "Bullying escolar y autoestima en estudiantes de Secundaria. San Martín de Porres, 2017", quien revela que existe una relación estadística negativa moderada entre el Bullying escolar y la autoestima.

A lo que se concluye que hay relación significativa entre ambas variables ya que se ven influenciando mucho, porque a mayor autoestima, hay un riesgo medio de ser parte del Bullying.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- La mayoría de los adolescentes presentó un riesgo medio (63,6%) de padecer Bullying.
- Existe un alto nivel de autoestima en el adolescente (54,2%).
- La relación entre las dos variables de Bullying y el nivel de la autoestima en los adolescentes con (32,2%)

5.2. Recomendaciones

- Mejorar y promover actividades preventivo promocionales en las Instituciones Educativas, en coordinación con el Sector Educación a través del programa de escolar - adolescente y salud mental, para el desarrollo de capacidades individuales y colectivas que contribuyan a un desarrollo integral por el sector salud.
- Promover capacitaciones a los docentes por parte del Ministerio de Educación y Establecimientos de Salud para que puedan reconocer y enfrentar situaciones cuando un adolescente está en riesgo de padecer Bullying

- Tener una mejor participación de todas las instituciones educativas, frente al hecho de prevención de Bullying mediante la formación de brigadas, grupos de apoyo trabajo con los Padres de Familia.
- Incorporar la práctica del deporte con eso de lograría una mejor salubridad en general, así como también le permitirá al adolescente relacionarse mejor con los demás, de manera plena.
- Formar a los maestros, a los equipos directivos y a la familia, para que estos adquieran el conocimiento de los protocolos para actuar en determinadas eventualidades en relación al tema en estudio. Necesitamos prevenir, detectar y actuar; para saber quién tiene que hacer, cuando, cuáles son las señales para actuar y cuáles son los pasos claros para asegurar del que el Bullying pare.
- Desarrollar la capacidad de escuchar en los docentes y padres de familia mediante la escucha activa.
- Fomentar y fortalecer las habilidades sociales, realización de talleres preventivos promocionales frente la autoestima y el Bullying.
- Trabajar en equipo con el Ministerio de Educación y Salud en conjunto con los padres de familia; la mejor manera de prevenir el Bullying es educando: en las emociones, en la empatía, asertividad, en la gestión del conflicto, los valores, respeto por la diversidad, en la compasión, en el apoyo mutuo reforzando la inteligencia múltiple, educación emocional.

- Se recomienda realizar investigaciones cualitativas a los adolescentes con antecedentes de mediano riesgo a padecer Bullying y la autoestima baja, para profundizar el estudio de los posibles factores que puedan sucitarse, pero desde la propia historia de vida de los adolescentes.
- A pesar de que la autoestima de los adolescentes se ubique en un nivel alto, es necesario que el servicio la enfermera en el control de CRED del escolar y adolescentes de la I.E. fortalezcan dicha variable iniciando que la propia se mantenga o mejore durante el paso de esta etapa hacia la adultez, a través de talleres, donde se refuercen aquellas ideas positivas que los estudiantes tienen sobre sí mismos y se erradiquen aquellos pensamientos distorsionados que pueden reducir sus niveles de autoestima.
- La permanencia en forma estable de una enfermera (o) en el sector educativo (Instituciones educativas).
- El presente trabajo enriquecerá e impulsará la propuesta de ley de incorporar al profesional de enfermería en todas las Instituciones Educativas a Nivel Nacional, por ser el espacio donde el niño (a), escolar, adolescente, joven, padres de familia, docentes y comunidad en general construyen aprendizajes significativos que le servirán para toda la vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Unesco. [Internet] La violencia y el acoso escolares son un problema mundial, según un nuevo informe de la UNESCO [15 octubre 2019]. disponible es: <https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>
2. OMS. [Internet] Campaña Mundial 2012 -2020 [15 octubre 2019]. disponible es: <https://www.who.int/topics/violence/es/>
3. Bullying Sin Fronteras. [Internet] Estadísticas Mundiales de Bullying 2017/2018. Primer Trabajo Oficial en el Mundo contra el Bullying. [20 octubre 2019]. disponible en: https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/10/estadisticas-mundiales-de-bullying_29.html
4. Bullying Sin Fronteras. [Internet] Estadísticas de Bullying en América Latina. Primer Estudio Internacional. 2018. [20 octubre 2019]. disponible en: <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/02/estadisticas-de-bullying-en-america.html>
5. SíseVe Campaña "El bullying no da risa, reportemos" busca concientizar a testigos para que no sean cómplices del agresor [Internet] reportes de Bullying en todo el Perú desde setiembre del 2013 hasta junio del 2017. [15 octubre 2019]. disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=43714>
6. SíseVe. Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional [Internet] reportes de Bullying en todo el Perú desde setiembre del 2013 hasta junio del 2017. [15 octubre 2019]. disponible en: <http://www.siseve.pe/web/>
7. Republica. [Internet] Estadísticas de Bullying en América Latina. Primer Estudio Internacional. 2018. [30 noviembre 2019]. disponible en: <https://larepublica.pe/sociedad/2019/11/27/bullying-hay-mas-de-10-mil-casos-de-violencia-escolar-y-1700-son-de-tipo-sexual-acoso-escolar/>

8. MINEDU[Internet] LEY N° 29719 [20 octubre 2019]. disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/ley-29719/ley-29719.pdf>
9. MINEDU[Internet] LEY N° 28044 [20 octubre 2019]. disponible en: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
10. Congreso de la República del Perú [Internet] Proyecto de Ley N°4838/2019 [20 octubre 2019]. disponible en: http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL0483820190923.pdf
11. Bravo A., Carozzo J., et al. Bullying y Cyberbullying todas las preguntas todas las respuestas. 1° ed. Perú. Zevallos, 2018
12. Wikipedia [Internet] Autoestima. [20 octubre 2019]. disponible en: <https://es.wikipedia.org/wiki/Autoestima>
13. Escobar, Y. Tipan, G. El acoso escolar y su repercusión en la autoestima de los adolescentes 12 a 16 años. [tesis de grado]. Ecuador, Universidad Estatal De Milagro, 2018.
14. Duran, M. Agresores, víctimas y testigos en interacción: Desarrollo de un modelo comprensivo de las conductas Bullying de estudiantes de octavo año en dos colegios de la provincia de Cartago en Costa Rica, [tesis doctoral]. Costa Rica, Universidad Estatal A Distancia Institución, 2015.
15. Gonzales, M. Guerra, I. Severiche, A. Perfil del acoso escolar en la Institución Educativa la Unión de Sincelejo, 2014 -2015. [tesis de Investigación]. Colombia, Universidad de Sucre, 2015.
16. Castro, E. Castro, E. Acoso escolar en estudiantes de nivel secundario de una I.E. del Distrito de Florencia de Mora, según género y nivel académico Trujillo – 2016. [tesis de grado]. Perú, Universidad privada Antenor Orrego, 2016.
17. Rivera, T. Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Los Olivos, 2017” [tesis de Grado]. Perú, Universidad Cesar Vallejo, 2017.

18. Muñoz, K. Mamani, M. Bullying y Autoestima en los adolescentes de 3°, 4° de secundaria I.E. Juan Domingo Zamácola y Jáuregui – Arequipa - 2017. [tesis de Grado]. Perú, Universidad Nacional de San Agustín, 2018.
19. Arone, C. Bullying y autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017 [tesis de PosGrado]. Perú, Universidad Cesar Vallejo, 2017.
20. Moreno, Y. Bullying escolar y autoestima en estudiantes de Secundaria. San Martín de Porres, 2017. [tesis de PosGrado]. Perú, Universidad Cesar Vallejo, 2018.
21. Segura, N. Autoestima en actores de Bullying del tercer grado de secundaria de Pampas – Huancavelica 2018 [tesis de PosGrado]. Perú, Universidad Nacional de del centro del Perú, 2018.
22. Coaila, Y. Factores psicosociales y su relación con la autoestima de las estudiantes de la I.E. Santísima Niña María Tacna – 2016. [tesis de Grado]. Perú, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2016.
23. Quispe, N. Relación entre el Bullying y la depresión en los adolescentes de la I.E. Enrique Paillardelle, Tacna 2017 [tesis de Grado]. Perú, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2017
24. Laura, M. Influencia del Bullying en el aprendizaje de los estudiantes del segundo y cuarto año de educación Carlos Armando Laura de Tacna, 2016 [tesis de segunda especialidad]. Perú, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2018
25. Raile M., Modelos Y Teorías En Enfermería 8va ed. España, ELSEVIER. 2015
26. Bravo A., Carozzo J., et al. Bullying y Cyberbullying todas las preguntas todas las respuestas. 1° ed. Perú. Zevallos, 2018
27. Toda materia [Internet] Bullying [15 octubre 2019]. disponible en: <https://www.todamateria.com/bullying/>

28. Acoso escolar [Internet] "No permitas el acoso escolar, infórmate y actúa" [15 octubre 2019]. disponible en: <http://www.actiweb.es/acosoescolar/actores.html>
29. Etapa Infantil [Internet] Factores y consecuencias del acoso escolar [15 octubre 2019]. disponible en: <https://www.etapainfantil.com/factores-consecuencias-acoso-escolar>
30. Universidad católica de Valencia [Internet] Violencia Escolar: Factores De Riesgo Individuales, Por José Sanmartín Esplugues [18 octubre 2019]. disponible en: <https://online.ucv.es/resolucion/violencia-escolar-factores-de-riesgo-individuales-por-jose-sanmartin-esplugues/>
31. La mente es maravillosa [Internet] ¿Conoces los 3 tipos de autoestima? [15 octubre 2019]. disponible en: <https://lamenteesmaravillosa.com/3-tipos-de-autoestima/>
32. Positivalia [Internet] ¿Conoces los 3 tipos de autoestima? [15 octubre 2019]. disponible en: <https://positivalia.com/los-3-tipos-autoestima-caracteristicas/>
33. Apegos Posibles [Internet] ¿Qué consecuencias tiene una autoestima baja? [15 octubre 2019]. disponible en: <http://apegosposibles.com/autoestima-preguntas/que-consecuencias-tiene-una-autoestima-baja>
34. Definición. De [Internet] definición Bullying [17 octubre 2019]. disponible en: <https://definicion.de/bullying/>
35. Apegos Posibles [Internet] ¿Qué es la autoestima? [16 octubre 2019]. disponible en: <http://apegosposibles.com/autoestima-preguntas/que-es-la-autoestima>
36. OMS. [Internet] Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente [15 octubre 2019]. disponible es: https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

37. Hernández. R, Fernández. C, Baptista. L, Metodología Investigación 6ta ed. México, McGraw Hill Education. 2014
38. Rojas, A. Comportamiento integral y el Bullying escolar en estudiantes de secundaria, Lima - Perú, 2013 [tesis de PosGrado]. Perú, Universidad San Martín de Porres, 2017.
39. Gálvez, J. El rol de observador: experiencias y argumentos de la intimidación en el contexto escolar, Santiago de Cali - Colombia, 2017 [tesis de pre Grado]. Pontificia Universidad Javeriana Cali
40. Paredes, P.; Toapanta, I.; Bravo, A. Bullying entre adolescentes, una problemática creciente. Ecuador, 2018.
41. Estévez, E., Martínez, B., Musito, G. "La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: La perspectiva multidimensional, Valencia - España", 2006 [tesis de Grado]. Universidad de Valencia.

ANEXOS

ANEXO 01: TAMAÑO DE MUESTRA

ANEXO 02: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO DE INTIMIDACIÓN ESCOLAR CIE - A

ANEXO 03: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS DEL TEST
DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

ANEXO 04: VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN
DE DATOS

ANEXO 04 – A: VALIDEZ DE CONTENIDO

ANEXO 04 – B: VALIDEZ DE CRITERIO

ANEXO 04 – C: VALIDEZ DE CONSTRUCTO

ANEXO 05: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

ANEXO 06: CONSENTIMIENTO INFORMADO

ANEXO 07: MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 08: MODELO DE SISTEMAS DE NEUMAN

ANEXO 09: OFICIALIZACIÓN DE ASESOR Y EJECUCIÓN DE
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ANEXO 10: CAMBIO DE TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ANEXO 11: CAMBIO DE TÍTULO DE INFORME FINAL DE
INVESTIGACIÓN

ANEXO 12: CARTA DE PRESENTACIÓN SOLICITAR EL PERMISO
CORRESPONDIENTE

ANEXO 13: CARTA DE PRESENTACIÓN DE PRUEBA PILOTO

ANEXO 14: CARTA DE PRESENTACIÓN PARA EJECUCIÓN

ANEXO 15: FORMATOS DE VALIDACIÓN

ANEXO 16: VALIDACIÓN POR 6 EXPERTOS

ANEXO 17: CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

ANEXO 18: TABLAS ESTÁNDARES

ANEXO 19: CONSTANCIA DE REVISIÓN LINGÜÍSTICA Y GRAMATICAL
DE INFORME FINAL

ANEXO 01

TAMAÑO DE MUESTRA

La muestra de estudio corresponderá a la denominada muestra aleatoria simple, para lo cual se estableció el tamaño de la muestra con la siguiente fórmula:

DÓNDE:

n= Muestra

Total de la población (N)= 825 estudiantes

Z: coeficiente de confiabilidad para el 95% de nivel de confianza.

P y q: son las probabilidades de éxito y fracaso que tiene cada integrante de la población. (0,50)

E: es el error seleccionado de 5%

FÓRMULA:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 (N - 1) + Z^2 p \cdot q}$$
$$n = \frac{(1,96^2)(0,5)(0,5)(825)}{(0,05)^2 (825 - 1) + (1,96)^2(0,5)(0,5)}$$

$$n = 262 \text{ estudiantes (valor redondeado)}$$

CON REAJUSTE DE LA MUESTRA:

$$N^\circ = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}} = 199$$

Por lo tanto; el tamaño de la muestra de la presente investigación será 199 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Dr. Luis Alberto Sánchez

ANEXO 02

INSTRUMENTO N° 01



UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERIA**



CUESTIONARIO INTIMIDACIÓN ESCOLAR CIE –A

EDAD: _____ Sexo: F () M () Grado: _____ Sección: _____

¿Has repetido el año alguna vez? SI () NO ()

¿Con quienes vives?: Ambos padres: () Solo uno: Padre () Madre () Otros: ____

INSTRUCCIONES:

Utilice un lápiz o un lapicero para responder el cuestionario. Al hacerlo, piense que los siguientes puntos nos ayudaran a entender mejor como ves el ambiente escolar que te rodea. No hay respuesta correcta o incorrecta. Simplemente refleja su opinión personal frente a su percepción que tiene usted.

Tus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.

A. SITUACION 1.		MUCHAS VECES	POCAS VECES	NUNCA
1.	¿Te sientes excluido o tus compañeros no te dejan participar en algunas actividades?			
2.	¿Te han obligado a hacer cosas peligrosas para ti?			
3.	¿Te han roto tus cosas tus compañeros?			
4.	¿Les dicen a otros que no estén contigo o que no te hablen?			
5.	¿Te insultan muy a menudo?			
6.	¿Te pegan cocachos, puñetazos, patadas o golpes?			
7.	¿Te desprecian delante de tus compañeros u otros estudiantes?			
8.	¿Te llaman por apodos?			
9.	¿Te amenazan para que hagas cosas que no quieres?			
10.	¿Te obligan a hacer cosas que están mal?			
11.	¿Te esconden las cosas?			
12.	¿Te chillan o gritan?			
B. SITUACION 2.		MUCHAS VECES	POCAS VECES	NUNCA
13.	¿No dejas participar o excluyes a algunos de tus compañeros?			
14.	¿Obligas a hacer cosas peligrosas para él o ella?			
15.	¿Obligas a que te den sus cosas?			
16.	¿Rompes sus cosas a propósito?			
17.	¿Robas o tomas sin permiso sus cosas?			
18.	¿Envías mensajes para amenazar?			
19.	¿Zarandeas o Mueven o empujas para intimidar?			
20.	¿Te burlas de él o ella?			

21.	¿Riegas chismes falsos sobre él o ella?			
22.	¿Mandas mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular?			
23.	¿Tratas de hacer que otros los desprecien?			
24.	¿Dices nombres ofensivos, comentarios o gestos con contenido sexual?			
C. SITUACION 3.		MUCHAS VECES	POCAS VECES	NUNCA
25.	¿Has Observado casos de maltrato en tu colegio?			
26.	¿Crees que las situaciones de violencia entre compañeros que has visto han sido motivo para reaccionar con violencia?			
27.	¿Sientes que las agresiones han generado en ti situaciones de violencia?			
28.	¿Alguna vez han dibujado grafitis en una pared para ofender?			
29.	¿Alguna vez alguien ha tratado de defender a la víctima del maltrato u omites lo visto?			
30.	¿El no existir una buena comunicación ha llevado a reaccionar agresivamente entre compañeros?			
31.	¿Existen Intentos de separar o solucionar el problema?			
32.	¿Realizan maltrato escolar por diversión?			
33.	¿El agresor tiene apoyo de otros compañeros para hacerlo?			
34.	¿Lo hacen para intimidar al compañero?			
35.	¿Buscan beneficios económicos a través del matoneo?			
36.	¿Lo realizan para llamar la atención?			
D. SITUACION 4.		SI	NO	
37.	¿Si volvieras a nacer pedirías ser diferente a como eres hoy?			
38.	¿Crees que nadie te aprecia?			
39.	¿Tienes sueños y pesadillas horribles?			
40.	¿Te suelen sudar las manos sin saber por qué?			
41.	¿Tienes a veces sensaciones de peligro o miedo sin saber por qué?			
42.	Al venir al colegio ¿sientes miedo o angustia?			
43.	¿Sueles encontrarte sin esperanzas?			
44.	¿A veces crees que no tienes remedio?			
45.	¿Algunas veces te dan ganas de morirte?			
46.	¿Algunas veces te odias a ti mismo?			
47.	¿Sueles recordar cosas horribles mientras estás despierto?			
48.	¿Sientes nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?			
Fuente: Cuestionario Escala Abreviada del Cuestionario de Intimidación Escolar CIE- A de Cuevas. Elaborado por: Moratto, Cárdenas et al. Modificado por: Bach. Ticona, E				

ANEXO 03

INSTRUMENTO N° 02

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERIA



TEST DE ROSENBERG (RSE)

Edad: _____ SEXO: F () M () GRADO: _____ Sección: _____

Instrucciones: Lea las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que Ud. tiene con cada una de ellas marcando con un aspa la alternativa elegida.

A continuación, se muestra una lista de la apreciación de los sentimientos que podría presentar:

Muy en Acuerdo: A	En Desacuerdo: C
De acuerdo: B	Muy Desacuerdo: D

		A	B	C	D
1.	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2.	En general me inclino a pensar que soy un (a) fracasado (a)				
3.	Creo que tengo un buen número de cualidades.				
4.	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas.				
5.	Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso (a) de mí.				
6.	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo (a).				
7.	En general estoy satisfecho (a) conmigo Mismo (a)				
8.	Desearía valorarme más a mí mismo (a)				
9.	A veces me siento verdaderamente inútil				
10.	A veces pienso que no soy sirvo bueno (a) para nada.				
FUENTE: Morris Rosenberg. Modificado por Bach. Ticona, E					
¡GRACIAS POR TU APOYO!					

ANEXO 4:
VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ANEXO 4 – A:
VALIDEZ DE CONTENIDO

A. Bullying (CIE – A)

Contenido	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Probabilidades
1	1	1	1	1	1	1	0.015625
2	1	1	0	1	1	0	0.234375
3	1	1	1	1	1	0	0.09375
4	1	1	1	1	1	1	0.015625
5	1	1	1	1	1	1	0.015625
6	1	1	1	1	1	1	0.015625
7	1	1	1	1	1	1	0.015625
8	1	1	1	1	1	1	0.015625
9	1	1	1	1	1	1	0.015625
10	1	1	0	1	1	1	0.09375
11	1	1	1	1	1	1	0.015625
12	1	1	1	1	1	1	0.015625
13	1	1	1	1	1	1	0.015625
14	1	1	1	0	1	1	0.09375
15	1	1	0	1	1	1	0.09375
16	1	1	1	1	1	1	0.015625
17	1	1	1	1	1	1	0.015625
18	1	1	1	1	1	1	0.015625
19	1	1	1	0	1	0	0.234375
20	0	1	1	0	1	1	0.234375
21	1	0	0	1	1	0	0.3125
22	1	1	1	1	1	1	0.015625
23	1	1	1	0	1	1	0.09375
24	1	1	0	1	1	0	0.234375
25	1	1	1	1	1	1	0.015625
26	1	1	1	1	1	1	0.015625
27	1	1	1	1	1	1	0.015625
28	0	1	1	1	1	1	0.09375
29	1	1	1	1	1	0	0.09375
30	1	1	1	1	1	1	0.015625

31	1	1	1	1	1	1	0.015625
32	1	1	1	1	1	1	0.015625
33	1	1	1	1	1	1	0.015625
34	1	1	1	1	1	1	0.015625
35	1	1	0	1	1	0	0.234375
36	1	1	1	1	1	1	0.015625
37	1	1	1	1	1	1	0.015625
38	1	1	1	0	1	1	0.09375
39	1	1	1	1	1	1	0.015625
40	1	1	1	1	1	1	0.015625
41	1	1	1	1	1	1	0.015625
42	1	1	1	1	1	1	0.015625
43	1	1	1	1	1	1	0.015625
44	1	1	1	0	1	1	0.09375
45	1	1	1	1	1	0	0.09375
46	1	1	1	1	1	1	0.015625
47	1	1	1	1	1	1	0.015625
48	1	1	1	1	1	1	0.015625
							2.921875
P= $\frac{\text{Suma}}{48}$	$\frac{2,92188}{48}$		0,061	Si P= 0.061 es mayor que $\alpha=0,05$ entonces la prueba binomial es no significativa			

B. Test de Rosenberg

Contenido	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Probabilidades
1	1	1	1	1	1	1	0.015625
2	1	1	1	1	1	1	0.015625
3	1	1	1	1	1	1	0.015625
4	1	1	1	1	1	1	0.015625
5	1	1	1	1	1	1	0.015625
6	1	1	1	1	1	1	0.015625
7	1	1	1	1	1	1	0.015625
8	1	1	1	1	1	1	0.015625
9	1	1	1	1	1	1	0.015625
10	1	1	1	1	1	1	0.015625
							0.156250
P= $\frac{\text{Suma}}{10}$	$\frac{0,15625}{10}$		0,016	Si P= 0.016 es mayor que $\alpha=0,05$ entonces la prueba binomial es significativa			

ANEXO 4 – B:
VALIDEZ DE CRITERIO

A. Bullying (CIE - A)

criterio	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Promedio
1	90	80	60	90	90	60	78,3
2	90	90	80	90	80	60	81,7
3	80	90	80	90	80	60	80,0
4	80	90	80	90	80	60	80,0
5	80	90	100	90	90	60	85,0
6	90	80	60	90	80	60	76,7
7	90	90	60	90	80	60	78,3
8	90	90	60	90	80	60	78,3
9	80	90	80	80	90	60	80,0
10	80	90	80	90	80	80	83,3
11	90	80	100	80	90	80	86,7
TOTAL							888,3

CPR=	$\frac{SUMA}{11} = \frac{8.88}{11}$	= 0,80	Significa que es un instrumento de validez y concordancia alta
-------------	-------------------------------------	---------------	---

PRI= Proporción de rangos de cada ítem I. Es el promedio de rango de cada ítems dividido entre el puntaje máximo de la escala evaluativo de los ítems

$$CPR = \frac{\sum PRI / J}{K}$$

Donde:
CPR = Coeficiente de proporción de rango.
∑PRI = sumatoria del promedio de rango.
J = N° de expertos o jueces.
K = N° de ítems.

< 0,40	Validez y concordancia baja
0,40 - 0,60	Validez y concordancia moderada
0,60 - 0,80	Validez y concordancia alta
> 0,80	Validez y concordancia muy alta

B. TEST DE ROSENBERG

Criterio	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Promedio
1	90	90	80	80	90	80	73,0
2	90	80	80	90	80	60	80,0
3	80	90	100	90	80	60	83,3
4	80	90	80	90	80	80	83,3
5	80	90	80	90	80	60	80,0
6	80	90	80	90	80	60	80,0
7	90	90	80	80	80	60	80,0
8	90	80	80	90	80	60	80,0
9	80	90	80	90	80	60	80,0
10	80	90	80	90	80	60	80,0
11	90	90	80	90	90	80	86,7
TOTAL							886,3

CPR=	$\frac{SUMA}{11} = \frac{8.86}{11}$	= 0,81	Significa que es un instrumento de validez y concordancia muy alta.
-------------	-------------------------------------	---------------	--

PRI= Proporción de rangos de cada ítem I. Es el promedio de rango de cada ítems dividido entre el puntaje máximo de la escala evaluativo de los ítems

$$CPR = \frac{\sum PRI / J}{K}$$

Donde:
 CPR = Coeficiente de proporción de rango.
 $\sum PRI$ = sumatoria del promedio de rango.
 J = N° de expertos o jueces.
 K = N° de ítems.

< 0,40	Validez y concordancia baja
0,40 - 0,60	Validez y concordancia moderada
0,60 - 0,80	Validez y concordancia alta
> 0,80	Validez y concordancia muy alta

ANEXO 4 – C:
VALIDEZ DE CONSTRUCTO

VARIANZA TOTAL EXPLICADA						
Componente	AUTOVALORES INICIALES		SUMAS DE CARGAS AL CUADRADO DE LA EXTRACCIÓN			
	Total	% de Varianza	% Acumulado	Total	% de Varianza	% Acumulado
1	7,279	36,395	36,395	7,279	36,395	36,395
2	6,003	30,015	66,410	6,003	30,015	66,410
3	3,522	17,609	84,019	3,522	17,609	84,019
4	3,196	15,981	100,000	3,196	15,981	100,000
5	1.65E-12	8.27E-12	100,000			
6	9.72E-13	4.86E-12	100,000			
7	6.28E-13	3.14E-12	100,000			
8	5.11E-13	2.56E-12	100,000			
9	2.65E-13	1.33E-12	100,000			
10	1.85E-13	9.25E-13	100,000			
11	1.07E-13	5.37E-13	100,000			
12	1.12E-14	5.62E-14	100,000			
13	-5.73E-14	-2.86E-13	100,000			
14	-1.80E-13	-9.01E-13	100,000			
15	-2.17E-13	-1.08E-12	100,000			
16	-2.28E-13	-1.14E-12	100,000			
17	-3.22E-13	-1.61E-12	100,000			
18	-4.19E-13	-2.09E-12	100,000			
19	-4.50E-13	-2.25E-12	100,000			
20	-8.31E-13	-4.15E-12	100,000			
21	-1.29E-12	-6.16E-12	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Como se aprecia se obtuvieron 4 factores con auto valores mayores que 1 que explicaron el 100% de la varianza total.

ANEXO 5:
CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

El criterio de confiabilidad se determinó a través del coeficiente Alfa de Cronbach (índice de consistencia interna), que se trata de un índice de consistencia interna que toma los valores de 0 y 1; que sirve para comprobar si los instrumentos que se está evaluando recopilando información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

Su interpretación será que, cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad. Mediante el método de la varianza, aplicado a la prueba piloto cuyos resultados fueron los siguientes:

ALFA DE CRONBACH EN EL CUESTIONARIO DE INTIMIDACIÓN ESCOLAR ABREVIADO (CIE-A)

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,827	48

Entonces tenemos que, el alfa de Cronbach es de 0,827; por lo que se considera una fiabilidad buena.

ALFA DE CRONBACH EN EL TEST DE ROSENBERG

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,791	10

Entonces tenemos que, el alfa de Cronbach es de 0,791; por lo que se considera una fiabilidad aceptable.

NIVEL DE ACEPTACIÓN SEGÚN ALFA DE CRONBACH

Escala de valoración Alfa de Cronbach	
Escala	Significado
0 – 0,01	No es confiable
0,02 – 0,49	Baja confiabilidad
0,50 – 0,75	Moderada confiabilidad
0,76 – 0,89	Fuerte confiabilidad
0,90 – 1,00	Alta confiabilidad

Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de Alfa de Cronbach:

✓	Coeficiente alfa	>9	es excelente
✓	Coeficiente alfa	>8	es bueno
✓	Coeficiente alfa	>7	es aceptable
✓	Coeficiente alfa	>6	es cuestionable
✓	Coeficiente alfa	>5	es pobre

Instrumento CIE – A

Estadísticas de elementos				
		Media	Desviación	N
A1	¿Te sientes excluido o tus compañeros no te dejan participar en algunas actividades?	1,44	,512	16
A2	¿Te han obligado a hacer cosas peligrosas para ti?	1,25	,447	16
A3	¿Te han roto tus cosas tus compañeros?	1,69	,704	16
A4	¿Les dicen a otros que no estén contigo o que no te hablen?	1,13	,342	16
A5	¿Te insultan muy a menudo?	1,19	,403	16

A6	¿Te pegan cocachos, puñetazos, patadas o golpes?	1,25	,447	16
A7	¿Te desprecian delante de tus compañeros u otros estudiantes?	1,06	,250	16
A8	¿Te llaman por apodos?	1,75	,577	16
A9	¿Te amenazan para que hagas cosas que no quieres?	1,00	,000	16
A10	¿Te obligan a hacer cosas que están mal?	1,13	,342	16
A11	¿Te esconden las cosas?	1,69	,704	16
A12	¿Te chiflan o gritan?	1,31	,479	16
B13	¿No dejas participar o excluyes a algunos de tus compañeros?	1,19	,403	16
B14	¿Obligas a hacer cosas peligrosas para él o ella?	1,00	,000	16
B15	¿Obligas a que te den sus cosas?	1,13	,342	16
B16	¿Rompes sus cosas a propósito?	1,19	,403	16
B17	¿Robas o tomas sin permiso sus cosas?	1,31	,479	16
B18	¿Envías mensajes para amenazar?	1,00	,000	16
B19	¿Zarandeas o Mueven o empujas para intimidar?	1,06	,250	16
B20	¿Te burlas de él o ella?	1,31	,479	16
B21	¿Riegas chismes falsos sobre él o ella?	1,00	,000	16
B22	¿Mandas mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular?	1,06	,250	16
B23	¿Tratas de hacer que otros los desprecien?	1,00	,000	16
B24	¿Dices nombres ofensivos, comentarios o gestos con contenido sexual?	1,31	,479	16
C25	¿Has Observado casos de maltrato en tu colegio?	2,25	,577	16
C26	¿Crees que las situaciones de violencia entre compañeros que has visto han sido motivo para reaccionar con violencia?	1,56	,629	16
C27	¿Sientes que las agresiones han generado en ti situaciones de violencia?	1,50	,516	16
C28	¿Alguna vez han dibujado grafitis en una pared para ofender?	1,25	,577	16
C29	¿Alguna vez alguien ha tratado de defender a la víctima del maltrato u omite lo visto?	1,94	,574	16
C30	¿El no existir una buena comunicación ha llevado a reaccionar agresivamente entre compañeros?	1,75	,577	16

C31	¿Existen Intentos de separar o solucionar el problema?	2,25	,447	16
C32	¿Realizan maltrato escolar por diversión?	1,81	,655	16
C33	¿El agresor tiene apoyo de otros compañeros para hacerlo?	1,81	,655	16
C34	¿Lo hacen para intimidar al compañero?	1,81	,544	16
C35	¿Buscan beneficios económicos a través del matoneo?	1,25	,447	16
C36	¿Lo realizan para llamar la atención?	2,06	,680	16
D37	¿Si volvieras a nacer pedirías ser diferente a como eres hoy?	,31	,479	16
D38	¿Crees que nadie te aprecia?	,06	,250	16
D39	¿Tienes sueños y pesadillas horribles?	,63	,500	16
D40	¿Te suelen sudar las manos sin saber por qué?	,56	,512	16
D41	¿Tienes a veces sensaciones de peligro o miedo sin saber por qué?	,63	,500	16
D42	Al venir al colegio ¿sientes miedo o angustia?	,25	,447	16
D43	¿Sueles encontrarte sin esperanzas?	,50	,516	16
D44	¿A veces crees que no tienes remedio?	,44	,512	16
D45	¿Algunas veces te dan ganas de morirte?	,38	,500	16
D46	¿Algunas veces te odias a ti mismo?	,50	,516	16
D47	¿Sueles recordar cosas horribles mientras estás despierto?	,63	,500	16
D48	¿Sientes nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?	,69	,479	16

Estadística de Escala			
Media	Varianza	Desviación	Nº de elementos
56,25	56,200	7,497	48

INSTRUMENTO TEST DE ROSENBERG

Estadísticas de elementos				
		Media	Desviación	N
R1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	3,63	,500	16
R2	En general me inclino a pensar que soy un (a) fracasado (a)	2,94	,929	16
R3	Creo que tengo un buen número de cualidades.	3,25	,577	16
R4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas.	3,38	,619	16
R5	Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso (a) de mí.	2,94	,998	16
R6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo (a).	3,19	,655	16
R7	En general estoy satisfecho (a) conmigo Mismo (a)	3,44	,512	16
R8	Desearía valorarme más a mí mismo (a)	1,44	,512	16
R9	A veces me siento verdaderamente inútil	3,13	,885	16
R10	A veces pienso que no soy sirvo bueno (a) para nada.	3,25	,856	16

Estadística de Escala			
Media	Varianza	Desviación	N° de elementos
30,56	18,396	4,289	10

ANEXO 06

CONSENTIMIENTO INFORMADO

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

E.P. ENFERMERÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Sr (a)., estamos realizando una investigación sobre “**INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, TACNA - 2019**” con el objetivo de Determinar la influencia del Bullying y la relación del nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sanchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa Tacna 2019. Para ello deseáramos poder contar con su colaboración. A continuación, detallamos las actividades a realizar.

Los participantes responderán unas preguntas y/o ítems del instrumento que se anexa en un tiempo promedio de 15 minutos en total.

Toda la información obtenida se tratará de forma **totalmente confidencial**. Solo el personal investigador tendrá acceso a los datos que se tomen y en ningún caso conocerán su identidad.

___ Si autorizo que se realice la aplicación del cuestionario.

___ No autorizo la aplicación del cuestionario. Asumiendo la consecuencia de que mi no contribución no aportará al avance de esta investigación.

Agradecemos su valiosa colaboración, pues esta información ayudará en el futuro a la mejor formación profesional del estudiante de enfermería.

Tacna, de..... del año 2019

Firma o Huella

Del apoderado (a)

ANEXO 07

MATRIZ DE CONSISTENCIA

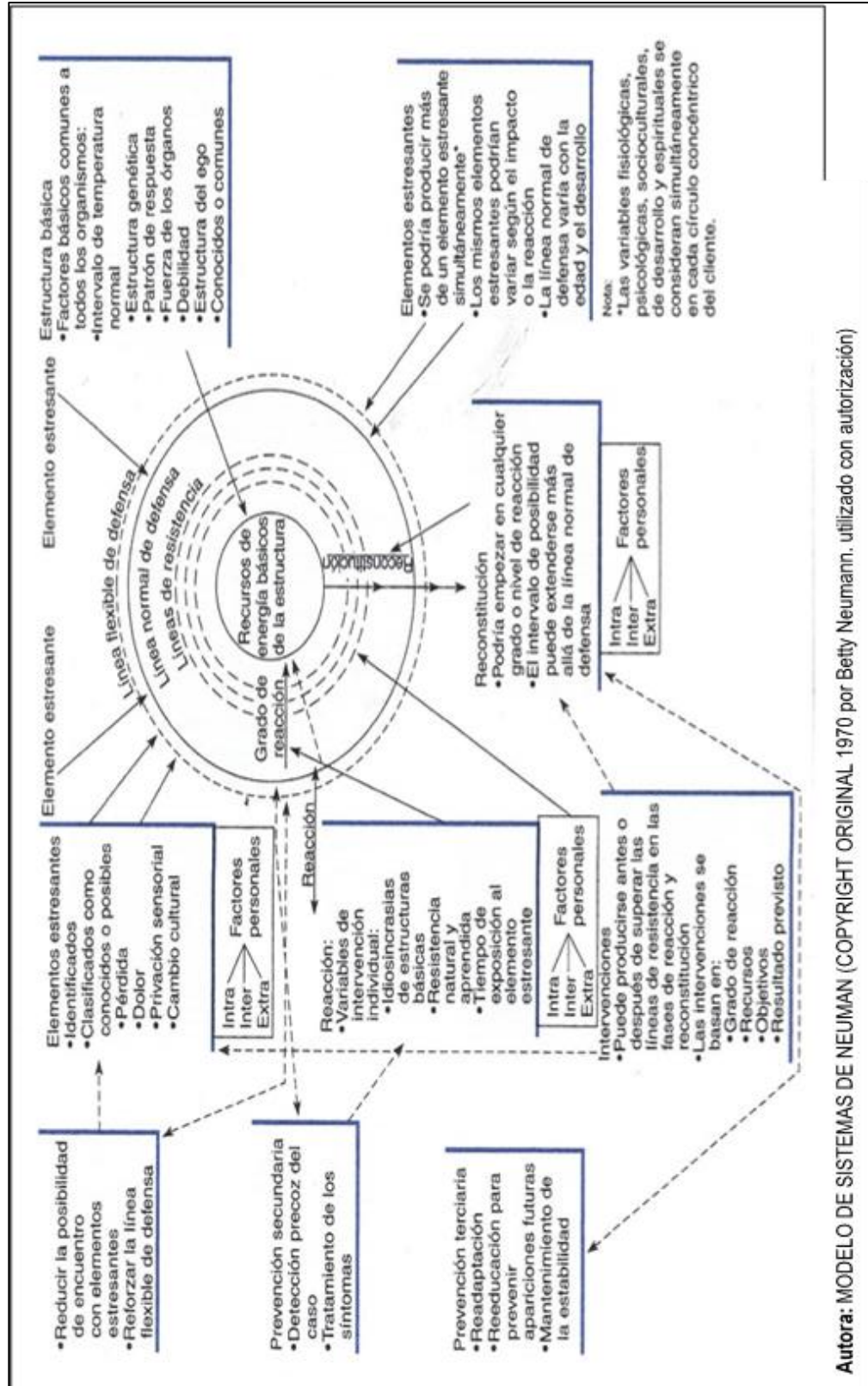
TITULO DE PROYECTO DE TESIS: INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACION CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SANCHEZ DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA, TACNA - 2019				OPERACIONALIZACIÓN			METODOLOGÍA																					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	DEFINICION	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA	ESCALA DE MEDICIÓN	ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN:	TIPO DE INVESTIGACIÓN:																	
¿Cuál es la relación entre el Bullying y nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2019?	OBJETIVO GENERAL Analizar el Bullying y la relación con autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2019	HIPÓTESIS ALTERNATIVA Existe relación entre el Bullying y el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2019	DEPENDIENTE : BULLYING	Es un tipo de violencia y se da en forma de maltrato físico, verbal o psicológico en forma reiterada, deliberada y continuada a lo largo del tiempo. Satisface la necesidad de agredir y destruir. Lo que implica una repetición continuada de las burlas o las agresiones y se puede provocar la exclusión social de la víctima. Esta situación de violencia puede derivar en algo grave, si no se atiende a tiempo, generando daños emocionales a la víctima tanto como al agresor. Compuesto por tres protagonistas: la víctima, el agresor y los espectadores. (11)	VICTIMA	Intimidación Física Intimidación Por Coacción Intimidación Social Intimidación Verbal	3 6 11 2 9 10 1 4 5 7 8 12	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Puntuación:</td></tr> <tr><td>Nunca</td><td>0</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>1</td></tr> <tr><td>Casi siempre</td><td>2</td></tr> </table> <table border="1"> <tr><td colspan="2">Clasificación:</td></tr> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 5</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>6 - 11</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>12 - a más</td></tr> </table>	Puntuación:		Nunca	0	Pocas veces	1	Casi siempre	2	Clasificación:		Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 5	Riesgo medio	6 - 11	Alto riesgo	12 - a más	ORDINAL	METODO: Analítico y Deductivo POBLACIÓN: Constituido por 823 estudiantes. Basada en datos extraídos de fuentes confiables (Según Escala). UNIDAD DE ANÁLISIS: Estudiantes entre 12 a 17 años 11 meses 29 días de edad de la Dr. Luis Alberto Sánchez MUESTRA: Se utilizó una muestra finita de 262 con reajuste de la muestra a 199 estudiantes para obtener el resultado.
					Puntuación:																							
Nunca	0																											
Pocas veces	1																											
Casi siempre	2																											
Clasificación:																												
Sin riesgo	0																											
Bajo riesgo	1 - 5																											
Riesgo medio	6 - 11																											
Alto riesgo	12 - a más																											
VICTIMARIO O AGRESOR	Intimidación Física Intimidación Por Coacción Intimidación Social Intimidación Verbal	16 17 19 14 15 13 18 22 23 20 21 24	<table border="1"> <tr><td colspan="2">Puntuación:</td></tr> <tr><td>Nunca</td><td>0</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>1</td></tr> <tr><td>Casi siempre</td><td>2</td></tr> </table> <table border="1"> <tr><td colspan="2">Clasificación:</td></tr> <tr><td>Sin riesgo</td><td>0</td></tr> <tr><td>Bajo riesgo</td><td>1 - 5</td></tr> <tr><td>Riesgo medio</td><td>6 - 11</td></tr> <tr><td>Alto riesgo</td><td>12 - a más</td></tr> </table>	Puntuación:		Nunca	0	Pocas veces	1	Casi siempre	2	Clasificación:		Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 5	Riesgo medio	6 - 11	Alto riesgo	12 - a más							
Puntuación:																												
Nunca	0																											
Pocas veces	1																											
Casi siempre	2																											
Clasificación:																												
Sin riesgo	0																											
Bajo riesgo	1 - 5																											
Riesgo medio	6 - 11																											
Alto riesgo	12 - a más																											

	OBJETIVO ESPECÍFICO Identificar el Bullying en Adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2019.	Tacna – 2019 HIPOTESIS NULA No existe relación entre el Bullying y el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2019.		OBSERVADOR	25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Puntuación:</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>Casi siempre</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Clasificación:</td> </tr> <tr> <td>Sin riesgo</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Bajo riesgo</td> <td style="text-align: center;">1 - 5</td> </tr> <tr> <td>Riesgo medio</td> <td style="text-align: center;">6 - 11</td> </tr> <tr> <td>Alto riesgo</td> <td style="text-align: center;">12 - a más</td> </tr> </table>	Puntuación:		Nunca	0	Pocas veces	1	Casi siempre	2	Clasificación:		Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 5	Riesgo medio	6 - 11	Alto riesgo	12 - a más	Después de realizar los cálculos de distribución Normal. MUESTREO: No Probabilístico, conveniencia TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN Técnica: Encuesta
Puntuación:																									
Nunca	0																								
Pocas veces	1																								
Casi siempre	2																								
Clasificación:																									
Sin riesgo	0																								
Bajo riesgo	1 - 5																								
Riesgo medio	6 - 11																								
Alto riesgo	12 - a más																								
	Determinar el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2019.	Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2019.		SINTOMATOLOGÍA	40 41 42 48 43 45 39 47 37 38 44 46	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Puntuación:</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>Casi siempre</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Clasificación:</td> </tr> <tr> <td>Sin riesgo</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Bajo riesgo</td> <td style="text-align: center;">1 - 3</td> </tr> <tr> <td>Riesgo medio</td> <td style="text-align: center;">4 - 6</td> </tr> <tr> <td>Alto riesgo</td> <td style="text-align: center;">7 - a más</td> </tr> </table>	Puntuación:		Nunca	0	Pocas veces	1	Casi siempre	2	Clasificación:		Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 3	Riesgo medio	4 - 6	Alto riesgo	7 - a más	Instrumentos de Recolección de Datos: Cuestionario •CUESTIONARIO INTIMIDACIÓN ESCOLAR CIE –A •TEST DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (RSG)
Puntuación:																									
Nunca	0																								
Pocas veces	1																								
Casi siempre	2																								
Clasificación:																									
Sin riesgo	0																								
Bajo riesgo	1 - 3																								
Riesgo medio	4 - 6																								
Alto riesgo	7 - a más																								
	Determinar el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2019.	Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2019.		CLASIFICACIÓN GLOBAL DE INSTRUMENTO	37 38 44 46	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Clasificación:</td> </tr> <tr> <td>Sin riesgo</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Bajo riesgo</td> <td style="text-align: center;">1 - 5</td> </tr> <tr> <td>Riesgo medio</td> <td style="text-align: center;">6 - 11</td> </tr> <tr> <td>Alto riesgo</td> <td style="text-align: center;">12 - a más</td> </tr> </table>	Clasificación:		Sin riesgo	0	Bajo riesgo	1 - 5	Riesgo medio	6 - 11	Alto riesgo	12 - a más	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE DATOS: Validado por 6 Expertos y realización de la prueba piloto								
Clasificación:																									
Sin riesgo	0																								
Bajo riesgo	1 - 5																								
Riesgo medio	6 - 11																								
Alto riesgo	12 - a más																								
						TÉCNICA PARA EL PROCESAMIENTO DE DATOS: Tablas de frecuencia absolutas, acumuladas y porcentuales; Medidas de tendencia central, medidas de correlación de Pearson, prueba de hipótesis,																			

Coronel Gregorio Albaracín Lanchipa, Tacna 2019.	Es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamientos dirigidos hacia uno mismo, hacia nuestra manera de ser, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. se va desarrollando a lo largo de toda nuestra vida a través de las experiencias por las que pasamos.(12)	Autoestima alto y estable	Constantemente se mantiene en el tiempo	1	<p style="text-align: center;">NOMINAL</p> <p style="text-align: center;">CLASIFICACIÓN GLOBAL DE INSTRUMENTO</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>Alto</td> <td><30 - 40 pts.</td> </tr> <tr> <td>Medio</td> <td>26 - 29 pts.</td> </tr> <tr> <td>Bajo</td> <td>>25 pts.</td> </tr> </table>	Alto	<30 - 40 pts.	Medio	26 - 29 pts.	Bajo	>25 pts.	Diagrama de barras, estadística descriptiva, frecuencia simple, frecuencia acumulada, representa grafica en forma de histograma, grafico de barras, chi cuadrado, SPSS 25
Alto	<30 - 40 pts.											
Medio	26 - 29 pts.											
Bajo	>25 pts.											
Establecer la relación entre el Bullying y la autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albaracín Lanchipa, Tacna 2019..	INDEPENDIENTE: NIVEL DE AUTOESTIMA	Autoestima Inestable (Medio)	No se mantiene en el tiempo y no es constante	2		<p style="text-align: center;">TÉCNICAS PARA LA PRESENTACIÓN, EL ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS: Tablas de contingencia, gráficos</p> <p style="text-align: center;">CONSIDERACIONES ETICAS: Consentimiento informado</p> <p style="text-align: center;">TÉCNICAS PARA INFORME FINAL: de acuerdo al Protocolo/ Esquema/ Estructura de la ESEN</p>	<p style="text-align: center;">TÉCNICAS PARA LA PRESENTACIÓN, EL ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS: Tablas de contingencia, gráficos</p> <p style="text-align: center;">CONSIDERACIONES ETICAS: Consentimiento informado</p> <p style="text-align: center;">TÉCNICAS PARA INFORME FINAL: de acuerdo al Protocolo/ Esquema/ Estructura de la ESEN</p>					
		autoestima inestable y baja	Depende de la situación y no es constante	3								
				4								
				5								
				6								
				7								
				8								
				9								
				10								

ANEXO 08

MODELO DE SISTEMAS DE NEUMAN



Autora: MODELO DE SISTEMAS DE NEUMAN (COPYRIGHT ORIGINAL 1970 por Betty Neumann, utilizado con autorización)

ANEXO 09

OFICIALIZACIÓN DE ASESOR Y EJECUCIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuelas Profesionales de: Obstetricia, Enfermería, Medicina Humana, Odontología,
Farmacia y Bioquímica

RESOLUCIÓN DE FACULTAD N° 9090-2019-FACS-UNJBG
Tacna, 11 de abril de 2019

VISTO:

El Oficio N° 086-2019-ESEN/FACS, recibido el 11.04.19, la Directora de la Escuela Profesional de Enfermería, solicitando designación de Asesor para el proyecto de tesis, y autorización para ejecución presentado por el(la) Bach. ESTHEFANI DEL ROSARIO TICONA CHOQUEÑA, y

CONSIDERANDO:

Que, el(la) Bach. ESTHEFANI DEL ROSARIO TICONA CHOQUEÑA, alumna de la Escuela Profesional de Enfermería, solicita se le asigne Asesor para el proyecto de tesis;

Que, mediante el Oficio N° 086-2019-ESEN/FACS, remitido el 11.04.19, la Directora de la Escuela Profesional de Enfermería, solicitando designación de Asesor para el proyecto de tesis titulado: INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. JORGE CHÁVEZ DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA TACNA-2019, y autorización para ejecución presentado por el(la) Bach. ESTHEFANI DEL ROSARIO TICONA CHOQUEÑA, designando como Asesora a la Dra. María Soledad Porras Roque;

Que, teniendo opinión favorable de su Asesor se procede a dar continuidad de trámite;

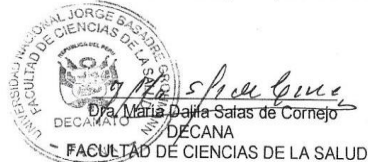
De conformidad con el Art. 70° numeral 70.2 de la Ley Universitaria N° 30220, en uso de las atribuciones conferidas a la Sra. Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud;

SE RESUELVE:

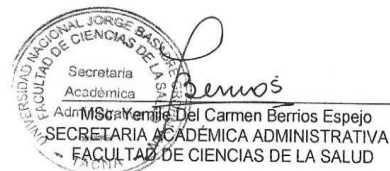
ART. 1°: Oficializar la Designación como Asesora a la Dra. María Soledad Porras Roque, del Proyecto de Tesis titulado: INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. JORGE CHÁVEZ DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA TACNA-2019, presentado por el(la) Bach. ESTHEFANI DEL ROSARIO TICONA CHOQUEÑA, de la Escuela Profesional de Enfermería.

ART. 2°: Autorizar la ejecución de Proyecto de Tesis presentado por el(la) Bach. ESTHEFANI DEL ROSARIO TICONA CHOQUEÑA, de la Escuela Profesional de Enfermería, de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Regístrese, comuníquese y archívese.



DISTR. ESEN., INTERESADO., arch.



YDCBE/tr.-

Av. Miraflores s/n Ciudad Universitaria – Central Telefónica 583000 Anexo 2226 Casilla Postal 316.

ANEXO 10

CAMBIO DE TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuelas Profesionales de: Obstetricia, Enfermería, Medicina Humana, Odontología,
Farmacia y Bioquímica

RESOLUCIÓN DE FACULTAD N° 9377-2019-FACS-UNJBG
Tacna, 18 de julio del 2019

VISTO:

El Oficio N° 321-2019-ESEN/FACS, recibido el 18.07.19, la Directora de la Escuela Profesional de Enfermería, solicitando la MODIFICACIÓN del título del proyecto de tesis, y presentado por el(la) Egr. ESTHEFANI DEL ROSARIO TICONA CHOQUEÑA, y

CONSIDERANDO:

Que, mediante R.F. N° 9090-2019-FACS, de fecha 11.04.19, se designa al como asesora a la Dra. María Soledad Porras Roque, para el proyecto de tesis titulado: INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. JORGE CHÁVEZ EL DISTRITO GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA TACNA - 2019, presentado por el(la) Egr. ESTHEFANI DEL ROSARIO TICONA CHOQUEÑA;


Que, a través del Oficio N° 321-2019-ESOD/FACS, recibido el 18.07.19, la Directora de la Escuela Profesional de Enfermería, solicita la MODIFICACIÓN del título del Informe Final presentado por el(la) Egr. ESTHEFANI DEL ROSARIO TICONA CHOQUEÑA, debiendo ser en adelante: INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA, TACNA - 2019, a sugerencia de su asesor;

De conformidad con el Art. 70° numeral 70.2 de la Ley Universitaria N° 30220, en uso de las atribuciones conferidas a la Sra. Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud;

SE RESUELVE:

ART. UNICO: MODIFICAR el Título del Proyecto de Tesis, presentado por el(la) Egr. ESTHEFANI DEL ROSARIO TICONA CHOQUEÑA, debiendo ser en adelante: INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA, TACNA - 2019, a sugerencia de su Asesor.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. María Soledad Porras Roque
DECANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
TACNA
DISTR. ESOD., INTERESADO., arch.


Secretaría
Académica

MSc Yemile Del Carmen Berrios Espejo
SECRETARIA ACADÉMICA ADMINISTRATIVA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ANEXO 11

CAMBIO DE TITULO DE INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

 UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

20 DICI 2019

Escuelas Profesionales de: Obstetricia, Enfermería, Medicina Humana, Odontología,
Farmacia y Bioquímica

RESOLUCIÓN DE FACULTAD N° 9789-2019-FACS-UNJBG
Tacna, 19 de diciembre de 2019

VISTO:

El Oficio N° 638-2019-ESEN/FACS, recibido el 13.12.19, la Directora de la Escuela Profesional de Enfermería, solicitando la MODIFICACIÓN POR SEGUNDA VEZ del título del proyecto de tesis, y presentado por el(la) Bach. ESTHEFANI DEL ROSARIO TICONA CHOQUEÑA, y

CONSIDERANDO:

Que, mediante R.F. N° 9090 y 9717-2019-FACS, de designación de asesor y designación de Jurado respectivamente, para el Informe final: INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA, TACNA - 2019, presentado por el(la) Bach ESTHEFANI DEL ROSARIO TICONA CHOQUEÑA;


Que, con la R.F. N° 9377-2019-FACS, de fecha 18 de julio del 2019 se MODIFICA POR PRIMERA VEZ a sugerencia de su asesora, posteriormente con Oficio N° 638-2019-ESEN/FACS, recibido el 13.12.19, la Directora de la Escuela Profesional de Enfermería, solicita la MODIFICACIÓN POR SEGUNDA VEZ del título del Informe Final presentado por el(la) Bach. ESTHEFANI DEL ROSARIO TICONA CHOQUEÑA, debiendo ser en adelante: BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA, TACNA - 2019 a sugerencia de su asesora;


De conformidad con el Art. 70° numeral 70.2 de la Ley Universitaria N° 30220, en uso de las atribuciones conferidas a la Sra. Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud;

SE RESUELVE:

ART. UNICO: MODIFICAR POR SEGUNDA VEZ el Título del INFORME FINAL, presentado por el(la) Bach. ESTHEFANI DEL ROSARIO TICONA CHOQUEÑA, debiendo ser en adelante BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA, TACNA - 2019, a sugerencia de su Asesora.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Dra. Elena Cacho Vargas
DECANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
TACNA
DISTR. ESEN., INTERESADO., arch.


Secretaría Académica Administrativa
MSc. Juana Inés Barreda Grados
SECRETARÍA ACADÉMICA ADMINISTRATIVA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
TACNA

YDCBE/tr.-

ANEXO 12

CARTA DE PRESENTACIÓN PARA SOLICITAR EL PERMISO CORRESPONDIENTE

 <p>Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA</p> 	
<p>"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"</p>	
<p>OFICIO N° 421-2019-ESEN/FACS Tacna, 2019 Setiembre 12</p>	
<p>Señor: Prof. Mauricio Vidal Flores Chile DIRECTOR DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ <u>Presente.-</u></p>	
<p>ASUNTO : SOLICITO AUTORIZACION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO</p>	
<p>De mi consideración:</p> <p>Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo muy cordialmente y, a la vez hacer de su conocimiento que la Bach. Esthefani del Rosario Ticona Choqueña, viene desarrollando su Proyecto de Tesis : INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DEL DISTRITO CORONONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, según R.F. N° 9377-2019-FACS-UNJBG, por lo que agradeceré se sirva AUTORIZAR la APLICACIÓN DE INSTRUMENTO para su respectiva ejecución, mediante cuestionarios, dirigida a 199 estudiantes de su prestigios Institución, brindándole las facilidades que amerite el caso a la mencionada tesista.</p> <p>Agradeciéndole por anticipado la atención que merezca el presente, reitero a Ud., mis saludos y estima personal.</p> <p>Atentamente,</p>	
 <p>Dra. Ruth R. Salinas Lunario DIRECTOR DE LA ESEN</p> 	
<p>Adj.: Lo indicado</p>	
<p>Teléfono: 583000 Anexo 2227 e-mail: esen@unjbg.edu.pe Ciudad Universitaria Av. Cusco esquina con Av. Miraflores s/n Tacna - Perú</p>	

ANEXO 13

CARTA DE PRESENTACIÓN DE PRUEBA PILOTO



Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

OFICIO N° 338-2019-ESEN/FACS

Tacna, 2019 Julio 25



Señor:

Mgr. Eberth Catunta Olivera

DIRECTOR DE LA I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Presente.-

ASUNTO : SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA PRUEBA PILOTO

De mi consideración :

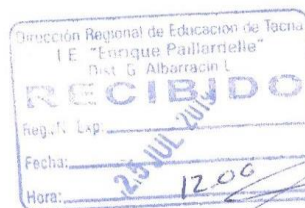
Por el presente me dirijo a Ud., con la finalidad de saludarlo y, a la vez hacer de su conocimiento que el la Egr. Esthefani del Rosario Ticona Choqueña, viene ejecutando su Proyecto de Tesis : **INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, TACNA - 2019, según R.F. N° 9377-2019-FACS-UNJBG**, por lo que agradeceré se sirva **AUTORIZAR** la Prueba Piloto , mediante cuestionario, dirigido a 20 estudiantes de nivel secundario, brindándole las facilidades que el caso que requiera.

Agradeciéndole por anticipado la atención que merezca el presente, reitero a Ud. mis saludos y estima personal.

Atentamente,






Dña. Victoria Nora Velarde Córdoba
DIRECTORA E.P. ENFERMERÍA



Adj.: Lo indicado

ANEXO 14

CARTA DE PRESENTACIÓN PARA EJECUCIÓN

	<p>Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA</p>	
<p>"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"</p>		
<p>OFICIO N° 292-2019-ESEN/FACS Tacna, 2019 Julio 12</p>	<p>CARGO</p>	<p>MINISTERIO DE EDUCACIÓN DIRECCIÓN REGIONAL SECTORIAL DE EDUCACIÓN TACNA I.E. "DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ" TRÁMITE DOCUMENTARIO 15 JUL. 2019 RECIBIDO Hora: 12:23</p>
<p>Señor: Prof. Mauricio Vidal Flores Cinle DIRECTOR DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ <u>Presente.</u></p>		
<p>ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA PERMISO DE EJECUCIÓN DE PROYECTO</p>		
<p>Por el presente me dirijo a Ud., con la finalidad de saludarlo y, a la vez hacer de su conocimiento que La Egr. Esthefani del Rosario Ticona Choqueño, ejecutará su Proyecto de Tesis : INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E.DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, TACNA - 2019, por lo que agradeceré se sirva AUTORIZAR el PERMISO respectivo, para que la mencionada egresada pueda ejecutar su proyecto, en la institución que está a su cargo, brindándole las respectivas facilidades que requiera el caso, debiendo la estudiante dejar copia del proyecto una vez culminado con todos los datos estadísticos.</p>		
<p>Concedora de su alto espíritu de colaboración y apoyo con los estudiantes universitarios, reitero a Ud. mis saludos y estima personal.</p>		
<p>Atentamente,</p>		
	<p><i>RV</i> Victoria Ivira Vela de Córdoba DIRECTORA E.P. ENFERMERÍA</p>	
<p>Adj.: Lo indicado</p>		

ANEXO 15

FORMATOS DE VALIDACIÓN

VALIDACIÓN DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO..... EDAD.....
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO.....
 1.3. TITULO PROFESIONAL.....
 1.4. GRADO ACADEMICO..... MENCION EN.....
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION "INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. EDUCATIVA JORGE CHÁVEZ DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, TACNA – 2019
 1.6. INSTRUMENTO: CUESTIONARIO INTIMIDACION ESCOLAR CIE -A

ASPECTOS DE VALIDACION:

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	BAJA 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCION	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.					
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.					
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.					
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.					
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas					
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.					
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.					
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.					
9	METODOLOGIA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)					
10	INDUCCION A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.					
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.					

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e)Muy Buena.....
 2. PROMEDIO DE VALORACION: FECHA Y LUGAR.....
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....

 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI:

**FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ITEMS DE LA
VARIABLES INDEPENDIENTES**

Por favor marque con una (x) o (✓) la opción que considere, debe aplicarse en cada ítems y realice si es necesario, sus observaciones.

N°	INDICADOR/ITEMS	OPINION DE APLICABILIDAD			SUGERENCIAS
		APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	
1	CUESTIONARIO INTIMIDACIÓN ESCOLAR CIE –A				
1	¿Te sientes excluido o tus compañeros no te dejan participar en algunas actividades?				
2	¿Te han obligado a hacer cosas peligrosas para ti?				
3	¿Te han roto tus cosas tus compañeros?				
4	¿Les dicen a otros que no estén contigo o que no te hablen?				
5	¿Te insultan muy a menudo?				
6	¿Te pegan cocachos, puñetazos, patadas o golpes?				
7	¿Te desprecian delante de tus compañeros u otros estudiantes?				
8	¿Te llaman por apodosos?				
9	¿Te amenazan para que hagas cosas que no quieres?				
10	¿Te obligan a hacer cosas que están mal?				
11	¿Te esconden las cosas?				
12	¿Te chillan o gritan?				
13	¿No dejas participar o excluyes a algunos de tus compañeros?				
14	¿Obligas a hacer cosas peligrosas para él o ella?				
15	¿Obligas a que te den sus cosas?				
16	¿Rompes sus cosas a propósito?				
17	¿Robas o tomas sin permiso sus cosas?				
18	¿Envías mensajes para amenazar?				
19	¿Zarandeas o Mueven o empujas para intimidar?				
20	¿Te burlas de él o ella?				
21	¿Riegas chismes falsos sobre él o ella?				
22	¿Mandas mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular?				
23	¿Tratas de hacer que otros los desprecien?				
24	¿Dices nombres ofensivos, comentarios o gestos con contenido sexual?				
25	¿Has Observado casos de maltrato en tu colegio?				
26	¿Crees que las situaciones de violencia entre compañeros que has visto han sido motivo para reaccionar con violencia?				

27	¿Sientes que las agresiones han generado en ti situaciones de violencia?				
28	¿Alguna vez han dibujado grafitis en una pared para ofender?				
29	¿Alguna vez alguien ha tratado de defender a la víctima del maltrato u omite lo visto?				
30	¿El no existir una buena comunicación ha llevado a reaccionar agresivamente entre compañeros?				
31	¿Existen Intentos de separar o solucionar el problema?				
32	¿Realizan maltrato escolar por diversión?				
33	¿El agresor tiene apoyo de otros compañeros para hacerlo?				
34	¿Lo hacen para intimidar al compañero?				
35	¿Buscan beneficios económicos a través del matoneo?				
36	¿Lo realizan para llamar la atención?				
37	¿Si volvieras a nacer pedirías ser diferente a como eres hoy?				
38	¿Crees que nadie te aprecia?				
39	¿Tienes sueños y pesadillas horribles?				
40	¿Te suelen sudar las manos sin saber por qué?				
41	¿Tienes a veces sensaciones de peligro o miedo sin saber por qué?				
42	Al venir al colegio ¿sientes miedo o angustia?				
43	¿Sueles encontrarte sin esperanzas?				
44	¿A veces crees que no tienes remedio?				
45	¿Algunas veces te dan ganas de morirte?				
46	¿Algunas veces te odias a ti mismo?				
47	¿Sueles recordar cosas horribles mientras estás despierto?				
48	¿Sientes nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?				

• APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE : _____

• GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE: _____

• DNI: _____

• FECHA: _____

FIRMA DEL EXPERTO
DNI:

ANEXO 16:
VALIDACIÓN POR 6 EXPERTOS
Experto N° 01 – Instrumento N°01

VALIDACIÓN DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Pilarer Espinoza, Nelly..... EDAD: 50..
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO: F. E. Fortunato Zaca Casvaj.....
 1.3. TITULO PROFESIONAL: Licenciada en Educación.....
 1.4. GRADO ACADÉMICO: Licenciada..... MENCIÓN EN: Educación.....
 1.5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. EDUCATIVA JORGE CHÁVEZ DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, TACNA – 2019
 1.6. INSTRUMENTO: CUESTIONARIO INTIMIDACIÓN ESCOLAR CIE -A

ASPECTOS DE VALIDACION:

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	BAJA 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCION	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.					90
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.					90
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.					90
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.					90
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas					90
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.					90
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.					90
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.					90
9	METODOLOGIA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)				80	
10	INDUCCION A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.					90
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.				80	

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e)Muy Buena .
 2. PROMEDIO DE VALORACION: FECHA Y LUGAR: 16 - 07 - 19.....
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 00416469.....
 Lic. Nelly Pilarer ^{ES}.

**FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ITEMS DE LA
VARIABLES INDEPENDIENTES**

Por favor marque con una (x) o (✓) la opción que considere, debe aplicarse en cada ítems y realice si es necesario, sus observaciones.

N°	INDICADOR/ITEMS	OPINION DE APLICABILIDAD			SUGERENCIAS
		APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	
1	¿Te sientes excluido o tus compañeros no te dejan participar en algunas actividades?	X			
2	¿Te han obligado a hacer cosas peligrosas para ti?	X			
3	¿Te han roto tus cosas tus compañeros?	X			
4	¿Les dicen a otros que no estén contigo o que no te hablen?	X			
5	¿Te insultan muy a menudo?	X			
6	¿Te pegan cocachos, puñetazos, patadas o golpes?	X			
7	¿Te desprecian delante de tus compañeros u otros estudiantes?	X			
8	¿Te llaman por apodos?	X			
9	¿Te amenazan para que hagas cosas que no quieres?	X			
10	¿Te obligan a hacer cosas que están mal?	X			
11	¿Te esconden las cosas?	X			
12	¿Te chiflan o gritan?	X			
13	¿No dejas participar o excluyes a algunos de tus compañeros?	X			
14	¿Obligas a hacer cosas peligrosas para él o ella?		X		a otras personas
15	¿Obligas a que te den sus cosas?	X			
16	¿Rompes sus cosas a propósito?	X			
17	¿Robas o tomas sin permiso sus cosas?	X			
18	¿Envías mensajes para amenazar?	X			
19	¿Zarandeas o Mueven o empujas para intimidar?		X		Realizas algun tipo de agresion
20	¿Te burlas de él o ella?		X		otras personas
21	¿Riegas chismes falsos sobre él o ella?	X			
22	¿Mandas mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular?	X			
23	¿Tratas de hacer que otros los desprecien?		X		Inicitas el odio hacia los demás
24	¿Dices nombres ofensivos, comentarios o gestos con contenido sexual?	X			
25	¿Has Observado casos de maltrato en tu colegio?	X			
26	¿Crees que las situaciones de violencia entre compañeros que has visto han sido motivo para reaccionar con violencia?	X			

**FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ITEMS DE LA
VARIABLES INDEPENDIENTES**

Por favor marque con una (x) o (✓) la opción que considere, debe aplicarse en cada ítems y realice si es necesario, sus observaciones.

N°	INDICADOR/ITEMS	OPINION DE APLICABILIDAD			SUGERENCIAS
		APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	
I	CUESTIONARIO INTIMIDACIÓN ESCOLAR CIE -A				
1	¿Te sientes excluido o tus compañeros no te dejan participar en algunas actividades?	X			
2	¿Te han obligado a hacer cosas peligrosas para ti?	X			
3	¿Te han roto tus cosas tus compañeros?	X			
4	¿Les dicen a otros que no estén contigo o que no te hablen?	X			
5	¿Te insultan muy a menudo?	X			
6	¿Te pegan cocachos, puñetazos, patadas o golpes?	X			
7	¿Te desprecian delante de tus compañeros u otros estudiantes?	X			
8	¿Te llaman por apodos?	X			
9	¿Te amenazan para que hagas cosas que no quieres?	X			
10	¿Te obligan a hacer cosas que están mal?	X			
11	¿Te esconden las cosas?	X			
12	¿Te chiflan o gritan?	X			
13	¿No dejas participar o excluyes a algunos de tus compañeros?	X			
14	¿Obligas a hacer cosas peligrosas para él o ella?		X		a otras personas
15	¿Obligas a que te den sus cosas?	X			
16	¿Rompes sus cosas a propósito?	X			
17	¿Robas o tomas sin permiso sus cosas?	X			
18	¿Envías mensajes para amenazar?	X			
19	¿Zarandeas o Mueven o empujas para intimidar?		X		Realizas algun tipo de agresion
20	¿Te burlas de él o ella?		X		otras personas?
21	¿Riegas chismes falsos sobre él o ella?	X			
22	¿Mandas mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular?	X			
23	¿Tratas de hacer que otros los desprecien?		X		Incitas el odio hacia los demás
24	¿Dices nombres ofensivos, comentarios o gestos con contenido sexual?	X			
25	¿Has Observado casos de maltrato en tu colegio?	X			
26	¿Crees que las situaciones de violencia entre compañeros que has visto han sido motivo para reaccionar con violencia?	X			

27	¿Sientes que las agresiones han generado en ti situaciones de violencia?	X			
28	¿Alguna vez han dibujado grafitis en una pared para ofender?	X			
29	¿Alguna vez alguien ha tratado de defender a la víctima del maltrato u omites lo visto?	X			
30	¿El no existir una buena comunicación ha llevado a reaccionar agresivamente entre compañeros?	X			
31	¿Existen Intentos de separar o solucionar el problema?	X			
32	¿Realizan maltrato escolar por diversión?	X			
33	¿El agresor tiene apoyo de otros compañeros para hacerlo?	X			
34	¿Lo hacen para intimidar al compañero?	X			
35	¿Buscan beneficios económicos a través del matoneo?	X			
36	¿Lo realizan para llamar la atención?	X			
37	¿Si volvieras a nacer pedirías ser diferente a como eres hoy?	X			
38	¿Crees que nadie te aprecia?		X		Crees que nadie te Valora
39	¿Tienes sueños y pesadillas horribles?	X			
40	¿Te suelen sudar las manos sin saber por qué?	X			
41	¿Tienes a veces sensaciones de peligro o miedo sin saber por qué?	X			
42	Al venir al colegio ¿sientes miedo o angustia?	X			
43	¿Sueles encontrarte sin esperanzas?	X			
44	¿A veces crees que no tienes remedio?		X		opción
45	¿Algunas veces te dan ganas de morirte?	X			
46	¿Algunas veces te odias a ti mismo?	X			
47	¿Sueles recordar cosas horribles mientras estás despierto?	X			
48	¿Sientes nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?	X			

• APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE :

Pilarer Espinoza, Nelly

• GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE:

Esp. Comunicación - Secundaria.

• DNI: 00416469

• FECHA: 16-07-19


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 00416469
 Lic. Nelly Pilarer E.

Experto N° 01 – Instrumento N°02

VALIDACIÓN DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Pilaros Espinoza, Nelly EDAD: 50
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO: Fortunato Zera Carvajal
 1.3. TITULO PROFESIONAL: Licenciada en Educación
 1.4. GRADO ACADEMICO: Licenciada MENCION EN: Educación
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: "INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. EDUCATIVA JORGE CHÁVEZ DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, TACNA - 2019"
 1.6. INSTRUMENTO: TEST DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

ASPECTOS DE VALIDACION:

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	BAJA 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCION	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.				90	
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.					90
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.					90
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.					90
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas					90
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.					90
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.				80	
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.					90
9	METODOLOGIA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)					90
10	INDUCCION A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.					90
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.					90

4. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e)Muy Buena...**X**
 5. PROMEDIO DE VALORACION: FECHA Y LUGAR: 16-07-19
 6. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 0.04.1.69.69.....

Lic. Nelly Pilaros E.

**FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ITEMS DE LA
VARIABLES INDEPENDIENTES**

Por favor marque con una (x) o (✓) la opción que considere, debe aplicarse en cada ítems y realice si es necesario, sus observaciones.

N°	INDICADOR/ITEMS	OPINION DE APLICABILIDAD			SUGERENCIAS
		APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	
III	TEST DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG				
1	Siento que soy una persona digna de aprecio al menos en igual medida que los demás. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			
2	*Creo que tengo un buen número de cualidades. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			
3	En general me inclino a pensar que soy un (a) fracasado (a). () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			
5	*Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso (a) de mí. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			
6	*Tengo una actitud positiva hacia mí mismo (a). () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			
7	En general estoy satisfecho (a) conmigo Mismo (a) () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			

8	*Desearía valorarme más a mí mismo (a) () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			
9	* A veces me siento verdaderamente inútil () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			
10	A veces pienso que no soy bueno (a) para nada. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			

• APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE :

Pilarer Espinoza, Nelly

• GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE:

Esp. Comunicación - Secundaria.

• DNI: 00416469

• FECHA: 16-07-19

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 00416469

Lie. Nelly Pilarer E.

Experto N°02 – Instrumento N° 01

VALIDACIÓN DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

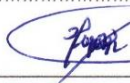
DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO LOPEZ PUYCAN LUIS ASUNCIÓN EDAD 58
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO UNJBC
 1.3. TITULO PROFESIONAL ESTADISTICO
 1.4. GRADO ACADEMICO DOCTOR MENCION EN CIENCIAS AMBIENTALES
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: "INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. EDUCATIVA JORGE CHÁVEZ DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, TACNA – 2019"
 1.6. INSTRUMENTO: TEST DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

ASPECTOS DE VALIDACION:

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	BAJA 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCION	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.				80	
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.					90
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.				80	
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.				80	
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas				80	
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.				80	
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.				80	
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.				80	
9	METODOLOGIA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)				80	
10	INDUCCION A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.				80	
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.					90

4. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e)Muy Buena...
 5. PROMEDIO DE VALORACION: 82.70 FECHA Y LUGAR.....
 6. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....



COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
CONSEJO NACIONAL

LUIS ASUNCIÓN LOPEZ PUYCAN
LICENCIADO EN ESTADISTICA
COESPE: 1166

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 32738182

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ITEMS DE LA VARIABLES INDEPENDIENTES

Por favor marque con una (x) o (✓) la opción que considere, debe aplicarse en cada ítems y realice si es necesario, sus observaciones.

N°	INDICADOR/ITEMS	OPINION DE APLICABILIDAD			SUGERENCIAS
		APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	
III	TEST DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG				
1	Siento que soy una persona digna de aprecio al menos en igual medida que los demás. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
2	*Creo que tengo un buen número de cualidades. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
3	En general me inclino a pensar que soy un (a) fracasado (a). () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
5	*Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso (a) de mí. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
6	*Tengo una actitud positiva hacia mí mismo (a). () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
7	En general estoy satisfecho (a) conmigo Mismo (a) () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			

8	*Desearía valorarme más a mí mismo (a) () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	/			
9	* A veces me siento verdaderamente inútil () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	/			
10	A veces pienso que no soy bueno (a) para nada. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	/			

• APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE :

LOPEZ PUYCON LUIS ASUNCION

• GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE:

• DNI: 32738182

• FECHA: _____


 INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA
 SUBDIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA
 FIRMA DE LUIS ASUNCION LOPEZ PUYCON
 DNI: 32738182

Experto N°02 – Instrumento N° 02

VALIDACIÓN DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: LOPEZ PUYCAN LUIS ASUNCIÓN EDAD: 58
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO: VNJB
 1.3. TITULO PROFESIONAL: ESTADISTICO
 1.4. GRADO ACADEMICO: DOCTOR MENCION EN: CIENCIAS AMBIENTALES
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: "INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACION CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. EDUCATIVA JORGE CHÁVEZ DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA, TACNA – 2019
 1.6. INSTRUMENTO: CUESTIONARIO INTIMIDACION ESCOLAR CIE -A

ASPECTOS DE VALIDACION:

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	BAJA 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCION	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.					90
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.				80	
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.				80	
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.				80	
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas					90
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de items del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.				80	
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.				80	
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, items, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.				80	
9	METODOLOGIA	Los items responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)					90
10	INDUCCION A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.				80	
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.					90

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e)Muy Buena..... ^{84%}
 2. PROMEDIO DE VALORACION: 84% FECHA Y LUGAR.....
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse alguna pregunta por favor indique).....
 CONSEJO NACIONAL



LUIS ASUNCIÓN LOPEZ PUYCAN
 LOCALIDAD DE LANCHIPA
 CNE-SP-E-1198

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 32734182

27	¿Sientes que las agresiones han generado en ti situaciones de violencia?	/			
28	¿Alguna vez han dibujado grafitis en una pared para ofender?	/			
29	¿Alguna vez alguien ha tratado de defender a la víctima del maltrato u omites lo visto?	/			
30	¿El no existir una buena comunicación ha llevado a reaccionar agresivamente entre compañeros?	/			
31	¿Existen Intentos de separar o solucionar el problema?	/			
32	¿Realizan maltrato escolar por diversión?	/			
33	¿El agresor tiene apoyo de otros compañeros para hacerlo?	/			
34	¿Lo hacen para intimidar al compañero?	/			
35	¿Buscan beneficios económicos a través del matoneo?	/			
36	¿Lo realizan para llamar la atención?	/			
37	¿Si volvieras a nacer pedirías ser diferente a como eres hoy?	/			
38	¿Crees que nadie te aprecia?	/			
39	¿Tienes sueños y pesadillas horribles?	/			
40	¿Te suelen sudar las manos sin saber por qué?	/			
41	¿Tienes a veces sensaciones de peligro o miedo sin saber por qué?	/			
42	Al venir al colegio ¿sientes miedo o angustia?	/			
43	¿Sueles encontrarte sin esperanzas?	/			
44	¿A veces crees que no tienes remedio?	/			
45	¿Algunas veces te dan ganas de morirte?	/			
46	¿Algunas veces te odias a ti mismo?	/			
47	¿Sueles recordar cosas horribles mientras estás despierto?	/			
48	¿Sientes nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?	/			

• APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE :

LOPEZ PUYCAN LUIS ASUNCION

• GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE:

• DNI: 32738182

• FECHA: _____



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 32738182

Experto N°03 – Instrumento N° 01

VALIDACIÓN DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Yanqui Morales Dina EDAD 45
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO: Fortunato Zora Carvajal
 1.3. TITULO PROFESIONAL: Profesora Educación Secundaria
 1.4. GRADO ACADÉMICO: Profesora MENCION EN: Física - Matemática
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: "INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACION CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. EDUCATIVA JORGE CHÁVEZ DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA. TACNA - 2019"
 1.6. INSTRUMENTO: CUESTIONARIO INTIMIDACION ESCOLAR CIE -A

ASPECTOS DE VALIDACION:

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	BAJA 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCION	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.				80	
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.					90
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.					90
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.					90
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas					90
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.				80	
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.					90
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.					90
9	METODOLOGIA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)					90
10	INDUCCION A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.					90
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.				80	

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e)Muy Buena
 2. PROMEDIO DE VALORACION: FECHA Y LUGAR: 15-07-19
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 00792041

Prof. Dina Yanqui Morales

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ITEMS DE LA VARIABLES INDEPENDIENTES

Por favor marque con una (x) o (✓) la opción que considere, debe aplicarse en cada ítems y realice si es necesario, sus observaciones.

N°	INDICADOR/ITEMS	OPINION DE APLICABILIDAD			SUGERENCIAS
		APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	
1	CUESTIONARIO INTIMIDACIÓN ESCOLAR CIE --A				
1	¿Te sientes excluido o tus compañeros no te dejan participar en algunas actividades?	✓			
2	¿Te han obligado a hacer cosas peligrosas para ti?	✓			
3	¿Te han roto tus cosas tus compañeros?	✓			
4	¿Les dicen a otros que no estén contigo o que no te hablen?	✓			
5	¿Te insultan muy a menudo?	✓			
6	¿Te pegan cocachos, puñetazos, patadas o golpes?	✓			
7	¿Te desprecian delante de tus compañeros u otros estudiantes?	✓			
8	¿Te llaman por apodos?	✓			
9	¿Te amenazan para que hagas cosas que no quieres?	✓			
10	¿Te obligan a hacer cosas que están mal?	✓			
11	¿Te esconden las cosas?	✓			
12	¿Te chiflan o gritan?	✓			
13	¿No dejas participar o excluyes a algunos de tus compañeros?	✓			
14	¿Obligas a hacer cosas peligrosas para él o ella?	✓			
15	¿Obligas a que te den sus cosas?	✓			
16	¿Rompes sus cosas a propósito?	✓			
17	¿Robas o tomas sin permiso sus cosas?	✓			
18	¿Envías mensajes para amenazar?	✓			
19	¿Zarandeas o Mueven o empujas para intimidar?	✓			
20	¿Te burlas de él o ella?	✓			
21	¿Riegas chismes falsos sobre él o ella?			✓	
22	¿Mandas mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular?	✓			
23	¿Tratas de hacer que otros los desprecien?	✓			
24	¿Dices nombres ofensivos, comentarios o gestos con contenido sexual?	✓			
25	¿Has Observado casos de maltrato en tu colegio?	✓			
26	¿Crees que las situaciones de violencia entre compañeros que has visto han sido motivo para reaccionar con violencia?	✓			

27	¿Sientes que las agresiones han generado en ti situaciones de violencia?	✓			
28	¿Alguna vez han dibujado grafitis en una pared para ofender?	✓			
29	¿Alguna vez alguien ha tratado de defender a la víctima del maltrato u omites lo visto?	✓			
30	¿El no existir una buena comunicación ha llevado a reaccionar agresivamente entre compañeros?	✓			
31	¿Existen Intentos de separar o solucionar el problema?	✓			
32	¿Realizan maltrato escolar por diversión?	✓			
33	¿El agresor tiene apoyo de otros compañeros para hacerlo?	✓			
34	¿Lo hacen para intimidar al compañero?	✓			
35	¿Buscan beneficios económicos a través del matoneo?	✓			
36	¿Lo realizan para llamar la atención?	✓			
37	¿Si volvieras a nacer pedirías ser diferente a como eres hoy?	✓			
38	¿Crees que nadie te aprecia?	✓			
39	¿Tienes sueños y pesadillas horribles?	✓			
40	¿Te suelen sudar las manos sin saber por qué?	✓			
41	¿Tienes a veces sensaciones de peligro o miedo sin saber por qué?	✓			
42	Al venir al colegio ¿sientes miedo o angustia?	✓			
43	¿Sueles encontrarte sin esperanzas?	✓			
44	¿A veces crees que no tienes remedio?	✓			
45	¿Algunas veces te dan ganas de morirte?	✓			
46	¿Algunas veces te odias a ti mismo?	✓			
47	¿Sueles recordar cosas horribles mientras estás despierto?	✓			
48	¿Sientes nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?	✓			

• APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE :

Yanguí Morales Dina

• GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE:

Esp. Física - Matemática

• DNI: 00792041

• FECHA: 15-07-2019



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: ...00792041

Prof. Dina Yanguí Morales

Experto N°03 – Instrumento N° 02

VALIDACIÓN DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Yanqui Morales Dina EDAD: 45
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO: Fortunato Zora Carvajal
 1.3. TITULO PROFESIONAL: Profesora Educación Secundaria
 1.4. GRADO ACADÉMICO: Profesora MENCIÓN EN: Física - Matemática
 1.5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. EDUCATIVA JORGE CHÁVEZ DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, TACNA - 2019"
 1.6. INSTRUMENTO: TEST DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

ASPECTOS DE VALIDACION:

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	BAJA 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCION	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.					90
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.				80	
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.					90
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.					90
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas					90
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.					90
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.					90
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.				80	
9	METODOLOGIA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)					90
10	INDUCCION A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.					90
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.					90

4. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e)Muy Buena X
 5. PROMEDIO DE VALORACION: FECHA Y LUGAR: 15-07-19
 6. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 00792041.....

Prof. Dina Yanqui Morales

**FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ITEMS DE LA
VARIABLES INDEPENDIENTES**

Por favor marque con una (x) o (✓) la opción que considere, debe aplicarse en cada ítems y realice si es necesario, sus observaciones.

N°	INDICADOR/ITEMS	OPINION DE APLICABILIDAD			SUGERENCIAS
		APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	
III	TEST DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG				
1	Siento que soy una persona digna de aprecio al menos en igual medida que los demás. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			
2	*Creo que tengo un buen número de cualidades. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			
3	En general me inclino a pensar que soy un (a) fracasado (a). () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			
5	*Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso (a) de mí. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			
6	*Tengo una actitud positiva hacia mí mismo (a). () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			
7	En general estoy satisfecho (a) conmigo Mismo (a) () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			

8	*Desearía valorarme más a mí mismo (a) () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			
9	* A veces me siento verdaderamente inútil () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			
10	A veces pienso que no soy bueno (a) para nada. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	X			

• APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE :

Yanguí Morales Dina

• GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE:

Esp. Física-Matemática

• DNI: 00792041

• FECHA: 15-07-2019


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI:00792041
 Prof. Dina Yanguí Morales.

Experto N°04 – Instrumento N° 01

VALIDACIÓN DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: MOLLINEDO PARILLO EDWIN EDAD: 30
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO: ESSALUD / PSICOLOGO
 1.3. TITULO PROFESIONAL: PSICOLOGO
 1.4. GRADO ACADÉMICO: ESPECIALIDAD MENCION EN: PSICOLOGIA CLINICA Y SALUD
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: "INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACION CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. EDUCATIVA JORGE CHÁVEZ DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, TACNA – 2019
 1.6. INSTRUMENTO: CUESTIONARIO INTIMIDACION ESCOLAR CIE -A

ASPECTOS DE VALIDACION:

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	BAJA 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCION	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.			X		
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.			X		
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.			X		
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.			X		
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas			X		
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.			X		
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.			X		
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.			X		
9	METODOLOGIA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)			X		
10	INDUCCION A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.				X	
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.				X	

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular...X... d)Buena..... e)Muy Buena.....
 2. PROMEDIO DE VALORACION: 60 FECHA Y LUGAR: 22 julio 2019.....
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....



 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 46006478

**FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ITEMS DE LA
VARIABLES INDEPENDIENTES**

Por favor marque con una (x) o (✓) la opción que considere, debe aplicarse en cada ítems y realice si es necesario, sus observaciones.

N°	INDICADOR/ITEMS	OPINION DE APLICABILIDAD			SUGERENCIAS
		APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	
I	CUESTIONARIO INTIMIDACIÓN ESCOLAR CIE -A				
1	¿Te sientes excluido o tus compañeros no te dejan participar en algunas actividades?	✓			
2	¿Te han obligado a hacer cosas peligrosas para ti?		X		PARA TI DEBE DECIR: CONTRA TI FUE COSAS DEBE DECIR OBJETOS PERSONALES
3	¿Te han roto tus cosas tus compañeros?		X		
4	¿Les dicen a otros que no estén contigo o que no te hablen?	/			
5	¿Te insultan muy a menudo?	/			
6	¿Te pegan cocachos, puñetazos, patadas o golpes?	/			
7	¿Te desprecian delante de tus compañeros u otros estudiantes?	/			
8	¿Te llaman por apodos?	/			
9	¿Te amenazan para que hagas cosas que no quieres?	/			
10	¿Te obligan a hacer cosas que están mal?	/			
11	¿Te esconden las cosas?	/			
12	¿Te chiflan o gritan?	/			
13	¿No dejas participar o excluyes a algunos de tus compañeros?	/			
14	¿Obligas a hacer cosas peligrosas para él o ella?	/			
15	¿Obligas a que te den sus cosas?	/			
16	¿Rompes sus cosas a propósito?	/			
17	¿Robas o tomas sin permiso sus cosas?	/			
18	¿Envías mensajes para amenazar?	/			
19	¿Zarandeas o Mueven o empujas para intimidar?		X		QUITAR "O MUEVEN"
20	¿Te burlas de él o ella?	/			
21	¿Riegas chismes falsos sobre él o ella?		X		RIEGAS DEBE DECIR COMENTAS
22	¿Mandas mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular?	/			
23	¿Tratas de hacer que otros los desprecien?	/			
24	¿Dices nombres ofensivos, comentarios o gestos con contenido sexual?			X	
25	¿Has Observado casos de maltrato en tu colegio?	/			
26	¿Crees que las situaciones de violencia entre compañeros que has visto han sido motivo para reaccionar con violencia?	/			

27	¿Sientes que las agresiones han generado en ti situaciones de violencia?	/			
28	¿Alguna vez han dibujado grafitis en una pared para ofender?	/			
29	¿Alguna vez alguien ha tratado de defender a la víctima del maltrato u omites lo visto?		X		QUITAR "U OMITES LO VISTO"
30	¿El no existir una buena comunicación ha llevado a reaccionar agresivamente entre compañeros?	/			
31	¿Existen Intentos de separar o solucionar el problema?	/			
32	¿Realizan maltrato escolar por diversión?	/			
33	¿El agresor tiene apoyo de otros compañeros para hacerlo?	/			
34	¿Lo hacen para intimidar al compañero?	/			
35	¿Buscan beneficios económicos a través del matoneo?			X	
36	¿Lo realizan para llamar la atención?	/			
37	¿Si volvieras a nacer pedirías ser diferente a como eres hoy?	/			
38	¿Crees que nadie te aprecia?	/			
39	¿Tienes sueños y pesadillas horribles?	/			
40	¿Te suelen sudar las manos sin saber por qué?	/			
41	¿Tienes a veces sensaciones de peligro o miedo sin saber por qué?	/			
42	Al venir al colegio ¿sientes miedo o angustia?	/			
43	¿Sueles encontrarte sin esperanzas?	/			
44	¿A veces crees que no tienes remedio?	/			
45	¿Algunas veces te dan ganas de morirte?		X		CAMBIAR POR MORIRTE POR MORIR
46	¿Algunas veces te odias a ti mismo?	/			
47	¿Sueles recordar cosas horribles mientras estás despierto?	/			
48	¿Sientes nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?	/			

• APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE :

MOLLINEDO PARILLO EDWIN

• GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE:

ESPECIALIDAD EN PSICOLOGIA CLINICA Y SALUD

• DNI: 46006478

• FECHA: 22-07-2019


FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 46006478

Experto N°04 – Instrumento N° 02

VALIDACIÓN DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO... MOLLINEDO PARILO EDUARD..... EDAD: 30
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO..... ESSALUD PSICOLGO
 1.3. TITULO PROFESIONAL..... PSICOLGO
 1.4. GRADO ACADEMICO..... ESPECIALIDAD..... MENCIÓN EN..... PSICOLOGIA CLINICA Y SALUD
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: "INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. EDUCATIVA JORGE CHÁVEZ DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, TACNA – 2019"
 1.6. INSTRUMENTO: TEST DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	BAJA 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCION	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.				X	
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.			X		
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.			X		
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.			X		
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas			X		
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.			X		
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.			X		
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.			X		
9	METODOLOGIA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)			X		
10	INDUCCION A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.			X		
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.				X	

4. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular...X... d)Buena..... e)Muy Buena.....
 5. PROMEDIO DE VALORACION:5.5..... FECHA Y LUGAR.....22 julio 2019.....
 6. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....



 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 46006478.....

**FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ITEMS DE LA
VARIABLES INDEPENDIENTES**

Por favor marque con una (x) o (✓) la opción que considere, debe aplicarse en cada ítems y realice si es necesario, sus observaciones.

N°	INDICADOR/ITEMS	OPINION DE APLICABILIDAD			SUGERENCIAS
		APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	
III	TEST DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG				
1	Siento que soy una persona digna de aprecio al menos en igual medida que los demás. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
2	*Creo que tengo un buen número de cualidades. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
3	En general me inclino a pensar que soy un (a) fracasado (a). () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
5	*Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso (a) de mí. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
6	*Tengo una actitud positiva hacia mí mismo (a). () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
7	En general estoy satisfecho (a) conmigo Mismo (a) () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			

8	*Desearía valorarme más a mí mismo (a) () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
9	* A veces me siento verdaderamente inútil () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
10	A veces pienso que no soy bueno (a) para nada. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			

• APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE :

MOLLINEDO PARILLO EDWIN

• GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE:

ESPECIALIDAD EN PSICOLOGIA CLINICA Y SALUD

• DNI: 4600 6478

• FECHA: 22-Julio 2019



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 4600.6478

Experto N°05 – Instrumento N° 01

VALIDACIÓN DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Miranda Socasene Flor de María EDAD: 63
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO: M.D.B. Red. Cost. S.W. C.B.S. F. Novena C.B.
 1.3. TITULO PROFESIONAL: Profesional en Ingeniería
 1.4. GRADO ACADEMICO: M. Sc. en Ingeniería MENCION EN: Ingeniería
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACION CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. EDUCATIVA JORGE CHÁVEZ DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA, TACNA – 2019
 1.6. INSTRUMENTO: TEST DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

ASPECTOS DE VALIDACION:

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	BAJA 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCION	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.				80	
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.				80	
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.				80	
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.				80	
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas				80	
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.					90
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.				80	
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.				80	
9	METODOLOGIA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)					90
10	INDUCCION A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.				80	
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.					90

4. OPINION DE APLICABILIDAD: a) Deficiente..... b) Baja..... c) Regular..... d) Buena..... e) Muy Buena.....
 5. PROMEDIO DE VALORACION: FECHA Y LUGAR:
 6. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....

DIRECCION REGIONAL DE SALUD TACNA
 TACNA, PERU

DIRECCION REGIONAL DE SALUD TACNA
 TACNA, PERU

DIRECCION REGIONAL DE SALUD TACNA
 TACNA, PERU

DIRECCION REGIONAL DE SALUD TACNA
 TACNA, PERU

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 00472815.....

**FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ITEMS DE LA
VARIABLES INDEPENDIENTES**

Por favor marque con una (x) o (✓) la opción que considere, debe aplicarse en cada ítems y realice si es necesario, sus observaciones.

N°	INDICADOR/ITEMS	OPINION DE APLICABILIDAD			SUGERENCIAS
		APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	
III	TEST DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG				
1	Siento que soy una persona digna de aprecio al menos en igual medida que los demás. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
2	*Creo que tengo un buen número de cualidades. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
3	En general me inclino a pensar que soy un (a) fracasado (a). () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
5	*Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso (a) de mí. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
6	*Tengo una actitud positiva hacia mí mismo (a). () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
7	En general estoy satisfecho (a) conmigo Mismo (a) () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			

8	*Desearía valorarme más a mí mismo (a) () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
9	* A veces me siento verdaderamente inútil () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
10	A veces pienso que no soy bueno (a) para nada. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			

- APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE :

Miranda Socavain Flor de María

- GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE:

Exp. Salud Pública y Familia

- DNI: 00442815

- FECHA: 12/07/19



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 00442815

Experto N°05 – Instrumento N° 02

VALIDACIÓN DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Miranda Escobar Flor de María EDAD: 63
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO: Mica. Red. C. No. Sur - C. S. S. F. F. M. S. C. C.
 1.3. TITULO PROFESIONAL: Psic. Int. J. M. B. A.
 1.4. GRADO ACADÉMICO: En. J. M. B. A. MENCIÓN EN: En. J. M. B. A.
 1.5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. EDUCATIVA JORGE CHÁVEZ DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, TACNA – 2019"
 1.6. INSTRUMENTO: CUESTIONARIO INTIMIDACION ESCOLAR CIE -A

ASPECTOS DE VALIDACION:

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	BAJA 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCION	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.					90%
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.					90%
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.				80	
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.				80	
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas				80	
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.					90
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.					90
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.					90
9	METODOLOGIA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)				80	
10	INDUCCION A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.				80	
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.					90

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e)Muy Buena.....
 2. PROMEDIO DE VALORACION: FECHA Y LUGAR.....
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....


 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD TACNA
 REGIONAL TACNA SUR
 Lic. Mir. Flor de María Miranda
 ESP 50-4804
 TACNA - PERÚ

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI:

FIGHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ITEMS DE LA VARIABLES INDEPENDIENTES

Por favor marque con una (x) o (✓) la opción que considere, debe aplicarse en cada ítems y realice si es necesario, sus observaciones.

N°	INDICADOR/ITEMS	OPINION DE APLICABILIDAD			SUGERENCIAS
		APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	
1	CUESTIONARIO INTIMIDACIÓN ESCOLAR CIE -A				
1	¿Te sientes excluido o tus compañeros no te dejan participar en algunas actividades?	✓			
2	¿Te han obligado a hacer cosas peligrosas para ti?	✓			
3	¿Te han roto tus cosas tus compañeros?	✓			
4	¿Les dicen a otros que no estén contigo o que no te hablen?	✓			
5	¿Te insultan muy a menudo?	✓			
6	¿Te pegan cocachos, puñetazos, patadas o golpes?	✓			
7	¿Te desprecian delante de tus compañeros u otros estudiantes?	✓			
8	¿Te llaman por apodos?	✓			
9	¿Te amenazan para que hagas cosas que no quieres?	✓			
10	¿Te obligan a hacer cosas que están mal?	✓			
11	¿Te esconden las cosas?	✓			
12	¿Te chiflan o gritan?	✓			
13	¿No dejas participar o excluyes a algunos de tus compañeros?	✓			
14	¿Obligas a hacer cosas peligrosas para él o ella?	✓			
15	¿Obligas a que te den sus cosas?	✓			
16	¿Rompes sus cosas a propósito?	✓			
17	¿Robas o tomas sin permiso sus cosas?	✓			
18	¿Envías mensajes para amenazar?	✓			
19	¿Zarandeas o Mueven o empujas para intimidar?	✓			
20	¿Te burlas de él o ella?		✓		
21	¿Riegas chismes falsos sobre él o ella?	✓			
22	¿Mandas mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular?	✓			
23	¿Tratas de hacer que otros los desprecien?	✓			
24	¿Dices nombres ofensivos, comentarios o gestos con contenido sexual?	✓			
25	¿Has Observado casos de maltrato en tu colegio?	✓			
26	¿Crees que las situaciones de violencia entre compañeros que has visto han sido motivo para reaccionar con violencia?	✓			

27	¿Sientes que las agresiones han generado en ti situaciones de violencia?	✓			
28	¿Alguna vez han dibujado grafitis en una pared para ofender?		✓		
29	¿Alguna vez alguien ha tratado de defender a la víctima del maltrato u omite lo visto?	✓			
30	¿El no existir una buena comunicación ha llevado a reaccionar agresivamente entre compañeros?	✓			
31	¿Existen Intentos de separar o solucionar el problema?	✓			
32	¿Realizan maltrato escolar por diversión?	✓			
33	¿El agresor tiene apoyo de otros compañeros para hacerlo?	✓			
34	¿Lo hacen para intimidar al compañero?	✓			
35	¿Buscan beneficios económicos a través del matoneo?	✓			
36	¿Lo realizan para llamar la atención?	✓			
37	¿Si volvieras a nacer pedirías ser diferente a como eres hoy?	✓			
38	¿Crees que nadie te aprecia?	✓			
39	¿Tienes sueños y pesadillas horribles?	✓			
40	¿Te suelen sudar las manos sin saber por qué?	✓			
41	¿Tienes a veces sensaciones de peligro o miedo sin saber por qué?	✓			
42	Al venir al colegio ¿sientes miedo o angustia?	✓			
43	¿Sueles encontrarte sin esperanzas?	✓			
44	¿A veces crees que no tienes remedio?	✓			
45	¿Algunas veces te dan ganas de morirte?	✓			
46	¿Algunas veces te odias a ti mismo?	✓			
47	¿Sueles recordar cosas horribles mientras estás despierto?	✓			
48	¿Sientes nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?	✓			

• APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE :

• GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE:

Exp. Salud Pública - Familia

• DNI: 00442815

• FECHA: 12/04/19

DIRECCION REGIONAL DE SALUD TUCUMAN
 NICHO : 33 COM. SUR
 Lic. Exp. María Miranda
 CIP 10001 ESP SP 004
 CLAS SAN FRANCISCO

FIRMA DEL EXPERTO

DNI:

Experto N°06 – Instrumento N° 01

VALIDACIÓN DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO..... EDAD.....
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO.....
 1.3. TITULO PROFESIONAL.....
 1.4. GRADO ACADEMICO..... MENCION EN.....
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: "INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACION CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. EDUCATIVA JORGE CHÁVEZ DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, TACNA – 2019"
 1.6. INSTRUMENTO: CUESTIONARIO INTIMIDACION ESCOLAR CIE -A

ASPECTOS DE VALIDACION:

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	BAJA 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCION	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.			X		
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.				X	
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.				X	
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.				X	
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas					X
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.			X		
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.			X		
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.			X		
9	METODOLOGIA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)				X	
10	INDUCCION A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.				X	
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.					X

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a) Deficiente..... b) Baja..... c) Regular..... Buena..... e) Muy Buena.....
 2. PROMEDIO DE VALORACION: Buena..... 70%..... 80%..... FECHA Y LUGAR: Tacna, 16/07/19.....
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)..... Mejora la redacción de algunas preguntas.....


Suleida A. Gonzales Rivas
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 CPP N° 16776
 DNI: 44009825

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ITEMS DE LA VARIABLES INDEPENDIENTES

Por favor marque con una (x) o (✓) la opción que considere, debe aplicarse en cada ítems y realice si es necesario, sus observaciones.

N°	INDICADOR/ITEMS	OPINION DE APLICABILIDAD			SUGERENCIAS
		APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	
CUESTIONARIO INTIMIDACIÓN ESCOLAR CIE –A					
1	¿Te sientes excluido o tus compañeros no te dejan participar en algunas actividades?	✓			
2	¿Te han obligado a hacer cosas peligrosas para ti?		✓		
3	¿Te han roto tus cosas tus compañeros?	✓			
4	¿Les dicen a otros que no estén contigo o que no te hablen?	✓			
5	¿Te insultan muy a menudo?	✓			
6	¿Te pegan cocachos, puñetazos, patadas o golpes?	✓			Algun tipo de maltrato físico.
7	¿Te desprecian delante de tus compañeros u otros estudiantes?	✓			
8	¿Te llaman por apodos?	✓			
9	¿Te amenazan para que hagas cosas que no quieres?	✓			
10	¿Te obligan a hacer cosas que están mal?		✓		... que crees que son malos.
11	¿Te esconden las cosas?	✓			
12	¿Te chiflan o gritan?			✓	
13	¿No dejas participar o excluyes a algunos de tus compañeros?	✓			
14	¿Obligas a hacer cosas peligrosas para él o ella?	✓			
15	¿Obligas a que te den sus cosas?		✓		Obligas a tu compañero...
16	¿Rompes sus cosas a propósito?	✓			
17	¿Robas o tomas sin permiso sus cosas?	✓			
18	¿Envías mensajes para amenazar?	✓			
19	¿Zarandeas o Mueven o empujas para intimidar?	✓			
20	¿Te burlas de él o ella?	✓			
21	¿Riegas chismes falsos sobre él o ella?		✓		Riegas x Creas
22	¿Mandas mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular?	✓			
23	¿Tratas de hacer que otros los desprecien?		✓		Tratas de hacer que otros desprecien a tus compañeros
24	¿Dices nombres ofensivos, comentarios o gestos con contenido sexual?		✓		
25	¿Has Observado casos de maltrato en tu colegio?	✓			
26	¿Crees que las situaciones de violencia entre compañeros que has visto han sido motivo para reaccionar con violencia?	✓			

27	¿Sientes que las agresiones han generado en ti situaciones de violencia?	✓			
28	¿Alguna vez han dibujado grafitis en una pared para ofender?	✓			
29	¿Alguna vez alguien ha tratado de defender a la víctima del maltrato u omite lo visto?	✓			
30	¿El no existir una buena comunicación ha llevado a reaccionar agresivamente entre compañeros?	✓			
31	¿Existen Intentos de separar o solucionar el problema?	✓			
32	¿Realizan maltrato escolar por diversión?	✓			
33	¿El agresor tiene apoyo de otros compañeros para hacerlo?	✓			
34	¿Lo hacen para intimidar al compañero?	✓			
35	¿Buscan beneficios económicos a través del matoneo?			x	
36	¿Lo realizan para llamar la atención?	✓			
37	¿Si volvieras a nacer pedirías ser diferente a como eres hoy?	✓			
38	¿Crees que nadie te aprecia?	✓			
39	¿Tienes sueños y pesadillas horribles?	✓			
40	¿Te suelen sudar las manos sin saber por qué?	✓			
41	¿Tienes a veces sensaciones de peligro o miedo sin saber por qué?	✓			
42	Al venir al colegio ¿sientes miedo o angustia?	✓			
43	¿Sueles encontrarte sin esperanzas?	✓			
44	¿A veces crees que no tienes remedio?	✓			
45	¿Algunas veces te dan ganas de morirte?	✓			
46	¿Algunas veces te odias a ti mismo?	✓			
47	¿Sueles recordar cosas horribles mientras estás despierto?	✓			
48	¿Sientes nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?	✓			

• APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE :

Gonzales Rivas Suleida A.

• GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE:

Psicología

• DNI: 44009325

• FECHA: 16/07/19


Suleida A. Gonzales Rivas
 LIC. PSICOLOGIA
 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 44009325

Experto N°06 – Instrumento N° 02

VALIDACIÓN DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

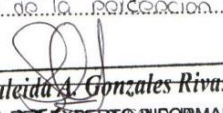
DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO..... EDAD: 32
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO.....
 1.3. TITULO PROFESIONAL.....
 1.4. GRADO ACADEMICO..... MENCION EN.....
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: "INFLUENCIA DEL BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. EDUCATIVA JORGE CHÁVEZ DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, TACNA – 2019"
 1.6. INSTRUMENTO: TEST DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

ASPECTOS DE VALIDACION:

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	BAJA 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENA 61-80%	MUY BUENA 81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCION	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.					X
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.				X	
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.					X
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.				X	
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas			X		
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.				X	
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.				X	
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.				X	
9	METODOLOGIA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)				X	
10	INDUCCION A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.				X	
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.					X

4. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e)Muy Buena.....
 5. PROMEDIO DE VALORACION: Buena..... FECHA Y LUGAR: Tacna 16.07.19
 6. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....
Podría sumarse preguntas de la percepción que tienen los demás sobre uno mismo.


Sateida A. Gonzales Rivas
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 CPP N° 16776
 DNI: 440001825

**FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ITEMS DE LA
VARIABLES INDEPENDIENTES**

Por favor marque con una (x) o (✓) la opción que considere, debe aplicarse en cada ítems y realice si es necesario, sus observaciones.

N°	INDICADOR/ITEMS	OPINION DE APLICABILIDAD			SUGERENCIAS
		APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	
III	TEST DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG				
1	Siento que soy una persona digna de aprecio al menos en igual medida que los demás. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
2	*Creo que tengo un buen número de cualidades. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
3	En general me inclino a pensar que soy un (a) fracasado (a). () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
5	*Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso (a) de mí. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
6	*Tengo una actitud positiva hacia mí mismo (a). () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
7	En general estoy satisfecho (a) conmigo Mismo (a) () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			

8	*Desearía valorarme más a mí mismo (a) () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
9	* A veces me siento verdaderamente inútil () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			
10	A veces pienso que no soy bueno (a) para nada. () Muy De Acuerdo () De Acuerdo () No Estoy De Acuerdo () Estoy Muy En Desacuerdo	✓			

• APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE :

Gonzales Rivas Suleida

• GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE:

Psicología

• DNI: 44009825

• FECHA: 16.07.19

Suleida A. González Rivas

Ψ LIC. PSICOLOGIA
C.P.P. N° 16376
FIRMA DEL EXPERTO
DNI: ...44.009.825.

ANEXO 17

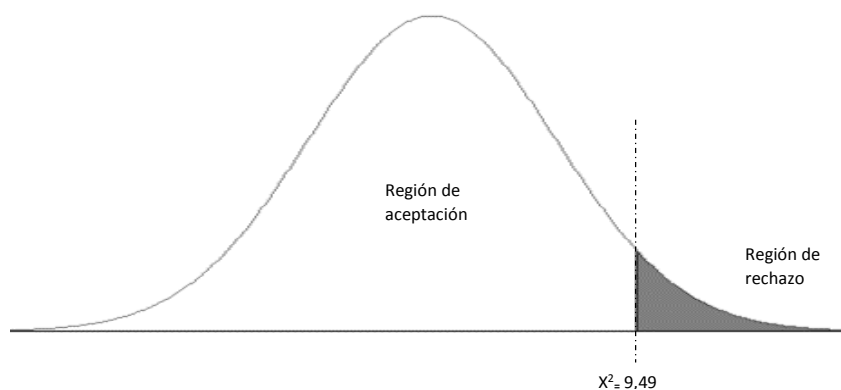
CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Influencia de Bullying		Nivel de autoestima			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo riesgo	Frecuencia observada	7	20	49	76
	Frecuencia esperada	14,5	20,3	41,2	76,0
Riesgo medio	Frecuencia observada	34	40	76	150
	Frecuencia esperada	28,6	40,0	81,4	150,0
Alto riesgo	Frecuencia observada	4	3	3	10
	Frecuencia esperada	1,9	2,7	5,4	10,0
Total	Frecuencia observada	45	63	128	236
	Frecuencia esperada	45,0	63,0	128,0	236,0

1. Planteamiento de la hipótesis

Ho: No existe relación entre la influencia de Bullying y el nivel de autoestima en Adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna - 2019

H1 Existe relación entre la influencia de Bullying y el nivel de autoestima en Adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna – 2019



2. Nivel de significancia:

$$\alpha=5\% = 0.05$$

3. Estadística de prueba:

$$X_c^2 = \sum_{j=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_y - E_y)^2}{E_y} = x^2(f-1)(c-1)$$

$$\chi^2 = 3,395$$

Donde:

O_y: Frecuencia observada

E_y : Frecuencia esperada

f: número de filas

c: número de columnas

gl: grados de libertad (f-1) x (c-1) = (3-1) x (3-1) =4

Pruebas de Chi-Cuadrado			
	Valor	DF	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,139 ^a	4	,038
Razón de verosimilitud	10,579	4	,032
Asociación lineal por lineal	9,474	1	,002
N de casos válidos	236		
a. 2 casillas (22,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,91.			

4. Decisión:

$p=0,038 < \alpha = 0.05$ entonces se rechaza H_0

5. Conclusión:

Al nivel del 5% de significancia se concluye existe relación entre la influencia de Bullying y el nivel de autoestima en Adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna - 2019

ANEXO 18
TABLAS ESTÁNDARES

TABLA N° 11
DISTRIBUCION SEGÚN CARACTERISTICAS
SOCIODEMOGRAFICAS EN ADOLESCENTES
DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ
DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO
ALBARRACIN LANCHIPA
TACNA - 2019

	N°	%
A) EDAD		
13	53	22,5
14	81	34,3
15	70	29,7
16	28	11,9
17	4	1,7
Total	236	100,0
B) SEXO		
Femenino	127	53,8
Masculino	109	46,2
Total	236	100,0

Fuente: Institución Educativa Dr. Luis Alberto Sánchez. Aplicación de (CIE – A) de Cuevas y Test de Rosenberg- **Elaborado por:** Moratto, N. Cárdenas, N. et al. 2012. **Modificado por:** Bach. Ticona, E. Tacna 2019

TABLA N° 12

DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS Y PORCENTUAL SEGÚN CON QUIEN VIVE EL ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA TACNA - 2019

Con quienes vives	N°	%
Ambos padres	163	69,1
Padre	15	6,4
Madre	47	19,9
Otros	11	4,7
Total	236	100,0

Fuente: Institución Educativa Dr. Luis Alberto Sánchez. Aplicación de (CIE – A) de Cuevas y Test de Rosenberg- **Elaborado por:** Moratto, N. Cárdenas, N. et al. 2012. **Modificado por:** Bach. Ticona, E. Tacna 2019

TABLA N° 13

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS Y PORCENTUAL, HAS REPETIDO EL AÑO ALGUNA VEZ EL ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA TACNA - 2019

¿Has repetido el año alguna vez?	N°	%
SI	51	21,6
NO	185	78,4
Total	236	100,0

Fuente: Institución Educativa Dr. Luis Alberto Sánchez. Aplicación de (CIE – A) de Cuevas y Test de Rosenberg- **Elaborado por:** Moratto, N. Cárdenas, N. et al. 2012. **Modificado por:** Bach. Ticona, E. Tacna 2019

TABLA N° 14

BULLYING SEGÚN SUS DIMENSIONES EN ADOLESCENTES

DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DEL DISTRITO

CORONEL GREGORIO ALBARRACIN

LANCHIPA, TACNA - 2019

DIMENSIÓN 1	N°	ITEMS	Nunca		Pocas veces		Muchas veces	
			N°	%	N°	%	N°	%
Víctima	1.	¿Te sientes excluido o tus compañeros no te dejan participar en algunas Actividades?	127	53,8	104	44,1	5	2,1
	2.	¿Te han obligado a hacer cosas peligrosas para ti?	185	78,4	48	20,3	3	1,3
	3.	¿Te han roto tus cosas tus compañeros?	136	57,6	91	38,6	9	3,8
	4.	¿Les dicen a otros que no estén contigo o que no te hablen?	154	65,3	74	31,4	8	3,4
	5.	¿Te insultan muy a menudo?	135	57,2	90	38,1	11	4,7
	6.	¿Te pegan cocachos, puñetazos, patadas o golpes?	192	81,4	38	16,1	6	2,5
	7.	¿Te desprecian delante de tus compañeros u otros estudiantes?	196	83,1	36	15,3	4	1,7
	8.	¿Te llaman por apodosos?	115	48,7	96	40,7	25	10,6
	9.	¿Te amenazan para que hagas cosas que no quieres?	216	91,5	19	8,1	1	0,4
	10	¿Te obligan a hacer cosas que están mal?	196	83,1	39	16,5	1	0,4
	11	¿Te esconden las cosas?	0	0	159	67,4	77	32,6
	12	¿Te chiflan o gritan?	145	61,4	78	33,1	13	5,5
DIMENSIÓN 2	N°	ITEMS	Nunca		Pocas veces		Muchas veces	
Agresor	13	¿No dejas participar o excluyes a algunos de tus compañeros?	0	0	192	81,4	44	18,6
	14	¿Obligas a hacer cosas peligrosas para él o ella?	224	94,9	11	4,7	1	0,4
	15	¿Obligas a que te den sus cosas?	0	0	215	91,1	21	8,9
	16	¿Rompes sus cosas a propósito?	0	0	221	93,6	15	6,4
	17	¿Robas o tomas sin permiso sus cosas?	0	0	213	90,3	23	9,7
	18	¿Envías mensajes para amenazar?	0	0	229	97,0	7	3,0
	19	¿Zarandeas o Mueven o empujas para intimidar?	0	0	216	91,5	20	8,5
	20	¿Te burlas de él o ella?	0	0	179	75,8	57	24,2
	21	¿Riegas chismes falsos sobre él o ella?	0	0	216	91,5	20	8,5
	22	¿Mandas mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular?	0	0	225	95,3	11	4,7
	23	¿Tratas de hacer que otros los desprecien?	221	93,6	15	6,4	0	0
	24	¿Dices nombres ofensivos, comentarios o gestos?	189	80,1	46	19,5	1	0,4

DIMENSIÓN	N°		Nunca		Pocas veces		Muchas veces		
			N°	%	N°	%	N°	%	
3	25	¿Has Observado casos de maltrato en tu colegio?	53	22,5	152	64,4	31	13,1	
	26	¿Crees que las situaciones de violencia entre compañeros que has visto han sido motivo para reaccionar con violencia?	137	58,1	92	39,0	7	3,0	
	27	¿Sientes que las agresiones han generado en ti situaciones de violencia?	161	68,2	65	27,5	10	4,2	
	28	¿Alguna vez han dibujado graffitis en una pared para ofender?	206	87,3	18	7,6	12	5,1	
	29	¿Alguna vez alguien ha tratado de defender a la víctima del maltrato u omities lo visto?	81	34,3	130	55,1	25	10,6	
	30	¿El no existir una buena comunicación ha llevado a reaccionar agresivamente entre compañeros?	127	53,8	87	36,9	22	9,3	
	31	¿Existen Intentos de separar o solucionar el problema?	39	16,5	134	56,8	63	26,8	
	32	¿Realizan maltrato escolar por diversión?	169	71,6	57	24,2	10	4,2	
	33	¿El agresor tiene apoyo de otros compañeros para hacerlo?	128	54,2	90	38,1	18	7,6	
	34	¿Lo hacen para intimidar al compañero?	143	60,6	73	30,9	20	8,5	
	35	¿Buscan beneficios económicos a través del matoneo?	193	81,8	34	14,4	9	3,8	
	36	¿Lo realizan para llamar la atención?	127	53,8	88	37,3	21	8,9	
	4			SI		NO			
				N°	%	N°	%		
37		¿Si volverias a nacer pedirias ser diferente a como eres hoy?	110	46,6	126	53,4			
38		¿Crees que nadie te aprecia?	45	19,1	191	80,9			
39		¿Tienes sueños y pesadillas horribles?	89	37,7	147	62,3			
40		¿Te suelen sudar las manos sin saber por qué?	96	40,7	140	59,3			
41		¿Tienes a veces sensaciones de peligro o miedo sin saber por qué?	124	52,5	112	47,5			
42		Al venir al colegio ¿sientes miedo o angustia?	23	9,7	213	90,3			
43		¿Sueles encontrarte sin esperanzas?	72	30,5	164	69,5			
44		¿A veces crees que no tienes remedio?	94	39,8	142	60,2			
45		¿Algunas veces te dan ganas de morirte?	78	33,1	158	66,9			
46		¿Algunas veces te odias a ti mismo?	103	43,6	133	56,4			
47		¿Sueles recordar cosas horribles mientras estás despierto?	113	47,9	123	52,1			
48		¿Sientes nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?	80	33,9	156	66,1			

Fuente: Institución Educativa Dr. Luis Alberto Sánchez. Aplicación de Cuestionario de Escala Abreviada de Intimidación Escolar (CIE – A) de Cuevas. Elaborado por: Moratto, N. Cárdenas, N. et al. 2012. **Modificado por:** Bach. Ticona, E. Tacna 2019

ANEXO 19

CONSTANCIA DE REVISIÓN LINGÜÍSTICA Y GRAMATICAL DE INFORME FINAL

Tacna , 22 de diciembre del 2019.

CONSTANCIA

Por medio de la presente se hace constar que el INFORME DE TESIS titulado: "BULLYING Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E. DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, TACNA-2019", que tiene como autora a la Bachiller **ESTHEFANI DEL ROSARIO TICONA CHOQUEÑA**, egresada de la UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA en la Facultad de Ciencias de la Salud - Escuela Profesional de Enfermería, , para optar el **TÍTULO PROFESIONAL de LICENCIADA DE ENFERMERÍA**, ha sido revisado en relación a los aspectos fundamentales de la lingüística, ortografía y el uso pertinente del idioma.

Constancia que se emite en la ciudad de Tacna para los fines que se estime conveniente.

Jurado Revisor :


LIC. ROMULO HUARAHUARA VILCHES
CPPe 356355
DNI 00516186

