

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

**APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA “SEISLEC” PARA MEJORAR
LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS
ALUMNOS DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DE LA I.E. MARISCAL
CÁCERES EN EL AÑO 2014.**

TESIS

PRESENTADA POR:

LIC. YANETH LUCIA MARTENS QUISPE

Para optar el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGISTER SCIENTIAE*) CON
MENCIÓN EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

TACNA - PERÚ

2016

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA

Escuela de Posgrado

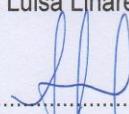
MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

**“APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA “SEISLEC” PARA MEJORAR LOS
NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS
DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
DE LA I. E. MARISCAL CÁCERES
EN EL AÑO 2014”.**

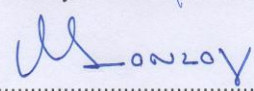
Tesis sustentada y aprobada el 18 de enero de 2016; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTA : 

Dra. Carmen Luisa Linares Torres

SECRETARIA : 

Mgr. Gladys Pilar Limache Arocutipa

MIEMBRO : 

Mgr. Daniel Jesús Monroy Carnero

ASESOR : 

Dr. Óscar Panty Neyra

DEDICATORIA

*A mis padres, personas ejemplares
y modelos de vida.*

AGRADECIMIENTO

*A mi asesor de tesis, Dr. Oscar Panty Neyra, por su profesionalismo,
generosidad y paciencia brindada a lo largo de este trabajo.*

CONTENIDO

DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
CONTENIDO	V
ÍNDICE DE TABLAS	X
ÍNDICE DE FIGURAS	XI
RESUMEN	XII
ABSTRACT	XIII
INTRODUCCIÓN	01

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1	Descripción y formulación del problema	04
1.2	Justificación de la investigación	11
1.3	Alcances y limitaciones	12
1.4	Objetivos de la investigación	13
1.4.1	Objetivo general	13
1.4.2	Objetivos específicos	13
1.5	Hipótesis	14

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes del estudio	16
2.2.	Didáctica	22
2.2.1.	Concepto de la didáctica	22
2.2.2.	Propósitos de la didáctica	24
2.2.3.	Componentes de la didáctica	25
2.3.	Estrategia	28
2.3.1	Concepto de estrategia	28
2.3.2	Características de las estrategias	29
2.3.3	Clasificación de las estrategias	30
2.3.3.1	Estrategias de enseñanza	31
2.3.3.2	Estrategias de aprendizaje	34
2.4	Estrategia SEISLEC	39
2.4.1	Concepto de la Estrategia SEISLEC	39
2.4.2	Bases teóricas de la Estrategia SEISLEC	40
2.4.3	Características de la Estrategia SEISLEC	42
2.4.4	Fases de la Estrategia SEISLEC	43
2.4.5	Métodos de la Estrategia SEISLEC	52
2.4.6	Evaluación de la Estrategia SEISLEC	53
2.5	La lectura	54
2.5.1	Concepto de la lectura	54

2.5.2	Modelos de la lectura	56
2.5.3	Etapas de la lectura	59
2.5.4	Objetivos de la lectura	61
2.5.5	Tipos de lectura	63
2.5.6	Importancia de la lectura	66
2.6	Comprensión lectora	71
2.6.1	Evolución histórica de la comprensión lectora	71
2.6.2	Concepto	72
2.6.3	Niveles de comprensión lectora	74
2.6.4	Importancia de los niveles de comprensión lectora	80
2.6.5	Capacidades en la comprensión lectora	82
2.6.6	Estrategias de lectura y la comprensión lectora	83
2.7	Estrategias de comprensión lectora	85
2.7.1	Concepto	85
2.7.2	Los conocimientos previos y la comprensión lectora	88
2.7.3	El papel del profesor en las estrategias de lectura	90

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1	Tipo y diseño de investigación	94
3.2	Población y muestra	96
3.3	Operacionalización de las variables	98

3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	100
3.5	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	100

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1	Descripción del trabajo de campo	102
4.1.1	Selección de la unidad de observación experimental	102
4.1.2	Aplicación del pretest (prueba de entrada)	103
4.1.3	Ejecución de la experiencia	103
4.1.4	Aplicación del postest (prueba de salida)	112
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados	112
4.2.1	Prueba de hipótesis respecto a la prueba de entrada (hipótesis específica a)	117
4.2.2	Prueba de hipótesis respecto a la prueba de salida después de la aplicación de la Estrategia “SEISLEC” (hipótesis específica b)	139
4.2.2.1	Para probar que los niveles de comprensión lectora están en el nivel de logro previsto y logro destacado	139
4.2.2.2	Para probar que los niveles de comprensión lectora son mayores en el grupo experimental que en el grupo de control.	142
4.2.2.3	Para probar que existen diferencias significativas entre la	

	prueba de entrada y salida del grupo experimental	154
4.3.	Verificación de las hipótesis	158
4.3.1	Verificación de la hipótesis específica 01	159
4.3.2	Verificación de la hipótesis específica 02	159
4.3.3	Verificación de la hipótesis general	160

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

5.1	Discusión	162
	CONCLUSIONES	169
	RECOMENDACIONES	171
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	172
	ANEXOS	177

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Resultados de la prueba de entrada referida a los niveles de comprensión lectora.	114
Tabla 2:	Resultados de la prueba de entrada referida al nivel literal.	121
Tabla 3:	Resultados de la prueba de entrada referida al nivel inferencial.	124
Tabla 4:	Resultados de la primera práctica del módulo de la Estrategia SEISLEC.	127
Tabla 5:	Resultados de la última práctica del módulo de la Estrategia SEISLEC.	130
Tabla 6:	Resultados de la prueba de salida referida a los niveles de comprensión lectora	133
Tabla 7:	Medidas de tendencia descriptivas de los puntajes por grupos de estudios obtenidos en el pretest y postest	138
Tabla 8:	Resultados de comparación de la prueba de salida del grupo experimental y del grupo control referida al nivel literal.	147
Tabla 9:	Resultados de la prueba de salida referida al nivel inferencial.	150

ÍNDICE DE FIGURAS

Tabla 1:	Resultados de la prueba de entrada referida a los niveles de comprensión lectora.	115
Tabla 2:	Resultados de la prueba de entrada referida al nivel literal.	122
Tabla 3:	Resultados de la prueba de entrada referida al nivel inferencial.	125
Tabla 4:	Resultados de la primera práctica del módulo de la Estrategia SEISLEC.	128
Tabla 5:	Resultados de la última práctica del módulo de la Estrategia SEISLEC.	131
Tabla 6:	Resultados de la prueba de salida referida a los niveles de comprensión lectora.	134
Tabla 7:	Resultados de comparación de la prueba de salida del grupo experimental y del grupo control referida al nivel literal.	148
Tabla 8:	Resultados de la prueba de salida referida al nivel inferencial.	151

RESUMEN

La investigación realizada “Aplicación de la Estrategia SEISLEC para mejorar los niveles de comprensión lectora de los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la I. E. Mariscal Cáceres en el año 2014”, permitió demostrar que hubo diferencias significativas en la mejora de los niveles de comprensión lectora del grupo experimental. La Estrategia SEISLEC presenta diferentes fases: antes de la lectura para recoger los saberes previos; durante la lectura se utilizó las seis lecturas, que comprende la lectura fonética, decodificación primaria, la decodificación secundaria, la decodificación terciaria, la lectura sintetizante, la lectura metasemántica; después de la lectura se aplicó una ficha de lectura para comprobar la comprensión del texto.

Palabras clave: Comprensión lectora, Estrategia SEISLEC

ABSTRACT

The research "Implementation of the SEISLEC Strategy to improve reading comprehension levels of students in the experimental group of fourth grade of secondary education El Mariscal Cáceres", helped to show that there were significant differences in improving levels of reading comprehension the experimental group. The SEISLEC strategy has different phases: before reading to collect previous knowledge; the six readings, comprising phonics, decoding primary, secondary decoding, tertiary decoding, synthesizing reading, reading metasemantics was used during reading; the after reading a card reading was applied to check for understanding the text.

Keywords : Reading , Strategy SEISLEC

INTRODUCCIÓN

Las evaluaciones de PISA y de la UMC (Unidad de Medición de la Calidad del Ministerio de Educación del Perú) arrojaron los mismos resultados desde el año 2000 hasta el 2012; los estudiantes presentaron bajos niveles de comprensión lectora. Por lo tanto, el propósito del trabajo de investigación es contribuir en el desarrollo de las habilidades lectoras de los estudiantes del nivel secundario. Tratando de solucionar este problema en la educación se aplicó la Estrategia SEISLEC, de la cual se obtuvo significativos resultados y se espera que se puedan generalizar a todos los estudiantes del nivel secundario.

Uno de los motivos para la realización de esta investigación fue conocer que los estudiantes de cuarto grado del nivel secundario de I.E. “Mariscal Cáceres” no identifican el tema, la idea principal, ni los elementos esenciales de los textos. Esto se debe a que desconocen estrategias que les permitan realizar eficientemente una lectura comprensiva.

La investigación ha sido dividida en cinco capítulos, guiados por las

diversas propuestas de autores, y la normativa de la ESPG de la UNJBG.

El capítulo I denominado Planteamiento del Estudio considera la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis de la investigación.

En el capítulo II, se hizo la revisión de la literatura, que sustenta teóricamente nuestro estudio, expone y se analiza las teorías, las conceptualizaciones, las perspectivas teóricas, las investigaciones y los antecedentes en general que se consideren válidos para el correcto enfoque del estudio.

En el capítulo III, se explica la metodología aplicada en la investigación; la misma que corresponde a un estudio cuasiexperimental, la operacionalización de las variables, se explica la estrategia para la prueba de hipótesis, identificando la población y analizando los instrumentos de recolección de datos.

En el capítulo IV, se realiza la descripción de los resultados, luego de haber aplicado la estrategia metodológica. Se realiza la contrastación de las hipótesis en relación a los objetivos planteados. Se verifica la eficacia de la estrategia.

En el capítulo V, se discute los resultados de la investigación.

Este trabajo de investigación contribuye a las sucesivas investigaciones con sus resultados sobre la Estrategia SEISLEC aplicada para lograr una lectura comprensiva. Se pone al alcance de los docentes de las diferentes áreas, niveles y etapas educativas.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La lectura es un medio importante para adquisición de la cultura y ha sido considerada como clave de acceso al progreso social, cultural y económico. Las sociedades modernas, conscientes de la importancia y relevancia que adquiere su manejo y dominio, la han considerado el instrumento indispensable como fuente de acceso al conocimiento y elemento imprescindible para la formación integral y el desarrollo personal del individuo.

Sin embargo, la lectura no se ha convertido en una actividad valorada por las personas. Según CERLAC (2011):

El porcentaje más bajo de no lectores de libros, registrado en las encuestas nacionales, lo presenta Chile, que en 2011 reflejaba un

20% de no lectores de libros. En Brasil y en Venezuela el porcentaje de no lectores es de 50%, en Argentina es de 45%, en Colombia es de 44%. En España, la población no lectora mayor de 14 años representa el 39% del total. (p.10)

De lo cual se deduce que la investigación muestra que la lectura no es un hábito o una práctica común en los habitantes de los países de América.

Si bien hay el escaso hábito de lectura, el problema se agrava porque los estudiantes muestran un procesamiento deficiente de la información de los textos. El año 2003, el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) dio los resultados de la evaluación de la capacidad de comprensión de textos escritos de los alumnos de diferentes países. En el caso específico de las escuelas estatales del Perú, se presentan los siguientes resultados de los estudiantes de 15 años: Un 61.6 % de los estudiantes no alcanzan a realizar ni siquiera las tareas de lectura más simples y se ubican en el nivel 0; un 25.4 % se ubican en el nivel 1; un 10.6% se ubica en el nivel 2; un 2.2 % se ubica en el nivel 3; y un mínimo porcentaje se ubica en el nivel 4 y 5. El informe de PISA según la UMC (2004) llegó a la siguiente afirmación:

En comparación con el resto de países de la región, el Perú presenta la menor proporción de estudiantes (alrededor de 13%) en centros educativos estatales que alcanza como mínimo el Nivel 2. Es decir, alrededor del 87% de los estudiantes de centros educativos estatales en el Perú se desempeñan en el Nivel 1 o por debajo del mismo (p.24)

Esto quiere decir que los estudiantes del Perú tienen un limitado desarrollo de la competencia de comprensión de textos y limitaciones en sus habilidades lectoras. Esto traerá como consecuencia que los estudiantes no están capacitados para procesar información de una manera eficiente.

Por otro lado, el Ministerio de Educación en el Informe Pedagógico de la Evaluación Nacional del rendimiento estudiantil 2004, presentó los resultados de las pruebas nacionales de lectura y llegó a la conclusión que la mayoría de estudiantes del nivel primario y secundario tienen un rendimiento bajo en comprensión de textos verbales y de iconoverbales. Esta prueba nacional, específicamente en el tercer grado de secundaria de los colegios estatales, presentó que solo un 11.1 % está en el nivel de suficiente, un 23.4 % en el nivel básico, un 29.4 % en el nivel previo y un 36.1 % el nivel menos que previo. Los resultados muestran que la

mayoría de estudiantes no alcanzan los niveles de desempeño esperados en la capacidad de comprensión de textos.

Los resultados del Informe PISA del 2009 volvió a mostrar al Perú en un nivel bajo en la capacidad de comprensión de textos; está en el antepenúltimo lugar en una evaluación a 65 países y con 370 puntos y el mayor número de porcentaje de alumnos no pasa del nivel 2 de comprensión de textos. Para mayor claridad el siguiente cuadro elaborado por la UMC en base a PISA 2009.

Lectura	
Nivel	% estudiantes
Nivel 6	0,0
Nivel 5	0,4
Nivel 4	2,6
Nivel 3	10,1
Nivel 2	22,1
Nivel 1a	28,7
Nivel 1b	22,0
< Nivel 1b	14,1

Fuente: MINEDU UMC (2009)

Según los resultados de PISA, en comprensión lectora y en el período 2000-2009, los estudiantes peruanos elevaron su puntajes de 327 a 370. Perú muestra la mejora más alta en nueve años (43 puntos: de 327 a 370), seguido de Chile (39 puntos: de 410 a 449), Albania (36 puntos: de 349 a 385), Indonesia (31 puntos: 371 a 402). Así, en cuanto al rendimiento en comprensión de lectura, el Perú ha subido, pero esto no es suficiente porque ocupa el puesto 63; el 54,8% de sus estudiantes ni siquiera logra alcanzar el nivel 2 de la prueba, en tanto que el 0% de los estudiantes alcanza el máximo nivel (nivel 6). Interpretando los resultados se llegó a conclusión que unos de los problemas graves del Perú es la deficiente comprensión lectora, puesto que no se aplica estrategias pertinentes, lo cual tiene como consecuencia el limitado desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes.

Respecto a las habilidades lectoras en el Informe PISA 2012, si bien nuestros estudiantes mostraron resultados bajos en comparación a otros países de América Latina que participan en PISA, en esta área se reporta un progreso sostenido en los últimos 11 años. Entre 2001 y 2012 se ha incrementado el promedio peruano de 327 a 384 puntos. En relación, a la evaluación anterior de PISA (2009), hemos incrementado 14 puntos, el más alto progreso entre los países de América Latina que participan en

PISA. Para una mejor visualización se presenta el cuadro resumido de PISA y se ve que el Perú ocupa el último lugar en comprensión de textos escritos.

ÁREA	PISA 2000	PISA 2003	PISA 2006	PISA 2009	PISA 2012
Lectura	327	No participó	No participó	370	384
Puesto	Puesto último	-	-	Puesto antepenúltimo (63 de 65 países)	Puesto último (65 de 65 países)

Si bien algunos profesores realizan con los estudiantes actividades de lectura de textos literarios y no literarios; aparece el problema que algunos profesores no utilizan ni enseñan estrategias, métodos y técnicas que les permita abordar el contenido del texto y solo se limitan a dejar un cuestionario de preguntas al azar sin tener en cuenta las capacidades del área. Otros docentes dejan como tarea el cuestionario que aparece en el texto o libro que llevan de material auxiliar.

En conclusión, el problema requiere de una pronta atención en la competencia de comprensión de textos escritos de los estudiantes del nivel secundario. Entre las posibles causas que señalan los investigadores de las dificultades en la comprensión de textos escritos son los siguientes: desconocimiento de estrategias de aprendizaje aplicadas por el profesor, no hay una motivación sugerente, inadecuado material educativo, escasos hábitos de lectura y el insuficiente apoyo en el hogar por parte de los padres de familia.

Podemos determinar que una de las posibles causas del problema es el poco uso y empleo de nuevas estrategias que motiven y desarrollen sus habilidades de lectura. Proponemos la aplicación de la Estrategia SEISLEC, que permitirá superar las dificultades en la capacidad de comprensión de textos escritos.

Ante lo expuesto, el problema de la investigación queda formulado de la siguiente manera:

¿Mejora la aplicación de la Estrategia SEISLEC el desarrollo de los niveles de Comprensión Lectora en los estudiantes de cuarto grado de

secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” de la ciudad de Tacna en el año 2014?

1.2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

En el año 2003, fue declarada en Emergencia la Educación Peruana en la competencia de comprensión de textos escritos, lógico matemático y valores. Para solucionar el problema se promulgaron normas legales como Directivas Nacionales y Regionales que dirigieron diversas acciones. La Hora de Lectura, el Plan Lector, que se ejecutaron en diversas Instituciones Educativas. En la última evaluación de PISA 2012, se ha demostrado que no hubo mejoras en dicha competencia, ya que en el año 2012 se continúa en el último lugar en la comprensión de textos.

La labor del docente es contribuir en la superación de la problemática; por ello, se hace la investigación con el propósito de proponer una alternativa de solución. Con esta misión se ha sistematizado la Estrategia SEISLEC de Miguel de Zubiría Samper que permitió desarrollar los niveles de comprensión lectora de una manera eficiente.

Se considera que el problema fundamental es la carencia de estrategias y técnicas didácticas estructuradas con los aportes teóricos de la lingüística y la psicología cognitiva por parte del docente. Por ello, la Estrategia SEISLEC de una manera lógica y sencilla fue diseñada con fundamentos teóricos del campo de la comprensión lectora que le dan solidez y consistencia en su planteamiento y aplicación.

Por otro lado, esta estrategia es netamente práctica porque propone una serie de fases, las cuales permitió al educando desarrollar la capacidad de la comprensión de textos en forma activa y dinámica.

1.3. ALCANCES Y LIMITACIONES

Alcances: los resultados y conclusiones de la investigación tienen validez; pueden generalizarse a la población de interés conformada por los alumnos del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”.

Limitaciones. Las limitaciones más importantes se dieron respecto a la escasez de antecedentes de la investigación relacionadas con estudios

sobre la implementación de las Seis Lecturas en los alumnos del nivel secundario.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

Demostrar que la aplicación de la Estrategia SEISLEC mejora los niveles de comprensión lectora de los alumnos del cuarto grado de secundaria de la I. E. “Mariscal Cáceres” de la ciudad de Tacna en el año 2014.

1.4.2. Objetivos específicos

A. Identificar los niveles de comprensión lectora del grupo de control y del grupo experimental antes de la aplicación de la Estrategia SEISLEC de los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I. E. “Mariscal Cáceres” en el año 2014.

B. Comparar y determinar los niveles de comprensión lectora de los alumnos después que utilizaron la Estrategia SEISLEC en relación a

los niveles de comprensión lectora de los alumnos que utilizan el método tradicional del cuestionario en el cuarto grado de secundaria de la I. E. “Mariscal Cáceres” en el año 2014.

1.5. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

1.5.1. Hipótesis general

La aplicación de la Estrategia SEISLEC mejora los niveles de comprensión lectora en los alumnos del cuarto grado de secundaria de la I. E. “Mariscal Cáceres” en el año 2014.

1.5.2. Hipótesis específica

- a) Los niveles de comprensión lectora del grupo de control y del grupo experimental es bajo antes de utilizar la Estrategia SEISLEC en el cuarto grado de educación secundaria de la I.E. “Mariscal Cáceres” en el año 2014.
- b) Los niveles de comprensión lectora mejoran significativamente en el grupo experimental más que en el grupo de control, después de la

aplicación de la Estrategia SEISLEC en el cuarto grado de educación secundaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" en el año 2014.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Después de haber realizado una investigación bibliográfica, se encontró algunos trabajos de investigación que aplican técnicas y estrategias de comprensión lectora; sin embargo, no encontramos una tesis que aplique la estrategia de la forma que vamos a aplicarla.

En la tesis de la Mgr. Pacce (2008), titulada “La Estrategia de enseñanza directa y su influencia en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación secundaria, en el año 2007” llegó a las siguientes conclusiones:

- Primero. La aplicación de la Estrategia de Enseñanza Directa influyó significativamente en los niveles de Comprensión Lectora del grupo experimental respecto al del grupo de Educación Secundaria de la I.E. San Francisco de Asís en el año 2007, tal como se demuestra en los cuadros y gráficos estadísticos presentados. (Dado que Sig. Bilateral (0.001) asignado el estadísticos t, es menor al nivel significativo $\alpha = 5\%$)

- Segunda. Se estableció la diferencia significativa entre los niveles de Comprensión Lectora literal e inferencial, después de la aplicación de la Estrategia de la Enseñanza Directa, concluyéndose que el rendimiento promedio entre el pretest y posttest del grupo experimental son diferentes. El rendimiento en el posttest es mejor al pretest. (Dado que el Sig. Bilateral (0.000) asignado al estadístico t es menor al nivel de significatividad $\alpha = 5\%$)

- Tercera. Según el Sig. biteral (0.251) asignado al estadísticos Wilcoxon y el sig bilateral (0.792) asignado al estadístico t, es mayor al nivel de significancia $\alpha = 5\%$, se concluye que, no existe diferencia significativa entre los promedios del pretest y postet de los niveles literal e inferencial de comprensión lectora del grupo control. Es decir, que el grupo control no mostró un cambio significativo.

En la tesis de la Mgr. Limache (2009), titulada “Aplicación de la Estrategia Cognitiva de Aprendizaje Individualizado para el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Basadre Grohmann”, durante el año 2006” llegó a las siguientes conclusiones:

- Primero. La aplicación de la Estrategia Cognitiva de Aprendizaje Individualizado ha mejorado el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del Grupo Experimental a diferencia de los estudiantes del Grupo de Control en los que no aplicó dicho tratamiento.

- Segundo. Se constata que los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer año de estudios de la Facultad de Ciencias de la Educación de las especialidades de Lengua, Literatura y Gestión Educativa, y Ciencias Sociales y Promoción Sociocultural, antes de la aplicación de la Estrategia Cognitiva de Aprendizaje Individualizada fueron muy bajos, debido a la concurrencia de factores socio-culturales, metodológicos y actitudinales.

- Tercero. Son factores de carácter socio-cultural que inciden en el bajo nivel de comprensión lectora: el problema de interlecto, ausencia de lectura de textos de la complementación científico-humanista, carencia de hábito de lectura, la falta de modelo lector en casa, nivel educativo y ocupación de los padres.

- Cuarto. Un factor que atenta contra el desarrollo de la comprensión lectora es la falta de manejo o desconocimiento de una metodología adecuada, que ayude al estudiante a leer comprensivamente, por parte de los docentes de la Educación Básica Regular y Universidad. Las estrategias tradicionales no ayudan en la comprensión lectora de sus estudiantes, estrategias como preguntas y respuestas, o técnicas rutinaria como la búsqueda en el diccionario del significado de las palabras desconocidas; cuando, en realidad, existen otros mecanismos para identificar el significado de las palabras como la contextualización, radicación y sinonimia.

- Quinto. Los bajos niveles de comprensión lectora también se ven influenciados por factores actitudinal-personales como falta de gusto por la lectura, débil hábito lector, o por la preferencia de buscar medios distractores diversos, como ver televisión, internet, videojuego

y otros antes de preferir leer un libro. Las lecturas encargadas por sus profesores los sienten como una imposición y no como una necesidad de enriquecimiento académico-cultural.

En la tesis de la Mgr. Torres (2012), titulada “Eficacia del Programa de Comprensión Lectora para alumnos de segundo de secundaria en una institución educativa de ventanilla” llegó a las siguientes conclusiones:

- Se determinó un incremento estadísticamente significativo de la comprensión lectora en los alumnos del 2do. grado de secundaria (E, F y G) después de la aplicación del Programa Nacional de comprensión lectora, considerando de esta manera que dicho programa es eficaz.
- El programa Nacional por la Comprensión Lectora sí elevó de manera significativa los tres niveles de comprensión lectora de los alumnos de 2do. de secundaria de la sección “E” en una institución educativa del distrito de Ventanilla.

- El programa Nacional por la Comprensión Lectora sí elevó de manera significativa los tres niveles de comprensión lectora de los alumnos de 2do de secundaria de la sección “F” en una institución educativa del distrito de Ventanilla.
- El programa Nacional por la Comprensión Lectora sí elevó de manera significativa los tres niveles de los alumnos de 2do. de secundaria de la sección “G” en una institución educativa del distrito de Ventanilla.
- Se determina que el alumno es capaz de obtener información explícita del texto, identificar datos importantes e ideas específicas. Se concluye que los alumnos son capaces de formular hipótesis, nuevas ideas, llegar a conclusiones y desarrollar su grado de abstracción.
- Se concluye que el alumno logra reflexionar a partir del texto, emitiendo juicios a favor o en contra, así como también puede evaluar el estilo formal del texto.

A nivel internacional, el Mgr. Vega (2004) en la tesis “Aplicación de la Teoría de las Seis Lecturas en el desarrollo de habilidades lectoras en adultos del sector rural” llegó a la siguiente conclusión:

- A manera de conclusión puede asegurarse que La Teoría de las Seis Lecturas utilizando la estrategia de aprendizaje cooperativo es exitosa en proyectos educativos con adultos del sector rural, como alternativa para que ellos tomen sus mejores decisiones fundamentados en el acceso, selección y entendimiento de información pertinente.

2.2. LA DIDÁCTICA

2.2.1. Concepto de la didáctica

El concepto tradicional de didáctica señala que es el arte o ciencia de la enseñanza que consiste en aplicar un conjunto de conocimientos, ideas, leyes y consejos prácticos para realizar el proceso de enseñanza. En esta definición, el excelente profesor es aquel que maneja variados recursos y métodos para enseñar y se pierde de vista el proceso de aprendizaje del estudiante.

Actualmente, la didáctica es la ciencia que se inscribe en el campo de la pedagogía. Su objeto de estudio es la investigación en las estrategias, métodos y técnicas que coadyuvan a un mejor trabajo educativo en el aula. Sus conocimientos, leyes y principios son aspectos teóricos que

deben reflejarse en la praxis educativa de los docentes con el fin de lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.

Al respecto Rosa (1998) define la didáctica como: “La disciplina que estudia los métodos empleados en la enseñanza-aprendizaje; es una tecnología de la enseñanza como diría Renzo Titone" (p. 54)

El autor e investigador en el campo de la educación, Ocrospoma(2010) y otros definen la didáctica como: “La disciplina pedagógica que es de carácter científico – técnico y que se ocupa de la teoría de la enseñanza, la programación de la enseñanza y la práctica de la enseñanza”. (p. 98)

Es necesario indicar que existen referentes teóricos que permiten comprender a esta ciencia, en tal sentido Almeida y Yataco, conciben a la didáctica (2004) como:

...aquella parte de la pedagogía que describe, explica y fundamenta los métodos más adecuados y eficaces para conducir al educando a la progresiva adquisición de hábitos, técnicas y conocimientos. Así pues la didáctica es el arte de formar, de enseñar: arte que se funda en la

ciencia de la educación que es su técnica y su modo de hacer (p.103).

En conclusión, la didáctica es la ciencia que tiene como objeto de estudio el proceso educativo de enseñanza- aprendizaje y posee las características de un sistema teórico: conceptos, categorías, leyes, y una estructura particular de sus componentes que determinan una aplicación práctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

2.2.2. Propósitos de la didáctica

El objeto de estudio de la didáctica lo constituye el proceso de enseñanza- aprendizaje en su carácter integral y como ciencia tiene propósitos que debe cumplir a continuación se detalla:

- a) Determinar los fines y los objetivos de la enseñanza.
- b) Describir el proceso de enseñanza en su forma general, y identificar las leyes de este proceso.
- c) Derivar principios y reglas, para el trabajo del maestro en la clase, partiendo de los principios generales del aprendizaje.

- d) Fijar el contenido de la clase, que los alumnos puedan asimilar dado su desarrollo y las diversas actividades prácticas.
- e) Formular los principios fundamentales de la organización de la clase, pues instruir quiere decir, ante todo, organizar el aprendizaje de los alumnos.
- f) Informar a los maestros, los métodos que han de utilizar en la enseñanza de los alumnos; es decir, cómo se enseña, y los diversos caminos por los cuales el alumno debe ser llevado, para cumplir los objetivos propuestos.
- g) Indicar al maestro, los medios materiales que debe utilizar en la clase.

2.2.3. Componentes de la didáctica

Los componentes o elementos de la didáctica varían según los autores. La autora Bojórquez (1996) expresa: “La didáctica tiene que considerar seis elementos fundamentales que son con referencia a su campo de actividades: el alumno, los objetivos, el profesor, la materia, las técnicas de enseñanza y el medio geográfico, económico, cultural y social”. (p.12).

En el texto de artículos, sobre educación y sistematizado por la doctora González (2010), las categorías o componentes de la didáctica están conformados por:

- a) **Objetivo**, expresa la transformación cualitativa que se desea lograr con los estudiantes en atención a las necesidades de formación de la sociedad. Expresan el para qué se enseña y se forma al estudiante. Debe ofrecerse objetivos instructivos, desarrolladores y educativos.

- b) **Contenido**, expresan el qué se enseña, es decir, los conceptos, hechos, datos, habilidades, hábitos, operaciones, procedimientos, actitudes, sentimientos. El contenido se expresa en la asignatura que está incluida en el plan de estudio.

- a) **Método**, definidos como la forma de organizar y de orientar la actividad cognoscitiva de los estudiantes, a través de diferentes acciones y actividades desde la enseñanza, en procura de la construcción de los aprendizajes de contenidos instructivos, desarrolladores y educativos por parte de los estudiantes.

- b) **Medios de enseñanza**, que expresan las imágenes y representaciones de los objetos y fenómenos que son objeto de estudio, permiten crear las condiciones necesarias favorecedoras de la enseñanza y del aprendizaje.
- c) **Evaluación**, que permite valorar la calidad con qué han sido logrados los objetivos por parte de los estudiantes, determinar las correcciones necesarias de introducir para aproximar cada vez más los resultados a las exigencias planteadas por los objetivos.
- f) **Formas de organización de la enseñanza**, las que fundamentalmente son la enseñanza individual, el grupo clase, las conferencias y seminarios. La “clase” es la forma básica de organizar la enseñanza. (p. 81-82).

En síntesis, los componentes de la didáctica son los objetivos que le dan una finalidad al proceso de enseñanza aprendizaje; los contenidos que son el conjunto de saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que debe aprender e interiorizar el estudiante; los métodos que indican un camino ordenado y secuencial; los materiales que ayudan en el desarrollo de una clase eficaz y la evaluación que permite conocer de manera real y precisa los logros de aprendizajes de los

estudiantes. Por ello, el docente debe emplear las mejores estrategias que se adecuen a sus objetivos de aprendizaje y eso mismo lo afirma De Zubiría (2001): “Definir las mejores estrategias o didácticas, los recursos y el sistema de evaluación que asegure que se cumplen los propósitos” (p. 4).

2.3. ESTRATEGIA

2.3.1. Concepto

El significado del término estrategia proviene de la palabra griega "strategos" que significa "general", tradicionalmente, utilizada en el terreno de las operaciones guerreras como el plan para ganar una batalla. En la actualidad, el significado de estrategia ha evolucionado y se ha incorporado a la vida social como el procedimiento para el logro de objetivos y fines en forma eficaz y eficiente.

La estrategia didáctica es el conjunto de procedimientos, técnicas, métodos que se aplica en el proceso de enseñanza aprendizaje con el fin de conseguir el aprendizaje significativo en el estudiante.

La Estrategia Didáctica lo define Ocrospoma (2010) de la siguiente manera: “Estrategia Didáctica es el conjunto de modos o formas para organizar, desarrollar y evaluar las actividades del PEA, asegurando su éxito en el menor tiempo y con el menor esfuerzo”. (p. 132).

La pedagoga Bixio la define de la siguiente manera: “Las Estrategias Didácticas son el conjunto de acciones que realiza el docente con clara y explícita intencionalidad pedagógica.” (citado por Huertas, 2005 p. 29)

Por lo tanto, la estrategia didáctica es el conjunto de métodos, técnicas procedimientos y materiales que organizados de una manera ordenada y flexible permiten y facilitan el aprendizaje de manera significativa.

2.3.2. Características de las estrategias

Las estrategias de aprendizaje son caracterizadas por Díaz y Hernández (2002) que las describen de la siguiente manera:

- Son procedimientos.
- Pueden incluir varias técnicas, operaciones o actividades específicas.
- Persiguen un propósito determinado: el aprendizaje y la solución de problemas académicos y aquellos otros vinculados.
- Son más que los hábitos de estudio, porque se realizan flexiblemente.
- Pueden ser abiertos (públicos) o encubiertos (privados).

- Son instrumentos socioculturales aprendidos en contextos de interacción con alguien que sabe más. (p. 114)

Se debe destacar que el carácter flexible que los autores proponen, en el sentido que los procedimientos de las estrategias no presentan un "recetario" o "instructivo" a seguir fielmente, sino que están abiertas a las modificaciones que las circunstancias contextuales, la psicología de los estudiantes y a la innovación creativa que hay en muchos profesores. Esta flexibilidad enriquece aún más una estrategia, dado que se verá complementada con los aportes de quienes las usen.

2.3.3. Clasificación de las estrategias

Clasificaciones de las estrategias existen en una gran diversidad según el enfoque de los autores. Para el estudio se toma en cuenta la clasificación que realiza el Ministerio de Educación que se basa en la propuesta de los autores Díaz y Hernández (2002) clasifican en estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje.

2.3.3.1. Estrategias de enseñanza

Las estrategias de enseñanza son procedimientos que utiliza el docente en forma reflexiva y flexible para promover el logro del aprendizaje.

Las estrategias de enseñanza del docente tienden a facilitar la construcción de aprendizajes significativos y autónomos, y es necesario que reúna condiciones como organizarse en torno a objetivos claros y compartidos, conocimientos previos, consignas claramente impartidas, actividades sistematizadas y el desarrollo de procesos metacognitivos.

El Ministerio de Educación (2005) clasifica a las estrategias de enseñanza en:

a) Generación de expectativas. Las intenciones educativas son dialogadas con los alumnos. Se anticipan los resultados que se espera conseguir en ellos respecto a sus aprendizajes al finalizar la Unidad Didáctica o ciclo escolar (trimestre, semestre, año).

b) Activación de la información previa. Dirigida a activar los conocimientos previos de los estudiantes. En esta estrategia se utiliza

la lluvia de ideas, el metaplan, etc. que permite registrar la información que tienen los alumnos.

c) Organizadores. Se describe a través de diagramas, esquemas, secuencias, cuadros de texto, los conceptos e ideas generales a adquirir. Su propósito es ubicar al estudiante en un contexto que movilice sus expectativas respecto a lo que va a aprender o está aprendiendo presentándole su importancia y/o utilidad en la vida diaria.

d) Ilustraciones. Están consideradas como ilustraciones, las fotografías, esquemas, esculturas, dibujos, gráficos, histogramas, etc. que tienen como propósito despertar el interés y mantener la atención de los alumnos sobre un determinado aprendizaje. Se recomienda para favorecer aprendizajes abstractos, ilustrar procedimientos, organizar, integrar y retener información, ya que recordamos con más facilidad las imágenes que las ideas orales o impresas.

e) Analogías. Esta estrategia consiste en realizar comparaciones entre la información nueva (generalmente abstracta y compleja) y la información ya conocida con el propósito de facilitar la identificación de características o datos y que puedan relacionarse.

f) Pistas o claves tipográficas o discursivas. Las pistas o claves tipográficas son señalamientos en el texto para organizar y/o enfatizar ciertos elementos de la información con la finalidad de facilitar su aprendizaje y comprensión.

g) Mapas conceptuales. Son recursos gráficos utilizados por el docente, que permiten a los estudiantes visualizar las relaciones y jerarquías entre los aspectos de un determinado tema. Un mapa conceptual está formado por conceptos, proposiciones y palabras de enlace. Es recomendable elaborarlos delante de los alumnos y con su intervención.

h) Resúmenes. Es la versión breve sobre la información aprendida. Como estrategia de enseñanza, lo elabora el docente con la intervención de los estudiantes durante o al finalizar la actividad de aprendizaje. El resumen contiene las ideas principales de manera precisa y ágil. Su propósito principal es organizar, integrar y consolidar los aprendizajes adquiridos.

i) Estructuras textuales. Son formas de organización de las ideas de los textos, para que tengan direccionalidad y sentido. Asimismo facilita la comprensión del texto. Los maestros podemos utilizar las estructuras

de textos como estrategias de enseñanza para facilitar la comprensión. (p. 152, 153)

Las estrategias de enseñanza deben ser utilizadas de manera intencional y flexiblemente por el docente o mediador de enseñanza. Algunas de ellas pueden emplearse antes de la situación de enseñanza, para activar el conocimiento previo o para definir objetivos; otras estrategias llegan a utilizarse durante la situación de enseñanza para favorecer la atención, la codificación y el procesamiento de la información y otras estrategias son más útiles al término de la sesión de clase por ejemplo el resumen o la recapitulación.

2.3.3.2. Estrategias de aprendizaje

Uno de los objetivos más valorados y perseguidos en el ámbito educativo es la de enseñar a los estudiantes a que se vuelvan aprendices autónomos, independientes y autorregulados, capaces de aprender a aprender y para ello necesitan aplicar estrategias de aprendizaje en sus experiencias educativas.

Por su parte, González (2001) define de la siguiente manera:

Las estrategias de aprendizaje se entienden como un conjunto interrelacionado de funciones y recursos capaces de generar esquemas de acción que hacen posible que un estudiante se enfrente de manera más eficaz a situaciones generales y específicas de su aprendizaje, que le permiten incorporar y organizar selectivamente la información para solucionar problemas de diverso orden. El alumno al dominar, organiza y dirige su propio proceso de aprendizaje. (p.3).

El Ministerio de Educación que se basa en la propuesta de los autores Díaz y Hernández (2005) propone las siguientes estrategias:

a) Estrategias de recirculación de la información. Se consideran como las más primitivas utilizadas por cualquier aprendiz (especialmente la recirculación simple), dado que cada alumno en edad preescolar, ya son capaces de utilizar cuando se requieren. Dichas estrategias suponen un procesamiento de carácter superficial y son utilizadas para conseguir un aprendizaje *verbatim* o al pie de la letra. La estrategia básica es el repaso (acompañada en su forma más compleja con técnicas para apoyarlo), el cual consiste en repetir una y otra vez

(recircular) la información que se ha de aprender en la memoria de trabajo, hasta lograr una asociación para luego integrarla en la memoria de largo plazo.

b) Estrategias de elaboración. Suponen básicamente integrar y relacionar la nueva información que ha de aprenderse con los conocimientos previos pertinentes. Pueden ser básicamente de dos tipos: simple y compleja; la distinción entre ambas radica en el nivel de profundidad con que se establezca la integración. Es evidente que esta estrategia permite un tratamiento y codificación más sofisticada, porque atienden de manera básica a su significado y no a sus aspectos superficiales.

c) Estrategia de organización. Permite hacer una reorganización constructiva de la información que se ha de aprender. Mediante el uso de dichas estrategias es posible organizar, agrupar o clasificar la información, con la intención de lograr una representación correcta de esta, explorando ya sea posible las relaciones posibles entre las distintas partes de la información y/o las relaciones entre la información que se ha de aprender y la forma de organización sistemática internalizadas por el aprendiz. (p. 238, 239).

Un resumen de lo expuesto acerca de las estrategias de aprendizaje se presenta en el siguiente cuadro:

PROCESO	TIPO DE ESTRATEGIA	FINALIDAD U OBJETIVO	TÉCNICA O HABILIDAD
Aprendizaje memorístico	Recirculación de la información	Repaso simple Apoyo al repaso. (seleccionar)	Repetición simple y acumulativa.
Aprendizaje significativo	Elaboración	Procesamiento simple.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Palabra clave ✓ Rimas ✓ Imágenes mentales ✓ Parafraseo
		Procesamiento complejo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración de inferencias ✓ Resumir ✓ Analogías ✓ Elaboración conceptual
	Organización	Clasificación de la información. Jerarquización y organización de la información	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Uso de categorías ✓ Redes semánticas ✓ Mapas conceptuales. ✓ Uso de estructuras textuales.

Las estrategias de enseñanza y de aprendizaje no son “recetarios mágicos” que el docente utiliza de una manera exacta, sino que el docente antes de aplicar las estrategias tiene que tomar en cuenta las

necesidades de los estudiantes y utilizar la técnica y metodología pertinente en forma creativa y adaptable al contexto específico donde se desarrolle la acción educativa.

Las estrategias de enseñanza y aprendizaje se desarrollan por la necesidad de:

- a) Que el estudiante pueda conocer, trabajar y desarrollar los diferentes procedimientos de estudio en función de necesidades personales y sociales.
- b) Que el estudiante pueda prever procedimientos, estrategias de orden superior en función del análisis y el trabajo cooperativo.
- c) Que el estudiante tome conciencia de sus propios procesos cognitivos antes, durante y después del aprendizaje.
- d) Que el estudiante aprenda a reflexionar.
- e) Que el estudiante aprenda a planificar, regular y controlar sus pensamientos y optimizar sus aprendizajes.

2.4. ESTRATEGIA SEISLEC

2.4.1. Concepto de Estrategia SEISLEC

Es la interrelación sistematizada de diversas fases, técnicas, métodos y procedimientos que están orientados a mejorar la comprensión de textos escritos. Dicha estrategia será plasmada en un esquema didáctico que desarrolla los niveles de comprensión de textos en el proceso de antes, durante y después de la lectura.

El nombre de la Estrategia SEISLEC se da porque se basó en la teoría de las Seis Lecturas que es una estrategia de carácter cognitivo que nos permitió desarrollar los niveles de comprensión de textos y que los alumnos comprendan que la Estrategia SEISLEC es un reto a su capacidad de procesamiento de la información.

La Teoría de las Seis Lecturas propuesta por De Zubiría (2005) quien expresa:

Nació del interés por generar una teoría de nivel pedagógico que dé cuenta de los procesos psicolingüísticos involucrados en la lectura conceptual, construir instrumentos psicopedagógicos que permitan

diagnosticar posibles dificultades específicas de las estrategias lectoras de nuestros estudiantes y propone un modelo que promueva los procesos psicológicos relativos a las formas superiores de decodificación semántica” (p. 2)

2.4.2. Bases teóricas de la Estrategia SEISLEC

La Estrategia SEISLEC desde una perspectiva científica se apoya en las siguientes teorías:

- El enfoque textual. Tradicionalmente, la Lingüística se ha ocupado únicamente de la palabra y de la oración como unidades superiores de investigación. A partir de la década del 60 aparece la lingüística del texto, lo fundamenta el autor Van Dijk y pone como unidad de análisis el texto.

En el caso de la Estrategia “SEISLEC” el fin es que el estudiante comprenda lo leído, entendiendo la macroestructura, la superestructura y la microestructura del texto (p. 5).

- El aprendizaje significativo. Porque nuestra estrategia parte siempre de los conocimientos previos del alumno, respetando la máxima de David

Ausubel que afirma lo siguiente: “El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto, y enséñese en consecuencia”.

- La epistemología genética de Piaget, ya que la Estrategia “SEISLEC” se desarrolla con textos que el estudiante debe comprender, aplicando hipótesis, realizando inferencias, elaborando resúmenes, identificando la idea principal; para que así el estudiante pase del estadio de las operaciones concretas al estadio de las operaciones formales.
- La pedagogía conceptual propone el rol adecuado y protagónico de la escuela, pues incorpora las posturas científicas más avanzadas en los aspectos psicológico, pedagógico, sociológico, filosófico y epistemológico. La Pedagogía Conceptual asume como postulado científico que la inteligencia humana es un conjunto binario conformado por: instrumentos de conocimiento y operaciones intelectuales. En el campo de la lectura propone la teoría de las Seis Lecturas de un texto para llegar a su comprensión tanto en el plano de la microestructura y la macroestructura.

2.4.3. Características de la Estrategia SEISLEC

Las características principales que presenta la Estrategia SEISLEC son:

- Dentro de los modelos se aborda la actividad de la comprensión de textos, es un modelo sobre la comprensión lingüística que se inscribe en el paradigma cognitivo del procesamiento de la información.
- En cuanto a su carácter de teoría del funcionamiento del proceso lector, esta se ubica dentro de los modelos interactivos que conciben la lectura como un proceso de interacción entre el lector y el escritor mediado por el texto.
- La Estrategia SEISLEC realiza actividades antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.
- La Estrategia SEISLEC utilizó el método analítico y sintético en el proceso de comprensión de textos.
- La Estrategia SEISLEC utilizó una ficha de lectura objetiva de comprensión lectora estructurada con los niveles de comprensión lectora.

La Teoría de las Seis Lecturas constituye un intento ya validado en otros países por mejorar el nivel de lectura comprensiva de los estudiantes en todos los niveles y lograr un mejor desarrollo intelectual y, por lo tanto, del aprendizaje significativo, labor que los maestros actuales ven como una necesidad a la que le dedican todo su esfuerzo.

2.4.4. Fases de la Estrategia SEISLEC

Se aplicó la estrategia de una manera didáctica en tres fases: antes de la lectura, durante la lectura, después de la lectura.

ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA

- Imágenes
- Lluvia de ideas
- Guías anticipatorias
- Mapa semántico
- Cuestionario

Estas estrategias nos sirven para motivar y establecer los conocimientos previos del estudiante.

DURANTE LA LECTURA

La aplicación de la teoría de las Seis Lecturas de Miguel de Zubiría se convierte en la estrategia central que el alumno en interacción con el docente deben aplicar para comprender un texto.

La Estrategia SEISLEC se utilizó en la fase durante la lectura y se compone de los siguientes pasos:

El primer nivel es la lectura fonética permite establecer relación entre el grafema y el fonema. El propósito es el análisis y la síntesis. Desarrolla las dos habilidades básicas anteriores, transforma signos gráficos en signos fonéticos mediante el mecanismo de identificar signos gráficos – leer palabras con o sin sentido-.

Un segundo nivel de lectura es la decodificación primaria, cuyo objeto es la "comprensión" lectora, y consiste en traducir, interpretar y convertir las palabras en conceptos. Permite establecer relaciones entre la palabra y formar nociones o frases. Utiliza mecanismos como la recuperación léxica, la sinonimia, la contextualización y la radicación. El fin es identificar el significado de las palabras. Conozcamos de manera más clara y precisa los procedimientos a utilizarse:

- a) **Léxico:** Constituye el acervo conceptual que reposa en la mente del lector, es decir, la acepción que cada una de las palabras descifradas representan para él y las relaciones que surgen entre cada una de las palabras del texto y la mente del lector.

- b) **Contextualización.** Es un mecanismo auxiliar que consiste en buscar en la mente del lector el posible significado de los vocablos desconocidos, se utiliza el contexto de las frases en las que aparecen dichos términos.

- c) **Sinónimos.** Consiste en usar intencionadamente voces sinónimas o de significación semejante, para amplificar o reforzar la expresión de un concepto, en este caso el lector pide ayuda a un tercero (mediatizador) o bien por su propia cuenta, busca sinónimos que le permitan entender la palabra desconocida y comprender lo que escritor quiere transmitir.

- d) **Radicación.** Utilizando la analogía matemática de extraer la raíz que compone una determinada cantidad, en el campo de la lectura, la radicación implica la acción de descomponer un vocablo en sus posibles significados de los cuales puede derivarse una palabra. Aquí también es importante el conocimiento que el lector posee del significado y origen de las palabras, por ejemplo, de los sufijos, afijos y prefijos que ayudan a entender un vocablo.

Una vez convertidos los vocablos sueltos en sus respectivos conceptos el lector tiene un conjunto de nuevos términos y ha enriquecido su acervo cultural, pudiendo pasar al siguiente nivel.

El tercer nivel es la decodificación secundaria, comprende el conjunto de operaciones intelectuales cuya función es extraer los pensamientos (proposiciones) interpretarlos por medio del análisis. Permite establecer relación entre oración y las proposiciones y utiliza mecanismos como la puntuación, la pronominalización y la inferencia.

a) Puntuación. El lector debe establecer la extensión de cada frase, es decir, establecer su inicio y terminación, para ello debe estar entrenado en la función y usos de los signos de puntuación. Las frases y oraciones se encuentran separadas por signos de puntuación que tiene diversas funciones.

La puntuación es uno de los factores fundamentales no solo para la comprensión del texto, sino también determina la manera correcta de expresar o codificar una idea. Una coma, un punto mal ubicado, pueden variar significativamente el significado de un párrafo o un texto. Un texto

es coherente y cohesivo cuando, se ha utilizado en forma adecuada los signos de puntuación.

b) Pronominalización. Es decir, el uso de pronombres que reemplazan elementos lingüísticos mencionados previamente.

El cuarto nivel o decodificación terciaria, el propósito es encontrar las macroproposiciones, descubrir las relaciones lógicas, temporales, espaciales en referencia a la idea mayor o tesis. Permite establecer relaciones entre el texto y su respectiva estructura semántica. El objetivo es identificar las proposiciones que explican y las que se derivan de la tesis. Utiliza herramientas como la deducción y la inducción. Entre los mecanismos tenemos: las macroproposiciones, la estructura semántica y el modelo.

c) Macroproposiciones: En todos los escritos existen solo algunas proposiciones o pensamientos verdaderamente centrales y medulares; los otros son secundarios y su función se reduce a acompañar a los pensamientos principales o las verdaderas macroproposiciones. La primera operación de la decodificación terciaria es extraer las macroproposiciones y eliminar el resto.

d) Estructura semántica. Los textos están constituidos por enramados o por sistemas, o por estructura de macroposiciones. Esto es, siempre consisten en macroproposiciones relacionadas mediante vínculos temporales, de implicación, de causalidad, de intencionalidad, etc.; no en amontonamiento proposicionales. La siguiente y segunda operación terciaria será en poner al descubierto dicha estructura.

e) El modelo. Una vez descubierta y explicitada la estructura semántica del texto, resta una última tarea intelectual durante la lectura terciaria del texto en cuestión: elaborar un esquema del sistema proposicional descubierto.

El quinto escalón es la lectura sintetizante es la manera de resumir un texto en la tesis, proposiciones e identificar la estructura categorial. Utiliza todas las herramientas y los instrumentos del pensamiento. Existen cinco pasos secuenciales que permiten la aplicación de este tipo de lectura:

1. Extraer las ideas principales.
2. Separar las macroproposiciones principales a través del análisis elemental.

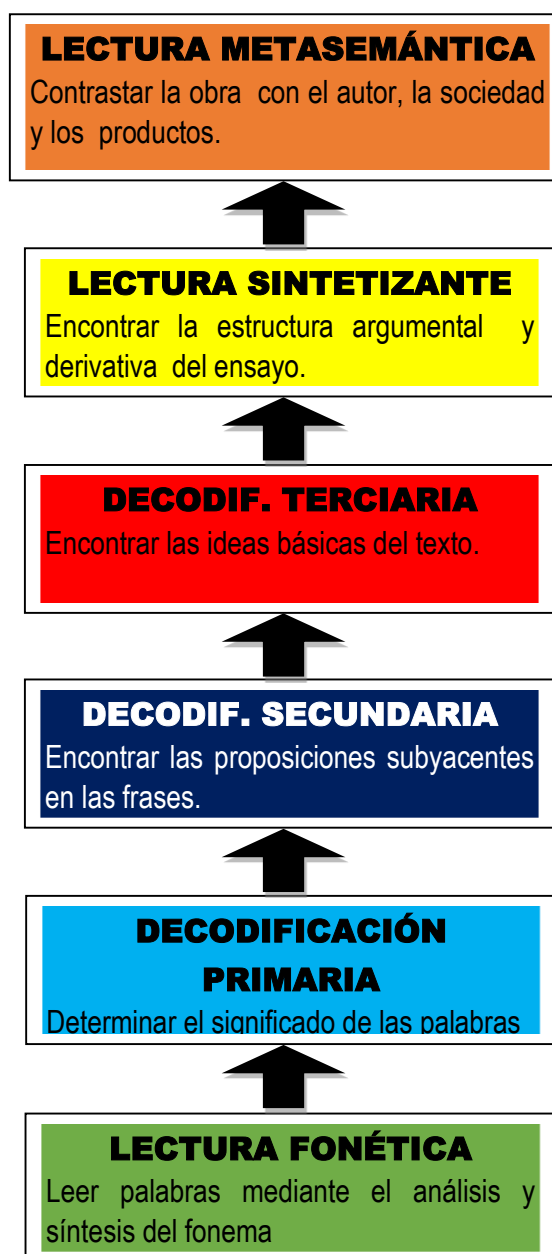
3. Establecimiento de la tesis o síntesis elemental que constituye la columna vertebral del texto.
4. Confrontación y engranaje de la tesis con el resto de proposiciones.
5. Colocación de la tesis como directriz de las proposiciones.

El último escalón es la lectura metasemántica. Ella permite comparar, establecer analogías y hacer correspondencias con otros sistemas. El objetivo es realizar una lectura externa. Su finalidad es contrastar, ir más allá de las circunstancias socioculturales en que está expresado el texto y someterlo a la crítica. En esta etapa el lector contrasta o contrapone la obra leída con tres instancias externas al texto:

- a) El autor. Al rastrear al escritor se enriquece la comprensión del texto.
- b) La sociedad. Apunta a explicar las circunstancias del texto. El texto está enraizado en las circunstancias históricas, políticas y culturales en las cuales vive el autor.
- c) El resto de los escritos. La lectura metasemántica busca comparar y hacer corresponder el sistema de ideas contenidas en el texto con otros sistemas; no es una lectura interna sino externa.

La Teoría de las Seis Lecturas caracteriza la conducta lectora de un lector en pleno uso de sus facultades. Como se puede observar, más que un modelo de la lectura, es un modelo sobre el lector real. En este marco se concibe el proceso lector como una actividad dirigida a resolver un problema. Dicho problema tiene su génesis en los propósitos del lector; sus motivaciones, sus intereses.

FLUJOGRAMA DE LA ESTRATEGIA SEISLEC



FUENTE: Libro de las Seis Lecturas

DESPUÉS DE LA LECTURA

La estrategia que se utilizó después de la lectura fue:

-La ficha de lectura

2.4.5. Métodos de la Estrategia SEISLEC

a) El análisis. De Zubiría (1995) dice respecto a la macrooperación de analizar: “Descompone o rompe cada fragmento o párrafo en oraciones completas” (p.28). El análisis es el método que consiste en la separación de un todo en sus componentes, elementos y funciones. La Estrategia SEISLEC aplica el método analítico porque descompone el texto en diferentes componentes; es decir, en unidades a las cuales se analizan para identificar los elementos que tiene el texto (hechos, lugares, inicio, nudo, desenlace, ideas). El análisis tiene que ser un método empleado con rigurosidad para captar las ideas que tiene cada parte del texto.

b) La síntesis. Este método es un proceso inverso al análisis y consiste en la reunión de las partes y elementos para configurar un todo. La Estrategia SEISLEC aplica el método sintético cuando se trata de

condensar toda la información en la lectura categorial. La síntesis no es la simple suma de las partes de un texto, sino es construir una estructura que contenga lo sustancial del texto.

El análisis y la síntesis son métodos que se complementan, ya que una sigue a la otra en su ejecución.

2.4.6. Evaluación de la Estrategia SEISLEC

Para la evaluación de la comprensión lectora en la aplicación de la Estrategia SEISLEC se utilizó la siguiente escala de niveles de logro.

NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE	ESCALA DE CALIFICACIÓN
Logro destacado	18 a 20
Logro previsto	14 a 17
En proceso	11 a 13
En inicio	0 a 10

FUENTE: Ministerio de Educación

La principal propuesta de este trabajo es crear en el estudiante el hábito de la lectura y comprensión de textos a partir del desarrollo de un proyecto de aula, enfocado en los alumnos de cuarto grado de

secundaria. Por ello, es indispensable el fundamento teórico que apoyan y sustentan este proyecto.

2.5. LA LECTURA

2.5.1 Concepto de lectura

Etimológicamente, el término lectura tiene su origen en el verbo latino “legere” que significa “leer” y se le atribuye una connotación amplia de sentidos, pues a su vez significa recoger, cosechar, adquirir un fruto.

Antes de dar una definición de qué entendemos por lectura de un texto escrito, revisemos algunos conceptos de diferentes autores. Según Antón (1999):

La lectura es el arte de construir, sobre la base de la página impresa, las ideas, los sentimientos, los estados de ánimo y las impresiones sensoriales de lo escrito. Pero propiamente la lectura es un proceso a través del cual se decodifican los mensajes y los significados. (p. 112)

El investigador Uriarte (1996) define a la lectura de la siguiente manera:

La lectura es un procedimiento que consiste en informarse del contenido de un escrito; es para decirlo de otra manera, una comunicación entre el escritor y el lector, de tal forma que si el lector no logra entender cabalmente lo que quiere decir el autor, entonces no se puede hablar de lectura”. (p. 59)

Según Arce (1998) la lectura se puede definir como:

Leer es comprender el significado de lo escrito, a partir de la decodificación de los signos gráficos: letras y signos de puntuación y auxiliares. Es decir, leer no es solamente reconocer el significado de las palabras escritas, ni pronunciar correctamente todas las sílabas. Es fundamentalmente, comprender el significado del conjunto de signos gráficos del texto, sea una oración, un párrafo o una breve composición”. Leer es un proceso de construcción de significado, a partir de la interacción entre el texto, el contexto y el lector. La lectura no es solo identificar el repertorio de signos que conforman un alfabeto y poder agruparlo en sílabas, palabras y frases; leer no es únicamente vocalizar esas letras. Leer es mucho más, leer es comprender, leer es interpretar, leer es descubrir, es valorar un texto. (p. 14)

Según De Zubiría (2005) se puede conceptualizar al proceso de la lectura de la siguiente manera: “Leer es poner en funcionamiento la inteligencia, sus operaciones, salvo que aplicadas al particular ámbito de la lectura; operaciones como el reconocimiento, el análisis, la síntesis, la comparación, la inferencia” (p.32).

En conclusión, la lectura, en forma general, es la acción a través de la cual se descubre un mensaje cifrado en un texto. En el ámbito de la comunicación escrita, la lectura es un acto de comprender un mensaje cifrado de signos escritos.

2.5.2 Modelos de lectura

La lectura es uno de los procesos psíquicos más complejos. Son bastantes los modelos que pretenden explicar el proceso de la comprensión de la lectura. Aunque hablar de modelos es limitante y obliga a dejar de lado aspectos inherentes a cada propuesta peculiar, existe un cierto consenso al afirmar que los estudiosos y teóricos se han aproximado a la lectura desde alguno de estos tres modelos genéricos.

a. El modelo *ascendente*, que sostiene que en la lectura hay un procesamiento en sentido ascendente, desde las unidades más pequeñas (letras y conjunto de letras) hasta las más amplias y globales (palabras, texto).

La lectura, estaría en este caso, “guiada por los datos” y el texto es el elemento esencial en el acto de leer. Estos conceptos son fácilmente identificables en los métodos sintéticos utilizados para enseñar a leer, ya se trató de su versión más tradicional – que incluye el acceso al código a través del conocimiento del nombre de las letras y enfatiza la actividad de deletrear-, ya se trató de los métodos denominados fonéticos que enseñan la correspondencia entre el sonido y grafía de las letras.

b. El modelo *descendente*, que sostiene lo contrario, es decir, que el procesamiento en la lectura se produce en forma descendente, desde las unidades más globales hasta las más discretas en un proceso “guiado por los conceptos”, en el cual el lector es el eje principal. Se reconocen estas ideas en los métodos analíticos que parte en la enseñanza de configuraciones globales con sentido (palabras o frases) y proceden al análisis de sus elementos constituyentes.

Se puede distinguir dos tradiciones en relación con los métodos analíticos: la que rechaza la enseñanza explícita de las habilidades de decodificación -que considera perniciosas para la lectura comprensiva- y aquella que se sitúa en la línea de los métodos analíticos – sintéticos, que asumen la necesidad de instruir en el código partiendo de unidades significativas.

c. El modelo *interactivo*, que integra y trasciende las aportaciones de los modelos anteriores, aunque su afiliación teórica es cercana a la del modelo descendente.

En la lectura se da un juego de procesamiento ascendente y descendente simultáneos en la búsqueda del significado. Lector y los textos son importantes, a pesar de que aquel guía la lectura con los objetivos que quiere alcanzar y con las decisiones que toma en su curso; las informaciones de todo tipo (semántica, sintácticas, grafofónicas, etc.) se integran para llegar a elaborar una interpretación personal del texto que se trate.

2.5.3 Etapas de la Lectura

La lectura por su complejidad implica varias etapas que es preciso por una cuestión didáctica explicarlas por separado. Las etapas de la lectura se puede dividir en:

- a) Percepción: Es el hecho físico mediante el cual se reconocen las palabras. Para lograr mayor eficacia se debe buscar las percepciones de grupos de unidades léxicas y no de lexemas aislados.

- b) La decodificación. Comprende un doble proceso: de una parte la traducción de los signos gráficos a sus representaciones fonológicas. De otra, asignar el significado que corresponde a cada una de las unidades léxicas y no lexemas aislados.

- c) La comprensión. Es el proceso cognoscitivo por medio del cual se reconstruye en la mente del lector la información transmitida por el autor del texto. En otras palabras, es captar el significado del texto, en el que juega un papel determinante la macroestructura textual.

Como se puede apreciar, en el proceso de lectura se dan distintas etapas. Primero, se debe percibir los enunciados lingüísticos y luego, asignar significados a las palabras e integrar el significado en frases y oraciones y finalmente, interpretar el texto.

En su libro llamado Teoría de las Seis Lecturas Miguel de Zubiría realiza una clasificación de las etapas por las que se tiene que pasar para lograr un dominio total de la lectura que a mi juicio es muy concreto y contempla casi en su totalidad del proceso por lo que he decidido tomarlo como apoyo para la siguiente investigación. La teoría de las Seis Lecturas propone las siguientes etapas:

- Lectura fonética
- Decodificación primaria
- Decodificación secundaria
- Decodificación terciaria
- Lectura sintetizante
- Lectura metasemántica

2.5.4 Objetivos de la lectura

Al momento de realizar una lectura siempre debe de existir un propósito o un objetivo que la antecede. Dichos objetivos determinan no solo las estrategias que se activan para lograr una interpretación del texto; además establecen el nivel de tolerancia del lector respecto de sus propios sentimientos de no comprensión. Es decir la actividad de lectura está dirigida por los objetivos que el lector se propone con la lectura.

Los objetivos que pueden plantearse los lectores frente a un texto pueden ser muy variados. A continuación Solé (1990) menciona algunos objetivos genéricos que pueden ser trabajados en la escuela:

- Leer para aprender. Su finalidad consiste en ampliar los conocimientos de que disponemos a partir de la lectura de un texto determinado. Posee unas características diferentes a las formas de leer: es lenta, repetida, es decir, primero se hace una lectura general para situar el texto en su conjunto y luego se profundiza en las ideas que contiene. La lectura para aprender se ve favorecida cuando el alumno tiene objetivos precisos, es decir, cuando sabe qué se espera que aprenda.

- Leer para comunicar un texto a un auditorio. En este caso interesa que el auditorio escuche y comprenda lo que se lee, para lo cual se requiere emplear una entonación, pausas, énfasis, etc., destinados a hacer la lectura más amena y comprensible.
- Leer para practicar la lectura en voz alta. Aquí lo que se pretende es que los alumnos lean con claridad, rapidez, fluidez y comprensión.
- Leer para obtener información precisa. Es la lectura que realizamos cuando nuestro propósito consiste en localizar algún dato que nos interese. Este tipo de lectura se caracteriza por el hecho de que, en la búsqueda de datos se produce de manera concomitante el desprecio hacia otros contenidos.
- Leer para seguir instrucciones. En este tipo de tarea, la lectura es un medio que debe permitirnos hacer algo concreto, para lo cual es necesario: leer las instrucciones que regulan un juego de mesa, las reglas de uso de un aparato, la receta de una torta, etc. Esta lectura es significativa y funcional; se lee porque se necesita hacerlo y constituye un buen medio para controlar la comprensión.

- Leer para revisar un escrito. En este caso se trata de una lectura crítica, útil, en la cual el autor revisa la adecuación del texto.
- Leer por placer. En este caso se trata de una lectura a estilos y preferencias personales; el lector elabora criterios propios para seleccionar los textos, valorarlos y criticarlos.(p. 80-85)

En tal sentido, la interpretación que los lectores realizan de los textos que leen depende en gran medida del objetivo que preside su lectura. Es decir, aunque el contenido de un texto permanezca invariable, es posible que dos lectores, movidos por finalidades diferentes extraigan de él distinta información.

2.5.5 Tipos de lectura

Existen diversas clasificaciones de los tipos de lectura. Se clasifica, según los estudiosos de la lectura, por la actitud del lector, el contenido del texto y la forma de lectura. Sin embargo, es necesario aclarar que estas clasificaciones son sólo de carácter esquemático y didáctico porque la lectura es un proceso integral donde hay una continua interacción entre el lector y el texto. Para motivo de nuestro estudio por su claridad y sencillez, se divide la lectura en los siguientes tipos:

- a) **Lectura oral.** Es la que se practica cuando se articula el texto en voz alta. Su objetivo es que otras personas escuchen el contenido de lo que se lee.
- b) **Lectura silenciosa.** En la lectura silenciosa se capta mentalmente el mensaje escrito sin pronunciar las palabras, siguiendo con la mirada las líneas del texto en silencio. Es el tipo de lectura más frecuente y su uso es siempre personal.
- c) **Lectura superficial.** La lectura superficial consiste en leer de forma rápida para saber de qué trata un texto. La finalidad de este tipo de lectura es captar la idea general de los contenidos fundamentales del texto, sin entrar en los detalles. Es un tipo de lectura que se realiza a bastante velocidad, forzando la mente a ceñirse a los conceptos más esenciales.
- d) **Lectura selectiva.** La lectura selectiva, llamada también exploratoria o de reconocimiento, es aquella que permite buscar datos o aspectos muy específicos de interés para el lector, prescindiendo del resto. Se trata de una lectura de búsqueda donde la vista pasa por el texto a velocidad, como barriéndolo, sin

leerlo en su totalidad en busca de un detalle concreto que constituye la información que interesa.

e) **Lectura comprensiva.** La lectura comprensiva es la que vuelve una y otra vez sobre los contenidos impresos, tratando de desvelar e interpretar su verdadero significado. Es el tipo de lectura que realiza el lector que no queda tranquilo hasta estar seguro de haber entendido perfectamente todo el mensaje.

f) **Lectura reflexiva.** La lectura reflexiva es la realizada por el pensador, el filósofo, el hombre profundo. En este tipo de lectura, mientras se lee de forma lenta y reposada, se produce una lluvia de ideas de gran calidad y riqueza de contenido que el lector va cotejando, jerarquizando y relacionando, buscando todas las afinidades, aproximaciones y contrastes.

g) **Lectura crítica.** La lectura crítica es la que se realiza cuando se evalúa la relevancia de lo que se lee e implica reconocer la verdad aparente del texto e identificar las implicaciones ocultas del autor. No se limita al contenido, sino que también del porqué de ciertas premisas del autor.

- h) **Lectura recreativa.** La lectura recreativa es la que se utiliza cuando se lee un libro por placer. Se suele realizar a velocidad rápida —excepto cuando se trata de un texto poético—y su propósito principal es entretenerse y dejar volar la imaginación.
- i) **Lectura de estudio.** La lectura de estudio es un tipo de lectura lenta que requiere mucha concentración. No es fácil diferenciarla de la comprensiva, si bien puede considerarse la síntesis de todas las demás, en tanto que el buen estudiante comienza su estudio con una lectura superficial y, tras el subrayado, intenta comprender lo que lee adoptando una postura reflexiva y crítica. Además, muchos estudiantes —los que poseen una motivación intrínseca— encuentran placer en sus tareas de estudio.

2.5.6 Importancia de la lectura.

La lectura es reconocida como un medio de acceso al conocimiento y tiene una importancia sustantiva para el desarrollo cultural del hombre. Algunas razones por las cuales es importante la lectura según Valladares (2000).

a) La lectura interviene en el desarrollo del pensamiento

Es decir, el desarrollo de nuestras capacidades intelectuales de pensar, como son las de memorizar, entender, interpretar, analizar, reflexionar, sintetizar, etc.

b) La lectura nos adiestra en la manera de pensar en nuestra lengua

Para adquirir destreza o dominio en el uso de una lengua es necesario aprender a pensar en dicha lengua. Por ejemplo, para alcanzar el dominio en el manejo de inglés, hay que aprender a pensar en inglés; para lograr destreza en el manejo del español, se requiere aprender a pensar en español.

c) La lectura enriquece la adquisición de la lengua

Bien es cierto que al escuchar y hablar una lengua adquirimos paulatinamente su estructura y funcionamiento, dicha adquisición se fortalece y enriquece más con la lectura.

d) La lectura facilita la expresión y la comprensión de mensajes que se transmiten a través de la lengua

Acabamos de manifestar que la lectura enriquece y fortalece la adquisición de la estructura y el funcionamiento de la lengua. Las personas que tienen el hábito de leer, hablan y escriben bien, con

suma facilidad; y asimismo, comprenden más rápido y mejor aquellos mensajes o información que escuchan o leen.

e) La lectura enriquece nuestro vocabulario

A pesar que resulta obvio que el enriquecimiento de nuestro vocabulario (palabras que usamos al hablar y escribir) se logra con la lectura, como hemos manifestado líneas arriba, queremos hacer notar que la mejor manera de enriquecerlo realmente es sólo leyendo.

f) La lectura desarrolla nuestra memoria visual y auditiva

Estas dos clases de memoria (visual y auditiva) y la memoria motriz son capacidades fundamentales para llegar a dominar la ortografía de la lengua. La ortografía, o sea la escritura de una lengua es un hábito que se adquiere al estar en permanente contacto visual, auditivo y motriz con las formas de escrituras consideradas correctas socialmente en un momento y lugar determinados.

a. La lectura permite descubrir y superar deficiencias en el uso de la lengua

Permite descubrir las deficiencias que podríamos tener -unos más y otros menos-al hablar y escribir una lengua; y nos ofrece también las posibilidades de superarlas. Por ejemplo, en la lectura oral, podríamos detectar qué palabra no pronunciamos bien, y tendríamos la ocasión de esforzarnos por pronunciarla como es debido.

b. La lectura es el principal medio de adquisición de conocimientos

Si nos detuviéramos un instante a pensar sobre cómo adquirimos conocimientos en nuestra vida, diríamos que la mayoría de ellos se adquiere leyendo y leyendo, leyendo libros, revistas, manuales, textos, apuntes de clase y todo tipo de material impreso. (Incluso aquella información que pudiéramos obtener vía Internet tiene que ser leída en la pantalla de la computadora). La lectura es uno de los instrumentos más importantes para la adquisición de conocimientos en todas las áreas del saber y la actividad humana.

c. La lectura enriquece nuestras experiencias y amplía nuestro horizonte cultural

Hay dos formas de adquirir conocimientos, por medio de la experiencia personal y a través de las experiencias de otras personas. Al leer, lo que hacemos, generalmente, es recibir información acerca de las experiencias que viven o han vivido otras gentes, inclusive en épocas y lugares distintos y lejanos. Al enterarnos de las experiencias ajenas y de la cultura de los pueblos, enriquecemos las nuestras y ampliamos nuestra visión del mundo, nuestras perspectivas y aspiraciones.

g) La lectura interviene en el desarrollo de nuestra imaginación.

Otro de los beneficios de la lectura es que ella interviene directamente en el desarrollo de nuestra imaginación. En forma simultánea a lo que vamos leyendo, se van formando imágenes en nuestra mente relacionadas con el texto que se lee; y la práctica constante de esta “formación de imágenes” alimenta nuestra imaginación. (p. 96 a 101)

Para De Zubiría (1995) la importancia de la lectura radica en que: “Salvo que leer es la principal compuerta de ingreso al conocimiento, el

mecanismo privilegiado para ampliar el horizonte intelectual de cualquier ser humano, niño, joven, adulto, viejo o anciano”.(p. 42)

Esto quiere decir, que la lectura es el principal medio para recoger la información, el conocimiento. En un mundo dinámico, mutable y con un ritmo acelerado de producción de conocimientos, el leer y el autoactualizarse pasan a convertirse en una competencia fundamental para el desarrollo cultural y científico de la persona.

2.6. COMPRENSIÓN LECTORA

2.6.1. Evolución histórica de la comprensión lectora

A mediados del siglo XX, los expertos de la lectura decían que la comprensión lectora era el producto directo de la decodificación; es decir, si se conocía el significado de las palabras, la comprensión tendría lugar de manera inmediata. Al analizar que la comprensión no era automática, se pasó a realizar preguntas sobre la lectura; que solo medían el nivel literal y los estudiantes seguían sin comprender el contenido de un texto.

El centro de la enseñanza cambió y los psicólogos y pedagogos empezaron a crear para los estudiantes preguntas variadas, según una

taxonomía de los niveles de comprensión lectora. En la década de los 70 y 80, los estudiosos del área de la pedagogía, tomaron los aportes la lingüística textual y la psicología cognitiva y se plantearon estrategias de comprensión lectora. En 1987, con la iniciación de actividades del instituto Alberto Merani, Miguel de Zubiría presentó la teoría de la lectura conceptual.

En la actualidad, el estudiante debe manejar estrategias de comprensión lectora para entender un texto. En el proceso lector, el estudiante tiene que saber activar sus conocimientos previos utilizando organizadores, manejar las técnicas de sumillado y subrayado, aplicar estrategias para hallar el significado de una palabra de la lectura, reflexionar que debe tener una buena comprensión literal para poder asegurar la comprensión inferencial y crítica. Por ello, un estudiante que no maneje estrategias de comprensión lectora solo alcanzará una limitada comprensión del texto.

2.6.2. Concepto

Un concepto básico para la investigación es establecer el significado del término comprensión lectora porque durante mucho tiempo se

entendió a la comprensión lectora como la enseñanza de habilidades simples de descodificación y automatización de la lectura.

Actualmente, con el avance de la lingüística textual, la psicología cognitiva y la pedagogía en el paradigma constructivista, este concepto ha adquirido un nuevo significado. En ese sentido Cooper (1976) enuncia: "La comprensión es un proceso a través del cual el lector elabora el significado interactuando con el texto" (p. 26), esto quiere decir que la comprensión es un proceso que tiene etapas o fases y que el lector debe participar activamente para interpretar el significado.

Los autores Díaz y Hernández (2002) definen a la comprensión lectora con los siguientes términos: "La comprensión de textos es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre las características del lector del texto, dentro de un contexto determinado". (p. 142)

En este concepto, se puede comprobar que la comprensión lectora se da con un enfoque constructivista al señalar que es una actividad constructiva porque el lector con sus características construye el significado del texto y que se debe utilizar estrategias en el proceso lector.

En el ámbito nacional, los autores Almeida y Yataco (2004) exponen:

Leer, más que un simple acto mecánico de descifrado de signos gráficos, es por encima de todo un razonamiento, ya que lo que se trata es de saber guiar una serie de razonamientos hacia la construcción de una interpretación del mensaje escrito a partir de la información que proporcione el texto y los conocimientos del lector”. (p. 9)

En conclusión, la comprensión lectora es un proceso de construcción, interactivo, estratégico y metacognitivo. La lectura es constructiva, porque es un proceso activo de elaboración de interpretación del texto y sus partes. Es interactiva, porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica, ya que el lector tiene que utilizar estrategias para llegar a la comprensión integral del texto y porque tiene que utilizar estrategias pertinentes según la naturaleza del texto y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitiva, porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas.

2.6.3. Niveles de la comprensión lectora

Son las habilidades lectoras que debe desarrollar el estudiante que le permitan entender el contenido del texto. Estas habilidades son

principalmente la capacidad de retención, análisis, síntesis, inferencia y crítica.

Cada estudioso de los procesos de lectura plantea un modelo de los niveles de comprensión lectora, claro que hay semejanzas y diferencias entre ellos.

Cumpa (2005) propone cuatro niveles:

- **Aprehensión.** Consiste en repetir literalmente lo planteado en el texto. Es un acto de memoria. Es el nivel primario en que no se discute o refuta. Es necesario pero no vital.

- **Traducción.** Consiste en plantear lo mismo que el texto, pero utilizando otros vocablos. Es lo que se denomina el parafraseo. Tampoco se discrepa o refuta, simplemente se acepta, requiere de un mayor trabajo mental pero no es aún lo ideal.

- **Interpretación.** Consiste en refutar, aceptar o contradecir lo planteado en el texto, de acuerdo con nuestros conocimientos, experiencia e ideología. Es casi lo ideal de la lectura.

- **Extrapolación.** Es el nivel superior de la lectura. Consiste en plantear nuevas teorías, deducir ideas, inferir situaciones a partir del texto leído. (p.25)

González (2000) presenta tres niveles de comprensión lectora:

- Literalidad. Lo que el texto dice, las ideas explícitas del autor. Prácticamente son las preguntas de transcripción, directa o indirecta, del texto.
- Interlinealidad. Lo que se entiende y comprende del texto. Son las ideas implícitas del texto. Son las preguntas que interrogan sobre el tema, el título apropiado, la idea principal.
- Extralinealidad. Lo que se deduce del texto. Son las ideas del lector a partir de las ideas del autor. En este grupo están las preguntas de extrapolación y las de deducción o inferencia. (p.122)

Sánchez (1998) sostiene que los niveles de comprensión lectora son los siguientes:

NIVELES	DESCRIPCIÓN	INDICADORES
LITERALIDAD	Recoge formas y contenidos explícitos del texto	<ul style="list-style-type: none"> - Captación del significado de palabras, oraciones y cláusulas. - Identificación de detalles. - Precisión de espacio y tiempo.
RETENCIÓN	Capacidad de captar y aprender los contenidos del texto	<ul style="list-style-type: none"> - Reproducción de situaciones. - Recuerdo de pasajes y detalles. - Fijación de los aspectos fundamentales del texto.

ORGANIZACIÓN	Ordena elementos y vinculaciones que se dan en el texto.	<ul style="list-style-type: none"> - Establecimiento de relaciones. - Resumen y generalización. - Reordenamiento de una secuencia.
INFERENCIA	Descubre aspectos implícitos en el texto.	<ul style="list-style-type: none"> - Complementación de detalles que no aparecen en el texto. - Proposición de títulos distintos para un texto.
INTERPRETACIÓN	Reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto	<ul style="list-style-type: none"> - Extracción del mensaje conceptual de un texto. - Formulación de una opinión. - Reelaboración del texto escrito en una síntesis propia.
VALORACIÓN	Formula juicios basándose en la experiencia y los valores.	<ul style="list-style-type: none"> - Captación de los sentidos implícitos. - Juicio de la actuación de los personajes. - Enjuiciamiento estético.
CREACIÓN	Reacción con ideas propias integrando las ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas de la realidad.	<ul style="list-style-type: none"> - Asociación de ideas del texto con ideas personales. - Formulación de ideas y rescate de vivencias propias. - Aplicación de principios a situaciones parecidas o nuevas.

La Guía de Estrategias Metacognitivas para desarrollar la Comprensión Lectora del Ministerio de Educación (2007) considera tres niveles:

a) Nivel de Comprensión Literal

La comprensión literal, también llamada comprensión centrada en el texto, se refiere a entender bien lo que el texto realmente dice y recordarlo con precisión y corrección. Para evaluar si el estudiante ha comprendido literalmente el texto que se ha leído se suele usar las siguientes preguntas: ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Hizo qué? ¿Con quién? ¿Con qué? ¿Cómo empieza? ¿Qué sucedió después? ¿Cómo acaba? En el caso de textos de ficción –cuentos, novelas, mitos y leyendas– se utilizan preguntas que buscan respuestas vinculadas a personajes centrales y secundarios, vinculadas a lugar y tiempo, a trama, a desenlace, etcétera. Cuando las lecturas no son de ficción, sino expositivas o informativas, las preguntas de comprensión de lectura literal se dirigen al contenido específico; por ejemplo: ¿de qué animal nos habla este texto?, ¿qué nos dice sobre su hábitat?, ¿cuáles son las cinco características que se describen?, ¿cuáles son las acciones del ser humano que lo ponen en peligro?, ¿de qué manera se puede proteger a este animal de la extinción o desaparición de la especie, según este texto? El estudiante debe responder estas preguntas a partir de lo que el texto dice y no de sus experiencias, creencias o conocimientos previos.

b) Nivel de Comprensión Inferencial

La comprensión inferencial es muy diferente de la comprensión literal. Se refiere a establecer relaciones entre partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están escritos en el texto. Como resulta evidente, la comprensión inferencial no es posible si la comprensión literal es pobre. ¿Cómo podemos pensar, inferir, sacar conclusiones y establecer causas y efectos, si no recordamos los datos o la información del texto? Si hacemos comprensión inferencial a partir de una comprensión literal pobre, lo más probable es que tengamos una comprensión inferencial también pobre. Por ello, lo primero que se debe hacer es asegurarse de que la comprensión literal es buena. Una vez logrado esto, se pasa a trabajar la comprensión inferencial. Cuando el alumnado ya ha desarrollado una buena lectura y una buena memoria de corto plazo que le permite recordar con comodidad lo que se ha leído, no es necesario verificar la comprensión literal, pues se asume que la puede lograr sin problemas.

Respecto a las inferencias De Zubiría (2005) afirma:

Las inferencias elaborativas están altamente comprometidas con los distintos niveles de profundidad en que se lleva a cabo la

comprensión. El resultado del proceso no sería comprensión o no comprensión en absoluto, sino más bien comprensión superficial frente a comprensión profunda. (p. 38)

c) Nivel de Comprensión Evaluativa

Un tipo de comprensión de lectura característico de la Secundaria es la comprensión evaluativa, también llamada lectura crítica. En la lectura evaluativa o crítica la tarea del lector consiste en dar un juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios, parámetros o preguntas preestablecidas. En este caso, el lector lee el texto no para informarse, recrearse o investigar, sino para detectar el hilo conductor del pensamiento del autor, detectar sus intenciones, analizar sus argumentos, entender la organización y estructura del texto, si el texto tiene las partes que necesita o está incompleto y si es coherente.

2.6.4. Importancia de los niveles de comprensión lectora

El conocimiento de los niveles de comprensión lectora permite al docente del área de Comunicación adecuar y diseñar materiales, instrumentos, técnicas para que el estudiante cuando lea un texto literario

o un texto no literario llegue a la comprensión del contenido. El desconocimiento de los niveles de comprensión lectora por parte del maestro se convertirá en una limitante que perjudicará su trabajo pedagógico en el campo de la comprensión de lectura.

Reconociendo la relevancia de los niveles de comprensión lectora, el autor Guevara (1996) expresa:

Aunque el principio de la comprensión de textos basados en el conocimiento previo o cúmulo de experiencias anteriores es de particular importancia para el diseño de estrategias útiles de la enseñanza de la comprensión de lectura, debe observarse que existen otros principios de igual importancia, como son el relacionado con los niveles de comprensión de textos escritos (explícito, implícito y experiencial), y el principio de la organización de la información en los textos”. (p. 74)

La investigadora Pinzas (1997) valora el desarrollo de las habilidades lectoras: “Los profesores que enseñan a sus alumnos a leer, que les ayuda a desarrollar habilidades superiores de comprensión lectora (...) necesitan desarrollar algunas ideas precisas sobre la lectura, sus

características y su relación con los niveles superiores de pensamiento”. (p. 65).

Los estudiantes deben conocer, identificar y saber razonar con los niveles de comprensión lectora; para aplicarlos con propiedad en la comprensión de textos. Los estudiantes que ignoran los niveles de comprensión lectora, cuando reciben fichas de comprensión lectora incurrir en graves errores y los profesores solo se quejan diciendo: “Mis estudiantes no comprenden lo que leen, no razonan” y buscan culpables de las deficiencias de los estudiantes en los factores externos.

2.6.5. Capacidades en la comprensión lectora

Como lo indica el Ministerio de Educación en las Rutas de aprendizaje ¿Qué y cómo aprenden nuestros adolescentes fascículo 1 las capacidades de la comprensión de textos son:

- Toma decisiones estratégicas según su propósito de lectura.
- Identifica información en diversos tipos de textos según el propósito.
- Reorganiza la información de diversos tipos de textos.
- Infiere el significado del texto.
- Reflexiona sobre la forma, el contenido y el contexto del texto. (p.22)

Una vez logradas las capacidades antes mencionadas, un buen lector es capaz de comprender diversos tipos de textos y lógicamente está apto para esquematizar la información adquirida, es en este momento que el aprendizaje significativo hace su aparición, debido a que el lector está en la capacidad de elaborar su propio esquema mental el cual le permitirá fijar sus saberes. Para concluir De Zubiría (2001) Expresa:

“En suma, los mejores lectores interpretan al libro con su subjetividad, con sus motivaciones, con sus preguntas e intereses. Por esto, y solo por esto, ellos comienzan a leer contando con índices y pistas orientadoras, muy valiosas, como son el reconocer los propósitos anticipadamente, el tema, los pensamientos principales y las superestructura” (p. 13)

2.6.6. Estrategias de lectura y la comprensión lectora

Uno de los problemas que preocupa a los profesores es la escasa capacidad de comprensión de textos de los estudiantes. Frecuentemente, se preguntan cómo enseñar y cómo hacer que los estudiantes comprendan lo que leen. Durante la última década, los maestros, los psicólogos y los lingüistas se han propuesto encontrar, desde una

perspectiva crítica, nuevas estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje con el fin de que los estudiantes comprendan lo que lean.

Apoyar a los estudiantes en su desarrollo como lectores se traduce en brindarles experiencias de lectura que fortalezcan sus conocimientos acerca de los textos y de las diversas formas para interactuar con ellos, sobre todo de los procedimientos que debe utilizar para la comprensión de los textos. En la lectura, estos procedimientos de carácter elevado se denominan estrategias. Para cumplir con los propósitos educativos es indispensable la enseñanza de estrategias de lectura. Al respecto Solé (1999) plantea dos afirmaciones:

1. La primera...Si las estrategias de lectura son procedimientos y los procedimientos son contenidos de enseñanza, entonces hay que enseñar estrategias para la comprensión de los textos.
2. Si consideramos que las estrategias de lectura son procedimientos de orden elevado que implican lo cognitivo y lo metacognitivo, en la enseñanza no pueden ser tratadas como técnicas precisas. Al enseñar estrategias de comprensión lectora hay que primar la construcción y uso por parte de los alumnos de procedimientos generales que puedan ser transferidos sin mayores dificultades a

situaciones de lecturas múltiples y variadas. De ahí también que al abordar estos contenidos y al asegurar su aprendizaje significativo contribuyamos al desarrollo global de las niñas y de los niños, más allá de fomentar sus competencias como lectores. (p. 57 y 58)

2.7. ESTRATEGIAS DE COMPRESIÓN LECTORA

2.7.1. Concepto

Las estrategias de comprensión lectora son procedimientos de carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que cumplir, la planificación de las acciones que se desencadenan para lograrlos, así como su evaluación y posible cambio.

Los estudiosos de la comprensión lectora como Juana Pinzas, Isabel Solé, Alejandra Medina, Mabel Condemarín, Frida Barriga y Gerardo Hernández dan sus propuestas de estrategias para abordar el proceso de la comprensión lectora y todos concuerdan en aplicar estrategias antes, durante y después de la lectura.

Una de las propuestas es la de Isabel Solé que propone estrategias antes de la lectura, estrategias durante la lectura y estrategias después de la lectura de la siguiente manera:

Antes de la lectura

- Preguntas previas y formulación de problemas
- *¿Para qué voy a leer?* (Determinar los objetivos de la lectura)
- *¿Qué sé de este texto?* (Activar el conocimiento previo)
- *¿De qué trata este texto? ¿Qué me dice su estructura?* (Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto)

Durante la lectura

- Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto.
- Formular preguntas sobre lo leído.
- Aclarar posibles dudas acerca del texto.
- Resumir el texto.
- Releer partes confusas.
- Consultar el diccionario.
- Pensar en voz alta para asegurar la comprensión.
- Crear imágenes mentales para visualizar descripciones vagas.

Después de la lectura

- Hacer resúmenes.
- Formular y responder preguntas.
- Recontar.
- Utilizar organizadores gráficos.

Las estrategias de lectura según Medina y Condemarín son las siguientes:

Estrategias de procesamiento de la información antes de la lectura

- Preguntas previas y formulación de problemas.
- Asociaciones de conceptos.
- Mirada preliminar y predicciones fundadas en la estructura de los textos.
- Discusiones y comentarios.
- Lluvia de ideas.
- Mapa semántico o constelación.
- Guías de anticipación.
- Lectura en voz alta a los estudiantes.

Estrategias de procesamiento de la información durante la lectura

- Inferencias y predicciones.

- Preguntas sobre lo leído.
- Relación entre oraciones.
- Imágenes mentales y respuestas afectivas.
- Identificar la información importante o las ideas principales.
- Monitoreo de la lectura y control de errores de comprensión.
- Tomar notas.
- Guías de estudio.

Estrategias de procesamiento de la información después de la lectura.

- Recuerdo o paráfrasis.
- Organizadores gráficos.
- Esquemas.
- Resúmenes.
- Lectura crítica.

2.7.2. Los conocimientos previos en la comprensión lectora

La importancia de la información previa en el buen desempeño lector se fundamenta principalmente en la premisa del concepto del “aprendizaje significativo” de Ausubel, que afirma que es necesario

establecer los conocimientos previos del educando para enseñar un nuevo conocimiento, porque el alumno aprende cuando relaciona el nuevo conocimiento con el conocimiento previo. Respecto a ello los psicólogos Good y Brophi (1999) afirman: “Los aprendices construyen el conocimiento con más facilidad cuando pueden abordar el contenido nuevo relacionándolo con el conocimiento previo”. (p. 253)

Para efectuar un aprendizaje de calidad, se debe relacionar el conocimiento nuevo con el ya existente, que aumenta tanto el nivel de conocimiento del sujeto como de su capacidad cognitiva.

El proceso lector no es ajeno a la teoría del Aprendizaje Significativo y refiere que un estudiante comprende lo que lee cuando une establece la unión de la nueva información con el conocimiento previo. El investigador Cooper (1976) confirma lo dicho cuando expone: "El papel del maestro en lo referente al entrenamiento de la comprensión consiste en ayudar al alumno a que active en su interior las experiencias previas y, a partir de ello, desarrolle la información o los esquemas necesarios para comprender un texto en particular" (p. 154).

En la relación de los conocimientos previos y el proceso lector, las especialistas en el campo de la lectura Condemarín y Medina (2004)

expresan: “Cuando se activan y se desarrollan los conocimientos previos y se establecen propósitos para leer, se mejora la construcción de significados”. (p. 81)

Las investigaciones que se han realizado con adultos, niños, lectores competentes y lectores en formación arrojan la misma conclusión: la información nueva se aprende y se recuerda mejor cuando se integra con el conocimiento relevante previamente adquirido o con los esquemas existentes.

En conclusión, existe un consenso entre los psicólogos y los pedagogos que solo se aprende cuando se integra una nueva información dentro de un esquema o estructura cognitiva ya existente e igual sucede en el proceso lector que el alumno comprende mejor una lectura cuando se activan y se desarrollan los conocimientos previos.

2.7.3. El papel del profesor en las estrategias de lectura

El profesor es el facilitador o mediador en los procesos de enseñanza y aprendizaje que tiene la finalidad de que los estudiantes elaboren y construyan sus aprendizajes. Por lo tanto, la incidencia del profesor en el

proceso de enseñanza y aprendizaje es importante y así lo fundamentan los psicólogos Good y Brophy (1999) que afirman:

Los profesores pueden tener una influencia positiva sobre la forma en que aprenden y se desarrollan los estudiantes. Los profesores que afectan de manera significativa la vida de los estudiantes comunican un interés genuino en los estudiantes, conocen su materia y poseen información detallada acerca de los procesos instruccionales y de la manera en que los estudiantes aprenden y se desarrollan. (p. 20)

En relación de las estrategias de lectura y el papel del profesor es fundamental que el docente sea un mediador eficiente modelando y explicitando frente a los estudiantes estrategias que él mismo utiliza para procesar información de un determinado texto dentro de una situación comunicativa determinada. El docente debe definir la estrategia y precisar su utilidad con el fin de que los estudiantes tomen conciencia de su utilidad.

En las actividades de enseñanza-aprendizaje del proceso lector, el docente debe proporcionar al estudiante andamiajes para procesar la

información para que así este pueda comprender el contenido del texto. Por ejemplo, elaborar andamiajes para que estudiante pueda organizar sus conocimientos previos utilizando esquemas.

Es evidente que todo docente debe asumir su rol para desarrollar hábitos de lectura y, consecuentemente, una adecuada comprensión. A continuación se propone algunas estrategias que sugiere Pinzas (2007):

1. Conectar continuamente lo que van leyendo (mientras leen) con información previa, las experiencias vividas o situaciones asociadas de su entorno.
2. Visualizar o generar imágenes sensoriales de lo que van leyendo.
3. Formularse preguntas sobre lo que van leyendo.
4. Generar inferencias a partir de lo que dice el texto.
5. Anticipar contenidos.
6. Determinar lo que es importante en el texto y saber inferir las ideas centrales.
7. Sintetizar las ideas. (p. 35)

En conclusión, el profesor debe tener un dominio del proceso lector, de las estrategias de lectura y ser un lector experimentado que le permita

enseñar estrategias de lectura al estudiante para que este posteriormente se convierta en un lector estratégico y autónomo.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

- Por el tipo de preguntas: teórica -explicativa.
- Por el método de contrastación de las hipótesis: de Causa - efecto, experimental.
- Por el tipo de medición de las variables: cuantitativa.
- Por el número de variables: bivariantes.
- Por el ambiente en que se realiza: de campo.
- Por la fuente de datos que usa: primaria.
- Por el tiempo de aplicación de la variable: longitudinal o diacrónica

De acuerdo con los tipos de investigación existentes, nuestra investigación es de tipo aplicada.

Diseño cuasiexperimental con dos grupos. Uno experimental y otro de control, una evaluación pretest para cada grupo, un tratamiento (para el grupo experimental que recibió la Estrategia SEISLEC) y una evaluación posttest para los dos grupos.

Esta estrategia tiene en la bibliografía especializada según Hernández y Fernández (1998) el siguiente gráfico:

GE	01	X	02
GC	03		04

GE = Grupo experimental

GC = Grupo de control

X = Variable interviniente

- = No se aplica la variable independiente

• = Observaciones realizadas

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. Población

La población de interés, según las nóminas oficiales del año 2014 de la I.E. “Mariscal Cáceres”, está constituida por los 86(100%) alumnos del cuarto grado de secundaria de la I.E. “Mariscal Cáceres” en el año 2014.

3.2.2. Muestra

Como muestra de nuestro estudio se trabajó con los alumnos del cuarto grado “C” y “D” de educación secundaria de la I.E. “Mariscal Cáceres” en el año 2014, se considera dos secciones que integran un total de alumnos 46, según la nómina del colegio. El cuarto “C” tiene 21 alumnos y el cuarto “D” presenta 20 estudiantes. El cuarto “C” es el grupo experimental y el cuarto “D” es el grupo control.

Tratamiento de la experiencia

Para la presente investigación se utilizó las siguientes técnicas con sus respectivos instrumentos.

Los instrumentos, la prueba de entrada y de salida de comprensión lectora o test de opción múltiple, comprende textos narrativos de regular extensión: dos textos narrativos.

Las preguntas están relacionadas a la variable dependiente de los niveles de comprensión lectora: literal e inferencial (cuatro preguntas corresponden al primer nivel y 8 preguntas corresponden al segundo nivel) teniendo en cuenta las habilidades cognitivas aprendidas de los estudiantes. Los instrumentos de recolección de datos fueron validados por la Mgr. Francisca Elena Yucra Yucra, por la Mgr. Evelyn Pablo Pinto y la Mgr. Mariela Morales Vacari, se hizo algunas observaciones gramaticales y de coherencia en los ítemes, en un primer momento. Estas observaciones fueron subsanadas y los expertos prosiguieron a dar su conformidad indicando que los instrumentos son válidos en un 100%.

3.3. VARIABLES DE ESTUDIO E INDICADORES

3.3.1. Variable independiente

Estrategia SEISLEC

Se considera las siguientes dimensiones con sus respectivos indicadores:

DIMENSIONES	INDICADORES
DIMENSIÓN 1 Nivel fonético	<ul style="list-style-type: none">• No se evaluó.
DIMENSIÓN 2 Nivel decodificación primaria	<ul style="list-style-type: none">• Aplica el suboperador de sinonimia.• Aplica el suboperador de contextualización.• Aplica el suboperador de radicación.
DIMENSIÓN 3 Decodificación secundaria	<ul style="list-style-type: none">• Establece el inicio de la frase como su terminación en base a la puntuación.• Identifica los pronombres que reemplazan elementos lingüísticos mencionados anteriormente.• Infiere proposiciones contenidas en la frase.

DIMENSIÓN 4 Decodificación terciaria	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica las macroproposiciones. • Identifica la estructura semántica.
DIMENSIÓN 5 Lectura Sintetizante	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la idea principal.
DIMENSIÓN 6 Lectura Metasemántica	<ul style="list-style-type: none"> • Contrastar la obra con el autor. • Relaciona la lectura con el entorno de su tiempo.

3.2.2. Variable dependiente

Niveles de comprensión lectora.

Se consideran los siguientes niveles: literal e inferencial con sus respectivos indicadores:

DIMENSIONES	INDICADORES
Literal	<ul style="list-style-type: none"> • Precisa el escenario. • Identifica hechos y personajes. • Establece el tiempo. • Recuerda pasajes del texto.
Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Interpreta expresiones o frases de la lectura. • Establece relaciones de causa y efecto • Organiza los hechos de la obra secuencialmente. • Identifica características de los personajes y

	<p>hechos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifica la idea principal • Identifica la intención del autor. • Aplica un título adecuado o idea que resuma la lectura. • Deduce enseñanzas mensajes de la lectura.
--	---

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la presente investigación se utilizó las siguientes técnicas, con sus respectivos instrumentos.

A. Técnicas del examen: Orientadas a identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes.

Instrumentos: Prueba de entrada, pruebas de proceso y la prueba de salida. Las pruebas se diseñaron para medir con precisión el nivel literal e inferencial de la comprensión lectora.

3.4. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

En la investigación, se utilizó las siguientes técnicas:

a) Distribución de frecuencias:

Para agrupar los datos recopilados en la investigación y codificarlos según secciones o características.

b) Representaciones gráficas:

- Histograma, para representar gráficamente los datos obtenidos.
- Medidas de tendencia central, con el fin de obtener promedios del rendimiento académico de los estudiantes.
- El tipo de prueba estadística es la “t” de student.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

En esta sección se describen las acciones adoptadas para la recolección de los datos necesarios, con el fin de tener la información necesaria para la contratación de las hipótesis.

4.1.1. Selección de la unidad de observación experimental

Las actividades desarrolladas en este trabajo se llevaron a cabo en la institución educativa “Mariscal Cáceres” del Distrito de Ciudad Nueva, ubicada en la zona periurbana de la ciudad de Tacna. Esta Institución Educativa cuenta con el nivel inicial, primario y secundario.

Se seleccionaron los grupos de estudio, el Grupo Experimental y el Grupo de Control en el VII ciclo, específicamente en el cuarto grado de secundaria y teniéndose en cuenta que el área de comunicación tiene como fin el desarrollar la competencia de comprensión de textos de los estudiantes.

4.1.2. Aplicación del pretest (prueba de entrada)

Seleccionados los grupos de estudio, el experimento se inició con la aplicación de la prueba de entrada, a fin de medir los niveles de comprensión lectora, información que serviría para comprobar la primera hipótesis específica, que es la de demostrar que entre ambos grupos no existe una diferencia significativa en los niveles de comprensión lectora y que ambos grupos tienen un nivel de logro de aprendizaje similar.

4.1.3. Ejecución de la experiencia

La experiencia de aplicación de la Estrategia SEISLEC fue ejecutada en el cuarto bimestre del año escolar 2014, con un número global de 28 horas.

Se aplicó la Estrategia SEISLEC con las siguientes lecturas:

- *EL caballero Carmelo* de Abraham Valdelomar.
- *El vuelo de los cóndores* de Abraham Valdelomar.
- *El sueño del pongo* de José María Arguedas.
- *La casa de cartón* de Martín Adán.
- *El banquete* de Julio Ramón Ribeyro.
- *La ciudad y los perros* de Mario Vargas Llosa.
- *El funeral del no puedo* de Jack Canfield.

Estas lecturas concuerdan con el componente de literatura del cuarto grado de secundaria, que se ocupa principalmente de la literatura peruana.

En la aplicación de la Estrategia SEISLEC, se diseñó un módulo de lectura para el estudiante titulado “**ESTRATEGIA SEISLEC**”; material que se elaboró en base al método de lectura de De Zubiría y a la Estrategia de Antes de la lectura, Durante la lectura y Después de la lectura.

A continuación, se describirá la experiencia de aprendizaje, aplicando la Estrategia SEISLEC para evidenciar los cambios cualitativos

introducidos en los procesos de enseñanza–aprendizaje, específicamente la mejora significativa de la comprensión de textos escritos.

A. Primer momento: Antes de la lectura

Para lograr el aprendizaje de la comprensión lectora es necesario conocer los conocimientos previos que los estudiantes tienen sobre la lectura.

Para este momento se utilizó diferentes técnicas orientadas a extraer los conocimientos previos como por ejemplo: el mapa semántico, el cuestionario, las guías anticipatorias y las imágenes. Estos recursos se encuentran en el módulo de lectura.

De esta forma se da por concluido la primera fase de la aplicación.

B. Segundo momento: Durante la lectura

En esta parte de la aplicación de la estrategia se desarrollan las siguientes actividades: las Seis Lecturas.

Se comienza con la primera lectura que es la Fonética. La profesora pide a un estudiante que lea oralmente el cuento “El vuelo de los cóndores”, respetando los signos de puntuación, entonando y pronunciando correctamente las palabras. Los demás estudiantes van leyendo el cuento silenciosamente.

La segunda lectura es la decodificación primaria. La profesora les pregunta si desconocen el significado de alguna palabra cuando leyeron la lectura. Ellos afirman que desconocen algunas palabras como “crepúsculo”, “rebosante”. Los estudiantes resuelven la decodificación primaria del módulo con la guía de la profesora.

<p>NIVEL 2 :</p> <p>DECODIFICACIÓN</p> <p>PRIMARIA</p>	<p>SINONIMIA</p> <p>1. CREPÚSCULO</p> <p>a) Amanecer</p> <p>b) Oscuridad</p> <p>c) Opúsculo</p> <p>d) Ósculo</p>	<p>2. PAUSADAMENTE</p> <p>a) Rápidamente</p> <p>b) Lentamente</p> <p>c) Ocultamente</p> <p>d) Velozmente</p>
	<p>CONTEXTUALIZACIÓN</p> <p>1. ¿Qué significa la palabra “blandamente” en la lectura?</p> <p>2. ¿Qué significa la palabra “rebozante” en la lectura?</p> <p>3. ¿Qué significa <i>El vuelo de los cóndores</i> en la lectura?</p>	

	RADICACIÓN				
	PALABRA	prefijo	raíz	sufijo	significado
	avecilla				

Fuente: Módulo de la Estrategia SEISLEC

La tercera lectura es la **decodificación secundaria**. Los alumnos realizan el mecanismo de la puntuación. Los estudiantes ubican los puntos seguidos y determinan cuántas oraciones hay en el texto. No presentan problemas en este proceso.

Luego realizaron el mecanismo de pronominalización. Los estudiantes deducen a quien hace referencia el pronombre. Realizan ejercicios como el siguiente:

<p>NIVEL 3: DECODIFICACIÓN SECUNDARIA</p>	PRONOMINALIZACIÓN	
	Le acompañaba una mujer muy bella.	
	Mamá me riñó blandamente.	
	Allí estaban los artistas.	
	¿Qué le pasó?	
	La recogieron, escupió.	
	Papá nos hizo salir	
	El circo ya se iba.	
	Ella me vio me sonrió.	

Fuente: Módulo de la Estrategia SEISLEC

El último mecanismo de la decodificación secundaria es la inferencia proposicional. Los estudiantes extraen lo más importante de cada oración.

NIVEL 3: DECODIFICACIÓN SECUNDARIA	INFERENCIA PROPOSICIONAL
---	---------------------------------

Fuente: Módulo de la Estrategia SEISLEC

La cuarta lectura es la decodificación terciaria. El primer mecanismo es la inferencia de las macroproposiciones. Los estudiantes aplican las macrorreglas de la supresión y generalización para sintetizar las macroproposiciones. Algunos de los estudiantes muestran problemas, por lo tanto, la mediación de la profesora es importante para el proceso de aprendizaje.

NIVEL 5: LECTURA SINTETIZANTE	
--	--

Fuente: Módulo de la Estrategia SEISLEC

La última lectura es la metasemántica. Los estudiantes elaboran relaciones intertextuales.

Para esta lectura se realizaron las siguientes preguntas:

NIVEL 6: LECTURA METASEMÁNTICA	<p>a) El autor :</p> <p>¿Cuál es la importancia literaria de este autor en la literatura peruana? ¿Por qué?</p> <p>b) El resto de los escritos</p> <p>¿Qué semejanza hay entre el cuento el Caballero Carmelo y el cuento El vuelo de los cóndores?</p>
---	---

Fuente: Módulo de la Estrategia SEISLEC

C. El Tercer momento: Después de la lectura.

En este momento los estudiantes resuelven la ficha de lectura para comprobar el nivel de logro.

4.1.4. Aplicación del postest (prueba de salida)

Culminado el experimento, se aplicó la prueba de salida, a fin de obtener los resultados para el procesamiento estadístico de acuerdo al diseño de investigación, y sobre todo en función de verificación de la segunda hipótesis específica que indicaba que el grupo experimental elevaba sus niveles de comprensión lectora significativamente en relación al grupo de control.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

En esta sección, se presentan los cuadros y gráficos con los datos empíricos derivados de las pruebas de evaluación.

Para lograr un mejor análisis e interpretación de los resultados de la prueba de entrada y de salida, se vio por conveniente para las pruebas de

hipótesis, resumir los datos tanto del grupo experimental y del grupo de control en un mismo grupo. Esto permitió un mejor análisis de comparación de conocer los niveles de comprensión lectora obtenidos por ambo grupos.

A continuación se presenta los cuadros gráficos e interpretaciones correspondientes:

Tabla 1

Resultados de la prueba de entrada referida a los niveles de comprensión lectora.

ESCALA DE CALIFICACIÓN	GRUPO				ESTADÍSTICOS	
	EXPERIMENTAL		CONTROL		GE	GC
	fi	hi	fi	hi		
En inicio [0 -10]	13	62%	12	60%	$\bar{X} = 10,3$ S = 2,25	$\bar{X} = 10,32$ S = 1,92
En proceso [11 -13]	6	29%	7	35%		
Logro previsto [14 -17]	2	9%	1	5%		
Logro destacado [18 -20]	0	0%	0	0%		
TOTAL	21	100%	20	100%		

Fuente: Prueba de entrada aplicada al grupo experimental y al grupo control del cuarto año de secundaria de la I.E. "Mariscal Cáceres"

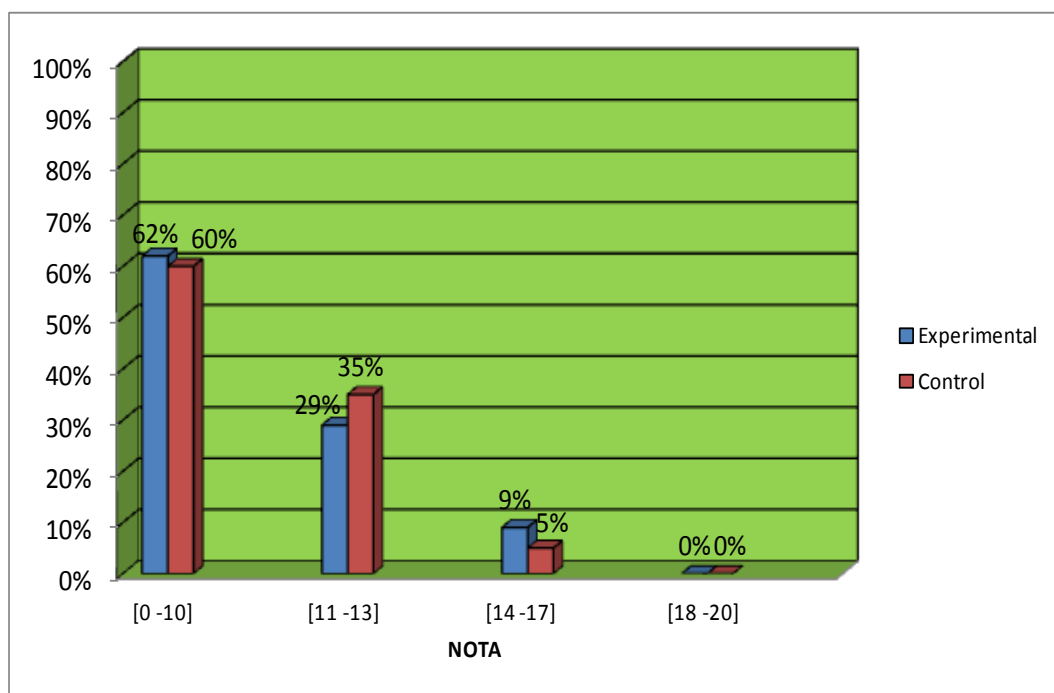


Figura 1. Resultados de la prueba de entrada referida a los niveles de comprensión lectora.

Fuente: Tabla 1

La tabla 1 permite conocer los resultados de la prueba de entrada aplicada al grupo experimental y del grupo control, antes de aplicar la Estrategia SEISLEC. Mediante los resultados se puede determinar lo siguiente:

De total de los evaluados que representan el 100%; en los dos grupos más de la mitad logró ubicarse en el nivel de inicio (de 0 a 10), el grupo experimental con el 62% y el grupo de control con el 60%. En el nivel de

proceso (11-13) logró ubicarse con el 29% el grupo experimental y el 35% el grupo de control. En el nivel de logro previsto (14 a 17) el grupo experimental tiene un 9% y el grupo de control tiene un 5%. Ningún alumno logró ubicarse en el nivel de logro destacado (18 a 20).

Analizando comparativamente los resultados de la tabla 1 podemos afirmar que el mayor porcentaje que equivale al 91% de estudiantes del grupo experimental se ubican en el nivel de aprendizaje de inicio y proceso; es decir, no pueden recordar los datos más importantes ni deducir aspectos implícitos en el texto. De la misma manera, el 95% de los estudiantes, se ubican en el nivel de logro de inicio y proceso y los demás están en el nivel de logro previsto de un buen desempeño en la comprensión de textos escritos.

En conclusión, se verifica que existe un alto porcentaje de alumnos del grupo experimental y del grupo de control que en su logro de aprendizaje están en el nivel de inicio o proceso en su desarrollo de los niveles de comprensión lectora; y esto significa que presentan dificultades al momento de comprender un texto; por lo tanto, se busca una estrategia que permita desarrollar la capacidad de comprensión de textos y nos vemos en la necesidad de aplicar la Estrategia SEISLEC.

4.2.1. Prueba de hipótesis

(respecto a la prueba de Entrada hipótesis específica a)

GRUPO EXPERIMENTAL

a) Formulación de la Hipótesis Estadística

Ho: Los niveles de comprensión lectora en el grupo experimental son mayores a 13 puntos antes de aplicar la Estrategia SEISLEC.

H1: Los niveles de comprensión lectora en el grupo experimental son menores o iguales a 13 puntos antes de aplicar la Estrategia SEISLEC.

b) Esquema de Contraste de Hipótesis

Ho: $\mu > 13$

H1: $\mu \leq 13$

c) Determinación del Tipo de Prueba

Considerando la dirección de la hipótesis alternativa, el tipo de contraste es cola a la izquierda.

d) Especificación del Nivel de Significación de la Prueba

Se asume el nivel de significación del 5%.

e) Distribución Apropriada para la Prueba

Por el tamaño de la muestra, y considerando que las calificaciones se distribuyen normalmente, el tipo de prueba estadística es la “t” de student.

f) Los grados de libertad

$$GI = n - 1$$

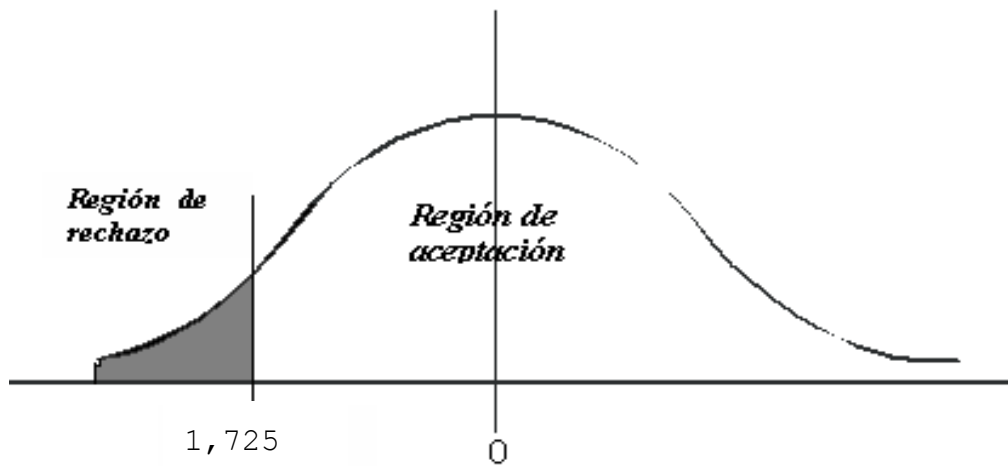
$$GI = (21-1)$$

$$GI = 20$$

g) “t” de Student en tablas

$$\alpha = 0,05 ; \quad t_{(20)} = 1,725$$

h) Esquema gráfico de la Prueba



i) Cálculo Estadístico de la Prueba

Estadísticos	Evaluación de Entrada Grupo Control
Promedio	$\bar{X}_E = 10,32$
Desviación Estándar	$S_E = 1,92$
Tamaño de Muestra	$n_E = 20$

Fuente: Tabla N° 01

$$t_c = \frac{\bar{X} - \mu}{S / \sqrt{n}}$$

$$t_c = \frac{10,32 - 13}{1,92 / \sqrt{20}} = -2,68 / 0,43$$

$$t_c = -6,23$$

tc: t de student de cálculo

\bar{X} : Promedio muestral

μ : Promedio poblacional

S: Desviación estándar

N: tamaño de la muestra

E: grupo experimental

j) JUSTIFICACIÓN Y DECISIÓN

Como el estadístico “tc” calculado (- 6,23) pertenece a la región de rechazo; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y se concluye con un nivel de significación del 95%, que los niveles de comprensión lectora en el grupo de control es menor o igual a 13 puntos; es decir, se encuentra en su logro de aprendizaje en el nivel de inicio y de proceso.

Tabla 2

Resultados de la prueba de entrada referida al nivel literal

ESCALA DE CALIFICACIÓN	GRUPO			
	EXPERIMENTAL		CONTROL	
	fi	hi	fi	hi
En inicio [0 -10]	3	14%	5	25%
En proceso [11 -13]	0	0%	0	0%
Logro previsto [14 -17]	11	53 %	13	65%
Logro destacado [18 -20]	7	33%	2	10%
TOTAL	21	100%	20	100%

Fuente: Prueba de entrada aplicada al grupo experimental y al grupo control del cuarto año de secundaria de la I.E. "Mariscal Cáceres".

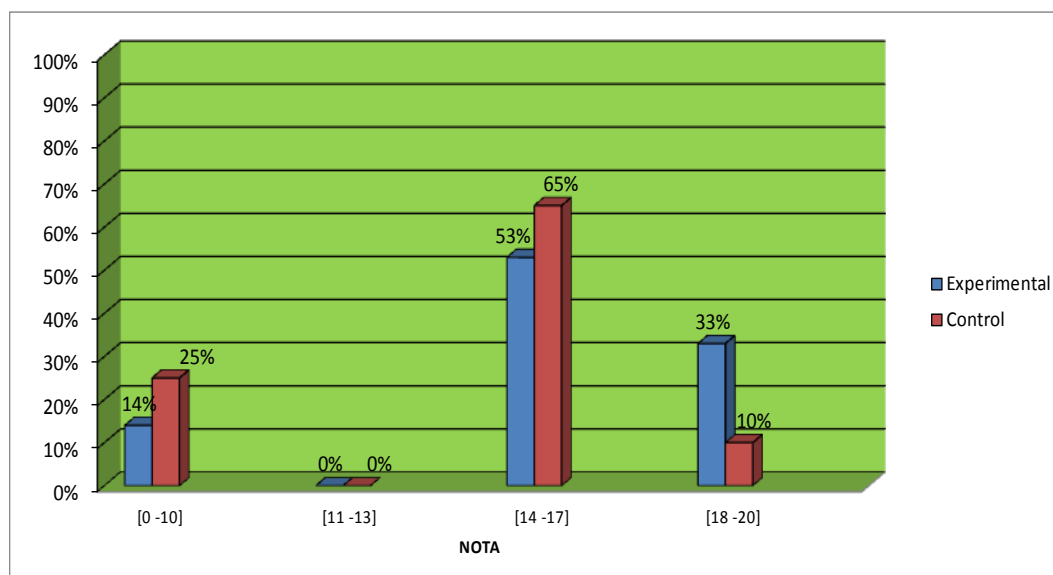


Figura 2. Resultados de la prueba de entrada referida al nivel literal.

Fuente: Tabla 2

La tabla 2 permite conocer los resultados de la prueba de entrada referida al nivel literal aplicada al grupo experimental y del grupo control, antes de aplicar la Estrategia SEISLEC. Mediante los resultados se puede determinar lo siguiente:

Del total de los evaluados que representan el 100%; los alumnos lograron ubicarse en el nivel de inicio (0 a 10) en el grupo experimental es el 14% y en el grupo de control es el de 25%. En el nivel de proceso (11 a 13) no se ubica ningún alumno de los dos grupos. En el nivel de logro previsto (14 a 17) el grupo experimental tiene un 53% y el grupo de

control 65%. En el nivel de logro destacado (18 a 20) el grupo experimental tiene un 33% y el grupo de control un 10 %.

Analizando comparativamente los resultados de la tabla 2 podemos afirmar que el mayor porcentaje que equivale al 86% de estudiantes del grupo experimental, se ubican en el logro previsto y destacado en el nivel literal, es decir, pueden recordar detalles importantes de la lectura. De la misma manera, el 75% de los estudiantes del grupo control se ubican en el logro previsto y destacado, es decir, recuerdan detalles importantes del texto.

En conclusión, se determina que los alumnos lograron ubicarse en los niveles de logro previsto y logro destacado en la mayoría de los estudiantes, de lo cual se puede deducir que los estudiantes responden de la manera correcta a los ítemes que miden su nivel literal; es decir, demuestran tener mayor facilidad para responder ítemes cuya respuesta se encuentran plasmadas en el texto donde las pueden copiar y no tienen la necesidad de interpretar, deducir, establecer, organizar e identificar.

Tabla 3

Resultados de la prueba de entrada referida al nivel inferencial

ESCALA DE CALIFICACIÓN	GRUPO			
	EXPERIMENTAL		CONTROL	
	fi	hi	fi	hi
En inicio [0 -10]	18	86%	17	85%
En proceso [11 -13]	2	10%	2	10%
Logro previsto [14 -17]	1	4 %	1	5%
Logro destacado [18 -20]	0	0%	0	0%
TOTAL	21	100%	20	100%

Fuente: Prueba de entrada del grupo experimental y del grupo control

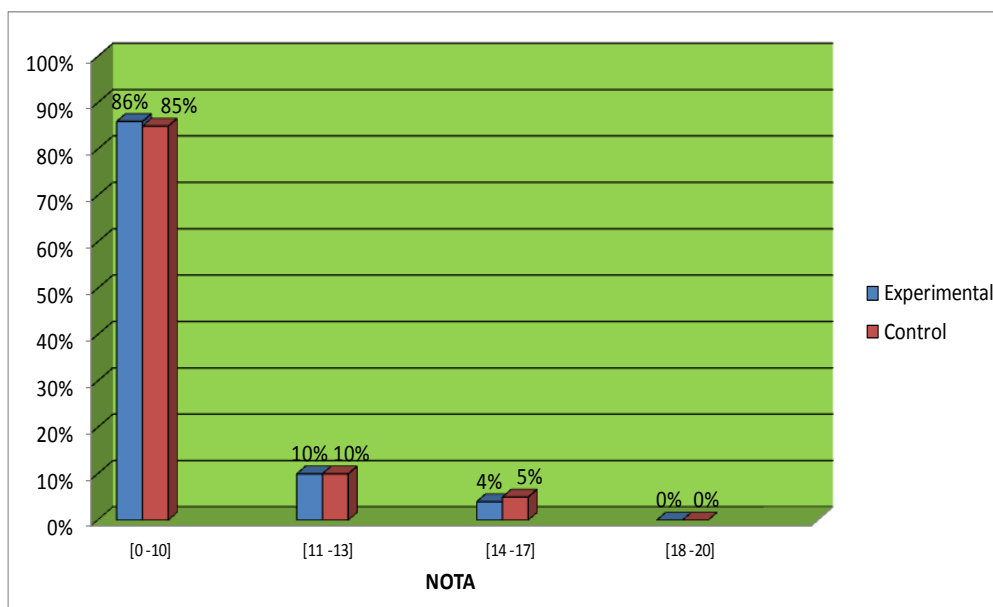


Figura 3. Resultados de la prueba de entrada referida al nivel inferencial.

Fuente: Tabla 3

La tabla 3 permite conocer los resultados de la prueba de entrada referida al nivel inferencial aplicada al grupo experimental y del grupo control, antes de aplicar la Estrategia SEISLEC. Mediante los resultados se puede determinar lo siguiente:

Del total de los evaluados que representan el 100%; en los dos grupos más de la mitad logró ubicarse en el nivel de inicio (de 0 a 10), el grupo experimental con el 86% y el grupo de control con el 85%. En el nivel de proceso (11-13) logró ubicarse con el 10% el grupo experimental y el 10% el grupo de control. En el nivel de logro previsto (14 a 17) el grupo

experimental tiene un 4% y el grupo de control tiene un 5%. Ningún alumno logró ubicarse en el nivel de logro destacado (18 a 20).

Analizando comparativamente los resultados de la tabla 3 podemos afirmar que el mayor porcentaje que equivale al 96% de estudiantes del grupo experimental, se ubican en el nivel de inicio y proceso en el nivel inferencial, es decir, no pueden descubrir aspectos implícitos en el texto; por ello, no pueden extraer el tema ni la idea principal. De la misma manera, el 95.0% de los estudiantes del grupo control se ubican en el nivel de inicio y proceso. El menor número de estudiantes están en el nivel de logro previsto de un buen desempeño en el nivel inferencial.

En conclusión, se determina que existe un alto porcentaje de alumnos del grupo de control y experimental que se ubica en el nivel de inicio o de proceso en su logro de aprendizaje y, por lo tanto, muestra un desempeño deficiente en el nivel inferencial de la comprensión de textos.

Tabla 4

Resultados de la primera práctica del Módulo de la Estrategia SEISLEC

ESCALA DE CALIFICACIÓN	GRUPO EXPERIMENTAL	
	fi	hi
En inicio [0 -10]	7	33,3%
En proceso [11 -13]	13	61,9%
Logro previsto [14 -17]	1	4,8%
Logro destacado [18 -20]	0	0%
TOTAL	21	100

Fuente: Primera práctica del módulo de la Estrategia SEISLEC.

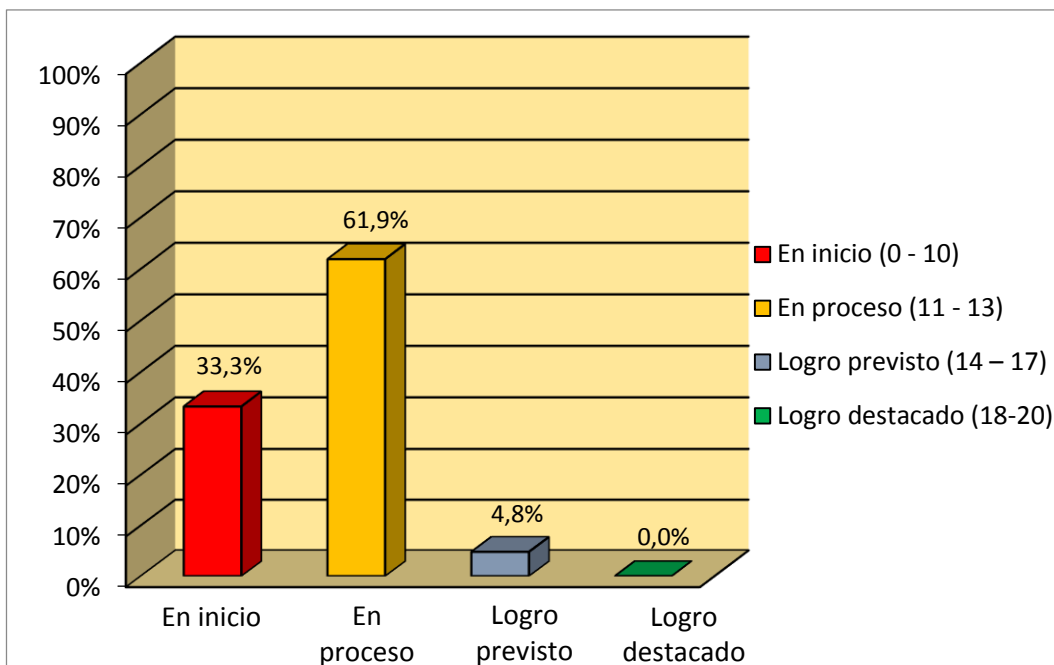


Figura 4. Resultados de la primera práctica del módulo de la Estrategia SEISLEC.

Fuente: Tabla 4

La tabla 4 permite conocer los resultados de la primera práctica del Módulo de la Estrategia SEISLEC. La primera lectura tituló *El vuelo de los cóndores*. Esta práctica fue resuelta por los estudiantes del grupo experimental, después de conocer la Estrategia SEISLEC. Se obtuvo los siguientes resultados:

Del total de los evaluados que representan el 100%; en el nivel de inicio (de 0 a 10), se ubican 33.3%. En el nivel de proceso (11-13), se

ubican 61.9%. En el nivel de logro previsto (14 a 17), se ubican 4.8%. En el nivel de logro destacado (18 a 20), se ubican 0% de estudiantes.

Analizando los resultados de la tabla 4 podemos afirmar que el mayor porcentaje que equivale al 95.2% de estudiantes del grupo experimental, se ubican en inicio y en proceso del aprendizaje de la Estrategia SEISLEC, es decir, en la segunda lectura de decodificación primaria, los estudiantes no pudieron resolver los ejercicios de sinonimia, contextualización y radicación. En la tercera lectura de la decodificación secundaria, la mayoría de los estudiantes no lograron reconocer las oraciones ni identificar a quién representaba los pronombres ni extraer las proposiciones. En la cuarta lectura de la decodificación terciaria, de igual manera, no lograron extraer las macroproposiciones ni deducir la estructura semántica. En la lectura categorial, los estudiantes no lograron extraer la idea principal. En la lectura metasemántica, los estudiantes no lograron contrastar la obra con el autor y la sociedad.

En conclusión, se determina que los estudiantes del grupo experimental en su mayoría presentan un nivel inicio y de proceso del aprendizaje de la Estrategia SEISLEC.

Tabla 5

Resultados de la última práctica del módulo de la Estrategia SEISLEC

ESCALA DE CALIFICACIÓN	GRUPO EXPERIMENTAL	
	fi	hi
En inicio [0 -10]	0	0%
En proceso [11 -13]	2	9,5%
Logro previsto [14 -17]	13	61,9%
Logro destacado [18 -20]	6	28,6%
TOTAL	21	100%

Fuente. Última práctica del módulo de la Estrategia SEISLEC

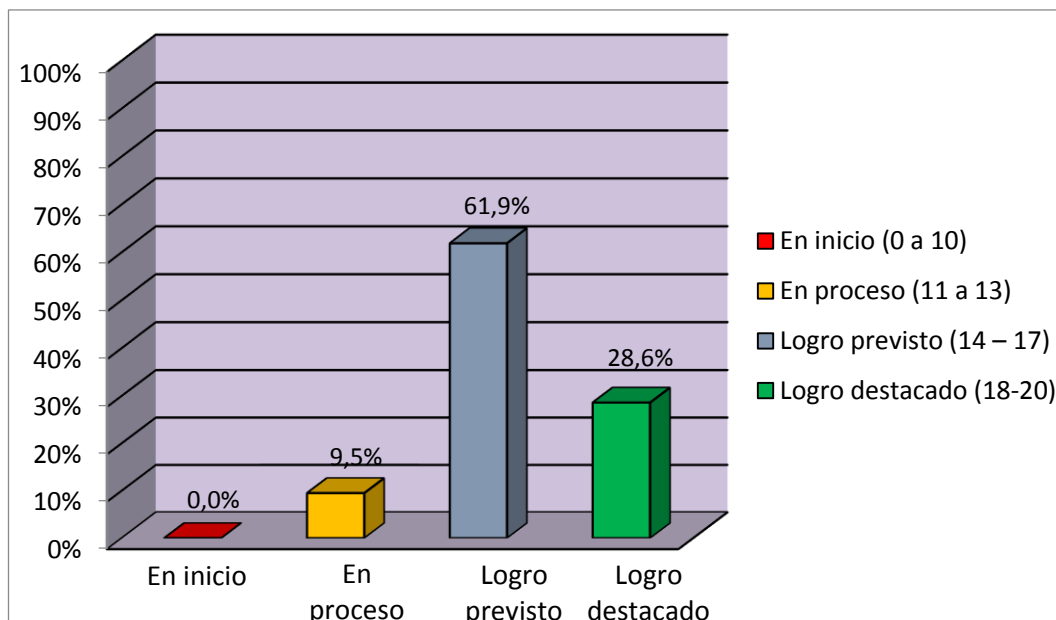


Figura 5. Resultados de la última práctica del módulo de la Estrategia SEISLEC.

Fuente: Tabla 05

La tabla 5 permite conocer los resultados de la última práctica del Módulo de las SEISLEC. La última lectura se tituló *La casa de cartón*. Esta ficha de lectura fue resuelta por los estudiantes del grupo experimental, después de aplicar la Estrategia SEISLEC repetidas veces. Se obtuvieron los siguientes resultados:

Del total de los evaluados que representan el 100%; en el nivel de inicio (de 0 a 10), se ubicaron 0%. En el nivel de proceso (11-13), se ubicaron 9.5%. En el nivel de logro previsto (14 a 17), se ubicaron

61.9%. En el nivel de logro destacado (18 a 20), se ubicaron 28.6% de estudiantes.

Analizando los resultados de la tabla 5 podemos afirmar que el mayor porcentaje que equivale al 90.5% de estudiantes del grupo experimental, se ubican en el logro previsto y destacado del aprendizaje de la Estrategia SEISLEC, es decir, en la segunda lectura denominada decodificación primaria, los estudiantes lograron resolver los ejercicios de sinonimia, contextualización y radicación. En la tercera lectura denominada decodificación secundaria, la mayoría de los estudiantes reconoció las oraciones e identificó a quién representaba los pronombres y extrajeron las proposiciones. En la cuarta lectura denominada decodificación terciaria, la mayoría de los estudiantes dedujeron las macroproposiciones y elaboraron la estructura semántica. En la lectura categorial, los estudiantes sintetizan la idea principal. En la lectura metasemántica, los estudiantes contrastaron la obra con el autor y la sociedad.

En conclusión, se determina que los estudiantes del grupo experimental en su mayoría presentan un nivel logro previsto y destacado del aprendizaje en la aplicación de las Estrategia SEISLEC.

Tabla 6

Resultados de la prueba de salida referida a los niveles de comprensión lectora

ESCALA DE CALIFICACIÓN	GRUPO				ESTADÍSTICOS	
	EXPERIMENTAL		CONTROL		GE	GC
	fi	hi	fi	hi		
En inicio [0 -10]	0	0%	11	55%	$\bar{X} = 15,7$	$\bar{X} = 10,84$
En proceso [11 -13]	2	9%	7	35%	S = 2,0	S = 2,29
Logro previsto [14 -17]	14	67%	1	5%		
Logro destacado [18 -20]	5	24%	1	5%		
TOTAL	21	100%	20	100%		

Fuente: Prueba de salida aplicada al grupo experimental y al grupo control del cuarto año de secundaria de la I.E. "Mariscal Cáceres".

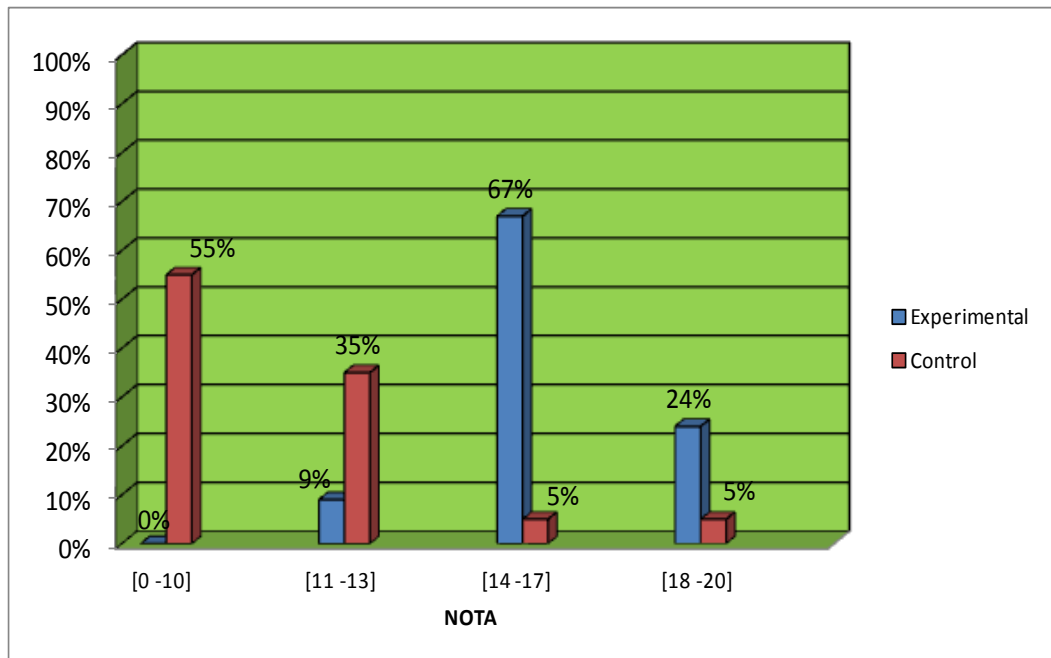


Figura 6. Resultados de la prueba de salida referida a los niveles de comprensión lectora.

Fuente: Tabla 6

La tabla 6 permite conocer los resultados de la prueba de salida aplicada al grupo experimental y al grupo de control, después de aplicar la Estrategia SEISLEC. Mediante los resultados se determina lo siguiente:

Del total de los evaluados que representan el 100%; en el nivel de inicio (de 0 a 10) el grupo experimental tiene un 0% y el grupo de control presenta un 55 %. En el nivel de proceso (11-13) el grupo experimental tiene un 9% y el grupo de control muestra un 35 %. En el nivel de

logro previsto (14 a 17) el grupo experimental tiene un 67% y el grupo de control presenta un 5%. En el nivel de logro destacado (18 a 20), el grupo experimental tiene el 24% y el grupo de control presenta el 5%.

Analizando comparativamente los resultados de la tabla 6 podemos afirmar que el mayor porcentaje que equivale al 91% de estudiantes del grupo experimental, logran comprender los textos y se ubican en el logro previsto o con solvencia; es decir, pueden recordar los datos importantes y deducir aspectos implícitos en el texto. De la misma manera, el 90% de los estudiantes del grupo control recién comienzan a desarrollar los aprendizajes previstos y los otros estudiantes están en camino de lograr un buen desempeño en la comprensión de textos escritos.

En conclusión, se determina que todos los alumnos del grupo experimental obtuvieron notas aprobatorias y se ubica la gran mayoría en la escala de logro previsto y el logro destacado a diferencia del grupo de control que más de la mitad salió desaprobado y la gran mayoría de alumnos sigue en el nivel de inicio en su logro de aprendizaje respecto al desarrollo de los niveles de comprensión lectora.

Por lo tanto, el uso de la Estrategia de la SEISLEC mejoró los niveles de comprensión, ya que se realizaron las siguientes lecturas. La segunda lectura es la decodificación primaria, los mecanismos de la segunda lectura permiten el desarrollo del nivel inferencial, ya que en este nivel se deduce el significado de las palabras. La tercera lectura es decodificación secundaria que mejora el nivel inferencial, porque permitió identificar las frases y deducir las proposiciones contenidas en ellas; a través de la pronominalización se logró identificar de quién se habla. La lectura de la decodificación terciaria mejoró el nivel inferencial, puesto que permite identificar las macroproposiciones. La lectura precategórica permitió ubicar la idea principal. La lectura metasemántica mejoró el nivel inferencial, ya que permitió contrastar la lectura con la vida del autor y analizar las vinculaciones que existen entre la lectura y otros textos.

La Estrategia de la SEISLEC aplicada en esta investigación, no solo se basó en la teoría de las Seis Lecturas de Miguel de Zubiría Samper, sino que incluyó las fases de la lectura de la Estrategia del Antes, Durante y Después de la lectura propuesta por el Ministerio de Educación del Perú. La estrategia tuvo tres fases: el Antes de la Lectura. En la fase del Antes, se recoge las ideas previas a través de la lluvia de ideas, mapas semánticos, preguntas y cuestionarios. En la fase del Durante, se aplicó la

teoría de las Seis Lecturas. Al iniciar esta fase, se comenzó con la primera lectura que fue la fonética, aunque no se insistió en esta lectura, ya que los alumnos no presentaban problemas en ella. La segunda lectura es la decodificación primaria. La tercera lectura es la decodificación secundaria. La cuarta lectura es la decodificación terciaria. La quinta lectura es la categorial, la sexta lectura es la metasemántica. En la fase Después de la Lectura, se aplicó la ficha de lectura para medir los niveles de comprensión (literal e inferencial).

Tabla 7

Medidas descriptivas de los puntajes por grupos de estudios obtenidos en el pretest y postest

Medidas descriptivas	GRUPOS DE ESTUDIO			
	EXPERIMENTAL		CONTROL	
	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST
Media	10,3	15,7	10,32	10,84
Mediana	9,5	15,5	10	10
Desv. Típ.	2,25	2,003	1,92	2,29
Coeficiente de variación	21,84%	12,76%	18,60%	21,13%
Mínimo	7	12	7	8
Máximo	16	20	16	18
Asimetría	1,00	0,11	1,40	2,04

Fuente: Tabla 01 y 06

El puntaje promedio tanto en el pretest como en postest de los estudiantes del grupo control es desaprobatorio, mientras que en el grupo experimental, en el pretest es desaprobatoria y aprobatorio en el postest.

La distribución de los puntajes obtenidos por el grupo control es homogéneo tanto en pretest y postest (CV < 33%). En el grupo

experimental, la distribución es homogénea (CV <33%), es decir, casi uniforme.

El mínimo puntaje se ha encontrado en pretest de comprensión lectora y el máximo, en el posttest del grupo experimental.

4.2.2. Prueba de hipótesis respecto a la prueba de salida después de la aplicación de la Estrategia SEISLEC (hipótesis específica b)

4.2.2.1. Para probar que los niveles de comprensión lectora están en el nivel de logro previsto y logro destacado.

a) Formulación de la Hipótesis Estadística

H0: Los niveles de comprensión lectora en el grupo experimental son menores o igual a 13 puntos después de aplicar la Estrategia SEISLEC.

H1: Los niveles de comprensión lectora en el grupo experimental son mayores a 13 puntos después de aplicar la Estrategia SEISLEC.

b) Esquema de Contraste de Hipótesis

$$H_0: \mu \leq 13$$

$$H_1: \mu > 13$$

c) Determinación del Tipo de Prueba

Considerando la dirección de la hipótesis alternativa, el tipo de contraste es cola a la izquierda.

d) Especificación del Nivel de Significación de la Prueba

Se asume el nivel de significación del 5%.

e) Distribución Apropriada para la Prueba

Por el tamaño de la muestra, y considerando que las calificaciones se distribuyen normalmente, el tipo de prueba estadística es la "t" de student.

f) Los grados de libertad

$$Gl = n - 1$$

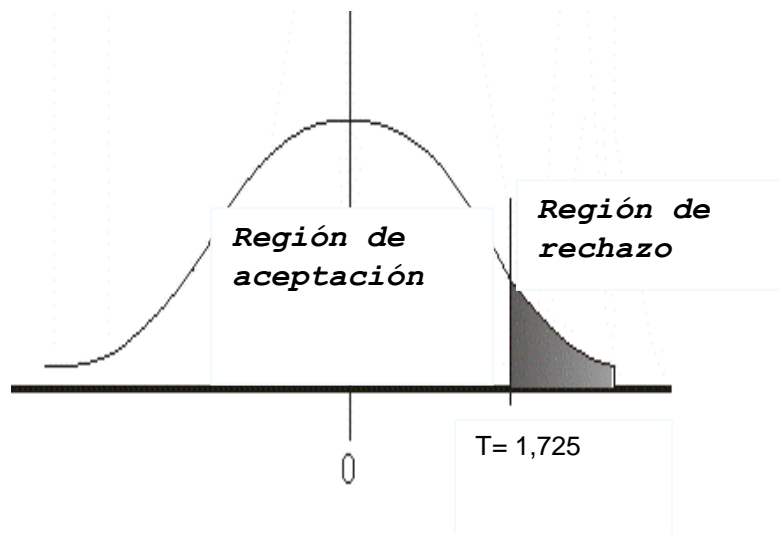
$$Gl = (21-1)$$

$$Gl = 20$$

g) "t" de Student en tablas

$$\alpha = 0,05 ; \quad t_{(20)} = 1,725$$

h) Esquema gráfico de la Prueba



i) Datos para el cálculo del estadístico de la Prueba

Estadísticos	Evaluación de Salida del Grupo Experimental
Promedio	$\bar{X}_E = 15,7$
Desviación Estándar	$S_E = 2,0$
Tamaño de Muestra	$n_E = 21$

Fuente: Cuadro N° 04

$$t = \frac{\bar{X} - \mu}{S / \sqrt{n}}$$

$$tc = \frac{15,7 - 13}{2,0 / \sqrt{21}} = \frac{2,7}{0,44}$$

$$tc = 6,14$$

j) Justificación y decisión

Como el estadístico “tc” calculado (6,14) pertenece a la región de rechazo, entonces se rechaza H0 y se acepta H1 y se concluye con un nivel de significación del 95%, que los niveles de comprensión lectora en el grupo experimental son mayores o igual a 13 puntos después de aplicar la Estrategia “SEISLEC”; es decir, se encuentra en el logro de aprendizaje en el nivel de logro previsto y logro destacado.

4.2.2.2. Para probar que los niveles de comprensión lectora son mayores en el grupo experimental que en el grupo de control.

a) Formulación de la Hipótesis Estadística

Ho: Los niveles de comprensión lectora en el grupo experimental son iguales a los niveles de comprensión lectora del grupo de control.

H1: Los niveles de comprensión lectora en el grupo experimental son mayores a los niveles de comprensión lectora del grupo de control.

b) Esquema de Contraste de Hipótesis

$$H_0 : X_e = X_c$$

$$H_1 : X_e > X_c$$

c) Determinación del Tipo de Prueba

Considerando la dirección de la hipótesis alternativa, el tipo de contraste es cola a la izquierda.

d) Especificación del Nivel de Significación de la Prueba

Se asume el nivel de significación del 5%.

e) Distribución Apropriada para la Prueba

Por el tamaño de la muestra, y considerando que las calificaciones se distribuyen normalmente, el tipo de prueba estadística es la “t” de student.

f) Los grados de libertad

$$Gl = n_e + n_c - 2$$

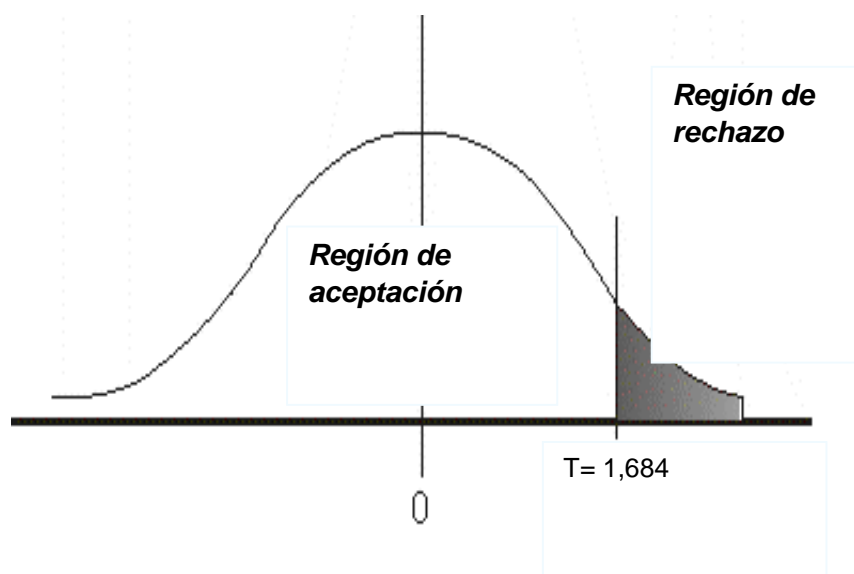
$$Gl = 21 + 20 - 2$$

$$Gl = 39$$

g) "t" de Student en tablas

$$\alpha = 0,05 ; \quad t_{(39)} = 1,684$$

h) Esquema gráfico de la Prueba



i) Datos para el cálculo del estadístico de la Prueba

Estadísticos	Evaluación de Salida grupo experimental	Evaluación de Salida grupo de control
Promedio	$\bar{X}_E = 15,7$	$X_C = 10,84$
Desviación Estándar	$S_E = 2,0$	$S_C = 2,29$
Tamaño de muestra	$n_E = 21$	$n_C = 20$

Fuente: Cuadro N° 04

$$t = \frac{\bar{X}_E - \bar{X}_C}{\sqrt{\left[\frac{(n_E - 1)S_E^2 + (n_C - 1)S_C^2}{n_E + n_C - 2} \right] \left(\frac{n_E + n_C}{n_E \cdot n_C} \right)}}$$

$$t = \frac{15,7 - 10,84}{\sqrt{\left[\frac{(21 - 1)2,0^2 + (20 - 1)2,29^2}{21 + 20 - 2} \right] \left(\frac{21 + 20}{21 \cdot 20} \right)}}$$

$$t = \frac{4,86}{\sqrt{0,449643}}$$

$$t = 7,25$$

t	: t de student de cálculo
\bar{X}_E	: Promedio del grupo experimental
\bar{X}_C	: Promedio del grupo de control
n_E	: Muestra experimental
n_C	: Muestra del grupo de control
S_E	: Desviación estándar del grupo experimental
S_C	: Desviación estándar del grupo de control

Justificación y decisión

Dado que el estadístico “t” calculado (7,25) pertenece a la región de rechazo, entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. Este resultado permite comprobar, que la aplicación de la Estrategia SEISLEC permite elevar los niveles de comprensión lectora del grupo experimental en el logro de aprendizaje de manera superior al grupo de control con un nivel de confianza del 95%.

Tabla 8

Resultados de comparación de la prueba de salida del grupo experimental y control referida al nivel literal

ESCALA DE CALIFICACIÓN	GRUPO			
	EXPERIMENTAL		CONTROL	
	fi	hi	fi	hi
En inicio [0 -10]	1	5%	1	5%
En proceso [11 -13]	0	0%	0	0%
Logro previsto [14 -17]	7	33 %	8	40%
Logro destacado [18 -20]	13	62%	11	. 55%
TOTAL	21	100%	20	.. 100%

Fuente: Prueba de salida aplicada al grupo experimental y al grupo control del cuarto año de secundaria de la I.E. "Mariscal Cáceres".

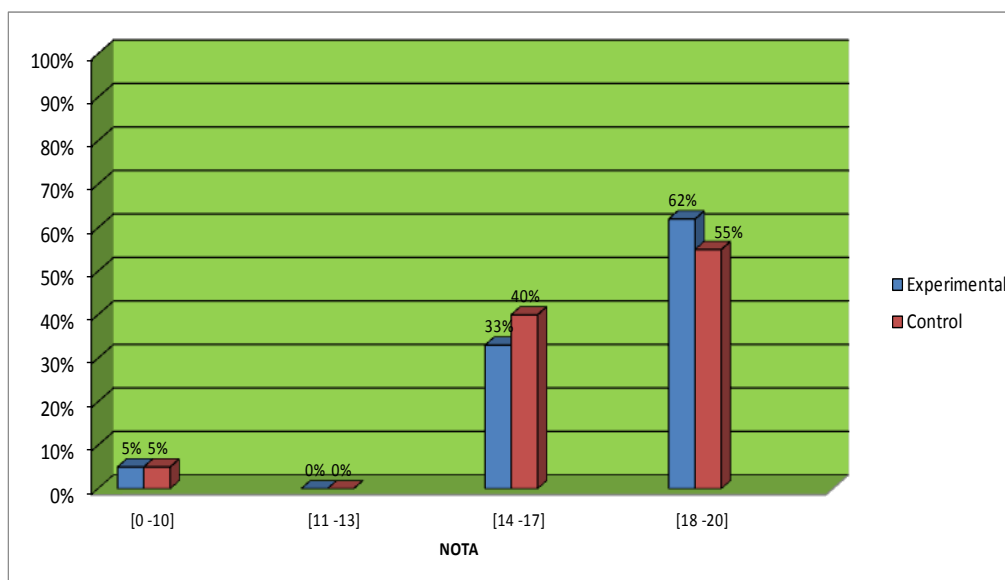


Figura 7. Resultados de comparación de la prueba de salida referida al nivel literal

Fuente: Tabla 8

La tabla 8 permite conocer los resultados de la prueba de salida referida al nivel literal aplicada al grupo experimental y grupo de control, después de aplicar la Estrategia SEISLEC. Mediante los resultados se puede determinar lo siguiente:

Del total de los evaluados que representan el 100%; en el nivel de inicio (0 a 10) el grupo experimental obtuvo 5% y el grupo control logró el 5% y en el nivel de proceso (11 a 13), ni los alumnos del grupo experimental ni el grupo control se ubican en este nivel. En el nivel de

logro previsto (14 a 17) el grupo experimental tiene un 33% y el grupo de control 40%. En el nivel de logro destacado (18 a 20) el grupo experimental tiene un 62% y el grupo de control un 55 %.

Analizando comparativamente los resultados de la tabla 8 podemos afirmar que el mayor porcentaje que equivale al 95% de estudiantes del grupo experimental, se ubican en el logro previsto y destacado del nivel literal, es decir, pueden recordar detalles importantes de la lectura. De la misma manera, el 95% de los estudiantes del grupo control se ubican en el nivel de logro previsto y destacado del nivel.

En conclusión, se determina que los estudiantes lograron ubicarse en los niveles de logro previsto y logro destacado en su mayoría, de lo cual se puede inferir que los estudiantes responden de la manera correcta a los ítemes que miden su nivel literal; es decir, demuestran tener mayor facilidad para responder ítemes cuya respuesta se encuentran plasmadas en el texto donde las pueden copiar y no tienen la necesidad de interpretar, deducir, establecer, organizar e identificar.

Tabla 9

Resultados de la prueba de salida referida al nivel inferencial

ESCALA DE CALIFICACIÓN	GRUPO			
	EXPERIMENTAL		CONTROL	
	fi	hi	fi	hi
En inicio [0 -10]	1	5%	18	90%
En proceso [11 -13]	3	14%	0	0%
Logro previsto [14 -17]	11	52 %	1	5%
Logro destacado [18 -20]	6	29%	1	5%
TOTAL	21	100%	20	100%

Fuente: Prueba de salida aplicada al grupo experimental y al grupo control del cuarto año de secundaria de la I.E. "Mariscal Cáceres".

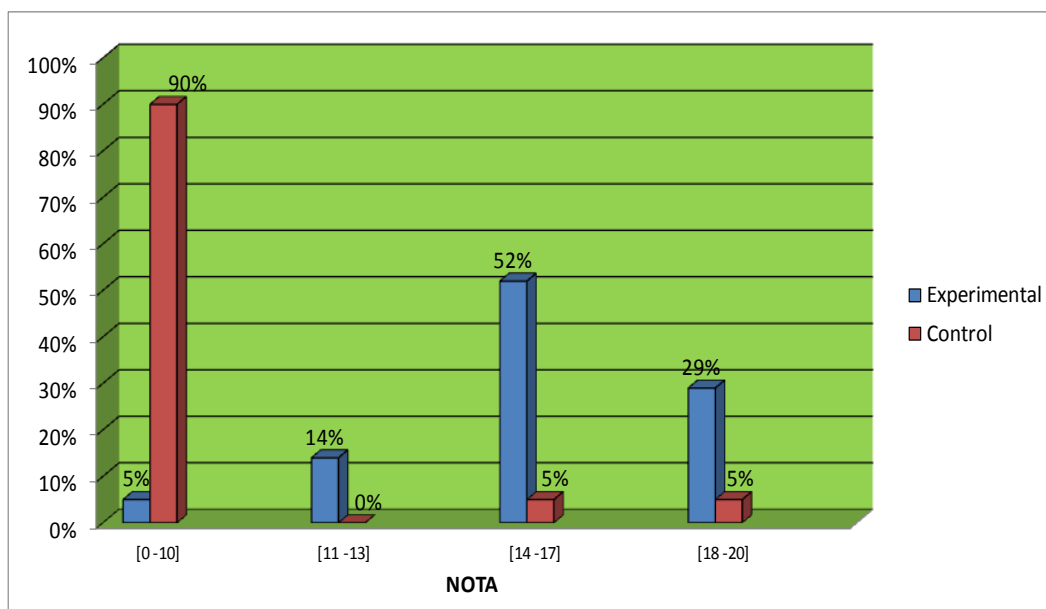


Figura 8. Resultados de la prueba de salida referida al nivel inferencial

Fuente: Tabla 9

La tabla 9 permite conocer los resultados de la prueba de salida referida al nivel inferencial aplicado al grupo experimental y al grupo de control, después de aplicar la Estrategia SEISLEC. Mediante los resultados se determina lo siguiente:

Del total de los evaluados que representan el 100%; en el nivel de inicio (de 0 a 10), el grupo experimental tiene un 5% y el grupo de control tiene un 90%. En el nivel de proceso (11-13) el grupo experimental tiene 14% y el grupo de control no presenta ningún alumno. En el nivel de logro previsto (14 a 17) el grupo experimental tiene un 52% y el grupo de

control tiene un 5%. En el nivel de logro destacado (18 a 20), el grupo de experimental tiene el 29% y el grupo de control tiene el 5%.

Analizando comparativamente los resultados de la tabla 9 podemos afirmar que el mayor porcentaje que equivale al 81% de estudiantes del grupo experimental, se ubican en el logro previsto y destacado del nivel inferencial, es decir, ya pueden deducir aspectos implícitos en el texto. De la misma manera, el 90% de los estudiantes del grupo control se ubican en el nivel de logro de inicio y comienzan a desarrollar los aprendizajes y la menor cantidad de estudiantes que es el 10% se ubican en logro previsto y destacado de un buen desempeño en el nivel inferencial.

En conclusión, se determina que los estudiantes del grupo experimental en su mayoría han elevado su nivel de logro de aprendizaje en el nivel inferencial de comprensión lectora y no sucede así con los estudiantes del grupo de control que en su mayoría siguen en el nivel de inicio y de proceso en su logro de aprendizaje respecto a los niveles de comprensión lectora.

**CUADRO DE RESUMEN DE MEDIDAS DE LA PRUEBA DE ENTRADA
Y LA PRUEBA DE SALIDA**

PRUEBA DE ENTRADA

GRUPOS	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
Grupo experimental	10,3 Puntos	2,25 Puntos
Grupo de control	10,32 Puntos	1,92 Puntos

PRUEBA DE SALIDA

GRUPOS	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
Grupo experimental	15,7 Puntos	2,0 Puntos
Grupo de control	10,84 Puntos	2,29 Puntos

4.2.2.3. Para probar que existen diferencias significativas entre la prueba de entrada y salida del grupo experimental

Formulación de Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias significativas en los resultados de las evaluaciones de entrada y salida en la aplicación de la Estrategia SEISLEC.

H₁ : Existen diferencias significativas en los resultados de las evaluaciones de entrada y salida en la aplicación de la Estrategia SEISLEC.

a) Determinación del Tipo de Prueba.

Considerando la dirección de la hipótesis alternativa, el tipo de contraste será bilateral

b) Especificación del Nivel de Significación de la Prueba.

Se asume el nivel de significación del 5%.

c) Distribución Apropriada para la Prueba.

Por el tamaño de la muestra, y considerando que las calificaciones se distribuyen normalmente, el tipo de prueba estadística será la “t” de student.

d) Los grados de libertad

$$Gl = n - 1$$

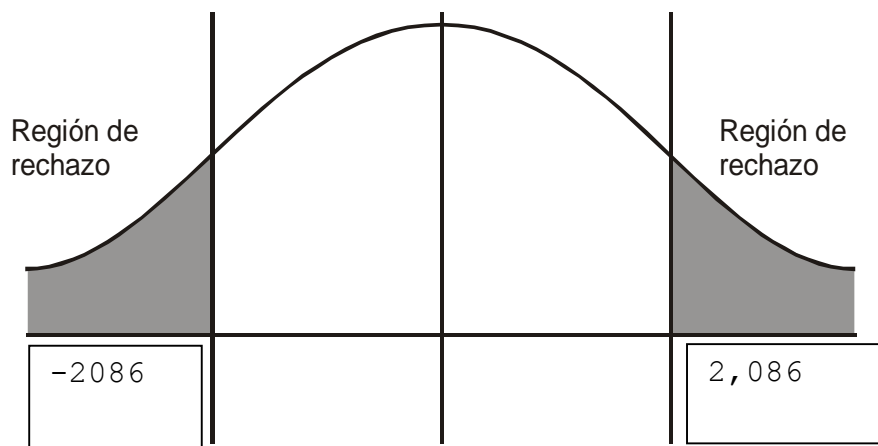
$$Gl. = (21 - 1)$$

$$Gl = 20$$

e) "t" de Student en tablas:

$$\alpha = 0.05 ; \quad t_{(20)} = 2,086$$

f) Esquema gráfico de la Prueba



g) Datos para el cálculo del estadístico de la Prueba

ESTADÍSTICOS	EVALUACIÓN ENTRADA	EVALUACIÓN SALIDA
Promedios	$\bar{X}_1 = 10,3$	$\bar{X}_2 = 15,7$
Desviación Estándar	$S_1 = 2,25$	$S_2 = 2,0$
Tamaño de muestra	$n_1 = 21$	$n_2 = 21$

h) Procedimiento de cálculo

$$t_c = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{(s_1)^2}{n_1} + \frac{(s_2)^2}{n_2}}}$$

l) Datos:

H₀ : $\mu_1 - \mu_2 = 0$

H₁ : $\mu_1 - \mu_2 \neq 0$

$$t_c = \frac{(10,3 - 15,7) - (0)}{\sqrt{\frac{(2,25)^2}{21} + \frac{(2,0)^2}{21}}}$$

$$t_c = -8,22$$

t_c : t de student de cálculo

–

X_1 : Promedio de la prueba de entrada

–

X_2 : Promedio de la prueba de salida

S_1 : Desviación estándar de la prueba de entrada

S_2 : Desviación estándar de la prueba de salida

n_1 : Número de estudiantes del grupo experimental

n_2 : Número de estudiantes del grupo experimental

μ_1 : Promedio poblacional

μ_2 : Promedio poblacional

i) Justificación y decisión.

Dado que el estadístico “ t_c ” calculado (- 8,22) pertenece a la región de rechazo; por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. Este resultado nos permite comprobar, que con la aplicación de la Estrategia SEISLEC, los niveles de comprensión lectora en los estudiantes muestran diferencias positivas en sus progresos durante el desarrollo de las actividades educativas programadas en aula, con un nivel de confianza del 95%.

4.3. VERIFICACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

4.3.1. Verificación de la hipótesis específica 1

“Los niveles de comprensión lectora del grupo de control y del grupo experimental presentan un bajo nivel de logro de aprendizaje antes de utilizar la Estrategia SEISLEC”.

Los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria (grupo experimental y grupo de control) están en el nivel de inicio y de proceso en su logro de aprendizaje y ambos grupos muestran un promedio similar.

La contrastación con la experiencia para verificar la veracidad de la hipótesis específica 1 se efectúa con los resultados de la prueba de evaluación de entrada resaltados en las tablas 1, 2 y 3 que demostraron que los estudiantes de ambos grupos, respecto a los niveles de comprensión lectora, se ubican en su logro de aprendizaje en un nivel de inicio y de proceso.

4.3.2. Verificación de la hipótesis específica 2

“Los niveles de comprensión lectora mejoraron significativamente en el logro de aprendizaje en el grupo experimental en comparación con los niveles de comprensión lectora del grupo de control, después de la aplicación de la Estrategia SEISLEC”.

La contrastación empírica de la hipótesis específica 2 se llevó a cabo con los datos de las tablas 6,8 y 9 que son los resultados de la prueba de salida que demostró que los estudiantes del grupo experimental tienen un mejor logro de aprendizaje que los estudiantes del grupo de control.

Los estudiantes del grupo experimental obtienen una calificación promedio en la escala vigesimal de 15,76 y el grupo de control obtuvo una calificación promedio en la escala vigesimal de 10.9.

Por lo tanto, se concluye que el grupo experimental al término de la aplicación de la Estrategia SEISLEC muestra un logro de aprendizaje superior al grupo de control, ya que la mayoría de los estudiantes del grupo experimental se encuentran aprobados y se ubican en logro previsto y logro destacado en la escala de calificación. Lo cual quiere

decir que los niveles de comprensión lectora mejoran significativamente en el grupo experimental.

4.3.3. Verificación de la hipótesis general

“La aplicación de la Estrategia SEISLEC mejorará los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I. E. Mariscal Cáceres”.

Habiéndose comprobado la hipótesis 1 y 2 queda probada nuestra hipótesis general, demostrando que la aplicación de la Estrategia SEISLEC mejora significativamente los niveles de comprensión lectora en los estudiantes en el área de comunicación del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

El objetivo principal de la tesis es demostrar que la aplicación de la Estrategia SEISLEC eleva los niveles de comprensión lectora de los alumnos del cuarto grado de secundaria de la I. E. “Mariscal Cáceres” de la ciudad de Tacna en el año 2014. Los alumnos de cuarto “C” integraron el grupo experimental y los estudiantes del cuarto “D” conformaron el grupo de control. Los resultados obtenidos al aplicar el pretest al grupo control y al experimental, comprobó que los niveles de comprensión lectora de los estudiantes que integran los grupos de estudio son de inicio y proceso, es decir, el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades y necesita mayor tiempo de acompañamiento en los niveles literal e inferencial.

Según Solé (1999) una de las causas principales que afectan a la comprensión lectora es el inadecuado uso de las estrategias. La autora no pretende que los niños posean amplios repertorios sino que sepan utilizar las estrategias adecuadas para la comprensión de textos.

El bajo nivel de comprensión lectora se debe principalmente a la falta de dominio de las estrategias para comprender un texto por parte de los docentes; por lo cual, los estudiantes no desarrollan los niveles de comprensión lectora de manera eficiente.

Los resultados del pretest de los alumnos del cuarto grado “C” y “D” (asignados como grupo experimental y control respectivamente) indican que los estudiantes tienen un desarrollo adecuado del nivel literal y no presentan un buen desempeño en el nivel inferencial. Por ello, lo corroboran el informe de PISA (2012) que revela que los estudiantes peruanos se encuentran en el nivel 2 de desempeño, es decir, los estudiantes solo realizan algunas operaciones básicas en la lectura, sin llegar a inferir y comparar con precisión los detalles ni comprenden a totalidad el texto. Tampoco evalúan críticamente los textos.

Los estudiantes peruanos de quinto grado de secundaria, según la UMC (2004), no puedan alcanzar el nivel de logro destacado en la lectura comprensiva, significa que tienen dificultades para emplear la lectura como instrumento que permite el acceso al conocimiento. Dichos estudiantes no podrán seguir desarrollando sus capacidades en otras áreas. Tal es así que el pretest que se tomó al iniciar el cuarto bimestre,

en la cual se encontró dificultades en los estudiantes investigados; por lo que, deducimos que dichos estudiantes no les enseñaron a leer eficientemente.

Por lo tanto, se deduce que los docentes conceptualizan a la lectura como un proceso simple que concluye en la decodificación de las palabras, dejando de lado los demás procedimientos para una buena comprensión lectora. Cooper (1976) afirma que el papel del maestro en lo referente al entrenamiento de la comprensión es esencial, puesto que es el responsable de desarrollar la competencia lectora de los aprendices.

Se debe entender que la comprensión lectora no es solo responder preguntas de memoria, identificar el tema, elaborar esquemas, reconocer los personajes del texto, conocer el significado de las palabras y pronunciar correctamente el escrito. En la actualidad, según el enfoque comunicativo -textual, los estudiantes deben desarrollar la competencia lectora; es decir, se debe enseñar estrategias que les permitan comprender los textos y para lograr ser lectores autónomos.

Estos conocimientos tienen que permitirle comprender, interpretar y reflexionar acerca de la información del texto.

A partir del siglo XX, muchos especialistas se preocuparon por el desarrollo de la competencia de textos, por ello, le dedicaron bastante tiempo, estudiándola como un aspecto esencial en el desarrollo cognitivo. Ya que dicha competencia es importante para adquirir conocimientos, por ello mencionaremos algunos trabajos de investigación que sirvieron para confrontar la investigación.

En la investigación realizada por Torres (2012) quien utilizó el diseño de la investigación preexperimental y aplicó un pretest y posttest, logró con la ejecución continua de un programa de comprensión lectora, para los alumnos de segundo grado de secundaria, ayudar a mejorar la comprensión lectora; al igual que en nuestra investigación, a través de la aplicación de la estrategia sistematizada a los alumnos del grupo experimental lograron desarrollar la competencia lectora. Con ello verificamos la relevancia que tiene el desarrollo de un programa teniendo en cuenta la secuencia de la estrategia que le permitan al alumno realizar una lectura comprensiva significativamente en comparación con el método tradicional de lectura - preguntas y respuestas.

En cuanto a la tesis de aplicación de la Teoría de la Seis Lecturas en el desarrollo de las habilidades lectoras investigadas por Vega (2004) se comprobó los beneficios que se logran al utilizar estrategias cognitivas

que permiten el empleo de las macrorreglas, estas mismas operaciones se utilizan en la Estrategia SEISLEC. Esta estrategia mejora los procesos cognitivos que realiza el lector al tratar de comprender un texto; por ello mejora la competencia lectora.

En cuanto al tiempo de aplicación de una estrategia, se puede contrastar con la investigación de la Mgr. Pacce (2008) quien aplicó su Estrategia de Enseñanza Directa y su influencia en los niveles de comprensión lectora, durante el cuarto bimestre del año académico(2 meses), la que fue de aplicación continua y le permitió mejorar significativamente la comprensión lectora de sus estudiantes investigados; por ello, se cree que el tiempo de aplicación fue considerable para obtener resultados favorables con los estudiantes investigados, al igual que en la investigación, la Estrategia SEISLEC se ha aplicado durante el cuarto bimestre en forma continua y secuencial, lográndose obtener resultados favorables como los que obtuvo Pacce corroborando que la

aplicación de estrategias en forma continua durante el cuarto bimestre académico es adecuado para lograr resultados favorables.

En la tesis de la Mgr. Limache (2009) se comprobó que el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del grupo control y experimental estaban en un nivel bajo al comenzar el semestre académico, es decir, antes de aplicar la Estrategia Cognitiva de Aprendizaje Individualizado para el mejoramiento de la comprensión lectora.

No tenían una velocidad adecuada al momento de leer oralmente y los niveles literales e inferencial están en inicio o proceso. Los estudiantes investigados presentan las mismas deficiencias en algunas lecturas que la anterior investigación; por ello, al aplicar la Estrategia SEISLEC hubo algunos inconvenientes en la utilización de los diferentes mecanismos de la estrategia.

Se comenzó con lectura fonética, y se observó que los discentes no presentaron problemas en esta lectura. Por ello, se continuó con las siguientes lecturas de la estrategia, la decodificación primaria que consistía primordialmente en captar el significado de las palabras, seguido de la decodificación secundaria en la que mostraban dificultades para

extraer las proposiciones que estaban en el texto; luego en la decodificación terciaria tenían serios problemas para reconocer las macroproposiciones; en la lectura sintetizante no podían extraer la idea principal y por último, en la lectura metasemántica, los alumnos presentaban problemas al relacionar al escritor, el contexto y con otras obras. El poco desarrollo de estas habilidades se convirtió en un obstáculo para la lectura comprensiva de los alumnos investigados.

Respecto a la Estrategia SEISLEC, se puede concluir que fue eficiente al haber mejorado significativamente los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del grupo experimental. Los estudiantes lograron ubicarse en el nivel de logro previsto y destacado en el postest.

Se acepta la hipótesis que dice que la Estrategia SEISLEC mejora la comprensión lectora de los alumnos del cuarto grado de secundaria de la I.E. "Mariscal Cáceres", ya que existen diferencias significativas en el pretest y postest. Cooper (1976) afirma que para el aprendizaje de comprensión lectora se aplica estrategias, porque es una habilidad compleja.

En la primera hipótesis específica, en la que dice que antes de la aplicación de la estrategia didáctica SEISLEC el nivel de comprensión lectora era bajo, porque así lo demuestra el pretest, los estudiantes desconocían o tenían poco dominio en la utilización de las estrategias.

En la segunda hipótesis específica, encontramos que los alumnos del grupo experimental han mejorado significativamente los niveles de comprensión lectora. Los resultados del posttest demuestran que el grupo control continúa presentando las mismas deficiencias en el nivel inferencial.

Se puede concluir, que la Estrategia SEISLEC mejora los niveles de la comprensión lectora, porque es una estrategia sistematizada y pertinente. La finalidad de la estrategia no es solo aprenderla, sino utilizarla al momento de leer para adquirir los conocimientos y formar lectores autónomos.

CONCLUSIONES

Primera:

La aplicación de la Estrategia SEISLEC ha mejorado los niveles de comprensión lectora de los alumnos del cuarto grado de secundaria de la I.E. “Mariscal Cáceres” de la ciudad de Tacna en el año 2014.

Segunda:

La aplicación de la prueba de entrada al grupo de control y al grupo experimental permitió identificar que los niveles de comprensión lectora de los estudiantes se hallan en un bajo nivel de logro de aprendizaje y que no muestran una diferencia significativa los dos grupos.

Tercera:

La aplicación de la prueba de salida al grupo de control y al grupo experimental permitió determinar que el grupo de control sigue con un nivel de logro de aprendizaje en proceso o inicio en la escala de calificación; en cambio el grupo experimental, que utilizó la Estrategia SEISLEC, incrementó significativamente los niveles de comprensión

lectora y muestra el logro de aprendizaje en el nivel previsto y destacado en la calificación.

RECOMENDACIONES

Primera:

Aplicar la Estrategia SEISLEC en los distintos grados de estudios del nivel secundario de la Institución Mariscal Cáceres, graduando el nivel de complejidad de los métodos y técnicas utilizados y adaptándolos de forma creativa al contexto escolar.

Segunda:

Formular programas de capacitación para los docentes y directivos de educación primaria y secundaria de las instituciones educativas de la UGEL Tacna con el propósito de instrumentar a los profesores en el uso de las estrategias de lectura que permitan a los estudiantes desarrollar su comprensión lectora.

Tercera:

La UGEL Tacna a través de sus especialistas debe supervisar que los profesores desde el nivel primario elaboren estrategias en cada área de desarrollo, que permitan a los estudiantes leer todos los días y no solo en las horas del área de Comunicación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almeyda, O.y Yataco, L. (2004) *Las nuevas tecnologías frente a la comprensión lectora*. Lima, Perú: Fam.
- Antón,F.(1999). *Fundamentos del Aprendizaje Significativo*. Lima, Perú: San Marcos.
- Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para una aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw – Hill.
- Beltrán, A.(2012). *De lo conocido a lo desconocido: una estrategia de aprendizaje para comprender y producir textos en el aula, desde una perspectiva teórica de Teun Van Dijk*. Recuperado <http://www.bdigital.unal.edu.co/1469/9/08CAPI07.pdf>.
- Bojorquez, I. (1996) *Didáctica general*. Lima, Perú: Abedul.
- Caño,A.y Francisco,L. *Comprensión lectora*.Recuperado de [http://www.iseiivei.net/cast/pub/2009\).Pisaitemsliberados/lectura2011/lectura_PISA2009completo.pdf](http://www.iseiivei.net/cast/pub/2009).Pisaitemsliberados/lectura2011/lectura_PISA2009completo.pdf)
- CERLALC. (2012). *El libro en cifras*. Bogotá, Colombia: Epígrafe Ltda.
- Condemarin, M. y Medina, A.(2004).*Taller de lenguaje*.(2ed).Chile: Santillana.
- Cooper, D.(1976).*Cómo mejorar la comprensión lectora*. España: Vizor
- Crisólogo, A.(1998). *Manual de Comunicación Integral*. Lima- Perú: Abedul.

Cumpa, M. (2005). *Razonamiento verbal para magistrados*. Lima: San Marcos.

De Zubiría, J.(2011). Modelos pedagógicos. Recuperado de <http://pedagogiadialogante.com.co/documentos/libros/los-modelos-pedagogicos.pdf>

De Zubiría, M. (1994). *Pensamiento y aprendizaje*. Colombia: Susaeta.

De Zubiría, M. (1998). *Mentefactos I*. Colombia: Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino.

Gallardo, B. (2008). *Coherencia textual en el nivel informativo: superestructura textual básica*. Recuperado http://ocw.uv.es/artes-y-humanidades/analisislinguistico/13/analisislingPDF/12400mats05_03_04_inform.pdf.

Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo. (2005). *PROGRAMA PISA pruebas de comprensión lectora*. Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/dctm/ievaluacion/internacional/pisa2000cuadlectura3.pdf?documentId=0901e72b80110627>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2007). *Guía de comprensión lectora*. Perú: Navarrete.

Ocrospoma, V. y otros. (2010). *Terminología básica de las tendencias pedagógicas vigentes*. Madrid: J.C.

Pacce, I. (2008). *La estrategia de enseñanza directa y su influencia en los niveles de comprensión de los estudiantes de segundo grado de educación secundaria, en el año 2008*.(Tesis de Maestría. Universidad Privada de Tacna, Perú.

Perez, H. (2003). *Comunicación Escrita*. (2da Ed.). Colombia: Aula Abierta.

Pérez, H.(2006). *Comprensión y producción de Textos educativos*. Bogotá: Magisterio.

Pinzas, J. (1997). *Metacognición y lectura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú Fondo.

Prado, J.(2004). *Didáctica de la Lengua y Literatura para Educar en el siglo XXI*. Madrid: La Muralla.

Rodríguez, J. (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Recuperado de <http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/bibliotecaSedesDependencias/unidadesAcademicas/FacultadCienciasExactasNaturales/BibliotecaDiseno/Archivos/General/LA%20TEOR%C3%8DA%20DEL%20APRENDIZAJE%20SIGNIFICATIVO.pdf>.

Rosa, E. (1999). *Teoría de la educación*. Lima –Perú: San Marcos

Rueda, R. (1994). *Recrear la lectura*. Madrid: Narcea.

Salazar, S. y Ponce, D. (1999). *Hábitos de lectura*. Lima: INLEC.

Sánchez, D. (1990). *Como leer Mejor*. Perú: Instituto del Libro.

Sánchez, D. (1999). *Formación de Valores*. Perú: INLEC.

Sánchez, D.(2008) *Niveles de Comprensión Lectora*. Recuperado de <http://www.soft-one.org/registro/files/niveles-de-comprension-lectora-por-danilo.pdf>

Solé, I.(1999) *Estrategias de lectura*. España: Grao.

Tejada, E. (2011). *Competencias en lectura y redacción*. México: Trillas.

Teobaldo, P. (2006). *Comprensión y razonamiento verbal*. México: Mc Graw Hill.

Torres, J. (2012). *Eficacia del programa de comprensión lectora para alumnos de segundo de secundaria en una institución educativa de ventanilla*. Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.

UMC (2004). *Ministerio de Educación. Una aproximación a la alfabetización lectora de los estudiantes peruanos de quince años. Lima – Perú.*

Uriarte, L. (1996) *Técnicas para estudiar*. Lima: San Marcos.

Vega, O.(2004) *“Aplicación de la “Teoría de las Seis Lecturas” en el desarrollo de habilidades lectoras en adultos del sector rural”* . Universidad de Manizales, Colombia.

ANEXOS

ANEXOS

1. Prueba de entrada.
2. Ficha de lectura de la prueba de entrada.
3. Prueba de salida.
4. Ficha de lectura de la prueba de salida.
5. Matriz de evaluación de la prueba de entrada.
6. Matriz de evaluación de la prueba de salida.
7. Nivel de logro de aprendizaje de la prueba de entrada y la prueba de salida.
8. Escala de evaluación de la prueba pedagógica objetiva para cada nivel de comprensión lectora.
9. Unidades de aprendizaje.
10. Sesión de clase.
11. Fotos de los estudiantes.
12. Módulo del estudiante de la Estrategia SEISLEC.

**PRUEBA DE
ENTRADA Y DE
SALIDA**

PRUEBA DE ENTRADA

Estimado estudiante, lee atentamente

“Un día, cuando los hijos de Dios vinieron a presentarse ante Yavé, apareció también Satán.

Yavé dijo a Satán: ¿De dónde vienes? Satán respondió: “Vengo de la tierra, donde anduve dando mis vueltas”. Yavé dijo a Satán: “¿No te has fijado en mi servidor Job? No hay nadie como él en la tierra. Es un hombre bueno y honrado, que teme a Dios y se aparta del mal”. Satán respondió: “¿Acaso Job teme a Dios sin interés? ¿No lo has rodeado de un cerco de protección a él y a su familia y a todo cuanto tiene? Has bendecido el trabajo de sus manos y sus rebaños hormigean por el país. Pero extiende tu mano y toca sus pertenencias. Verás si no te maldice en tu propia cara”.

Entonces dijo Yavé a Satán: “Te doy poder sobre todo cuanto tiene, pero a él no lo toques”. Y Satán se retiró de la presencia de Yavé.

Un día los hijos y las hijas de Job estaban comiendo y bebiendo en casa del hermano mayor. Job estaba en su casa junto a su esposa y vino un mensajero y le dijo: “Tus bueyes estaban arando y las burras pastando cerca de ellos. De repente aparecieron los sabeos y se los llevaron y a los servidores los asesinaron. Solo yo pude escapar para traerte la noticia”.

Todavía estaba hablando cuando llegó otro que dijo: “Cayó del cielo fuego de Dios y quemó completamente a las ovejas y a sus pastores. Solo escape yo para anunciártelo”. Aún no terminaba de hablar cuando entró un tercero, diciendo: “Los caldeos, divididos en tres grupos, se lanzaron sobre tus camellos, se los llevaron, dieron muerte a espada a tus mozos y solo yo he escapado para anunciártelo”.

Estaba este contando lo sucedido cuando un último lo interrumpió, diciendo: “Tus hijos e hijas estaban comiendo y bebiendo vino en casa del mayor de ellos. De repente sopló un fuerte viento del desierto y sacudió las cuatro esquinas de la casa. Esta se derrumbó sobre los jóvenes y han muerto todos. Solo yo pude escapar para traerte la noticia”.

Entonces Job se levantó y rasgó su manto. Luego se cortó el pelo al rape, se tiró al suelo y, echado en tierra, empezó a decir: “Desnudo salí del seno de mi

madre, desnudo allí volveré. Yavé me lo dio, Yavé me lo ha quitado ¡que su nombre sea bendito!”.

En todo esto no pecó Job ni dijo nada insensato en contra de Dios. Otro día en que vinieron los hijos de Dios a presentarse ante Yavé, se presentó también con ellos Satán.

Yavé dijo a Satán: “¿De dónde vienes?” Satán respondió: “De recorrer la tierra y pasearme por ella”. Yavé dijo a Satán “¿Te has fijado en mi siervo Job? No hay nadie como él en la tierra, es un hombre bueno y honrado que teme a Dios y se aparta del mal. Aun sigue firme en su perfección y en vano me has incitado contra él para arruinarlo”.

Respondió Satán: “Piel por piel. Todo lo que el hombre posee lo da por su vida. Pero extiende tu mano y toca sus huesos y su carne, verás si no te maldice en tu propia cara”. Yavé dijo: “Ahí tienes en tus manos, pero respeta su vida”.

Salió Satán de la presencia de Yavé e hirió a Job con una llaga incurable desde la punta de los pies hasta la coronilla de la cabeza.

Job tomó entonces un pedazo de tela para rascarse y fue a sentarse en medio de las cenizas. Entonces su esposa le dijo: “¿Todavía perseveras en tu fe? ¡Maldice a Dios y muérete!” Pero él le dijo: “Hablas como una tonta cualquiera. Si aceptamos de Dios lo bueno, ¿por qué no aceptaremos también lo malo?”

En todo esto Job no pecó con sus palabras.

(Libro de Job – La Biblia)

PRUEBA DE ENTRADA

Nombre _____

Grado _____ Sección _____

Responde las siguientes preguntas marcando solo una alternativa.

1. **¿En qué lugar Job recibe las malas noticias?**
 - a) En la casa de Job.
 - b) En el campo.
 - c) En la casa de un hermano.
 - d) En el desierto.
2. **Todas las desgracias- la pérdida de animales, propiedades e hijos- le sucede a Job en:**
 - a) Cuatro días.
 - b) Tres días.
 - c) Dos días.
 - d) Un día.
3. **¿Quiénes son los personajes de la lectura?**
 - a) Job, Satán, Dios, la mujer de Job.
 - b) Job, Dios, Satán, un ángel.
 - c) Job, Satán, Yavé, el padre de Job.
 - d) Job, Yavé, la mujer de Job, un ángel.
4. **¿Cuál fue la segunda calamidad que afectó a Job?**
 - a) Los sabeos robaron su ganado.
 - b) Quemaron sus rebaños y a sus pastores.
 - c) Sus hijos murieron en un derrumbe.
 - d) Los Caldeos mataron a sus hijos.
5. **¿Qué significa la expresión “Desde la punta de los pies hasta la coronilla de la cabeza”?**
 - a) Job sufrió una herida en los pies y otra herida en la cabeza.
 - b) Que Satán causó un dolor inmenso en las heridas de Job.
 - c) Job sufrió heridas en todo su cuerpo.
 - d) Que Satán causó heridas incurables en el cuerpo de Job.
6. **¿Qué cualidades tiene Job para Dios y así lo expresa a Satán ?**
 - a) Es un hombre sensible y bueno.
 - b) Es un hombre que teme al diablo.
 - c) Es un hombre noble y honesto.
 - d) Es un hombre trabajador y leal.
7. **¿Qué principal enseñanza se desprende del texto?**
 - a) Ni alegrías ni penas destruyen la fe verdadera.
 - b) Nunca debe pecarse con las palabras ante Dios.
 - c) Todo lo que el hombre posee lo quita la voluntad de Dios.
 - d) No hay desgracias que duren siempre porque Dios nos protege.
8. **¿Cuál es la intención principal del autor?**
 - a) Mostrar el poder de Dios en sus criaturas.
 - b) Manifiestar la influencia del demonio en el hombre.
 - c) Presentar las desgracias.
 - d) Presentar un ejemplo de fidelidad a toda prueba.

9. Organiza los hechos de principio al final:

- a) Job se tira al suelo y acepta la voluntad de Dios.
- b) Los hijos de Dios se presentan ante Yavé, quien habla de Job a Satán.
- c) Job se sienta en medio de las cenizas y acepta la voluntad divina.
- d) Job sufre la pérdida de sus bienes y la muerte de sus hombres.
- e) Job, por obra de Satán, sufre una terrible enfermedad.

- a) b-d-e-a-c
- b) b-d-a-e-c
- c) b-a-d-e-c
- d) d-b-a-e-c

10. ¿Cuál sería la frase que resume mejor a la lectura?

- a) La fe inquebrantable de Job.
- b) Las calamidades sufridas por Job.
- c) La supremacía de Dios sobre Satán.
- d) La valentía de Job ante las calamidades.

11. ¿Qué provoca el reproche de la esposa de Job?

- a) La pérdida de su fortuna.
- b) La muerte de su ganado.
- c) La indiferencia de Job.
- d) La acumulación de las calamidades.

12. ¿De qué trata la lectura?

- a) Las argucias de Satán.
- b) Las desgracias de Job.
- c) La perseverancia de Job.
- d) La confianza de Dios en Job.

PRUEBA DE SALIDA

Estimado estudiante, lee atentamente

El niño Goyito está de viaje. El niño Goyito va a cumplir cincuenta y dos años; pero cuando salió del vientre de su madre le llamaron niño Goyito; y niño Goyito le llaman hoy, y niño Goyito le llamarán treinta años más, porque hay muchas gentes que van al panteón como salieron del vientre de su madre.

Este niño Goyito, que en cualquier otra parte sería un don Gregorión de buen tamaño, ha estado recibiendo por tres años enteros cartas de Chile, en que le avisan que es forzoso que se transporte a aquel país a arreglar ciertos negocios interesantísimos de familia, que han quedado embrollados con la muerte súbita de un deudo. Los tres años los consumió la discreción gregoriana en considerar cómo se contestarían estas cartas, y cómo se efectuaría este viaje.

El buen hombre no podía decidirse ni a uno, ni a otro. Pero el corresponsal menudeaba sus instancias: y ya fue preciso consultarse con el confesor, y con el médico, y con los amigos.

Pues, señor, asunto concluido: el niño Goyito se va a Chile.

La noticia corrió por toda la parentela; dio conversación y quehaceres a todos los criados, afanes y devociones a todos los conventos y convirtió la casa en una Liorna. Busca costureras por aquí, sastre por allá, fondista por acullá. Un hacendado de Cañete mandó tejer en Chíncha cigarreras. La Madre Transverberación del Espíritu Santo se encargó en un convento de una parte de los dulces; Sor María en Gracia fabricó en otro su buena porción de ellos; la Madre Salomé tomó a su cargo en el suyo las pastillas; una monjita recoleta mandó de regalo un escapulario; otras, dos estampitas; el padre Florencio de San Pedro corrió con los sorbetes; y se encargaron a distintos manufactores y comisionados sustancias de gallina, botiquín, vinagre de los cuatro ladrones para el mareo, camisas a centenares, capingo (don Gregorio llamaba capingo a lo que llamamos capote), chaqueta y pantalón para los días templados; chaquetas y pantalones para los días calurosos. En suma, la expedición de Bonaparte a Egipto no tuvo más preparativos.

Seis meses se consumieron en ellos, gracias a la actividad de las niñas (hablo de las hermanitas de don Gregorio, la menor de las cuales era su madrina de bautismo), quienes sin embargo del dolor de que se hallaban atravesadas con este viaje, tomaron en un santiamén todas las providencias del caso.

Vamos al buque. Y ¿quién verá si este buque es bueno o malo? ¡Válgame Dios! ¡Qué conflicto! ¿Se ocurrirá al inglés don Jorge, que vive en los altos? Ni pensarlo; las hermanitas dicen que es un bárbaro capaz de embarcarse en un zapato. Un catalán pulpero, que ha navegado de condestable en la Esmeralda, es, por fin, el perito. Le costean caballo, va al Callao, practica su reconocimiento y vuelve diciendo que el barco es bueno; y que don Goyito irá tan seguro como en un navío de la Real Armada. Con esta noticia calma la inquietud.

Despedidas. La calesa trajina por todo Lima. ¿Conque se nos va usted? ¿Conque se decide usted a embarcarse?... ¡Buen valorazo! Don Gregorio se

ofrece a la disposición de todos: se le bañan los ojos en lágrimas a cada abrazo; encarga que le encomienden a Dios. A él le encargan jamones, dulces, lenguas y cobranzas. Y ni a él le encomienda nadie a Dios, ni él se vuelve a acordar de los jamones, de los dulces, de las lenguas ni de las cobranzas.

Llega el día de la partida. ¡Qué bulla! ¡Qué jarana! ¡Qué Babilonia! Baúles en el patio, cajones en el dormitorio, colchones en el zaguán, diluvios de canastos por todas partes. Todo sale, por fin, y todo se embarca, aunque con bastantes trabajos. Marcha don Gregorio, acompañado de una numerosa caterva, a la que pertenecen también, con pendones y cordón de San Francisco de Paula, las amantes hermanitas, que sólo por el buen hermano pudieron hacer el horrendo sacrificio de ir por primera vez al Callao. Las infelices no se quitan el pañuelo de los ojos, y lo mismo sucede al viajero. Se acerca la hora del embarque, y se agravan los soponcios. ¿Si nos volveremos a ver?... Por fin, es forzoso partir; el bote aguarda. Va la comitiva al muelle: abrazos generales, sollozos, los amigos separan a los hermanos: “¡Adiós, hermanitas mías!”. “¡Adiós, Goyito de mi corazón! El alma de mi mamá Chombita te lleve con bien”. Era, como la Cristiana, como la de Hégira, como la de la fundación de Roma, como el Diluvio Universal, como la era de Nabonasar.

Se pregunta en tertulia:

- ¿Cuánto tiempo lleva Fulana de casada?
- Aguarde usted. Fulana se casó estando Goyito para ir a Chile...
- ¿Cuánto tiempo hace que murió el guardián del tal convento?
- Yo le diré a usted; al padre guardián le estaban tocando las agonías al otro día del embarque de Goyito. Me acuerdo todavía que se las recé, estando enferma en cama de resultas del viaje al Callao...
 - ¿Qué edad tiene aquel jovencito?
 - Déjeme usted recordar. Nació en el año de... Mire usted, este cálculo es más seguro, son habas contadas: cuando recibimos la primera carta de Goyito estaba mudando dientes. Conque, saque usted la cuenta...

Felipe Pardo y Aliaga

PRUEBA DE SALIDA

Nombre _____

Grado _____ Sección _____

Responde las siguientes preguntas marcando solo una alternativa

1. **¿En qué lugar suceden los hechos?**
 - a) Lima y Chile.
 - b) Chile y Callao.
 - c) Lima y Callao.
 - d) Chile y Perú.
2. **¿Cuánto tiempo demoraron los preparativos para el viaje?**
 - a) Cuatro meses.
 - b) Seis meses.
 - c) Ocho meses.
 - d) Diez meses.
3. **¿Quiénes son los personajes del relato?**
 - a) Goyito y los chinchanos.
 - b) Goyito y las hermanitas.
 - c) Goyito y los españoles.
 - d) Goyito y los piratas.
4. **¿Qué pasó después del viaje de Goyito?**
 - a) La gente se olvidó de Goyito.
 - b) La gente recordaba el viaje de Goyito.
 - c) Las hermanas se enfermaron.
 - d) Las hermanas viajaron a Chile.
5. **¿Qué significa la expresión “Hay mucha gente que va al panteón tal como salieron del vientre de su madre”?**
 - a) La gente que va al panteón a visitar la tumba de su madre.
 - b) La gente que ama a su madre y no se separa de ella.
 - c) La gente que antes de morir recuerda a su madre.
 - d) La gente que se queda en un comportamiento infantil.
6. **¿Cuál es la principal característica psicológica de Goyito?**
 - a) El temor a los viajes.
 - b) La amistad sincera a los amigos.
 - c) El cariño a sus hermanitas.
 - d) Su falta de madurez.
7. **¿Qué enseñanza ante un viaje nos deja la actitud de las hermanas de Goyito?**
 - a) Ser precavidas con el medio de transporte cuando se viaja.
 - b) Desconfiar de las personas que viven en el Callao.
 - c) Animar a Goyito para que realice el viaje a Chile.
 - d) Apoyar económicamente a los hermanos cuando viajen.
8. **¿Cuál es la intención principal del autor?**
 - a) Relatar el emocionante viaje de Goyito.
 - b) Describir los preparativos del viaje.
 - c) Criticar la falta de personalidad de Goyito.
 - d) Resaltar a Goyito como un hombre noble.
9. **Organización los hechos de principio al final:**

- a) Las hermanas organizan el viaje de Goyito.
- b) Goyito se despide de sus hermanas.
- c) Algunas personas encargan cosas a Goyito.
- d) Los limeños comentan y recuerdan el viaje de Goyito.
- e) Goyito consulta y decide viajar a Chile.

- a) e-a-c-b-d c) b-d-c-e-a
- b) a-d-e-c-b d) e-a-d-b-c

10. ¿Qué título adecuado se puede colocar a la lectura?

- a) Anécdotas de Goyito en su viaje.
- b) Los comentarios de un gran viaje.
- c) El apoyo colectivo para un viaje.
- d) Preparativos para un viaje.

11. ¿Qué hecho importante trae tranquilidad a las hermanitas respecto al viaje?

- a) La ayuda material y espiritual de las monjas y del padre Florencio.
- b) El catalán afirma que el barco es bueno como un navío de la Real Armada.
- c) El inglés don Jorge no va a ser el capitán del barco porque es un bárbaro.
- d) Que Goyito tiene la ropa necesaria para los días templados y los días calurosos.

12. ¿De qué trata principalmente la lectura?

- a) Las aventuras de Goyito en su viaje a Chile por mar.
- b) El viaje de Goyito a Chile por mar en tiempos pasados.
- c) La organización de los preparativos para el viaje de Goyito.
- d) La grandiosa despedida que se da a Goyito en su viaje a Chile.

**MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PRUEBA DE ENTRADA DEL
TEXTO NARRATIVO (JOB)**

NIVELES	INDICADORES	NÚMERO DE ÍTEMES	ITEM EN LA PRUEBA	PUNTAJE POR ÍTEM	Peso	PUNTAJE TOTAL
LITERAL	• Precisa el escenario	1	1	1	20 %	4
	• Establece el tiempo.	1	2	1		
	• Identifica personajes.	1	3	1		
	• Recuerda pasajes del texto.	1	4	1		
INFERENCIAL	• Interpreta expresiones o frases de la lectura.	1	5	2	80 %	16
	• Identifica características principales de los personajes.	1	6	2		
	• Deduce enseñanza o mensaje de la lectura.	1	7	2		
	• Identifica la intención del autor.	1	8	2		
	• Organiza los hechos secuencialmente.	1	9	2		
	• Aplica un título adecuado o idea que resume la lectura.	1	10	2		
	• Establece relaciones de causa- efecto.	1	11	2		
	• Establece la idea principal.	1	12	2		
Total		12		20	100 %	20

**MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PRUEBA DE SALIDA DEL TEXTO
NARRATIVO (EL NIÑO GOYITO)**

NIVELES	INDICADORES	NÚMERO DE ÍTEMES	ÍTEM EN LA PRUEBA	PUNTAJE POR ÍTEM	PESO	PUNTAJE TOTAL
LITERAL	• Precisa el escenario.	1	1	1	20 %	4
	• Establece el tiempo.	1	2	1		
	• Identifica personajes.	1	3	1		
	• Recuerda pasajes del texto.	1	4	1		
INFERENCIAL	• Interpreta expresiones o frases de la lectura.	1	5	2	80 %	16
	• Identifica características principales de los personajes	1	6	2		
	• Deduce enseñanza o mensaje de la lectura.	1	7	2		
	• Identifica la intención del autor.	1	8	2		
	• Organiza los hechos secuencialmente.	1	9	2		
	• Aplica un título adecuado o idea que resume la lectura.	1	10	2		
	• Establece relaciones de causa- efecto.	1	11	2		
	• Establece la idea principal.	1	12	2		
Total		12		20	100 %	20

**NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE DE LA PRUEBA DE ENTRADA
Y LA PRUEBA DE SALIDA**

NIVEL DE LOGRO	ESCALA DE CALIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN
LOGRO DESTACADO	18 -20	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando un manejo solvente y muy satisfactorio en los niveles literal e inferencial.
LOGRO PREVISTO	14 – 17	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes en los niveles literal e inferencial.
EN PROCESO	11- 13	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere una acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo elevar los niveles literal e inferencial.
EN INICIO	0 - 10	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades y necesita mayor tiempo de acompañamiento en los niveles literal e inferencial.

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PRUEBA PEDAGÓGICA OBJETIVA PARA CADA NIVEL DE COMPRENSION LECTORA

NIVEL DE COMPRENSIÓN LITERAL

- AD: LOGRO DESTACADO : Si responde correctamente las 4 preguntas.
A: LOGRO PREVISTO : Si responde correctamente 3 preguntas.
B: EN PROCESO : Si responde correctamente 2 preguntas.
C: EN INICIO : Si responde 1 pregunta

NIVEL DE COMPRENSIÓN INFERENCIAL

- AD: LOGRO DESTACADO : Si responde correctamente las 8 preguntas.
A: LOGRO PREVISTO : Si responde correctamente 6 o 7 preguntas.
B: EN PROCESO : Si responde correctamente 5 preguntas.
C: EN INICIO : Si responde correctamente 4 preguntas o menos.

UNIDADES DE APRENDIZAJE

UNIDAD DIDÁCTICA DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA N° 07

TITULO: “APLICANDO ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA COMPRENDER MEJOR”

I.DATOS GENERALES

1.1	ÁREA	: Comunicación
1.3	GRADO	: Cuarto
1.4.	SECCIONES	: C, D
1.5	DURACIÓN	: 13 de octubre al 14 de noviembre
1.6	HORAS SEMANALES	: 7 Horas
1.7	ÁREAS CON LAS QUE SE RELACIONA:	Ciencias Sociales, Arte
1.8	DOCENTE RESPONSABLE	: Lic. Yaneth Martens Quispe.

II. JUSTIFICACIÓN.

El área de Comunicación fortalece la competencia comunicativa para que logren comprender y producir textos diversos, en distintas situaciones comunicativas y con diferentes interlocutores, con la finalidad de satisfacer sus necesidades funcionales de comunicación, ampliar su acervo cultural y disfrutar de la lectura o la creación de sus propios textos.

III. TEMAS TRANSVERSALES

- ❖ Educación para la higiene ambiental y el uso racional de los recursos naturales.
- ❖ Educación para el desarrollo personal centrado en la práctica de valores.

IV. VALORES: Respeto, Responsabilidad

V. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES PREVISTOS EN LA UNIDAD:

CAPACIDAD DE AREA	APRENDIZAJES ESPERADO	CONOCIMIENTOS	ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES	TIEMPO
Comprensión lectora	<ul style="list-style-type: none"> - Organiza información en esquemas y resúmenes. - Identifica el tema, la idea principal y la intención del autor. - Identifica los procesos cognitivos de la comprensión lectora. 	<p>El postmodernismo Urbanismo Lectura <i>El caballero Carmelo</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza un cuadro comparativo entre el indigenismo y el urbanismo con sus características y representantes. - Aplica Estrategia SEISLEC. - Antes de la lectura para activar su conocimiento previo en base a análisis de imágenes, uso de sinónimos, esquemas, mapa semántico. 	12
Producción de textos	<ul style="list-style-type: none"> - Selecciona el asunto sobre el que creará un el ensayo. - Elabora un plan de trabajo sobre la elaboración del ensayo. - Elabora una versión final y editada de su ensayo. 	<p>El ensayo Herramientas del lenguaje - Uso del guión, paréntesis, comillas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica estrategia de las Seislec durante la lectura siguiendo los mecanismos: la lectura fonética, la decodificación primaria, la decodificación secundaria, la decodificación terciaria, lectura sintetizante y lectura metasemántica en una hoja de trabajo. - Aplica estrategias después de la lectura resolviendo una ficha de lectura estructurada con los niveles de comprensión lectora de <i>El caballero Carmelo</i>. 	3
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza las reglas gramaticales de los signos de puntuación. - Identifica el propósito comunicativo de una exposición. 	<p>La exposición: el liderazgo. Utilizando las TIC</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza un modelo de ensayo. - Identifica los elementos de un ensayo. - Selecciona el asunto para elaborar su ensayo en grupos de cuatro. - Elabora el plan de trabajo para la elaboración de su ensayo. - Elabora la versión previa y la versión final de su ensayo. - Elabora un esquema con las reglas de los gramaticales del paréntesis, guión, comillas. 	
Comprensión lectora	<ul style="list-style-type: none"> - Organiza una exposición con sus compañeros y compañeras. - Evalúa la participación de sus compañeros en la exposición. 		<ul style="list-style-type: none"> - Lee y realiza un esquema sobre elementos teóricos de la exposición - Organiza con sus compañeros y compañeras una exposición por equipos - Comenta y evalúa la participación de sus compañeros en la exposición. 	3
	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica el tema, la idea principal y la intención del autor. - Organiza información en esquemas y resúmenes. - Identifica los procesos cognitivos de la comprensión lectora. 	<p>El vuelo de los cóndores El sueño del pongo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica Estrategia SEISLEC - Aplica estrategias antes de la lectura para activar sus conocimientos previos en base a análisis de imágenes, uso de sinónimos, esquemas, guías de anticipación. - Aplica estrategias durante la lectura presenta los siguientes mecanismos: la lectura fonética, la decodificación primaria, la decodificación secundaria, la decodificación terciaria, lectura sintetizante y lectura metasemántica. - Aplica estrategias después de la lectura resolviendo una ficha de lectura estructurada con los niveles de comprensión lectora. 	8

<p>ACTITUDES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Respetar y Valorar ideas, creencias, lenguas y culturas distintas a la propia. • Respetar los acuerdos y normas establecidas en el aula para una mejor interacción. • Respetar las convenciones de comunicación interpersonal y grupal. • Muestra iniciativa en las actividades de aprendizaje desarrolladas en el área. 		
---	--	--

VI. EVALUACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
COMPRESIÓN DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> - Lee, vocaliza y entona correctamente. - Capta el significado de las palabras. - Realiza los procedimientos de la decodificación terciaria. - Sintetiza las macroposiciones. - Identifica la idea principal. - Realiza los mecanismos de la lectura metasemántica. 	<p>TRABAJO PRÁCTICO</p> <p>FICHA DE LECTURA</p>
PRODUCCIÓN DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> - Selecciona el tema para el ensayo. - Realiza un esquema de la estructura del ensayo. - Elabora un ensayo con sus partes y aplicando las reglas gramaticales. 	<p>TRABAJO PRÁCTICO</p>
EXPRESIÓN Y COMPRESIÓN ORAL	<ul style="list-style-type: none"> - Elige el tema para su exposición. - Realiza un plan de exposición por equipos. - Expone con claridad y coherencia. - Evalúa la participación de sus compañeros en la exposición. 	<p>LISTA DE COTEJO</p>
ACTITUD ANTE EL AREA	<ul style="list-style-type: none"> - Respetar y Valorar ideas, creencias, lenguas y culturas distintas a la propia en la pronunciación de verbos. - Respetar los acuerdos y normas establecidas en el aula para una mejor interacción 	

	<p>sobre opiniones de los diferentes deportes.</p> <ul style="list-style-type: none">- Respetar las convenciones de comunicación interpersonal y grupal en una práctica calificada.- Muestra iniciativa en las actividades de aprendizaje desarrolladas en el área en su cuaderno de trabajo.- Cumple responsablemente con sus tareas y obligaciones.	FICHA DE OBSERVACIÓN
--	---	----------------------

UNIDAD DIDÁCTICA DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA N° 08
TÍTULO: “LA LECTURA, ALIMENTO DEL ALMA”

I. DATOS GENERALES

1.1. ÁREA	: Comunicación
1.2. GRADO	: Cuarto
1.3. SECCIONES	: C, D
1.4. DURACIÓN	: 17 de nov. al 15 de dic.
1.5 HORAS SEMANALES	: 7 Horas
1.6. AREAS CON LAS QUE SE RELACIONA	: Ciencias Sociales, Arte
1.7 DOCENTE RESPONSABLE	: Yaneth Martens Quispe.

II. JUSTIFICACIÓN.

El área de Comunicación fortalece la competencia comunicativa para que logren comprender y producir textos diversos, en distintas situaciones comunicativas y con diferentes interlocutores, con la finalidad de satisfacer sus necesidades funcionales de comunicación, ampliar su acervo cultural y disfrutar de la lectura o la creación de sus propios textos.

III. TEMAS TRANSVERSALES

- ❖ Educación para la higiene ambiental y el uso racional de los recursos naturales.
- ❖ Educación para el desarrollo personal centrado en la práctica de valores.

IV. VALORES: Respeto, Responsabilidad.

V. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES PREVISTOS EN LA UNIDAD:

CAPACIDAD DE AREA	APRENDIZAJES ESPERADO	CONOCIMIENTOS	ACTIVIDADES	TIEMPO
Comprensión de textos	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica el tema, la idea principal y la intención del autor. - Organiza información en esquemas y resúmenes. - Identifica los procesos cognitivos de la comprensión lectora. - Identifica el propósito comunicativo del texto informativo y los aspectos formales que contribuyen a lograr este propósito. 	<p><i>El funeral del no puedo.</i> <i>El banquete</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica Estrategia SEISLEC. - Aplica estrategias antes de la lectura para activar sus conocimiento previos en base a análisis de imágenes, uso de sinónimos, esquemas. - Aplica estrategias durante la lectura como la lectura comentada utiliza para ello la técnica del diálogo y a la interrogación realiza preguntas del nivel literal e inferencial y procesando información en una hoja de trabajo. En la hoja de trabajo se siguiente los mecanismos: la lectura fonética, la decodificación primaria, la decodificación secundaria, la decodificación terciaria, lectura sintetizante y lectura metasemántica. 	8
Producción de textos	<ul style="list-style-type: none"> - Selecciona el tema y la estructura de un texto informativo. - Elabora una versión final y editada de un texto informativo. 	<p>El texto informativo. Sobre el agua, la contaminación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica estrategias después de la lectura resolviendo una ficha de lectura estructurada con los niveles de comprensión lectora. 	4h
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica el propósito comunicativo de una conferencia. - Organiza una conferencia con sus compañeros y compañeras y los recursos tecnológicos. - Expresa la conferencia con argumentos convincentes, fluidez y movimientos corporales. 	<p>La Conferencia sobre la educación para el éxito utilizando las TIC.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza un modelo de texto informativo - Identifica los elementos del texto informativo. - Organiza un esquema del texto informativo 	4h
Comprensión de textos	<ul style="list-style-type: none"> - Expresa la conferencia con argumentos convincentes, fluidez y movimientos corporales. - Elabora organizadores gráficos para recoger información del texto. - Identifica el tema, la idea principal y la intención del autor. - Identifica los procesos cognitivos de la comprensión lectora. 	<p><i>La ciudad y los perros</i> <i>La casa de cartón</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Elabora la versión previa y la versión final de un texto informativo. - Lee y realiza un esquema sobre elementos teóricos de la conferencia. - Organiza una conferencia sobre un problema social por equipos. 	12h

			<ul style="list-style-type: none"> - Aplica estrategias antes de la lectura para activar sus conocimientos previos en base a análisis de imágenes, uso de sinónimos, esquemas. - Aplica Estrategia SEISLEC - Aplica estrategias durante la lectura. La hoja de trabajo se estructura con los mecanismos: la lectura fonética, la decodificación primaria, la decodificación secundaria, la decodificación terciaria, lectura sintetizante y lectura metasemántica. - Aplica estrategias después de la lectura resolviendo una ficha de lectura estructurada con los niveles de comprensión lectora. 	
ACTITUDES <ul style="list-style-type: none"> • Respetar y Valorar ideas, creencias, lenguas y culturas distintas a la propia. • Respetar los acuerdos y normas establecidas en el aula para una mejor interacción. • Respetar las convenciones de comunicación interpersonal y grupal. • Muestra iniciativa en las actividades de aprendizaje desarrolladas en el área. 				

VI. EVALUACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
COMPRESION DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> - Lee, vocaliza y entona correctamente. - Capta el significado de las palabras. - Realiza los procedimientos de la decodificación terciaria. - Sintetiza las macroposiciones. - Identifica la idea principal. - Realiza los mecanismos de la lectura metasemántica. 	TRABAJO PRÁCTICO FICHA DE LECTURA

<p>PRODUCCIÓN DE TEXTOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza un modelo de texto informativo - Identifica los elementos del texto informativo. - Organiza un esquema del texto informativo - Elabora la versión previa y la versión final de un texto informativo 	<p>TRABAJO PRÁCTICO</p>
<p>EXPRESIÓN Y COMPRENSION ORAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Selecciona el tema para la conferencia. - Lee y realiza un esquema sobre elementos teóricos de la conferencia. - Expresa una conferencia expresando sus ideas con claridad, coherencia y orden. 	<p>LISTA DE COTEJO</p>
<p>ACTITUD ANTE EL AREA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Respeta y Valora ideas, creencias, lenguas y culturas distintas a la propia en la pronunciación de verbos. - Respeta los acuerdos y normas establecidas en el aula para una mejor interacción sobre opiniones de los diferentes deportes. - Respeta las convenciones de comunicación interpersonal y grupal en una práctica calificada. - Muestra iniciativa en las actividades de aprendizaje desarrolladas en el área en su cuaderno de trabajo. - Cumple responsablemente con sus tareas y obligaciones. 	<p>FICHA DE OBSERVACIÓN</p>

Tacna, octubre de 2014.

SESIONES DE APRENDIZAJE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 100

I. DATOS INFORMATIVOS

- a) NOMBRE DE LA SESIÓN : *El Caballero Carmelo*
 b) INSTITUCIÓN EDUCATIVA : Mariscal Cáceres
 c) NOMBRE DEL DOCENTE : Yaneth Martens Quispe
 d) DURACIÓN : 04 horas
 e) FECHA : 27 de octubre de 2014.
 f) GRADO Y SECCIÓN : Cuarto

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	Aplicando la Estrategia de SEISLEC para comprender mejor el texto.
APRENDIZAJE ESPERADO	Aplica la Estrategia SEISLEC para comprender la lectura <i>El caballero Carmelo</i> .
CONOCIMIENTO	<i>El caballero Carmelo</i> .
TEMA TRANSVERSAL	Educación para la preservación y el uso racional del recurso hídrico
VALOR	Respeto

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

ETAPAS DE LA CLASE	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y ACTIVIDADES	RECURSO EDUCATIVO	TIEMPO
INICIO	1. ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA - Recuperación de los saberes previos a través de la técnica la lluvia de ideas observando la imagen de un gallo.	Hoja de trabajo del módulo SEISLEC.	10
ADQUISICIÓN TEÓRICA Y PRÁCTICA	2. ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA (Sistematización de la información) - Los estudiantes realizan lectura fonética leen el cuento <i>El caballero Carmelo</i> . - Los alumnos continúan el análisis de la lectura con la decodificación primaria. Los alumnos captan el significado de las palabras del texto. - En la decodificación secundaria, identifica las oraciones, los pronombres, proposiciones. - Los alumnos pasan a la decodificación terciaria, ubican las proposiciones principales y luego las nuclean. - Los estudiantes realizan la lectura sintetizante, identifica el tema, las ideas principales y secundarias. - Los alumnos realizan los mecanismos de la lectura metasemántica.	Módulo Pizarra Hoja	20 10 20 20 40 20

SALIDA	3. ESTRATEGIAS DESPUÉS DE LA LECTURA - Resuelve una ficha de lectura estructurada con los niveles de comprensión lectora y los alumnos explican sus respuestas	Hoja impresa	30
	4. METAGOGNICIÓN - Reflexionan sobre su proceso de comprensión lectora mediante las siguientes preguntas: ¿Te ayudan los conocimientos previos a comprender mejor una lectura? ¿Los esquemas son útiles para aprender? ¿Cómo te ayudan los niveles de comprensión lectora a entender mejor una lectura? ¿Te ayudó a comprender mejor la lectura la Estrategia SEISLEC?	voz	10

IV. EVALUACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
COMPRESIÓN DE TEXTOS	- Lee, vocaliza y entona correctamente. - Capta el significado de las palabras. - Realiza los procedimientos de la decodificación terciaria. - Sintetiza las macroposiciones. - Identifica la idea principal. - Realiza los mecanismos de la lectura metasemántica.	Análisis de contenido	Trabajo práctico
		Comprobación	Ficha de lectura

V. ACTITUD ANTE EL ÁREA

CRITERIOS	INDICADORES	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
RESPECTO Respeto los diferentes puntos de vista.	Escucha mostrando respeto por las diferentes opiniones que emiten sus compañeros en la clase de comunicación.	La observación	Lista de cotejo

Tacna, 27 de octubre de 2014

APRENDIZAJE N°101

I. DATOS INFORMATIVOS

- a) NOMBRE DE LA SESIÓN : *El vuelo de los cóndores*
 b) INSTITUCIÓN EDUCATIVA : Mariscal Cáceres
 c) NOMBRE DEL DOCENTE : Yaneth Martens Quispe
 d) DURACIÓN : 04 horas
 e) Fecha : 30 de octubre de 2014
 f) GRADO Y SECCION : Cuarto

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	Aplicando la Estrategia de SEISLEC para comprender mejor el texto.
APRENDIZAJE ESPERADO	Aplica la Estrategia SEISLEC para comprender la lectura <i>El vuelo de los cóndores</i> .
CONOCIMIENTO	<i>El vuelo de los cóndores</i>
TEMA TRANSVERSAL	Educación para la preservación y el uso racional del recurso hídrico
VALOR	Respeto

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

ETAPAS DE LA CLASE	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y ACTIVIDADES	RECURSO EDUCATIVO	TIEMPO
INICIO	1. ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA - Recuperación de los saberes previos a través de la técnica la lluvia de ideas observando la imagen de la caída de la trapecista.	Hoja de trabajo del módulo Seislec.	10
ADQUISICIÓN TEÓRICA Y PRÁCTICA	2. ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA (Sistematización de la información) - Los estudiantes realizan lectura fonética leen el cuento <i>El vuelo de los cóndores</i> . - Los alumnos continúan el análisis de la lectura con la decodificación primaria. Los alumnos captan el significado de las palabras del texto. - En la decodificación secundaria, identifica las oraciones, los pronombres, proposiciones. - Los alumnos pasan a la decodificación terciaria, ubican las proposiciones principales y luego las nucleas. - Los estudiantes realizan la lectura sintetizante, identifica el tema, las ideas principales y secundarias. - Los alumnos realizan los mecanismos de la lectura metasemántica.	Módulo Pizarra Hoja	20 10 20 20 20 40

SALIDA	3. ESTRATEGIAS DESPUÉS DE LA LECTURA - Resuelve una ficha de lectura estructurada con los niveles de comprensión lectora y los alumnos explican sus respuestas.	Hoja impresa	30
	4. METAGOGNICIÓN - Reflexionan sobre su proceso de comprensión lectora mediante las siguientes preguntas: ¿Te ayudan los conocimientos previos a comprender mejor una lectura? ¿Los esquemas son útiles para aprender? ¿Cómo te ayudan los niveles de comprensión lectora a entender mejor una lectura? - ¿Te ayudó a comprender mejor la lectura la Estrategia SEISLEC?	voz	10

IV. EVALUACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
COMPRESIÓN DE TEXTOS	- Lee vocaliza y entona correctamente. - Capta el significado de las palabras. - Realiza los procedimientos de la decodificación terciaria. - Sintetiza las macroposiciones. - Identifica la idea principal. - Realiza los mecanismos de la lectura metasemántica.	Análisis de contenido	Trabajo práctico
		Comprobación	Ficha de lectura

V. ACTITUD ANTE EL ÁREA

CRITERIOS	INDICADORES	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
RESPETO Respeto los diferentes puntos de vista.	Escucha mostrando respeto por las diferentes opiniones que emiten sus compañeros en la clase de comunicación.	La observación	Lista de cotejo

Tacna, 30 de octubre de 2014

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°102

I. DATOS INFORMATIVOS

- a) NOMBRE DE LA SESIÓN : *El sueño del pongo*
 b) INSTITUCIÓN EDUCATIVA : Mariscal Cáceres
 c) NOMBRE DEL DOCENTE : Yaneth Martens Quispe
 d) DURACIÓN : 04 horas
 e) Fecha : 03 de noviembre de 2014
 f) GRADO Y SECCION : Cuarto

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	Aplicando la Estrategia de SEISLEC para comprender mejor el texto.
APRENDIZAJE ESPERADO	- Aplica la Estrategia SEISLEC para comprender la lectura <i>El sueño del pongo</i> .
CONOCIMIENTO	<i>El sueño del pongo</i> .
TEMA TRANSVERSAL	Educación para la preservación y el uso racional del recurso hídrico
VALOR	Respeto

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

ETAPAS DE LA CLASE	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y ACTIVIDADES	RECURSO EDUCATIVO	TIEMPO
INICIO	1. ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA - Recuperación de los saberes previos completando un mapa semántico.	Hoja de trabajo del módulo SEISLEC.	10
ADQUISICIÓN TEÓRICA Y PRÁCTICA	2. ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA (Sistematización de la información) - Los estudiantes realizan lectura fonética leen el cuento <i>El sueño del pongo</i> . - Los alumnos continúan el análisis de la lectura con la decodificación primaria. Los alumnos captan el significado de las palabras del texto. - En la decodificación secundaria, identifica las oraciones, los pronombres, proposiciones. - Los alumnos pasan a la decodificación terciaria, ubican las proposiciones principales y luego las nuclean. - Los estudiantes realizan la lectura sintetizante, identifica el tema, las ideas principales y secundarias. - Los alumnos realizan los mecanismos de la lectura metasemántica.	Módulo Pizarra Hoja	20 10 20 20 20 40
SALIDA	3. ESTRATEGIAS DESPUÉS DE LA LECTURA - Resuelve una ficha de lectura estructurada con los niveles de comprensión lectora y los - alumnos explican sus respuestas.	Hoja impresa	30

	<p>-</p> <p>4. METAGOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reflexionan sobre su proceso de comprensión lectora mediante las siguientes preguntas: ¿Te ayudan los conocimientos previos a comprender mejor una lectura? ¿Los esquemas son útiles para aprender? ¿Cómo te ayudan los niveles de comprensión lectora a entender mejor una lectura? - ¿Te ayudó a comprender mejor la lectura la Estrategia SEISLEC? 	voz	10
--	--	-----	----

IV. EVALUACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
COMPRENSIÓN DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> - Lee vocaliza y entona correctamente. - Capta el significado de las palabras. - Realiza los procedimientos de la decodificación terciaria. - Sintetiza las macroposiciones. - Identifica la idea principal. - Realiza los mecanismos de la lectura metasemántica. 	Análisis de contenido	Trabajo práctico
		Comprobación	Ficha de lectura

V. ACTITUD ANTE EL ÁREA

CRITERIOS	INDICADORES	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
RESPECTO Respeto los diferentes puntos de vista.	Escucha mostrando respeto por las diferentes opiniones que emiten sus compañeros en la clase de comunicación.	La observación	Lista de cotejo

Tacna, 03 de noviembre de 2014.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°103

I. DATOS INFORMATIVOS

- a) NOMBRE DE LA SESIÓN : *El funeral del puedo*
 b) INSTITUCIÓN EDUCATIVA : Mariscal Cáceres
 c) NOMBRE DEL DOCENTE : Yaneth Martens Quispe
 d) DURACIÓN : 04 horas
 e) Fecha : 06 de noviembre de 2014.
 f) GRADO Y SECCIÓN : Cuarto

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	Aplicando la Estrategia de SEISLEC para comprender mejor el texto.
APRENDIZAJE ESPERADO	Aplica la Estrategia SEISLEC para comprender la lectura <i>El funeral del no puedo</i>
CONOCIMIENTO	<i>El funeral del no puedo</i>
TEMA TRANSVERSAL	Educación para la preservación y el uso racional del recurso hídrico
VALOR	Respeto

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

ETAPAS DE LA CLASE	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y ACTIVIDADES	RECURSO EDUCATIVO	TIEMPO
INICIO	1. ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA - Recuperación de los saberes previos a través de un cuestionario.	Hoja de trabajo del módulo Seislec.	10
ADQUISICIÓN TEÓRICA Y PRÁCTICA	2. ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA (Sistematización de la información) - Los estudiantes realizan lectura fonética leen el cuento <i>El funeral del puedo</i> . Los alumnos continúan el análisis de la lectura con la decodificación primaria. Los alumnos captan el significado de las palabras del texto. - En la decodificación secundaria, identifica las oraciones, los pronombres, proposiciones. - Los alumnos pasan a la decodificación terciaria, ubican las proposiciones principales y luego las nuclean. - Los estudiantes realizan la lectura sintetizante, identificando las ideas principales y secundarias. - Los alumnos realizan los mecanismos de la lectura metasemántica.	Módulo Pizarra Hoja	20 10 20 20 20 40
SALIDA	3. ESTRATEGIAS DESPUÉS DE LA LECTURA - Resuelve una ficha de lectura estructurada con los niveles el comprensión lectora y los alumnos explican sus respuestas - 4. METAGOGNICIÓN - Reflexionan sobre su proceso de comprensión lectora mediante las siguientes preguntas: ¿Te ayudan los	Hoja impresa	30

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°104

I. DATOS INFORMATIVOS

- a) NOMBRE DE LA SESIÓN : *El banquete*
 b) INSTITUCIÓN EDUCATIVA : Mariscal Cáceres
 c) NOMBRE DEL DOCENTE : Yaneth Martens Quispe
 d) DURACIÓN : 04 horas
 e) Fecha : 10 de noviembre de 2014.
 f) GRADO Y SECCIÓN : Cuarto

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	Aplicando la Estrategia de SEISLEC para comprender mejor el texto.
APRENDIZAJE ESPERADO	Aplica la Estrategia SEISLEC para comprender la lectura <i>El banquete</i>
CONOCIMIENTO	<i>El banquete</i>
TEMA TRANSVERSAL	Educación para la preservación y el uso racional del recurso hídrico
VALOR	Respeto

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

ETAPAS DE LA CLASE	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y ACTIVIDADES	RECURSO EDUCATIVO	TIEMPO
INICIO	1. ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA - Recuperación de los saberes previos a través de la técnica la del cuestionario.	Hoja de trabajo del módulo SEISLEC.	10
ADQUISICIÓN TEÓRICA Y PRÁCTICA	2. ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA (Sistematización de la información) - Los estudiantes realizan lectura fonética leen el cuento <i>El banquete</i> - Los alumnos continúan el análisis de la lectura con la decodificación primaria. Los alumnos captan el significado de las palabras del texto. - En la decodificación secundaria, identifica las oraciones, los pronombres, proposiciones. - Los alumnos pasan a la decodificación terciaria, ubican las proposiciones principales y luego las nucleas. - Los estudiantes realizan la lectura sintetizante, identificando las ideas principales y secundarias. - Los alumnos realizan los mecanismos de la lectura metasemántica.	Módulo Pizarra Hoja	20 10 20 20 20 40
SALIDA	3. ESTRATEGIAS DESPUÉS DE LA LECTURA - Resuelve una ficha de lectura estructurada con los niveles de comprensión lectora y los alumnos	Hoja impresa	30

	explican sus respuestas.		
	<p>4. METAGOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reflexionan sobre su proceso de comprensión lectora mediante las siguientes preguntas: ¿Te ayudan los conocimientos previos a comprender mejor una lectura son útiles para aprender? ¿Cómo les ayudan a comprender mejor una lectura? ¿Te ayudó a comprender mejor la lectura la Estrategia SEISLEC? 	voz	10

IV. EVALUACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
COMPRESIÓN DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> - Lee vocaliza y entona correctamente. - Capta el significado de las palabras. - Realiza los procedimientos de la decodificación terciaria. - Sintetiza las macroposiciones. - Identifica la idea principal. - Realiza los mecanismos de la lectura metasemántica. 	<p>Análisis de contenido</p> <p>Comprobación</p>	<p>Trabajo práctico</p> <p>Ficha de lectura</p>

V. ACTITUD ANTE EL ÁREA

CRITERIOS	INDICADORES	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
RESPETO Respeto los diferentes puntos de vista.	Escucha mostrando respeto por las diferentes opiniones que emiten sus compañeros en la clase de comunicación.	La observación	Lista de cotejo

Tacna, 10 de noviembre de 2014.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°105

I. DATOS INFORMATIVOS

- a) NOMBRE DE LA SESIÓN : *La ciudad de los perros*
 b) INSTITUCIÓN EDUCATIVA : Mariscal Cáceres
 c) NOMBRE DEL DOCENTE : Yaneth Martens Quispe
 d) DURACIÓN : 04 horas
 e) Fecha : 13 de noviembre de 2014
 f) GRADO Y SECCION : Cuarto

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	Aplicando la Estrategia de SEISLEC para comprender mejor el texto.
APRENDIZAJE ESPERADO	Aplica la Estrategia SEISLEC para comprender la lectura la novela de <i>La ciudad de los perros</i> .
CONOCIMIENTO	<i>La ciudad de los perros</i> .
TEMA TRANSVERSAL	Educación para la preservación y el uso racional del recurso hídrico
VALOR	Respeto

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

ETAPAS DE LA CLASE	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y ACTIVIDADES	RECURSO EDUCATIVO	TIEMPO
INICIO	1. ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA - Recuperación de los saberes previos completando el mapa semántico.	Hoja de trabajo del módulo SEISLEC.	10
ADQUISICIÓN TEÓRICA Y PRÁCTICA	2. ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA (Sistematización de la información) - Los estudiantes realizan lectura fonética leen el cuento <i>La ciudad de los perros</i> - Los alumnos continúan el análisis de la lectura con la decodificación primaria. Los alumnos captan el significado de las palabras del texto. - En la decodificación secundaria, identifica las oraciones, los pronombres, proposiciones. - Los alumnos pasan a la decodificación terciaria, ubican las proposiciones principales y luego las nucleas. - Los estudiantes realizan la lectura sintetizante, identificando las ideas principales. - Los alumnos realizan los mecanismos de la lectura metasemántica.	Módulo Pizarra Hoja	20 10 20 20 20 40
SALIDA	3. ESTRATEGIAS DESPUÉS DE LA LECTURA - Resuelve una ficha de lectura estructurada con los niveles de comprensión lectora y los alumnos explican sus respuestas. 4. METAGOGNICIÓN	Hoja impresa	30

	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexionan sobre su proceso de comprensión lectora mediante las siguientes preguntas: ¿Te ayudan los conocimientos previos a comprender mejor una lectura? ¿Los esquemas son útiles para aprender? ¿Cómo te ayudan los niveles de comprensión lectora a entender mejor una lectura? ¿Te ayudó a comprender mejor la lectura la Estrategia SEISLEC? 	voz	10
--	---	-----	----

IV. EVALUACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
COMPRESIÓN DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> - Lee vocaliza y entona correctamente. - Capta el significado de las palabras. - Realiza los procedimientos de la decodificación terciaria. - Sintetiza las macroposiciones. - Identifica la idea principal. - Realiza los mecanismos de la lectura metasemántica. 	<p>Análisis de contenido</p> <p>Comprobación</p>	<p>Trabajo práctico</p> <p>Ficha de lectura</p>

V. ACTITUD ANTE EL ÁREA

CRITERIOS	INDICADORES	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
RESPECTO Respeto los diferentes puntos de vista.	Escucha mostrando respeto por las diferentes opiniones que emiten sus compañeros en la clase de comunicación.	La observación	Lista de cotejo

Tacna, 13 de noviembre de 2014

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°106

I. DATOS INFORMATIVOS

- a) NOMBRE DE LA SESIÓN : La casa de cartón.
 b) INSTITUCIÓN EDUCATIVA : Mariscal Cáceres
 c) NOMBRE DEL DOCENTE : Yaneth Martens Quispe
 d) DURACIÓN : 04 horas
 e) Fecha : 17 de noviembre de 2014.
 f) GRADO Y SECCION : Cuarto

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

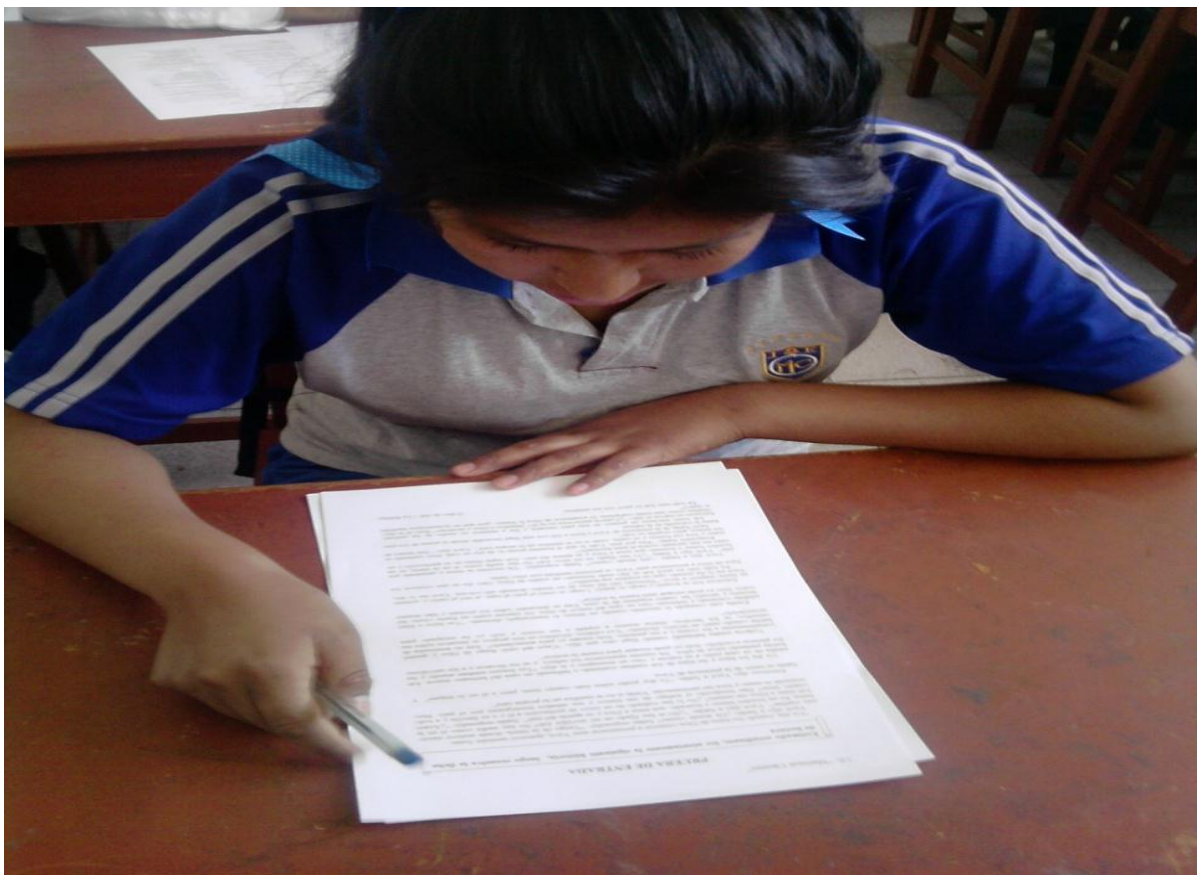
DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	Aplicando la Estrategia de SEISLEC para comprender mejor el texto.
APRENDIZAJE ESPERADO	- Aplica la Estrategia SEISLEC para comprender la lectura <i>La casa de cartón.</i>
CONOCIMIENTO	<i>La casa de cartón.</i>
TEMA TRANSVERSAL	Educación para la preservación y el uso racional del recurso hídrico
VALOR	Respeto

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

ETAPAS DE LA CLASE	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y ACTIVIDADES	RECURSO EDUCATIVO	TIEMPO
INICIO	1. ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA - Recuperación de los saberes previos a través completando el mapa de conceptos.	Hoja de trabajo del módulo SEISLEC.	10
ADQUISICIÓN TEÓRICA Y PRÁCTICA	2. ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA (Sistematización de la información) - Los estudiantes realizan lectura fonética leen el cuento <i>La casa de cartón.</i> - Los alumnos continúan el análisis de la lectura con la decodificación primaria. Los alumnos captan el significado de las palabras del texto. - En la decodificación secundaria, identifica las oraciones, los pronombres, proposiciones. - Los alumnos pasan a la decodificación terciaria, ubican las proposiciones principales y luego las nucleas. - Los estudiantes realizan la lectura sintetizante, identificando las ideas principales y secundarias. - Los alumnos realizan los mecanismos de la lectura metasemántica.	Módulo Pizarra Hoja	20 10 20 20 20 20
SALIDA	3. ESTRATEGIAS DESPUÉS DE LA LECTURA - Resuelve una ficha de lectura estructurada con los niveles de comprensión lectora y los alumnos sustentan las respuestas. 1. METAGOGNICION - Reflexionan sobre su proceso de comprensión lectora	Hoja impresa	30 10

**FOTOS DEL GRUPO
EXPERIMENTAL Y DEL
GRUPO CONTROL**





MÓDULO DE LA SEISLEC

MÓDULO DEL ESTUDIANTE PARA LA APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA SEISLEC

ORIENTACIONES BÁSICAS



Nombres y apellidos:.....
Grado.....
Sección.....

ÍNDICE DE CONTENIDO

Presentación	3
Objetivos	4
La lectura	5
Los niveles de comprensión lectora	6
La estrategia SEISLEC	7
Aplicación de la Estrategia SEISLEC	11
El caballero Carmelo	15
Antes de la lectura	15
Durante la lectura	16
Después de la lectura	18
Vuelo de los cóndores	19
Antes de la lectura	19
Durante la lectura	20
Después de la lectura	22
El sueño del pongo	23
Antes de la lectura	23
Durante la lectura	24
Después de la lectura	26
El funeral del no puedo	27
Antes de la lectura	27
Durante la lectura	28
Después de la lectura	30
El banquete	31
Antes de la lectura	31
Durante la lectura	32
Después de la lectura	35
La ciudad y los perros	36
Antes de la lectura	36
Durante la lectura	38
Después de la lectura	40
La casa de cartón	41
Antes de la lectura	41
Durante la lectura	42
Después de la lectura	44
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45

Presentación

ESTIMADO ESTUDIANTE

El Módulo de la estrategia SEISLEC que tienes en tus manos ha sido elaborado, después de un trabajo arduo y placentero, para mejorar tus habilidades lectoras en el campo de la comprensión lectora y esperamos contar con tu ánimo y apoyo en el desarrollo de las clases teóricas y prácticas. Paulatinamente, te darás cuenta que irá mejorando tu capacidad de comprensión de lectura y al final del año verás los frutos de tu trabajo.

El texto de aplicación de la estrategia SEISLEC surge de la necesidad de desarrollar las habilidades lingüísticas e intelectuales del alumno y así dotar a los estudiantes de las habilidades lectoras que exige el sistema educativo. En tal sentido, el estudiante estará forjándose una base mental sólida que le servirá en el desarrollo de su vida personal y profesional.

El texto desarrolla en forma teórica y práctica los siguientes temas: la lectura, los niveles de comprensión lectora, la estrategia SEISLEC. Los contenidos se presentan de manera didáctica, precisa y clara.

Animamos a los estudiantes en trabajo compartido con los docentes aplicar la estrategia SEISLEC que les servirá como un instrumento para desarrollar de una manera eficiente sus niveles de comprensión lectora.

Licenciada Yaneth Martens Quispe

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

El presente material escrito desea que tú al final de su estudio y aplicación seas capaz de:

- a) Identificar conceptos básicos sobre la TEORÍA DE LAS SEIS LECTURAS.
- b) Explicar la teoría de los niveles de comprensión lectora.
- c) Identificar las fases y procedimientos de aplicación de la estrategia SEISLEC.
- d) Elevar los niveles de comprensión lectora aplicando la estrategia SEISLEC.

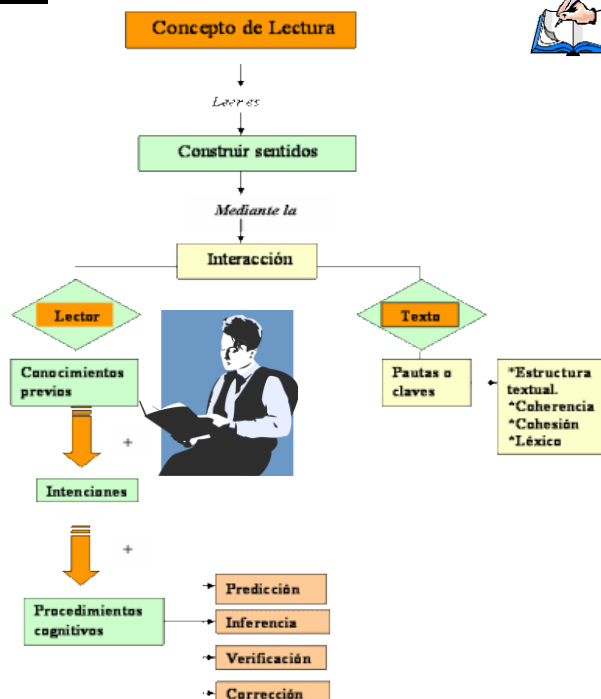


LA LECTURA



Etimológicamente, el término lectura tiene su origen en el verbo latino “legere” que significa “leer” y se le atribuye el significado de recoger, cosechar, adquirir un fruto. La lectura es el proceso físico y mental de entender las ideas de un texto.

La lectura se comprende como un proceso de construcción, interactivo, estratégico y metacognitivo. La lectura es constructiva porque es un proceso activo del lector de elaboración de interpretación del texto. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque el lector utiliza estrategias según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitiva porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas



1. TIPOS DE LECTURA

Para motivo de nuestro estudio por su claridad y sencillez, dividimos la lectura en los siguientes tipos:

- Lectura recreativa
- Lectura informativa
- Lectura de estudio

a) LECTURA RECREATIVA.

La persona lee por entretenerse, descansar o evadirse de la realidad, en fin es pasar un momento agradable y placentero. Los textos para este tipo de lectura son los libros de viaje, los anecdotarios, los cuentos.



b) LECTURA INFORMATIVA.

El lector tiene el propósito de informarse de la realidad local, nacional, internacional. La persona busca estar al tanto de los sucesos actuales. Se lee los periódicos, las revistas, los semanarios. Uno de los rasgos característicos de este tipo de lectura: es informarse.

c) LECTURA DE ESTUDIO

En este tipo de lectura, la persona busca incrementar y profundizar los conocimientos y las ideas que tiene; para ello el lector memoriza, reflexiona, asimila, comprende y critica los contenidos de la lectura.

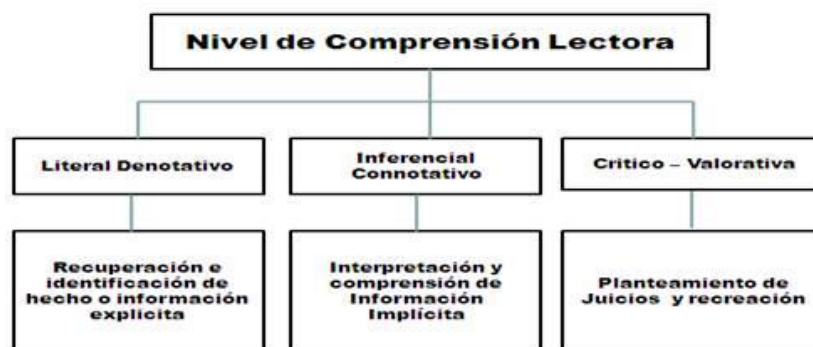
2. IMPORTANCIA DE LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA

- Permite a las personas informarse y conocer de los hechos del mundo, la sociedad, la ciencia, el arte.
- Da mayor capacidad expresiva y dominio de la lengua.
- Cultiva la sensibilidad y el sentido estético del lector cuando la persona lee obras literarias.

ACTIVIDAD

1. Realice un mapa conceptual de la lectura

NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA



1. CONCEPTO

Son las habilidades lectoras que debe desarrollar el estudiante que le permiten penetrar y entender el contenido del texto. Estas habilidades son las siguientes: la memoria, el análisis, la síntesis y la inferencia en el alumno.

2. NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

a) Nivel literal

La comprensión literal se refiere a entender bien lo que el texto realmente dice y recordarlo con precisión y corrección. El estudiante debe responder estas preguntas a partir de lo que el texto dice y no de sus experiencias, creencias o conocimientos previos

Las preguntas de nivel literal que pueden venir son las siguientes:

¿Quién? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Hizo qué? ¿Con quién? ¿Con qué? ¿Cómo empieza? ¿Qué sucedió después? ¿Cómo acaba? ¿De qué animal nos habla este texto?, ¿Qué nos dice sobre su hábitat?, ¿Cuáles son las cinco características que se describen?,

b) Nivel inferencial

La comprensión inferencial es muy diferente de la comprensión literal. Se refiere a establecer relaciones entre las partes del texto para inferir relaciones, identificar la idea principal, la intención del autor y conclusiones o aspectos que no están escritos en el texto.

Las preguntas del nivel inferencial son las siguientes:

¿Cuál es la causa del fenómeno? ¿Qué intención tiene el autor?
 ¿Cuál es la idea principal de la lectura? ¿Qué significa la frase...?

c) Nivel crítico.

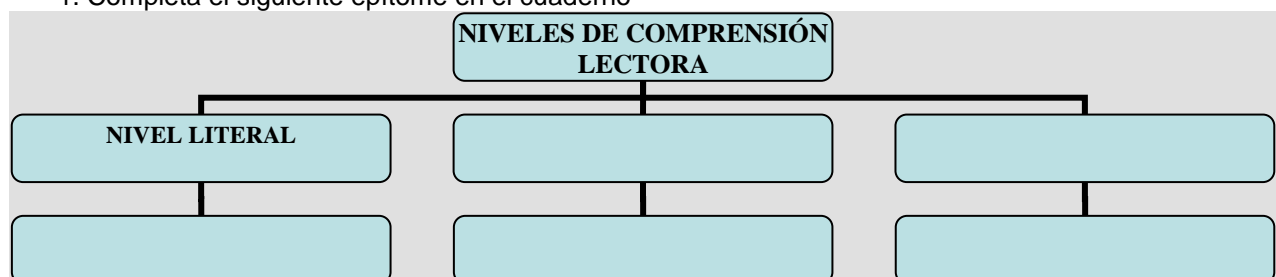
Este nivel implica realizar una lectura reflexiva del texto para plantear juicios y asumir una posición frente a la información que presenta. El lector puede aceptar, rechazar o permanecer al margen de las ideas que expone el autor, las acciones de los personajes, el impacto de la información, el propósito del autor.

Preguntas del nivel crítico son las siguientes:

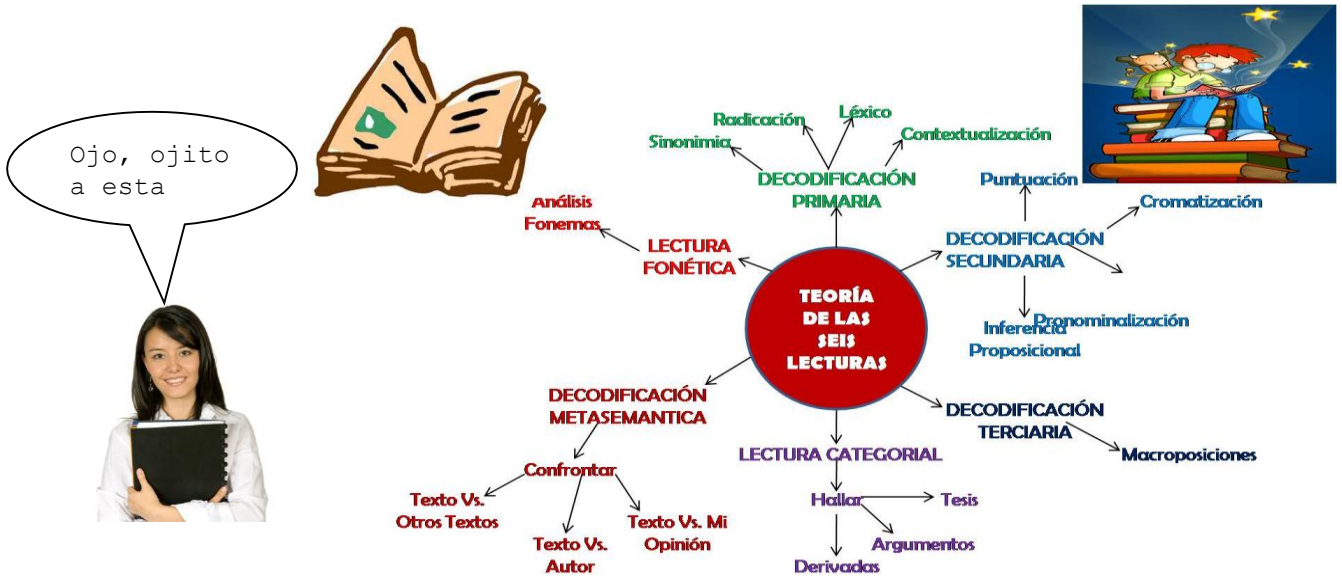
¿Estás de acuerdo con la actitud del personaje? ¿Por qué? ¿Cuáles es el propósito del autor?
 ¿Por qué?
 ¿Qué enseñanza puedes extraer de la lectura?

ACTIVIDAD

1. Completa el siguiente epítome en el cuaderno



ESTRATEGIA SEISLEC



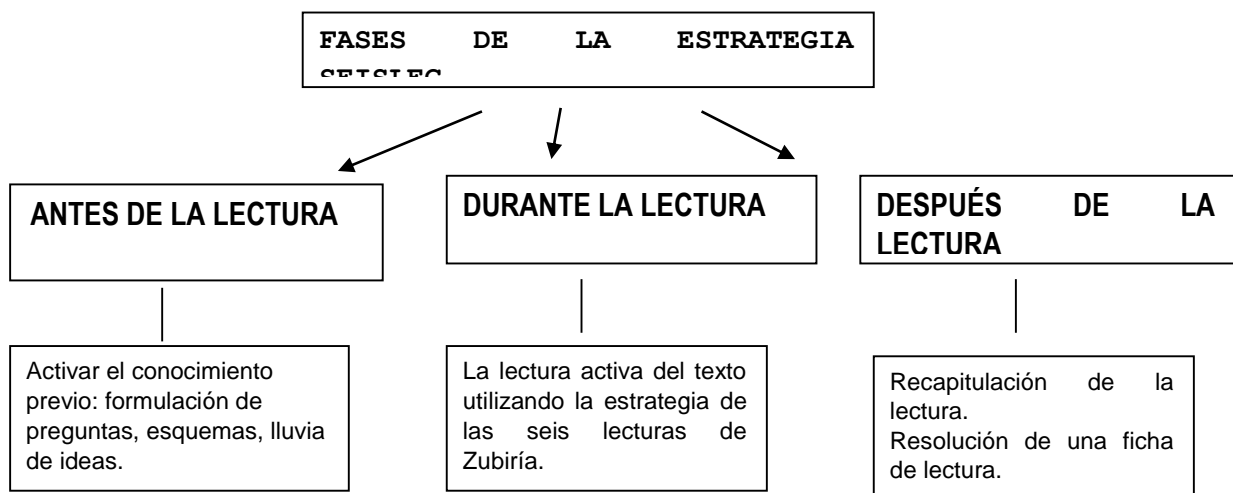
1. DEFINICIÓN

Es la interrelación sistematizada de diversas fases, técnicas, métodos y procedimientos que están orientadas a mejorar la Comprensión Lectora. El nombre de la estrategia SEISLEC porque se basa en la teoría de la seis lecturas que es una estrategia de carácter cognitivo que nos permitirá desarrollar los niveles de comprensión lectora y que los alumnos sepan que esta estrategia es un reto a su capacidad de procesamiento de la información.



2. FASES DE LA ESTRATEGIA SEISLEC

La estrategia SEISLEC se compone de tres fases: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura



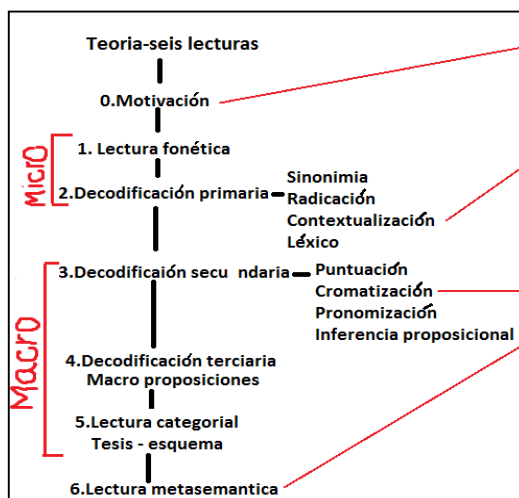
A) ANTES DE LA LECTURA

Las estrategias que utilizaremos antes de la lectura son:

- Imágenes
- Lluvia de ideas
- Guías anticipatorias
- mapa semántico
- Cuestionarios
- Pupilas

B) DURANTE LA LECTURA

La aplicación de la teoría de las seis lecturas de Miguel de Zubiría se convierte en la estrategia central que el alumno en interacción con el docente debe aplicar para comprender un texto. La estrategia SEISLEC se utilizará en la fase durante la lectura y se compone de los siguientes pasos:



NIVELES	CONCEPTO Y PROCEDIMIENTOS
LECTURA FONÉTICA	Permite establecer relación entre el grafema y el fonema. El propósito es el análisis y la síntesis. Transforma signos gráficos en signos fonéticos.
DECODIFICACIÓN PRIMARIA	<p>Consiste en traducir, interpretar y convertir las palabras en conceptos. Permite establecer relaciones entre las palabras y formar nociones o frases. El fin es identificar el significado de las palabras. Los procedimientos a utilizarse son:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Léxico: Constituye el acervo conceptual que reposa en la mente del lector, es decir la acepción que cada una de las palabras descifradas representan para él y las relaciones que surgen entre cada una de las palabras del texto y la mente del lector b) Contextualización. Es un mecanismo auxiliar que consiste en buscar en la mente del lector el posible significado de los vocablos desconocidos utilizando el contexto de las frases. c) Sinónimos: Consiste en usar intencionadamente voces sinónimas o de significación semejante, para amplificar o reforzar la expresión de un concepto, en este caso el lector pide ayuda a un tercero (mediatizador) o bien por su propia cuenta, busca sinónimos que le permitan entender la palabra desconocida y comprender lo que escritor quiere transmitir. d) Radicación La radicación implica la acción de descomponer un vocablo en sus posibles significados de los cuales puede derivarse una palabra. Es importante el conocimiento que el lector posee del significado y origen de las palabras, por ejemplo de los sufijos, afijos y prefijos.
DECODIFICACIÓN SECUNDARIA	<p>Comprende el conjunto de operaciones intelectuales cuya función es extraer los pensamientos (proposiciones) interpretarlos por medio de análisis. Permite establecer relación entre oración y las proposiciones y utiliza mecanismos como la puntuación, la pronominalización y la inferencia. En la estrategia que aplicaremos trabajaremos con dos: la puntuación y la pronominalización.</p> <ul style="list-style-type: none"> f) Puntuación. El lector debe establecer la extensión de cada frase, es decir establecer su inicio y terminación, para ello debe estar entrenado en la función y usos de los signos de puntuación. La puntuación es uno de los factores fundamentales no sólo para la comprensión del texto, sino también

	<p>determina la manera correcta de expresar o codificar una idea.</p> <p>g) Pronominalización. Es decir el uso de pronombres que reemplazan elementos lingüísticos mencionados previamente.</p> <p>h) La cromatización: Si bien en la mayoría de las lecturas las frases afirmativas o negativas abundan, entre más sofisticación lingüística existe el lenguaje se torna más cromático. Los quizá, los tal vez, aparecen y mediante tales expresiones relativizadoras le es posible al escritor reflejar una gama de matices o cromatismos.</p> <p>i) La inferencia proposicional: Es reducir la estructura de las oraciones mediante la operación de la inferencia a su contenido esencial.</p>
<p>DECODIFICACIÓN TERCARIA</p>	<p>El propósito es encontrar las macroproposiciones, descubrir las relaciones lógicas, temporales, espaciales en referencia a la idea mayor o tesis. Permite establecer relaciones entre el texto y su respectiva estructura semántica. El objetivo identificar las proposiciones que explican y las que se derivan de la proposición tesis. Utiliza herramientas como la deducción y la inducción. Entre los mecanismos tenemos: las macroproposiciones, la estructura semántica y el modelo.</p> <p>a) Macroproposiciones: En los escritos existen solo algunas proposiciones o pensamientos verdaderamente centrales y medulares; los otros son secundarios y su función se reduce a acompañar a los pensamientos principales (macroproposiciones) La primera operación de la decodificación terciaria es extraer las macroproposiciones y eliminar el resto.</p> <p>b) Estructura semántica. Los textos están constituidos por enramados o por sistemas, o por estructura de macroposiciones. Esto es, siempre consisten en macroproposiciones relacionadas mediante vínculos temporales, de implicación, de causalidad, de intencionalidad, etc.; no en amontonamiento proposicionales. La siguiente y segunda operación terciaria será en poner al descubierto dicha estructura.</p> <p>c) El modelo. Una vez descubierta y explicitada la estructura semántica del texto, resta una última tarea intelectual durante la lectura terciaria del texto en cuestión: elaborar un esquema del sistema proposicional descubierto</p>
<p>LECTURA SINTETIZANTE</p>	<p>Es la manera de descomponer un texto en sus tesis, proposiciones e identificar la estructura categorial. Utiliza todas las herramientas y los instrumentos del pensamiento. Existen cinco áreas secuenciales que permiten la aplicación de este tipo de lectura:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Extraer las ideas principales. 7. Separar las macroproposiciones principales a través del análisis elemental. 8. Establecimiento de la tesis o síntesis elemental que constituye la columna vertebral del texto. 9. Confrontación y engranaje de la tesis con el resto de proposiciones. 10. Colocación de la tesis como directriz de las proposiciones.
<p>LECTURA METASEMÁNTICA</p>	<p>Permite comparar, establecer analogías y hacer correspondencias con otros sistemas. El objetivo es realizar una lectura externa. En esta etapa el lector contrasta o contrapone la obra leída con tres instancias externas al texto:</p> <ol style="list-style-type: none"> d) El autor. Al rastrear al escritor se enriquece la comprensión del texto. e) La sociedad. Apunta a explicar las circunstancias del texto. El texto está enraizado en las circunstancias históricas, políticas y culturales en las cuales vive el autor. f) El resto de los escritos.

La Teoría de las Seis Lecturas, caracteriza la conducta lectora de un lector en pleno uso de sus facultades. Como se puede observar, más que un modelo de la lectura, es un modelo sobre el **lector real**. En este marco se concibe el proceso lector como una actividad dirigida a resolver un problema. Dicho problema tiene su génesis en los propósitos del lector; sus motivaciones, sus intereses,

C) DESPUÉS DE LA LECTURA

Las estrategia que utilizaremos después de la lectura son

- La ficha de lectura
- Organizadores visuales

3. EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA SEISLEC

La evaluación de la estrategia SEISLEC se realiza en forma permanente y en las tres etapas: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

Antes de la lectura

- El alumno o alumna tiene trabajos que debe desarrollar en forma individual grupal que el docente debe evaluar. Entre los trabajos que tiene que resolver son análisis de imágenes, prácticas de sinónimos, pupiletras, esquemas, guías de anticipación.

Durante la lectura

- El profesor evalúa la participación de los alumnos en la aplicación de las seis lecturas de Zubiría.
- El alumno tiene una hoja de sistematización de la información; aplica metódicamente las seis lectura.

Después de la lectura

- El alumno o alumna tiene que resolver una ficha de lectura que tiene preguntas con los tres niveles de comprensión lectora. La ficha cuenta con puntaje ya especificado en el nivel literal inferencial. En el nivel crítico se evalúa la redacción y la participación.

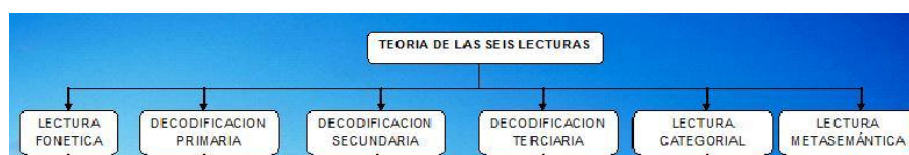


Para leer de forma eficiente un texto debo **utilizar estrategias** antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. **Antes de la lectura** debo activar mis conocimientos previos, **durante la lectura** debo aplicar los procedimientos de las seis lecturas y **después de la lectura** confirmar si mi comprensión de la lectura ha sido buena

1. ¿Qué es la estrategia SEISLEC?
2. ¿Realiza un cuadro sinóptico de las fases de la estrategia SEISLEC?

APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA SEISLEC

Te presentamos modelos de la aplicación de las seis lecturas.



DE LOS DEDOS A LAS MÁQUINAS

Desde que el hombre se vio en la necesidad de contar, registrar resultados y evaluarlos, sea respecto al número de presas cobradas en sus expediciones de cazador, o la cantidad de cabezas en su rebaño de pastor ambulante, o al volumen de su cosechas como agricultor sedentario, el deseo de poseer un instrumento que le ayudara en sus cálculos elementales dominó en la lista de prioridades relacionadas con la subsistencia, en primera instancia, y con sus relaciones con los demás humanos más tarde.

El hombre primitivo contaba con los dedos o con ayuda de piedrecillas en una pequeña bolsa que portaba para ese efecto.

Las marcas y señales en piedras, árboles y tabletas de arcilla le ayudaban a perpetuar un registro contable y a llevar la cuenta en una especie de “memoria” artificial.

Con el invento del ábaco, hace unos cinco mil años, el hombre dio un paso trascendental en materia de auxiliares para sus operaciones de cálculo. El ábaco, surgido en el lejano oriente, posibilitó la realización de operaciones de suma y resta por medios “mecánicos”, ahorrando tiempo y esfuerzos en una manipulación que todavía es utilizada por muchos pueblos asiáticos. Y tan segura que un calculista de ábaco logró ganarle a una computadora en el inicio de la vida activa de estas, a fines de los años 1940.

Tomado del libro los grandes inventos del señor humanidad. Tomo 11 “las computadoras”

Nivel 1: LECTURA FONÉTICA	En este nivel, se debe realizar una correcta lectura oral, se debe realizar con la debida entonación y respetando los signos de puntuación y sin confundir las letras o cambiar grafías a las palabras
Nivel 2: DECODIFICACIÓN PRIMARIA	<p>SINONIMIA: De la lectura se extrae algunas palabras desconocidas y se ubica sus sinónimos. Ejemplos: Registrar: asentar, anotar, apuntar, inventariar Cálculo: cómputo, cuenta prioridades : preferencia, primacía, preponderancia trascendental: importante, relevante, sustancial, capital, esencial</p> <p>CONTEXTUALIZAR: De la lectura se identifica el significado de palabras desconocidas por el contexto oracional</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué significa la palabra sedentario en la oración: “al volumen de su cosechas como agricultor sedentario”? 2. ¿Qué significa la palabra “subsistencia” en la siguiente oración: “que le ayudara en sus cálculos elementales domino en la lista de prioridades relacionadas con la subsistencia”? 3. ¿Qué significa la palabra “perpetuar” en la siguiente oración: “Las marcas y señales en piedras, arboles y tabletas de arcilla le ayudaban a perpetuar un registro contable”? <p>RADICACIÓN: Calculista, el sufijo ista indica profesión, por lo tanto esa palabra quiere decir que su profesión es el cálculo.</p>
Nivel 3:	

<p>DECODIFICACIÓN SECUNDARIA</p>	<p>PUNTUACIÓN</p> <ol style="list-style-type: none"> Desde que el hombre se (A SI MISMO) vio en la necesidad de contar, registrar resultados y evaluarlos, sea respecto al número de presas cobradas en sus expediciones de cazador, o la cantidad de cabezas en su rebaño de pastor ambulante, o al volumen de su cosechas como agricultor sedentario, el deseo de poseer un instrumento que le ayudara en sus cálculos elementales dominó en la lista de prioridades relacionadas con la subsistencia, en primera instancia, y con sus relaciones con los demás humanos más tarde. El hombre primitivo contaba con los dedos o con ayuda de piedrecillas en una pequeña bolsa que portaba para ese efecto. Las marcas y señales en piedras, árboles y tabletas de arcilla le (HOMBRE PRIMITIVO) ayudaban a perpetuar un registro contable y a llevar la cuenta en una especie de “memoria” artificial. Con el invento del ábaco, hace unos cinco mil años, el hombre dio un paso trascendental en materia de auxiliares para sus (LAS DEL HOMBRE PRIMITIVO) operaciones de cálculo. El ábaco, surgido en el lejano oriente, posibilitó la realización de operaciones de suma y resta por medios “mecánicos”, ahorrando tiempo y esfuerzos en una manipulación que todavía es utilizada por muchos pueblos asiáticos. Y tan segura (LA MANIPULACION DEL ABACO) que un calculista de ábaco logró ganarle a una computadora en el inicio de la vida activa de estas (LAS COMPUTADORAS), a fines de los años 1940. <p>Contamos con seis oraciones</p> <p>PRONOMINALIZACIÓN</p> <p>El hombre se vio en la necesidad de contar: el pronombre “se” se refiere al hombre que le ayudará: el pronombre “le” se refiere al hombre primitivo Le ayudaban a perpetuar un registro contable: el pronombre “le” se refiere al hombre primitivo En el inicio de la vida activa de estas: el pronombre estas se refiere a las computadoras</p> <p>INFERENCIA PROPOSICIONAL</p> <ol style="list-style-type: none"> El hombre vio la necesidad de contar. Necesitaba un instrumento que le ayudara en sus cálculos. El hombre primitivo contaba con los dedos. El hombre primitivo contaba con una bolsa con piedritas. Antes utilizó marcas y señales. El ábaco se invento hace unos cinco mil años. El ábaco fue un gran invento. El ábaco surgió en el lejano oriente. El ábaco posibilito realizar operaciones de suma y resta mecánicamente. Un calculista del ábaco gano a una computadora a fines de los años 1940.
<p>Nivel 4: DECODIFICACIÓN Terciaria</p>	<p>1. MACROPROPOSICIONES</p> <p>P1. En su momento, los métodos empleados por el hombre para calcular fueron insuficientes, se requería uno más potente.</p> <p>P2. El ábaco, mecanismo que facilita sumar y restar, se invento en oriente hace 5000 años</p> <p>2. ESTRUCTURA SEMÁNTICA</p> <p>P1. En su momento, los métodos empleados para calcular fueron insuficientes; se requería uno más potente.</p> <p style="text-align: center;">↓ luego (enlace)</p> <p>P2 El ábaco, mecanismo que facilita sumar y restar, se inventó en Oriente hace 5000 años</p>
<p>NIVEL 5: LECTURA CATEGORIAL</p>	<p>El invento del ábaco para calcular y registrar las cantidades</p>
<p>NIVEL 6: LECTURA METASEMÁNTICA</p>	<ol style="list-style-type: none"> El autor : Varios Autores Lengua : Español Lanzamiento : 1976 La sociedad. El libro fue escrito para dar información de los grandes inventos de la humanidad, porque la sociedad requiere información de las novedades que hay en el mundo del siglo XX El resto de los escritos. Es una enciclopedia que se compone de varios tomos

APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA SEISLEC



AHORA DOMINARÉ
LA ESTRATEGIA
SEISLEC

DEBO COMPRENDER
EN EL NIVEL LITERAL,
INFERENCIAL y
CRÍTICO.



Mafalda



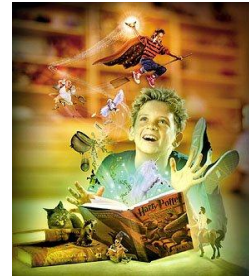
AL REALIZAR LA LECTURA DE LOS TEXTOS LAS HABILIDADES QUE DEBES DESARROLLAR SON LAS SIGUIENTES:

ANTES DE LA LECTURA

- **Identificar** los conocimientos previos antes de la Lectura.

DURANTE LA LECTURA

- **Aplicar** la teoría de las seis lecturas.



DESPUÉS DE LA LECTURA

- Desarrollar la ficha de lectura.

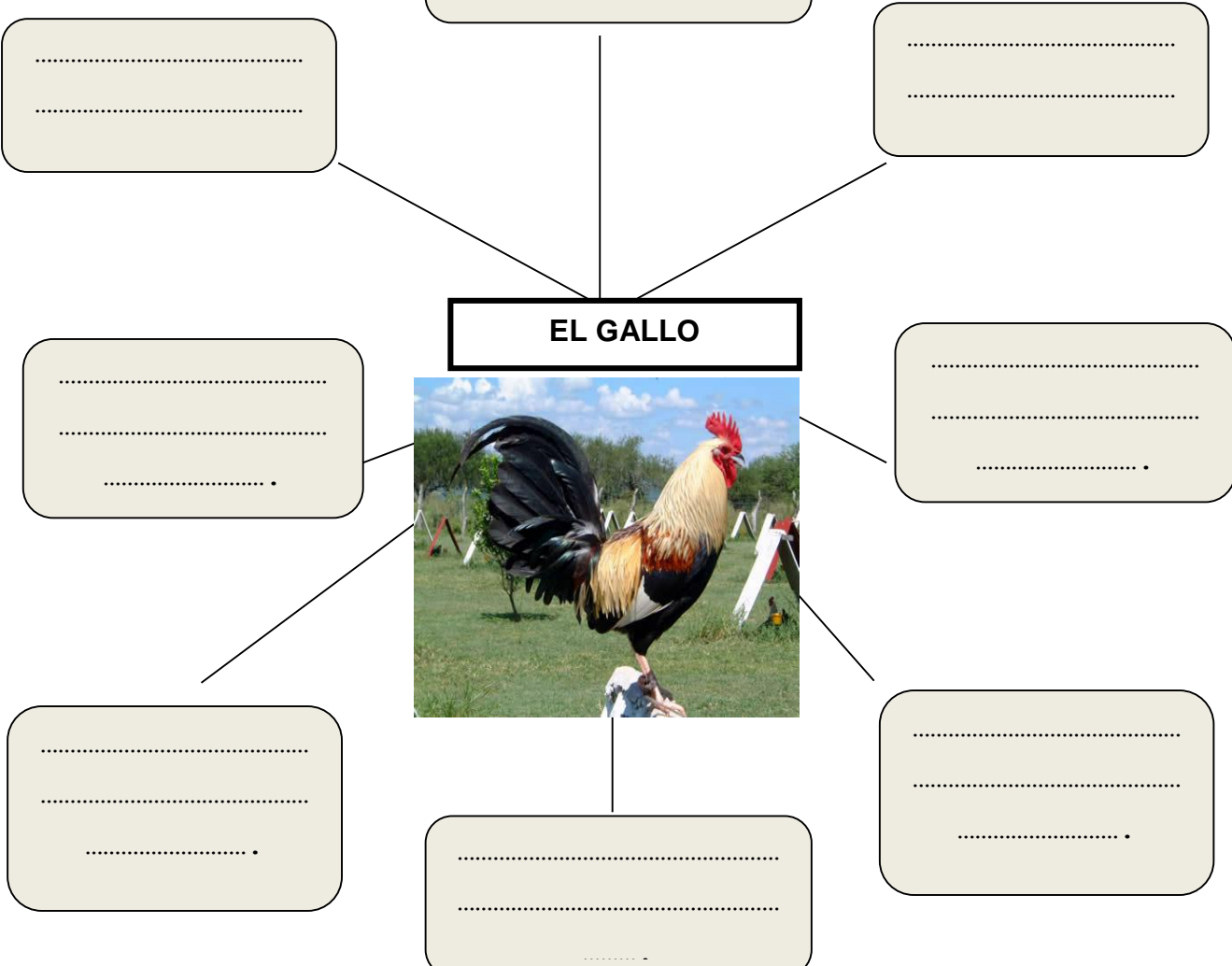
ANTES DE LA LECTURA



Ahora les toca a ustedes elaborar el mapa semántico con las ideas previas que tengan respecto al gallo.

Es un animal doméstico que vive en la casa.

EL GALLO



Antes de la lectura del relato *El caballero Carmelo* que trata sobre un gallo. Busco mis conocimientos previos sobre esta ave.

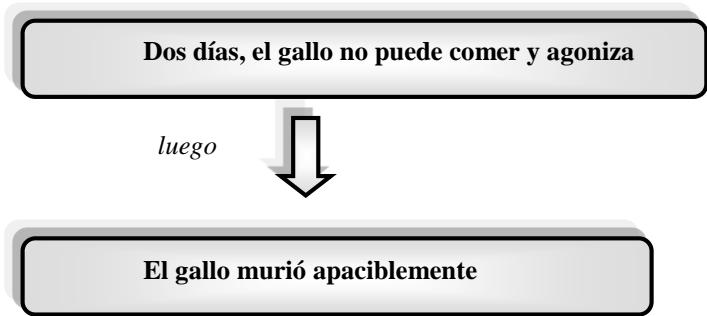


DURANTE LA LECTURA

Dos días estuvo el gallo sometido a toda clase de cuidados. Mi hermana Jesús y yo le dábamos maíz, se lo poníamos en el pico, pero el pobrecito no podía comerlo ni incorporarse. Una gran tristeza reinaba en la casa. Aquel segundo día, después del colegio, cuando fuimos yo y mi hermana a verlo, lo encontramos tan decaído que nos hizo llorar. Le dábamos agua con nuestras manos, le acariciábamos, le poníamos en el pico rojos granos de granada. De pronto el gallo se incorporó. Caía la tarde y por la ventana del cuarto donde estaba, entró la luz sangrienta del crepúsculo. Acercóse a la ventana, miró la luz, agitó débilmente las alas y estuvo largo rato en la contemplación del cielo. Luego, abrió nerviosamente las alas de oro, enseñoreose y cantó. Retrocedió unos pasos, inclinó el tornasolado cuello sobre el pecho, tembló, desplomose, estiró sus débiles patitas escamosas, y mirándonos amoroso, expiró apaciblemente.

Fragmento de "El caballero Carmelo" de Abraham Valdelomar

<p>Nivel 1: LECTURA FONÉTICA</p>											
<p>Nivel 2: DECODIFICACIÓN PRIMARIA</p>	<p>SINONIMIA</p> <p>1. CREPÚSCULO</p> <p>a) Cima b) Atardecer c) Anochecer d) Caluroso</p> <p>2. APACIBLEMENTE</p> <p>a) Animosamente b) Blandamente c) Religiosamente d) Tranquilamente</p> <p>CONTEXTUALIZACIÓN</p> <p>1. ¿Qué significa la palabra "decaído" en la lectura?</p> <p>2. ¿Qué significa la palabra "expiró" en la lectura?</p> <p>3. RADICACIÓN</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>PALABRA</th> <th>prefijo</th> <th>Raíz</th> <th>sufijo</th> <th>significado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>pobrecito</td> <td>-</td> <td>pobre</td> <td>cito</td> <td>sufijo -cito es un sufijo diminutivo y/o afectuoso</td> </tr> </tbody> </table>	PALABRA	prefijo	Raíz	sufijo	significado	pobrecito	-	pobre	cito	sufijo -cito es un sufijo diminutivo y/o afectuoso
PALABRA	prefijo	Raíz	sufijo	significado							
pobrecito	-	pobre	cito	sufijo -cito es un sufijo diminutivo y/o afectuoso							
<p>Nivel 3: DECODIFICACIÓN SECUNDARIA</p>	<p>PUNTUACIÓN</p> <p>En el texto se halla 10 oraciones.</p> <p>PRONOMINALIZACIÓN</p> <p>Coloca el significado de los siguientes pronombres según el contexto oracional</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Mi hermana Jesús y yo le dábamos maíz.</td> <td>Le significa el gallo.</td> </tr> <tr> <td>Se lo poníamos en el pico.</td> <td>Lo significa el gallo.</td> </tr> <tr> <td>Lo encontramos tan decaído que nos hizo llorar.</td> <td>Nos significa los hermanos.</td> </tr> <tr> <td>Le dábamos agua con nuestras manos.</td> <td>Le significa el gallo.</td> </tr> <tr> <td>Acercose a la ventana.</td> <td>Se significa el gallo.</td> </tr> </tbody> </table> <p>INFERENCIA PROPOSICIONAL</p> <p>P1. Dos días el gallo fue cuidado. P2. Jesús y el hermano daban maíz al gallo que no podía comer. P3. Había tristeza en la casa. P4. El gallo estaba decaído. P5. Le daban agua y granos al gallo.</p>	Mi hermana Jesús y yo le dábamos maíz.	Le significa el gallo.	Se lo poníamos en el pico.	Lo significa el gallo.	Lo encontramos tan decaído que nos hizo llorar.	Nos significa los hermanos.	Le dábamos agua con nuestras manos.	Le significa el gallo.	Acercose a la ventana.	Se significa el gallo.
Mi hermana Jesús y yo le dábamos maíz.	Le significa el gallo.										
Se lo poníamos en el pico.	Lo significa el gallo.										
Lo encontramos tan decaído que nos hizo llorar.	Nos significa los hermanos.										
Le dábamos agua con nuestras manos.	Le significa el gallo.										
Acercose a la ventana.	Se significa el gallo.										

	<p>P6.El gallo se incorporó. P7. El crepúsculo entraba por la ventana. P8. El gallo se incorporó, agitó las alas y miro al cielo. P9. El gallo abrió las alas y cantó. P10.El gallo se desplomó y murió apaciblemente.</p>
<p>Nivel 4: DECODIFICACIÓN TERCIARIA</p>	<p>MACROPROPOSICIONES P1. Dos días, el gallo no puede comer y agoniza. P2.El gallo murió apaciblemente.</p> <p>ESTRUCTURA SEMÁNTICA</p> <div style="text-align: center;">  </div>
<p>NIVEL 5: LECTURA SINTETIZANTE</p>	<p><i>Agonía y muerte del gallo</i></p>
	<p>EL AUTOR : ¿Cuál es la importancia literaria de este autor en la literatura peruana? ¿Por qué? Este autor es considerado “El Padre del Cuento Peruano” por sus relatos que tienen un estilo claro y expresivo y que describe situaciones de la vida cotidiana de personajes sencillos con ternura y belleza.</p> <p>SOCIEDAD ¿Qué impacto social tuvo la publicación del cuento El Caballero Carmelo”? Este cuento fue bien recibido porque ganó el concurso de cuento del diario La Nación en diciembre de 1913. La fama del cuento hizo que Valdelomar titulara la publicación de su libro de cuentos con el nombre <i>El caballero Carmelo</i> (Lima, 1918). Ello es una prueba de la resonancia que entonces tuvo el cuento, al punto que el autor lo tomó para dar título a su primera colección cuentística.</p> <p>EL RESTO DE LOS ESCRITOS ¿Qué semejanza hay entre el cuento el “Caballero Carmelo” y el cuento “El vuelo de los cóndores”? En estos dos cuentos, Valdelomar relata la vida provinciana de las aldeas costeñas y presenta costumbres donde participan personajes sencillos que expresan sus emociones y sentimientos que sobresalen por sus cualidades humanas, además en ambos relatos los personajes son niños que tienen un alma sensible.</p>

NIVEL LITERAL (4 p.)

1. **¿Quién es el personaje principal?**
 - a) Jesús
 - b) El que cuenta la historia
 - c) El gallo
2. **¿Cuántos días cuidaron al gallo?**
 - a) dos días
 - b) tres días
 - c) cuatro días
3. **¿Por qué Jesús lloró?**
 - a) Vio al gallo enfermo.
 - b) Vio al gallo muerto.
 - c) Vio a su hermano enfermo.
4. **¿Qué alimentos le daban al gallo?**
 - a) Maíz, granos de granada.
 - b) Maíz, lechuga.
 - c) Granos de maíz, cereales.
5. **¿El gallo antes de morir?**
 - a) Comió.
 - b) Cantó.
 - c) Corrió.

NIVEL INFERENCIAL (16p.)

1. **¿Qué idea resume la lectura?**
 - a) El cariño a los animales.
 - b) La muerte del gallo.
 - c) La valentía del gallo.
 - d) La debilidad del Carmelo.
2. **Se puede extrapolar de la lectura que:**
 - a) La hermana Jesús se compró otro gallo como mascota.
 - b) El gallo era valiente, de patitas escamosas y alas amarillas.
 - c) La familia quedó triste después de la muerte del gallo.
 - d) El gallo no comió los últimos días ningún tipo de comida.

3. **Interpreta la frase: “la luz sangrienta del crepúsculo”?**

- a) La luz brillante y clara que se desprende del sol.
- b) La luz rojiza y fuerte que se desprende del sol.
- c) Una luz débil y amarilla que se desprende del sol.
- d) La luz de varios colores que se desprende del sol.

4. **Ordene la secuencia correcta de la lectura**

- a) El gallo expira una tarde.
 - b) Los hermanos lloran.
 - c) El gallo se incorpora y canta.
 - d) Los hermanos le ponen el maíz en el pico.
- a) d, b, a, c.
 - b) b, d, c, a.
 - c) a, b, d, c.
 - d) d, b, c, a.

5. **¿Qué título se puede colocar a la lectura?**

- a) El gallo valiente.
- b) Los dos hermanos.
- c) El canto del gallo.
- d) La agonía del gallo.

6. **¿Cuál es la intención principal del autor de la lectura?**

- a) Valorar a los animales de la casa.
- b) Describir la muerte del gallo.
- c) Mostrar la pena de los hermanos.
- d) Resaltar la valentía del gallo.

7. **Si el gallo hubiera comido los alimentos entonces:**

- a) Habría engordado.
- b) Se hubiera recuperado.
- c) El niño se sentiría feliz.
- d) Habría muerto.

8. **¿Qué enseñanza o mensaje principal nos deja la actitud de los hermanos?**

- b) El amor y respeto entre hermanos.
- c) El cuidado a los animales enfermos.
- d) Que no es bueno llorar sino hacer.
- e) El gusto por los animales.

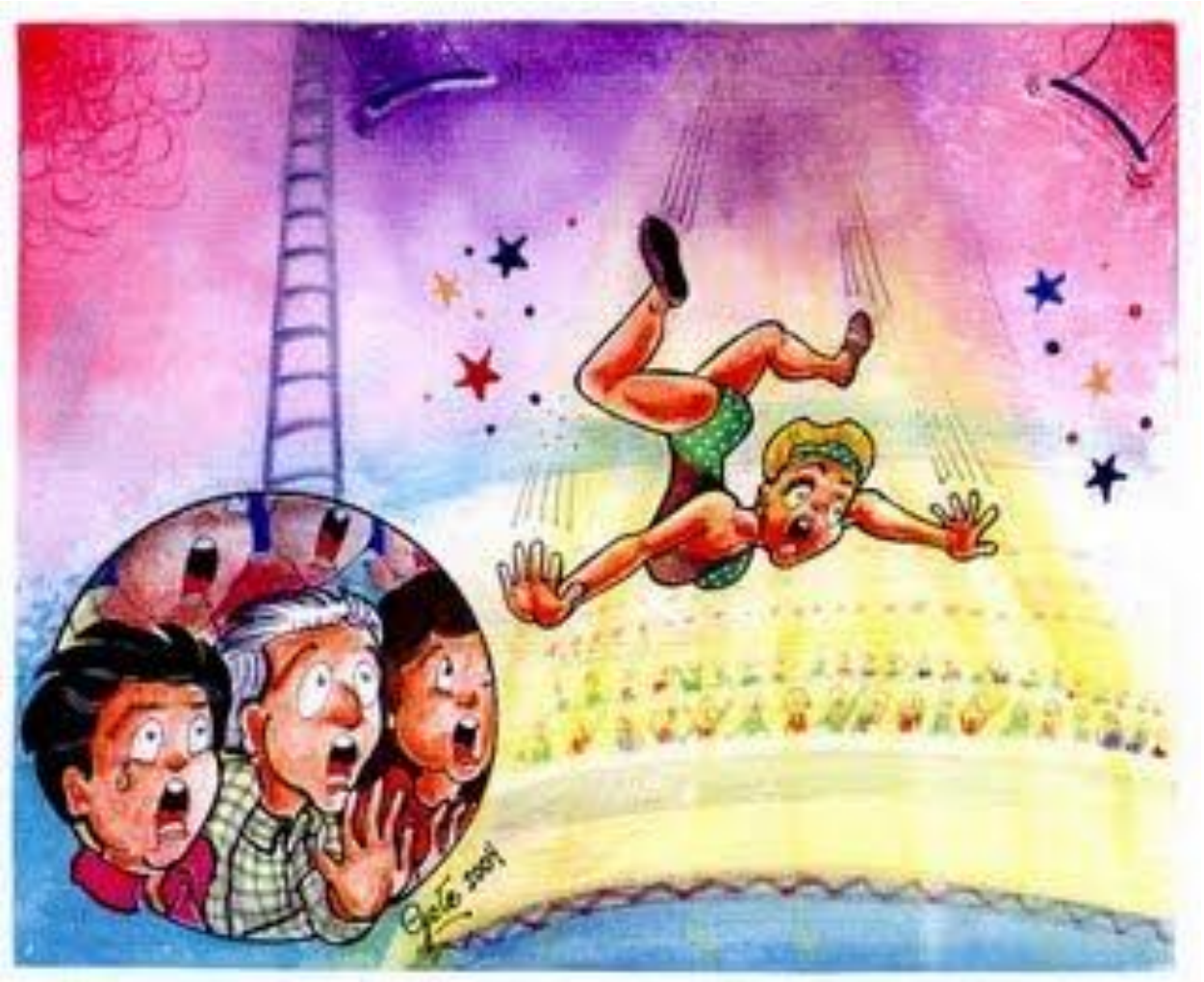
NIVEL CRÍTICO

1. Las personas quieren más a los animales (gato, perro, etc.) cuando son niños o cuando son adultos ¿por qué?

ANTES DE LA LECTURA



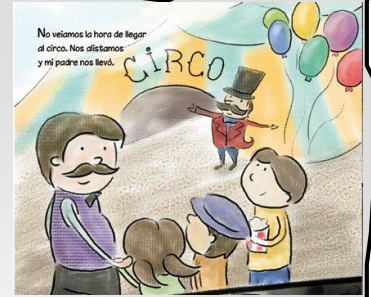
RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS



1. ¿Qué sucede en la imagen?
2. ¿Dónde suceden los hechos?
3. ¿Cómo reacciona el público ante el hecho?

EL VUELO DE LOS CÓNDORES

Aquel día demoré en la calle y no sabía que decir al llegar a casa. A las cuatro salí de la escuela, deteniéndome en el muelle porque había desembarcado un circo. “Ese es el barrista- decían unos señalando a un hombre de mediana estatura, cara angulosa. Aquel es el domador de fieras, le acompañaba una mujer muy bella. Ese es el payaso” dijo alguien. Pasaron luego muchos artistas más; y cogida de la mano de un hombre viejo, iba una niña muy blanca, sonriente, de rubios cabellos y lindos ojos.



Ya estaba oscureciendo. Llegué a casa y todos estaban muy serios.

Mamá me riñó blandamente. ¡Qué buena era, que sin castigarme me perdonaba! Esa noche soñé con el circo.

Llegó el sábado y durante el almuerzo mis hermanos hablaron de la función. Papá sonreía aparentando seriedad y sacó pausadamente un sobre. ¡Eran las entradas! Allí estaban los artistas y al final anunciaban el ¡Vuelo de los cóndores!, ejecutado por la bellísima miss Orquídea.

El circo estaba rebosante. El público exclamó al culminar el entreacto: ¡El vuelo de los cóndores! Sonó la campana y apareció miss Orquídea. Serenamente realizó su peligrosa hazaña, pero le ordenaron repetirla. Silencio. Sonó una palmada y la niña se lanzó...

¿Qué le pasó? Nadie lo sabía. Dio un grito horrible y cayó como una avecilla herida... La recogieron, escupió y vi mancharse de sangre su pañuelo. Papá nos hizo salir. Comprendí entonces que había gente muy mala.

Mi padre no quiso que fuéramos más. El sábado el circo volvió a las calles, pero miss Orquídea no estaba. Entre mi cuarto y por primera vez lloré a escondidas su ausencia. Al noveno día llegué hasta el muelle. El circo ya se iba. Ella me vio me sonrió y me dijo al pasar junto a mí: “Adiós”

Bajo, saca su pañuelo y lo agita mirándome. A las cinco divide el vapor, que manchaba con su cabellera de humo el cielo sangriento del crepúsculo.

Autor: Abraham Valdelomar

<p>Nivel 1: LECTURA FONÉTICA</p>	
<p>Nivel 2: DECODIFICACIÓN PRIMARIA</p>	<p>SINONIMIA</p> <p>1. CREPÚSCULO</p> <p>a) Amanecer b) Oscuridad c) Opúsculo d) Ósculo</p> <p>CONTEXTUALIZACIÓN</p> <p>1. ¿Qué significa la palabra “blandamente” en la lectura?</p> <p>2. ¿Qué significa la palabra “rebosante” en la lectura?</p> <p>3. ¿Qué significa “el vuelo de los cóndores” en la lectura?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>2. PAUSADAMENTE</p> <p>a) Rápidamente b) Lentamente c) Ocultamente d) Velozmente</p> </div>

	<p>RADICACIÓN</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>PALABRA</th> <th>prefijo</th> <th>sufijo</th> <th>significado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>avecilla</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	PALABRA	prefijo	sufijo	significado	avecilla											
PALABRA	prefijo	sufijo	significado														
avecilla																	
<p>Nivel 3: DECODIFICACIÓN SECUNDARIA</p>	<p>PUNTUACIÓN En el texto se halla oraciones.</p> <p>PRONOMINALIZACIÓN Coloca el significado de los siguientes pronombres según el contexto oracional</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Le acompañaba una mujer muy bella</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Mamá me riñó blandamente.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Allí estaban los artistas</td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Qué le pasó?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>La recogieron, escupió</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Papá nos hizo salir</td> <td></td> </tr> <tr> <td>El circo ya se iba.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ella me vio me sonrió</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>INFERENCIA PROPOSICIONAL</p>	Le acompañaba una mujer muy bella		Mamá me riñó blandamente.		Allí estaban los artistas		¿Qué le pasó?		La recogieron, escupió		Papá nos hizo salir		El circo ya se iba.		Ella me vio me sonrió	
Le acompañaba una mujer muy bella																	
Mamá me riñó blandamente.																	
Allí estaban los artistas																	
¿Qué le pasó?																	
La recogieron, escupió																	
Papá nos hizo salir																	
El circo ya se iba.																	
Ella me vio me sonrió																	
<p>Nivel 4: DECODIFICACIÓN TERCIARIA</p>	<p>MACROPROPOSICIONES</p> <p>ESTRUCTURA SEMÁNTICA</p>																
<p>NIVEL 5: LECTURA SINTETIZANTE</p>																	
<p>NIVEL 6: LECTURA METASEMÁNTICA</p>	<p>a) El autor : ¿Cuál es la importancia literaria de este autor en la literatura peruana? ¿Por qué?</p> <p>b) El resto de los escritos ¿Qué semejanza hay entre el cuento el Caballero Carmelo y el cuento El vuelo de los cóndores?</p>																

FICHA DE LECTURA

NIVEL LITERAL(4p.)

1. **¿Quién es el personaje principal?**
 - a) La hermana
 - b) Miss orquídea
 - c) El padre

2. **¿Qué llegó al pueblo?**
 - a) El circo
 - b) El tren
 - c) El cine

3. **¿Qué trajo el papá a la casa?**
 - a) Boletos para el cine.
 - b) Entradas para el circo.
 - c) Pasajes para el tren.

4. **¿Qué pasó con Miss Orquídea en el Vuelo de los cóndores?**
 - a) Se cayó del trapecio.
 - b) Se cayó del escenario.
 - c) Se tropezó en el escenario.

NIVEL INFERENCIAL(16p.)

1. **¿Qué idea resume la lectura?**
 - a) Un accidente en el circo.
 - b) La llegada del circo.
 - c) Las habilidades de los artistas del circo.
 - d) La alegría por las entradas del circo.

2. **Se puede extrapolar de la lectura que:**
 - a) Miss Orquídea volverá al próximo año en el circo.
 - b) Que el niño volvió a ir al circo.
 - c) Que el circo cerró sus puertas por el accidente.
 - d) Que el circo siguió funcionando después del accidente.

3. **¿Qué significa la palabra “rebosante” según la lectura?**
 - a) Lleno
 - b) Vacío
 - c) Alegre
 - d) Triste

4. **¿Qué título se puede colocar a la lectura?**
 - a) La caída de la trapecista.
 - b) El circo fantástico.
 - c) La familia va al circo.
 - d) Los artistas del circo.

5. **¿Cuál es la intención principal del autor de la lectura?**
 - a) Contar la llegada del circo.
 - b) Describir la llegada del circo.
 - c) Resaltar la valentía de la trapecista.
 - d) Narrar un accidente en el circo.

6. **¿Qué característica psicológica tiene la madre?**
 - a) Autoritaria
 - b) Comprensiva
 - c) Trabajadora
 - d) Colérica

7. **Miss Orquídea se fue en:**
 - a) Barco
 - B) Auto
 - C) Carreta
 - D) Tren

8. **El acto de la niña en el circo era de:**
 - a) Payaso
 - b) Trapecista
 - c) Bailarina
 - d) Gimnasta

NIVEL CRÍTICO

1. **¿Qué crítica harías al circo por el accidente?**

ANTES DE LA LECTURA DEL CUENTO EL SUEÑO DEL PONGO



Completa el mapa semántico con ideas que se refieran al tema del sueño.

Se vive algunas fantasías.

.....
.....

.....
.....

LOS SUEÑOS



.....
.....
.....

.....
.....
.....

.....
.....
.....

.....
.....
.....

.....
.....
.....

Antes de la lectura del texto *El sueño del Pongo* busco mis conocimientos previos sobre el tema del sueño, lo cual me ayudará a entender mejor la lectura.



EL SUEÑO DEL PONGO

El sueño del Pongo narra la historia de un hombrecito que era sirviente y pequeño de estatura. El patrón de la hacienda siempre se burlaba del hombrecillo delante de los otros indios. El pongo no hablaba con nadie; trabajaba calladito y comía sin hablar. Todo cuanto le ordenaban, cumplía sin decir nada. El patrón tenía la costumbre de maltratarlo y fastidiado delante de toda la servidumbre, cuando los sirvientes se reunían para rezar el Ave María en el corredor de la casa hacienda. El patrón burlándose le decía muchas cosas: "Creo que eres perro, "ladra", "ponte en cuatro patas", "trota de costado como perro". El pongo hacía todo lo que le ordenaba y el patrón reía a mandíbula batiente. El patrón hacía lo que le daba la gana con el hombrecillo. Pero... una tarde, a la hora del Ave María, cuando el corredor estaba repleto de gente de la hacienda, el hombrecito le dijo a su patrón: "Gran señor, dame tu licencia; padrecito mío, quiero hablarte". El patrón le dice: "Habla... si puedes". Entonces el pongo empieza a contarle al patrón lo que había soñado anoche: "Oye patroncito, anoche soñé que los dos habíamos muerto y estábamos desnudos ante los ojos de nuestro gran padre San Francisco, Y a ti y a mí nos examinaba, creo, el corazón de cada uno y lo que éramos y lo que somos. El padre San Francisco ordenó al Ángel mayor que te eche toda la miel que estaba en la copa de oro. La cosa es que el ángel, levantando la miel con sus manos enlució todo tu cuerpecito, desde la cabeza hasta las uñas de tus pies, Bien, ahora me tocaba a mí, nuestro gran Padre le dijo a un ángel viejo: "Oye, viejo, embadurna el cuerpo de este hombrecito con el excremento que hay en esa lata que has traído: todo el cuerpo, de cualquier manera, cúbrelo como puedas, ¡Rápido!" Entonces, patroncito, el ángel viejo, sacando el excremento de la lata, me cubrió todo el cuerpo con esa porquería. Espérate, pues, patroncito, ahí no queda la cosa. Nuestro gran Padre nos dijo a los dos: "Ahora, ¡lámanse el uno al otro; despacio, por mucho

<p>Nivel 1: LECTURA FONÉTICA</p>																										
<p>Nivel 2: DECODIFICACIÓN PRIMARIA</p>	<p>SINONIMIA</p> <p>1. PONGO</p> <p style="margin-left: 20px;">A) Amo B) Sirviente C) Hongo D) Amo</p> <p>2. EMBADURNAR</p> <p style="margin-left: 20px;">A) Asear B) Pintar C) Untar D) Limpiar</p> <p>CONTEXTUALIZACIÓN</p> <p>1. ¿Qué significa la frase “a mandíbula batiente” según la lectura?</p> <p>2. ¿Qué significa la palabra “enlució” según la lectura?</p> <p>3. ¿Qué significa la palabra “repleto” según la lectura?</p> <p>RADICACIÓN</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">PALABRA</th> <th style="width: 15%;">prefijo</th> <th style="width: 15%;">raíz</th> <th style="width: 15%;">sufijo</th> <th style="width: 30%;">significado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hombrecillo</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Cuerpecito</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Padrecito</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> </td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	PALABRA	prefijo	raíz	sufijo	significado	Hombrecillo	-				Cuerpecito					Padrecito									
PALABRA	prefijo	raíz	sufijo	significado																						
Hombrecillo	-																									
Cuerpecito																										
Padrecito																										

<p>Nivel 3: DECODIFICACIÓN SECUNDARIA</p>	<p>PUNTUACION</p> <p>PRONOMINALIZACIÓN</p> <table border="1"> <tr> <td>El patrón tenía la costumbre de maltratarlo y fastidiarlo.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>El patrón burlándose le decía muchas cosas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>El hombrecito le dijo a su patrón.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>El patrón le dice: "Habla... si puedes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Y a ti y a mí nos examinaba.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>El padre San Francisco ordenó al Angel mayor que te eche toda la miel.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>toda la miel que estaba en la copa de oro.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>En esa lata que has traído.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Me cubrió todo el cuerpo con esa porquería.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Nuestro gran Padre nos dijo a los dos.</td> <td></td> </tr> </table> <p>INFERENCIA PROPOSICIONAL</p>	El patrón tenía la costumbre de maltratarlo y fastidiarlo.		El patrón burlándose le decía muchas cosas.		El hombrecito le dijo a su patrón.		El patrón le dice: "Habla... si puedes.		Y a ti y a mí nos examinaba.		El padre San Francisco ordenó al Angel mayor que te eche toda la miel.		toda la miel que estaba en la copa de oro.		En esa lata que has traído.		Me cubrió todo el cuerpo con esa porquería.		Nuestro gran Padre nos dijo a los dos.	
El patrón tenía la costumbre de maltratarlo y fastidiarlo.																					
El patrón burlándose le decía muchas cosas.																					
El hombrecito le dijo a su patrón.																					
El patrón le dice: "Habla... si puedes.																					
Y a ti y a mí nos examinaba.																					
El padre San Francisco ordenó al Angel mayor que te eche toda la miel.																					
toda la miel que estaba en la copa de oro.																					
En esa lata que has traído.																					
Me cubrió todo el cuerpo con esa porquería.																					
Nuestro gran Padre nos dijo a los dos.																					
<p>Nivel 4: DECODIFICACIÓN TERCIARIA</p>	<p>MACROPROPOSICIONES</p> <p>ESTRUCTURA SEMÁNTICA</p>																				
<p>NIVEL 5:LECTURA SINTETIZANTE</p>																					
	<p>a) El autor : ¿Cuál es la importancia literaria de Arguedas en la literatura peruana? ¿Por qué?</p> <p>b) La sociedad ¿Cuál fue la intención social de Arguedas al escribir sus novelas y cuentos de temas indígenas?</p> <p>c) El resto de los escritos ¿Qué aspectos del indio revela Arguedas en sus cuentos indígenas?</p>																				

DESPUÉS DE LA LECTURA

FICHA DE LECTURA

I. NIVEL LITERAL (4 p)

- ¿Dónde ocurren los hechos?
 - Una casa
 - Una hacienda
 - Una iglesia
- ¿Quiénes son los personajes principales?
 - El pongo y el patrón.
 - El pongo y san Francisco.
 - El pongo, el patrón y san Francisco.
- ¿Cómo hacía poner el patrón al pongo?
 - vizcacha
 - Perro
 - gato
- ¿Qué le dijo una noche el pongo al patrón?
 - Quiero contarle una leyenda.
 - Quiero contarle un sueño.
 - Quiero contarle un cuento.
- ¿Cómo aparecen el pongo y el patrón ante san Francisco?
 - Tranquilos.
 - Sumisos.
 - desnudos.
- El ángel más hermoso bañó con _____ al patrón y el ángel de menor valor bañó con _____ al pongo.
 - Excremento – miel.
 - Miel – barro.
 - Miel – excremento.
- ¿Qué dijo al final san Francisco al pongo y al patrón?
 - Que se golpeen el uno al otro.
 - Que se limpien el uno al otro.
 - Que se lamen el uno al otro.
- El patrón maltrataba y fastidiaba al pongo delante de:
 - De sus familia.
 - De la servidumbre.
 - De los animales.

II NIVEL INFERENCIAL (16p)

- Al patrón se le puede caracterizar principalmente como un:
 - Hombre explotador, abusivo y ambicioso
 - Hombre autoritario, abusivo y burlón
 - Hombre malvado, autoritario y explotador
 - Hombre mandón, burlón e inculto

- ¿Qué significa la palabra “corazón” según la expresión de la lectura: “*Y a ti y a mí nos examinaba, creo, el corazón de cada uno y lo que éramos y lo que somos*”?
 - órgano
 - sentimiento
 - amor
 - actuar
- ¿Qué función cumplen los demás indios que se hallan en el relato?
 - Intervienen en la acción de los hechos.
 - Apoyan al pongo en sus desgracias.
 - Simple espectadores de los hechos.
 - Refuerzan la trama del cuento.
- ¿Qué idea resume mejor la lectura?
 - La venganza del pongo contra el patrón.
 - La burla del pongo hacia el patrón.
 - La valentía del pongo al contar su sueño.
 - La justicia divina del padre San Francisco.
- ¿Qué dicho o refrán se le puede aplicar como enseñanza al patrón?
 - A mal tiempo, buena cara
 - A palabras necias, oídos sordos
 - Nunca escupas en el cielo porque te puede caer en el ojo
 - No hagas a otro, lo que no quieres que te hagan a ti
- ¿Cuál es la intención principal del autor?
 - Mostrar el ingenio y la imaginación del indio
 - Denunciar el abuso del patrón en contra de l indio
 - Presentar la vida del indio explotado y humillado
 - Criticar la falta de valores humanos en el patrón

III NIVEL CRÍTICO

- ¿Qué opinas de la conducta del patrón?

- ¿Cómo se ve al indio en la costa: raza superior, inferior o igual? ¿Por qué?



SI PUEDO, NO PUEDO

Estimado estudiante, marca con una x la respuesta que responda a tu personalidad

EXPRESIONES	SI PUEDO	NO PUEDO
1. Puedo sacar el primer puesto del salón y de todo el colegio.		
2. Puedo conversar con mis compañeros con confianza sin ningún problema		
3. Puedo aprender matemática y sacar buenas notas.		
4. Puedo hablar o conversar sin decir malas palabras		
5. Puedo hablar bien de mis amigos y amigas y evitar hablar mal de ellos o ellas		
6. Puedo cumplir con mis tareas y no buscar excusar para no hacerlo.		
7. Puedo controlar mi cólera o ira y no decir palabras ofensivas		
8. Puedo no ir a una fiesta porque todavía no termine mis tareas.		
9. Puedo evitar mirar televisión y ponerme hacer mis tareas		
10. Puedo cumplir con mis responsabilidades		
11. Puedo levantar un papel que está botado en el salón y depositarlo en el tacho de basura		
12. Puedo cantar el Himno Nacional en la formación con ánimo y patriotismo.		

II Identifica el sinónimo adecuado

- Algunos padres decían que era una maestra **excéntrica**.
a) moderna b) fantástica c) especial d) extravagante
- Otros afirmaban que la maestra era **lunática** por efecto del estudio exagerado.
a) Enferma b) loca c) confundida d) violenta
- Quise formarme un **juicio** propio así que fui a ver la clase de la maestra.
a) concepto b) conocimiento c) parecer d) veredicto
- Amigos, estamos aquí reunidos para **honrar** la memoria del no puedo
a) recordar b) escribir c) criticar d) realzar
- Los niños y la maestra hicieron un hoyo, enterraron la caja y le dieron una **morada** definitiva.
a) residencia b) tranquilidad c) vida d) seguridad
- Tal vez algún día, con su ayuda, tengan una **incidencia** mayor en el mundo".
a) libertad b) influencia c) transformación d) valentía
- mientras estuvo con nosotros **afectó** la vida de todos, de algunos más que a otros.
a) dañó b) esclavizó c) perjudicó d) atrasó
- Una vez recogidas las hojas de los alumnos la maestra **añadió** la suya
a) agregó b) sumó c) incrementó d) aumentó

Establezco mis conocimientos previos sobre el tema y el vocabulario de la lectura



EL FUNERAL DEL NO PUEDO

Algunos padres decían que era una maestra excéntrica, otros afirmaban que era lunática por efecto del estudio exagerado, otros simplemente decían: es la mejor. Quise formarme un juicio propio así que un día ingresé a su clase. Observé que todos los alumnos estaban trabajando, llenando una hoja de cuaderno con pensamientos e ideas. Empecé a leer algunos como: “no puedo llegar temprano al colegio”, “no puedo entender el texto”. Leí el del otro alumno y decía: “no puedo lograr usar las palabras en vez de puños”, “no puedo ser sincero”. Caminé presuroso viendo lo que hacían uno por uno, todos describían oraciones describiendo cosas que no podían hacer: “No puedo hacer una división larga con más de tres números”. Entonces decidí hablar con la maestra para ver que pasaba, al acercarme note



que también ella hacía lo mismo y escribía “No puedo conseguir que la madre de Jhon venga a la reunión de maestros”, “no puedo lograr que Alan use palabras en vez de puños”. Estuve a punto de perder la paciencia cuando se escuchó: “entreguen sus hojas”. Una vez recogidas las hojas de todos los alumnos la maestra añadió la suya y las introdujo en una caja. Luego salió al patio y los alumnos la siguieron en procesión. Con lampas y picos empezaron a cavar e hicieron un hoyo de dos metros y enterraron la caja. Entonces escuche decir a la maestra: “amigos, estamos aquí reunidos para honrar la memoria del no puedo, mientras estuvo con nosotros afectó la vida de todos, de algunos más que a otros. Acabamos de darle una morada definitiva. Lo sobreviven sus hermanos “s puedo”, “quiero” y “lo haré ya mismo”, no son tan famosos como su pariente, pero serán fuertes y poderosos con su ayuda amigos”. Tal vez algún día, con su ayuda, tengan una incidencia mayor en el mundo”.

Jack Canfield y otros «Chocolate caliente para el alma»

<p>ivel 1: LECTURA FONÉTICA</p>	
<p>Nivel 2: DECODIFICACIÓN PRIMARIA</p>	<p>SINONIMIA MORADA a) Habitación b) Fruta c) Tumba d) Edificio PRESUROSO a) Violento b) Rápido c) Lento d) Inmediato</p> <p>CONTEXTUALIZACIÓN 1. ¿Qué significa la palabra “excéntrica” según la lectura? 3. ¿Qué significa la palabra “lunática” según la lectura? 3. ¿Qué significa la palabra “incidencia” según la lectura?</p>
<p>Nivel 3:</p>	<p>PUNTUACIÓN</p>

<p>DECODIFICACIÓN SECUNDARIA</p>	<p>PRONOMINALIZACIÓN</p> <table border="1"> <tr> <td>Otros afirmaban que era lunática</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Al acercarme note que también ella hacia lo mismo.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>La maestra añadió la suya y las introdujo en una caja.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Los alumnos la siguieron en procesión.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Amigos, estamos aquí reunidos.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Serán fuertes y poderosos con su ayuda amigos.</td> <td></td> </tr> </table> <p>INFERENCIA PROPOSICIONAL</p>	Otros afirmaban que era lunática		Al acercarme note que también ella hacia lo mismo.		La maestra añadió la suya y las introdujo en una caja.		Los alumnos la siguieron en procesión.		Amigos, estamos aquí reunidos.		Serán fuertes y poderosos con su ayuda amigos.	
Otros afirmaban que era lunática													
Al acercarme note que también ella hacia lo mismo.													
La maestra añadió la suya y las introdujo en una caja.													
Los alumnos la siguieron en procesión.													
Amigos, estamos aquí reunidos.													
Serán fuertes y poderosos con su ayuda amigos.													
<p>Nivel 4: DECODIFICACIÓN Terciaria</p>	<p>MACROPROPOSICIONES</p> <p>ESTRUCTURA SEMÁNTICA</p>												
<p>NIVEL 5: LECTURA SINTETIZANTE</p>													
<p>NIVEL 6: LECTURA METASEMÁNTICA</p>	<p>a) El autor : ¿Por qué son importantes las lecturas del libro de Jack Canfield titulado “Chocolate caliente para el alma”?</p> <p>b) La sociedad ¿Por qué este libro “Chocolate caliente para el alma” tuvo y tiene gran acogida en la sociedad?</p>												

FICHA DE LECTURA

NIVEL LITERAL (4 p)

- 1. ¿Dónde suceden los hechos?**
 - a) En una academia.
 - b) En un instituto.
 - c) En un colegio.
- 2. ¿Quiénes son los personajes?**
 - a) La profesora, los alumnos y el director.
 - b) La profesora, los alumnos, el subdirector.
 - c) La profesora, los alumnos y un visitante.
- 3. ¿Qué hacían los alumnos en la clase?**
 - a) Escribían ideas y pensamientos que podían hacer.
 - b) Escribían ideas y pensamientos que no podían hacer.
 - c) Escribían ideas y pensamientos sobre la voluntad.
- 4. ¿Que hizo la maestra con los papeles escritos que le entregaron los niños?**
 - a) Los metió en el pupitre.
 - b) Los metió en un cajón.
 - c) Los metió en una caja.
- 5. ¿Por qué salieron la maestra y los alumnos al patio?**
 - a) Para enterrar la caja.
 - b) Para enterrar la bolsa.
 - c) Para enterrar el ataúd.
- 6. ¿Quiénes son los hermanos del “No puedo”?**
 - a) Si puedo, quiero.
 - b) Es imposible, es difícil.
 - c) Si puedo, es difícil.
- 7. ¿Cuántos metros tuvo el hoyo que se cavó?**
 - a) Un metro.
 - b) Un metro y medio.
 - c) Dos metros.
- 8. ¿Qué alumno de salón usa los puños en vez de las palabras?**
 - a) Javier
 - b) Jhon
 - c) Alan

NIVEL INFERENCIAL (16p)

- 1. ¿Qué significa la palabra “lunática” según la lectura?**
 - a) Soñadora
 - b) idealista
 - c) fantasiosa
 - d) loca
- 2. El texto argumenta a favor de la siguiente idea:**
 - a) La maestra ideal.
 - b) La importancia del optimismo.
 - c) Una didáctica peculiar.
 - d) La excentricidad de la maestra.
- 3. La ceremonia encabezada por la maestra se caracteriza por ser:**
 - a) Símbolo de la demencia.
 - b) Principalmente académica.
 - c) Peculiar y un tanto entretenida.
 - e) Simbólica y de contenido orientador.
- 4. Posiblemente, la ceremonia observada hizo que el autor:**
 - a) Aprenda a ser más comprensivo.
 - b) Ratifique las especulaciones de los padres.
 - c) Conciba a la maestra como inepta para su hijo.
 - d) Se forme un concepto favorable de la maestra.
- 5. El visitante quiso emplazar en algún momento a la maestra porque:**
 - a) Suponía la deficiencia del contenido.
 - b) Estaba disconforme con la inscripción de oraciones.
 - c) Pensaba que estaba infundiendo pesimismo.
 - d) No entendía su método totalmente improductivo.
- 6. La maestra aludida destaca principalmente por:**
 - a) Su gran dinamismo.
 - b) Sus actitudes misteriosas.
 - c) La profundidad de sus contenidos.
 - d) Su estilo peculiar de enseñar.
- 7. ¿Cuál sería la frase que resume mejor la lectura?**
 - a) El valor de ánimo y la voluntad que la profesora enseña a los alumnos.
 - b) El cariño y paciencia de una profesora a los alumnos que tienen problemas.
 - c) El método eficaz de enseñanza que utiliza la profesora en clase.
 - d) Las acciones extravagantes de una profesora cuando enseña a los alumnos.
- 8. ¿Cuál es el mensaje de la lectura?**
 - a) El deseo de la libertad.
 - b) Valorar la vida en vez de la muerte.
 - c) El deseo de ganar y triunfar.
 - d) La fuerza de la voluntad.

Antes de leer mi texto “El Banquete” establece conocimientos previos de mi vida y obra.



¿QUÉ SABES DE JULIO RAMÓN RIBEYRO?

1. **¿Dónde nació Ribeyro?**
a) Arequipa b) Lima c) Cusco
2. **¿Cómo era Ribeyro en el colegio en su niñez?**
a) Extrovertido y sociable.
b) Introverso y tranquilo.
c) Rebelde y problemático.
3. **¿De qué murió Ribeyro?**
a) Tuberculosis
b) Cáncer pulmonar
c) Diabetes
4. **No es novela de Ribeyro?**
a) La palabra del mudo.
b) Los geniecillos dominicales.
c) Crónica de san Gabriel.
5. **La obra “La palabra del mudo” pertenece al género:**
a) Narrativo
b) Ensayo
c) Dramático
6. **¿Cuál es la importancia literaria Ribeyro?**
a) El mejor novelista peruano.
b) El mejor cuentista peruano.
c) El Padre del la Novela Peruana.
7. **El premio que recibe Julio Ramón Ribeyro en 1994.**
a) Rómulo Gallegos.
b) Juan Rulfo
c) Premio Cervantes
8. **Característica resaltante en los personajes de Julio Ramón Ribeyro es:**
a) Hombres optimistas.
b) Seres intelectuales.
c) Seres marginados.
9. **Una obra de ensayos reflexivos de de Ribeyro es:**
a) La palabra del mudo.
b) Los gallinazos sin plumas.
c) .Prosas apátridas
10. **¿Cuál es el final de los “Gallinazos sin plumas”?**
a) Enrique y Efraín se amistan con Don Santos.
b) Enrique y Efraín se aproximan a un futuro incierto.
c) Pedro mata al cerdo Pascual.
11. **¿Quiénes son los “Gallinazos sin Plumas” en el texto de Ribeyro**
a) Aves que devoran carroña.
b) El cerdo Pascual.
c) Efraín y Enrique.
12. **Los cuentos de Julio Ramón Ribeyro son preferentemente:**
a) De temática realista.
b) De temática fantástica.
c) De temática simbólica.



EL BANQUETE

Don Fernando, mientras tanto, veía con inquietud que el banquete, pleno de salud ya, seguía sus propias leyes, sin que él hubiera tenido ocasión de hacerle al presidente sus confidencias. A pesar de haberse sentado, contra las reglas del protocolo, a la izquierda del agasajado, no encontraba el instante propicio para hacer un aparte. Para colmo, terminado el servicio, los comensales se levantaron para formar grupos amodorrados y digestónicos y él, en su papel de anfitrión, se vio obligado a correr de grupos en grupo para reanimarlos con copas de mentas, palmaditas, puros y paradojas.

Al fin, cerca de medianoche, cuando ya el ministro de gobierno, ebrio, se había visto forzado a una aparatosa retirada, don Fernando logró conducir al presidente a la salida de música y allí, sentados en uno de esos canapés, que en la corte de Versalles servían para declararse a una princesa o para desbaratar una coalición, le deslizó al oído su modesta.

-Pero no faltaba más (replicó el presidente). Justamente queda vacante en estos días la embajada de Roma. Mañana, en consejo de ministros, propondré su nombramiento, es decir, lo impondré. Y en lo que se refiere al ferrocarril sé que hay en diputados una comisión que hace meses discute ese proyecto. Pasado mañana citaré a mi despacho a todos sus miembros y a usted también, para que resuelvan el asunto en la forma que más convenga.

Julio Ramón Ribeyro

<p>Nivel 1: LECTURA FONÉTICA</p>		
<p>Nivel 2: DECODIFICACIÓN PRIMARIA</p>	<p>SINONIMIA</p> <p>1. INQUIETUD a) Tranquilidad b) Preocupación c) Angustia d) Senectud</p> <p>2. PROTOCOLO a) Amistad b) Agradecimiento c) Ceremonia d) Mensaje</p> <p>3. AGASAJADO a) Invitado b) Adormecido c) Enemistado d) Maltratado</p>	<p>4. AMODORRADO a) Enemistado b) Encerrado c) Embriagado d) adormecido</p> <p>5. COALICIÓN a) Alianza b) Separación c) Reunión d) Canción</p> <p>6. ANFITRIÓN a) Actor b) Pulsión c) Delegación d) Invitador</p>

	<p>CONTEXTUALIZACIÓN</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué significa la palabra “propicio” según la lectura? 2. ¿Qué significa la palabra “agasajado” según la lectura? 3. ¿Qué significa la palabra “comensales” según la lectura? <table border="1"> <thead> <tr> <th>PALABRA</th> <th>prefijo</th> <th>raíz</th> <th>sufijo</th> <th>significado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>salita</td> <td>-</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	PALABRA	prefijo	raíz	sufijo	significado	salita	-							
PALABRA	prefijo	raíz	sufijo	significado											
salita	-														
<p>Nivel 3: DECODIFICACIÓN SECUNDARIA</p>	<p>PUNTUACIÓN</p> <p>PRONOMINALIZACIÓN</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Los comensales se levantaron para formar grupos.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Y él, en su papel de anfitrión, se vio obligado a correr de grupos en grupo.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Le había visto forzado a una aparatosa retirada.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Y allí, sentados en uno de esos canapés.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Le deslizó al oído su modesta.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Propondré su nombramiento, es decir, lo impondré.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Resuelvan el asunto en la forma que más convenga.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>INFERENCIA PROPOSICIONAL</p>	Los comensales se levantaron para formar grupos.		Y él , en su papel de anfitrión, se vio obligado a correr de grupos en grupo.		Le había visto forzado a una aparatosa retirada.		Y allí , sentados en uno de esos canapés.		Le deslizó al oído su modesta.		Propondré su nombramiento, es decir, lo impondré.		Resuelvan el asunto en la forma que más convenga.	
Los comensales se levantaron para formar grupos.															
Y él , en su papel de anfitrión, se vio obligado a correr de grupos en grupo.															
Le había visto forzado a una aparatosa retirada.															
Y allí , sentados en uno de esos canapés.															
Le deslizó al oído su modesta.															
Propondré su nombramiento, es decir, lo impondré.															
Resuelvan el asunto en la forma que más convenga.															
<p>Nivel 4: DECODIFICACIÓN</p>	<p>MACROPROPOSICIONES</p>														

<p>TERCIARIA</p>	<p>ESTRUCTURA SEMÁNTICA</p>
<p>NIVEL 5: LECTURA SINTETIZANTE</p>	
<p>NIVEL 6: LECTURA METASEMÁNTICA</p>	<p>a) El autor : ¿Cuál es la importancia literaria de Ribeyro en la literatura peruana? ¿Por qué?</p> <p>b) La sociedad ¿Qué crítica social a la realidad peruana realiza Ribeyro en el cuento <i>El Banquete</i>?</p>

NIVEL LITERAL (6 p)**1. ¿Quiénes son los personajes?**

- a) Don Fernando, el Presidente y los invitados.
- b) Don Fernando, el Presidente y el alcalde.
- c) Don Fernando, el Presidente y los comuneros.

2. ¿Qué se festeja en la lectura?

- a) La llegada del Presidente.
- b) El nombramiento de Fernando.
- c) Las bodas de Fernando.

3. ¿Qué le pidió don Fernando al Presidente?

- a) Un ferrocarril
- b) Una embajada
- c) Un terreno

4. ¿Dónde conversaron el Presidente y don Fernando en privado?

- a) En el comedor.
- b) En la salita de música.
- c) En la biblioteca.

NIVEL INFERENCIAL (14p.)

1.

1. ¿Por qué don Fernando reanimaba a los invitados con palmaditas?

- a) Los invitados habían comido mucho.
- b) Los invitados estaban ebrios y somnolientos.
- c) Los invitados querían quedarse a dormir en la casa.

2. Se puede caracterizar a don Fernando como un hombre:

- a) Amable
- b) Miedoso
- c) Autoritario
- d) Interesado

3. La expresión del Presidente “propondré su nombramiento, es decir, lo impondré “ revela a una persona:

- a) Democrática
- b) Justa
- c) Autoritaria
- d) Empático

4. ¿Cuál es el tema de la lectura?

- a) Una petición al señor Presidente.
- b) Un ágape exclusivo para el señor Presidente.
- c) La ansiedad de don Fernando por un pedido
- d) El autoritarismo del Presidente.

5. ¿Qué mensaje corresponde al texto?

- a) Es necesario tener influencia para conseguir cargos políticos.

- b) Es importante estudiar y capacitarse para tener puestos políticos.
- c) Los cargos y puestos jerárquicos se dan por los méritos de la personas.
- d) Debemos esforzarnos para conseguir puestos de confianza.

6. Se puede deducir de la lectura que los invitados al otro día:

- a) Tendrán malestar.
- b) Tendrán buena salud.
- c) Volverán a la casa de Fernando.
- d) Volverán a tomar licor.

7. ¿Qué tipo de texto es?

- a) Informativo
- B) Descriptivo
- C) Argumentativo
- D) Narrativo

NIVEL CRÍTICO

¿Qué opinas de la actitud de Fernando?

¿QUÉ SABES DE MARIO VARGAS LLOSA?

1. ¿Dónde nació Mario Vargas Llosa?

- a) Arequipa b) Lima c) Cusco

2. No es novela de Vargas Llosa:

- a) *La ciudad y los perros*
b) *La casa verde*
c) *La orgía perpetua*

3. ¿Contra quien compitió Vargas Llosa por la presidencia del Perú?

- a) Alan García
b) Alberto Fujimori
c) Alejandro Toledo

4. ¿Cuál es la importancia de Mario Vargas Llosa?

- a) El mejor novelista peruano
b) El Padre del Cuento Peruano
c) El Padre de la Novela Peruana.

5. ¿Cuál es el tema de la novela "La ciudad y los perros"?

- a) la educación militar
b) La violencia terrorista
c) La pobreza en Lima

6. La novela donde un perro muerde el órgano viril al personaje Cuéllar es:

- a) La Fiesta del Chivo.
b) Pantaleón y las Visitadoras.
c) Los Cachorros.

7. Novela autobiográfica de Mario Vargas Llosa en donde cuenta su campaña política para la presidencia de 1990:

- a) La verdad de las mentiras.
b) El pez en el agua.
c) El hablador.

9. Es la última novela de Vargas Llosa:

- a) Travesuras de la niña mala.
b) La tentación de lo imposible.
c) El héroe discreto.

10. No es personaje de *La ciudad y los perros*:

- a) Arana b) Jaguar c) Cava
d) Gamboa e) Ernesto

11. Mario Vargas Llosa es llamado:

- a) El poeta político
b) El arquitecto de la Novela
c) El Creador de la novela peruana

12. Es una novela erótica de Mario Vargas Llosa:

- a) *Elogio a la Madrastra*
b) *Contraviento y Marea*
c) *La Chunga*

13. ¿Qué año Vargas Llosa ganó el Premio Nobel?

- a) 2009
b) 2010
c) 2011

14. El escenario de la obra *La ciudad y los perros* es:

- a) El colegio Militar Francisco Bolognesi
b) La ciudad de Lima y sus plazas.
c) El colegio Militar Leoncio Prado.

15. ¿Cómo se inicia la novela *La ciudad y los perros*?

- a) El teniente Gamboa castiga a los cadetes.
b) El robo del examen de química.
c) El bautizo a los cadetes de primer año.

16. La novela *La ciudad y los perros*:

- a) Tiene una estructura lineal.
b) Tiene el uso de variadas técnicas narrativas.
c) Tiene un contenido filosófico.

17. ¿Quién es el cadete que escribe novelas eróticas en la novela *La ciudad y los perros*?

- a) El Esclavo
b) El Poeta
c) El Jaguar

18. Mario Vargas Llosa pertenece al:

- a) Boom Hispanoamericano
b) A la Generación del 70
c) Al indigenismo literario

19. ¿Quién mató al Esclavo en la novela *La ciudad y los perros*?

- a) El Poeta
b) El Esclavo
c) El teniente Gamboa

20. ¿Por quién derramo lágrimas Mario Vargas Llosa cuando le entregaron el premio Nobel?

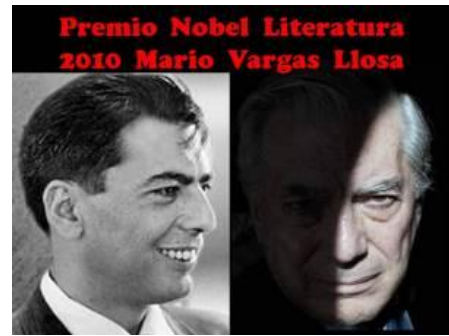
- a) Su esposa
b) Sus hijos
c) Sus padres

21. ¿En qué libro Vargas Llosa habla de su padre?

- a) *La verdad de las mentiras*.
b) *La casa verde*.
c) *El pez en el agua*.

22. ¿Cuál es el primer libro de Vargas Llosa?

- a) *Los jefes*
b) *Los cachorros*
c) *La ciudad y los perros*



23. ¿Qué género es la obra *La ciudad y los perros*?

- a) Novela
b) Narrativo
c) Cuento

24. No es tema de la novela de Mario Vargas Llosa:

- a) Autobiográfico
b) Realista
c) Personajes fantásticos

25. ¿Por qué el Esclavo confesó quien robo el examen a sus superiores?

- a) Para salir a la calle.
b) Por los golpes que recibió.
c) Por odio al Jaguar.

26. En que colegio estudian los personajes de la novela *Los Cachorros*:

- a) Leoncio Prado.
b) Champagnat.
c) José Olaya.

27. ¿Qué novela de Vargas Llosa tiene mayor grado de humor?

- a) *Elogio a la madrastra*.
b) *Pantaleón y las visitadoras*.
c) *La casa verde*.

28. Es un autor del siglo XIX que admira Vargas Llosa:

- a) Sartre
b) Flaubert
c) Faulkner

29. ¿Por qué se le dice a Vargas Llosa *El Arquitecto de la Novela*?

- a) Porque escribió varias novelas de diferentes temas.
b) Por el diseño de la estructura de sus novelas.
c) Por sus diferentes tipos psicológicos.

30. ¿Quién robó el examen de química en la novela *La ciudad y los perros*?

- a) El cholo Cava
b) El jaguar
c) El Poeta

ANTES DE LA LECTURA

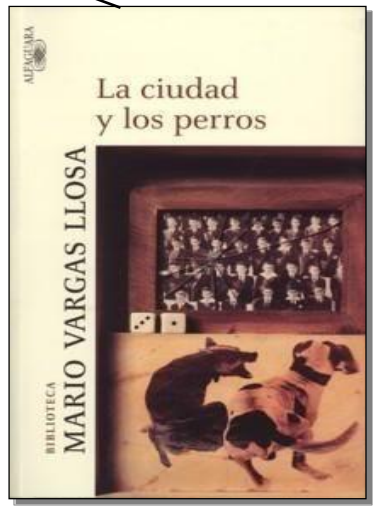


Hola, soy Mario Vargas Llosa y te invito a que elabores un mapa semántico de mi novela *La ciudad y los perros*.

1. Localización del texto
a) Autor
b) Género
c) Especie
d) Corriente Lit

2. Personajes.

3. Escenarios.



4. Hechos principales

5. Temas .

6. Intención del autor .



Antes de la lectura de un fragmento de la novela *La ciudad y los perros* organizó mis conocimientos previos.

DURANTE LA LECTURA

El **Esclavo** estaba solo y bajaba las escaleras del comedor hacia el descampado, cuando dos tenazas cogieron sus brazos y una voz murmuró a su oído: "Venga con nosotros, perro". Él sonrió y los siguió dócilmente. A su alrededor, muchos de los compañeros que había conocido esa mañana, eran abordados y acarreados también por el campo de hierba hacia las cuadras de cuarto año. Ese día no hubo clases. Los perros estuvieron en manos de los de cuarto desde el almuerzo hasta la comida, unas ocho horas. El **Esclavo** no recuerda a qué sección fue llevado ni por quién. Pero la cuadra estaba llena de humo y de uniformes y se oían risas y gritos. Apenas cruzó la puerta, la sonrisa en los labios aún, se sintió golpeado en la espalda. Cayó al suelo, giró sobre sí mismo, quedó tendido boca arriba. Trató de levantarse, pero no pudo, un pie se había instalado sobre su estómago. Diez rostros indiferentes lo contemplaban como un insecto; le impedían ver el techo.

Una voz dijo:

- Para empezar, cante cien veces "soy un perro", con ritmo corrido mexicano.

-No pudo. Estaba maravillado y tenía los ojos fuera de las órbitas. Le ardía la garganta. El pie presionó ligeramente su estómago.

- No quiere -dijo la voz-. El perro no quiere cantar.

Y entonces los rostros abrieron las bocas y escupieron sobre él, no una, sino muchas veces, hasta que tuvo que cerrar los ojos. Al cesar la andanada, la misma voz anónima que giraba como un torno, repitió:

- Cante cien veces "soy un perro", con ritmo de corrido mexicano.

Esta vez obedeció y su garganta entonó roncamente la frase ordenada con la música de "Allá en el rancho grande"; era difícil: despojada de su letra original, la melodía se transformaba por momentos en chillidos. Pero a ellos no parecía importarles, lo escuchaban atentamente.

- Basta -dijo la voz-.

Fragmento de La ciudad y los perros de Mario Vargas Llosa

<p>Nivel 1: LECTURA FONÉTICA</p>																				
<p>Nivel 2: DECODIFICACIÓN PRIMARIA</p>	<p>SINONIMIA</p> <p>1. DÓCILMENTE</p> <p>a) Suavemente b) Mansamente c) Lentamente d) Rápidamente</p> <p>2. INDIFERENTE</p> <p>a) Insensible b) Deferente c) Invencible d) Indefenso</p> <p>CONTEXTUALIZACIÓN</p> <p>1. ¿Qué significa la palabra “maravillado” según la lectura?</p> <p>2. ¿Qué significa la palabra “chillidos” según la lectura?</p> <p>3. ¿Qué significa la palabra “acarreados” según la lectura?</p> <p>4. ¿Qué significa la palabra “tenazas” según la lectura?</p> <p>RADICACIÓN</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>PALABRA</th> <th>prefijo</th> <th>Raíz</th> <th>sufijo</th> <th>significado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Descampado</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					PALABRA	prefijo	Raíz	sufijo	significado	Descampado									
PALABRA	prefijo	Raíz	sufijo	significado																
Descampado																				
<p>Nivel 3: DECODIFICACIÓN</p>	<p>PUNTUACIÓN</p>																			

<p>SECUNDARIA</p>	<p>PRONOMINALIZACIÓN</p> <table border="1"> <tr> <td>Él sonrió y los siguió dócilmente.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Muchos de los compañeros que había conocido esa Mañana, eran abordados y acarreados.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se sintió golpeado en la espalda</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Diez rostros indiferentes lo contemplaban como un insecto.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Le impedían ver el techo.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Le ardía la garganta.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Los rostros abrieron las bocas y escupieron sobre él.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>A misma voz anónima que giraba como un torno, repitió:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Pero a ellos no parecía importarles.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Lo escuchaban atentamente.</td> <td></td> </tr> </table> <p>INFERENCIA PROPOSICIONAL</p>	Él sonrió y los siguió dócilmente.		Muchos de los compañeros que había conocido esa Mañana, eran abordados y acarreados.		Se sintió golpeado en la espalda		Diez rostros indiferentes lo contemplaban como un insecto.		Le impedían ver el techo.		Le ardía la garganta.		Los rostros abrieron las bocas y escupieron sobre él .		A misma voz anónima que giraba como un torno, repitió:		Pero a ellos no parecía importarles.		Lo escuchaban atentamente.	
Él sonrió y los siguió dócilmente.																					
Muchos de los compañeros que había conocido esa Mañana, eran abordados y acarreados.																					
Se sintió golpeado en la espalda																					
Diez rostros indiferentes lo contemplaban como un insecto.																					
Le impedían ver el techo.																					
Le ardía la garganta.																					
Los rostros abrieron las bocas y escupieron sobre él .																					
A misma voz anónima que giraba como un torno, repitió:																					
Pero a ellos no parecía importarles.																					
Lo escuchaban atentamente.																					
<p>Nivel 4: DECODIFICACIÓN TERCIARIA</p>	<p>MACROPROPOSICIONES</p> <p>ESTRUCTURA SEMÁNTICA</p>																				
<p>NIVEL 5: LECTURA SINTETIZANTE</p>																					
<p>NIVEL 6: LECTURA METASEMÁNTICA</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la importancia literaria de Vargas Llosa en la literatura peruana? ¿Por qué? 2. ¿Cuál fue la intención social de Vargas Llosa al escribir la novela <i>La ciudad y los perros</i>? 3. ¿Qué semejanza hay entre la novela <i>La ciudad y los perros</i> y la novela <i>Los cachorros</i>? 																				

FICHA DE LECTURA

I. NIVEL LITERAL (5 p)

1. **¿En qué lugar suceden los hechos?**
 - a) En un cuartel.
 - b) En un colegio militar.
 - c) En una comisaría.
 - d) En una escuela
2. **¿Quiénes son los personajes?**
 - a) El Esclavo, los alumnos de cuarto.
 - b) El Esclavo y los profesores.
 - c) El Esclavo y los perros.
3. **¿A qué hora comenzaron aproximadamente los hechos?**
 - a) Ocho de la mañana.
 - b) Diez de la mañana.
 - c) Una de la tarde.
 - d) Cuatro de la tarde
4. **¿Qué pasó con el Esclavo cuando cruzó la puerta de la cuadra?**
 - a) Fue escupido.
 - b) Fue golpeado.
 - c) Fue pateado.
5. **¿Cuántos cadetes de cuarto abusaban del Esclavo?**
 - a) Ocho
 - b) Nueve
 - c) Diez

II. NIVEL INFERENCIAL (15p)

1. **¿Qué significa ser “perro” en el colegio?**
 - a) Ser nuevo en el colegio militar.
 - b) Ser tratado como un animal.
 - c) Ser obediente a los de cuarto.
 - d) a, b, c.
2. **¿Por qué el Esclavo fue golpeado?**
 - a) Cometió una falta grave.
 - b) Los de cuarto le tenían odio.
 - c) es una costumbre del colegio.
 - d) No quiso hacer caso a los de cuarto.
3. **Se puede caracterizar a los cadetes de cuarto**
 - a) Tímidos y pasivos.
 - B) Agresivos y violentos.
 - C) Rebeldes y agresivos.
 - D) Violentos y drogadictos.



4. **¿Cuál es el tema principal de la lectura?**
 - a) El castigo físico al Esclavo por parte de los cadetes de cuarto.
 - b) El Esclavo es golpeado por los cadetes de cuarto.
 - c) El abuso al Esclavo por parte de los cadetes de cuarto.
 - d) La violencia militar en el colegio militar Leoncio Prado.
5. **¿Cuál es la intención del autor en esta lectura?**
 - a) Denunciar los maltratos que sufren los alumnos de primero en el colegio militar.
 - b) Criticar la actitud salvaje y abusiva de los cadetes de cuarto en el colegio militar.
 - c) Mostrar el abuso de los cadetes de cuarto en contra de los nuevos cadetes.
 - d) Resaltar la personalidad del Jaguar como un joven audaz y valiente en el colegio militar.

III. NIVEL CRITICO

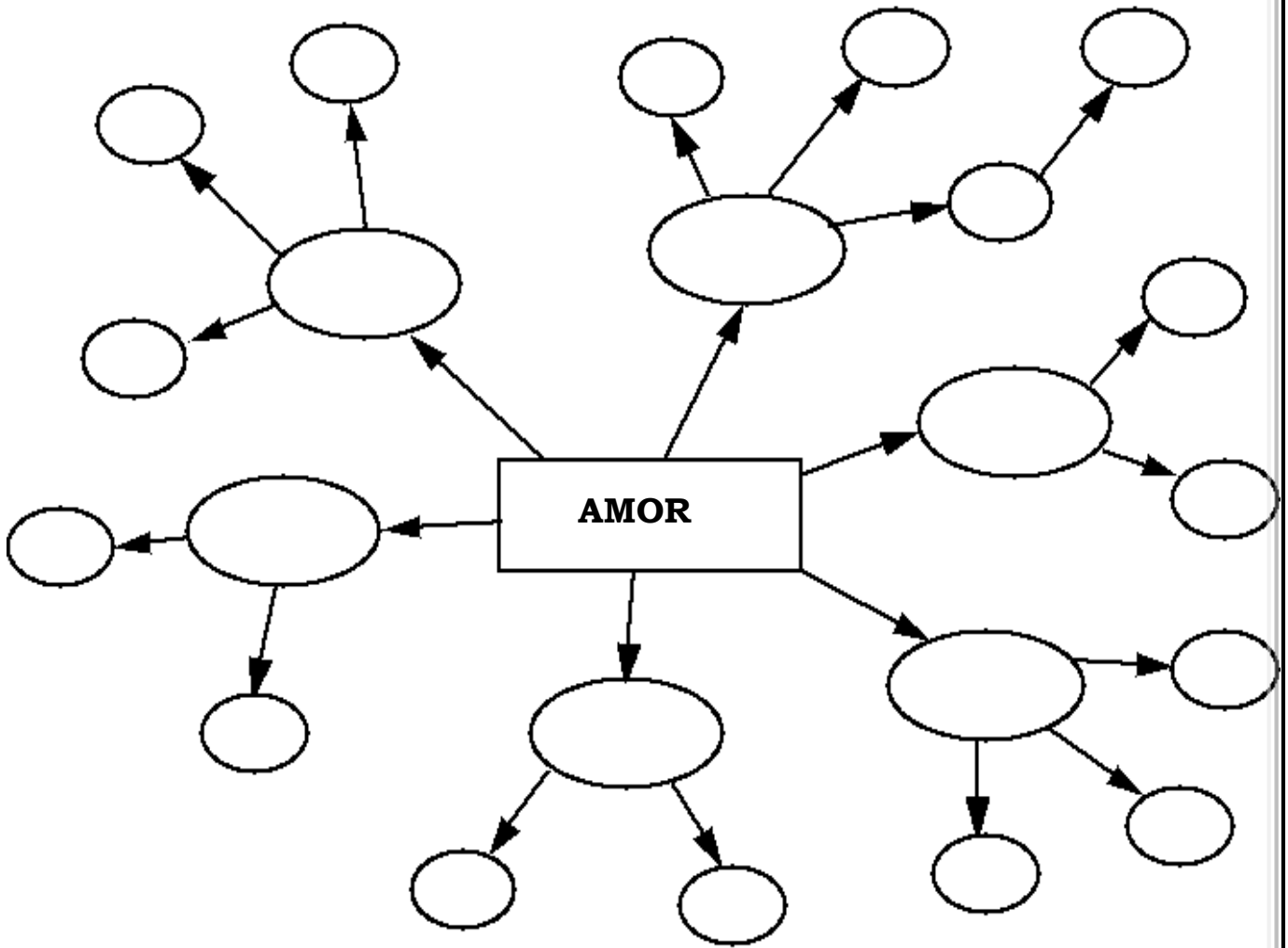
1. **¿Qué opinas de la conducta de los cadetes de cuarto año? Fundamenta.**

2. **Si fueses un cadete de cuarto año, bautizarías igual a los de a los cadetes de primero? ¿Por qué?**

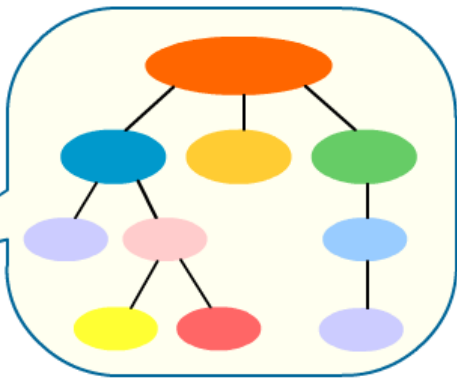


3. **Esta novela crees que beneficia la imagen de los colegios militares. ¿Por qué?**

Completa el mapa de conceptos de la palabra amor.



Tengo que organizar los conceptos en jerarquía y en orden.



DURANTE LA LECTURA

Lee lo que te va contar el personaje Ramón de su vida.

Mi primer amor se iba de mí, espantada de mi socialismo y mi tontería. “No vayan a ser todos socialistas...”. y ella se prometió darse al primer cristiano viejo que pasara; aunque éste no llegara a los doce años. Sólo ya, me aparté de los problemas sumos y me enamoré verdaderamente de mi primer amor.

Mi segundo amor tenía quince años de edad. Una llorona con la dentadura perdida, con trenzas de cáñamo, con pecas en todo el cuerpo, sin familia, sin ideas, demasiado futura, excesivamente femenina... Fui rival de un muñeco de trapo y celuloide que no hacía sino reírse de mí con una boca pilluela y estúpida. Tuve que entender un sinfín de cosas perfectamente ininteligibles. Tuve que decir un sinfín de cosas perfectamente indecibles. Tuve que salir bien en los exámenes, con veinte –nota sospechosa, vergonzosa, ridícula: una gallina delante de un huevo-. Tuve que verla a ella mimar a sus muñecas. Tuve que oír la llorar por mí. Tuve que chupar caramelos de todos los colores y sabores. Mi segundo amor me abandonó como en un tango: Un malevo...

Mi tercer amor tenía los ojos lindos, y las piernas muy coquetas, casi cocotas. Hubo que leer a Fray Luis de León y a Carolina Invernizio. Peregrina muchacha... no sé por qué se enamoró de mí. Me consolé de su decisión irrevocable de ser amiga mía después de haber sido casi mi amante, con las doce faltas de ortografía de su última carta.

Mi cuarto amor fue Catita.

Mi quinto amor fue una muchacha sucia con quien pequé casi en la noche, casi en el mar. El recuerdo de ella huele como ella olía, a sombra de cinema, a perro mojado, a ropa interior, a repostería, a pan caliente, olores superpuestos y, en sí mismos, individualmente, casi desagradables, como las capas de las tortas, jenjibre, merengue, etcétera. La suma de los olores, hacía de ella una verdadera tentación de seminarista. Sucia, sucia, sucia... Mi primer pecado mortal...

La casa de cartón de Martin Adán

<p>Nivel 1: LECTURA FONÉTICA</p>														
<p>Nivel 2: DECODIFICACIÓN PRIMARIA</p>	<p>SINONIMIA CELULOIDE a) Cine b) Celular c) Fama d) Ovoide</p> <p>MALEVO a) Malecón b) Malévolo c) Maleficio d) Malhechor</p> <p>CONTEXTUALIZACIÓN 1. ¿Qué significa la palabra “peregrina” en la lectura? 2. ¿Qué significa la palabra “superpuesta” en la lectura? 3. ¿Qué significa la palabra “seminarista” en la lectura?</p> <p>3. RADICACIÓN</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>PALABRA</th> <th>prefijo</th> <th>raíz</th> <th>sufijo</th> <th>significado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>				PALABRA	prefijo	raíz	sufijo	significado					
PALABRA	prefijo	raíz	sufijo	significado										

	Ortografía	-			
	Ininteligible				
	Indecible				
Nivel 3: DECODIFICACIÓN SECUNDARIA	PUNTUACIÓN				
	PRONOMINALIZACIÓN				
	...Y ella se prometió darse al primer cristiano.				
	Al primer cristiano viejo que pasara.				
	Aunque este no llegará a los doce años.				
	Tuve que verla a ella mimar a sus muñecas.				
	Mi segundo amor me abandonó como en un tango.				
	Una muchacha sucia con quien pequé casi en la noche.				
	El recuerdo de ella huele como ella olía.				
	Hacía de ella una verdadera tentación de seminarista.				
	INFERENCIA PROPOSICIONAL				
Nivel 4: DECODIFICACIÓN TERCIARIA	MACROPROPOSICIONES				
	ESTRUCTURA SEMÁNTICA				
NIVEL 5: LECTURA SINTETIZANTE					
NIVEL 6: LECTURA METASEMÁNTICA	1. ¿Cuál fue la importancia literaria de este autor en la literatura peruana? ¿Por qué?				
	2. ¿Por qué la novela “La casa de cartón” no fue bien recibida en la época de su publicación?				

FICHA DE LECTURA

NIVEL LITERAL (4p)

1. **Qué característica no corresponde al primer amor de Ramón?**

- a) Tenía doce años y era fea.
- b) Fue educada en un colegio de monjas.
- c) Aceptaba las ideas socialistas.

2. **¿Qué rasgo no pertenece al segundo amor de Ramón?**

- a) Tenía 15 años de edad y era llorona.
- b) Le gustaba jugar con muñecas.
- c) Era una chica madura y seria.

3. **¿Qué información no corresponde al tercer amor de Ramón?**

- a) Tenía unos ojos lindos y pierna coquetas.
- b) Domina las reglas ortográficas.
- c) Terminó con Ramón en forma tranquila.

4. **¿Qué hecho o idea no corresponde al quinto amor de Ramón?**

- a) La chica olía a perro mojado, a ropa interior, a pan caliente según Ramón.
- b) Se conocieron una noche cerca al mar.
- c) La considera una chica que invita al pecado.

NIVEL INFERENCIAL (16p)

1. **¿Qué título adecuado se puede colocar a la lectura?**

- a) La adolescencia de Ramón.
- b) La primera experiencia.
- c) Los amores de Ramón.
- d) Las confesiones de Ramón.

2. **¿Cuál es el mejor sentido desarrollado de Ramón?**

- a) La vista.
- b) El gusto.
- c) El tacto.
- d) El olfato.

3. **Se puede deducir de la lectura que a Ramón en su adolescencia...**

- a) Le gustan más las chicas inteligentes y tranquilas.
- b) Era inteligente y tenía ideas políticas.
- c) Le gustaba cambiar rápidamente de enamorada.
- d) Valoraba más el amor puro y espiritual.

4. **¿Qué significa la palabra “sucio” según la lectura?**

- a) Que la chica no se baña.
- b) Que la chica era mal hablada.
- c) Que la chica era pecosa.
- d) Que la chica era atrevida.

5. **El segundo amor de Ramón se caracteriza:**

- a) Era una chica madura y segura.
- b) Era una chica demasiado atrevida.
- c) Era caprichosa y aniñada.
- d) Era egoísta y autoritaria.

6. **¿Por qué lo dejó a Ramón su primer amor?**

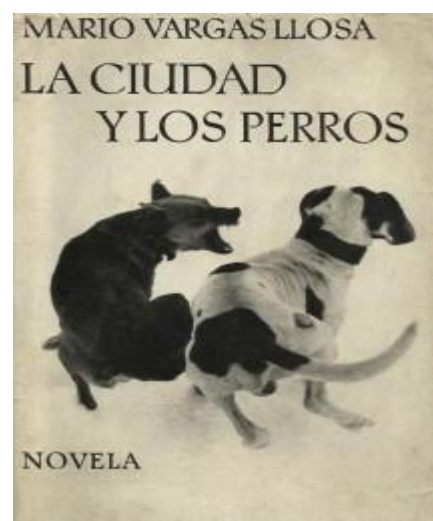
- a) Por incompatibilidad de caracteres.
- b) Por diferencias ideológicas.
- c) Porque ella se enamoró de un cristiano.
- d) Porque ella prefería la religión que el amor.

7. **¿Cuál es la intención principal del autor del texto?**

- a) Criticar a las enamoradas de Ramón.
- b) Contar las experiencias amorosas de Ramón.
- c) Burlarse de las enamoradas de Ramón.
- d) Describir la psicología de las chicas de Ramón.

8. **¿Qué recurso literario utiliza más el autor para referirse a las chicas?**

- a) La narración.
- b) La descripción.
- c) El diálogo.
- d) El monólogo.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍA

De Zublría, M. (2005). Teoría de las seis lecturas I. Bogotá: Magisterio.

De Zuburía, M. (2005). Teoría de las seis lecturas II. Bogotá: Fondo de Publicaciones Alberto Merani.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2004). Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil. Lima: Debecor World.

Ministerio de Educación (2009). Diseño Curricular Nacional de Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación. (2007). Guía de comprensión lectora. Perú: Navarrete.

Pinzas, J. (1997). Metacognición y lectura. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú Fondo.

Solé, Isabel.(1999) Estrategias de lectura. España: Grao.

Sánchez , D. (2008) Niveles de Comprensión Lectora. Recuperado de <http://www.soft-one.org/registro/files/niveles-de-comprension-lectora-por-danilo.pdf>