

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales

Escuela Profesional de Ingeniería Comercial

**“ACTITUD HACIA EL EMPRENDIMIENTO Y SU RELACIÓN
CON LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS DE LOS
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
JURÍDICAS Y EMPRESARIALES DE
LA UNJBG, TACNA, 2017”**

TESIS

Presentada por:

Bach. ISBELL MARILIA CHAMBE QUISPE

Para optar el Título Profesional de:

INGENIERO COMERCIAL

TACNA - PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN-TACNA

Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales

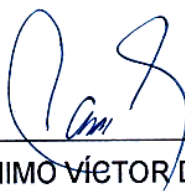
Escuela Profesional de Ingeniería Comercial

TESIS

**"ACTITUD HACIA EL EMPRENDIMIENTO Y SU RELACIÓN
CON LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS DE LOS
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
JURÍDICAS Y EMPRESARIALES DE
LA UNJBG, TACNA, 2017"**

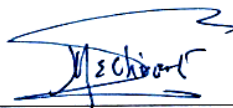
TESIS SUSTENTADA Y APROBADA EL 27 DE DICIEMBRE DEL 2018,
SIENDO EL JURADO CALIFICADOR:

PRESIDENTE:



Mgr. GERÓNIMO VÍCTOR DAMIÁN LÓPEZ

SECRETARIO:



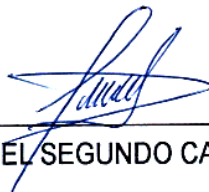
Dr. JESÚS AMADEO OLIVERA CÁCERES

VOCAL:



Dr. LUIS ALBERTO ROCCHETTI HERRERA

ASESOR:



Dr. MANUEL SEGUNDO CAIPA RAMOS

DEDICATORIA

A las personas que siempre me apoyaron a lo largo de este camino: mis padres.

A todas las personas que de diferentes maneras aportaron para que pudiera cumplir este objetivo.

AGRADECIMIENTO

A mi alma mater la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, y a todas las personas que forman parte de mi amada Escuela profesional de Ingeniería Comercial.

Por sobre todo agradecer a Dios, gracias por todas las bendiciones que me has brindado.

CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
CONTENIDO	v
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
ÍNDICE DE ANEXOS	xv
RESUMEN.....	xvi
ABSTRACT	xviii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.1 Descripción del problema	4
1.2 Formulación del problema	7
1.2.1 Problema general.....	7
1.2.2 Problemas específicos	7
1.3 Justificación e importancia de la investigación	8
1.4 Alcances y limitaciones	11
1.4.1 Alcances	11
1.4.2 Limitaciones.....	11

1.5	Objetivos	12
1.5.1	Objetivo general.....	12
1.5.2	Objetivos específicos	12
1.6	Hipótesis	13
1.6.1	Hipótesis general	13
1.6.2	Hipótesis específicas	13
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO		14
2.1	Antecedentes del estudio	14
2.1.1	A nivel internacional.....	14
2.1.2	A nivel nacional.....	17
2.1.3	A nivel local.....	21
2.2	Bases teóricas.....	23
2.2.1	Competencias genéricas.....	23
2.2.2	Actitud hacia el emprendimiento	43
2.3	Definición de términos	54
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO		57
3.1	Características metodológicas de la investigación.....	57
3.1.1	Tipo de investigación	57
3.1.2	Nivel de investigación	57
3.1.3	Diseño	57
3.2	Población y muestra.....	58

3.2.1	Población.....	58
3.2.2	Muestra.....	59
3.3	Operacionalización de variables.....	60
3.3.1	Identificación de variables.....	60
3.3.2	Operacionalización.....	60
3.4	Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.....	62
3.4.1	Técnicas.....	62
3.4.2	Instrumentos.....	63
3.4.3	Análisis de validez y confiabilidad de los instrumentos.....	64
3.5	Procesamiento y análisis de datos.....	74
3.5.1	Procesamiento de datos.....	74
3.5.2	Análisis de los datos o resultados.....	76
	CAPÍTULO: IV RESULTADOS.....	78
4.1	Análisis estadístico de variable competencias genéricas.....	78
4.1.1	Análisis por dimensiones.....	78
4.1.2	Análisis general de la variable.....	90
4.2	Análisis estadístico de variable actitud hacia el emprendimiento.....	93
4.2.1	Análisis por dimensiones.....	93
4.2.2	Análisis general de la variable.....	109
4.3	Contrastación de hipótesis.....	112

4.3.1 Verificación de la hipótesis general.....	112
4.3.2 Verificación de primera hipótesis específica.....	116
4.3.3 Verificación de segunda hipótesis específica.....	118
4.3.4 Verificación de tercera hipótesis específica.....	121
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	124
CONCLUSIONES.....	128
RECOMENDACIONES.....	131
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	134
ANEXOS.....	141

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Población de estudio.....	58
Tabla 2.	Cálculo de muestra aleatoria estratificada.....	60
Tabla 3.	Operacionalización de las variables	61
Tabla 4.	Escala de valoración para competencias genéricas	62
Tabla 5.	Escala de valoración para actitud hacia el emprendimiento	62
Tabla 6.	Competencias genéricas: Relación ítem – dimensiones	63
Tabla 7.	Actitud hacia el emprendimiento: Relación ítem – dimensión	64
Tabla 8.	Estructuración para nueva escala valorativa	67
Tabla 9.	Expertos consultados para la validación de los instrumentos	67
Tabla 10.	Valoración asignada al cuestionario de competencias genéricas	68

Tabla 11. Nueva escala valorativa – cuestionario competencias genéricas	69
Tabla 12. Valoración asignada al cuestionario de actitud hacia el emprendimiento	70
Tabla 13. Nueva escala valorativa – cuestionario actitud hacia el emprendimiento	71
Tabla 14. Escala de coeficiente de Alpha de Cronbach	71
Tabla 15. Estadísticas de fiabilidad cuestionario competencias genéricas	72
Tabla 16. Estadísticas de fiabilidad cuestionario de actitud hacia el emprendimiento	73
Tabla 17. Escala de valoración para la dimensión 1	79
Tabla 18. Competencias instrumentales por escuela	79
Tabla 19. Escala de valoración para la dimensión 2	82
Tabla 20. Competencias sistémicas por escuela	83
Tabla 21. Escala de valoración para la dimensión 3	86

Tabla 22. Competencias interpersonales por escuela.....	87
Tabla 23. Competencias genéricas por escuela	90
Tabla 24. Escala de valoración para la dimensión 1	94
Tabla 25. Optimismo hacia los negocios por escuela	94
Tabla 26. Escala de valoración para la dimensión 2	97
Tabla 27. Proactividad por escuela	98
Tabla 28. Escala de valoración para la dimensión 3	101
Tabla 29. Persistencia por escuela	102
Tabla 30. Escala de valoración para la dimensión 4	105
Tabla 31. Creatividad e innovación por escuela.....	106
Tabla 32. Actitud hacia el emprendimiento por escuela	109
Tabla 33. Tabla de contingencia ambas variables	113
Tabla 34. Prueba de chi-cuadrado hipótesis general	114
Tabla 35. Prueba Rho de Spearman.....	115
Tabla 36. Prueba de chi-cuadrado - primera hipótesis específica	117

Tabla 37. Prueba de chi-cuadrado segunda hipótesis específica. 120

Tabla 38. Prueba de chi-cuadrado tercera hipótesis específica ... 122

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Niveles de competencias instrumentales por escuela	80
Figura 2. Niveles de competencias instrumentales de la facultad .	81
Figura 3. Niveles de competencias sistémicas por escuela.....	84
Figura 4. Niveles de competencias sistémicas de la facultad	85
Figura 5. Niveles de competencias interpersonales por escuela ...	88
Figura 6. Niveles de competencias interpersonales de la facultad	89
Figura 7. Niveles de competencias genéricas por escuela.....	91
Figura 8. Niveles de competencias genéricas de la facultad	92
Figura 9. Niveles de optimismo por escuela.....	95
Figura 10. Niveles de optimismo hacia los negocios en la facultad .	96
Figura 11. Niveles de proactividad por escuela.....	99
Figura 12. Niveles de proactividad en la facultad.....	100
Figura 13. Niveles de persistencia por escuela.....	103

Figura 14. Niveles de persistencia en la facultad	104
Figura 15. Niveles de creatividad e innovación por escuela.....	107
Figura 16. Niveles de creatividad e innovación en la facultad	108
Figura 17. Niveles de actitud hacia el emprendimiento por escuela	110
Figura 18. Niveles de actitud hacia el emprendimiento en la facultad	111

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia	142
Anexo 2. Cuestionario de competencias genéricas.....	143
Anexo 3. Cuestionario actitud hacia el emprendimiento.....	145
Anexo 4. Fichas de evaluación de expertos cuestionario competencias genéricas	146
Anexo 5. Fichas de evaluación de expertos cuestionario actitud hacia el emprendimiento	156
Anexo 6. Base de datos para validación cuestionario de competencias genéricas	161
Anexo 7. Estadísticos total elemento cuestionario competencias genéricas	162
Anexo 8. Base de datos para validación cuestionario actitud hacia el emprendimiento	163
Anexo 9. Estadísticos total elemento cuestionario actitud hacia el emprendimiento	164

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo central determinar si existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, en el año 2017. El tipo de investigación es básica, nivel relacional, diseño no experimental y transeccional. La muestra estuvo constituida por 292 estudiantes universitarios pertenecientes a la facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, a quienes se les aplicó el cuestionario de competencias genéricas y el cuestionario de actitud hacia el emprendimiento. Ambos instrumentos fueron sometidos a juicio de expertos y respecto a la confiabilidad de los mismos, ambos obtuvieron un coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0,9. Los resultados demostraron que del total de los encuestados, el 68,8 % presenta competencias genéricas regulares y el 47,3 % tiene una actitud positiva hacia el emprendimiento. Para determinar la relación entre las competencias genéricas y la actitud hacia el emprendimiento, se aplicó la prueba estadística Chi-cuadrado y la Prueba Rho de Spearman. Se

concluye que existe una relación entre las variables, sin embargo, ésta presenta un grado de relación bajo o débil.

Palabras clave: competencias, competencias genéricas, actitud hacia el emprendimiento, educación superior.

ABSTRACT

The main objective of this research was the relationship between the attitude towards entrepreneurship and the generic competences of the students of the Faculty of Legal and Business Sciences of the UNJBG, Tacna, in the year 2017. The type of research is basic, relational level, non-experimental and transectional design. The sample was constituted by 292 university students, academic entities, faculties of Legal and Business Sciences of the National University Jorge Basadre Grohmann, and who applied the questionnaire of generic competences and the questionnaire of attitude towards entrepreneurship. Both instruments were submitted to an expert judgment and with respect to their reliability, both obtained a coefficient of Cronbach's Alpha higher than 0,9. The results show that the total number of respondents, 68,8 % have regular generic competences and 47,3 % have a positive attitude towards entrepreneurship. To determine the relationship between generic competences and the attitude towards entrepreneurship, the Chi-square statistical test and Spearman's Rho Test are applied. It is concluded that there is a relationship between the variables, however, this has a low or weak relationship.

Keywords: competences, generic competences, attitude toward entrepreneurship, higher education

INTRODUCCIÓN

Para entender el punto de inicio del presente trabajo, hay que situarse en la historia del Perú. La década de los 90 encontró al Perú tratando de superar épocas de hiperinflación y caos que se vivía en el país, lo cual demandó de muchos años para lograr superarlo.

Asimismo, la falta de oportunidades de empleo en la década de los 90 empujó a las personas a buscar su propio empleo y crear su propia empresa; pero, la gran mayoría era motivada por la necesidad en los sectores de comercio y servicios.

Es así que surge el término *emprendimiento*, aunque eso se vio motivado por la necesidad. ¿Qué es el emprendimiento por necesidad?, pues implementar una idea de negocio de forma apresurada, sin conocer si tenía o no el potencial de mercado para generar ingresos. Esto lleva a la conclusión de que, para los peruanos, el punto de partida del emprendimiento fue la necesidad y, a través de los años, esto se ha venido perfeccionando, ya que dejó de ser una necesidad para convertirse en una alternativa que, impulsada por los conocimientos en ciencias empresariales que imparten las universidades y centros de formación empresarial,

deberían de haber fortalecido la aplicación y consolidación de nuevos emprendimientos.

Pero, también debemos puntualizar las dificultades que el emprendedor peruano encuentra, tal como lo indica Bronny Loayza: "El emprendedor peruano se ha hecho por necesidad, ha gestionado su propia oportunidad de hacer empresa, ha comenzado de cero, lamentablemente el Gobierno no tiene políticas públicas, no las ha tenido y no las tiene hoy en día de apoyo al emprendimiento", indica la gerente de Perú Global Projects (Gestión, 2015).

Por tanto, resulta indispensable dedicar el tiempo necesario para tan importante investigación como es la relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG de Tacna. El presente trabajo tiene cinco capítulos, los cuales se muestran a continuación:

El capítulo I, planteamiento del problema, presenta la descripción del problema, formulación del problema, justificación e importancia de la investigación, alcances y limitaciones, objetivos e hipótesis.

El capítulo II, el marco teórico, considera los antecedentes de la investigación, bases teóricas y definición de términos.

El capítulo III indica el marco metodológico, en la que se considera el tipo, nivel y diseño de investigación; la población y la muestra; la operacionalización de variables; las técnicas e instrumentos para la recolección de datos; procesamiento y análisis de datos.

El capítulo IV presenta los resultados de acuerdo a las variables, dimensiones e indicadores.

El capítulo V refiere a la discusión de resultados de la investigación.

Finalmente, se considera las conclusiones, recomendaciones y se consigna las fuentes bibliográficas consultadas para la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

El emprendimiento es considerado uno de los principales motores que contribuyen a dinamizar la economía; en el mismo sentido, Diez-Farhat (2016) señala que “el emprendimiento sin duda es un generador de empleo y por ende generador de crecimiento económico” (p. 42).

En el marco del emprendimiento a nivel mundial, el Perú se situó como la séptima economía con altos índices de emprendimiento, según la medición del Global Entrepreneurship Monitor 2017 (GEM), que evalúa a 65 países, los que representan el 69,2 % de la población mundial y el 84,9 % del PIB mundial. El estudio sigue las tasas de emprendimiento en múltiples fases de la actividad empresarial; evalúa las características, motivaciones y ambiciones de los emprendedores; y explora las actitudes que tienen las sociedades hacia esta actividad.

La Comisión de las Comunidades Europea (2003) enfatiza que “la educación y la formación superior deberían contribuir a impulsar el espíritu empresarial, fomentando una actitud favorable, la sensibilización hacia las

salidas profesionales como empresario y las competencias” (p. 15). El sistema educativo puede aportar moldeando las competencias requeridas además de un acercamiento a las empresas, contribuyendo a fomentar el espíritu empresarial.

En el contexto peruano, Perez (2009) sostiene que:

La universidad no está alentando la formación de líderes emprendedores sino que está concentrada en formar empleados, capaces de administrar empresas, contribuyendo con el sector público y privado con profesionales dispuestos a recibir órdenes de un superior (...) teniendo en claro que los empleados buscan trabajo después que se construye el negocio y que el trabajo del emprendedor comienza antes del negocio (p. 63).

En tal sentido, resulta necesario empezar a formar emprendedores que contribuyan al desarrollo económico y social del país, a través de la creación de empresas, teniendo en cuenta que la puesta en marcha de un emprendimiento precisa ciertas competencias esenciales, además de aptitudes claves que incrementan la posibilidad de éxito de las iniciativas empresariales.

González y González (2008) consideran que, para la universidad actual, cada vez más centrada en la atención del estudiante como persona

que se construye en el proceso de aprendizaje profesional, la formación humanística de profesionales competentes y comprometidos con el desarrollo social constituye una preocupación y un motivo del que ocuparse. La simple idea de que un profesional competente es aquel que posee los conocimientos y habilidades que le posibilitan desempeñarse con éxito en una profesión específica ha quedado atrás, sustituida por la comprensión de la competencia profesional como fenómeno complejo, que expresa las potencialidades de la persona para orientar su actuación en el ejercicio de la profesión con iniciativa, flexibilidad y autonomía, en escenarios heterogéneos y diversos, a partir de la integración de conocimientos, habilidades, motivos y valores que se expresan en un desempeño profesional eficiente, ético y de compromiso social.

Eyzaguirre (2014) reafirma que los alumnos adquieren una serie de conocimientos generales en un determinado ámbito de estudio, el cual debería garantizar la formación de un conjunto de competencias personales suficientes, tanto desde el punto de vista científico y técnico, como ético y social, que representan las denominadas enseñanzas básicas y de formación general.

En concreto, Muñoz y Zavala (2017) hacen referencia al papel de las universidades como formadoras y educadoras de personas con un espíritu

emprendedor, de manera que, al finalizar sus estudios universitarios creen empresas, generen empleo y contribuyan al desarrollo económico y social del país. Por lo tanto, es importante tener en cuenta que las universidades desempeñan un papel significativo en el desarrollo de su entorno, a través de las industrias o empresarios pueden contribuir a la innovación, que es el motor del progreso. Todo ello motiva el desarrollo del presente trabajo de investigación.

1.2 Formulación del problema

De acuerdo a la caracterización del problema identificado, la presente investigación pretende responder las siguientes interrogantes.

1.2.1 Problema general

¿Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias instrumentales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017?

- b) ¿Qué relación existe entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias sistémicas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017?
- c) ¿Cuál es la relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias interpersonales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017?

1.3 Justificación e importancia de la investigación

Transcurre una era del conocimiento y de cambio, que exige la globalización. La universidad tiene la opción de posicionarse en este entorno aplicando nuevas metodologías para la formación de los estudiantes, a través de los cuales se logre ofertar al mercado laboral profesionales con una sólida visión generadora de empleo y no de empleados, contribuyendo a la formación de una sociedad que verdaderamente se interese por reducir las brechas de desempleo y aportando al desarrollo económico.

Vara-Horna (2015) señala que las universidades deben reaccionar y dar respuesta a las exigencias que le imponen la sociedad y las nuevas relaciones económicas. Además, destaca el término *universidad emprendedora*, la cual es definida como la institución que capitaliza o comercializa el conocimiento, haciendo que este sea utilizado por el sector

empresarial y la sociedad. Así, la universidad no debe limitarse solamente a la formación, investigación y transmisión cultural, sino que además debe contribuir al crecimiento económico-social de las regiones o del área geográfica en la que está inmersa.

La relación entre la educación y la creación de empresas ha sido estudiada por la literatura internacional, desde distintas perspectivas y enfoques. De todos ellos, existe un enfoque que analiza la relación positiva entre el nivel educativo de los individuos y su propensión a emprender. Estos estudios documentan que la educación formal universitaria aumenta significativamente las competencias emprendedoras.

Otro enfoque, de índole más psicológico, se centra en estudiar los distintos tipos de emprendedores y sus diferencias en aptitudes y actitudes. Sin embargo, los estudios que analizan la relación entre la formación universitaria y el desarrollo de las aptitudes y actitudes emprendedoras son escasos.

En nuestro país, son escasos los trabajos al respecto. Dentro del contexto académico, Vara-Horna (2015) señala que existe aún la necesidad de incrementar el nivel de conocimiento sobre el proceso de aprendizaje-enseñanza del comportamiento emprendedor, más conocido como *emprendizaje*. Este vacío contrasta con la fuerte necesidad de promover el

desarrollo de competencias emprendedoras en los estudiantes, por lo que se requiere realizar investigaciones sobre la materia, en especial en la región de Tacna.

Conociendo y al ser conscientes de la realidad, es posible superar las debilidades y fortalecer aquellas buenas prácticas de gestión, todo en bien del desarrollo de la sociedad que no es ajena a la universidad, pilar en la enseñanza e investigación. Por tanto, la importancia del presente trabajo de investigación se centra en los siguientes ejes:

- a) **Relevancia científico – social:** porque permite identificar las principales competencias genéricas que caracterizan al estudiante universitario; buscando que sirva de base en las decisiones de los futuros planes de mejoramiento institucional.
- b) **Relevancia académica,** porque los resultados de la investigación servirán de base para otros investigadores que estén interesados en profundizar y/o complementar el tema tratado.
- c) **Relevancia práctico - institucional,** porque el análisis de las competencias genéricas del estudiante servirán de base para la mejora de la calidad del servicio brindado por la universidad; focalizados en el impulsar el emprendimiento empresarial.

1.4 Alcances y limitaciones

1.4.1 Alcances

La investigación se lleva a cabo en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, abarca únicamente a los estudiantes de las cuatro escuelas que conforman la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales, las cuales se mencionan a continuación:

- Escuela Profesional de Ciencias Administrativas
- Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras
- Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas
- Escuela Profesional de Ingeniería Comercial

Respecto a la delimitación temporal, la investigación se desarrolla en el año 2017.

1.4.2 Limitaciones

Los siguientes aspectos representan ciertas restricciones para realizar la investigación.

- No existe un consenso respecto a un instrumento para evaluar las competencias genéricas del estudiante universitario.

- Disposición por parte de los estudiantes en brindar información o disponibilidad de tiempo por sus ocupaciones académicas.

1.5 Objetivos

La investigación plantea alcanzar los siguientes objetivos.

1.5.1 Objetivo general

Determinar si existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

1.5.2 Objetivos específicos

- a) Analizar si existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias instrumentales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.
- b) Determinar si existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias sistémicas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.
- c) Analizar si existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias interpersonales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

1.6.2 Hipótesis específicas

- a) Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias instrumentales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.
- b) Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias sistémicas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.
- c) Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias interpersonales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del estudio

En base a la revisión realizada, se destacan las siguientes investigaciones relacionadas a las variables de estudio.

2.1.1 A nivel internacional

Celi y Asunción (2018), en su tesis de grado titulada *Actitud emprendedora: un análisis del espíritu emprendedor en la carrera de ingeniería comercial, Facultad de Ciencias Administrativas Universidad de Guayaquil*, tuvo como principal objetivo analizar la actitud emprendedora de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Comercial y su relación con el espíritu emprendedor; con un enfoque cuantitativo, la investigación fue tipo exploratoria y descriptiva, teniendo como premisa examinar un tema poco estudiado, por lo que se hallaron ciertas actitudes que inciden en la iniciativa de sus negocios y otras que no tienen correlación de la misma. Los resultados de la investigación determinaron una alta correlación entre los factores de rasgos psicológicos y valores personales. Dando como resultado cinco hipótesis aceptadas de seis. Por lo tanto, se observa

mediante el modelo de análisis que la formación académica no influye en el espíritu emprendedor de los estudiantes de la carrera de ingeniería comercial, determinando que la formación que reciben acerca de la creación de empresas, no incentiva el interés ni desarrolla el espíritu emprendedor en la iniciativa de estructurar ideas de negocios propios.

Domínguez (2015), en su tesis doctoral titulada *Competencias genéricas/transversales que se desarrollan bajo el modelo pedagógico del Centro Universitario de los Valles*, el caso de las carreras de ingeniería, tuvo como principal objetivo identificar y establecer las competencias genéricas/transversales para Ingeniería y analizar que tanto se desarrollan/promueven bajo el modelo pedagógico del centro de estudios. Entre sus principales conclusiones, se destacan: a) El proyecto Tuning América Latina y el proyecto CDIO del MTI fueron los pilares para la construcción del instrumento, el mismo que tras el análisis cualitativo apoyado con expertos de diversas áreas del conocimiento como las ingenierías y la educación, se llegó a un conjunto de competencias genéricas/transversales para Ingeniería. b) Las competencias consideradas de mayor importancia son: “comunicarse de forma oral, escrita, gráficas y electrónica”, “seguir aprendiendo a lo largo de toda la vida para mantenerse actualizado” y por último “usar las tecnologías de la información y comunicación”. c) Asimismo, las competencias que menor

peso tuvieron para los grupos de interés son: “discutir sobre filosofía, arte, política, finanzas, medio ambiente y deportes” y “aplicar visión de negocios en el desarrollo e implementación de procesos, productos y sistemas de ingeniería”. d) Dos competencias calificadas como muy importantes para los empleadores fueron “trabajo en equipo” y “dominio de un segundo idioma”.

Villanueva (2014) presentó su tesis doctoral titulada *Competencias genéricas en estudiantes universitarios: Elaboración y validación de un instrumento para la mejora de la calidad universitaria*. La investigación tuvo como argumento la transición que se vive al pasar de una sociedad industrial (generadora de bienes) a una sociedad nombrada como sociedad del conocimiento; fenómeno con gran repercusión en la formación que tienen los estudiantes dentro de las universidades, si éstas dan una respuesta oportuna y eficiente a tal cambio. Respecto a la metodología, las fases que siguió la tesis para dar respuesta sus objetivos, primero, estableció el marco teórico de la investigación, de carácter sustancialmente documental. La segunda fase fue la elaboración y diseño del cuestionario de competencias genéricas de estudiantes universitarios (CCGEU). Tercero, se le sometió a diferentes análisis técnicos para mejorarlo y poder asegurar su calidad. La investigación tuvo como principal conclusión que el cuestionario diseñado responde a los objetivos propuestos y reúne las

características técnicas adecuadas para ser un instrumento de calidad a fin de las competencias genéricas de los estudiantes de la universidad, el coeficiente de fiabilidad, para el cuestionario global (Alpha de Cronbach = 0,944), como para las diferentes dimensiones (Alpha de Cronbach no inferiores a 0,8) e índices de Homogeneidad muy buenos.

Vejarano y Espinosa (2008) desarrollaron una investigación titulada *Actitudes de los estudiantes de la Universidad Tecnológica Equinoccial hacia el emprendimiento*. El estudio tuvo como objeto identificar y medir la actitud emprendedora de los estudiantes de la Universidad Tecnológica Equinoccial, Quito, Ecuador, a fin de diseñar estrategias de promoción, comunicación, capacitación e impulso al emprendimiento, en una muestra de 245 estudiantes. Encontraron que existen actitudes y conductas altamente positivas hacia el emprendimiento, así como de apoyo a las estrategias que conlleven a fortalecer las actividades que conduzcan a fomentar una cultura emprendedora.

2.1.2 A nivel nacional

Sánchez (2017), de la Pontificia Universidad Católica del Perú, presentó su tesis titulada *Relaciones entre la intención emprendedora, prácticas de negocio y rasgos de personalidad en emprendedores universitarios*. La investigación tuvo como principal objetivo comprender la

influencia de los cinco grandes rasgos de personalidad y las preferencias en prácticas de negocio sobre las intenciones empresariales. Los participantes del estudio fueron emprendedores universitarios de Lima Metropolitana. Los resultados mostraron que la intención de emprender es alta en este grupo y dichas intenciones se asocian positivamente con los rasgos de personalidad: Extraversión, agradabilidad, conciencia, estabilidad emocional y apertura a la experiencia. Asimismo, se aprecia que la apertura a la experiencia aparece como un rasgo predictor de la intención emprendedora. A su vez, los emprendedores con más Aprecio por prácticas de negocio sostenibles (dimensión del emprendimiento social), muestran rasgos de extraversión, conciencia, apertura a la experiencia y agradabilidad, siendo este último predictor del aprecio por prácticas sostenibles.

Ccama (2017) presentó su tesis titulada *Análisis del emprendimiento universitario y la intención emprendedora en los estudiantes de Administración de la Universidad Nacional del Altiplano – 2016*. El estudio tuvo como principal objetivo describir los emprendimientos realizados así como también las dimensiones de intención emprendedora que predominan en los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la UNA. Tuvo una metodología descriptiva y la muestra fue probabilística aleatoria simple, siendo un total de 153 estudiantes matriculados del 6° al

10 mo semestre 2016 – II. Entre sus conclusiones, se destaca que los estudiantes cuentan con conocimientos básicos acerca ideas de negocio, al tener un alto porcentaje de participación en concursos de ideas de negocios. La otra conclusión fue que las dimensiones de intención emprendedora que predominan más en los estudiantes fueron, la norma subjetiva con un 86 %, mientras un 71 % indica que la opinión del entorno es importante para los estudiantes y la otra dimensión es el control conductual percibido con 78 % indicando que poseen control sobre ellos.

Wong (2014) desarrolló su tesis doctoral titulada *Sistema de evaluación y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes universitarios*; se realizó en la facultad de medicina de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. El estudio fue pre-experimental y utilizó un enfoque cuantitativo multivariado. Los instrumentos fueron elaborados de acuerdo a las competencias expresadas en el silabo en las tres dimensiones: cognitivas, procedimentales y actitudinales. Los resultados más relevantes indican que el sistema de evaluación utilizado en el curso de Comunicación y Aprendizaje ha permitido confirmar el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes del primer año de Medicina de la UPCH, en general el 82,9 % de la población logró un desarrollo de las competencias en el nivel notable. Expresan los principales hallazgos que los estudiantes han desarrollado diferentes competencias genéricas, sean

cognitivas (nivel de desarrollo notable 55 % y sobresaliente 1,4 %) procedimentales (nivel de desarrollo notable 76,4 % y sobresaliente 2,9 %) y actitudinales (nivel de desarrollo notable 50 % y sobresaliente el 40 %) ($p < 0,05$). En los resultados, solamente la autoevaluación no es un predictor de desarrollo de competencias genéricas ($p > 0,05$).

Barreda (2009), de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, desarrolló su tesis titulada *Evaluación de competencias genéricas en medicina veterinaria desde la perspectiva del empleador: importancia y nivel alcanzado por los egresados en la ciudad de Lima*. Tuvo como objetivo priorizar las competencias genéricas que debe de tener el graduado de la profesión de medicina veterinaria en Lima. El estudio consideró 31 competencias genéricas que fueron clasificadas en tres grupos: competencias instrumentales, competencias interpersonales y competencias sistémicas. Las competencias desarrolladas en mayor nivel por los egresados, a opinión de los empleadores fueron los siguientes: “conocimientos generales de la profesión” (3,079), “compromiso ético”, “apreciación y respeto por la diversidad cultural” (2,921) y “motivación de logro” (2,947). Las competencias que mostraron menor nivel de realización fueron los siguientes: “conocimiento de un segundo idioma” (1,816), “capacidad crítica y autocrítica” (2,316) y “Liderazgo” (2,263). La comparación entre la priorización y el nivel alcanzado por el egresado

sanmarquino indica que, en su mayoría, las competencias genéricas están alcanzando un nivel adecuado de realización, siendo aún necesario el reforzamiento de algunas de ellas.

2.1.3 A nivel local

Eyzaguirre (2014), en su tesis de maestría *Las competencias genéricas del estudiante y la influencia en su nivel de emprendimiento en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Alas Peruanas – Filial Tacna, en el año 2013*, tuvo como objetivo principal determinar la influencia de las competencias genéricas del estudiante sobre su nivel de emprendimiento. Trabajó con una muestra de 150 estudiantes de las 3 escuelas profesionales; se encontró que existe una relación directa y significativa entre los indicadores de las competencias genéricas del estudiante y los indicadores de su nivel de emprendimiento. Se determinó que los estudiantes poseen competencias genéricas adecuadas, siendo las “competencias interpersonales” el indicador más destacado y el focalizado a mejorar las “competencias instrumentales”. Además, poseen un alto nivel de emprendimiento, siendo la “voluntad” el indicador más destacado y el focalizado a mejorar la “iniciativa”. Por último, encontró que existe una influencia de las competencias genéricas del estudiante sobre su nivel de emprendimiento.

Mendoza (2013), en su tesis doctoral titulada *Nivel de emprendimiento en la gestión de universidades privadas de las regiones de Tacna y Moquegua*, realizó un estudio comparativo-retrospectivo y tuvo como principal objetivo comparar el nivel de emprendimiento en la gestión de universidades privadas de las regiones de Tacna y Moquegua. Los resultados de la encuesta mostraron que los gestores de la UPT tienen mayor porcentaje de respuestas correctas en cuanto al nivel de conocimiento sobre emprendimiento, planeamiento, presencia del perfil emprendedor, conocimiento sobre infraestructura, enseñanza-aprendizaje y recursos económicos que los gestores de la UJCM. Dichos resultados fueron sometidos a la prueba T de Student para medias independientes con un nivel de significancia del 5 %, donde se afirma estadísticamente que en la UPT el nivel de emprendimiento en la gestión universitaria es mayor que en la UJCM de Moquegua.

Sheron (2012) presentó su tesis de maestría titulada *Perfil emprendedor de los estudiantes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna - Perú - 2011*. El estudio tuvo como propósito conocer el perfil emprendedor de los estudiantes universitarios y su relación con las dimensiones: aptitudes emprendedoras, actitudes emprendedoras, factores disponentes de las aptitudes y actitudes emprendedoras y limitaciones a las iniciativas emprendedoras en una muestra de 134

estudiantes matriculados en el quinto año de las escuelas profesionales de Ciencias Administrativas, Ingeniería Comercial e Ingenierías Productivas (Pesquería, Industrias Alimentarias, Agronomía, Química, Minas, Metalúrgica y Mecánica). Los resultados indicaron que alrededor del 48 % de los alumnos tienen perfil emprendedor. Evaluado el perfil emprendedor de los alumnos según género, son las mujeres las que más aspiran a tener una empresa.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Competencias genéricas

Para efectuar un adecuado estudio sobre competencias genéricas, es importante realizar un mapeo sobre el origen, evolución del término y aspectos propios del mismo, los cuales se desarrollan a continuación.

2.2.1.1 Definición de competencias

Para abordar adecuadamente la definición del término, se considera pertinente partir del origen lexicológico, se inicia este proceso a través de un análisis del término competencias en sus raíces gramaticales.

De acuerdo a lo que señala la literatura consultada, el término competencia proviene del verbo latino *competere* que significa ir una cosa al encuentro de otra, encontrarse, coincidir. En el siglo XV, *competere*

adquiere los significados de pertenecer a, incumbir, corresponder a, pugnar con, rivalizar con; constituyéndose posteriormente los sustantivos competencia, competición, competitividad, competidor y los adjetivos competente y competitivo (Corominas, 1987).

Lévy-Levoyer (2000) indica que el verbo latino *competere* da origen, en el siglo XV a dos verbos en castellano: *competir* y *competer*, que aun viniendo de la misma raíz se diferencian sustantivamente. No obstante, ambos verbos dan lugar al sustantivo *competencia*, lo que dificulta enormemente su comprensión, pudiendo dar lugar a posibles confusiones. En tal sentido, de acuerdo al diccionario de la Real Academia Española, el concepto de competencia posee un doble significado.

- En primer lugar, competencia, del latín *competentia*, que significa competir. En este sentido, nos encontramos con las siguientes acepciones: disputa o contienda entre dos o más personas sobre algo; competencia como oposición o rivalidad entre dos o más que aspiran a obtener la misma cosa; la tercera acepción se refiere a la situación de empresas que rivalizan en un mercado ofreciendo o demandando un mismo producto o servicio; también como persona o grupo rival; por último, como competición deportiva.

- El segundo significado ha dado lugar al sustantivo competente y da lugar a tres acepciones: competencia como incumbencia; como pericia, aptitud, idoneidad para hacer o intervenir en un asunto determinado y como atribución legítima a un juez u otra autoridad para el conocimiento o resolución de un asunto.

Como conclusión de los puntos revisados hasta el momento, se puede señalar que, al compartir ambas definiciones del sustantivo competencia, la etimología deja espacio a posibles equívocos que obligan a establecer un marco teórico enfocado hacia el objetivo de la presente investigación.

De forma más concreta, las primeras contribuciones al área académica datan de la década de los 70, que ha significado el punto de partida de la historia y del uso del término. Para ello, cabe remitirse, en primera instancia, al año 1973, cuando David McClelland, uno de los primeros investigadores y precursores en el estudio de las competencias publicó un artículo titulado *Medir la competencia en vez de la inteligencia* (Testing for competence rather than intelligence). Su investigación evidencia que los expedientes académicos y los test de inteligencia, por sí solos, no eran capaces de predecir la eficaz adaptación a los problemas de la vida cotidiana y el éxito profesional. En base a esto, se planteó buscar

nuevas variables, a las que llamó *competencias*, las cuales intentasen una mejor predicción del rendimiento laboral (McClelland, 1973).

Boyatzis (1982) postula que las competencias son una combinación de características personales que resultan en un desempeño superior. Por otra parte, para Spencer y Spencer (1993) es “una característica subyacente de un individuo que está causalmente relacionada con un rendimiento efectivo o superior en una situación o trabajo definido en términos de criterios” (p. 9).

Cullen (1996) explica un poco más al respecto, señalando que:

Las competencias se definen como las complejas capacidades integradas, en diversos grados, que la educación debe formar en los individuos para que puedan desempeñarse como sujetos responsables en diferentes situaciones y contextos de la vida social y personal, sabiendo ver, hacer, actuar y disfrutar convenientemente, evaluando alternativas, eligiendo las estrategias adecuadas y haciéndose cargo de las decisiones tomadas (p. 21).

Según Westera (2001), “las competencias representan otro nivel del conocimiento, significando la aplicación de manera efectiva de conocimiento utilizable y habilidades en un contexto específico” (p. 81).

En el Proyecto Tuning (2006), se indica que “las competencias representan una combinación dinámica de las capacidades cognitivas y metacognitivas, de conocimiento y de entendimiento, interpersonales, intelectuales y prácticas, así como de los valores éticos” (p. 3).

Resumiendo las diferentes acepciones, se entiende por competencia el buen desempeño en contextos diversos y auténticos basado en la integración y activación de conocimientos, normas, técnicas, procedimientos, habilidades y destrezas, actitudes y valores.

Finalmente y aun cuando existen diversas definiciones del concepto de competencias, este trabajo está enfocado al ámbito de la educación superior. Bajo ese enfoque se estudiarán los siguientes puntos.

2.2.1.2 Tipologías de competencias

Una vez definido el concepto de competencia, se procede a la revisión y análisis de las diferentes tipologías. Teniendo en cuenta lo difícil y complejo que es la conceptualización del término competencias, no lo es menos la labor de su clasificación y de la determinación de sus tipologías. Sin embargo, clasificar las competencias es una necesidad metodológica ineludible en el proceso de esta investigación.

Resulta complicado optar por una de las múltiples clasificaciones que se han realizado de las competencias desde diferentes enfoques. Por, ello se ha optado por realizar una presentación sintética y sistemática de aquellas que ha criterio del investigador se consideran más relevantes y significativas, en un intento de destacar principalmente las coincidencias relacionadas con las necesidades manifestadas por el ámbito empresarial.

Spencer y Spencer (1993), ya mencionado anteriormente, proponen la siguiente clasificación de las competencias:

- Competencias de desempeño y operativas
- Competencias de ayuda y servicio
- Competencias de influencia
- Competencias directivas
- Competencias cognitivas
- Competencias de eficacia personal

Bunk (1994) clasifica las competencias como lo siguiente:

- 1) Técnicas: Se refieren al dominio como experto de las tareas y contenidos de su ámbito.
- 2) Metodológicas: Hace referencia a aquel que sabe reaccionar aplicando el procedimiento adecuado a las tareas encomendadas y

a las irregularidades que se presenten, que encuentra de forma independiente vías de solución y que transfiere adecuadamente las experiencias adquiridas a otros problemas de trabajo. Se pueden considerar como competencias de carácter emergente en el trabajo.

- 3) Social: Hacen referencia a la colaboración pro-activamente con otros en su grupo, se comunica efectivamente y muestra un comportamiento orientado al grupo y un entendimiento interpersonal.
- 4) Participativas: Sabe organizar y decidir, participa en la organización de su trabajo y su entorno; está dispuesto a aceptar nuevas responsabilidades.

Se pueden encontrar otras formas de acotar o tipificar las competencias. En este caso, Vossio (2002) considera que las competencias se clasifican en tres categorías o tipos:

- *Competencias específicas*: corresponden a conocimientos, destrezas y actitudes requeridas para el desempeño en una actividad profesional específica.
- *Competencias genéricas*: son comunes a un conjunto de sectores, pero dentro de una misma ocupación.
- *Competencias esenciales*: también llamadas habilidades, pueden referirse a resoluciones de problemas, comunicación y actitudes

personales o competencias aritméticas, uso de información tecnológica y uso de la lengua moderna (p. 69).

Otros autores, como Lévy-Levoyer (2000), Pereda y Berrocal (2001) y Sagi-Vela (2004), entre otros, clasifican las competencias en genéricas y específicas. Las primeras hacen referencia a aquellas que pueden estar presentes en todos los trabajos de una organización y que pueden ser transferidas con mayor facilidad de unas profesiones a otras. Están constituidas por conocimientos, aptitudes y rasgos de personalidad, así como de comportamientos, que son comunes a un conjunto de profesiones. Por el contrario, las competencias específicas son propias de una profesión concreta o de unos niveles de desempeño, dentro de una organización, muy particulares. De ahí, que no sea posible su transferencia de unas profesiones a otras.

Se puede continuar con las diferentes propuestas halladas en la investigación documental, sin embargo no es el objetivo central en este trabajo el llevar a cabo una descripción exhaustiva sobre las diferentes tipologías de competencias. Lo que sí se efectuará es la búsqueda de similitud con la evolución de los diferentes factores intervinientes en la educación superior, enfocándose en el conjunto de exigencias de atributos

personales y profesionales (competenciales) que se requieren para hacer frente a los retos laborales.

2.2.1.3 Definición de competencias genéricas

El año 1983, surge el modelo de competencias genéricas, cuando la AACSB (The Association to Advance Collegiate Schools of Business) contrata a McBer (Consultoría fundada por McClelland) y a DDI (Development Dimensions International, la consultora fundada por William Byham) para investigar la correlación entre los logros de los estudiantes en la escuela de negocios y su éxito profesional luego de la graduación. A partir de dicha investigación, se reforzó la teoría de Boyatzis relacionada a las competencias como características subyacentes y permanentes; a partir de ello, DDI creó el modelo de competencias genéricas que posteriormente fue adoptado por diversas consultoras y empresas alrededor del mundo (Saracho, 2011).

Las competencias genéricas han sido denominadas de formas diversas y bajo diferentes perspectivas. Durante la década del 90, se habló de *core competences* para representar a todas aquellas competencias que explicaban el éxito profesional. Las universidades anglosajonas desarrollaron el concepto *key skills*, que son competencias clave para el desarrollo de la persona, el futuro profesional y el éxito en la vida. En

cambio, el Proyecto Tuning (2006) se refiere a competencias genéricas como competencias transferibles, necesarias para el empleo y la vida como ciudadano responsable; siendo importantes para todos los alumnos independientemente de la disciplina que estén estudiando.

En tal sentido, Vargas (2000) se refiere a las competencias clave, transversales o genéricas, como sinónimos, y considera que tienen la ventaja de facilitar la adaptación del trabajador ante los vertiginosos cambios del conocimiento y habilidades específicas y de permitir el aprendizaje a lo largo de toda la vida.

De acuerdo a Baños y Pérez (2005), “las competencias transversales o genéricas serían aquellas que rebasan los límites de una disciplina para desarrollarse potencialmente en todas ellas. Son habilidades necesarias para ejercer eficazmente cualquier profesión” (p. 217).

Para Kallioinen (2010), las competencias genéricas comprenden un amplio rango de combinaciones del saber y del hacer, compuestas por conocimientos, habilidades y actitudes que posee un individuo. Ilustran la eficacia de la persona y su capacidad para desempeñarse en tareas profesionales

Miró y Capó (2010) consideran que “estas competencias no solo complementan la formación del estudiante, sino que mejoran su valoración en el mundo laboral” (p. 102).

Habiendo evaluado las definiciones de los diferentes autores citados en el presente apartado, para fines de esta investigación, se considera que las competencias genéricas son las habilidades y destrezas básicas que requiere el estudiante en su formación profesional, independientemente de la disciplina que estudie.

2.2.1.4 Características conceptuales

Villa y Poblete (2007) destacan cuatro elementos analíticos planteados por Rychen y Salganik, tales características son a criterio de los autores, relevantes para un enfoque multidisciplinar de las competencias genéricas en un contexto internacional.

- 1) *Las competencias genéricas son multifuncionales.* El concepto de competencia genérica se invoca únicamente para designar una competencia que se necesita desde un punto de vista extenso en un rango de diferentes e importantes demandas cotidianas, profesionales y para la vida social. Las competencias se necesitan para lograr diferentes e importantes metas y resolver múltiples problemas en variados contextos.

- 2) *Las competencias genéricas son transversales en diferentes campos sociales.* El término transversalidad está utilizado por las autoras con un particular significado, refiriéndose a que las competencias atraviesan varios sectores de la existencia humana. Por tanto, las competencias no solo son relevantes para el ámbito académico y profesional, sino también incluyen el proceso social, las redes sociales y relaciones interpersonales, la vida familiar y, de modo más generalizado, para desarrollar un sentido de bienestar personal.
- 3) *Las competencias genéricas se refieren a un orden superior de complejidad mental.* Las competencias deben favorecer el desarrollo de los niveles de pensamiento intelectual de orden superior. Las competencias genéricas deben ayudar a desarrollar las habilidades intelectuales más elevadas como son el pensamiento crítico y el pensamiento analítico; a impulsar el crecimiento y desarrollo de las actitudes y valores más elevados posibles.
- 4) *Las competencias genéricas son multidimensionales.* Para ello, se proponen cinco características que permiten *reconocer* la composición adecuada de las competencias, las cuales son los siguientes:

- Reconocimiento y análisis de patrones, establecer analogías entre situaciones experienciales y otras nuevas (afrentamiento con complejidad).
- Percibir situaciones, discriminando entre características relevantes de las irrelevantes (dimensión perceptiva).
- Seleccionando significados apropiados en orden a enriquecer los fines dados, apreciando varias posibilidades ofrecidas, tomando decisiones y aplicándolas (dimensión normativa).
- Desarrollando una orientación social, confiando en otras personas, escuchando y comprendiendo otras posiciones (dimensión cooperativa).
- Siendo sensible a lo que sucede en la vida de uno mismo y de los demás, viendo y describiendo el mundo y el lugar de uno mismo, real y deseable, en él.

2.2.1.5 Tipologías de las competencias genéricas

Aubret y Gilbert (2003) distinguen cuatro categorías de competencias, que a continuación se detallan:

- *De orden intelectual:* generar ideas nuevas, aplicar ideas ya existentes a nuevas situaciones, hacer deducciones complejas.

- *De orden interpersonal*: comprender las necesidades de los otros, persuadir, confiar en los otros.
- *De orden empresarial*: establecer objetivos realistas y evaluar las actuaciones en referencia a estos objetivos, trabajar autónomamente, esforzarse para incrementar la propia eficacia o para mejorar las actuaciones, etc.
- *De orden madurativo*: cuidar la apariencia, adaptar los comportamientos a las situaciones, controlar comportamientos intuitivos, etc. (p. 132).

Una propuesta reconocida es la de Bennet, Dune y Carré (1999):

- 1) Dirección/gestión de sí mismo (distribuir el tiempo efectivamente, establecerse objetivos y prioridades, mostrar flexibilidad intelectual, afrontar situaciones de estrés, etc.).
- 2) Dirección/gestión de la información (utilizar las fuentes de información apropiadas, utilizar el lenguaje adecuado a las diversas actividades y situaciones, uso innovador y creativo de la información, etc.).
- 3) Dirección/gestión de los otros (respetar puntos de vista y valores de los otros, tomar la iniciativa y liderar el grupo, saber negociar, trabajar productivamente en un contexto cooperativo, etc.).

- 4) Dirección/gestión de las tareas (identificar la estructura clave de un proceso, saber planificar y llevar a cabo una actuación, evaluar resultados, etc.).

Corominas *et al.* (2005) señalan que Lawrence K. Jones, profesor emérito de la North Carolina State University, desarrolló un recurso de orientación, que agrupa las competencias genéricas en cuatro apartados:

- 1) *Competencias básicas*: lectura escritura, matemáticas, escuchar y hablar.
- 2) *Competencias de pensamiento*: pensamiento creativo, solución de problemas, toma de decisiones, visualización.
- 3) *Competencias de relación con personas*: relación social, negociación, liderazgo, trabajo en equipo y comprensión de la diversidad cultural.
- 4) *Cualidades personales*: autoestima, autogestión, responsabilidad.

El Proyecto Tuning seleccionó un conjunto de competencias comprobadas en varias universidades por el procedimiento de triangular las opiniones del profesorado, del alumnado recién titulado y de profesionales en la práctica. Esas competencias quedaron clasificadas en tres grandes categorías:

- 1) Instrumentales

- 2) Interpersonales
- 3) Sistémicas

Villa y Poblete (2007) realizan la siguiente propuesta de clasificación de las competencias genéricas.

- 1) Instrumentales
 - Cognitivas
 - Metodológicas
 - Tecnológicas
 - Lingüísticas
- 2) Interpersonales
 - Individuales
 - Sociales
- 3) Sistémicas
 - Organización
 - Capacidad emprendedora
 - Liderazgo

Al respecto, Villanueva (2014) considera que:

Estas competencias deben permitir que los sujetos se integren apropiadamente dentro de las empresas y en su cotidianeidad, al

tiempo que permanecen independientes y personalmente eficaces tanto en situaciones que les son conocidas como en aquellas que les son nuevas e imprevisibles y que además les permitan actualizar sus conocimientos, habilidades y destrezas para mantenerse al corriente de los nuevos avances. (p. 72)

2.2.1.6 Competencias genéricas seleccionadas

Es innegable que la universidad debe potenciar una formación integradora basada en la adquisición de competencias académicas y profesionales que abarquen distintas facetas humanas, sociales, intelectuales y éticas, que permitan a los universitarios un funcionamiento e integración exitosa y de excelencia en su integración social y laboral.

Como señalan Villa y Poblete (2007) “una formación del estudiante centrada en primer lugar en su desarrollo como persona, antes incluso que, en su formación académica y profesional” (p.15). Esto solo es posible a través de la adquisición de capacidades, destrezas y habilidades que conforman las distintas competencias genéricas, debido a que este tipo de competencias específicamente, van a ser de gran utilidad para complementar las cualificaciones cognitivas, de contenido y técnicas de los graduados.

Las competencias genéricas con las que se va a trabajar son aquellas que, a criterio del autor, son consideradas esenciales, teniendo como principal base la tipología desarrollada en el Proyecto Tuning. Uno de los criterios que cumple este grupo de competencias es que deben ser las que con más facilidad resultan susceptibles de aprendizaje en el transcurso de los estudios universitarios.

Para la definición de todas estas competencias y sub-competencias, se tienen como base las consideraciones de los autores Villa y Poblete (2007) y el Proyecto Tuning (2006), donde los tres tipos de competencias genéricas se definen de la siguiente manera:

1) Instrumentales: Son capacidades cognitivas, metodológicas, técnicas y lingüísticas que se consideran necesarias para la comprensión, la construcción, el manejo, el uso crítico y ajustado a las particularidades de las diferentes prácticas profesionales, de los métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos profesionales.

Por tanto, estas competencias constituyen las capacidades y la formación del graduado:

- Conocimientos básicos generales y de la profesión.
- Capacidad de análisis y síntesis.
- Capacidad para organizar y planificar.
- Resolución de problemas.

- Capacidad para tomar decisiones.
- Comunicación oral y escrita en la propia lengua.
- Conocimiento de una segunda lengua.
- Habilidades básicas para el manejo del ordenador.
- Habilidades para la gestión de la información.
- Experiencia profesional.

2) Interpersonales: Se relacionan con las habilidades de relación social e integración en distintos colectivos, así como la capacidad de desarrollar trabajos en equipos específicos y multidisciplinares (interacción social y cooperación):

- Capacidad de crítica y autocrítica.
- Trabajo en equipo.
- Habilidades interpersonales.
- Trabajar en equipo multidisciplinares.
- Capacidad para comunicarse con expertos de otras áreas.
- Apreciación de la diversidad y de la multiculturalidad.
- Habilidad para trabajar en un contexto internacional y conocimiento de culturas y costumbres de otros países.
- Capacidad para adquirir un compromiso ético.

3) Sistémicas: Son capacidades relativas a todos los sistemas (combinación de entendimiento, sensibilidad y conocimiento;

necesaria la previa adquisición de competencias instrumentales e interpersonales). En general, hacen referencia a las cualidades individuales, así como la motivación a la hora de trabajar:

- Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica.
- Habilidades de investigación.
- Capacidad de aprender.
- Capacidad de adaptarse a nuevas situaciones.
- Creatividad o capacidad de generar nuevas ideas.
- Capacidad de liderazgo.
- Capacidad de trabajar de forma autónoma.
- Capacidad para el diseño y gestión de proyectos.
- Iniciativa y espíritu emprendedor.
- Contenidos del perfil emprendedor.
- Preocupación por la calidad.
- Motivación por alcanzar metas (motivación de logro).
- Responsabilidad en el trabajo.
- Motivación por el trabajo.
- Seguridad en sí mismo.
- Resistencia al estrés.

2.2.2 Actitud hacia el emprendimiento

2.2.2.1 Antecedentes históricos

La imagen del emprendedor radica en la literatura desde el siglo XII y, a partir de esa época, ha jugado un papel predominante en muchos de los logros de la humanidad (López y Ruiz-Ruano, 2015).

En las sociedades ancestrales, el emprendedor solía vincularse con la imagen de un aventurero dispuesto a arriesgar su vida y su fortuna (Nerlich, 1987). Inclusive, la figura del “Gran Hombre” en la sociedad melanesia, como es detallada por Stewart (1990), es una clara ejemplificación de que la personificación de un emprendedor puede identificarse desde tiempos antiguos en algunas culturas. Sin embargo, existe un proceso de transición de acuerdo con Kurato (2008), expresando que la conceptualización del emprendedor como *un agente de cambio* ha sido un elemento central en el progreso de la humanidad al iniciar e implementar el progreso material, generando una nueva performance sobre los emprendedores.

De acuerdo al proceso de globalización relacionado con el emprendimiento, Drucker (1985) afirmó:

La innovación es la herramienta específica de los empresarios innovadores, el medio con el cual explotar el cambio como una oportunidad para un negocio diferente. Se le presenta como una disciplina que puede aprenderse y practicarse. Los empresarios innovadores deben investigar conscientemente las fuentes de innovación, los cambios y los síntomas de oportunidades para hacer innovaciones exitosas, y deben conocer y aplicar los principios de la innovación exitosa (p. 67).

Coduras y Justo (2002), en el estudio Global Entrepreneurship Monitor, expresaron que “la trascendencia del tema de la actividad emprendedora se justifica principalmente por la incidencia positiva que tiene la misma tanto en la generación de nuevos puestos de trabajo como en el crecimiento económico” (p. 4). Sin embargo, en el ambiente de estudio de la conducta emprendedora, un perfil de investigación que está alcanzando importancia es el estudio de la intención hacia el emprendimiento, en el cual se debe considerar el proceso de caracterización de oportunidades de negocio como un proceso intencional.

En la actualidad, no existe un consenso sobre la caracterización del emprendedor, su definición se ha ido perfeccionando a largo del tiempo. Por una parte, Martínez (2009) indica que las emprendedoras cuentan con

algunas características, como educación, situaciones familiares, experiencias laborales distintas, y que son personas optimistas, independientes y creativas, etc. Pero, por otro lado, Zhang (2009) señala que aún se preserva la premisa de que los emprendedores nacen y no se forman en base a la educación, querella que ha resurgido actualmente a través de estudios que proponen una predisposición individual genética hacia el emprendimiento.

2.2.2.2 Definición de actitud hacia el emprendimiento

Sobre la actitud emprendedora, Anzola (2005) sostiene que “las personas deben tener un perfil y desarrollar ciertas características y actitudes como el positivismo, la innovación, la valentía y la capacidad que lo impulsen a lograr sus propósitos y metas” (p. 7).

De igual modo, García (2001) define la actitud emprendedora como la “capacidad de crear o iniciar un proyecto, una empresa o un nuevo sistema de vida, teniendo como fuente de inspiración la confianza en sí mismo, la determinación de actuar en pro de nuestras inquietudes con perseverancia hasta hacerlos realidad” (p.7).

García (2001), establece que la actitud emprendedora:

Es la capacidad de innovar, gestionar, coordinar y asumir riesgos. Asimismo, dice que las personas emprendedoras tienen una realización orientada, de asumir responsabilidades por decisión y no les gusta trabajos repetitivos, son personas creativas que poseen un alto nivel de energía y óptimo grado de persistencia e imaginación que combina con la espontaneidad de asumir riesgos moderados y calculados, de manera que le permita transformar lo que frecuentemente como una idea, en algo concreto. Las personas emprendedoras tienen cualidades y habilidades, que generan optimismo, entusiasmo que contagian al equipo de trabajo dentro de una organización (p.12).

2.2.2.3 Factores que intervienen en la intención emprendedora

Uno de los modelos más influyentes sobre el emprendimiento fue desarrollado por Shapero (1982), llamado el *Modelo sobre el evento emprendedor*, el cual indica que, para dar inicio a una actividad de emprendimiento, se requiere que el individuo considere que es factible lograrlo y que además posea una inclinación a no desaprovechar las oportunidades. Este modelo asigna una particular influencia a las condiciones del medio, pero también a las actitudes del individuo.

Puede entenderse entonces que, entre los aspectos considerados como influyentes en la intención emprendedora, se encuentran dos vertientes: por un lado, los de tipo cognitivo y, por otro lado, los de tipo socio-personal.

a) Factores cognitivos

Según Delgado, Gómez, Romero y Vázquez (2008), los factores cognitivos son aquellos que miden el conocimiento y las destrezas necesarias de un individuo para poner en funcionamiento un nuevo negocio. Uno de los factores cognitivos más asociados a la intención emprendedora se denomina la autoeficacia emprendedora, la cual ha sido estudiada por diferentes investigadores, no solo en Latinoamérica, sino también en otros continentes.

El término autoeficacia proviene del planteamiento teórico de Bandura (2001), definido por este autor como la creencia del individuo sobre su capacidad para realizar con éxito determinadas actividades. Entre las recomendaciones de Bandura, está que las escalas basadas en la autoeficacia se deben adecuar al dominio particular de funcionamiento que se desee investigar, esto quiere decir, que los ítems deben diseñarse en función de aspectos específicos y no de modo general.

Cuando se trata de la autoeficacia emprendedora, se tiene cuidado de cumplir con la recomendación de Bandura (2001), al estar relacionada con el juicio positivo del individuo sobre actividades particulares, en este caso concernientes al emprendimiento. Sánchez (2005) la define como “una atribución de competencia personal y control en una situación dada y refleja la percepción de una capacidad personal para realizar un trabajo o tarea concreto” (p. 40). De modo específico, cuando se trata del emprendimiento, Durán-Aponte (2013) indica que se refiere al “juicio que hacen las personas sobre su capacidad de manejar un negocio, captar fuentes de financiamiento, dirigir empleados y otros, aspectos inherentes al negocio” (p. 60). En general, se cree que posee un poder predictivo sobre la intención de crear una nueva empresa, tanto directa como indirectamente y para Moriano, Palací y Morales (2006) es efectiva para diferenciar entre emprendedores y los que no lo son.

Sumado a lo anterior, la intención de emprender un negocio parece estar relacionada de forma positiva con el carácter innovador de un individuo, el cual es definido por la actitud emprendedora (Roth y Lacoa, 2009) que, según estos autores, se orienta a la actividad creativa y a la imaginación y resta valor a la suerte, es decir, se ubica en un locus de control interno. Esta variable difiere de la autoeficacia emprendedora y ha sido abordada ampliamente en el estudio de Durán-Aponte (2013), quien

concluye que la actitud consiste en ser optimista, proactivo, persistente y creativo, lo cual está más relacionado con la personalidad, mientras que la autoeficacia consiste en sentirse capaz de lograr una meta.

Espíritu (2011) reportó que los estudiantes con alta propensión al riesgo (actitud emprendedora) asumían la intención de emprender un negocio. Además, un individuo con actitud emprendedora, lejos de copiar emprendimientos, se esfuerza por desarrollar y crear cosas nuevas, relación que también se observa en los resultados de Moriano *et al.* (2006).

En cuanto al manejo de las emociones y la intención emprendedora, según Salvador (2008), “se cree que la claridad emocional y utilización de las emociones son predictores eficaces del desarrollo de nuevos productos y oportunidades de mercado” (p. 34), lo que, en gran parte, se debe a que las personas que pueden manejar la información sobre sus emociones y las de los demás responderán mejor al medio que otras.

Guarino (2011) considera que, cuando, por el contrario, el individuo tiene dificultad para comprender y expresar sus emociones y las de los demás, se inhibe emocionalmente, lo que puede causar un efecto negativo respecto a la posibilidad de asumir riesgos, la actitud emprendedora y, por ende, la intención de emprender.

Para el contexto en el que se desarrolla esta investigación, es importante resaltar los comentarios de Lipset (2000), quien indica que los empresarios latinoamericanos acostumbran anteponer los intereses personales y emocionales por delante de los negocios. Por lo tanto, resulta lógico pensar en lo necesario que es un adecuado manejo de las emociones para la intención de emprender. Los recientes estudios de Bernal (2014) afirman que “los sujetos con una identidad personal más lograda reúnen mejores condiciones emprendedoras” (p. 385).

En definitiva, tal como lo expresó Toledo (2001):

Los aspectos psicológicos del individuo que desea emprender, se sustentan en las experiencias que anticipan un futuro inspirador, generando a su vez un proyecto de vida orientado a transformarse en algo real; por lo tanto, son las situaciones personales o factores socio-personales los que ocupan un especial interés en su discurso y pueden ser también determinantes en la intención de emprender un negocio (p. 126).

b) Factores socio-personales

Los factores relacionados con circunstancias del individuo o llamados socio-personales se basan en numerosas investigaciones que evalúan la relación entre tener intenciones de crear una empresa y

variables relacionadas con el ambiente familiar, la experiencia laboral, responsabilidades familiares, así como el sexo. En principio, se cree que los individuos que se encuentran trabajando o poseen experiencia laboral tienen una mayor inclinación por desarrollar su propio negocio. Del mismo modo, Moriano *et al.* (2006) encuentran que la experiencia laboral ocupa un papel importante en la intención de crear una empresa. Loli, Dextre, Carpio y Jara (2010) encuentran una relación significativa entre quienes tienen experiencia laboral y el deseo de iniciar un emprendimiento.

Por otro lado, Bolaños (2006) afirma que, en Latinoamérica, la familia juega un rol importante y es lógico pensar que influya como modelo a seguir. En su investigación, advierte que los que tienen un modelo a imitar, sea externo o familiar, pueden tener mayor intención de crear una empresa. De igual manera, Loli *et al.* (2010) aseguran que es probable que la experiencia familiar en creación de empresas favorezca la intención emprendedora.

Además Aponte, Urbano y Veciana (2006) y Moriano *et al.* (2006) afirman que los antecedentes de empresarios en la familia aportan un efecto positivo en la creación de nuevas empresas. Sin embargo, Delgado *et al.* (2008) no encontraron que las experiencias cercanas en creación de empresas tuvieran un efecto significativo en el espíritu emprendedor. A

pesar de esta diferencia, la mayoría de los estudios se inclinan por otorgarle efectos positivos a estas dos variables (experiencia laboral y familiares con experiencia emprendedora) sobre la intención de emprender.

Por otro lado, en cuanto al género, según Merino y Vargas (2011), las mujeres son menos propensas a iniciar nuevos proyectos empresariales. Además, encuentran que las personas jóvenes presentan una mayor propensión hacia la actividad emprendedora, al igual que los individuos con mayores niveles de preparación académica. Rodríguez y Prieto (2009) encontraron que en estudiantes del sexo femenino había una alta disposición a emprender una empresa. No obstante, Fuentes y Sánchez (2010) reportaron una menor iniciativa emprendedora en las mujeres, quienes además evidenciaron temor al fracaso como un obstáculo a la hora de pensar en la creación de una empresa propia.

De acuerdo con los lineamientos de la literatura revisada, la presente investigación plantea un enfoque interdisciplinario del emprendimiento, combinando aspectos sociales y psicológicos del individuo. De este modo, se pretende contribuir con el entendimiento de factores que se relacionan con la intención de emprender un negocio, conjugando dos vertientes. El objetivo general es analizar la existencia o ausencia de relación entre la intención emprendedora y un conjunto de variables cognitivas (autoeficacia

empresaria, actitud emprendedora y estilo emocional) y variables sociopersonales (sexo, experiencia laboral, trabajar actualmente, poseer una empresa familiar, vivir con padres o no) en estudiantes universitarios.

2.2.2.4 Dimensiones

Para lograr los fines de la investigación, se destaca la clasificación planteada por Durán-Aponte (2013) para medir la actitud emprendedora, la cual, originalmente, presentaba una distribución unidimensional.

Las dimensiones se describen en función de la forma del individuo de encarar las oportunidades que se le presentan y la manera en que sortea los obstáculos que se oponen a su tarea:

- 1) Optimismo (Factor I): es la respuesta positiva ante adversidades relacionadas con el negocio, en donde se tiene una alta confianza de lograr proyectos exitosos, sortear problemas sin miedo y con disposición a emprender ideas nuevas.
- 2) Proactividad (Factor II): es la exigencia autoimpuesta por el individuo para hacer de la mejor forma posible todo lo que emprende, involucra retarse, apuntar a la excelencia y dar lo mejor de sí mismo.
- 3) Persistencia (Factor III): comprende el reconocimiento de los errores propios, aprender de los mismos y la persistencia para sobreponerse e intentar nuevamente, por lo cual no abandona la actividad

empresaria cuando tiene situaciones adversas, sino que busca soluciones alternativas.

- 4) Creatividad y la innovación (Factor IV): se trata de una actitud imaginativa y creativa que facilita el funcionamiento de las cosas, la satisfacción de necesidades y la búsqueda de respuestas nuevas a problemáticas planteadas.

Las dimensiones descritas con anterioridad son consistentes con los planteamientos de Roth y Lacoa (2009) para describir individuos con actitud empresaria, pues, según estos autores, sus acciones se orientan hacia la actividad creativa y a la imaginación restándole valor a la suerte y variables de tipo externo, otorgándole al futuro empresario un carácter innovador y proactivo.

Según Sánchez (2010), los empresarios dedican más esfuerzo y persisten en los resultados deseados, pues se creen capaces de controlar el entorno propio. Se puede afirmar, entonces, que un individuo con actitud empresaria, lejos de copiar emprendimientos, se esfuerza por desarrollar y crear cosas nuevas, y persiste hasta lograrlo.

2.3 Definición de términos

- **Actitud:** El término actitud designa un estado de disposición psicológica, adquirida y organizada a través de la propia experiencia,

que incita al individuo a reaccionar de una manera particular (positiva o negativa) frente a determinadas personas, objetos o situaciones.

- **Competencia:** El conjunto de saberes puestos en juego por los trabajadores para resolver situaciones concretas de trabajo, configurando una disociación entre competencia y acción, con una exigencia de determinado conocimiento que oriente esta acción.
- **Emprendedor:** Un emprendedor es alguien que acomete un proyecto que implica trabajo o presenta dificultades; toda persona que tenga iniciativa y decisión de llevar adelante un proyecto empresarial.
- **Liderazgo:** El liderazgo es la influencia personal, dirigido a través del proceso de comunicación, al logro de una o varias metas.
- **Intención:** Idea que se persigue con cierta acción o comportamiento, propósito de llevar a cabo una tarea.
- **Emprendimiento:** La capacidad de una persona para hacer un esfuerzo adicional por alcanzar una meta u objetivo, siendo utilizada también para referirse a la persona que iniciaba una nueva empresa o proyecto, término que después fue aplicado a empresarios que fueron innovadores o agregaban valor a un producto o proceso ya existente.

- **Universidad emprendedora:** Implementen cambios hacia la transformación a una universidad emprendedora, se necesita de importantes innovaciones organizativas, nuevos acuerdos sociales y nuevas vías de interacción, a fin de cumplir su nuevo cometido: actuar como un actor económico por sí mismo

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Características metodológicas de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Investigación básica. Como señalan Hernández, Fernández y Baptista (2014), este tipo de investigación tiene como propósito fundamental producir conocimiento y teorías.

3.1.2 Nivel de investigación

Relacional. En vista de que se busca aclarar la relación existente o grado de asociación entre las variables planteadas, de acuerdo con Hernández, *et al.* (2014), este nivel “asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (p. 104).

3.1.3 Diseño

No experimental. De acuerdo a lo que señalan Hernández, *et al.* (2014), “en la investigación no experimental no es posible manipular las variables o asignar aleatoriamente a los participantes o los tratamientos” (p. 205).

Transeccional, debido a que la recopilación de datos se realiza en un momento único.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población en estudio está conformada por 1 170 estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG. En la tabla 1, se muestra el detalle de los datos proporcionados por la Oficina de servicios académicos de la universidad en el mes de agosto del año 2017.

Tabla 1.

Población de estudio

Escuelas profesionales FCJE	Alumnos matriculados 2017-II	
	Cantidad	%
Administración	275	23,5
Contabilidad	520	44,4
Ingeniería comercial	215	18,4
Derecho	160	13,7
Total	1 170	100,0

Fuente: Oficina de servicios académicos de la UNJBG

3.2.2 Muestra

Para obtener el tamaño de la muestra, se aplica la fórmula matemática del muestreo para población finita, la que se detalla a continuación:

$$n = \frac{Z^2 p(1 - p)N}{E^2(N - 1) + Z^2 p(1 - p)}$$

Donde:

N = Población (1 170)

E = Error máximo permitido (5 %)

Z = Limite de distribución normal (1,96)

p = Probabilidad de éxito (50 %)

Con un margen de error del 5 %, una confianza estadística del 95 % (Z=1,96) y una probabilidad de éxito del 50 %, el tamaño de muestra es de 289 estudiantes universitarios de la FCJE de la UNJBG.

$$n = \frac{1,96^2 * 0,5 * (1 - 0,5) * 1170}{0,05^2(1170 - 1) + 1,96^2 * 0,5 * (1 - 0,5)} = 289,39$$

Una vez determinado el tamaño de muestra, se opta por el muestreo aleatorio estratificado de afijación simple, en donde la cantidad de

individuos a aplicar la encuesta será el mismo en cada una de las escuelas, tal como se detalla en la tabla 2. La muestra de cada escuela será de 73 alumnos.

Tabla 2.

Cálculo de muestra aleatoria estratificada

N° de estratos	Escuelas FCJE	Operación	Muestra	Redondeo
Estrato 1	Administración	289/4	72.25	73
Estrato 2	Contabilidad	289/4	72.25	73
Estrato 3	Derecho	289/4	72.25	73
Estrato 4	Ingeniería comercial	289/4	72.25	73
Total				292

Fuente: Elaboración propia

3.3 Operacionalización de variables

3.3.1 Identificación de variables

X = Variable independiente: Competencias genéricas

Y= Variable dependiente: Actitud hacia el emprendimiento

3.3.2 Operacionalización

La operacionalización de cada variable se detalla en la tabla 3.

Tabla 3.

Operacionalización de las variables

Variable	Definición	Dimensiones	Nivel de medición
Competencias genéricas del estudiante	Son las habilidades y destrezas básicas que requiere el estudiante en su formación profesional, independientemente de la disciplina que estudie.	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentales - Interpersonales - Sistémicas 	<u>Ordinal</u> - Inadecuado - Regular - Adecuado
Actitud hacia el emprendimiento	Cualidades y comportamientos personales necesarios para perfilarse como un emprendedor.	<ul style="list-style-type: none"> - Optimismo hacia los negocios - Proactividad - Persistencia - Creatividad e innovación 	<u>Ordinal</u> - Negativa - Indiferente - Positiva

Fuente: Elaboración propia

El nivel de medición que se establece en la tabla 3 para cada una de las variables se basa en la categorización de las puntuaciones que obtenga cada unidad de análisis al responder los cuestionarios diseñados para la medición de las competencias genéricas y la actitud hacia el emprendimiento de cada estudiante. Más adelante se detalla el contenido de los mismos.

La escala de valoración del nivel de competencias genéricas que posea cada estudiante será de acuerdo a lo que se indica en la tabla 4, categorización basada en Eyzaguirre (2014), autor del trabajo que sirvió de base para el diseño del cuestionario final.

Tabla 4.

Escala de valoración para competencias genéricas

Niveles	Puntaje
Competencias genéricas adecuadas	56 - 80
Competencias genéricas regulares	39 - 55
Competencias genéricas inadecuadas	16 - 38

Fuente: Elaboración propia

La escala de valoración del nivel de actitud hacia el emprendimiento que posea cada estudiante será de acuerdo a lo que se indica en la tabla 5, categorización basada en Durán-Aponte (2013), autor del trabajo que sirvió de base para el diseño del cuestionario final.

Tabla 5.

Escala de valoración para actitud hacia el emprendimiento

Niveles	Puntaje
Actitud positiva	55 - 75
Actitud indiferente	36 - 54
Actitud negativa	15 - 35

Fuente: Elaboración propia

3.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

3.4.1 Técnicas

La recolección de datos se llevó a cabo mediante la encuesta, con la que “se trata de obtener, de manera sistemática y ordenada, información

sobre las variables que intervienen en la investigación sobre una población o muestra determinada” (Díaz, 2001, p. 14).

3.4.2 Instrumentos

- **Cuestionario de competencias genéricas:** Compuesto por 16 ítems, que midieron el nivel de las competencias genéricas de los estudiantes universitarios a través de tres dimensiones, las cuales se muestran en la tabla 6. El cuestionario propuesto está basado en el planteado por Eyzaguirre (2014), el cual tiene una intensidad de respuestas de la escala de Likert de cinco niveles. En el anexo 2, se adjunta el instrumento planteado.

Tabla 6.

Competencias genéricas: Relación ítem – dimensiones

Dimensiones	Ítems	N° de ítems
Competencias instrumentales	01, 02, 03, 04, 05, 06	6
Competencias sistémicas	07, 08, 09, 10, 11, 12	6
Competencias interpersonales	13, 14, 15, 16	4
Total		16

Fuente: Elaboración propia

- **Cuestionario actitud hacia el emprendimiento:** Compuesto por 15 ítems, que midió la actitud hacia el emprendimiento que tiene los estudiantes a través de cuatro dimensiones, las cuales se muestran

en la tabla 7. Desarrollada por Durán-Aponte (2013), con una intensidad de respuestas de la escala de Likert de cinco niveles. En el anexo 3, se adjunta el instrumento propuesto.

Tabla 7.

Actitud hacia el emprendimiento: Relación ítem – dimensión

Dimensiones	Ítems	N° de ítems
Optimismo hacia los negocios	01, 02, 03	3
Proactividad	04, 05, 06, 07	4
Persistencia	08, 09, 10, 11	4
Creatividad e innovación	12, 13, 14, 15	4
Total		15

Fuente: Elaboración propia

3.4.3 Análisis de validez y confiabilidad de los instrumentos

Análisis estadístico preliminar para confirmar la validez y confiabilidad de los instrumentos propuestos para medir las variables de estudio.

3.4.3.1 Validez de los instrumentos

La metodología seleccionada propone un cuestionario compuesto por preguntas de corte general a ser evaluadas por expertos en el área de estudio. Tal formato ha de recabar los puntajes por ítems, mediante el cual,

el experto deberá marcar la opción que a su juicio corresponda merecer el instrumento, de acuerdo a la siguiente valoración:

1. Representa una ausencia de elementos que absuelven la interrogante planteada.
2. Representa una absolución escasa de la interrogante.
3. Significa la absolución del ítem en términos intermedios.
4. Representa estimación que el trabajo de investigación absuelve en gran medida la interrogante planteada.
5. Representa el mayor valor de la escala y debe ser asignado cuando se aprecia que el ítem es absuelto por el trabajo de investigación de manera totalmente suficiente.

En base al puntaje asignado por cada especialista, se calcula el promedio obtenido por cada ítem y se determina la distancia de puntos múltiples (DPP), mediante la siguiente fórmula:

$$DDP = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2 \dots (x_n - y_n)^2}$$

Donde:

x_n = Valor máximo concedido en la escala para el ítem

y_n = Valor promedio del ítem

n = El número de preguntas (ítems) computables

Se determina la distancia máxima (Dmax) del valor obtenido respecto al punto de referencia cero (0), con la fórmula:

$$Dmax = \sqrt{(x_1 - 1)^2 + (x_2 - 1)^2 \dots (x_n - 1)^2}$$

Donde:

x_n = Valor máximo concedido en la escala para el ítem

1= Valor mínimo de la escala (igual a la unidad en todos los casos)

n = El número de preguntas (ítems) computables

La Dmax se divide entre el valor máximo de la escala para hallar el tamaño de intervalo (Ti) para una nueva escala:

$$Ti = \frac{Dmax}{5}$$

Con este tamaño de intervalo (Ti) calculado, se construye una nueva escala valorativa a partir de cero, hasta llegar a Dmax. Se construyen intervalos iguales entre sí, rotulándolos con las letras A, B, C, D, E, respectivamente, tal como se especifica en la tabla 8.

Tabla 8.

Estructuración para nueva escala valorativa

Nueva escala	Intervalo	Significado
0.0 - 1Ti	A	Adecuación total
1Ti - 2Ti	B	Adecuación en gran medida
2Ti - 3Ti	C	Adecuación promedio
3Ti - 4Ti	D	Adecuación escasa
4Ti - Dmax	E	Inadecuada

Fuente: Elaboración propia

Para considerar al instrumento, apropiado en su diseño, el valor DPP debe caer en los intervalos (zonas) A o B. De no ser así, el cuestionario propuesto requiere reestructuración y/o modificaciones, tomando en cuenta las sugerencias planteadas por los expertos en el ítem 10.

Para la presente investigación, se recurrió a la consulta de cinco especialistas (ver tabla 9).

Tabla 9.

Expertos consultados para la validación de los instrumentos

Experto	Formación académica	Área de experiencia
Exp. 1	Ing. Economista	Docencia universitaria
Exp. 2	Psicólogo	Docencia universitaria
Exp. 3	Contador	Especialista en sector público
Exp. 4	Ing. Comercial	Metodología de investigación
Exp. 5	Contador	Docencia universitaria

Fuente: Elaboración propia

A. Validación de cuestionario competencias genéricas

Las fichas evaluadas por los expertos para validar el cuestionario se adjuntan en el anexo 4.

En la tabla 10, se consolida la valoración asignada por los profesionales consultados, además se halla el promedio por ítem para calcular DDP y Dmax.

Tabla 10.

Valoración asignada al cuestionario de competencias genéricas

Ítem	Exp1	Exp2	Exp3	Exp4	Exp5	Promedio por ítem	Cálculo DDP	Dmax
1	5	5	5	5	4	4,80	0,04	16,00
2	4	4	5	4	5	4,40	0,36	16,00
3	4	4	4	4	5	4,20	0,64	16,00
4	4	5	5	4	4	4,40	0,36	16,00
5	4	5	5	5	5	4,80	0,04	16,00
6	4	5	4	5	5	4,60	0,16	16,00
7	5	5	5	5	5	5,00	0,00	16,00
8	4	5	5	5	5	4,80	0,04	16,00
9	4	4	5	5	5	4,60	0,16	16,00
							1,34	12,00

Fuente: Elaboración propia

La distancia máxima (Dmax) es 12,00 reemplazando dicho valor en la fórmula para hallar el tamaño de intervalo (Ti).

$$Ti = \frac{12,00}{5}$$

$$Ti = 2,4$$

El tamaño de intervalo (Ti) calculado es de 2,4, en base a este, se construye la nueva escala valorativa (ver tabla 11).

Tabla 11.

Nueva escala valorativa – cuestionario competencias genéricas

Nueva escala			Intervalo	Significado
0,00	-	2,40	A	Adecuación total
2,40	-	4,80	B	Adecuación en gran medida
4,80	-	7,20	C	Adecuación promedio
7,20	-	9,60	D	Adecuación escasa
9,60	-	12,00	E	Inadecuada

Fuente: Elaboración propia

El DDP calculado (1,34) se ubica dentro de la zona A; por lo tanto, se considera que el instrumento propuesto supera la prueba de validez.

B. Validación de cuestionario actitud hacia el emprendimiento

Las fichas evaluadas por los expertos para validar el cuestionario de satisfacción del usuario se adjuntan en el anexo 5.

En la tabla 12, se consolida la valoración asignada por los expertos, además se halla el promedio por ítem para calcular DDP y Dmax. La distancia máxima (Dmax) es 12,00 reemplazando dicho valor en la fórmula para hallar el tamaño de intervalo (Ti).

$$Ti = \frac{12,00}{5}$$

$$Ti = 2,4$$

Tabla 12.

Valoración asignada al cuestionario de actitud hacia el emprendimiento

Ítem	Exp1	Exp2	Exp3	Exp4	Exp5	Promedio por ítem	Cálculo DDP	Dmax
1	4	5	5	5	5	4,80	0,04	16,00
2	5	5	5	4	5	4,80	0,04	16,00
3	4	4	4	4	5	4,20	0,64	16,00
4	4	5	5	4	4	4,40	0,36	16,00
5	4	4	5	5	5	4,60	0,16	16,00
6	4	5	5	5	5	4,80	0,04	16,00
7	5	5	5	5	5	5,00	0,00	16,00
8	4	5	4	5	5	4,60	0,16	16,00
9	4	5	5	5	5	4,80	0,04	16,00
							1,22	12,00

Fuente: Elaboración propia

El tamaño de intervalo (Ti) calculado es de 2,4; en base a este, se construye la nueva escala valorativa (ver tabla 13).

Tabla 13.

Nueva escala valorativa – cuestionario actitud hacia el emprendimiento

Nueva escala			Intervalo	Significado
0,00	-	2,40	A	Adecuación total
2,40	-	4,80	B	Adecuación en gran medida
4,80	-	7,20	C	Adecuación promedio
7,20	-	9,60	D	Adecuación escasa
9,60	-	12,00	E	Inadecuada

Fuente: Elaboración propia

El DDP calculado (1,22) se ubica dentro de la zona A; por lo tanto, se considera que el instrumento propuesto supera la prueba de validez.

3.4.3.2 Confiabilidad de los instrumentos

Para determinar la consistencia interna de los instrumentos propuestos, se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach, cuya valoración fluctúa entre 0 y 1, tal como se especifica en la tabla 14.

Tabla 14.

Escala de coeficiente de Alpha de Cronbach

Escala			Significado
0,01	-	0,20	No es confiable
0,21	-	0,40	Baja confiabilidad
0,41	-	0,60	Moderada confiabilidad
0,61	-	0,80	Fuerte confiabilidad
0,81	-	1,00	Alta confiabilidad

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la escala, se determina que los valores cercanos a 1 implican que el instrumento utilizado es de alta confiabilidad y si se aproxima a cero, significa que el instrumento es de baja confiabilidad.

A. Confiabilidad del cuestionario competencias genéricas

El cuestionario para medir las competencias genéricas de los estudiantes universitarios fue aplicado a una muestra de veinticinco unidades de estudio (entrevistados), tal información se detalla en el anexo 6. Una vez procesada la base de datos en el programa estadístico SPSS 23. El reporte se muestra en la tabla 15.

Tabla 15.

Estadísticas de fiabilidad cuestionario competencias genéricas

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,928	16

Fuente: Resultados de prueba de confiabilidad SPSS.

Se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0,928 descrito como una magnitud muy alta en la escala estándar. Además el reporte de SPSS denominado *Estadísticos total elemento* (ver anexo 7), el cual muestra, en su penúltima columna, la validez de cada ítem, teniendo en cuenta que se considera útil a todo ítem con $r \geq 0,3$. El investigador decide no eliminar ninguno de los ítems que componen el cuestionario.

Interpretación: Dado el alto valor del coeficiente alfa de cronbach (0,928), se constata que el instrumento diseñado para medir la variable competencias genéricas en universitarios es confiable para ser aplicado a la población de estudio.

B. Confiabilidad del cuestionario actitud hacia el emprendimiento

El cuestionario de actitud hacia el emprendimiento fue aplicado a una muestra de veinticinco unidades de estudio (entrevistados). La base de datos se adjunta en el anexo 8.

Una vez procesada la base de datos en el programa estadístico SPSS 23, el reporte se muestra en la tabla 16.

Tabla 16.

Estadísticas de fiabilidad cuestionario de actitud hacia el emprendimiento

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,901	15

Fuente: Resultados de prueba de confiabilidad SPSS

Se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0,90 descrito como una magnitud muy alta en la escala estándar. Además, se presenta, en el anexo 9, el reporte del programa SPSS titulado *Estadísticos total elemento*, el cual muestra en su penúltima columna, la validez de cada ítem; teniendo en cuenta que se considera útil a todo ítem con $r \geq 0,3$. El investigador decide no eliminar ninguno de los ítems que componen el cuestionario.

Interpretación: Dado el alto valor del coeficiente alfa de cronbach (0,90), se constata que el instrumento diseñado para medir la variable actitud hace el emprendimiento es confiable para ser aplicado a la población de estudio.

3.5 Procesamiento y análisis de datos

En este apartado, se detallan las operaciones a las que serán sometidos los datos o respuestas que se obtengan a través de los instrumentos planteados. En cuanto al análisis, se consideró la estadística descriptiva e inferencial, los cuales se emplearon para descifrar lo que revelan los datos recopilados.

3.5.1 Procesamiento de datos

a) Recolección de datos o respuestas

El trabajo de campo fue efectuado de forma personal por el investigador. El procesamiento de los datos se hizo en base al Microsoft Excel y el software estadístico SPSS versión 23 en español.

Esta etapa implica elaborar un plan detallado de procedimientos que conduzcan a reunir datos con un propósito específico. Las respuestas obtenidas, previamente codificadas, se transfieren a una matriz de datos y

se preparan para su análisis. En los siguientes puntos, se detallan los pasos a seguir para concretar satisfactoriamente esta etapa.

Paso 1.- Codificación de datos

En este caso, se trata de cuestionarios con preguntas cerradas, instrumentos en los cuales el entrevistado no plantea respuestas alternativas y deben encuadrarse dentro de las respuestas pre-definidas. Para la codificación de datos, se asignó un número a cada respuesta, como se detalla a continuación:

1 = Nunca

2 = Casi nunca

3 = A veces

4 = Casi siempre

5 = Siempre

Paso 2.- Tabulación de los datos

Se procede a agrupar y estructurar los datos obtenidos en el trabajo de campo. En este caso, se hizo en una hoja de cálculo de Microsoft Excel para su posterior procesamiento en el programa estadístico SPSS versión 23.

b) Procesamiento y presentación de la información

Es el proceso mediante el cual los datos individuales se agrupan y estructuran con el propósito de responder a problema de investigación, los objetivos e hipótesis del estudio, convirtiéndose los datos en información significativa. Para lograr tal fin, se emplean organizadores visuales, tales como tablas, gráficos de barras; los cuales serán sometidos a interpretación.

3.5.2 Análisis de los datos o resultados

Los datos en sí mismos tienen una importancia limitada. El valor de estos radica, en esencia, en el análisis e interpretación que se dé a tales datos. Para esta investigación, se emplea la estadística descriptiva e inferencial.

a) Análisis descriptivo

Una vez la información sea codificada y procesada utilizando las hojas electrónicas de Excel y del programa estadístico SPSS, con disponibilidad para la construcción de tablas de contingencia y análisis estadístico.

b) Análisis inferencial

Para efectos de determinar la relación entre variables y contrastar las hipótesis planteadas, se aplicó la prueba estadística de chi cuadrado.

Para determinar el grado de asociación entre las variables, se aplicó el estadístico Rho de Spearman. Este coeficiente no paramétrico muestra el nivel de asociación entre variables, los valores van de 1 a -1, siendo 0 el valor que indica no correlación y los signos indican correlación directa e inversa.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis estadístico de variable competencias genéricas

A continuación, se exponen de manera secuencial los resultados específicos y generales de la variable competencias genéricas.

4.1.1 Análisis por dimensiones

La variable competencias genéricas es medida a través de tres dimensiones, las cuales son: competencias instrumentales, competencias sistémicas y competencias interpersonales.

a) Dimensión 1: Competencias instrumentales

Esta dimensión hace referencia específicamente a las capacidades cognitivas, metodológicas, técnicas y lingüísticas que se consideran necesarias para la comprensión, la construcción, el manejo y el uso crítico a las particularidades de las diferentes prácticas profesionales.

Para realizar un mejor análisis de la dimensión competencias instrumentales, se plantea, en la tabla 17, una escala para clasificar los resultados.

Tabla 17.

Escala de valoración para la dimensión 1

Niveles	Puntaje
Competencias instrumentales adecuadas	22 - 30
Competencias instrumentales regulares	15 - 21
Competencias instrumentales inadecuadas	6 - 14

Fuente: Elaboración propia

En base a la escala planteada en la tabla 17, se procede a agrupar y clasificar los puntajes de la dimensión analizada, segmentando los resultados por las escuelas que conforman la facultad de ciencias jurídicas y empresariales de la UNJBG (ver tabla 18).

Tabla 18.

Competencias instrumentales por escuela

Escuela	Competencias instrumentales			Total
	Inadecuadas	Regulares	Adecuadas	
Administración	17	53	3	73
Contabilidad	11	58	4	73
Derecho	11	54	8	73
Ing. Comercial	12	58	3	73
Total	51	223	18	292

Fuente: Reporte SPSS

En la figura 1, se visualiza el comparativo de los niveles de competencias instrumentales que presenta cada escuela, en donde se puede observar que el mayor porcentaje de la población encuestada se

ubica en un nivel regular. En cuanto al nivel de competencias instrumentales inadecuadas, la escuela de Administración es la que mayor porcentaje presenta (23,3 %); respecto al nivel regular de competencias instrumentales, son las escuelas de Contabilidad e Ingeniería Comercial las que destacan en esta categoría (79,5 %) y, en el nivel de competencias adecuadas, si bien todas las escuelas presentan bajos porcentajes, es necesario mencionar que, con un 11 %, la escuela de Derecho es la que lidera en esta categoría.

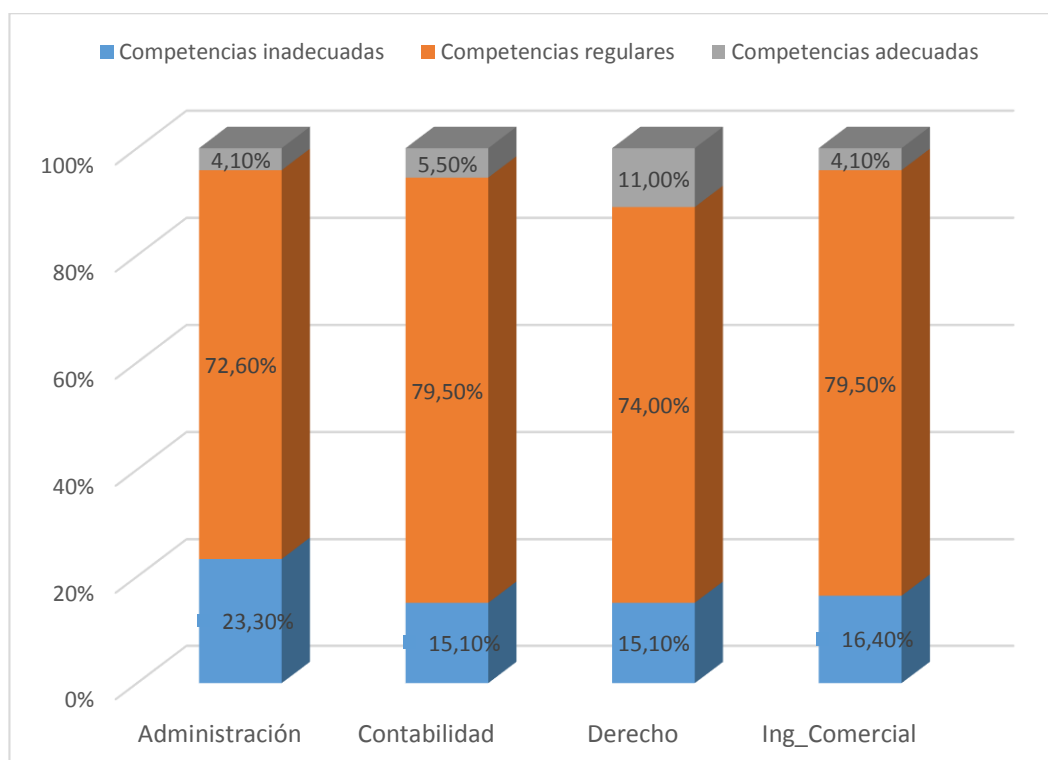


Figura 1. Niveles de competencias instrumentales por escuela

Fuente: Elaboración propia

Para culminar con el análisis de esta dimensión, se presenta la figura 2, mediante la cual se aprecia de manera general, los niveles de competencias instrumentales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG.

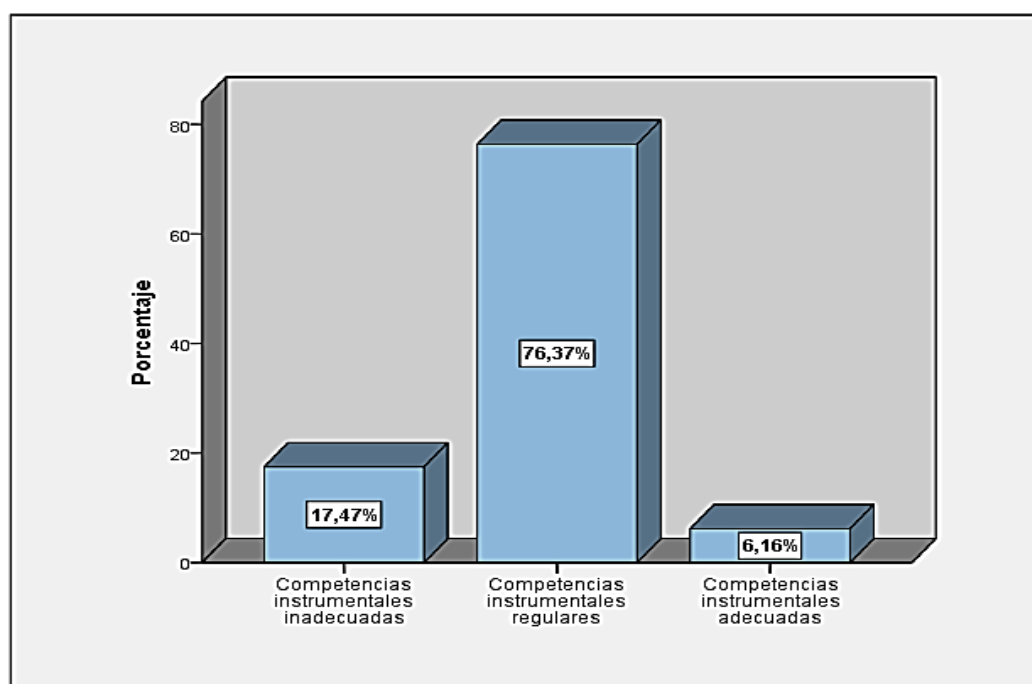


Figura 2. Niveles de competencias instrumentales de la facultad

Fuente: Reporte SPSS

Análisis

Los resultados obtenidos abarcan la dimensión denominada *Competencias instrumentales*, la cual es medida a través de seis ítems donde el encuestado realiza una autoevaluación sobre su capacidad de organizar sus tiempos, capacidad de síntesis, reacción frente a situaciones

tensas, el dominio de otra lengua además de la materna, el dominio de programas informáticos y la capacidad de búsqueda de información. En la Figura 2, se puede apreciar que el mayor porcentaje (76,37 %) de los estudiantes de la facultad poseen competencias instrumentales regulares.

b) Dimensión 2: Competencias sistémicas

Esta dimensión hace referencia a las habilidades de relación social e integración en distintos colectivos, así como la capacidad de desarrollar trabajos en equipos específicos y multidisciplinares (interacción social y cooperación).

Para realizar un mejor análisis de la dimensión competencias sistémicas, se plantea, en la tabla 19, una escala para clasificar los resultados.

Tabla 19.

Escala de valoración para la dimensión 2

Niveles	Puntaje
Competencias sistémicas adecuadas	22 - 30
Competencias sistémicas regulares	15 - 21
Competencias sistémicas inadecuadas	6 - 14

Fuente: Elaboración propia

En base a la escala planteada en la tabla 19, se procede a agrupar y clasificar los puntajes de la dimensión analizada, segmentando los resultados por las escuelas que conforman la facultad de ciencias jurídicas y empresariales de la UNJBG (ver tabla 20).

Tabla 20.

Competencias sistémicas por escuela

Escuela	Competencias sistémicas			Total
	Inadecuadas	Regulares	Adecuadas	
Administración	11	52	10	73
Contabilidad	9	46	18	73
Derecho	9	48	16	73
Ing. Comercial	10	45	18	73
Total	39	191	62	292

Fuente: Reporte SPSS

En la figura 3, se puede observar el comparativo de los niveles de competencias sistémicas que presenta cada escuela, en donde se observa que el grueso de la población encuestada se ubica en un nivel regular de competencias sistémicas. En cuanto al nivel de competencias sistémicas inadecuadas, la escuela de Administración es la que mayor porcentaje presenta (15,10 %); respecto al nivel regular de competencias sistémicas, es también la escuela de Administración la que presenta mayor porcentaje (71,20 %) y, en el nivel de competencias adecuadas, a diferencia de las

anteriores, siendo las escuelas de Contabilidad e Ingeniería Comercial las que lideran con un 24,7 %.

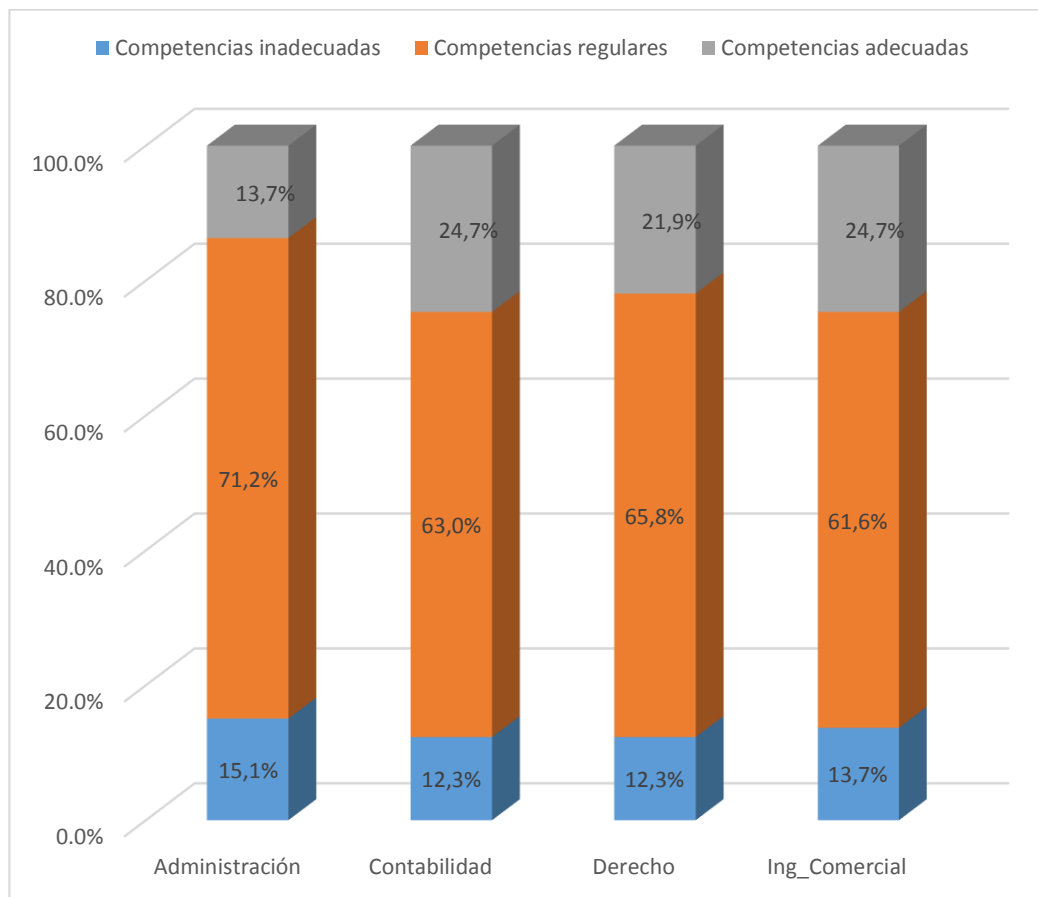


Figura 3. Niveles de competencias sistémicas por escuela

Fuente: Elaboración propia

Para culminar con el análisis de esta dimensión, se presenta la figura 4, mediante la cual se aprecia, de manera general, los niveles de competencias sistémicas de los estudiantes de la facultad de ciencias jurídicas y empresariales de la UNJBG.

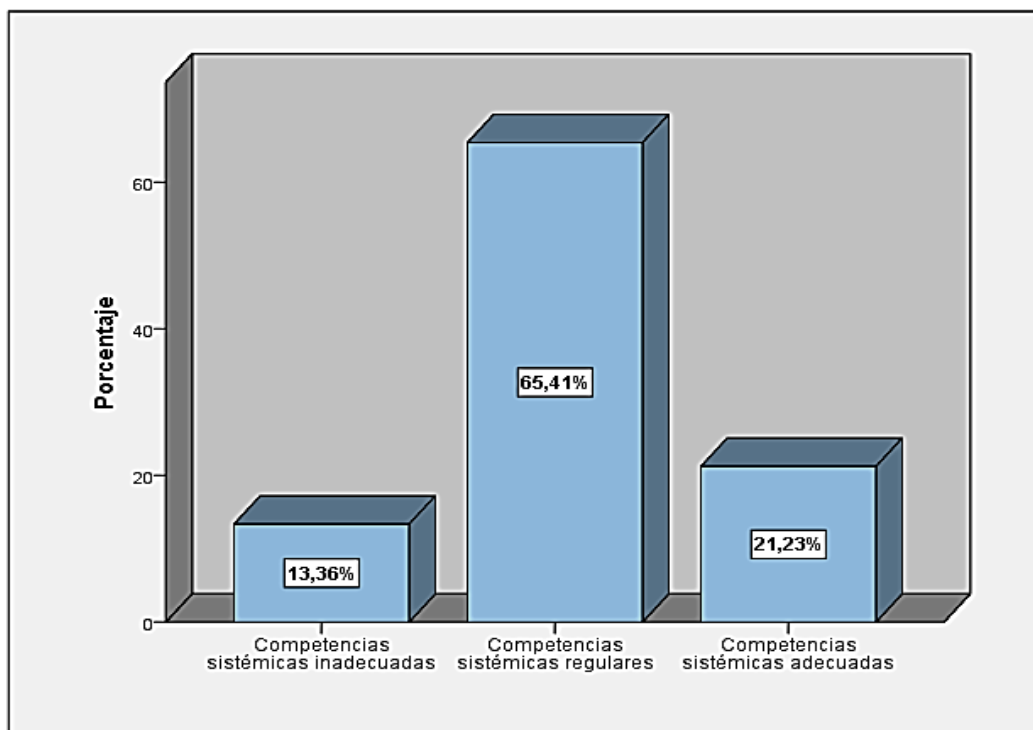


Figura 4. Niveles de competencias sistémicas de la facultad

Fuente: Reporte SPSS

Análisis

Los resultados obtenidos abarcan la dimensión denominada *Competencias sistémicas*, la cual es medida a través de seis ítems, donde el encuestado realiza una autoevaluación sobre su conocimiento acerca de la carrera profesional que estudia, capacidad de liderar, negociar, la resolución de problemas, la relación con los docentes y positivismo. En la figura 4, se puede apreciar que el mayor porcentaje (65,41%) de los estudiantes de la facultad poseen competencias sistémicas regulares.

c) Dimensión 3: Competencias interpersonales

Esta dimensión hace referencia a las capacidades relativas a todos los sistemas (combinación de entendimiento, sensibilidad y conocimiento; necesaria la previa adquisición de competencias instrumentales e interpersonales).

Para realizar un mejor análisis de la dimensión competencias interpersonales, se plantea, en la tabla 21, una escala para clasificar los resultados.

Tabla 21.

Escala de valoración para la dimensión 3

Niveles	Puntaje
Competencias interpersonales adecuadas	15 - 20
Competencias interpersonales regulares	10 - 14
Competencias interpersonales inadecuadas	4 - 9

Fuente: Elaboración propia

En base a la escala planteada en la tabla 21, se procede a agrupar y clasificar los puntajes de la dimensión analizada, segmentando los resultados por las escuelas que conforman la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG (ver tabla 22).

Tabla 22.

Competencias interpersonales por escuela

Escuela	Competencias interpersonales			Total
	Inadecuadas	Regulares	Adecuadas	
Administración	16	32	25	73
Contabilidad	17	35	21	73
Derecho	9	35	29	73
Ing. Comercial	12	38	23	73
Total	54	140	98	292

Fuente: Reporte SPSS

En la figura 5, se visualiza el comparativo de los niveles de competencias interpersonales que presenta cada escuela, en donde se puede observar que, al igual que las otras competencias analizadas, la población encuestada se ubica en un nivel regular. En cuanto al nivel de competencias interpersonales inadecuadas, la escuela de Contabilidad es la que mayor porcentaje presenta (23,30 %); respecto al nivel regular de competencias interpersonales, es la escuela de Ingeniería comercial la que presenta mayor porcentaje (52,10 %) y, en el nivel de competencias interpersonales adecuadas, la escuela de Derecho la que lidera con un 39,7 %.

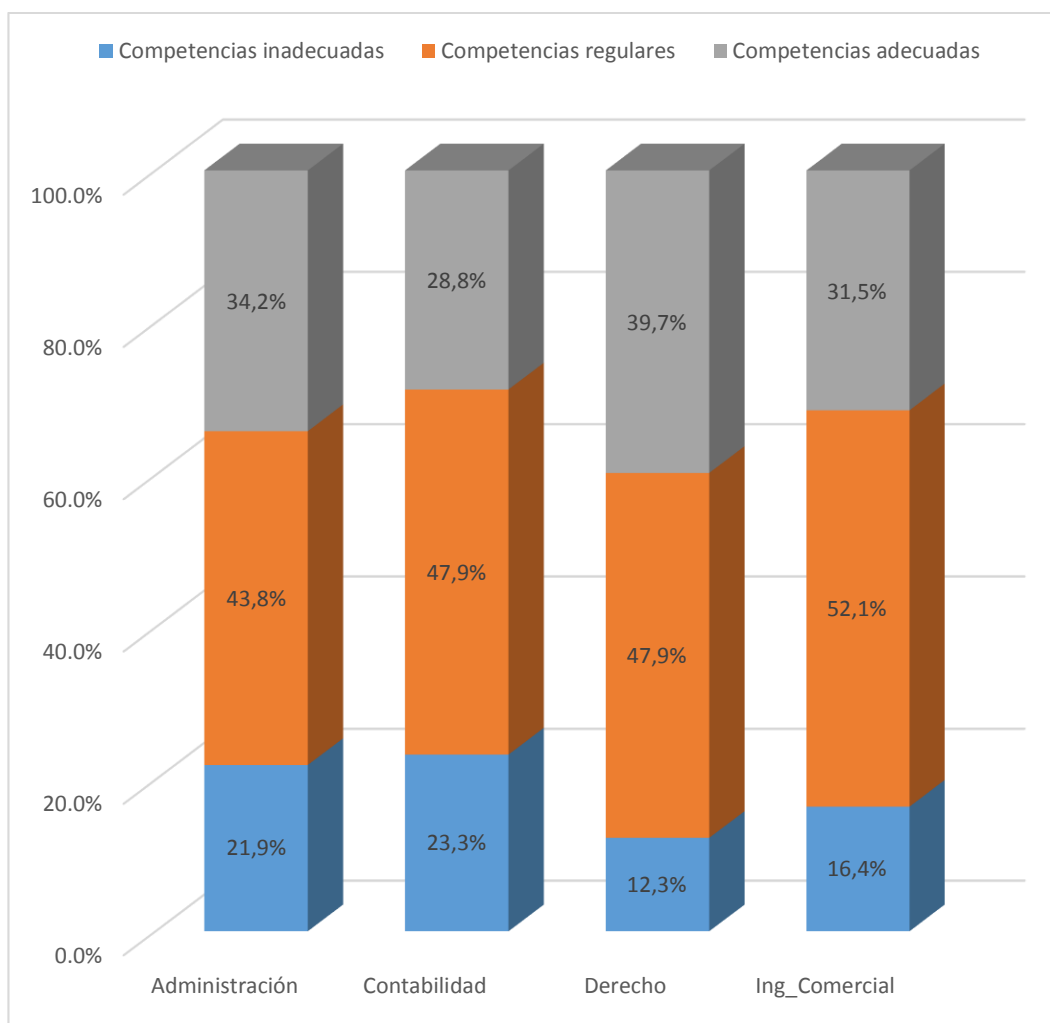


Figura 5. Niveles de competencias interpersonales por escuela

Fuente: Elaboración propia

Para culminar con el análisis de esta dimensión, se presenta la figura 6, mediante la cual se aprecia de manera general, los niveles de competencias interpersonales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG.

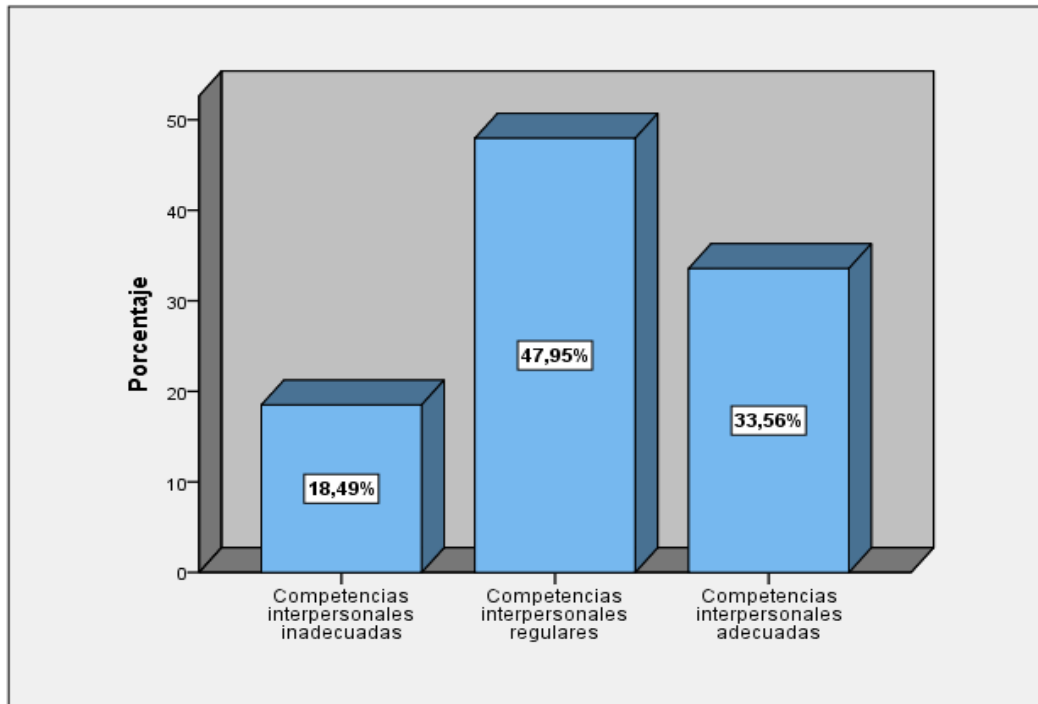


Figura 6. Niveles de competencias interpersonales de la facultad

Fuente: Reporte SPSS

Análisis

Los resultados obtenidos abarcan la dimensión denominada *Competencias interpersonales*, la cual es medida a través de cuatro ítems, donde el encuestado realiza una autoevaluación sobre su capacidad de realizar un análisis crítico y autocrítico, su capacidad de comunicar sus ideas, la empatía que presenta y si considera inspirar confianza a los demás. En la Figura 6, se puede apreciar que el mayor porcentaje (47,95 %) de los estudiantes de la facultad poseen competencias interpersonales regulares.

4.1.2 Análisis general de la variable

Esta variable hace referencia a las habilidades y destrezas básicas que requiere el estudiante en su formación profesional y se caracterizan por ser transversales a la enseñanza.

De acuerdo a lo que se señala en la operacionalización de la variable, se procede a agrupar y clasificar los puntajes de la variable analizada, segmentando los resultados por las escuelas que conforman la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG (ver tabla 23).

Tabla 23.

Competencias genéricas por escuela

Escuela	Competencias genéricas			Total
	Inadecuadas	Regulares	Adecuadas	
Administración	12	51	10	73
Contabilidad	9	52	12	73
Derecho	8	48	17	73
Ing. Comercial	8	50	15	73
Total	37	201	54	292

Fuente: Reporte SPSS

En la figura 7, se visualiza el comparativo de los niveles de competencias genéricas que presenta cada escuela, en donde se puede observar que el grueso de la población encuestada se ubica en un nivel regular de competencias genéricas.

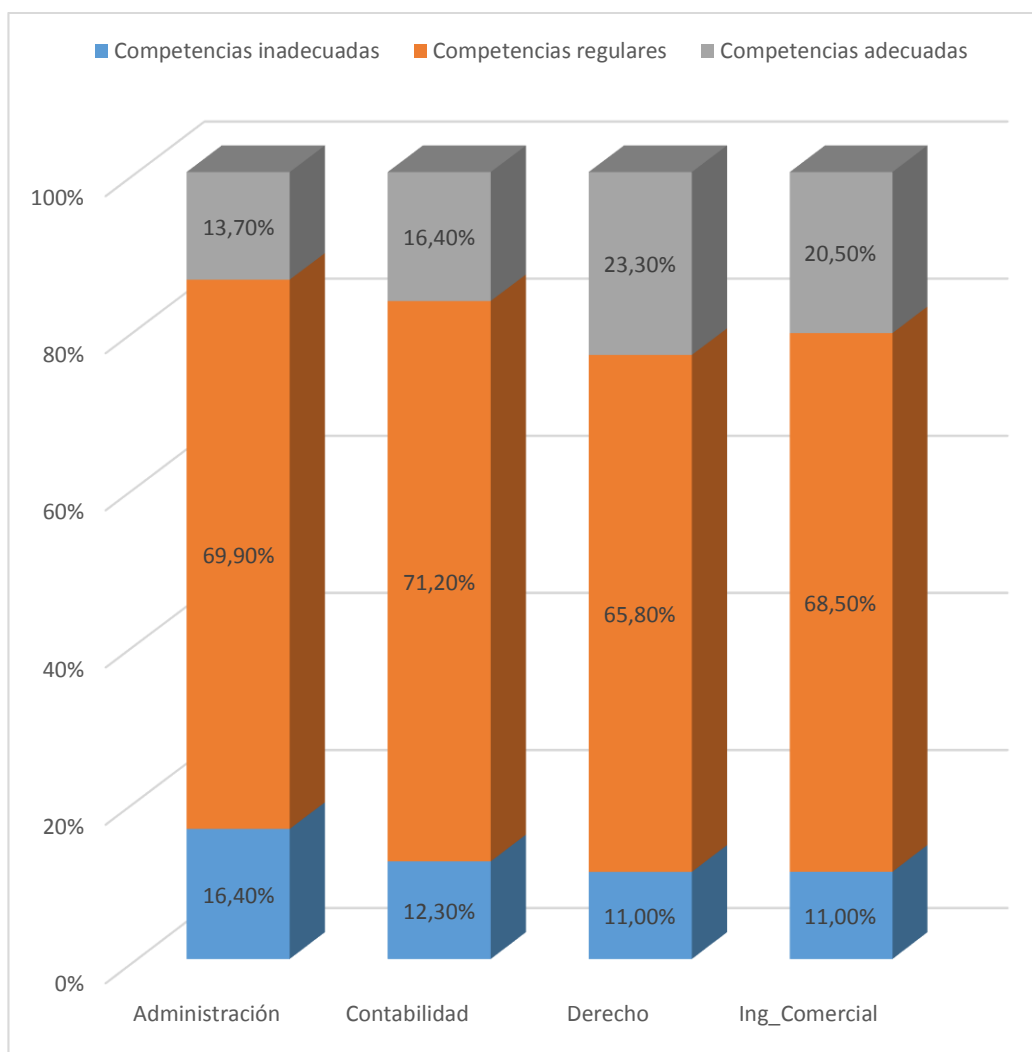


Figura 7. Niveles de competencias genéricas por escuela

Fuente: Elaboración propia

Para culminar con el análisis de esta variable, se presenta la figura 8, mediante la cual se aprecia, de manera general, los niveles de competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG.

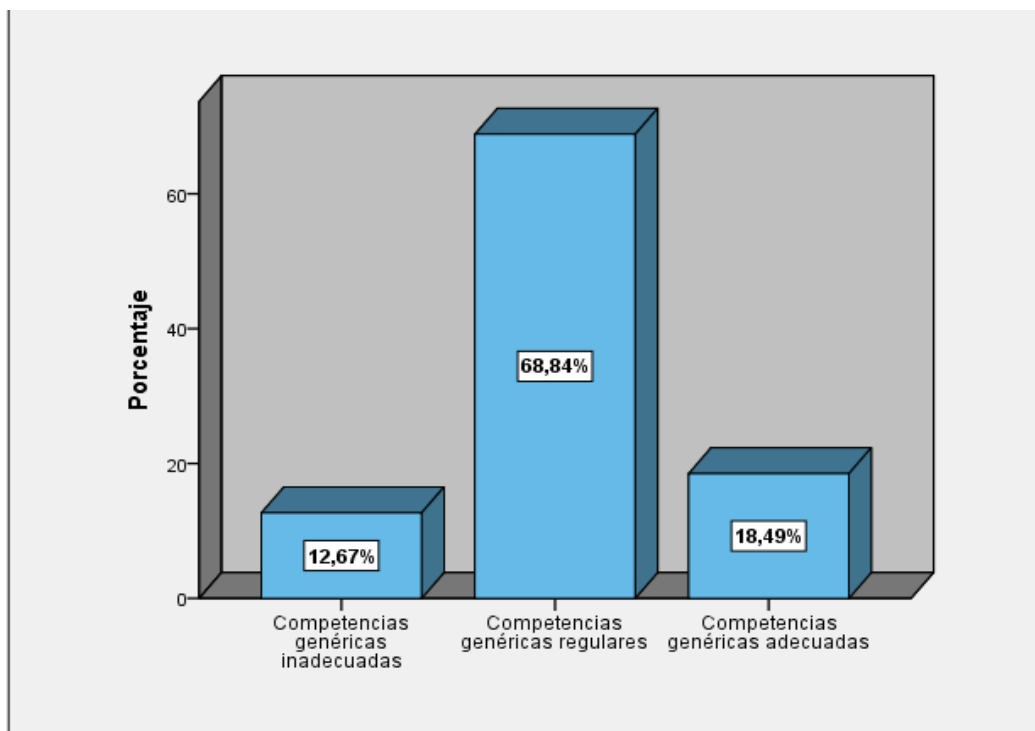


Figura 8. Niveles de competencias genéricas de la facultad

Fuente: Reporte SPSS

Análisis

Los resultados obtenidos abarcan la variable denominada *Competencias genéricas*, la misma que es medida a través de tres dimensiones analizadas previamente, las cuales, en general, presentaron mayor porcentaje en el nivel regular, tal como se refleja en la figura 8, en el análisis general de la variable, el mayor porcentaje (68,84 %) de los estudiantes de la facultad tienen competencias genéricas regulares, situación que si bien no refleja una situación negativa, señala que aún existen cosas que se deben mejorar.

4.2 Análisis estadístico de variable actitud hacia el emprendimiento

A continuación, se exponen, de manera secuencial, los resultados específicos y generales de la variable *Actitud hacia el emprendimiento*.

4.2.1 Análisis por dimensiones

Esta variable es medida a través de cuatro dimensiones, las cuales son: optimismo hacia los negocios, proactividad, persistencia y creatividad e innovación.

a) Dimensión 1: Optimismo hacia los negocios

Esta dimensión hace referencia a la respuesta positiva ante adversidades relacionadas con el negocio, en donde se tiene una alta confianza de lograr proyectos exitosos, sortear problemas sin miedo y con disposición a emprender ideas nuevas.

Para realizar un mejor análisis de la dimensión optimismo hacia los negocios, se plantea, en la tabla 24, una escala para clasificar los resultados.

Tabla 24.

Escala de valoración para la dimensión 1

Niveles	Puntaje
Alto optimismo	11 - 15
Regular optimismo	7 - 10
Bajo optimismo	3 - 6

Fuente: Elaboración propia

En base a la escala planteada en la tabla 24, se procede a agrupar y clasificar los puntajes de la dimensión analizada, segmentando los resultados por las escuelas que conforman la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG (ver tabla 25).

Tabla 25.

Optimismo hacia los negocios por escuela

Escuela	Optimismo hacia los negocios			Total
	Bajo	Regular	Alto	
Administración	3	34	36	73
Contabilidad	5	26	42	73
Derecho	1	35	37	73
Ing. Comercial	1	29	43	73
Total	10	124	158	292

Fuente: Reporte SPSS

En la figura 9, se visualiza el comparativo de los niveles de optimismo hacia los negocios que presenta cada escuela, en donde se puede observar que el grueso de la población encuestada se ubica en un

nivel alto de optimismo hacia los negocios. En cuanto al nivel de bajo optimismo, en general, las cuatro escuelas presentan porcentajes bajos, siendo la escuela de Contabilidad la que mayor porcentaje presenta con un 6,8 %; respecto al nivel regular de optimismo, es la escuela de Derecho la que destaca por una pequeña diferencia (47,9 %) y, en el nivel de alto optimismo hacia los negocios, si bien todas las escuelas presentan altos porcentajes, es necesario mencionar que, con un 58,9 %, la escuela de Ingeniería Comercial es la que lidera en esta categoría.

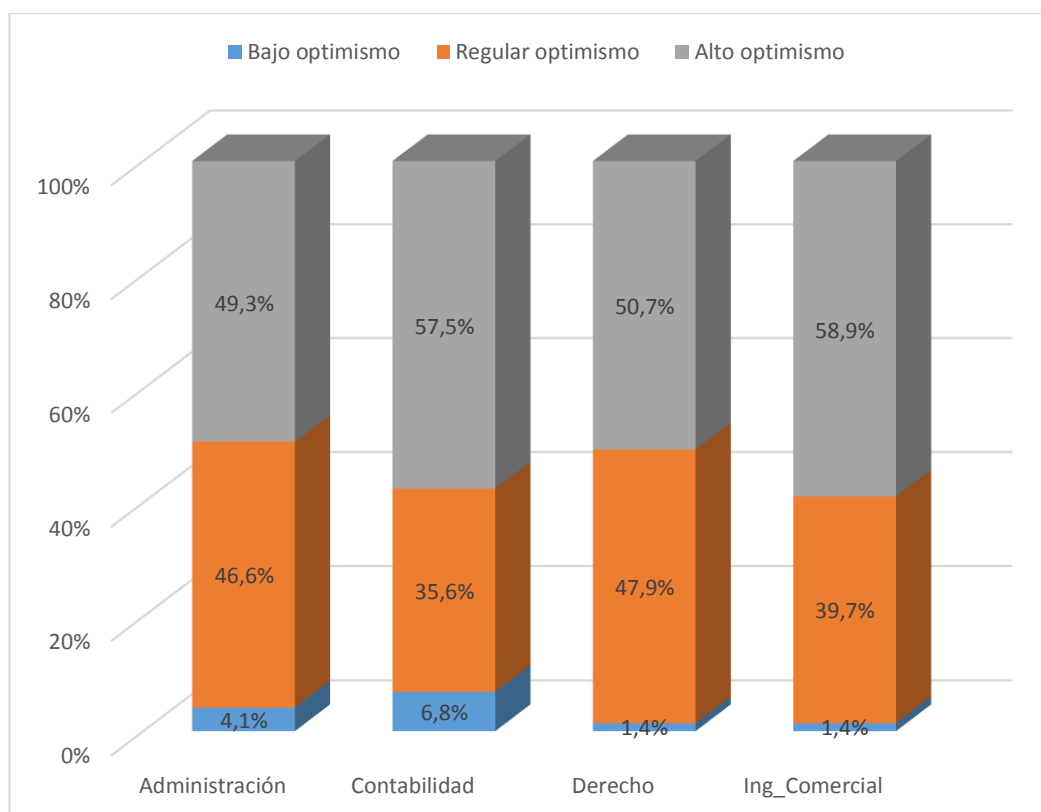


Figura 9. Niveles de optimismo por escuela

Fuente: Elaboración propia

Para culminar con el análisis de esta dimensión, se presenta la figura 10, mediante la cual se puede apreciar, de manera general, los niveles de optimismo a los negocios de los estudiantes de la facultad de ciencias jurídicas y empresariales de la UNJBG.

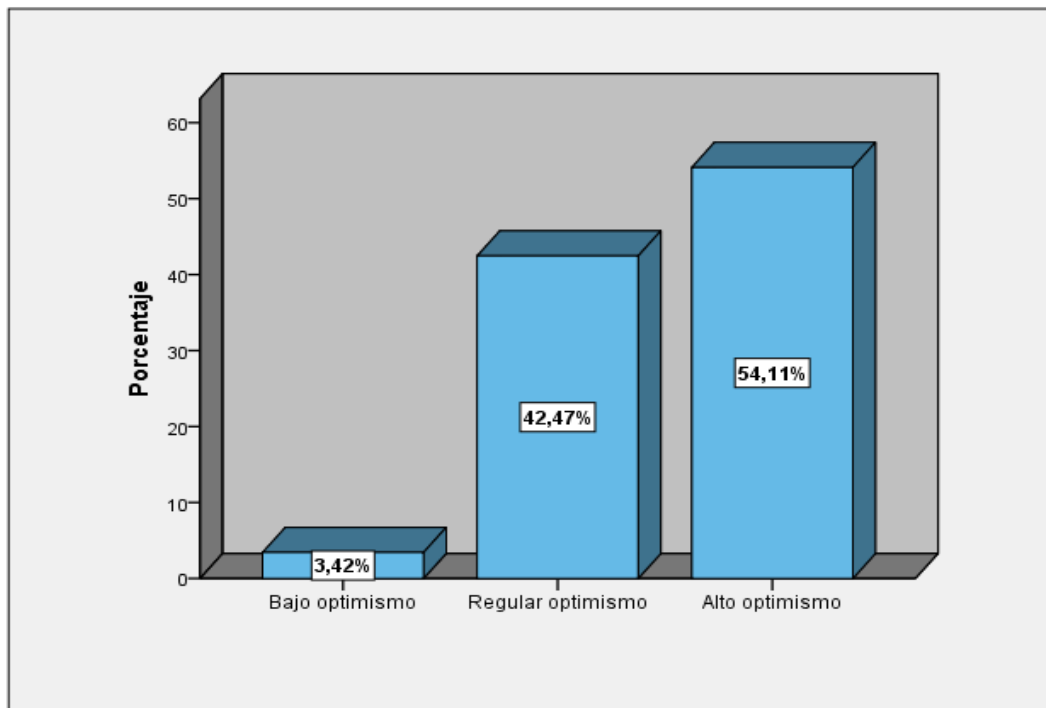


Figura 10. Niveles de optimismo hacia los negocios en la facultad

Fuente: Reporte SPSS

Análisis

Los resultados obtenidos abarcan la dimensión denominada *Optimismo hacia los negocios*, la cual es medida a través de tres ítems, donde el encuestado realiza una autoevaluación sobre su confianza en

poder alcanzar el éxito, el poder de iniciativa y si le atrae la idea de ser independiente. En la Figura 10, se aprecia que el mayor porcentaje (54,11 %) de los estudiantes de la facultad poseen un alto nivel de optimismo.

b) Dimensión 2: Proactividad

Esta dimensión hace referencia a la exigencia autoimpuesta por el individuo para hacer de la mejor forma posible todo lo que emprende, involucra retarse, apuntar a la excelencia y dar lo mejor de sí mismo.

Para realizar un mejor análisis de la dimensión proactividad, se plantea en la tabla 26, una escala para clasificar los resultados.

Tabla 26.

Escala de valoración para la dimensión 2

Niveles	Puntaje
Alta proactividad	15 - 20
Regular proactividad	10 - 14
Baja proactividad	4 - 9

Fuente: Elaboración propia

En base a la escala planteada en la tabla 26, se procede a agrupar y clasificar los puntajes de la dimensión analizada, segmentando los resultados por las escuelas que conforman la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG (ver tabla 27).

Tabla 27.

Proactividad por escuela

Escuela	Proactividad			Total
	Baja	Regular	Alta	
Administración	13	42	18	73
Contabilidad	9	34	30	73
Derecho	9	43	21	73
Ing_Comercial	6	40	27	73
Total	37	159	96	292

Fuente: Reporte SPSS

En la figura 11, se visualiza el comparativo de los niveles de proactividad que presenta cada escuela, en donde se observa que el grueso de la población encuestada se ubica en un nivel regular de proactividad. En cuanto al nivel de baja proactividad, la escuela de Administración es la que mayor porcentaje presenta (17,8 %); respecto al nivel regular de proactividad, es la escuela de Derecho la que destaca en esta categoría (58,9 %) y; en el nivel de alta proactividad, con un 41 %, la escuela de Contabilidad es la que lidera.

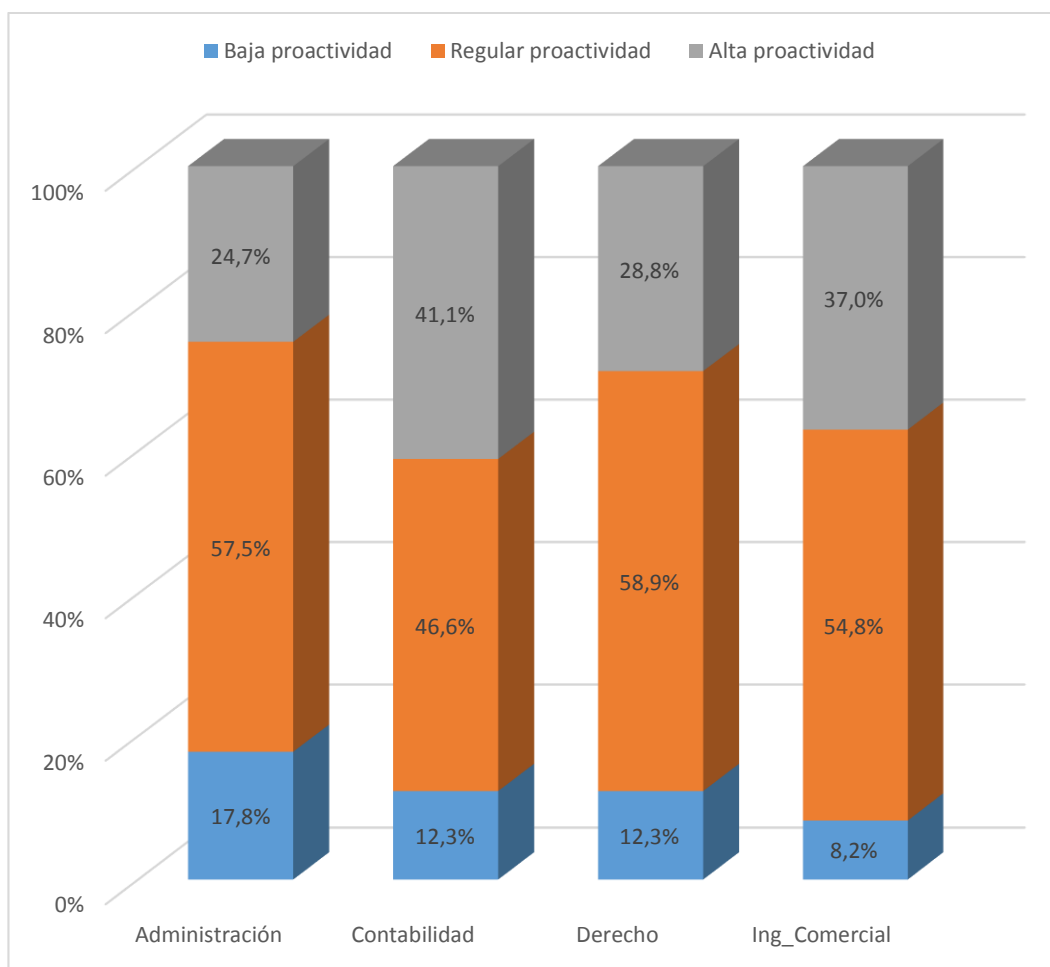


Figura 11. Niveles de proactividad por escuela

Fuente: Elaboración propia

Para culminar con el análisis de esta dimensión, se presenta la figura 12, mediante la cual se puede apreciar, de manera general, los niveles de proactividad de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG.

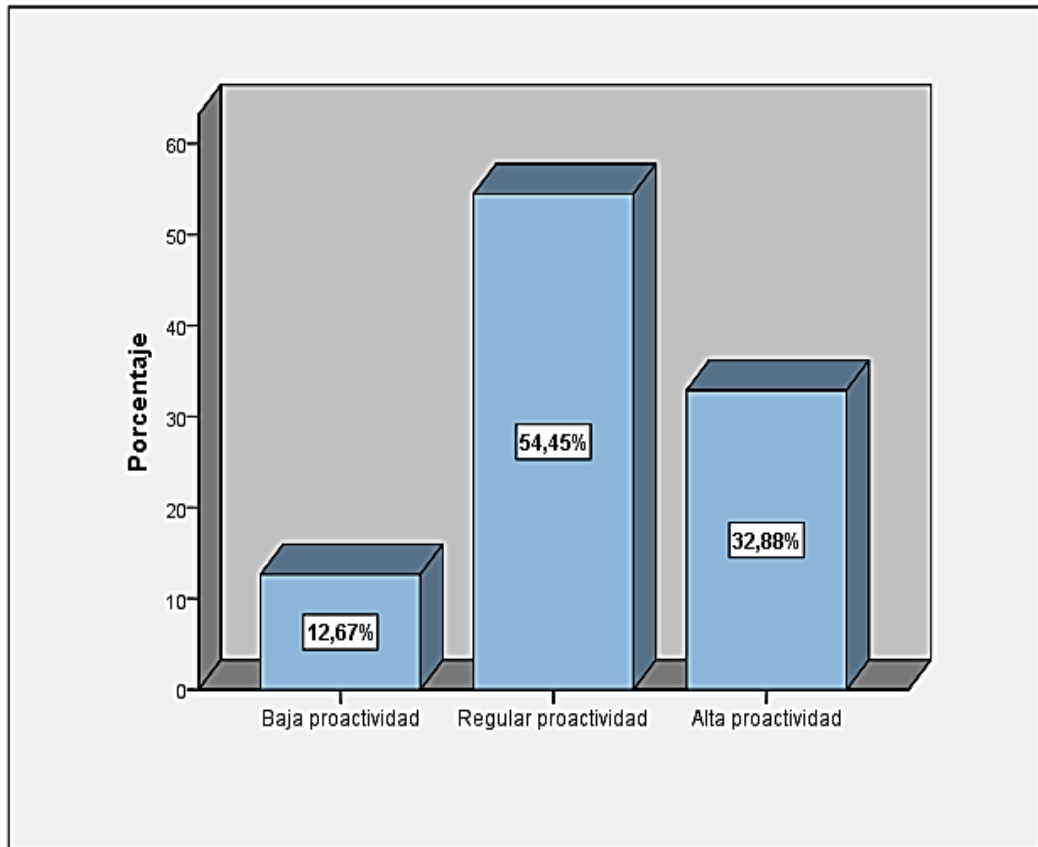


Figura 12. Niveles de proactividad en la facultad

Fuente: Reporte SPSS

Análisis

Los resultados obtenidos abarcan la dimensión denominada *Proactividad*, la cual es medida a través de cuatro ítems, donde el encuestado realiza una autoevaluación sobre su intención de asumir retos, emprender nuevos proyectos, dedicación y empeño. En la figura 12, se puede apreciar que el mayor porcentaje (54,45 %) de los estudiantes de la facultad poseen un nivel regular de proactividad.

c) Dimensión 3: Persistencia

Esta dimensión comprende el reconocimiento de los errores propios, aprender de los mismos y la persistencia para sobreponerse e intentar nuevamente, por lo cual no abandona la actividad emprendedora cuando tiene situaciones adversas, sino que busca soluciones alternativas.

Para realizar un mejor análisis de la dimensión persistencia, se plantea en la tabla 28, una escala para clasificar los resultados.

Tabla 28.

Escala de valoración para la dimensión 3

Niveles	Puntaje
Alta persistencia	15 - 20
Regular persistencia	10 - 14
Baja persistencia	4 - 9

Fuente: Elaboración propia

En base a la escala planteada en la tabla 28, se procede a agrupar y clasificar los puntajes de la dimensión analizada, segmentando los resultados por las escuelas profesionales (ver tabla 29).

Tabla 29.

Persistencia por escuela

Escuela	Persistencia			Total
	Baja	Regular	Alta	
Administración	10	35	28	73
Contabilidad	10	32	31	73
Derecho	2	41	30	73
Ing_Comercial	6	35	32	73
Total	28	143	121	292

Fuente: Reporte SPSS

En la figura 13, se visualiza el comparativo de los niveles de persistencia que presenta cada escuela, en donde se observa que el grueso de la población encuestada se ubica en un nivel regular. En cuanto al nivel de baja persistencia, las escuelas de Administración y Contabilidad presentan los mayores porcentaje con 13,7 %; respecto al nivel regular de persistencia, es la escuela de Derecho la que destaca con un (56,2 %) y, en el nivel de alta persistencia, con un 43,8 %, la escuela de Ingeniería Comercial es la que lidera.

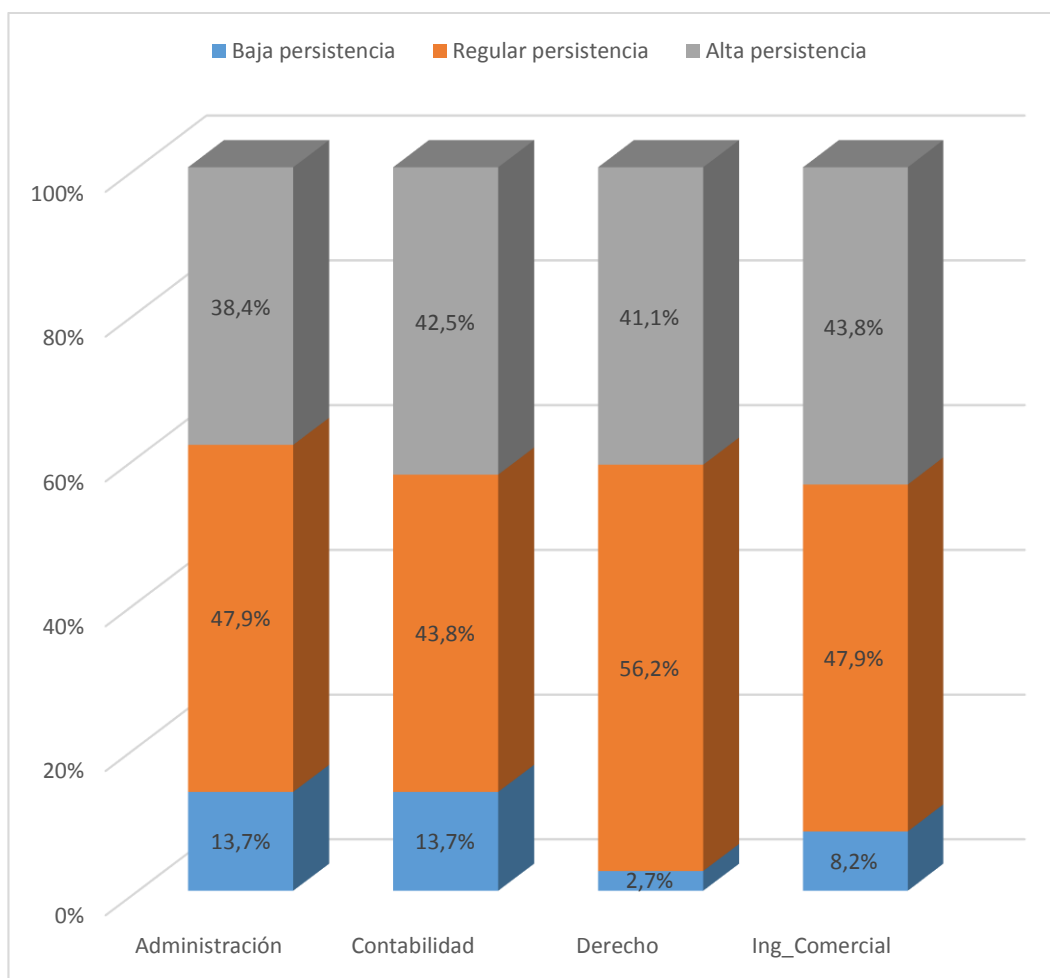


Figura 13. Niveles de persistencia por escuela

Fuente: Elaboración propia

Para culminar con el análisis de esta dimensión, se presenta la figura 14, mediante la cual se puede apreciar de manera general los niveles de persistencia de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG.

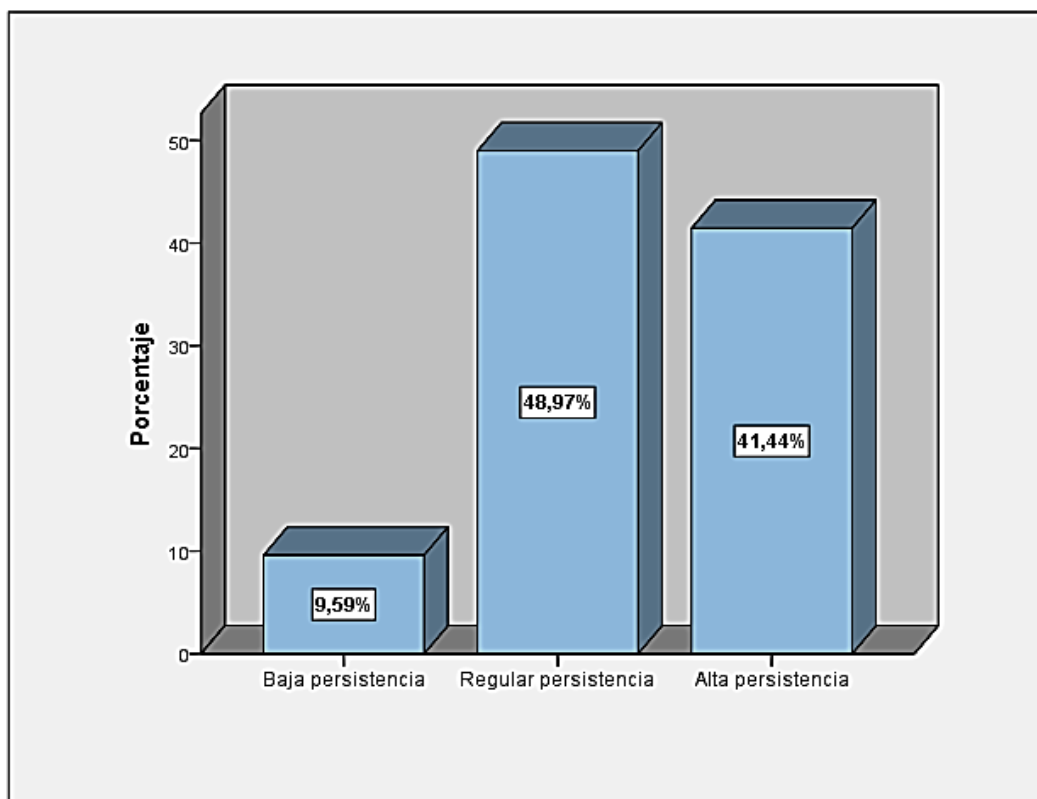


Figura 14. Niveles de persistencia en la facultad

Fuente: Reporte SPSS

Análisis

Los resultados obtenidos abarcan la dimensión denominada *Persistencia*, la cual es medida a través de cuatro ítems donde el encuestado realiza una autoevaluación sobre su intención de mejora constante, aprender de sus errores, ánimo de continuar y la capacidad de buscar alternativas ante situaciones problemáticas. En la figura 14, se puede apreciar que el mayor porcentaje (48,97 %) de los estudiantes de la facultad poseen un nivel regular de persistencia.

d) Dimensión 4: Creatividad e innovación

Esta dimensión hace referencia a una actitud imaginativa y creativa que facilita el funcionamiento de las cosas, la satisfacción de necesidades y la búsqueda de respuestas nuevas a problemáticas planteadas.

Para realizar un mejor análisis de la dimensión creatividad e innovación, se plantea en la tabla 30, una escala para clasificar los resultados.

Tabla 30.

Escala de valoración para la dimensión 4

Niveles	Puntaje
Alta creatividad e innovación	15 - 20
Regular creatividad e innovación	10 - 14
Baja creatividad e innovación	4 - 9

Fuente: Elaboración propia

En base a la escala planteada en la tabla 30, se procede a agrupar y clasificar los puntajes de la dimensión analizada, segmentando los resultados por las escuelas que conforman la facultad de ciencias jurídicas y empresariales de la UNJBG (ver tabla 31).

Tabla 31.

Creatividad e innovación por escuela

Escuela	Creatividad e innovación			Total
	Baja	Regular	Alta	
Administración	15	45	13	73
Contabilidad	14	43	16	73
Derecho	15	39	19	73
Ing. Comercial	9	44	20	73
Total	53	171	68	292

Fuente: Reporte SPSS

En la figura 15, se visualiza el comparativo de los niveles de creatividad e innovación que presenta cada escuela, en donde se observa que el grueso de la población encuestada se ubica en un nivel regular. En cuanto al nivel de baja creatividad e innovación, las escuelas de Administración y Derecho presentan los mayores porcentaje con 20,5 %; respecto al nivel regular de creatividad, es la escuela de Administración la que destaca con un (61,6 %) y, en el nivel de alta persistencia, con un 27,4 %, la escuela de Ingeniería Comercial es la que lidera.

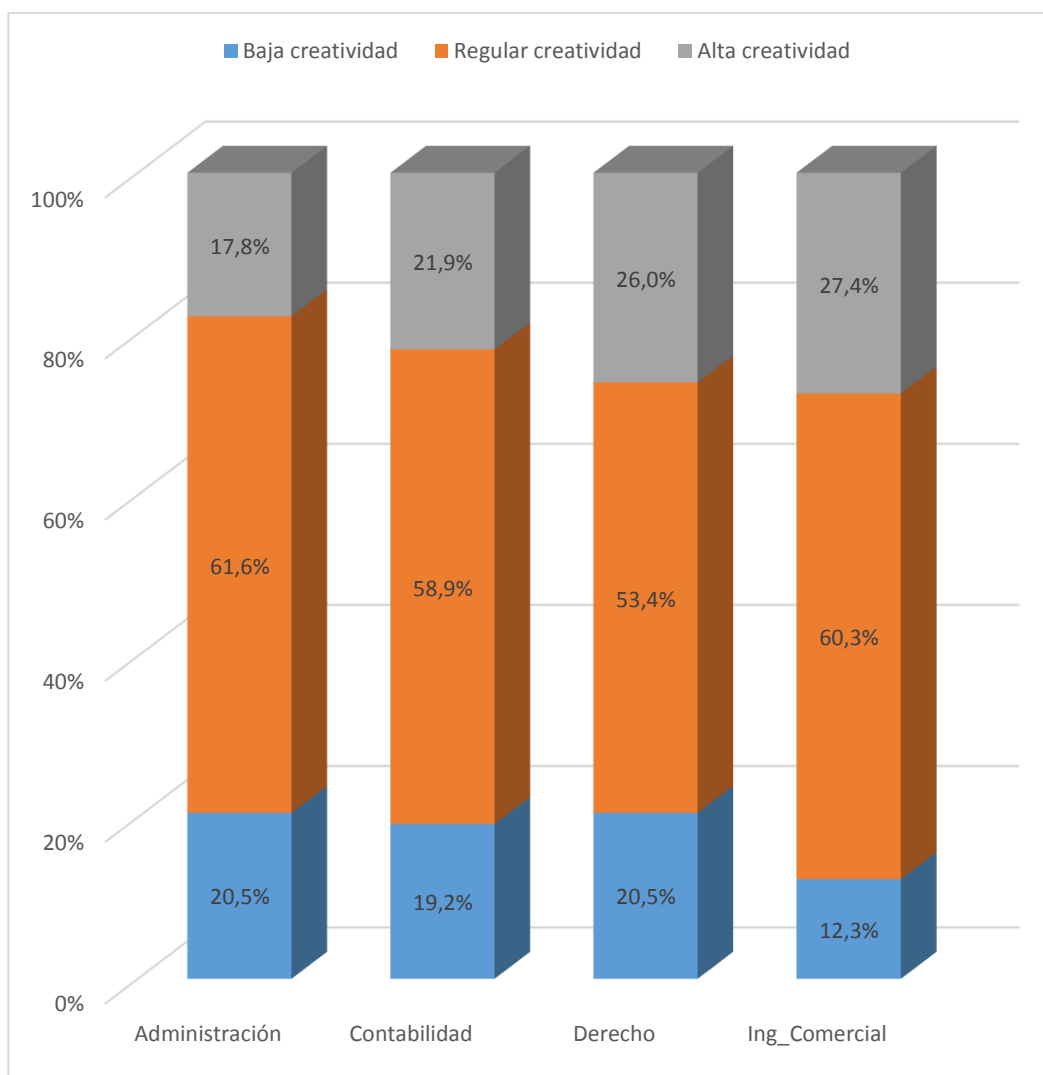


Figura 15. Niveles de creatividad e innovación por escuela

Fuente: Elaboración propia

Para culminar con el análisis de esta dimensión, se presenta la figura 16, mediante la cual se aprecia, de manera general, los niveles de creatividad e innovación de los estudiantes de la facultad de ciencias jurídicas y empresariales de la UNJBG.

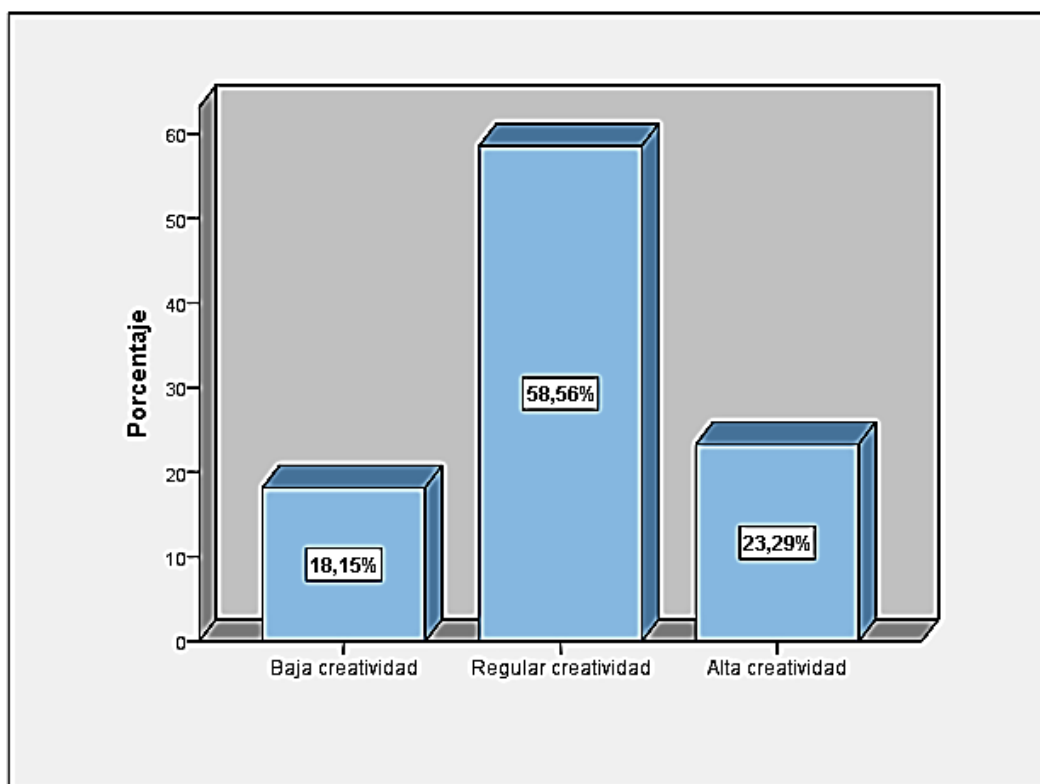


Figura 16. Niveles de creatividad e innovación en la facultad

Fuente: Reporte SPSS

Análisis

Los resultados obtenidos abarcan la dimensión denominada *Creatividad e innovación*, la cual es medida a través de cuatro ítems, donde el encuestado realiza una autoevaluación sobre si considera ser capaz de imaginar cómo funcionan las cosas, tendencia a ver oportunidades, su curiosidad y el tener en mente futuros emprendimientos. En la figura 16, se puede apreciar que el mayor porcentaje (58,56 %) de los estudiantes de la facultad poseen un nivel regular de creatividad e innovación.

4.2.2 Análisis general de la variable

Esta variable hace referencia a las cualidades y comportamientos personales para perfilarse como un emprendedor.

De acuerdo a lo que se señala en la operacionalización de la variable, se procede a agrupar y clasificar los puntajes de la variable analizada, segmentando los resultados por las escuelas que conforman la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG (ver tabla 32).

Tabla 32.

Actitud hacia el emprendimiento por escuela

Escuela	Actitud hacia el emprendimiento			Total
	Negativa	Indiferente	Positiva	
Administración	9	37	27	73
Contabilidad	7	31	35	73
Derecho	2	37	34	73
Ing. Comercial	2	29	42	73
Total	20	134	138	292

Fuente: Reporte SPSS

En la figura 17, se visualiza el comparativo de los niveles de actitud hacia el emprendimiento que presenta cada escuela, en donde se puede observar que el grueso de la población encuestada se ubica en un nivel alto y regular de actitud hacia el emprendimiento.

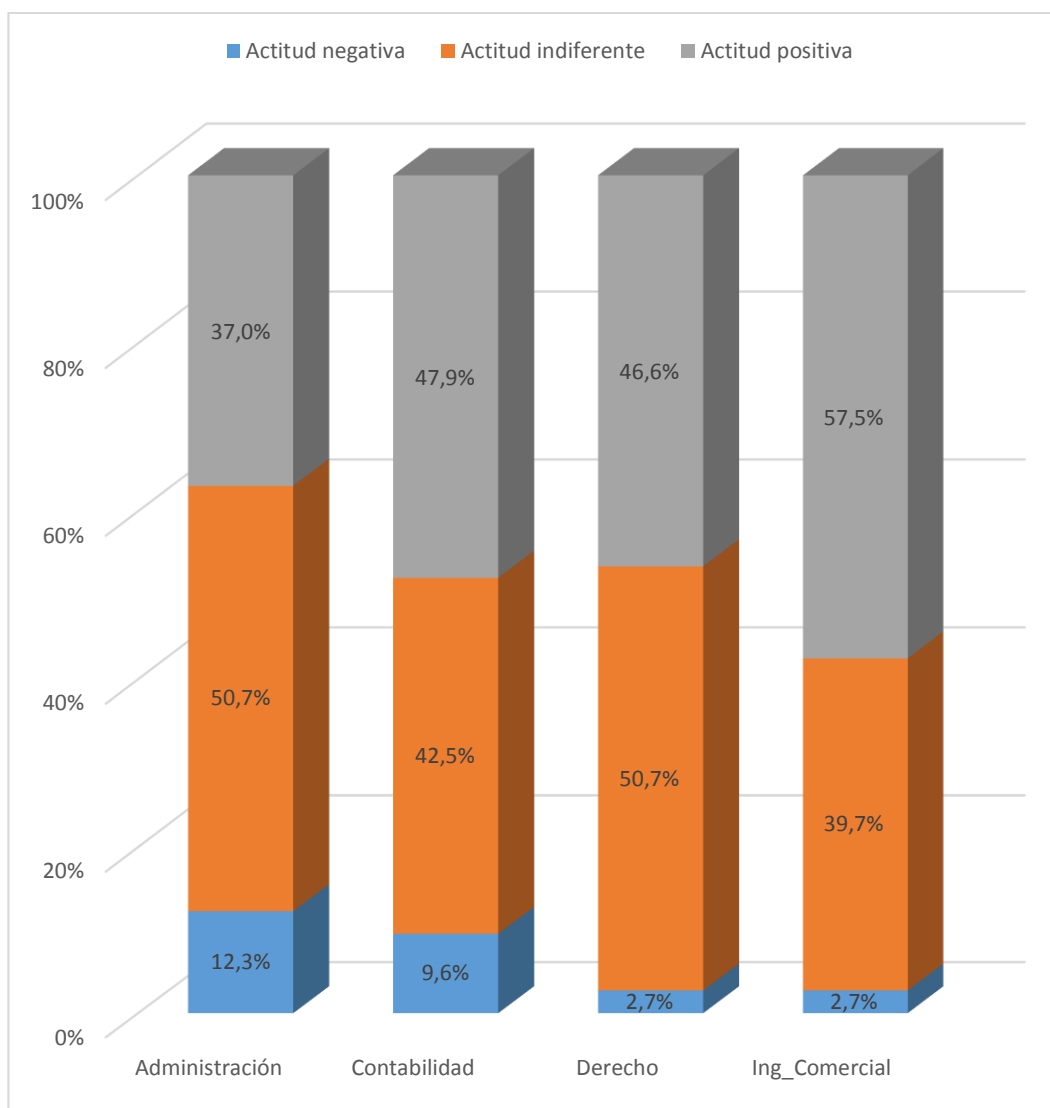


Figura 17. Niveles de actitud hacia el emprendimiento por escuela

Fuente: Elaboración propia

Para culminar con el análisis de esta variable, se presenta la figura 18, mediante la cual se aprecia, de manera general, los niveles de actitud hacia el emprendimiento de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG.

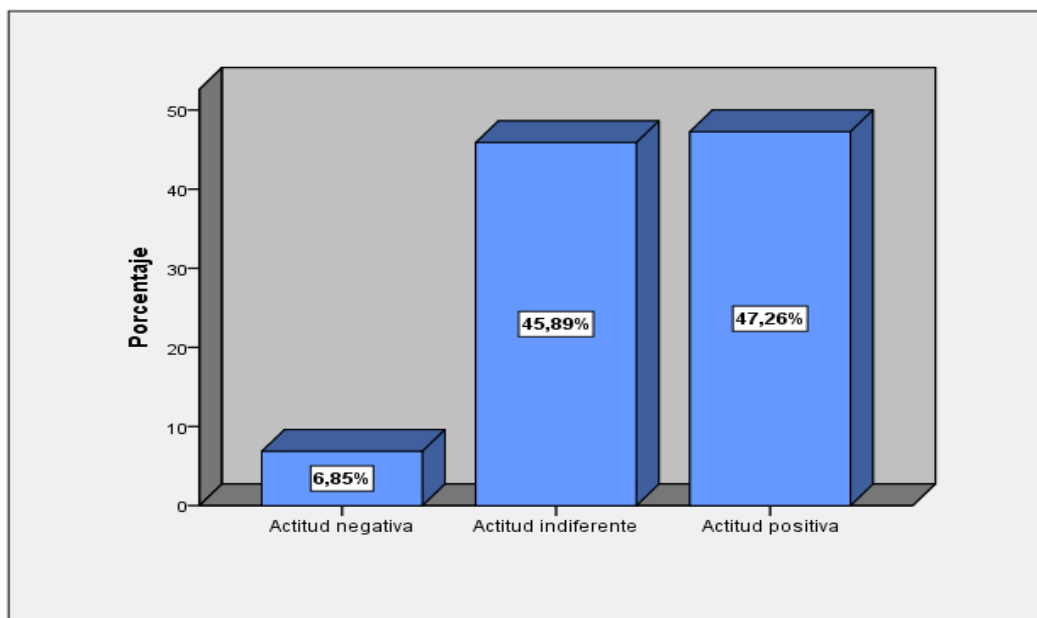


Figura 18. Niveles de actitud hacia el emprendimiento en la facultad

Fuente: Reporte SPSS

Análisis

Los resultados obtenidos abarcan la variable denominada *Actitud hacia el emprendimiento*, la misma que es medida a través de cuatro dimensiones analizadas previamente, las cuales, en general, presentaron un escenario regular-alto, tal como se refleja en la figura 18. En el análisis general de la variable, el mayor porcentaje (47,26 %) de los estudiantes de la facultad tienen una actitud positiva hacia el emprendimiento, situación que si bien no refleja una situación negativa, señala que aún existen aspectos que se deben mejorar, considerando que un alto 45,89 % se ubica en un nivel de indiferencia.

4.3 Contrastación de hipótesis

4.3.1 Verificación de la hipótesis general

La hipótesis general precisa lo siguiente:

- *Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.*

Para el contraste de dicha hipótesis, se utiliza la prueba de independencia chi-cuadrado (X^2), siguiendo el siguiente protocolo de prueba de significación estadística:

a) Planteamiento de la hipótesis estadística

- **Hipótesis nula**

H₀: No existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

- **Hipótesis alterna**

H₁: Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

b) Establecer un nivel de significancia

Nivel de significancia convencional $\alpha = 0,05$

Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05; se rechaza

H_0 .

c) Elección de la prueba estadística

De acuerdo a la naturaleza de las variables de estudio, se considera que la prueba estadística apropiada para la contratación de la hipótesis es Chi-Cuadrado (X^2). Para lo cual se debe verificar que las “frecuencias esperadas” no sean menores que 5, pues, en tal caso, la prueba ya no sería confiable.

Tabla 33.

Tabla de contingencia ambas variables

Actitud hacia el emprendimiento		Competencias genéricas			Total
		Inadecuadas	Regulares	Adecuadas	
Actitud negativa	Recuento	12	14	14	40
	Rec. esperado	7,5	27,4	5.1	40
Actitud indiferente	Recuento	30	79	5	114
	Rec. esperado	21,5	78.1	14.4	114
Actitud positiva	Recuento	13	107	18	138
	Rec. esperado	26	94,5	17,5	138
Total	Recuento	55	200	37	292
	Rec. esperado	55	200	37	292

Fuente: Resultados de procesamiento de datos en SPSS

En la tabla 33, se visualiza que no existen casillas con frecuencias esperadas menores que 5, determinando que es confiable aplicar la prueba de chi-cuadrado de Pearson.

d) Estimación del p-valor

En la tabla 34, se muestra el reporte de en SPSS.

Tabla 34.

Prueba de chi-cuadrado hipótesis general

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	42,668	4	,000
N de casos válidos	292		

Fuente: Resultados de procesamiento de datos en SPSS

e) Toma de decisión

Se observa, en la tabla 34, que el SIG para chi-cuadrado de Pearson (Sig. Asintótica) es menor a 0,05, entonces se rechaza la hipótesis nula H_0 . Al rechazarse la hipótesis nula, se acepta la hipótesis alterna, la cual indica lo siguiente:

H_1 : Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

La relación entre las variables es estadísticamente significativa. Teniendo en cuenta esto, se procede a realizar la medida aproximada de fuerza de relación entre las ambas, mediante el estadístico Rho de Spearman (Correlación). Los resultados se muestran en la tabla 35.

Tabla 35.

Prueba Rho de Spearman

		Actitud hacia el emprendimiento	Competencias genéricas
Actitud hacia el emprendimiento	Coeficiente de correlación	1,000	0,219**
	Sig. (bilateral)	,	0,000
	N	292	292
Competencias genéricas	Coeficiente de correlación	0,219**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	292	292

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

➤ **Interpretación**

La fuerza de la relación entre la variable independiente y la variable dependiente es inferior al 50 % (21,9 %). En este caso, se podría decir que hay un grado de relación bajo o débil.

Teniendo en cuenta la mínima correlación presentada entre ambas variables, es propicio destacar que, en sentido estricto, correlación entre dos variables tan solo significa que ambas variables comparten información, que comparten variabilidad. Determinar el origen de la información, la fuente de la variabilidad (la causa) es una cuestión que no puede resolverse mediante recursos exclusivamente matemáticos, menos aún en fenómenos sociales, que están fuertemente cargados de componentes aleatorios y no suele ser posible establecer relaciones funcionales exactas.

4.3.2 Verificación de primera hipótesis específica

La primera hipótesis específica precisa lo siguiente:

- *Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias instrumentales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.*

Para el contraste de dicha hipótesis, se utiliza la prueba de independencia chi-cuadrado (X^2), siguiendo el siguiente protocolo de prueba de significación estadística:

a) Planteamiento de la hipótesis estadística

➤ Hipótesis nula

H₀: No existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias instrumentales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

➤ Hipótesis alterna

H₁: Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias instrumentales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

b) Establecer un nivel de significancia

Nivel de significancia convencional $\alpha = 0,05$

c) Estimación del p-valor

Tabla 36.

Prueba de chi-cuadrado - primera hipótesis específica

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,823a	4	,066
N de casos válidos	292		

a. 1 casillas (11,1 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,47.

d) Toma de decisión

Se observa, en la tabla 36, que el SIG para chi-cuadrado de Pearson (Sig. Asintótica) es mayor a 0,05. Por ende, se acepta la hipótesis nula.

H₀: No existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias instrumentales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

Probablemente, tal resultado se fundamente en que la dimensión competencias instrumentales hace referencia específicamente a la capacidad que considera tener el estudiante para organizar sus tiempos, capacidad de síntesis, reacción frente a situaciones tensas, el dominio de otra lengua, de programas informáticos y la capacidad de búsqueda de información. Es decir, que responde a acciones concretas; por ejemplo, para dominar otra lengua o el manejo de programas informáticos, debió pasar por un proceso de capacitación, mientras que la actitud hacia el emprendimiento responde más a intenciones, iniciativas y posturas frente a diversas situaciones.

4.3.3 Verificación de segunda hipótesis específica

La segunda hipótesis específica precisa:

- *Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias sistémicas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.*

Para el contraste de dicha hipótesis, se utiliza la prueba de independencia chi-cuadrado (X^2), siguiendo el siguiente protocolo de prueba de significación estadística:

a) Planteamiento de la hipótesis estadística

- **Hipótesis nula**

H₀: No existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias sistémicas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

- **Hipótesis alterna**

H₁: Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias sistémicas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

b) Establecer un nivel de significancia

Nivel de significancia convencional $\alpha = 0,05$

c) Estimación del p-valor

Tabla 37.

Prueba de chi-cuadrado segunda hipótesis específica

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,662 ^a	4	,020
N de casos válidos	292		

a. 0 casillas (,0 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,34.

d) Toma de decisión

Se observa, en la tabla 37, que el SIG para chi-cuadrado de Pearson (Sig. Asintótica) es menor a 0,05. Por ende, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna.

H₁: Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias sistémicas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

En esta medida, si consideramos que la actitud es una tendencia positiva o negativa hacia el emprendimiento y siendo las competencias sistémicas evaluadas, entre otros indicadores, por la capacidad de liderar, la resolución de problemas, la relación con los demás y positivismo, los estudiantes universitarios pueden presentar mayores posibilidades de iniciar un emprendimiento que aquel otro que no tiene esa actitud durante

su formación profesional, donde generalmente ya existe entrenamiento teórico y práctico en la solución de problemas.

4.3.4 Verificación de tercera hipótesis específica

La tercera hipótesis específica precisa lo siguiente:

- *Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias interpersonales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.*

Para el contraste de dicha hipótesis, se utiliza la prueba de independencia chi-cuadrado (X^2), siguiendo el siguiente protocolo de prueba de significación estadística:

a) Planteamiento de la hipótesis estadística

- **Hipótesis nula**

H₀: No existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias interpersonales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

➤ **Hipótesis alterna**

H₁: Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias interpersonales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

b) Establecer un nivel de significancia

Nivel de significancia convencional $\alpha = 0,05$

c) Estimación del p-valor

Tabla 38.

Prueba de chi-cuadrado tercera hipótesis específica

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,957 ^a	4	,001
N de casos válidos	292		

a. 0 casillas (,0 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,40.

d) Toma de decisión

Se observa, en la tabla 38, que el SIG para chi-cuadrado de Pearson (Sig. Asintótica) es menor a 0,05. Por ende, se rechaza la hipótesis nula H₀ y se acepta la hipótesis alterna.

H₁: Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias interpersonales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

Se concluye que la relación entre las variables es estadísticamente significativa.

Tales resultados pueden fundamentarse en que las competencias interpersonales están basadas principalmente en los indicadores sobre la capacidad de realizar un análisis crítico y autocrítico, comunicar las ideas, la empatía y si considera inspirar confianza a los demás. De igual manera, como en la relación con las competencias sistémicas, se tiene la premisa que la actitud es una tendencia positiva o negativa en donde los estudiantes universitarios con ese tipo de características positivas pueden presentar mayores posibilidades de iniciar un emprendimiento que aquel otro que no tiene esa actitud durante su formación profesional.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Esta investigación, así como la revisión de los antecedentes que sirvieron de base, ha estado orientada hacia el sector de estudiantes de nivel universitario. A partir de los hallazgos en la presente tesis, se acepta la hipótesis general, la cual establece que existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Eyzaguirre (2014), uno de los principales antecedentes locales. En su estudio, se determinó que existe una influencia de las competencias genéricas del estudiante sobre su nivel de emprendimiento; no obstante, se presentan ciertas diferencias respecto al modelo planteado para evaluar el nivel de emprendimiento, cuya definición dada por el autor fue que implica la predisposición que caracteriza a la persona para empezar alguna iniciativa. La variable en cuestión fue medida a través de tres dimensiones, confianza, iniciativa y voluntad. En esencia, se pretendió medir lo mismo que en la presente investigación, en donde se señala que la actitud hacia el

emprendimiento es definida como las cualidades y comportamientos personales necesarios para perfilarse como un emprendedor. Esta variable fue medida a través de cuatro dimensiones, optimismo hacia los negocios, proactividad, persistencia y creatividad e innovación; modelo desarrollado por Durán-Aponte (2013), además de ser ampliamente utilizado en diferentes estudios en escenarios similares.

Desde la perspectiva descriptiva, los datos obtenidos indican que la mayoría de los estudiantes universitarios tienen una actitud positiva hacia el emprendimiento. Estos resultados están en concordancia con lo encontrado por Vejarano y Espinoza (2008) en Quito - Ecuador. En la misma línea, Sánchez (2017), tuvo como participantes de su estudio a universitarios de Lima Metropolitana, sus resultados mostraron que la intención de emprender es alta en este grupo. De igual manera, estos hallazgos se reafirman en la tesis presentada por Ccama (2017), quien estudió las intención emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno. Coherente con los resultados de los estudios previamente señalados, Sheron (2012) presentó su tesis de maestría titulada *Perfil emprendedor de los estudiantes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna - Perú – 2011*, donde consideró entre las escuelas estudiadas, dos de la presente investigación, Ciencias Administrativas e

Ingeniería Comercial. Respecto a las actitudes emprendedoras de los alumnos concluyó que la mayoría tiene actitudes emprendedoras.

Cuando se hace un análisis de los niveles de competencias genéricas de los estudiantes universitarios, es propicio destacar los trabajos de Domínguez (2015) y Villanueva (2014). Ambas tesis doctorales sirvieron de base para la elaboración y validación del instrumento de medición, además del valioso aporte teórico. Concretamente, los resultados de la variable competencias genéricas de la FCJE establecieron que el mayor porcentaje (68,84%) de los estudiantes tienen competencias genéricas regulares; en cambio, Wong (2014) tuvo como resultados en general que el 82,9% de su población logró un desarrollo de las competencias en el nivel notable. Este estudio se llevó a cabo en la Facultad de Medicina de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, evaluando las competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales. Tal tipología responde a otra clasificación dada a las competencias genéricas que tienen gran similitud con la tipología utilizada en la presente investigación, es decir, competencias instrumentales, sistémicas e interpersonales.

Habría que realizar un estudio comparativo respecto a las diferencias que se presentan entre las diferentes facultades. No se encontraron tales antecedentes, siendo un tema para futuras investigaciones.

CONCLUSIONES

Luego de culminar el trabajo de investigación y de acuerdo con los objetivos planteados, se pueden establecer las siguientes conclusiones:

Primera. Existe una relación estadísticamente significativa entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017. Este resultado indica que las competencias genéricas consideradas como las habilidades y destrezas básicas que requiere el estudiante en su formación profesional, independientemente de la disciplina que estudie, comparte información y/o variabilidad con relación a la variable actitud hacia el emprendimiento, considerada como las cualidades y comportamientos personales necesarios para perfilarse como un emprendedor. Esto no determina, de ninguna manera, la causalidad de las mismas.

Segunda. A un nivel de confianza del 95 %, se determinó que no existe relación significativa entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias instrumentales de los estudiantes de la

Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017. Esto indica que las cualidades y comportamientos personales necesarios para perfilarse como un emprendedor no predisponen al estudiante a mejorar sus competencias instrumentales, en concreto, su capacidad para organizar sus tiempos, capacidad de síntesis, reacción frente a situaciones tensas, el dominio de otra lengua, el dominio de programas informáticos y la capacidad de búsqueda de información.

Tercera. A un nivel de confianza del 95 %, se determinó que existe relación significativa entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias sistémicas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017. Esto indica que, al considerar que la actitud es una tendencia positiva o negativa hacia el emprendimiento y siendo las competencias sistémicas evaluadas, entre otros indicadores, por la capacidad de liderar, la resolución de problemas, la relación con los demás y el positivismo; los estudiantes universitarios pueden presentar mayores posibilidades de iniciar un emprendimiento que aquel otro que no tiene esa actitud durante su formación profesional.

Cuarta. A un nivel de confianza del 95 %, se logró determinar que existe relación significativa entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias interpersonales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017. Lo cual llevaría a señalar que las competencias interpersonales, basadas principalmente en la capacidad del estudiante para realizar un análisis crítico y autocrítico, transmitir sus ideas con claridad, la empatía y la confianza que consideran inspiran en su entorno, estarían asociadas a la posibilidad de que el estudiante pueda perfilarse como alguien con una actitud positiva hacia el emprendimiento.

RECOMENDACIONES

En concordancia a la investigación realizada, se presentan las siguientes recomendaciones:

➤ **A la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann**

Se recomienda fortalecer los siguientes aspectos:

- Promover la educación en innovación tecnológica y el emprendimiento para concientizar desde que el estudiante ingrese a la universidad sobre la importancia de crear empresa, emprender proyectos, arriesgar, en el transcurso de su carrera y no salir a buscar empleo y ser parte de la fuerza de trabajo disponible que ya de por sí es muy amplia.
- Proponer la financiación de proyectos empresariales de los estudiantes mediante alianzas y concursos patrocinados por la empresa privada y el estado.
- Incentivar la participación de las empresas en las diferentes acciones para el desarrollo de la innovación y el emprendimiento en la educación, con participación activa de los estudiantes.

- Fortalecer en conocimientos básicos empresariales a las carreras de Derecho y Contabilidad, al ser los estudiantes de estas carreras los primeros en tener tendencia a la creación de servicios independientes como son los estudios jurídicos y estudios contables, dado que los estudiantes de estas carreras deberían estar preparados básicamente en ciencias de la administración, finanzas y gerencia básica.
- Promover talleres prácticos de innovación, con docentes, estudiantes y profesionales de la empresa que propongan los problemas a resolver.
- Incrementar la formación práctica basada en la utilización de casos, talleres de planes y constitución de empresas, desarrollo de prototipos como resultado de cursos y prácticas en start-ups.
- Tener un seguimiento y control sobre los egresados, para poder conocer cuál es el área de desempeño de estos al egresar de las aulas universitarias, cuántos emprendieron empresas propias, cuántos laboran como dependientes del sector público y privado y cuál es la brecha de desempleo que encuentran los que no emprendieron ni lograron alcanzar algún puesto laboral dependiente, para poder sostener la necesidad de fomentar el emprendimiento antes que el empleo subordinado.

➤ **Al empresariado tacneño**

Se recomienda promover los siguientes aspectos:

- Promover la creación de proyectos, desarrollados con participación de estudiantes, financiados desde las empresas y alineados con sus intereses, que permitan aprovechar los resultados de la innovación, e incentivados por la empresa.
- Iniciar la profesionalización de negocios y empresas informales aprovechando el valor humano de los estudiantes de la UNJBG.

➤ **Al Estado peruano**

- Promover políticas públicas de fomento y desarrollo de la pequeña y mediana empresa.
- Mejorar el sistema de recaudación tributaria, adecuándola a la realidad de los nuevos emprendimientos, para no asfixiarlas económicamente y direccionar su pronta extinción o fracaso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aubret, J. y Gilbert, P. (2003). *L'évaluation des compétences [La evaluación de competencias]*. Sprimont: Mardaga Ed.

Baños, J. y Pérez, J. (2005). Cómo fomentar las competencias transversales en los estudios. *Educación Médica*, 216-225.

Barreda, M. (2009). *Evaluación de competencias genéricas en medicina veterinaria desde la perspectiva del empleador: importancia y nivel alcanzado por los egresados en la ciudad de Lima* (Tesis de grado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Bennet, N., Dunne, E. y Carré, C. (1999). Patterns of core and generic skill provision in higher education [Patrones de provisión de habilidades básicas y genéricas en educación superior]. *Higher Education*, 71-93.

Blanco, A. (2009). *Desarrollo y evaluación de competencias en Educación Superior*. Madrid: Narcea Ediciones.

Boyatzis, R. (1982). *The competent manager: A model for effective performance [El gerente competente: un modelo para el desempeño efectivo]*. New York: John Wiley & Sons.

- Bunk, G. (1994). La transmisión de las competencias en la formación y perfeccionamiento profesionales de la RFA. *Revista Europea*, 8-14.
- Ccama, S. (2017). Análisis del emprendimiento universitario y la intención emprendedora en los estudiantes de Administración de la Universidad Nacional del Altiplano - 2016. (Tesis de grado). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Celi, S., y Asunción, G. (2018). Actitud emprendedora: un análisis del espíritu emprendedor en la carrera de ingeniería comercial, Facultad de Ciencias Administrativas Universidad de Guayaquil (tesis de grado). Ecuador: Universidad de Guayaquil, Guayaquil.
- Comisión de las comunidades europeas. (2003). *El espíritu empresarial en Europa*. Bruselas: Servicio Publicaciones Comisión Europea.
- Corominas, E., Tesouro, M., Capell, D., Teixidó, J., Pèlach, J. y Cortada, R. (2005). Percepciones del profesorado ante la incorporación de las competencias genéricas en la formación universitaria. *Revista de Educación*, 301-336.
- Corominas, J. (1987). *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Madrid: Gredos.
- Cullen, C. (1996). El debate epistemológico de fin de siglo y su incidencia en la determinación de las competencias científico tecnológicas en

los diferentes niveles de la educación formal. *Novedades educativas*, 20-23.

Díaz, V. (2001). *Diseño y elaboración de cuestionarios para la investigación comercial*. Madrid: ESIC.

Diez, S. (2016). La Actitud Conductual en las Intenciones Emprendedoras. *Revista Empresarial, ICE-FEE-UCSG*, 42-48.

Domínguez, R. (2015). Competencias genéricas/transversales que se desarrollan bajo el modelo pedagógico del Centro Universitario de los Valles, el caso de las carreras de ingeniería del Centro Universitario de los Valles (*tesis doctoral*): España. Universidad de Málaga, Málaga.

Durán-Aponte, E. (2013). Distinción entre actitud emprendedora y autoeficacia emprendedora: Validez y confiabilidad en estudiantes universitarios. *Educación y futuro digital*, 59-69.

Eyzaguirre , N. (2014). Las competencias genéricas del estudiante y la influencia en su nivel de emprendimiento en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Alas Peruanas – Filial Tacna, en el año 2013 (*tesis de maestría*). , Tacna, Perú: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

- Global Entrepreneurship Research Association. (2017). Global Entrepreneurship Monitor 2016/17 [Monitor de Emprendimiento Global 2016/17].
- González, V. y González, R. (2008). Competencias genéricas y formación profesional: Un análisis desde la docencia universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 185-209.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Kallioinen, O. (2010). Defining and Comparing Generic Competences in Higher Education [Definición y comparación de competencias genéricas en educación superior]. *European Educational Research Journal*, 56-68.
- Lévy-Levoyer, C. (2000). *Gestión de las competencias*. Barcelona: Gestión.
- McClelland, D. (1973). Testing for competence rather than intelligence [Medir la competencia en vez de la inteligencia]. *American Psychologist*, 1-14.
- Mendoza, W. (2013). *Nivel de emprendimiento en la gestión de universidades privadas de las regiones de Tacna y Moquegua* (tesis de doctorado). Universidad Privada de Tacna, Perú.

- Miró, J. y Capó, A. (2010). Repositorio de actividades para enseñar competencias transversales. *Revista de Docencia Universitaria*, 101-110.
- Muñoz, K. y Zavala, D. (2017). Factores que influyen en la capacidad emprendedora del estudiantado en Educación Superior. *Revista Publicando*, 406-419.
- Pereda, S., & Berrocal, F. (2001). *Técnicas de gestión de recursos humanos por competencias*. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Perez, E. (2009). La universidad en la formación de emprendedores empresariales y el apoyo en la creación de nuevas empresas. *Rev. de Investigación de la Fac. de Ciencias Administrativas, UNMSM*, 61-65.
- Proyecto Tuning (24 de agosto de 2006). *Una introducción Tuning Educational Structures in Europe, La contribución de las universidades al proceso de Bolonia*. Bilbao: Socrates - Tempus. Recuperado de <http://www.unideusto.org/tuningeu/documents.html>
- Sagi-Vela, L. (2004). *Gestión por competencias. El reto compartido del crecimiento personal*. Madrid: ESIC.

Sánchez, F. (2017). *Relaciones entre la intención emprendedora, prácticas de negocio y rasgos de personalidad en emprendedores universitarios* (tesis de grado). Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Saracho, J. M. (2011). *Talento organizacional*. Santiago: RiL Editores.

Sheron, L. (2012). *Perfil emprendedor de los estudiantes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna - Perú – 2011* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Perú.

Spencer, L. y Spencer, S. (1993). *Competence At Work: A Model for Superior Performance [Competencia en el trabajo: un modelo para un rendimiento superior]*. New York: Wiley.

Vara-Horna, A. (2015). *Perfil emprendedor de los estudiantes de una escuela de negocios en Lima* (informe técnico). Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.

Vargas, F. (2000). De las virtudes laborales a las competencias clave: un nuevo concepto para antiguas demandas. *Boletín Técnico Interamericano de Formación Profesional*, 9-24.

- Vejarano, G. y Espinosa, P. (2008). Actitudes de los estudiantes de la Universidad Tecnológica Equinoccial hacia el emprendimiento. *Cátedra - Rev. Digital Universitaria*, 271-282.
- Villa, A. y Poblete, M. (2007). *Aprendizaje basado en competencias*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Villanueva, G. (2014). *Competencias genéricas en estudiantes universitarios: Elaboración y validación de un instrumento para la mejora de la calidad universitaria*. (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Villarroel, V., y Bruna, D. (2014). Reflexiones en torno a las competencias genéricas en educación superior: Un desafío pendiente. *Psicoperspectivas*, 23-34.
- Vossio, R. (2002). Certificación y normalización de competencias, orígenes, conceptos y prácticas. *Boletín Cinterfor*, 51-73.
- Westera, W. (2001). Competencias en educación: Una confusión de lenguas. *Journal of Curriculum Studies*, 75-88.
- Wong, M. (2014). *Sistema de evaluación y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes universitarios* (Tesis doctoral). Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

"ACTITUD HACIA EL EMPRENDIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y EMPRESARIALES DE LA UNJBG, TACNA, 2017"			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE/DIMENSIÓN
GENERAL	GENERAL	GENERAL	VARIABLE INDEPENDIENTE
¿Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017?	Determinar si existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.	Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias genéricas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.	Competencias genéricas del estudiante <ul style="list-style-type: none"> - C. Instrumentales - C. sistémicas - C. Interpersonales
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	VARIABLE DEPENDIENTE
¿Cuál es la relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias instrumentales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017?	Analizar si existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias instrumentales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.	Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias instrumentales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.	Actitud hacia el emprendimiento <ul style="list-style-type: none"> - Optimismo hacia los negocios - Proactividad - Persistencia - Creatividad e innovación
¿Qué relación existe entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias sistémicas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017?	Determinar si existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias sistémicas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.	Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias sistémicas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.	
¿Cuál es la relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias interpersonales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017?	Analizar si existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias interpersonales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.	Existe relación entre la actitud hacia el emprendimiento y las competencias interpersonales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017.	
TIPO/NIVEL/DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
Tipo: Básica	Población: 1170 estudiantes universitarios de la FCJE - UNJBG Muestra: 292 estudiantes universitarios de la FCJE - UNJBG	TÉCNICA	INSTRUMENTOS
Nivel: Relacional		Encuesta	Cuestionario de competencias genéricas (adaptado de Eyzaguirre 2014)
Diseño: No experimental, transversal			Cuestionario actitud hacia el emprendimiento (adaptado Durán-Aponte, 2013)

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2. Cuestionario de competencias genéricas

Estimado estudiante:

Por favor concédanos algunos minutos de su tiempo para responder el siguiente cuestionario, cuya finalidad es determinar la actitud hacia el emprendimiento y su relación con las competencias genéricas en los universitarios.

Se garantiza que su participación será **anónima** y sus respuestas tendrán carácter **confidencial**, que solo serán utilizadas para los fines de esta investigación. De manera anticipada, se agradece su buena disposición.

Por favor, indique su respuesta marcando la alternativa que considere refleje el grado en que está de acuerdo con la afirmación planteada.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

		1	2	3	4	5
COMPETENCIAS GENÉRICAS DEL ESTUDIANTE	D1: COMPETENCIAS INSTRUMENTALES					
	01	Me caracterizo por organizar mis tiempos de estudio, trabajo y ocio.				
	02	Me caracterizo por mi capacidad de síntesis.				
	03	Ante situaciones de tensión me caracterizo por actuar con actitud desenvuelta.				
	04	Domino otra lengua además de mi lengua materna.				
	05	Domino adecuadamente programas informáticos básicos (Word, Excel, PowerPoint)				
	06	Busco diversas fuentes de información sobre un tema.				
	D2: COMPETENCIAS SISTEMICAS					
	07	Considero que tengo un adecuado conocimiento del contenido de la carrera.				
	08	Me caracterizo por impulsar la formación de equipos de trabajo.				
	09	Me caracterizo por mi capacidad de negociación.				
	10	Me caracterizo por mi capacidad de resolución de los problemas académicos.				
	11	Me caracterizo por mi buena relación con mis docentes.				
12	Me caracterizo por mi empeño y positivismo					
D3: COMPETENCIAS INTERPERSONALES						

13	Me caracterizo por realizar un análisis crítico y autocrítico de las situaciones de las que soy parte.					
14	Me caracterizo por mi capacidad de comunicarme adecuadamente con los demás.					
15	Me caracterizo por mi comportamiento empático.					
16	Me caracterizo por inspirar confianza en los demás.					

Reiteramos el agradecimiento por su tiempo y disposición al brindar las respuestas.

Anexo 3. Cuestionario actitud hacia el emprendimiento

Por favor, indique su respuesta marcando la alternativa que considere refleje el grado en que está de acuerdo con la afirmación planteada.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

		1	2	3	4	5
ACTITUD HACIA EL EMPRENDIMIENTO	D1: OPTIMISMO HACIA LOS NEGOCIOS					
	1	Quando emprendo un proyecto, tengo confianza en poder alcanzar el éxito.				
	2	No tengo miedo a liderar iniciativas.				
	3	Me atrae la idea de ser independiente y no estar vinculado laboralmente a una organización.				
	D2: PROACTIVIDAD					
	4	Me gusta darme retos cuando emprendo un nuevo proyecto.				
	5	Estoy dispuesto a emprender nuevos proyectos.				
	6	Doy lo mejor de mí en todo lo que hago.				
	7	Apunto a la excelencia en cada cosa que hago.				
	D3: PERSISTENCIA					
	8	Intento ser el mejor en mi área de competencia.				
	9	Intento aprender lecciones de mis propios errores.				
	10	Después de un error, soy capaz de levantarme y comenzar nuevamente.				
	11	Cuando enfrente dificultades, busco soluciones alternativas.				
	D4: CREATIVIDAD E INNOVACIÓN					
12	Soy capaz de imaginar cómo pueden hacerse funcionar las cosas.					
13	Donde otros ven problemas yo veo oportunidades.					
14	Soy bastante curioso, por ello continuamente estoy en búsqueda de descubrimientos.					
15	Tengo ideas de posibles emprendimientos que pretendo realizar a futuro.					

Gracias.

Anexo 4. Fichas de evaluación de expertos cuestionario competencias genéricas



TESIS
"ACTITUD HACIA EL EMPRENDIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y EMPRESARIALES DE LA UNJBG, TACNA, 2017"

FICHA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO POR EXPERTOS

Respetado profesional:

Por medio de la presente lo saludo cordialmente y a la vez solicitarle que en base a su destacada experiencia y trayectoria profesional, es que recorro a Ud. con el fin de que pueda **revisar y validar** el instrumento de medición que pretendo utilizar para determinar la "Actitud hacia el emprendimiento y su relación con las competencias genéricas de los estudiantes de la facultad de ciencias jurídicas y empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017".

Sus observaciones y recomendaciones serán de gran ayuda para la elaboración final del instrumento de investigación. Agradeciendo de antemano su valiosa colaboración.

Por favor complete los siguientes datos:

NOMBRES Y APELLIDOS: Jesús Amadeo Oliveira Cáceres

FORMACIÓN ACADÉMICA: Ingeniero Economista .. Doctor en Administración

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Docencia Universitaria. Sistema Financiero

CARGO ACTUAL: Director de Escuela de Org. Gubernamental .. Docente

INSTITUCIÓN: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann



INSTRUCCIONES:

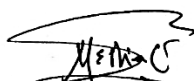
Marque con una "X" en la opción que a su juicio corresponda merecer el instrumento (ver Apéndice) de acuerdo a la escala de estimación representada de 1 a 5, valores que se asocian a los siguientes criterios:

1. Representa una ausencia de elementos que absuelven la interrogante planteada.
2. Representa una absolución escasa de la interrogante.
3. Significa la absolución del ítem en términos intermedios.
4. Representa estimación que el trabajo de investigación absuelve en gran medida la interrogante planteada.
5. Representa el mayor valor de la escala y debe ser asignado cuando se aprecia que el ítem es absuelto por el trabajo de investigación de manera totalmente suficiente.

Para cuestionario: Competencias genéricas en universitarios.

	1	2	3	4	5
1. ¿Considera Ud. que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2. ¿Considera Ud. que la cantidad de los ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3. ¿Considera Ud. que los ítems contenidos en éste instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				X	
4. ¿Considera Ud. que si aplicamos en reiteradas oportunidades éste instrumento a muestras similares se obtendrían también datos similares?				X	
5. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?				X	
6. ¿Considera Ud. que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?				X	
7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?				X	
9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?				X	
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, incrementar o suprimir?				

Fecha: 11.../09/2018



FIRMA



FICHA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO POR EXPERTOS

Respetado profesional:

Por medio de la presente lo saludo cordialmente y a la vez solicitarle que en base a su destacada experiencia y trayectoria profesional, es que recurro a Ud. con el fin de que pueda **revisar y validar** el instrumento de medición que pretendo utilizar para determinar la **"Actitud hacia el emprendimiento y su relación con las competencias genéricas de los estudiantes de la facultad de ciencias jurídicas y empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017"**.

Sus observaciones y recomendaciones serán de gran ayuda para la elaboración final del instrumento de investigación. Agradeciendo de antemano su valiosa colaboración.

Por favor complete los siguientes datos:

NOMBRES Y APELLIDOS: Alberto Patricio Lenchipa Ale

FORMACIÓN ACADÉMICA: PSICÓLOGO - DOCTOR EN SALUD PÚBLICA

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: DOCENCIA

CARGO ACTUAL: DOCENTE UNIVERSITARIO

INSTITUCIÓN:

UNIVERSIDAD NACIONAL "Jorge Basadre Grohmann"



INSTRUCCIONES:


Marque con una "X" en la opción que a su juicio corresponda merecer el instrumento (ver Apéndice) de acuerdo a la escala de estimación representada de 1 a 5, valores que se asocian a los siguientes criterios:

1. Representa una ausencia de elementos que absuelven la interrogante planteada.
2. Representa una absolución escasa de la interrogante.
3. Significa la absolución del ítem en términos intermedios.
4. Representa estimación que el trabajo de investigación absuelve en gran medida la interrogante planteada.
5. Representa el mayor valor de la escala y debe ser asignado cuando se aprecia que el ítem es absuelto por el trabajo de investigación de manera totalmente suficiente.

Para cuestionario: Competencias genéricas en universitarios.

	1	2	3	4	5
1. ¿Considera Ud. que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2. ¿Considera Ud. que la cantidad de los ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3. ¿Considera Ud. que los ítems contenidos en éste instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				X	
4. ¿Considera Ud. que si aplicamos en reiteradas oportunidades éste instrumento a muestras similares se obtendrían también datos similares?					X
5. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?					X
6. ¿Considera Ud. que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?					X
7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?				X	
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, incrementar o suprimir?					

Fecha: 22/08/18



FIRMA



FICHA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO POR EXPERTOS

Respetado profesional:

Por medio de la presente lo saludo cordialmente y a la vez solicitarle que en base a su destacada experiencia y trayectoria profesional, es que recurro a Ud. con el fin de que pueda **revisar y validar** el instrumento de medición que pretendo utilizar para determinar la **"Actitud hacia el emprendimiento y su relación con las competencias genéricas de los estudiantes de la facultad de ciencias jurídicas y empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017"**.

Sus observaciones y recomendaciones serán de gran ayuda para la elaboración final del instrumento de investigación. Agradeciendo de antemano su valiosa colaboración.

Por favor complete los siguientes datos:

NOMBRES Y APELLIDOS: José Luis Luque Mamani

FORMACIÓN ACADÉMICA: Contador - Especialista en el sector Público

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Administrativa

CARGO ACTUAL: Especialista Público.

INSTITUCIÓN:

Municipalidad provincial Jorge Basadre - Loayza



INSTRUCCIONES:

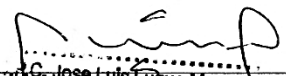
Marque con una "X" en la opción que a su juicio corresponda merecer el instrumento (ver Apéndice) de acuerdo a la escala de estimación representada de 1 a 5, valores que se asocian a los siguientes criterios:

1. Representa una ausencia de elementos que absuelven la interrogante planteada.
2. Representa una absolución escasa de la interrogante.
3. Significa la absolución del ítem en términos intermedios.
4. Representa estimación que el trabajo de investigación absuelve en gran medida la interrogante planteada.
5. Representa el mayor valor de la escala y debe ser asignado cuando se aprecia que el ítem es absuelto por el trabajo de investigación de manera totalmente suficiente.

Para cuestionario: Competencias genéricas en universitarios.

	1	2	3	4	5
1. ¿Considera Ud. que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2. ¿Considera Ud. que la cantidad de los ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3. ¿Considera Ud. que los ítems contenidos en éste instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				X	
4. ¿Considera Ud. que si aplicamos en reiteradas oportunidades éste instrumento a muestras similares se obtendrían también datos similares?					X
5. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?					X
6. ¿Considera Ud. que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?				X	
7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?					X
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, incrementar o suprimir?					
.....					
.....					
.....					

Fecha: 23/08/18


 C. Jose Luis Riquelme Maman
 MAT. N° 13 - 1506



FICHA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO POR EXPERTOS

Respetado profesional:

Por medio de la presente lo saludo cordialmente y a la vez solicitarle que en base a su destacada experiencia y trayectoria profesional, es que recurro a Ud. con el fin de que pueda **revisar y validar** el instrumento de medición que pretendo utilizar para determinar la "**Actitud hacia el emprendimiento y su relación con las competencias genéricas de los estudiantes de la facultad de ciencias jurídicas y empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017**".

Sus observaciones y recomendaciones serán de gran ayuda para la elaboración final del instrumento de investigación. Agradeciendo de antemano su valiosa colaboración.

Por favor complete los siguientes datos:

NOMBRES Y APELLIDOS: Manuel Caipa Ramos

FORMACIÓN ACADÉMICA: Ingeniero Comercial

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Metodología de Investigación/Tecnología Inf.

CARGO ACTUAL: DOCENTE A DEDICACIÓN EXCLUSIVA

INSTITUCIÓN: UNJBG



INSTRUCCIONES:

Marque con una "X" en la opción que a su juicio corresponda merecer el instrumento (ver Apéndice) de acuerdo a la escala de estimación representada de 1 a 5, valores que se asocian a los siguientes criterios:

1. Representa una ausencia de elementos que absuelven la interrogante planteada.
2. Representa una absolución escasa de la interrogante.
3. Significa la absolución del ítem en términos intermedios.
4. Representa estimación que el trabajo de investigación absuelve en gran medida la interrogante planteada.
5. Representa el mayor valor de la escala y debe ser asignado cuando se aprecia que el ítem es absuelto por el trabajo de investigación de manera totalmente suficiente.

Para cuestionario: Competencias genéricas en universitarios.

	1	2	3	4	5
1. ¿Considera Ud. que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2. ¿Considera Ud. que la cantidad de los ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3. ¿Considera Ud. que los ítems contenidos en éste instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				X	
4. ¿Considera Ud. que si aplicamos en reiteradas oportunidades éste instrumento a muestras similares se obtendrían también datos similares?				X	
5. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?					X
6. ¿Considera Ud. que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?					X
7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?					X
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, incrementar o suprimir?	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>				

Fecha:/...../.....



 FIRMA



FICHA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO POR EXPERTOS

Respetado profesional:

Por medio de la presente lo saludo cordialmente y a la vez solicitarle que en base a su destacada experiencia y trayectoria profesional, es que recorro a Ud. con el fin de que pueda **revisar y validar** el instrumento de medición que pretendo utilizar para determinar la **"Actitud hacia el emprendimiento y su relación con las competencias genéricas de los estudiantes de la facultad de ciencias jurídicas y empresariales de la UNJBG, Tacna, 2017"**.

Sus observaciones y recomendaciones serán de gran ayuda para la elaboración final del instrumento de investigación. Agradeciendo de antemano su valiosa colaboración.

Por favor complete los siguientes datos:

NOMBRES Y APELLIDOS: Alia Mercedes Gutierrez Perez

FORMACIÓN ACADÉMICA: Contador - Magister en Contabilidad Auditoria

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Docente Universitario

CARGO ACTUAL: Docente

INSTITUCIÓN:

Universidad Nacional José Basadre Grohmann



INSTRUCCIONES:

Marque con una "X" en la opción que a su juicio corresponda merecer el instrumento (ver Apéndice) de acuerdo a la escala de estimación representada de 1 a 5, valores que se asocian a los siguientes criterios:

1. Representa una ausencia de elementos que absuelven la interrogante planteada.
2. Representa una absolución escasa de la interrogante.
3. Significa la absolución del ítem en términos intermedios.
4. Representa estimación que el trabajo de investigación absuelve en gran medida la interrogante planteada.
5. Representa el mayor valor de la escala y debe ser asignado cuando se aprecia que el ítem es absuelto por el trabajo de investigación de manera totalmente suficiente.

Para cuestionario: Competencias genéricas en universitarios.

	1	2	3	4	5
1. ¿Considera Ud. que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?				X	
2. ¿Considera Ud. que la cantidad de los ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3. ¿Considera Ud. que los ítems contenidos en éste instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?					X
4. ¿Considera Ud. que si aplicamos en reiteradas oportunidades éste instrumento a muestras similares se obtendrían también datos similares?				X	
5. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?					X
6. ¿Considera Ud. que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?					X
7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?					X
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, incrementar o suprimir?					
.....					
.....					
.....					

Fecha: 12/09/18


FIRMA

Anexo 5: Fichas de evaluación de expertos cuestionario actitud hacia el emprendimiento



ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA COMERCIAL

TESIS

"ACTITUD HACIA EL EMPRENDIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS GENERICAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y EMPRESARIALES DE LA UNJBG, TACNA, 2017"

INSTRUCCIONES:

Marque con una "X" en la opción que a su juicio corresponda merecer el instrumento (ver Apéndice) de acuerdo a la escala de estimación representada de 1 a 5, valores que se asocian a los siguientes criterios:

1. Representa una ausencia de elementos que absuelven la interrogante planteada.
2. Representa una absolución escasa de la interrogante.
3. Significa la absolución del ítem en términos intermedios.
4. Representa estimación que el trabajo de investigación absuelve en gran medida la interrogante planteada.
5. Representa el mayor valor de la escala y debe ser asignado cuando se aprecia que el ítem es absuelto por el trabajo de investigación de manera totalmente suficiente.

Para cuestionario: Actitud hacia el emprendimiento

	1	2	3	4	5
1. ¿Considera Ud. que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?				X	
2. ¿Considera Ud. que la cantidad de los ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3. ¿Considera Ud. que los ítems contenidos en éste instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				X	
4. ¿Considera Ud. que si aplicamos en reiteradas oportunidades éste instrumento a muestras similares se obtendrían también datos similares?				X	
5. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?				X	
6. ¿Considera Ud. que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?				X	
7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?				X	
9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?				X	
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, incrementar o suprimir?				

FIRMA

Fecha: 11/09/2018



INSTRUCCIONES:


Marque con una "X" en la opción que a su juicio corresponda merecer el instrumento (ver Apéndice) de acuerdo a la escala de estimación representada de 1 a 5, valores que se asocian a los siguientes criterios:

1. Representa una ausencia de elementos que absuelven la interrogante planteada.
2. Representa una absolución escasa de la interrogante.
3. Significa la absolución del ítem en términos intermedios.
4. Representa estimación que el trabajo de investigación absuelve en gran medida la interrogante planteada.
5. Representa el mayor valor de la escala y debe ser asignado cuando se aprecia que el ítem es absuelto por el trabajo de investigación de manera totalmente suficiente.

Para cuestionario: Actitud hacia el emprendimiento

	1	2	3	4	5
1. ¿Considera Ud. que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2. ¿Considera Ud. que la cantidad de los ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3. ¿Considera Ud. que los ítems contenidos en éste instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				X	
4. ¿Considera Ud. que si aplicamos en reiteradas oportunidades éste instrumento a muestras similares se obtendrían también datos similares?					X
5. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?				X	
6. ¿Considera Ud. que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?					X
7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?					X
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, incrementar o suprimir?					
.....					
.....					
.....					

Fecha: 22/08/18



 FIRMA



INSTRUCCIONES:

Marque con una "X" en la opción que a su juicio corresponda merecer el instrumento (ver Apéndice) de acuerdo a la escala de estimación representada de 1 a 5, valores que se asocian a los siguientes criterios:

1. Representa una ausencia de elementos que absuelven la interrogante planteada.
2. Representa una absolución escasa de la interrogante.
3. Significa la absolución del ítem en términos intermedios.
4. Representa estimación que el trabajo de investigación absuelve en gran medida la interrogante planteada.
5. Representa el mayor valor de la escala y debe ser asignado cuando se aprecia que el ítem es absuelto por el trabajo de investigación de manera totalmente suficiente.

Para cuestionario: Actitud hacia el emprendimiento

	1	2	3	4	5
1. ¿Considera Ud. que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2. ¿Considera Ud. que la cantidad de los ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3. ¿Considera Ud. que los ítems contenidos en éste instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				X	
4. ¿Considera Ud. que si aplicamos en reiteradas oportunidades éste instrumento a muestras similares se obtendrían también datos similares?					X
5. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?					X
6. ¿Considera Ud. que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?					X
7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?				X	
9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?					X
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, incrementar o suprimir?					

Fecha: 23/06/18.

J.P.C. Jose Luis Mamani
MAT. N° 13 - 1506



INSTRUCCIONES:

Marque con una "X" en la opción que a su juicio corresponda merecer el instrumento (ver Apéndice) de acuerdo a la escala de estimación representada de 1 a 5, valores que se asocian a los siguientes criterios:

1. Representa una ausencia de elementos que absuelven la interrogante planteada.
2. Representa una absolución escasa de la interrogante.
3. Significa la absolución del ítem en términos intermedios.
4. Representa estimación que el trabajo de investigación absuelve en gran medida la interrogante planteada.
5. Representa el mayor valor de la escala y debe ser asignado cuando se aprecia que el ítem es absuelto por el trabajo de investigación de manera totalmente suficiente.

Para cuestionario: Actitud hacia el emprendimiento.

	1	2	3	4	5
1. ¿Considera Ud. que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2. ¿Considera Ud. que la cantidad de los ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3. ¿Considera Ud. que los ítems contenidos en éste instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?				X	
4. ¿Considera Ud. que si aplicamos en reiteradas oportunidades éste instrumento a muestras similares se obtendrían también datos similares?				X	
5. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?					X
6. ¿Considera Ud. que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?					X
7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?					X
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, incrementar o suprimir?					
.....					
.....					
.....					

Fecha:/...../.....


FIRMA



INSTRUCCIONES:

Marque con una "X" en la opción que a su juicio corresponda merecer el instrumento (ver Apéndice) de acuerdo a la escala de estimación representada de 1 a 5, valores que se asocian a los siguientes criterios:

1. Representa una ausencia de elementos que absuelven la interrogante planteada.
2. Representa una absolución escasa de la interrogante.
3. Significa la absolución del ítem en términos intermedios.
4. Representa estimación que el trabajo de investigación absuelve en gran medida la interrogante planteada.
5. Representa el mayor valor de la escala y debe ser asignado cuando se aprecia que el ítem es absuelto por el trabajo de investigación de manera totalmente suficiente.

Para cuestionario: Actitud hacia el emprendimiento

	1	2	3	4	5
1. ¿Considera Ud. que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2. ¿Considera Ud. que la cantidad de los ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3. ¿Considera Ud. que los ítems contenidos en éste instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?					X
4. ¿Considera Ud. que si aplicamos en reiteradas oportunidades éste instrumento a muestras similares se obtendrían también datos similares?				X	
5. ¿Considera Ud. que los conceptos utilizados en este instrumento son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?					X
6. ¿Considera Ud. que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?					X
7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?					X
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, incrementar o suprimir?					


FIRMA

Fecha: 12.../09.../18...

Anexo 6. Base de datos para validación cuestionario de competencias genéricas

ID	It_01	It_02	It_03	It_04	It_05	It_06	It_07	It_08	It_09	It_10	It_11	It_12	It_13	It_14	It_15	It_16
1	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4
3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
5	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3
6	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4
7	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
8	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
9	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4
10	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4
11	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3
12	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
13	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
14	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
15	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
16	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
17	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
18	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3
19	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4
20	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
21	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4
22	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
23	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4
24	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3
25	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4

Fuente: Base de datos SPSS

Anexo 7. Estadísticos total elemento cuestionario competencias genéricas

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Comp_Itm01	51,84	43,723	,613	,925
Comp_Itm02	51,48	43,093	,680	,923
Comp_Itm03	51,64	42,240	,719	,922
Comp_Itm04	51,68	43,560	,712	,922
Comp_Itm05	51,64	44,573	,576	,925
Comp_Itm06	51,52	44,927	,597	,925
Comp_Itm07	51,52	45,927	,545	,926
Comp_Itm08	51,52	45,760	,486	,928
Comp_Itm09	51,52	43,677	,678	,923
Comp_Itm10	51,40	42,083	,743	,921
Comp_Itm11	51,56	44,757	,619	,924
Comp_Itm12	51,52	43,593	,688	,922
Comp_Itm13	51,92	45,243	,627	,924
Comp_Itm14	51,64	44,740	,632	,924
Comp_Itm15	51,68	43,227	,754	,921
Comp_Itm16	51,52	44,760	,619	,924

Fuente: Resultados obtenidos SPSS

Anexo 8. Base de datos para validación cuestionario actitud hacia el emprendimiento

ID	It_01	It_02	It_03	It_04	It_05	It_06	It_07	It_08	It_09	It_10	It_11	It_12	It_13	It_14	It_15
1	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4
2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5
5	3	3	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4
6	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
7	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
8	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3
9	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4
10	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
12	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4
13	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
14	4	4	4	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3
15	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
16	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3
17	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
18	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4
19	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4
20	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4
21	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4
22	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
23	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3
24	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
25	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4

Fuente: Base de datos SPSS

Anexo 9. Estadísticos total elemento cuestionario actitud hacia el emprendimiento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Act_Itm01	48,72	37,627	,388	,901
Act_Itm02	48,56	35,507	,589	,894
Act_Itm03	48,48	35,093	,579	,895
Act_Itm04	48,52	35,760	,552	,896
Act_Itm05	48,52	37,010	,441	,899
Act_Itm06	48,60	34,833	,689	,891
Act_Itm07	48,56	33,757	,754	,888
Act_Itm08	48,64	33,073	,726	,888
Act_Itm09	48,56	34,007	,659	,892
Act_Itm10	48,48	33,177	,758	,887
Act_Itm11	48,52	34,927	,600	,894
Act_Itm12	48,52	37,343	,465	,899
Act_Itm13	48,56	38,007	,358	,902
Act_Itm14	48,40	36,333	,551	,896
Act_Itm15	48,36	36,490	,537	,896

Fuente: Resultados obtenidos SPSS