

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

**MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

**MODELO URSULA Y EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS
DOCENTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN DE LA UNJBG, REGIÓN DE
TACNA, AÑO 2024**

TESIS

Presentada por:

CELIA VERÓNICA MOLLO GÓMEZ

Para optar el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGÍSTER SCIENTIAE*) CON MENCIÓN
EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

TACNA - PERÚ

2026

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

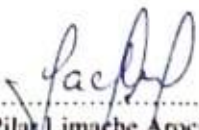
MODELO URSULA Y EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS DOCENTES DE
LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNJBG, REGIÓN DE
TACNA, AÑO 2024

Tesis sustentada y aprobada el 04 de marzo del 2026; estando el jurado calificador
integrado por:

PRESIDENTE : 
Dra. Ruthy Merla Pilco Velásquez

SECRETARIA : 
Dra. Evelyn Jeanne Pablo Pinto

MIEMBRO : 
Dra. Gladys Pilar Limache Arocutipa

ASESORA : 
Dra. Gladys Pilar Limache Arocutipa

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Dra.Gladys Pilar Limache Arocutipa , en mi condición de asesora acreditada con Resolución de Escuela de Posgrado N° 15263-2025-ESPG/UNJBG del 05 de marzo del 2025, del trabajo de tesis titulado: "*MODELO URSULA Y EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS DOCENTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNJBG, REGIÓN DE TACNA, AÑO 2024*", presentado por Sra.Celia Verónica Mollo Gómez, para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magíster Scientiae*) con mención en Gerencia y Administración de la Educación.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajo de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN, cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 5 %.

Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la tesis y está de acuerdo al nivel PERMITIDO, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado a solicitud del interesado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención del Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magíster Scientiae*) con mención en Gerencia y Administración de la Educación.

Tacna, 21 de noviembre del 2025

FIRMA ASESOR
Nombres y apellidos

.....
Dra. Dra.Gladys Pilar Limache Arocutipa
DNI N° 00493208



FIRMA TESISTA
Nombres y apellidos

.....
Celia Verónica Mollo Gómez
DNI N° 48125702



DEDICATORIA

A mi familia y, en especial, a mi asesora de tesis Dra. Gladys Pilar Limache Arocutipa, por brindarme su apoyo en la elaboración de la presente investigación.

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Ernesto Pino Nina y a mi mejor amiga Nora Teresa Cunurana Chipana, por apoyarme a culminar mi tesis.

Celia.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1. Descripción de la realidad observada.....	3
1.2. Formulación del problema.....	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3. Justificación de la investigación	5
1.3.1. Justificación teórica	5
1.3.2. Justificación práctica	5
1.3.3. Justificación metodológica	5
1.4. Objetivos	6
1.4.1. Objetivo general	6
1.4.2. Objetivos específicos.....	6
1.5. Hipótesis.....	6
1.5.1. Hipótesis general	6
1.5.2. Hipótesis específicas.....	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes	8
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	8
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	9
2.1.3. Antecedentes locales	10
2.2. Bases teóricas	11
2.2.1. Modelo URSULA.....	11
2.3. Conceptos claves	16

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
3.1. Tipo y nivel de investigación	18
3.1.1. Tipo de investigación.....	18
3.1.2. Nivel de investigación	18
3.1.3. Diseño de investigación.....	18
3.2. Cuadro de operacionalización de variables	19
3.3. Población y muestra	20
3.3.1. Unidad de análisis.....	20
3.3.2. Población	20
3.3.3. Muestra.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Estrategia para la recolección de datos.....	21
3.6. Procesamiento de la información y métodos estadísticas de análisis de datos ...	22
3.7. Instrumentos, equipos materiales e insumos	22
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	23
4.1. Resultados	23
4.1.1. Análisis de variable 1: Modelo URSULA.....	23
4.1.2. Análisis de variable 2: Evaluación de competencias docentes.....	33
4.1.3. Análisis por dimensiones de variable 1: Modelo URSULA	39
4.1.4. Análisis por dimensiones de variable 2: Evaluación de competencias docentes	40
4.2. Pruebas de normalidad	42
4.2.1. De la variable modelo URSULA.....	42
4.2.2. De la variable evaluación competencias de los docentes	43
4.3. Comprobación de hipótesis	44
4.3.1. Verificación de hipótesis general	44
4.3.2. Verificación de hipótesis específica 1	46
4.3.3. Verificación de hipótesis específica 2	48
4.3.4. Verificación de hipótesis específica 3	49
4.3.5. Verificación de hipótesis específica 4	51

DISCUSIÓN DE RESULTADOS	54
CONCLUSIONES	56
RECOMENDACIONES	57
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	58
ANEXOS	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Modelo URSULA.....	23
Tabla 2. Formación académica amplia y transformadora	25
Tabla 3. Vinculación socioambiental.....	27
Tabla 4. Investigación con enfoque social.....	29
Tabla 5. Gestión institucional y administración transformadora	31
Tabla 6. Evaluación de la competencia de los docentes	33
Tabla 7. Planeación y gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje	35
Tabla 8. Conducción y valoración del proceso de enseñanza y aprendizaje	37
Tabla 9. Análisis por dimensiones de la variable modelo URSULA	39
Tabla 10. Análisis por dimensiones de la variable evaluación de competencias docentes	40
Tabla 11. Prueba de normalidad de variable modelo URSULA	42
Tabla 12. Prueba de normalidad de evaluación de competencias docentes.....	43
Tabla 13. Análisis correlacional entre modelo URSULA y evaluación de competencias de docente	44
Tabla 14. Análisis correlacional entre formación académica amplia y transformadora y evaluación de competencias docentes	46
Tabla 15. Análisis correlacional entre vinculación socioambiental y evaluación de competencias docentes	48
Tabla 16. Análisis correlacional entre investigación con enfoque social y evaluación de competencias docentes.....	50
Tabla 17. Análisis correlacional entre gestión institucional y administración transformadora y evaluación de competencias docentes.....	52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. 12 metas del modelo URSULA	14
Figura 2. Modelo URSULA.....	24
Figura 3. Formación académica amplia y transformadora	26
Figura 4. Vinculación socioambiental.....	28
Figura 5. Investigación con enfoque social.....	30
Figura 6. Gestión institucional y administración transformadora	32
Figura 7. Evaluación de la competencia de los docentes	34
Figura 8. Planeación y gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje	36
Figura 9. Conducción y valoración del proceso de enseñanza y aprendizaje	38

RESUMEN

En la presente investigación, el objetivo general fue determinar la relación entre el modelo URSULA y evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024. La metodología correspondió al enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental y de corte transversal que se aplicó a una muestra representativa de 260 estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024; calculado a través de un muestreo probabilístico aleatorio para la investigación. La técnica de investigación correspondió a la encuesta con sus respectivos cuestionarios previamente validados a través de coeficientes de fiabilidad. Los principales resultados demostraron que el modelo URSULA se ubica en un 42,7 % de docentes que lo posicionan en un nivel "medio," considerando que casi la mitad posee habilidades y competencias que están en un punto intermedio de avance. Mientras que la evaluación de competencias docentes se ubica en un 38,5 % de docentes que lo posicionan en el nivel "medio" reflejando un desempeño aceptable, pero con áreas de mejora. Se concluyó que el análisis correlacional entre la variable modelo URSULA y la evaluación de competencia de los docentes muestra un coeficiente de correlación de 0,705, determinando una correlación fuerte y positiva entre ambas variables.

Palabras clave: Responsabilidad social universitaria, modelo URSULA, evaluación de competencias docentes, universidad pública.

ABSTRACT

In this research, the general objective was to determine the relationship between the URSULA model and the evaluation of teaching competencies at the School of Education of the UNJBG, Tacna region, in 2024. The methodology employed a quantitative, correlational, non-experimental, and cross-sectional design, applied to a representative sample of 260 students enrolled in the School of Education at the UNJBG, Tacna region, in 2024. This sample was calculated using random probabilistic sampling. The research technique consisted of a survey with questionnaires previously validated through reliability coefficients. The main results showed that the URSULA model is used by 42.7% of teachers, placing it at a "medium" level, meaning that almost half possess skills and competencies at an intermediate stage of development. While the evaluation of teaching competencies places 38.5% of teachers at the "average" level, reflecting acceptable performance but with areas for improvement, the correlational analysis between the URSULA model variable and the teachers' competency evaluation showed a correlation coefficient of 0.705, indicating a strong and positive correlation between the two variables.

Keywords: University social responsibility, URSULA model, faculty competency evaluation, public university.

INTRODUCCIÓN

La educación superior enfrenta el desafío de formar profesionales con competencias integrales que respondan a las demandas de una sociedad en constante transformación. Bajo esta premisa, el modelo URSULA surge como una herramienta innovadora que evalúa y fortalece las competencias docentes que busca promover la mejora en el desempeño individual de los profesores, así como el avance hacia instituciones educativas comprometidas con el desarrollo sostenible y socialmente responsable.

En este marco, la presente investigación se enfocó en analizar la relación entre la implementación del modelo URSULA y evaluación de competencias docentes en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG), región de Tacna, durante el año 2024. Siendo de gran relevancia para contribuir a una educación de mayor calidad y un impacto significativo en la sociedad.

El trabajo plantea una base teórica que permite comprender las fortalezas y desafíos asociados con la adopción del modelo URSULA en el ámbito de la educación superior. Además, ofrece propuestas que integran aspectos académicos, sociales y de gestión institucional que buscan promover una reflexión crítica sobre la importancia de las competencias docentes en la formación de futuros profesionales y su impacto en el desarrollo de la comunidad.

En el capítulo I, se realizó el planteamiento del problema que describe los antecedentes que fundamentan la investigación, así como la justificación del estudio. Dicho capítulo también definió los objetivos generales y específicos que orientan el trabajo, con el fin de medir la relación entre el modelo URSULA y evaluación de competencias docentes en la UNJBG.

En el capítulo II, se desarrolló el marco teórico para abordar conceptos clave relacionados con la Responsabilidad Social Universitaria, el modelo URSULA y competencias docentes. Además, se incluyeron antecedentes de

investigaciones previas a nivel nacional e internacional que respaldan la importancia de esta temática y su aplicación en el ámbito educativo.

En el capítulo III, se estableció la metodología de investigación, donde se precisa el enfoque cuantitativo y diseño correlacional del estudio. También se detalló el procedimiento para la selección de la población y muestra que facilita la recolección de datos y análisis estadístico utilizado para evaluar las hipótesis planteadas.

En el capítulo IV, se presentaron los resultados mediante figuras y tablas, los cuales se analizaron e interpretaron. Los datos evidenciaron la relación entre el modelo URSULA y competencias docentes que evidencian áreas de oportunidad y factores que inciden en la implementación efectiva de este modelo en la institución.

Finalmente, se presentaron las conclusiones indican los beneficios del modelo URSULA en el fortalecimiento de competencias docentes y su impacto positivo en la formación profesional de los estudiantes. Asimismo, se ofrecieron recomendaciones prácticas para mejorar la gestión educativa que incentiva la optimizar los procesos de evaluación docente en la UNJBG.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad observada

En el contexto internacional, la evaluación de competencias docentes ha emergido como un tema de creciente importancia en el ámbito educativo, dado que diversos países han implementado políticas y programas destinados a mejorar la calidad de la educación mediante la evaluación y desarrollo profesional de docentes. A través de esta tendencia, se fundamenta en la creencia de que la calidad de la enseñanza es un factor determinante en el éxito educativo de los estudiantes y progreso de las sociedades.

Numerosas investigaciones y organismos internacionales, como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la UNESCO, han destacado la importancia de contar con docentes competentes y bien preparados para afrontar los desafíos de la educación en el siglo XXI. La evaluación de la competencia docente se ha convertido en una herramienta crucial para identificar áreas de mejora, proporcionando retroalimentación efectiva que garantice estándares de calidad en la enseñanza.

En el ámbito de Perú, la evaluación de competencias docentes también ha adquirido relevancia debido a la necesidad de mejorar la calidad de la educación y responder a los cambios en el sistema educativo. En muchos países, se han implementado políticas y programas de evaluación docente como parte de reformas educativas más amplias.

En el caso específico de Perú, el Ministerio de Educación ha promovido diversas iniciativas para fortalecer la formación y el desarrollo profesional de los docentes, así como para mejorar los mecanismos de evaluación de su desempeño. La Ley de Reforma Magisterial y otros programas de capacitación y evaluación han sido implementados con el objetivo de elevar los estándares de calidad en la educación peruana.

En la región de Tacna, ubicada en el sur de Perú, la evaluación de competencias docentes es importante en el contexto de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG). Dicha institución desempeña

un papel fundamental en la formación de futuros docentes y en la promoción de la excelencia educativa en la región.

La calidad de la enseñanza en la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG tiene un impacto directo en la formación de los estudiantes y en la preparación de los futuros profesionales de la educación. Por lo tanto, la evaluación de competencias docentes se presenta como un aspecto crítico para garantizar la calidad de los programas académicos y contribuir al mejoramiento continuo de la educación en la región de Tacna.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el modelo URSULA y evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación entre formación académica amplia y transformadora en la evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024?
- b) ¿Cuál es la relación entre vinculación socioambiental y evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024?
- c) ¿Cuál es la relación entre investigación con enfoque social y evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024?
- d) ¿Cuál es la relación entre gestión institucional y administración transformadora en evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación teórica

Al enfocarse en una comprensión integral de las competencias docentes, se logra teorizar sobre elementos de vital importancia que contribuyen a una educación de calidad. La justificación teórica se centra en la información que proporcionará el modelo educativo URSULA para llenar vacíos existentes en la literatura acerca del tema de evaluación de competencias docentes, proporcionando un enfoque novedoso que permita integrar dimensiones tanto personales como profesionales del docente.

1.3.2. Justificación práctica

Al centrarse en aspectos clave como la didáctica, la innovación en aula e interacción efectiva con estudiantes, el modelo URSULA aporta con herramientas específicas para el desarrollo profesional del docente. De esta manera, la justificación práctica tiene relevancia en el impacto positivo de los resultados de aprendizaje en estudiantes, al garantizar que los docentes posean y apliquen competencias que respondan a las necesidades educativas actuales. Implementando un modelo URSULA que sirva como referencia para otras universidades que buscan mejorar sus estrategias de evaluación docente, promoviendo así un efecto multiplicador en el sistema educativo de Tacna y el Perú.

1.3.3. Justificación metodológica

A través del enfoque cuantitativo, se puede medir las percepciones, actitudes y competencias de los estudiantes hacia los docentes de manera objetiva, proporcionando información concreta que facilite el análisis estadístico. En este sentido, se adoptó una metodología que permite generalizar y comprar los datos con otro tipo de modelos y realidades, evaluando la eficacia del modelo URSULA en diferentes contextos educativos. Además, el uso de cuestionarios como instrumento de recolección de datos es adecuado para la investigación, considerando que permite alcanzar una amplia muestra de participantes, minimizando los sesgos y maximizando la representatividad de los resultados.

1.4. Objetivos

1.4.1. *Objetivo general*

Determinar la relación entre el modelo URSULA y evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.

1.4.2. *Objetivos específicos*

- a) Analizar la relación entre formación académica amplia y transformadora en la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.
- b) Identificar la relación entre vinculación socioambiental y evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.
- c) Determinar la relación entre investigación con enfoque social y evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.
- d) Determinar relación entre gestión institucional y administración transformadora en evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.

1.5. Hipótesis

1.5.1. *Hipótesis general*

Existe relación directa y significativa entre el modelo URSULA y la evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.

1.5.2. Hipótesis específicas

- a) Existe relación directa y significativa entre formación académica amplia y transformadora en la evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.
- b) Existe relación directa y significativa entre vinculación socioambiental y la evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024
- c) Existe relación directa y significativa entre investigación con enfoque social y la evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024
- d) Existe relación directa y significativa entre gestión institucional y administración transformadora en la evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Murcia y Rodrigo (2021), en el artículo científico “Evaluación de la Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática de literatura”, publicado por la revista *Emerging Trends in Education*, plantearon como objetivo principal de investigación realizar un análisis de las principales investigaciones de origen teórico y estudios de caso que aborden el tema de Responsabilidad Social Universitaria (Modelo URSULA) con la finalidad de proporcionar una información medible y evaluar en un contexto actual la aplicación de este concepto en el sector educativo. La metodología correspondió a un enfoque cualitativo y de nivel sistemático que le permita observar, analizar e interpretar los aportes de distintas investigaciones académicas en un determinado campo específico, siendo más relevante para abordar un determinado tema de interés. Se concluyó que el concepto de modelo URSULA está ligado a un incremento en los niveles de producción científica a nivel global, destacando la interacción y surgimiento de organismos de carácter internacional que se encarguen de velar por la impartición del conocimiento que está arraigado a la responsabilidad social universitaria que permite garantizar un estándar de calidad en los procesos organizacionales y le permite cumplir con la misión que se plantean los centros de educación.

Rodríguez (2022), en la tesis titulada *Evaluación de la Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática de literatura*, tuvo como objetivo general realizar un análisis de los procesos de evaluación de competencias que se ejecutan en un entorno virtual, considerando el factor aprendizaje y las técnicas/instrumentos que se utilizan para garantizar un adecuado nivel práctico del docente en el modelo educativo. El diseño de investigación corresponde al enfoque mixto, con una metodología flexible y sistemática que se adaptan a los objetivos de la investigación; se desarrolló con una muestra representativa de 123 colaboradores que llevaron 2 cuestionarios escritos para la recolección y procesamiento de datos. Se concluyó que la implementación de técnicas,

estrategias y herramientas tecnológicas permiten una adecuada medición de las evaluaciones por competencia, contribuyendo a la resolución de problemas y garantizando la concreción de aprendizajes de gran valor para los estudiantes que están matriculados en una institución educativa que está orientada a programas y lineamientos de excelencia, viéndose reflejado en las competencias profesionales que adquiere el docente a través del tiempo.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Melgarejo (2022), en la tesis titulada *Sistema de responsabilidad social universitaria (RSU) basado en el modelo URSULA que mejorará el impacto social de la facultad de Ingeniería en Informática y Sistemas – UNAS*, tuvo como objetivo realizar una descripción de los impactos sociales y realizar una identificación de la estrategia que está ligada al modelo URSULA, facilitando la implementación de un sistema responsable social universitario. La metodología corresponde al tipo aplicado, al nivel propositivo – descriptivo, de corte transversal y diseño no experimental que son partes del método deductivo; se encuestó a una muestra representativa de 73 estudiantes y 9 docentes que fueron entrevistados y previamente validados a través del método de juicio de experto para las variables de estudio. Los resultados demostraron que un 95 % de docentes señalaron comprende el modelo URSULA, mientras que un 94 % manifestó entender las propuestas de los modelos acerca de dicho modelo. Se concluyó que la formación, cognición, participación social y gestión organizacional producirán una mejora significativa en el impacto social, toma de decisión e imagen institucional de la facultad de ingeniería de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Sotelo y Torres (2022), en la tesis titulada *Propuesta de implementación de un sistema informático desarrollado en una plataforma web para la mejora de la gestión de responsabilidad social universitaria basado en el modelo Ursula*, planteó como objetivo principal elaborar propuestas que sirvan para implementar un sistema de informática que contribuya a mejorar los niveles de gestión de responsabilidad social universitaria que están basados en el modelo URSULA. La metodología corresponde a un enfoque cualitativo de nivel correlacional, diseño no experimental y corte transeccional, se aplicó a una muestra representativa de 73 alumnos que pertenecen y cursan en la universidad

privada. Se llegó a la conclusión que, a través del modelo URSULA, se formula una propuesta que está alineada con la mejora gestión de mejora continua en la institución, garantizando una mejora que se centra en el manejo de información que es integra y disponible para todas las personas interesadas en la aplicación de un modelo didáctico que busque reforzar con fuentes de información, disposición oportuna, reportes y seguimiento de indicadores y métricas claves para las universidades.

2.1.3. Antecedentes locales

Carrera (2021), en la tesis titulada *La responsabilidad social universitaria y la calidad académica en la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna, 2020*, se planteó como objetivo principal determinar si existe relación entre el modelo URSULA y la calidad académica en una de las carreras de la universidad de la región de Tacna. La metodología de investigación corresponde al tipo pura, enfoque cuantitativo, nivel correlacional, corte transversal y diseño no experimental; se aplicó a una muestra representativa de 109 alumnos que están matriculados en la carrera profesional, medido a través de un cuestionario escrito que tuvo respuestas de opción múltiple según la escala de Likert. Se concluyó que existe una relación altamente significativa entre el modelo URSULA y la calidad académica, explicado y validado por un coeficiente de Rho de Spearman de 0,590 y un p.valor calculado de 0,000 que es inferior a la regla de decisión de 0,05; se demostró que existe una correlación positiva y de nivel moderado, afirmando que un incremento en las estrategias del modelo URSULA producirán un incremento notable en la calidad académica en la carrera profesional de la Universidad Privada de Tacna, año 2020.

Peralta (2018), en la tesis titulada *Las competencias del docente y la relación con su desempeño en las escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias Empresariales de la UPT- año 2017*, tuvo como objetivo principal realizar un análisis que mida la relación entre la competencia del docente con el desempeño que ejerce en su función, proporcionando información del perfil del egresado de la universidad. Los aspectos metodológicos correspondieron al tipo puro, nivel correlacional y de diseño transversal, no experimental que fue aplicado a una muestra representativa de 314 estudiantes que se encontraban matriculados en la Facultad de Ciencias Empresariales de la universidad,

obtenido información a través del instrumento cuestionario escrito para el procesamiento de los datos. Se concluyó a través de la prueba de correlación de Pearson que existe una correlación positiva y significativa entre las variables de estudio, explicadas por un coeficiente de Pearson calculado de 0.731 con un p.valor de 0,000 que es inferior a 0,05, demostrando que un incremento de las competencias que adquiere el docente producirá un aumento en su desempeño que ejerce en la Universidad Privada de Tacna.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Modelo URSULA

Vallaey (2019) desarrolla todos los conceptos ligados al modelo de la Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA) y la define como un modelo que propone un cambio en la educación universitaria, buscando la maximización de un impacto positivo y la minimización de un posible efecto negativo de las Instituciones de Educación Superior (IES) (p. 50).

Además, el autor enfatiza que el modelo de gestión se centra en la consolidación de 12 metas que son parte del desempeño responsable para abordar los conceptos básicos de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en algún objetivo en concreto. Adicionalmente, se logra proponer la creatividad de las comunidades educativas para la creación de dinámicas orientas al factor innovativo en el aspecto social. Tomando como premisa los conceptos relacionados a salubridad, solidaridad y sostenibilidad en el tiempo.

Flores et al. (2022) mencionan que el modelo corresponde a un campo de estudio que guarda relación con la vinculación, docencia, investigación y gestión que una institución educativa desempeña para impartir su calidad de enseñanza a una comunidad específica en un periodo de tiempo (p. 88).

Los autores mencionados aportan una definición del modelo que guarda relación con la percepción e implementación de la responsabilidad social en las instituciones educativas. La premisa es incrementar la participación de los estudiantes que están en un proceso educativo constante para su formación académica y profesional a largo plazo, a

fin de obtener un beneficio directo que puede generar un impacto positivo en las comunidades que imparte una adecuada enseñanza y aprendizaje de calidad.

Sadeghi et al. (2021) menciona que la RSU se centra en la capacidad de transferir y forman los comportamientos virtuosos de los estudiantes para consolidar una institución socialmente responsable, generando una contribución al bien común que se fundamentará en el fortalecimiento de valores solidarios hacia una comunidad específica.

Según Gaete y Álvarez (2019), el modelo URSULA implica la colaboración entre diferentes universidades y actores sociales para abordan desafíos sociales y ambientales en la región latinoamericana; puesto que busca fomentar la creación de redes de trabajo, intercambio de conocimientos y la implementación de proyectos que promueven el desarrollo sostenible en las comunidades locales (pp. 4-5).

Cuba (2023) indica que promover las prácticas ligadas a la RSU son de vital importancia por su contribución a la creación de una cultura de mejora continua en las instituciones educativas, centrándose en las acciones de rendición de cuentas, interrelación con el entorno y la autorregulación (p. 139).

En suma, a través del modelo URSULA, se busca promover valores éticos y ciudadanos en la formación de los estudiantes que pertenecen a una institución educativa, con la finalidad de formar profesionales comprometidos con su entorno y con la suficiente capacidad de contribuir al cambio social positivo en su comunidad.

En este sentido, se logra integrar la responsabilidad social en los planes de estudio, se garantiza la participación en actividades de voluntariado y se promueve una cultura de respeto hacia la diversidad y el medio ambiente en las localidades.

En síntesis, el modelo URSULA representa un enfoque innovador en el ámbito universitario latinoamericano por su propuesta para integrar los conceptos de responsabilidad social en la educación superior. A través del modelo, no solo aborda la excelencia académica, sino que también reconoce el compromiso fundamental de las universidades con el desarrollo social y económico de la localidad.

Al promover la coordinación entre instituciones y el trabajo colaborativo, se busca maximizar el impacto de las acciones universitarias en el desarrollo sostenible y la equidad social. Por consiguiente, se incorporan valores éticos y ciudadanos en la formación de estudiantes; dado que no solo están preparados en el ámbito profesional, sino también son ciudadanos conscientes y comprometidos con el cambio social positivo que produce un impacto social en la región.

2.2.1.1. Retos para la incorporación del modelo URSULA. Es importante señalar que el éxito de la aplicación del modelo depende de la capacidad de las instituciones universitarias para gestionar los recursos de manera efectiva, liderar el cambio cultural y aprovechar las oportunidades para promover el desarrollo sostenible en las comunidades.

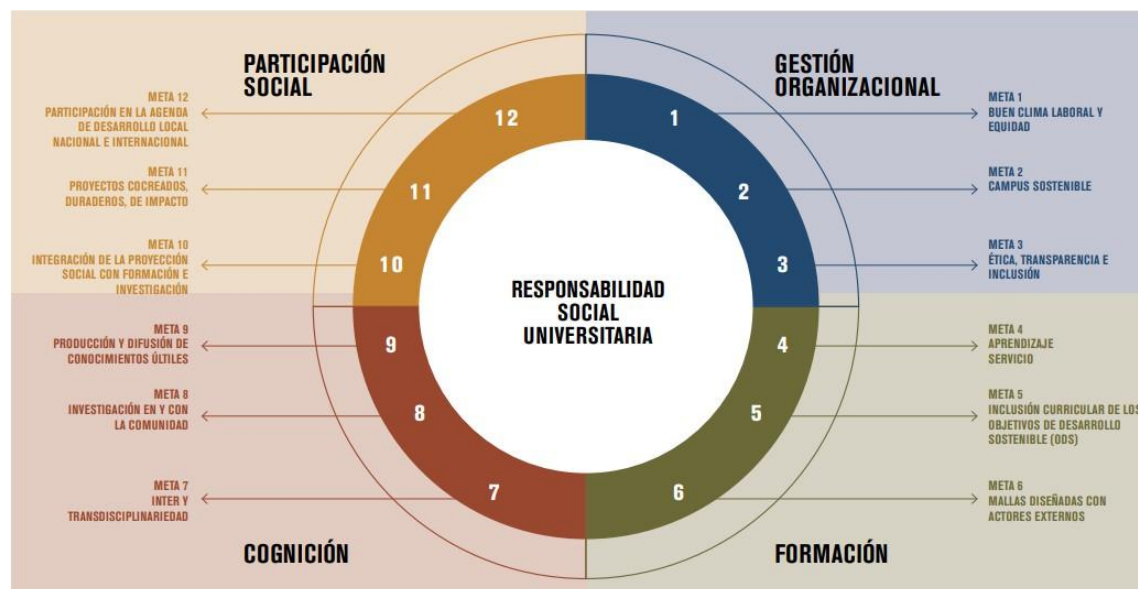
Según Macías y Bastidas (2019), el desafío principal que asumen las instituciones se debe a la carencia de disposición de recursos básicos que se requieren para generar cambios culturales. Uno de los principales retos que asume el modelo URSULA es la incorporación y asignación de los recursos disponibles para generar un efecto disruptivo en las instituciones educativas (p. 26).

Martí et al. (2014) también destacaron otro de los retos del modelo URSULA. Se atribuye a la falta de oportunidad de las instituciones para generar una mejora en la calidad de enseñanza y aprendizaje impartido, disminuyendo las posibilidades de crear un ecosistema innovativo y consolidado con alianzas estratégicas. Dichos elementos pueden generar una contribución para el fortalecimiento de las instituciones que buscan generar impactos sociales y satisfacer la necesidad de las comunidades académicas.

Para abordar los retos del modelo URSULA, Vallaes (2019) propone las dimensiones, metas e indicadores que representan el modelo para su aplicación práctica.

Figura 1

12 metas del modelo URSULA



Nota. Extraído del estudio de Vallaeys (2019), según metas de desempeño socialmente responsables.

Como se observa en la figura 1, se logra evidenciar la interdependencia que existe entre las dimensiones trazadas por el modelo URSULA, abordando diversas metas que varían según los contextos institucionales de cada institución educativa. Se aprecia que existen metas que son prerequisites de otras y requiere de su cumplimiento para su adecuado funcionamiento en el tiempo.

Además, cada meta establecida conduce a otras como un medio y fin que inician desde el mismo punto de partida. Dichas estrategias permiten garantizar un adecuado desempeño social responsable para generar una intervención en el ámbito educativo y consolidar el logro de metas de todos los agentes que participan en dicho sector.

2.2.1.2. Dimensiones del MODELO URSULA. Flores (2022) diseñó y validó una escala que se logra medir desde la perspectiva del estudiante peruano, enfatizando su aplicación práctica para realizar una medición del modelo URSULA en las instituciones educativas. Además, la escala planteó como dimensiones a la: 1) formación académica amplia y transformadora, 2) vinculación socioambiental, 3) investigación con enfoque social y 4) gestión institucional y administración transformadora (p. 72).

- **Formación académica amplia y transformadora.** Según Domínguez y Torres (2020), se define como los conocimientos que integran información de disciplinas con experiencias prácticas y reflexivas que logran enriquecer la percepción y comprensión del entorno global. Se caracteriza por promover la capacidad de adaptación que genera un aporte a la sociedad, mediante la creación de soluciones sostenibles y una cultura de respeto, inclusión y colaboración (p. 63).

Díaz et al. (2023) mencionan que implica una educación universitaria que va más allá de la mera adquisición de conocimientos teóricos, abogando por un enfoque educativo que promueva la reflexión crítica, el desarrollo de habilidades prácticas y la sensibilización hacia las realidades sociales y ambientales. Se trata de una formación que busca transformar a los estudiantes no solo como profesionales competentes, sino también como ciudadanos comprometidos con el bienestar de la sociedad y el cuidado del medio ambiente.

Se puede interpretar que se busca fomentar individuos bien preparados para enfrentar los retos globales, que posean una profunda conciencia social y compromiso con el sentido de responsabilidad. Es un concepto que valora el crecimiento personal como colectivo, enfatizando la importancia de preparar a las personas para contribuir positivamente en un mundo.

- **Vinculación socioambiental.** Según Galán (2022), se refiere a la integración consciente y estratégica de las actividades humanas, con el principal objetivo de promover un desarrollo equitativo y sostenible. Se centra en la interdependencia del bienestar y salud de los ecosistemas naturales (p. 83). En otros términos, la dimensión hace referencia a la relación activa y comprometida de las universidades con su entorno social y ambiental. Abordando distintos programas y proyectos que responden a las necesidades de las comunidades, se centra en la colaboración con actores externos, como organizaciones comunitarias que abordan de manera conjunta los desafíos sociales y ambientales en las regiones.

- **Investigación con enfoque social.** Según Moreno (2017), es el proceso investigativo direccionado a la solución de problemas que afectan directamente a

comunidades y grupos sociales; teniendo como fin generar un impacto positivo en la sociedad a través del conocimiento teórico y su aplicación práctica para promover el bienestar colectivo, inclusión social, la justicia y equidad (p. 3). Esto quiere decir que la investigación universitaria se orienta hacia la comprensión y la transformación de problemas sociales y ambientales, buscando generar conocimientos que contribuyan al bienestar de la sociedad. En tal sentido, las investigaciones interdisciplinarias que abordan temas relevantes para las comunidades generan información suficiente para proponer políticas y prácticas que promueven el desarrollo social y ambiental.

- ***Gestión institucional y administración transformadora.*** Elizondo y Mena (2016) afirman que es un enfoque dinámico de liderazgo y organización de entidades, sean públicas o privadas, se pretende ir más allá de la eficiencia operativa para generar cambios significativos y sostenibles en la sociedad (p. 158). Además, se centra en la gestión y administración de las universidades que buscan promover transparencia, participación y responsabilidad social. Se trata de una gestión que no solo busca la eficiencia y cumplimiento de objetivos institucionales, sino también el desarrollo de una cultura organizacional centrada en valores éticos y compromiso con la sociedad; además que implica la implementación de políticas y prácticas que fomentan equidad, diversidad y sostenibilidad en todas las áreas de la institución.

2.3. Conceptos claves

A. *Modelo URSULA*

Vallaes (2019) desarrolla todos los conceptos ligados al modelo de la Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA) y la define como un modelo que propone un cambio en la educación universitaria, buscando la maximización de un impacto positivo y la minimización de un posible efecto negativo de las Instituciones de Educación Superior (IES) (p. 50).

B. *Formación académica amplia y transformadora*

Domínguez y Torres (2020) definen como los conocimientos que integran información de disciplinas con experiencias prácticas y reflexivas que logran enriquecer

la percepción y comprensión del entorno global. Se caracteriza por promover la capacidad de adaptación que genera un aporte a la sociedad, mediante la creación de soluciones sostenibles y una cultura de respeto, inclusión y colaboración (p. 63).

C. *Vinculación socioambiental*

Según Galán (2022), se refiere a la integración consciente y estratégica de las actividades humanas, con el principal objetivo de promover un desarrollo equitativo y sostenible. Se centra en la interdependencia del bienestar y salud de los ecosistemas naturales (p. 83).

D. *Investigación con enfoque social*

Moreno (2017) define que es el proceso investigativo direccionado a la solución de problemas que afectan directamente a comunidades y grupos sociales, teniendo como fin generar un impacto positivo en la sociedad a través del conocimiento teórico y su aplicación práctica para promover el bienestar colectivo, inclusión social, la justicia y equidad (p. 3).

E. *Gestión institucional y administración transformadora*

Elizondo y Mena (2016) afirman que es un enfoque dinámico de liderazgo y organización de entidades, sean públicas o privadas; se pretende ir más allá de la eficiencia operativa para generar cambios significativos y sostenibles en la sociedad (p. 158).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y nivel de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación pura se centra en la generación de conocimiento teórico y fundamental con el objetivo de contribuir a la comprensión profunda de fenómenos educativos, específicamente en la aplicación del modelo URSULA y su relación en competencias docentes. A través de la presente investigación, se buscó construir bases teóricas sólidas que sean fundamento para el desarrollo de estrategias pedagógicas innovadoras.

3.1.2. Nivel de investigación

El nivel es correlacional, dado que se identificó patrones de relación que existen entre las variables de estudio en un contexto específico de la universidad mencionada. Además, se buscó profundizar en cómo interactúan entre sí proporcionando una base sólida para comprender mejor las dinámicas internas que se relacionan en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

3.1.3. Diseño de investigación

La investigación es no experimental, dado que se realizó sin intervenir directamente sobre las variables de estudio, centrándose únicamente en observar los fenómenos en su contexto natural.

El corte corresponde a transeccional, dado que la información se recolectó en un momento dado en el tiempo, permitiendo obtener datos de las dinámicas y relaciones entre las variables de estudio durante el año 2024.

Por tanto, considerando las características específicas de la población estudiantil y su interacción con el Modelo URSULA, se proporciona una base sólida para futuras investigaciones que buscan explorar las relaciones en otras universidades que imparten el servicio de educación.

3.2. Cuadro de operacionalización de variables

Operacionalización de variables de estudio

Definición	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítem	Escala de medición	
					Apreciación	Escala
Modelo Ursula	Flores et al. (2022) mencionan que el modelo corresponde a un campo de estudio que guarda relación con la vinculación, docencia, investigación y gestión que una institución educativa desempeña para impartir su calidad de enseñanza a una comunidad específica en un periodo de tiempo	Flores (2022) diseñó y validó una escala que se logra medir desde la perspectiva del estudiante peruano, enfatizando su aplicación práctica para realizar una medición del modelo URSULA en las instituciones educativas	Formación académica amplia y transformadora. Vinculación socioambiental Investigación con enfoque social Gestión institucional y administración transformadora	1 al 8 9 al 14 15 al 18 19 al 23	Totalmente de acuerdo De acuerdo Indeciso En desacuerdo En total desacuerdo	Ordinal
Evaluación de competencias docentes	Es el proceso sistemático de análisis y valoración de las habilidades, conocimientos, prácticas pedagógicas y actitudes de los educadores, con el objetivo de asegurar y mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.	Es el proceso sistemático de análisis y valoración de las habilidades, conocimientos, prácticas pedagógicas y actitudes de los educadores, con el objetivo de asegurar y mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.	Planeación y gestión del proceso de Enseñanza y Aprendizaje. Conducción y valoración del proceso de Enseñanza y Aprendizaje	1 al 9 10 al 25	Nunca Casi nunca Algunas veces Casi siempre Siempre	Ordinal

Nota. Según artículos científicos.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Unidad de análisis

La unidad de análisis fueron los estudiantes, considerando que se busca entender la dinámica educativa desde la perspectiva de quienes reciben la enseñanza, permitiendo así una evaluación integral del impacto de las prácticas docentes en el proceso de educación.

Se busca identificar áreas específicas de mejora en la enseñanza y optimizar el modelo URSULA en función a los beneficios directos sobre el alumnado, garantizando una educación de calidad y relevancia según las necesidades del estudiante.

3.3.2. Población

La población de estudio contempló 800 alumnos. Se buscó obtener información clara sobre el modelo de enseñanza y su contribución a los estudiantes para aprender mejor.

La elección de los estudiantes que pertenecen a la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024, permitió recopilar información veraz y fehaciente que demuestra la forma de enseñanza en la universidad, con la idea de hacer que la educación sea lo mejor posible para los estudiantes matriculados.

3.3.3. Muestra

Considerando el acceso a los estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024, se adoptó una muestra aleatoria para la investigación, incluyendo a los 260 alumnos de la población objetivo, sin excepción.

A través de este enfoque, se garantizó que la investigación logre abarcar a todos los estudiantes pertenecientes a la universidad en el año 2024, proporcionando una visión completa y detallada sobre cómo el Modelo URSULA afecta su educación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica buscó recolectar datos directamente de los 260 alumnos mediante diversas preguntas validadas, las cuales buscaron obtener información específica sobre sus percepciones, experiencias y evaluaciones respecto al Modelo URSULA y evaluación de competencias docentes.

La encuesta se seleccionó por su eficacia en capturar datos cuantitativos de una manera estructurada, que permitió analizar las respuestas de toda la población de estudio.

Respecto al instrumento de estudio, se empleó el cuestionario escrito, compuesto por preguntas estructuradas y diseñadas para obtener información de las percepciones, opiniones y experiencias de los estudiantes en relación con el Modelo URSULA y evaluación de competencias docentes.

La elección del cuestionario escrito permitirá recopilar datos de manera uniforme y estandarizada, permitiendo así una comparación sistemática de las respuestas de todos los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.

3.5. Estrategia para la recolección de datos

Se empleó una estrategia de recolección de datos que consistió en la distribución de los cuestionarios escritos a los 800 alumnos de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024. Esta estrategia consistió en la entrega directa de los cuestionarios a cada estudiante que estuvieron presentes para aclarar dudas y garantizar la correcta cumplimentación de los formularios.

A través de la metodología, se aseguró una alta tasa de respuesta y la obtención de datos fiables que permitieron minimizar posibles errores en la interpretación de las preguntas. Además, se permitió una interacción directa con los estudiantes que facilita la confianza y sinceridad en las respuestas, contribuyendo así a la calidad de la información que se recopiló.

3.6. Procesamiento de la información y métodos estadísticas de análisis de datos

Se emplearon métodos estadísticos descriptivos e inferenciales, para el tratamiento de datos recopilados a través de cuestionarios escritos que fueron procesados en tablas y organizados para calcular medidas de tendencia central, como la media y la mediana, así como medidas de dispersión, como la desviación estándar.

Además, se realizaron análisis de correlación para examinar las relaciones entre las variables de estudio: Modelo URSULA y evaluación de competencias docentes por parte de los estudiantes. Dichos métodos estadísticos permitieron identificar patrones, tendencias y asociaciones significativas en los datos recopilados, proporcionando así una base sólida para la interpretación de los resultados y la formulación de conclusiones pertinentes.

3.7. Instrumentos, equipos materiales e insumos

Se incluyeron cuestionarios impresos para recopilar datos de 260 estudiantes, además de hojas de registro para controlar la aplicación de los cuestionarios. También se emplearon computadoras con software estadístico para procesar y analizar los datos recopilados.

Además, se contó con materiales de oficina como lapiceros, carpetas y papel que serán necesarios para la organización y almacenamiento adecuado de la información. Asimismo, se requirió la participación de personal humano para la administración de los cuestionarios y el apoyo técnico en el manejo del software estadístico.

Dichos instrumentos, equipos materiales e insumos fueron esenciales para llevar a cabo la investigación de manera efectiva y garantizar la calidad de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis de variable 1: Modelo URSULA

Tabla 1

Modelo URSULA

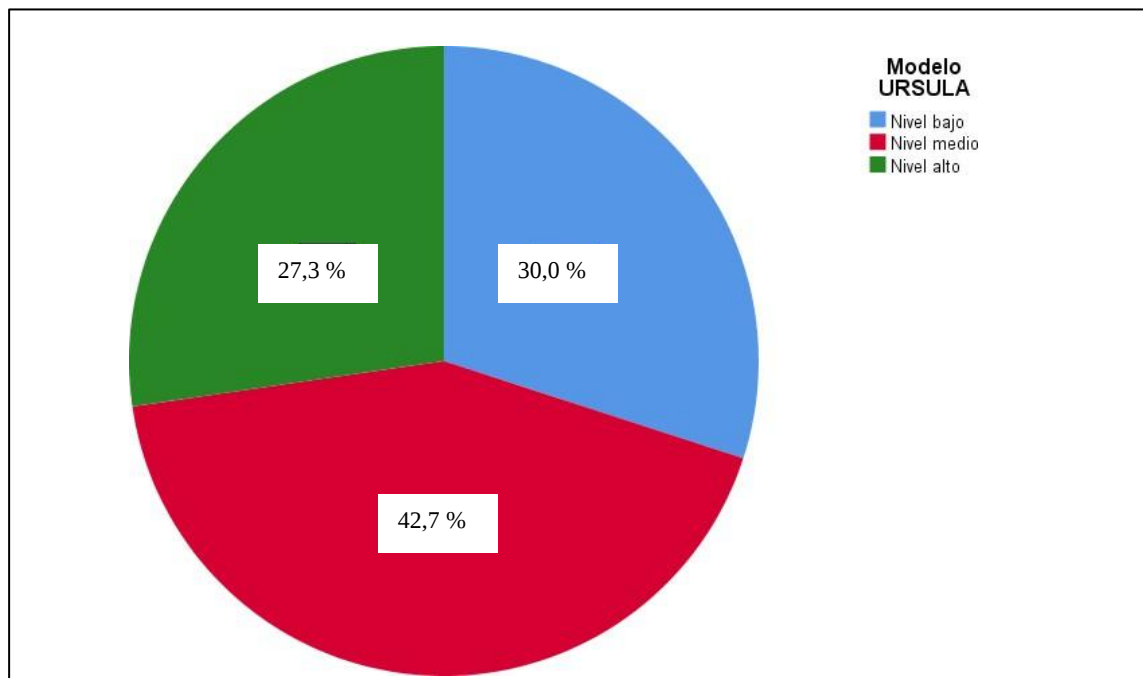
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	78	30.0	30,0
	Medio	111	42.7	72,7
	Alto	71	27.3	100,0
	Total	260	100,0	100,0

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento.

En la tabla 1, según los datos procesados, se observa que el 30 % de docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG se encuentra clasificado en un nivel "bajo" según el Modelo URSULA. Dicho grupo representa una parte significativa que requiere apoyo adicional para mejorar sus competencias y alcanzar estándares más altos.

Un 42,7 % de docentes se encuentra en un nivel "medio," considerando que casi la mitad posee habilidades y competencias que están en un punto intermedio de avance. Por tanto, los docentes tienen potencial para crecer y beneficiarse de estrategias de capacitación focalizadas que optimicen sus fortalezas.

Finalmente, el 27,3 % de docentes se ubica en el nivel "alto" a través de una proporción de educadores con un desempeño destacado según los parámetros del modelo. Este grupo puede actuar como líderes o mentores dentro de la institución, sirviendo de referencia para otros colegas.

Figura 2*Modelo URSULA*

Nota. Obtenido a partir de la muestra.

En la figura 2, la distribución de competencias según el Modelo URSULA revela un panorama en que la mayoría de docentes (72,7 %) no alcanzan el nivel "alto," logrando identificar áreas de oportunidad en la implementación de estrategias pedagógicas y de evaluación dentro de la escuela profesional.

Considerando que la mayor proporción está en el nivel "medio," la escuela enfoca sus esfuerzos en diseñar programas específicos de formación continua, con el objetivo de llevar a este grupo hacia niveles más altos de competencia que maximicen el impacto en la calidad educativa.

El porcentaje de docentes en nivel "bajo" señala la necesidad de intervenciones profundas en políticas de desarrollo docente. Por tanto, se requiere la necesidad de asesorías personalizadas, acompañamiento en aula y recursos adicionales que fortalezcan la alineación con objetivos de calidad de la institución.

Dimensión 1: Formación académica amplia y transformadora

Tabla 2

Formación académica amplia y transformadora

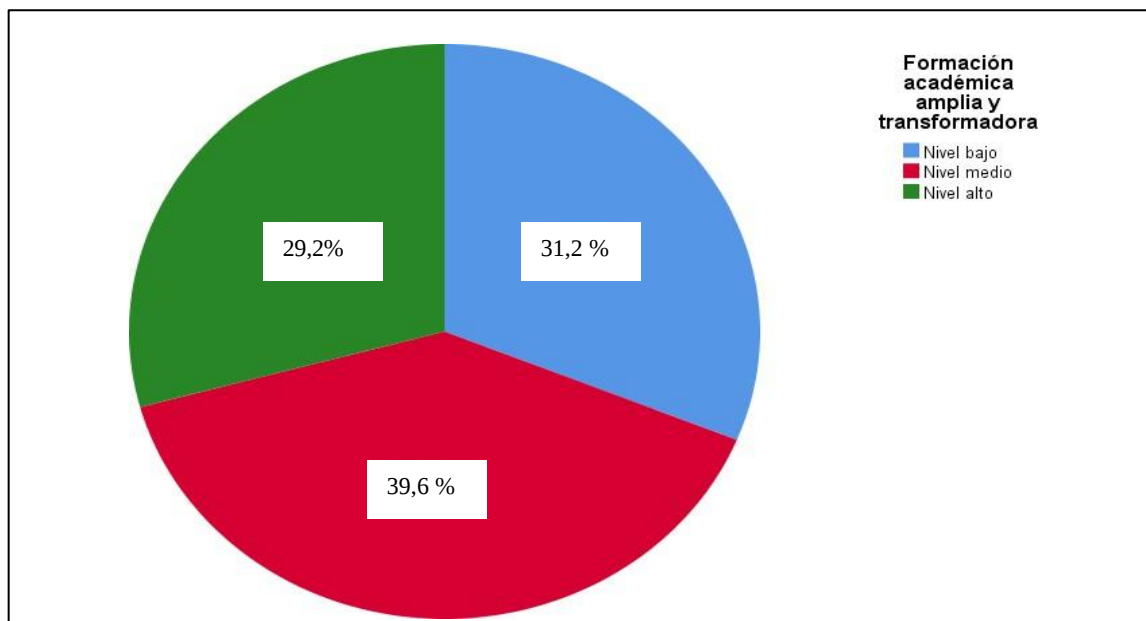
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	81	31,2	31,2	31,2
	Medio	103	39,6	39,6	70,8
	Alto	76	29,2	29,2	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento.

En la tabla 2, los datos indican que el 31,2 % de docentes en la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG tiene una formación académica clasificada como "baja" Existe una proporción significativa que carece de elementos necesarios para una formación transformadora que limita su capacidad de influir positivamente en estudiantes y calidad educativa.

El 39,6 % se ubica en un nivel "medio", ya que una parte importante de docentes posee habilidades y conocimientos en desarrollo. Dicho grupo se beneficia de estrategias de capacitación específicas para fortalecer sus competencias y promover un enfoque más transformador en su práctica.

El 29,2 % de docentes cuenta con una formación académica "alta" que destaca como aquellos que tienen el mayor potencial para generar un impacto positivo y liderar procesos de transformación educativa dentro de la institución.

Figura 3*Formación académica amplia y transformadora*

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento.

En la figura 3, se aprecia que la mayoría de docentes (70,8 %) no alcanzan el nivel "alto" en términos de formación académica amplia y transformadora, siendo un factor crucial de necesidad institucional para reforzar programas de actualización y profesionalización docente que fomenten el pensamiento crítico e innovación pedagógica.

Con un porcentaje considerable en el nivel "medio", la institución requiere la implementación de programas de educación continua que combinen teorías avanzadas con prácticas innovadoras para que este grupo eleve su nivel de formación académica hacia estándares más altos.

El porcentaje de docentes en nivel "bajo" señala una brecha importante en la preparación académica ya que influye en la percepción de calidad educativa por parte de estudiantes. Por tanto, la escuela debe priorizar intervenciones integrales que combinen recursos académicos, acompañamiento y metodologías activas para superar limitaciones.

Dimensión 2: Vinculación socioambiental

Tabla 3

Vinculación socioambiental

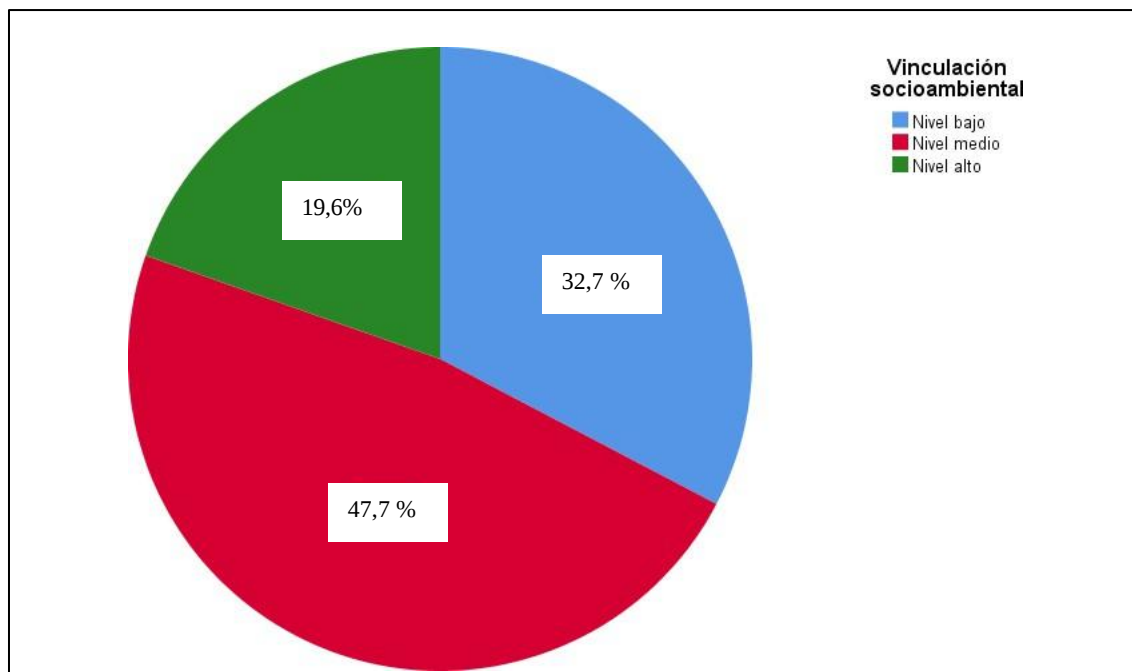
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	85	32,7	32,7	32,7
	Medio	124	47,7	47,7	80,4
	Alto	51	19,6	19,6	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento.

En la tabla 3, según los resultados, el 32,7 % de docentes tiene un nivel "bajo" en vinculación socioambiental. Se entiende que casi un tercio no integra de manera efectiva aspectos sociales y ambientales en su práctica profesional considerándose un factor que limita su contribución a una educación más sostenible y conectada con las necesidades de la comunidad.

El nivel "medio", que comprende el 47,7 %, representa al grupo más numeroso. Los docentes tienen cierto grado de vinculación socioambiental, aunque todavía requieren fortalecer su capacidad para implementar enfoques educativos que aborden de manera integral los retos sociales y ambientales.

Solo el 19,6 % de docentes alcanza un nivel "alto" en esta dimensión, ya que menos de una quinta parte tiene un compromiso consolidado con la vinculación socioambiental que los posiciona como agentes clave para liderar proyectos o iniciativas en este ámbito.

Figura 4*Vinculación socioambiental*

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento.

En la figura 4, la alta proporción de docentes en niveles "bajo" y "medio" (80,4 %) indica que la institución enfrenta un desafío significativo para integrar plenamente la responsabilidad socioambiental como parte esencial de su misión educativa; siendo necesario desarrollar estrategias que promuevan la sensibilización y acción en este aspecto.

El predominio del nivel "medio" refleja un potencial sin explotar que la escuela aprovecha mediante la implementación de programas interdisciplinarios y actividades prácticas orientadas hacia la sostenibilidad que logran crear un impacto social.

La baja proporción de docentes en el nivel "alto" resalta una oportunidad para identificar y empoderar a los docentes como líderes en proyectos socioambientales dentro de la UNJBG, a través de un fomento de cultura organizacional que priorice la responsabilidad social y ambiental en la formación de futuros profesionales.

Dimensión 3: Investigación con enfoque social

Tabla 4

Investigación con enfoque social

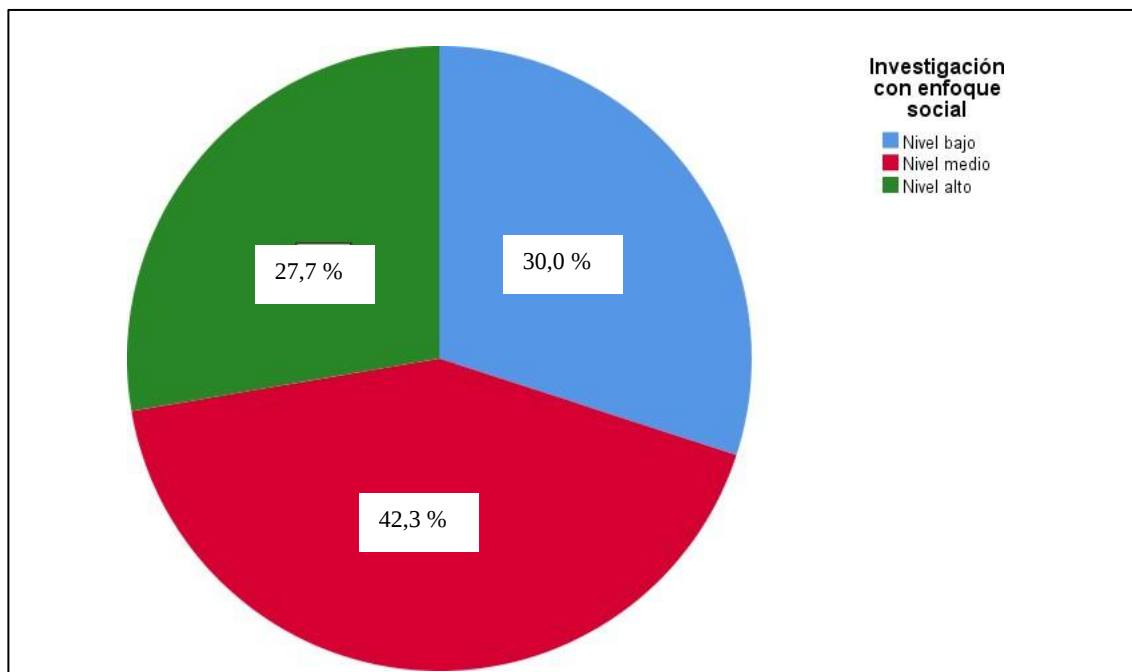
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	78	30,0	30,0
	Medio	110	42,3	72,3
	Alto	72	27,7	100,0
	Total	260	100,0	

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento.

En la tabla 4, el 30 % de docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG presenta un nivel "bajo" en investigación con enfoque social, considerando que una proporción significativa no incorpora adecuadamente aspectos sociales en sus actividades de investigación que logran limitar su impacto en el entorno.

El nivel "medio" que abarca al 42,3 % de docentes muestra que una parte importante tiene cierto grado de desarrollo en esta dimensión, aunque aún carecen de la profundidad necesaria para abordar eficazmente desafíos sociales mediante la investigación.

Un 27,7 % de docentes se encuentra en el nivel "alto", considerando que casi un tercio está comprometido y preparado para desarrollar investigaciones con un enfoque social sólido, lográndose posicionar como un recurso estratégico para la universidad.

Figura 5*Investigación con enfoque social*

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento

En la figura 5, la mayoría de docentes (72,3 %) no alcanza un nivel "alto" en investigación con enfoque social, evidenciando la necesidad de reforzar la cultura investigativa dentro de la escuela a través de la promoción de proyectos orientados a resolver problemas sociales específicos de la región.

El grupo más numeroso, ubicado en el nivel "medio" representa un punto de partida ideal para implementar estrategias como formación en metodologías de investigación participativa y programas de incentivos para proyectos con impacto social.

La proporción del 27,7 % de docentes en el nivel "alto" destaca la oportunidad de potenciar su labor como ejemplos de buenas prácticas, alentando la colaboración interdisciplinaria y promoviendo una mayor visibilidad de las investigaciones con enfoque social dentro de la institución.

Dimensión 4: Gestión institucional y administración transformadora

Tabla 5

Gestión institucional y administración transformadora

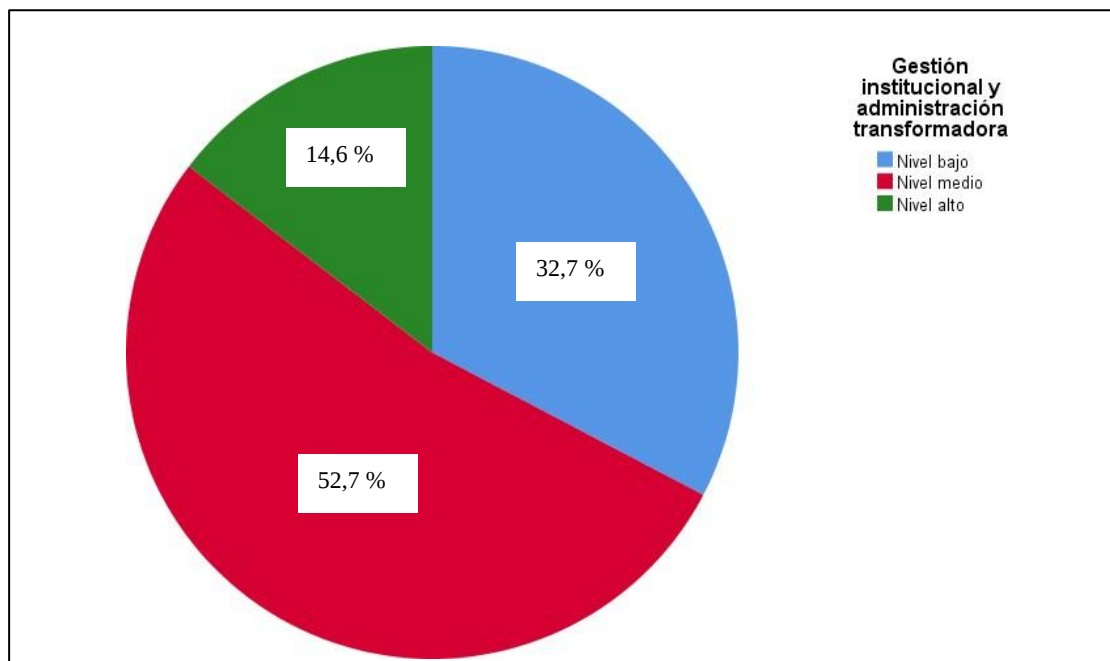
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	85	32,7	32,7	32,7
	Medio	137	52,7	52,7	85,4
	Alto	38	14,6	14,6	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento.

En la tabla 5, el 32,7 % de docentes se encuentra en el nivel "bajo" en gestión institucional y administración transformadora, puesto que una tercera parte no logra implementar prácticas administrativas que promuevan cambios significativos dentro de la universidad.

El nivel "medio" con un 52,7 % agrupa a la mayoría de docentes, indicando un desempeño moderado en esta área. Dicho grupo muestra potencial, pero carece de herramientas o estrategias necesarias para liderar transformaciones sustanciales en la gestión institucional.

Solo el 14,6 % de docentes alcanza un nivel "alto", reflejando que una minoría tiene la capacidad de contribuir de manera significativa a una administración transformadora, siendo un factor que limita el alcance de cambios profundos en la escuela profesional.

Figura 6*Gestión institucional y administración transformadora*

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento

En la figura 6, la alta proporción de docentes en niveles "bajo" y "medio" (85,4 %) demuestra que la escuela enfrenta desafíos significativos para establecer una cultura organizacional orientada hacia la innovación en la gestión institucional, siendo un factor que repercute en la eficiencia administrativa y calidad de servicios educativos.

La prevalencia del nivel "medio" ofrece una base para trabajar en programas de formación en liderazgo y gestión transformadora que permitan a los docentes asumir roles más activos en la modernización de procesos administrativos de la institución.

La baja proporción en el nivel "alto" refleja una oportunidad para identificar y empoderar a docentes como agentes de cambio que fomentan su participación en proyectos estratégicos; buscando impulsar el desarrollo institucional y consolidar una administración más eficiente.

4.1.2. Análisis de variable 2: Evaluación de competencias docentes

Tabla 6

Evaluación de competencias docentes

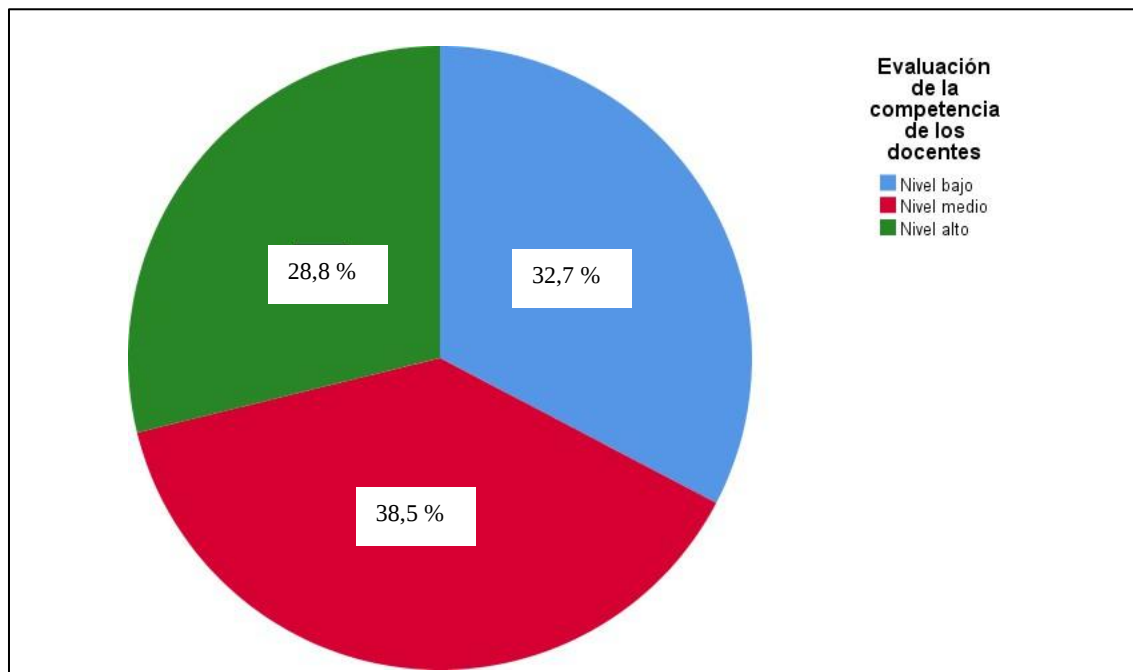
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	85	32,7	32,7	32,7
	Medio	100	38,5	38,5	71,2
	Alto	75	28,8	28,8	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento.

En la tabla 6, el 32,7 % de docentes muestra un nivel "bajo" en evaluación de competencias, demostrando una carencia significativa en habilidades pedagógicas o profesionales necesarias para satisfacer los estándares educativos actuales.

Un 38,5 % de docentes se encuentra en el nivel "medio" reflejando un desempeño aceptable, pero con áreas de mejora que se abordan mediante procesos formativos y estrategias de evaluación más detalladas.

El 28,8 % de docentes alcanza un nivel "alto" considerando que casi un tercio está plenamente capacitado para desempeñar sus funciones de manera competente y con impacto positivo en los resultados educativos.

Figura 7*Evaluación de competencias docentes*

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento.

En la figura 7, la proporción mayoritaria de docentes en niveles "bajo" y "medio" (71,2 %) evidencia la necesidad de reforzar las políticas institucionales para la evaluación y desarrollo de competencias docentes, priorizando áreas clave como didáctica, innovación y liderazgo educativo.

El grupo ubicado en el nivel "medio" representa una oportunidad estratégica para implementar capacitaciones dirigidas a fortalecer sus habilidades, incrementando la calidad educativa y su contribución al cumplimiento de objetivos de la institución.

La proporción de docentes en el nivel "alto" subraya la importancia de identificar y aprovechar sus competencias para liderar programas de mentoría a través de la promoción de un entorno colaborativo que impulse el crecimiento profesional de sus pares y eleve el nivel general de la escuela profesional.

Dimensión 1: Planeación y gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje

Tabla 7

Planeación y gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje

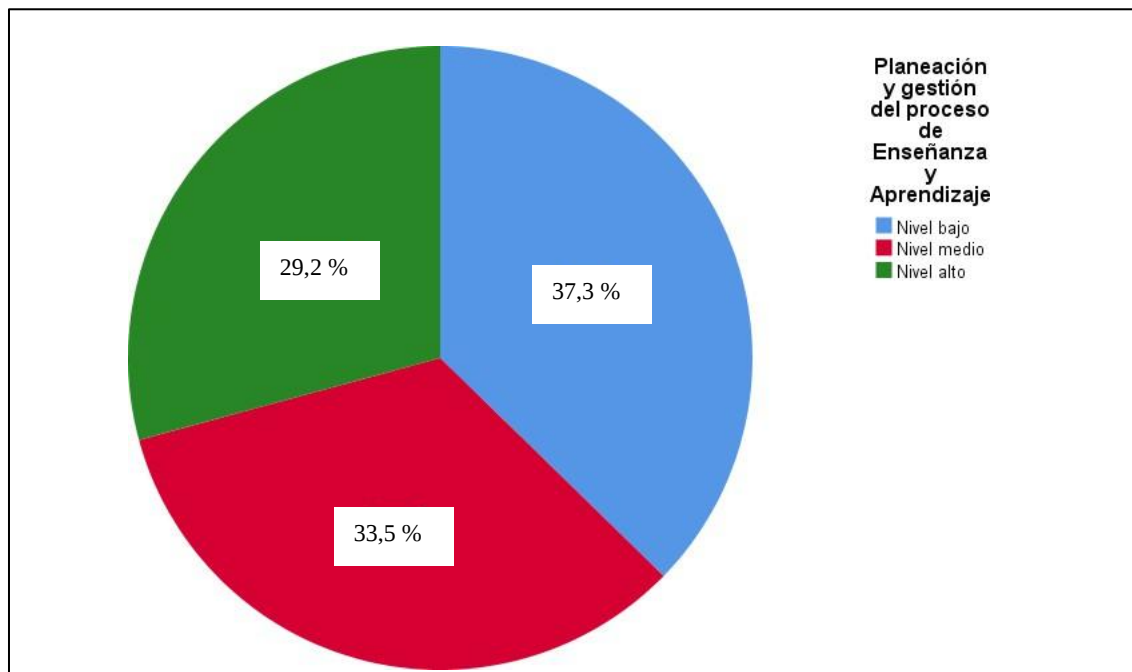
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	97	37,3	37,3	37,3
	Medio	87	33,5	33,5	70,8
	Alto	76	29,2	29,2	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento.

En la tabla 7, el 37,3 % de docentes presenta un nivel "bajo" en la planeación y gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje que refleja una deficiencia considerable en la capacidad para diseñar y ejecutar actividades educativas estructuradas.

Un 33,5 % se ubica en el nivel "medio," puesto que un tercio de los docentes posee habilidades parciales para gestionar el proceso educativo, pero requieren fortalecimiento para alcanzar un desempeño óptimo.

Solo el 29,2 % de docentes alcanza un nivel "alto", considerando que menos de un tercio tiene la capacidad de planificar y gestionar eficientemente estrategias educativas alineadas con los estándares pedagógicos modernos.

Figura 8*Planeación y gestión del proceso de enseñanza - aprendizaje*

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento.

En la figura 8, la alta proporción de docentes en los niveles "bajo" y "medio" (70,8 %) pone de manifiesto la necesidad de la institución de priorizar el desarrollo de competencias en planeación y gestión educativa, especialmente para atender las demandas de calidad del proceso de enseñanza.

El grupo en el nivel "medio" representa una oportunidad significativa para implementar programas de formación continua enfocados en metodologías innovadoras, gestión del tiempo y uso de recursos tecnológicos en la enseñanza.

La proporción del 29,2 % en el nivel "alto" enfatiza la importancia de promover el liderazgo pedagógico de docentes dentro de la institución, alentando la difusión de buenas prácticas y trabajo colaborativo para mejorar la gestión del proceso educativo en la escuela profesional.

Dimensión 2: Conducción y valoración del proceso de enseñanza - aprendizaje

Tabla 8

Conducción y valoración del proceso de enseñanza - aprendizaje

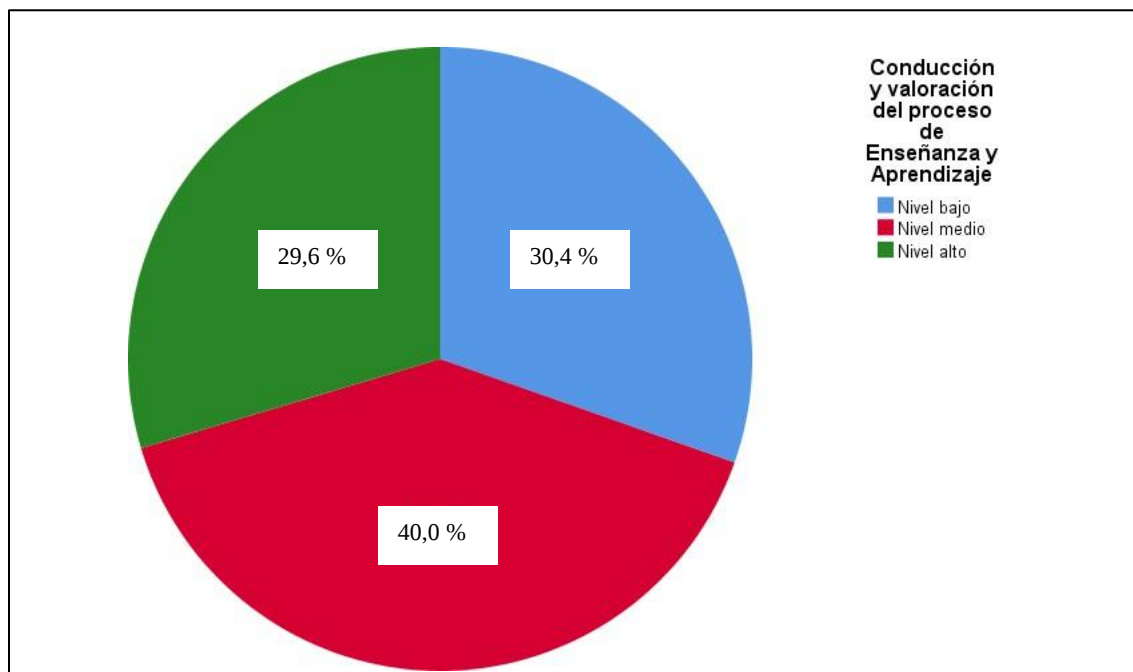
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	79	30,4	30,4
	Medio	104	40,0	70,4
	Alto	77	29,6	100,0
	Total	260	100,0	100,0

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento.

En la tabla 8, el 30,4 % de docentes muestra un nivel "bajo" en la conducción y valoración del proceso de enseñanza - aprendizaje, puesto que una proporción significativa no logra aplicar técnicas efectivas de seguimiento y evaluación en su práctica educativa.

Un 40,0 % de docentes se ubica en el nivel "medio", considerando que la mayoría tiene habilidades parciales en este aspecto, pero carecen de un dominio integral para guiar y evaluar adecuadamente el proceso educativo.

El 29,6 % de docentes alcanza un nivel "alto", reflejando que casi un tercio tiene competencias sólidas en la conducción y valoración del proceso que contribuyen a garantizar una enseñanza efectiva orientada a resultados.

Figura 9*Conducción y valoración del proceso de enseñanza - aprendizaje*

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento.

En la figura 9, la suma de docentes en niveles "bajo" y "medio" (70,4 %) señala la necesidad de fortalecer la formación docente en estrategias de evaluación formativa, retroalimentación efectiva y diseño de criterios de valoración alineados a los objetivos educativos.

La proporción más alta en el nivel "medio" destaca un área crítica de intervención, donde la institución implementa capacitaciones y mentorías para reforzar las competencias docentes en este ámbito.

El 29,6 % en el nivel "alto" representa un recurso valioso para la escuela profesional, ya que los docentes desempeñan roles de liderazgo y comparten buenas prácticas que ayudan a mejorar el desempeño global en la conducción y valoración del proceso educativo.

4.1.3. Análisis por dimensiones de variable 1: Modelo URSULA

Tabla 9

Análisis por dimensiones de la variable modelo URSULA

		Recuento	%
Formación académica amplia y transformadora	Nivel bajo	81	31 %
	Nivel medio	103	40 %
	Nivel alto	76	29 %
	Subtotal	260	100 %
Vinculación socioambiental	Nivel bajo	85	33 %
	Nivel medio	124	48 %
	Nivel alto	51	20 %
	Subtotal	260	100 %
Investigación con enfoque social	Nivel bajo	78	30 %
	Nivel medio	110	42 %
	Nivel alto	72	28 %
	Subtotal	260	100 %
Gestión institucional y administración transformadora	Nivel bajo	85	33 %
	Nivel medio	137	53 %
	Nivel alto	38	15 %
	Subtotal	260	100 %

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento.

En la tabla 9, la dimensión de vinculación socioambiental presenta la mayor proporción de docentes en los niveles "medio" (48 %) y "bajo" (33 %), ya que casi el 81 % tiene una vinculación insuficiente o moderada con aspectos socioambientales. Por tanto, se refleja una debilidad importante en la integración de este enfoque dentro de las actividades académicas que buscan responder a las demandas actuales de sostenibilidad y responsabilidad social.

Por su parte, la gestión institucional y administración transformadora destaca con el porcentaje más alto en el nivel "medio" (53 %), pero con un bajo desempeño en el nivel "alto" (15 %). Se demuestra que la mayoría de docentes tienen habilidades moderadas en esta área, aunque se requiere fortalecer las capacidades de liderazgo transformador y gestión estratégica para mejorar los procesos institucionales.

En cuanto a formación académica amplia y transformadora, la distribución es más equilibrada, con un 31 % en nivel "bajo", un 40 % en "medio" y un 29% en "alto". Sin embargo, menos de un tercio de docentes demuestra un enfoque transformador sólido, considerando la necesidad de impulsar estrategias de capacitación que promuevan una formación integral.

Finalmente, la investigación con enfoque social muestra un 42 % en nivel "medio" y un 28 % en nivel "alto", evidenciando que gran parte de docentes aún necesita fortalecer sus capacidades investigativas para generar un impacto más significativo en la comunidad educativa y social. Por tanto, se resalta la importancia de diseñar programas específicos que integren la investigación con los desafíos y necesidades del entorno.

4.1.4. Análisis por dimensiones de variable 2: Evaluación de competencias docentes

Tabla 10

Análisis por dimensiones de la variable evaluación de competencias docentes

		Recuento	%
Planeación y gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje	Bajo	97	37 %
	Medio	87	33 %
	Alto	76	29 %
	Subtotal	260	100 %
Conducción y valoración del proceso de enseñanza y aprendizaje	Bajo	79	30 %
	Medio	104	40 %
	Alto	77	30 %
	Subtotal	260	100 %

Nota. Tomado de la aplicación del instrumento.

En la tabla 10, en el análisis de la variable evaluación de competencias docentes, la dimensión de planeación y gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje muestra que el 37 % de docentes se encuentra en un nivel "bajo," evidenciando que una proporción significativa enfrenta dificultades en la planificación y ejecución efectiva de las estrategias pedagógicas.

Un 33 % está en el nivel "medio", puesto que una parte considerable de docentes tiene un desempeño aceptable, pero aún tiene áreas de mejora en la organización y gestión de sus clases. Solo el 29 % alcanza un nivel "alto", ya que un porcentaje menor tiene una planificación educativa eficiente y de calidad.

En cuanto a la dimensión de conducción y valoración del proceso de enseñanza y aprendizaje, el 30 % de docentes está en el nivel "bajo" determinando que una proporción importante no logra valorar y conducir adecuadamente el proceso educativo. Un 40 % se encuentra en el nivel "medio", debido a que requiere de una mejora en la capacidad de gestión del proceso educativo, aunque aún se necesita un refuerzo en las competencias relacionadas con la evaluación y retroalimentación.

Finalmente, el 30 % de docentes alcanza el nivel "alto", debido a que tienen competencias sólidas para conducir y evaluar eficazmente el proceso educativo.

En general, los resultados de ambas dimensiones explican que una parte de docentes tiene un desempeño aceptable, pero que existe una necesidad clara de fortalecer sus capacidades en planificación y valoración del proceso educativo para garantizar una enseñanza de alta calidad.

4.2. Pruebas de normalidad

4.2.1. De la variable modelo URSULA

Para la realización de la prueba de normalidad, se tiene por hipótesis lo siguiente:

H_0 : La data proviene de distribución normal.

H_1 : La data no proviene de distribución normal.

Por tanto, se tiene la regla de decisión:

Sig. $> 0,05$: Se conduce a la aceptación de H_0 .

Sig. $< 0,05$: Se conduce al rechazo de H_0 .

Tabla 11

Prueba de normalidad de variable modelo URSULA

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Var_X_Mod_Urs	0,299	260	0,000	0,749	260	0,000

Nota. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 11, en la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se obtuvo un valor de significancia (p-valor) de 0,000. Por tanto, se indica que se rechaza la hipótesis nula de normalidad, ya que el p-valor es menor que 0,05, estableciendo que los datos no siguen una distribución normal.

En la prueba de Shapiro-Wilk, el valor de significancia (p-valor) es de 0,000, lo que también indica que los datos no se distribuyen normalmente, pues el p-valor es igualmente menor que 0,05.

En síntesis, ambas pruebas establecen que los datos de la variable modelo URSULA no siguen una distribución normal. Por tanto, se deben considerar pruebas no paramétricas para el análisis inferencial posterior.

4.2.2. De la variable evaluación de competencias docentes

Para la realización de la prueba de normalidad, se tiene por hipótesis lo siguiente:

H_0 : La data proviene de distribución normal.

H_1 : La data no proviene de distribución normal

Por tanto, se tiene la regla de decisión.

Sig. $> 0,05$: Se conduce a la aceptación de H_0 .

Sig. $< 0,05$: Se conduce al rechazo de H_0 .

Tabla 12

Prueba de normalidad de evaluación de competencias docentes

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Var_Y_ECD	0,075	260	0,001	0,977	260	0,000

Nota. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 12, en la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se obtuvo un valor de significancia (p-valor) de 0,000. Por tanto, se indica que se rechaza la hipótesis nula de normalidad, ya que el p-valor es menor que 0,05, estableciendo que los datos no siguen una distribución normal.

En la prueba de Shapiro-Wilk, el valor de significancia (p-valor) es de 0,000, lo que también indica que los datos no se distribuyen normalmente, pues el p-valor es igualmente menor que 0,05.

En síntesis, ambas pruebas establecen que los datos de la variable evaluación de la competencia de los docentes no siguen una distribución normal. Por tanto, se deben considerar pruebas no paramétricas para el análisis inferencial posterior.

4.3. Comprobación de hipótesis

4.3.1. Verificación de hipótesis general

a) Hipótesis estadística

H_0 : No existe relación directa y significativa entre el modelo URSULA y evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.

H_1 : Existe relación directa y significativa entre el modelo URSULA y evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.

b) **Nivel:** 5 % es equivalente a 0,05.

c) **Zona de rechazo:** Superior a 0,05; se conduce a la aceptación de H_0 y se rechaza H_1

d) **Estadístico:** Prueba no paramétrica Rho de Spearman

Tabla 13

Análisis correlacional entre modelo URSULA y evaluación de competencia de docentes

		Var_X_Mod_Urs	
		Coefficiente de correlación	0,705**
Rho de Spearman	Var_Y_ECD	Sig. (bilateral)	0,000
		N	260

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01.

e) Regla de decisión

Se rechaza H_0 si el p.value o grado de significancia es inferior a 0,05.

Se acepta H_0 si el p.value o grado de significancia es superior o igual a 0,05.

f) Interpretación

El análisis correlacional entre la variable modelo URSULA y evaluación de competencias docentes muestra un coeficiente de correlación de 0,705, determinando una correlación directa y significativa entre ambas variables.

El resultado establece que, a medida que mejora la implementación del modelo URSULA en docentes, también se incrementa la evaluación de sus competencias. La relación positiva implica que las acciones enfocadas en mejorar las competencias pedagógicas de docentes tienen un impacto significativo en la mejora de modelos educativos que implementan.

El valor de significancia de 0,000 demuestra que el resultado es altamente significativo. Al ser menor que 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna que demuestra que existe relación directa y significativa entre el modelo URSULA y la evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.

De esta manera, se fortalece la validez del análisis correlacional y se proporciona evidencia sólida de que los docentes que muestran competencias más altas en la evaluación tienden a aplicar de manera más efectiva los principios del modelo URSULA.

e) Regla de decisión

Se rechaza H_0 si el p.value o grado de significancia es inferior a 0,05.

Se acepta H_0 si el p.value o grado de significancia es superior o igual a 0,05.

f) Interpretación

El análisis correlacional entre la dimensión formación académica amplia y transformadora y la evaluación de competencias docentes muestra un coeficiente de correlación de 0,682, determinando una correlación directa y significativa entre la dimensión y la variable.

El resultado establece que, a medida que mejora la formación académica amplia y transformadora en docentes, también se incrementa la evaluación de sus competencias. La relación positiva resalta la importancia de una formación continua e integral para el desarrollo de competencias docentes.

El valor de significancia de 0,000 demuestra que el resultado es altamente significativo. Al ser menor que 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna que demuestra que existe relación directa y significativa entre formación académica amplia y transformadora en evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.

De esta manera, se fortalece la validez del análisis correlacional y se proporciona evidencia sólida de que mejorar las competencias docentes es crucial ofrecer programas de formación que se enfoquen en el contenido técnico, así como en el desarrollo integral y transformador de docentes.

El análisis correlacional entre la dimensión vinculación socioambiental y la evaluación de competencias docentes muestra un coeficiente de correlación de 0,659, determinando una correlación directa y significativa entre la dimensión y la variable.

El resultado establece que, a medida que mejora la vinculación socioambiental en docentes, también se incrementa la evaluación de sus competencias. La relación positiva resalta una mayor conciencia y participación en temas sociales y ambientales refleja una mejora en las competencias pedagógicas de docentes.

El valor de significancia de 0,000 demuestra que el resultado es altamente significativo. Al ser menor que 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna que demuestra que existe relación directa y significativa entre vinculación socioambiental y la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.

De esta manera, se fortalece la validez del análisis correlacional y se proporciona evidencia sólida de integrar aspectos socioambientales en la formación y desempeño de los docentes, ya que esta vinculación mejora su capacidad de enseñanza.

4.3.4. Verificación de hipótesis específica 3

a) Hipótesis estadística

H_0 : No existe relación directa y significativa entre investigación con enfoque social y evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.

H_1 : Existe relación directa y significativa entre investigación con enfoque social y evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.

b) Nivel: 5 % es equivalente a 0,05.

c) Zona de rechazo: Superior a 0,05; se conduce a la aceptación de H_0 y se rechaza H_1 .

d) Estadístico: Prueba no paramétrica Rho de Spearman

De esta manera, se fortalece la validez del análisis correlacional y se proporciona evidencia para afirmar la relevancia de incorporar la investigación social dentro de prácticas docentes, ya que son un motor importante para el desarrollo de competencias pedagógicas.

4.3.5. Verificación de hipótesis específica 4

a) Hipótesis estadística

H₀: No existe relación directa y significativa entre gestión institucional y administración transformadora en evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.

H₁: Existe relación directa y significativa entre gestión institucional y administración transformadora en evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.

b) Nivel: 5 % es equivalente a 0,05.

c) Zona de rechazo: Superior a 0,05; se conduce a la aceptación de H₀ y se rechaza H₁.

d) Estadístico: Prueba no paramétrica Rho de Spearman

administración transformadora en la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.

De esta manera, se fortalece la validez del análisis correlacional y se proporciona evidencia para afirmar que una administración efectiva, innovadora y transformadora crea un entorno que favorece el desarrollo profesional de docentes.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos destacan la efectividad del modelo URSULA como un enfoque integral para el fortalecimiento de competencias docentes.

En línea con antecedentes presentados por Murcia y Rodrigo (2021) y Rodríguez (2022), quienes identificaron que la implementación de modelos educativos que integran elementos de responsabilidad social universitaria (RSU) genera una transformación en las habilidades técnicas y sociales de docentes. A través de la presente investigación, se reafirma que dicho modelo enriquece el desarrollo profesional, así como el fomento de una visión crítica y participativa en la comunidad educativa.

Por otro lado, los resultados coinciden con las investigaciones de Melgarejo (2022) y Carrera (2021) que argumentaron que los programas educativos basados en RSU mejoran la calidad docente al conectar el aprendizaje teórico con la práctica en entornos reales. Dicha perspectiva integral permite que los docentes dominen su área disciplinar, así como el desarrollo de habilidades interpersonales y de liderazgo que son elementos clave para abordar los desafíos del siglo XXI en la educación. Adicionalmente, Peralta (2018) señaló que la formación docente basada en principios transformadores está vinculada a la mejora del desempeño profesional que destaca la importancia de una formación continua integre aspectos técnicos como competencias socioemocionales.

Un aspecto relevante en la discusión es la conexión entre formación académica integral y transformadora y su impacto en la responsabilidad social, como abordó en las investigaciones de Sotelo y Torres (2022). Dichos autores enfatizaron que los docentes, al involucrarse activamente en investigaciones sociales y gestión de proyectos socioambientales potencian su desarrollo profesional, así como la relevancia contextual de su práctica educativa. En este sentido, los resultados demuestran que el modelo URSULA promueve la excelencia académica, así como la integración de docentes en su entorno sociocultural que contribuyen al desarrollo sostenible de la comunidad.

Finalmente, la importancia de un entorno institucional bien gestionado coincide con los trabajos de Melgarejo (2022) que evidenciaron que la calidad de la gestión educativa es un factor determinante en el desempeño docente. Al proporcionar recursos,

infraestructura adecuada y un clima organizacional positivo, se genera un beneficio para que las instituciones educativas actúen como catalizadores en el desarrollo integral de docentes que aseguren una educación que responda a las necesidades de un mundo en constante cambio.

En conjunto, los antecedentes y conclusiones obtenidas permiten demostrar que el modelo URSULA constituye una herramienta innovadora y efectiva para la formación docente al integrar aspectos académicos, sociales y éticos que fortalecen las competencias de educadores y su impacto en la comunidad educativa.

CONCLUSIONES

1. Existe relación directa y significativa entre el modelo URSULA y evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024, esto con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.705 y un p valor de 0.00 menor a 0,05, determinando una correlación fuerte y positiva entre ambas variables.
2. Existe relación directa y significativa entre formación académica amplia y transformadora en evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024, esto con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.682 y un p valor de 0.00 menor a 0,05, determinando una correlación fuerte y positiva entre ambas variables.
3. Existe relación directa y significativa entre vinculación socioambiental y evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024, esto con un esto con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.659 y un p valor de 0.00 menor a 0,05 determinando una correlación fuerte y positiva entre ambas variables.
4. Existe relación directa y significativa entre investigación con enfoque social y evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024, esto con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.669 y un p valor de 0.00 menor a 0,05 determinando una correlación fuerte y positiva entre ambas variables.
5. Existe relación directa y significativa entre gestión institucional y administración transformadora en evaluación de competencias docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024, esto con un esto con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.669 y un p valor de 0.00 menor a 0,05, determinando una correlación fuerte y positiva entre ambas variables.

RECOMENDACIONES

1. La Escuela Profesional de Educación de la UNJBG debe ir implementando el modelo URSULA mediante la creación de un comité de seguimiento, que supervise la integración de sus ejes (gestión, formación, investigación y extensión) en el Plan Operativo Institucional (POI) para asegurar recursos y capacitación docente permanente.
2. Es fundamental que la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG realice una revisión curricular de los planes de estudio, incorporando mesas de trabajo con egresados y la Unidad de Gestión Educativa Local. Esto permitirá alinear las competencias técnicas con las demandas sociales emergentes, garantizando que el perfil del egresado sea transformador y actualizado.
3. La Escuela Profesional de Educación de la UNJBG debe establecer convenios interinstitucionales con gobiernos locales y organizaciones ambientales para que los docentes lideren proyectos de Aprendizaje. Esto facilitará que la práctica pedagógica trascienda el aula y se contextualice en la solución de problemas reales de la comunidad
4. La Escuela Profesional de Educación de la UNJBG debe ir implementando un fondo concursable interno o programa de mentoría destinado a financiar investigaciones docentes que aborden brechas educativas regionales. Se recomienda que los resultados de estas investigaciones se integren directamente en las asignaturas de pregrado para fortalecer la capacidad crítica del estudiante.
5. Es crucial que la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG debe adoptar un sistema de gestión por procesos orientado a la calidad (ISO 21001) que promueva el liderazgo distribuido. Es necesario digitalizar y simplificar los trámites administrativos para que el docente pueda priorizar la innovación pedagógica y su desarrollo profesional en un entorno dinámico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carrera Realpe, K. A. (23 de julio de 2021). *La responsabilidad social universitaria y la calidad académica en la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna, 2020*. Tacna, Perú: Repositorio UPT. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1949>
- Cuba Sancho, J., Contreras Gómez, R., Colca García, H. y Merino Lozano, A. (2023). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica: Revisión sistemática. *Revista Scielo*, 138-145. doi:<http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v23i2.5653>
- Díaz, J., Toledo, R. y Leiva, O. (2023). Responsabilidad social universitaria: Caso Facultad de Administración y Turismo de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 98-109. <https://revistas.unasam.edu.pe/index.php/llalliq/article/view/1038>
- Domínguez Zaldívar, E. y Torres Quevedo, G. (2020). Una experiencia educativa transformadora: la formación por competencias. *Revista Redalyc*, 61-72. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475764266005>
- Elizondo, M. y Mena, A. (2016). La transformación institucional fundamento para el logro de la Calidad. *Revista Redalyc*, 157-165.
- Flores Fernandez, L., Severino González, P., Sarmiento Peralta, G. y Sánchez Henríquez, J. (2022). Responsabilidad social universitaria: diseño y validación de escala desde la perspectiva de los estudiantes de Perú. *Revista Scielo*, 87-96. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000300087>.
- Gaete Quezada, R. y Álvarez Rodríguez, J. (2019). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica. Los casos de URSULA y AUSJAL. *Revista Scielo*, 1-27. doi:<http://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i3.38637>
- Galán Castro, E. A. (Enero de 2022). Seguridad socioambiental. Hacia un programa de investigación desde una analítica de la gubernamentalidad. *Revista Scielo*, 75-107.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-05652021000300075

- Luna Serrano, E. y Reyes Piñuelas, É. P. (2015). Validación de constructo de un cuestionario de evaluación de la competencia docente. *Revista Scielo*, 13-27. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412015000300002
- Macías, D. y Bastidas, C. (06 de noviembre de 2019). Responsabilidad Social Universitaria: estudio de caso desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista Redalyc*, 23-44. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299129977006>
- Martí, J., Moncayo, J. y Martí-Vilar, M. (2014). Revisión de propuestas metodológicas para evaluar la responsabilidad social universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 8 (1), 77-94. doi:<https://doi.org/10.19083/ridu.8.364>
- Melgarejo Rengifo, G. (2022). *Sistema de responsabilidad social universitaria (RSU) basado en el modelo URSULA que mejorará el impacto social de la facultad de Ingeniería en Informática y Sistemas - UNAS*. Tingo María, Perú: Universidad Nacional Agraria de la Selva. <https://repositorio.unas.edu.pe/handle/20.500.14292/2350>
- Moreno, I. (2017). La investigación social, un acercamiento a lo cotidiano. *Revista Scielo*, 1-3. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412017000400145
- Murcia, S. y Rodrigo, A. (05 de enero de 2021). Evaluación de la Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática de literatura. *Emerging Trends in Education*, (4)8A, 16-31. doi:<https://doi.org/10.19136/etie.a4n8A.4754>
- Peralta Lázaro, V. E. (2018). Las competencias del docente y la relación con su desempeño en las escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias Empresariales de la UPT - año 2017. Tacna, Perú: Repositorio UPT. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/572>

- Rodríguez Cabral, J. M. (01 de julio de 2022). *Estrategias de evaluación por competencias utilizadas por los docentes en entornos virtuales de aprendizaje en la universidad abierta para adultos*. España: Universitat de les Illes Balears. <https://www.tdx.cat/handle/10803/674720#page=1>
- Sadeghi, M., Govindan, K. y Dahooie, J. (2021). Designing a model to estimate the level of university social responsibility based on rough sets. *Journal of Cleaner Production*, 324. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.129178>
- Sotelo Cárdenas, I. y Torres Atencio, P. A. (2022). *Propuesta de implementación de un sistema informático desarrollado en una plataforma web para la mejora de la gestión de responsabilidad social universitaria basado en el modelo Ursula*. Lima, Perú: Repositorio Institucional USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/12478>
- Vallaey, F. (Diciembre de 2019). Responsabilidad Social Universitaria: El modelo URSULA, estrategias, herramientas, indicadores. *Revista ResearchGate*, 1-156. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/343769073_Responsabilidad_Social_Universitaria_el_Modelo_URSULA_estrategias_herramientas_indicadores?enrichId=rgreq-84749950ccdbecb408a105c6dfe52459-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzM0Mzc2OTA3MztBUzo5MjY1OTgxNTI4NjM3

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título. Modelo URSULA y evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODO	INSTRUMENTOS
General ¿Cuál es la relación entre el modelo URSULA y evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024?	General Determinar la relación entre el modelo URSULA y la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.	General Existe relación directa y significativa entre el modelo URSULA y la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.	V2. Evaluación de la competencia de los docentes	Planeación y gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje	Tipo: Básica Nivel: Correlacional	Técnica Encuesta Instrumento Cuestionario físico
				Conducción y valoración del proceso de enseñanza y aprendizaje	Diseño: No experimental, corte transversal	
Específicos - ¿Cuál es la relación entre formación académica amplia y transformadora en la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024? - ¿Cuál es la relación entre vinculación socioambiental y la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024? - ¿Cuál es la relación entre investigación con enfoque social y la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024? - ¿Cuál es la relación entre gestión institucional y administración transformadora en la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024?	Específicos - Analizar la relación entre formación académica amplia y transformadora en la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024. - Identificar la relación entre vinculación socioambiental y la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024. - Determinar la relación entre investigación con enfoque social y la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024. - Determinar relación entre gestión institucional y administración transformadora en la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.	Específicos - Existe relación directa y significativa entre formación académica amplia y transformadora en la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024. - Existe relación directa y significativa entre vinculación socioambiental y la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024. - Existe relación directa y significativa entre investigación con enfoque social y la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024. - Existe relación directa y significativa entre gestión institucional y administración transformadora en la evaluación de la competencia de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, región de Tacna, año 2024.	V1. Modelo URSULA	Formación académica amplia y transformadora	Población: 800 estudiantes Muestra: 260 alumnos	
				Vinculación socioambiental		
				Investigación con enfoque social		
				Gestión institucional y administración transformadora		

Anexo 2: Cuestionario para variable modelo URSULA

(1) Totalmente en desacuerdo - (2) En desacuerdo - (3) Indiferente - (4) De acuerdo – (5) Totalmente de acuerdo

		1	2	3	4	5
	<i>Ítems</i>					
1	La universidad promueve el voluntariado universitario.					
2	La participación en proyectos y programas de responsabilidad social es fomentada en mi universidad.					
3	La universidad organiza congresos, foros y/o actividades en relación con el desarrollo sostenible.					
4	La universidad tiene convenios con organizaciones que fomentan el desarrollo social (Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas, entre otros).					
5	La universidad cuenta con iniciativas que me permiten desarrollar acciones de innovación y emprendimiento social.					
6	La universidad cuenta con una oficina que coordina y asesora los asuntos de responsabilidad social.					
7	La universidad me brinda soporte para aplicar a becas, intercambios o pasantías.					
8	La universidad promueve prácticas de alimentación saludable, cuidado físico y mental.					
9	La universidad promueve el uso eficiente del consumo de agua, energía y cuidado de áreas verdes.					
10	La universidad fomenta acciones frente a los problemas ambientales de la sociedad					
11	La universidad difunde su política ambiental a la comunidad universitaria.					
12	La universidad cuenta con depósitos para clasificar los distintos tipos de desechos (vidrio, plástico, papel, otros).					
13	La universidad realiza de forma transparente y democrática los procesos de elección de autoridades.					
14	La universidad brinda acceso libre y abierto a sus documentos, normas y procedimientos.					
15	La universidad promueve la realización de investigaciones multidisciplinarias con enfoque social.					
16	La universidad promueve que se realice investigaciones que respondan a los objetivos del desarrollo sostenible.					
17	Creo que la universidad está preparada para adaptarse a nuevos contextos globales.					
18	La universidad considera el compromiso social y ambiental en su misión institucional.					
19	La universidad orienta mi formación académica al servicio de la sociedad.					
20	En el desarrollo de mis cursos, tengo oportunidad de participar en proyectos, programas o actividades sociales.					
21	Los cursos que llevo en mi carrera son actualizados y responden a necesidades sociales.					
22	En mi universidad, tengo la posibilidad de llevar cursos virtuales.					
23	La universidad tiene estrategias de comunicación que resaltan su accionar frente a los problemas sociales.					

Anexo 3: Cuestionario para evaluación de competencias docentes

(1) Totalmente en desacuerdo - (2) En desacuerdo - (3) Indiferente - (4) De acuerdo – (5) Totalmente de acuerdo

		1	2	3	4	5
<i>Ítems</i>						
1	Explica la utilidad de los conocimientos en situaciones de la vida diaria.					
2	Puntualiza los conceptos importantes de los temas vistos en el curso.					
3	Enseña procedimientos para usar el conocimiento en la solución de problemas reales.					
4	En las primeras clases, identifica los conocimientos de los estudiantes sobre la materia.					
5	Modifica las actividades o fuentes de información para adecuarlas a las necesidades del grupo.					
6	Plantea situaciones con problemas reales que favorecen mi aprendizaje de los temas.					
7	Realiza actividades en clase que me motivan a aplicar lo aprendido fuera del aula.					
8	Me motiva a continuar aprendiendo sobre los temas vistos en el curso.					
9	Aborda los temas con una secuencia razonada.					
10	Presenta la lista de temas y su secuencia en el programa de la materia.					
11	Explica los criterios de evaluación de la materia.					
12	El tiempo dedicado para aprender cada tema es suficiente.					
13	Acepta sugerencias de los estudiantes sobre la manera de organizar las actividades.					
14	Da oportunidades iguales a todos los estudiantes para participar en clase.					
15	Estructura tareas de aprendizaje que propician la colaboración entre los estudiantes.					
16	Se asegura de que, en las actividades en equipo, cada integrante contribuya a su realización.					
17	Cuando habla, expresa claramente sus ideas.					
18	Sus exposiciones se caracterizan por tener un inicio, desarrollo y conclusión.					
19	Fomenta la participación del grupo para realizar conclusiones en sus exposiciones.					
20	Demuestra ser responsable en su trabajo.					
21	Promueve la elaboración de acuerdos de convivencia en el aula con base en las opiniones de todo el grupo.					
22	Es respetuoso con todos los estudiantes del grupo.					
23	Realiza evaluaciones para retroalimentar sobre las dificultades de aprendizaje.					
24	Respeto los criterios de evaluación planteados al inicio del curso.					
25	La evaluación final es congruente con los contenidos y actividades del curso.					

Anexo 4: Validez de contenido por jueces expertos

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

1.DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del experto: *Msc. Tilberth Alán Benito Santos*

1.2. Institución donde labora: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

1.3. Carga que ocupa: *Docente*

1.4. Nombre del instrumento evaluado: Modelo Ursula

1.5. Autor del Instrumento: Flores Fernandez, L., Severino González, P., Sarmiento Peralta, G. y Sánchez Henríquez, J. (2022)

2.ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE 0-20%	DEFICIENTE 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENO 61-80%	MUY BUENO 81-100%
1.CLARIDAD	Posee lenguaje apropiado, sin ambigüedad					<i>x</i>
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables					<i>x</i>
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					<i>x</i>
4.ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada					<i>x</i>
5.SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición					<i>x</i>
6.PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					<i>x</i>
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos.					<i>x</i>
8.COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de las variables					<i>x</i>
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito.					<i>x</i>

3.PROMEDIO DE VALIDACION CUANTITATIVA: *95%*

4. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE (*x*) DEBE MEJORAR ()

NO FAVORABLE ()

5.OBSERVACIONES

Lugar y fecha : Tacna, *29* de *marzo* del 20*24*

Firma del experto

DNI : *47068295*

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

1.DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del experto: *MSc. Tilberth Alán Benito Santos*

1.2. Institución donde labora: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

1.3. Carga que ocupa: *Docente*

1.4. Nombre del instrumento evaluado: Evaluación de Competencias Docentes

1.5. Autor del Instrumento: Luna Serrano, E. y Reyes Piñuelas, É. P. (2015)

2.ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE 0-20%	DEFICIENTE 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENO 61-80%	MUY BUENO 81-100%
1.CLARIDAD	Posee lenguaje apropiado, sin ambigüedad					<i>X</i>
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables					<i>X</i>
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					<i>X</i>
4.ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada					<i>X</i>
5.SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición					<i>X</i>
6.PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					<i>X</i>
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos					<i>X</i>
8.COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de las variables					<i>X</i>
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito					<i>X</i>

3.PROMEDIO DE VALIDACIÓN CUANTITATIVA :*95%*.....

4. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE (*X*) DEBE MEJORAR ()

NO FAVORABLE ()

5.OBSERVACIONES

Lugar y fecha : Tacna , *29* de *marzo* del 20*24*

Firma del experto

DNI : *44068295*

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

1. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del experto: *Guilherme Pavi, César Alberto*

1.2. Institución donde labora: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

1.3. Carga que ocupa: *Docente y universitario*

1.4. Nombre del instrumento evaluado: Modelo Ursula

1.5. Autor del Instrumento: Flores Fernandez, L., Severino González, P., Sarmiento Peralta, G. y Sánchez Henríquez, J. (2022)

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE 0-20%	DEFICIENTE 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENO 61-80%	MUY BUENO 81-100%
1. CLARIDAD	Posee lenguaje apropiado, sin ambigüedad					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición					X
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos					X
8. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de las variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito.					X

3. PROMEDIO DE VALIDACIÓN CUANTITATIVA : *95.7* %

4. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE (X) DEBE MEJORAR ()

NO FAVORABLE ()

5. OBSERVACIONES

Lugar y fecha : Tacna , *29* de *marzo* del 20*24*

Guilherme Pavi

Firma del experto

DNI : *40619902*

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

1.DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: *Guisepe Pari, César*
 1.2. Institución donde labora: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
 1.3. Carga que ocupa: *Docente Universitario*
 1.4. Nombre del instrumento evaluado: Evaluación de Competencias Docentes
 1.5. Autor del Instrumento: Luna Serrano, E. y Reyes Piñuelas, É. P. (2015)

2.ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE 0-20%	DEFICIENTE 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENO 61-80%	MUY BUENO 81-100%
1.CLARIDAD	Posee lenguaje apropiado, sin ambigüedad					X
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables					X
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada					X
5.SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición					X
6.PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos.					X
8.COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de las variables					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito.					X

3.PROMEDIO DE VALIDACION CUANTITATIVA : *95.7*

4. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE (X) DEBE MEJORAR ()

NO FAVORABLE ()

5.OBSERVACIONES

Lugar y fecha : Tacna, *29* de *marzo* del 20*24*

César A. Guisepe Pari

Firma del experto

DNI : *40 61 99 02*

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

1.DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: *Gladys Peler Limche Acoutipo*
 1.2. Institución donde labora: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
 1.3. Carga que ocupa: *Docente UNJBG*
 1.4. Nombre del instrumento evaluado: Modelo Ursula
 1.5. Autor del Instrumento: Flores Fernandez, L., Severino González, P., Sarmiento Peralta, G. y Sánchez Henríquez, J. (2022)

2.ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE 0-20%	DEFICIENTE 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENO 61-80%	MUY BUENO 81-100%
1.CLARIDAD	Posee lenguaje apropiado, sin ambigüedad					<i>✓</i>
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables					<i>✓</i>
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					<i>✓</i>
4.ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada					<i>✓</i>
5.SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición					<i>✓</i>
6.PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					<i>✓</i>
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos.					<i>✓</i>
8.COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de las variables					<i>✓</i>
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito.					<i>✓</i>

3.PROMEDIO DE VALIDACIÓN CUANTITATIVA : *95.1*

4. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE (*✓*) DEBE MEJORAR ()

NO FAVORABLE ()

5.OBSERVACIONES

Lugar y fecha : Tacna, *29* de *marzo* del 20*24*

Firma del experto

DNI : *00993208*

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES**

1.DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del experto: Gladys Diler Limache Soculpa

1.2. Institución donde labora: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

1.3. Carga que ocupa: Docente UNJBG

1.4. Nombre del instrumento evaluado: Evaluación de Competencias Docentes

1.5. Autor del Instrumento: Luna Serrano, E. y Reyes Piñuelas, É. P. (2015)

2.ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE 0-20%	DEFICIENTE 21-40%	REGULAR 41-60%	BUENO 61-80%	MUY BUENO 81-100%
1.CLARIDAD	Posee lenguaje apropiado, sin ambigüedad					✓
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables					✓
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4.ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada					✓
5.SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición					✓
6.PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					✓
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y prácticos.					✓
8.COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de las variables					✓
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito.					✓

3.PROMEDIO DE VALIDACIÓN CUANTITATIVA : 98%

4. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE (X) DEBE MEJORAR ()

NO FAVORABLE ()

5.OBSERVACIONES :

Lugar y fecha : Tacna, 29 de marzo del 2024

Firma del experto

DNI : 00493208