

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

FACTORES QUE INCIDEN EN LA ELABORACIÓN DE TESIS EN ESTUDIANTES

DE EDUCACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DE TACNA, 2022

TESIS

Presentada por:

Bach. Nelian Karina Maquera Lopez

Para optar el Título Profesional de:

Licenciado en Educación: Especialidad en Lengua y Literatura

TACNA – PERÚ

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

**FACTORES QUE INCIDEN EN LA ELABORACIÓN DE TESIS EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DE TACNA, 2022**

TESIS

Presentada por:

Bach. Nelian Karina Maquera Lopez

Para optar el Título Profesional de:

Licenciado en Educación: Especialidad en Lengua y Literatura

Aprobado con felicitación y recomendación de publicación el 29 de
MAYO del 2023, ante el siguiente jurado:



Dr. Martin Pedro Elapa Medina
Presidente



Mgr. Delia Mamani Gutiérrez
Secretario



MSc. Jilberth Alán Benito Santos
Miembro

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Mgr. Gilber Chura Quispe, en mi condición de Asesor acreditado por Resolución de Facultad N° 6165-2022-FECH/UNJBG, de la **Bach. Nelian Karina Maquera Lopez**, quien sustentó la tesis titulada: **FACTORES QUE INCIDEN EN LA ELABORACIÓN DE TESIS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DE TACNA, 2022**, para optar el título profesional de **Licenciada en Educación: Especialidad en Lengua y Literatura**.

Informo que, habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual, y según la revisión, evaluación y análisis realizado a través de software de similitud textual TURNITIN; cuenta con el nivel de similitud cuyo porcentaje es 6%.

Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la escala de similitud de la tesis, misma que está de acuerdo al nivel PERMITIDO en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado para cumplir con los requisitos institucionales y continuar con los trámites conducentes a la obtención del título profesional.

Tacna 13 de julio del 2023



Mgr. Gilber Chura Quispe

Asesor

Dedicatoria

A mis futuros colegas, estudiantes de Carrera Profesional de Educación, incentivándolos a perseverar en su trabajo de investigación, porque sí es posible, todo esfuerzo tiene una gran recompensa.

Agradecimiento

Agradezco a mi Dios Todopoderoso, a mis padres Julio Braulio Maquera Condori y Nelly Lopez Maquera; a mi asesor Gilber Chura Quispe y a mis docentes de la Especialidad de Lengua y Literatura que me apoyaron durante el proceso de la presente investigación.

Índice general

Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Índice general	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	x
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
Introducción	1
Capítulo I.....	3
Planteamiento del problema	3
1.1. Descripción del problema.....	3
1.2. Formulación del problema	6
1.2.1. Problema general	6
1.2.2. Problemas específicos	6
1.3. Objetivos.....	7
1.3.1. Objetivo general	7
1.3.2. Objetivos específicos.....	7
1.4. Justificación de la investigación.....	7
1.4.1. Justificación teórica	7
1.4.2. Justificación práctica	8
1.5. Limitaciones de la investigación	9
Capítulo II	10
Marco teórico	10
2.1. Antecedentes.....	10
2.1.1. A nivel internacional.....	10
2.1.2. A nivel nacional.....	12
2.1.3. A nivel local.....	15
2.2. Bases teóricas.....	17
2.2.1. Factor	17
2.2.2. Investigación Científica	48

2.2.3. <i>Importancia de la Investigación en la universidad</i>	51
2.2.4. <i>Tesis</i>	55
2.2.5. <i>El título profesional</i>	61
2.3. Definición de términos básicos	62
Capítulo III	65
Metodología de la investigación	65
3.1. Tipo, diseño y nivel de investigación	65
3.1.1. <i>Tipo de investigación</i>	65
3.1.2. <i>Diseño de investigación</i>	65
3.1.3. <i>Nivel de investigación</i>	65
3.2. Operacionalización de las variables	65
3.2.1. <i>Variable de estudio</i>	65
Factores que inciden en la elaboración de tesis	65
3.3. Unidad de análisis, población y muestra	69
3.3.1. <i>Unidad de análisis</i>	69
3.3.2. <i>Población</i>	69
3.3.3. <i>Muestra</i>	69
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	70
3.4.1. <i>Procedimiento</i>	70
3.4.2. <i>Técnica</i>	70
3.4.3. <i>Instrumento</i>	70
3.5. Técnica de procesamiento y análisis de datos	71
Capítulo IV	72
Resultados	72
Discusión de resultados	129
Conclusiones	135
Recomendaciones	137
Referencias bibliográficas	139
Anexos	158

Índice de tablas

Tabla 1	<i>¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?</i>	72
Tabla 2	<i>¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según edad de los encuestado</i>	74
Tabla 3	<i>¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según sexo de los encuestados</i>	76
Tabla 4	<i>¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según año de ingreso de los encuestados</i>	78
Tabla 5	<i>¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según especialidad</i>	80
Tabla 6	<i>¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según estado civil</i>	82
Tabla 7	<i>¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según situación laboral</i>	84
Tabla 8	<i>Factores personales que inciden en la elaboración de tesis, en estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis</i>	86
Tabla 9	<i>Factores institucionales que inciden en la elaboración de tesis, en estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis</i>	89
Tabla 10	<i>Factores personales que inciden en la elaboración de tesis, en estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis</i>	93
Tabla 11	<i>Factores institucionales que inciden en la elaboración de tesis, en estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis</i>	97
Tabla 12	<i>Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según motivación</i>	101
Tabla 13	<i>Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según el conocimiento sobre el método científico</i>	103
Tabla 14	<i>Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según recursos económicos</i>	105
Tabla 15	<i>Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según el tiempo de dedicación a la tesis</i>	107
Tabla 16	<i>Factores institucionales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según organización académica</i>	109
Tabla 17	<i>Factores institucionales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según apoyo institucional</i>	111
Tabla 18	<i>Factores institucionales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según tutores</i>	113

Tabla 19 Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según motivación.....	115
Tabla 20 Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según conocimiento sobre el método científico	117
Tabla 21 Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según recursos económicos	119
Tabla 22 Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según tiempo de dedicación	121
Tabla 23 Factores institucionales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según organización académica	123
Tabla 24 Factores institucionales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según apoyo institucional.....	125
Tabla 25 Factores institucionales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según tutores.....	127

Índice de figuras

Figura 1 Esquema cuantitativo de tesis de una universidad de Tacna	59
Figura 2 Esquema cualitativo de tesis de una universidad de Tacna	60
Figura 3 ¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?.....	72
Figura 4 ¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según edad de los encuestados	74
Figura 5 ¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según sexo de los encuestados.....	76
Figura 6 ¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según año de ingreso	78
Figura 7 ¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según especialidad	80
Figura 8 ¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según estado civil	82
Figura 9 ¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según situación laboral	84
Figura 10 Factores personales que inciden en la elaboración de la tesis, según estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis	87
Figura 11 Factores institucionales que inciden en la elaboración de la tesis, según estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis	90
Figura 12 Factores institucionales que inciden en la elaboración de la tesis, según estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis	94
Figura 13 Factores institucionales que inciden en la elaboración de la tesis, según estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis	98
Figura 14 Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según motivación.....	101
Figura 15 Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según el conocimiento sobre el método científico	103
Figura 16 Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según los recursos económicos	105
Figura 17 Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según el tiempo de dedicación a la tesis.....	107
Figura 18 Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según la organización académica	109
Figura 19 Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según el apoyo institucional	111

Figura 20 Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según tutores	113
Figura 21 Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según motivación.....	115
Figura 22 Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según conocimiento del método científico.....	117
Figura 23 Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según los recursos económicos	119
Figura 24 Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según el tiempo de dedicación	121
Figura 25 Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según la organización académica	123
Figura 26 Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según apoyo institucional.....	125
Figura 27 Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según tutores.....	127

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo principal determinar los factores que inciden en la elaboración de tesis en estudiantes de Educación de una universidad de Tacna, 2022. La investigación es cuantitativa, de tipo básica con diseño no experimental, de nivel descriptivo. La población estuvo conformada por 104 estudiantes de una universidad de Tacna. La muestra fue censal, 104 estudiantes de quinto año de la Escuela Profesional de Educación. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento empleado fue el cuestionario. Los resultados demostraron que, los factores que inciden de manera positiva son el conocimiento del método científico (88.41%). Mientras que, los factores que inciden de manera negativa es la falta de motivación (82.86%), la falta de conocimiento del método científico (77.14 %), la falta de recursos económicos (80.00%), la falta de tiempo dedicado a la tesis (82.86%), la falta de organización académica (62,86%), el apoyo institucional (85,71%) y los tutores (80,00%).

Palabras clave: Factores personales, factores institucionales, tesis, investigación científica, título profesional.

Abstract

The main objective of this study is to determine the factors that influence the elaboration of thesis in students of Education of a university in Tacna, 2022. The research is quantitative, of basic type with non-experimental design, descriptive level. The population consisted of 104 students from a university in Tacna. The sample was a census, 104 fifth year students of the Professional School of Education. For data collection, the survey technique was used and the instrument employed was the questionnaire. The results showed that the factors that have a positive influence are the knowledge of the scientific method (88.41%) and the institutional support of the university (75.36%). While, the factors that affect negatively are lack of motivation (82.86%), lack of knowledge of the scientific method (77.14%), lack of economic resources (80.00%), lack of time dedicated to the thesis (82.86%), lack of academic organization (62.86%), institutional support (85.71%) and tutors (80.00%).

Key words: personal factors, institutional factors, thesis, scientific research, professional degree.

Introducción

En las universidades, el desarrollo de la investigación científica fomenta la productividad y el crecimiento para el progreso de la sociedad de acuerdo con cada realidad en sus múltiples contextos. Esto se debe a que el proceso de investigación implica la creación de conocimiento enfocado en utilizar métodos científicos para abordar problemas de diversa índole.

Por lo anterior, ser investigador es una tarea fundamental, y la investigación debe figurar entre las herramientas más importantes del país para promover las ideas que tienen miles de estudiantes universitarios y aspirantes a profesionales. Como resultado, la creación de una tesis califica como un esfuerzo académico científicamente riguroso, que permite el uso práctico de las habilidades de investigación, el pensamiento crítico, la identificación y solución de problemas utilizando métodos científicos. Sin embargo, no todos los estudiantes eligen o se sienten capaces de realizar una tesis para efectos de titulación, a pesar de haber realizado los cursos de investigación conformados dentro de su plan de estudios. Esto se debe a una variedad de razones o factores institucionales y personales que inciden en la elaboración de la tesis (Ferrer & Malaver, 2000).

La tesis es vista como un proceso desafiante que requiere pensamiento analítico, rigor metódico, consistencia, dedicación para su realización, así como la capacidad de superar la ansiedad continua o la tensión psicológica (Rodríguez, 2019). Por esta razón, algunos estudiantes eligen un método alternativo de titulación diferente a la tesis. A pesar de su importancia, la falta de formación investigativa o el declive de una cultura investigativa es el resultado de algunos profesionales educadores que no quieren investigar en el entorno educativo, o no se sienten capaces de tener las competencias necesarias para elaborar una tesis.

En este contexto, con el presente trabajo se pretende describir los factores incidentes a la elaboración de una tesis en estudiantes de quinto año de Educación de una universidad de la ciudad de Tacna. Para ello, se divide en cuatro capítulos, los cuales se detallan a continuación:

En el capítulo primero denominado "Planteamiento del problema", se presentan la descripción del problema en el ámbito internacional, nacional y local, la formulación del problema, los objetivos del estudio, las justificaciones y las limitaciones del estudio.

En el capítulo segundo denominado "Marco teórico", se presentan los antecedentes de la investigación, los fundamentos teóricos del trabajo y la definición de los términos clave para el estudio.

En el capítulo tercero denominado "Metodología de la investigación" se aborda el tipo, diseño y nivel de investigación, la operacionalización de las variables, la unidad de análisis, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y de procesamiento y análisis.

En el capítulo cuarto denominado "Resultados", contiene el análisis descriptivo de los hallazgos de la investigación, esto es, la interpretación de los factores personales e institucionales más incidentes en la elaboración de una tesis.

Finalmente, se presenta la discusión, las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos con la matriz de consistencia del estudio, el instrumento de recolección de datos, la hoja de validación de instrumento y evidencias del proceso de recolección de información del presente estudio.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Descripción del problema

La investigación es un componente importante para el avance y el bienestar de la sociedad. Las universidades son el centro primordial donde se lleva a cabo, y es considerada una función principal que permite a los estudiantes crear nuevos conocimientos por medio de la indagación científica (Rodríguez, 2013). Un trabajo de investigación exhaustiva que se realiza en las universidades es la tesis. El deber de cada universidad es motivar y guiar a los estudiantes de pregrado hacia su cumplimiento (Atamari et al., 2015). Pese a lo anterior, existen limitaciones para la investigación, los estudiantes no cuentan con las suficientes competencias investigativas para realizar una tesis, a pesar de haber llevado en su plan de estudios los cursos de metodología de investigación (Morillo, 2009). En consecuencia, hay una escasez en cuanto a la investigación universitaria y esto es confirmado por los diferentes estudios realizados en distintos países.

La problemática en la investigación a nivel internacional, según Zhang (2019) está descuidada, sobre todo a la hora de abordar la tesis para efectos de titulación. Por ejemplo, se realizó un estudio en Paraguay donde se refleja que los estudiantes están desmotivados y carecen de habilidades investigativas, lo cual obstaculiza el desarrollo de la tesis (Soto, 2020). Lo anterior es debido a que la tesis, el paso formal para completar una carrera profesional, es un proceso que implica una producción científica, pero pocos estudiantes terminan sus investigaciones. Ya que, a pesar de la existencia de una bibliografía de metodología de la

investigación y de cursos diseñados para desarrollar la tesis, el proceso de desarrollo de la misma es considerada difícil (Bayona & Bazan, 2020).

De acuerdo a la realidad universitaria peruana, el III Informe Bienal determina que según el ranking histórico de las universidades que investigan desde el año 1980 al 2020, de 56 instituciones con producción científica, la Universidad Peruana Cayetana Heredia ocupó el primer puesto con un puntaje de 100, lo que refleja un mayor desempeño. En universidades nacionales, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos ocupó el tercer puesto con un puntaje de 54,72. Asimismo si hacemos un análisis con universidades del Sur del País, se observa que la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco está en el sexto puesto con un puntaje de 23,10, la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa tuvo 12,4 puntos ocupando el noveno lugar, la Universidad Nacional del Altiplano el puesto 17 con 7,6 puntos, mientras que la Universidad Nacional Jorge Basadre se encuentra en el puesto 32 con un puntaje de 2,74 reflejando un menor desempeño en cuanto a investigación (SUNEDU, 2021). Sin embargo, pese al esfuerzo que se realiza en elaborar investigaciones en las universidades, en Perú la publicación de las tesis, como trabajo de investigación es pobre y alarmante (Huaraca et al., 2017). A partir de lo expuesto, Dáher et al. (2018) destacan que, si no se toman acciones para abordar el tema, se corre el riesgo de que las universidades no desarrollen una cultura investigativa.

En el ámbito educativo, realizar investigación es de suma importancia, teniendo en cuenta que los profesores que realizan investigación ayudan a los estudiantes a obtener nuevos conocimientos basándose en sus experiencias. Además, transfieren los últimos avances en ciencia y cómo se aplican a los problemas locales y nacionales (Castro & Ion, 2018). Tal como se determina en el Marco del Buen Desempeño Docente, que el desarrollo de los proyectos de

investigación e innovación educativa individual y grupal son fundamentales para la preparación de los alumnos para el aprendizaje (MINEDU, 2014). No obstante, si los estudiantes que se forman para ser docentes de secundaria, no desean realizar la tesis como modalidad de titulación en su etapa formación universitaria, no lograrán promover con efectividad una cultura investigativa a los alumnos de educación básica regular.

El problema anterior, es observado en la Escuela Profesional de Educación perteneciente a la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de la ciudad de Tacna, la investigación orientada a la graduación y titulación por tesis es escasa por más que se tenga presente que el fin de la universidad consagrado en el Estatuto (2019, Cap.2, Art. 8, Inc. e) es “realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística” (p.2), esta no se cumple a plenitud. Según la Unidad de Grados y Títulos, hay una mayor demanda de titulados bajo la modalidad de examen profesional y menor opción por la modalidad de tesis.

En el año 2015, se registraron un total de 52 bachilleres titulados con examen profesional, mientras que solo 3 con tesis. En el año 2016, 47 optaron dar el examen profesional, y solo 9 con tesis. En el 2017, 33 se titularon con examen profesional, y solo 3 con tesis. En el 2018, 36 dieron examen profesional, y solo 6 sustentaron una tesis. En el 2019, 43 se titularon con examen profesional, y solo 3 con tesis. En el año 2020, 29 obtuvieron su título con examen profesional, y solo 3 con tesis. En el 2021, 18 se titularon con examen profesional, y solo 5 con tesis. Y en el año 2022, 24 bachilleres se titularon con examen profesional, y solo 8 con tesis. Las estadísticas nos reflejan que, en los últimos 8 años, las cinco especialidades de la Escuela Profesional de Educación obtuvieron solo un total de 40 tesis, y 282 decidieron titularse bajo la modalidad de

examen profesional. Por otro lado, en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Privada de Tacna, se registran en el repositorio de investigación que, en los últimos 8 años solo hay un total de 41 tesis. La realidad de las tesis a nivel local cumple lo mencionado por (Mamani, 2019) donde expresa que existe una disminución en el interés hacia la investigación y una inclinación mayor por titularse mediante otras modalidades diferentes a la tesis.

Tomando en cuenta este escenario, la presente investigación hace una revisión a los factores que inciden en la elaboración de la tesis de pregrado en estudiantes de quinto año de la Escuela Profesional de Educación, a fin de establecer conclusiones que permitan abordar acciones y estrategias, desde la Dirección de la Escuela, con prospectiva a lograr formar mejores profesionales que sirvan con estándares de calidad de trabajos altos y de acuerdo con las necesidades educativas y sociales de Tacna y del Perú.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuáles son los factores que inciden en la elaboración de tesis en estudiantes de educación de una universidad de Tacna, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

a) ¿Cuáles son los factores personales que inciden en la elaboración de tesis en estudiantes de educación de una universidad de Tacna, 2022?

b) ¿Cuáles son los factores institucionales que inciden en la elaboración de tesis en estudiantes de educación de una universidad de Tacna, 2022?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar los factores que inciden en la elaboración de tesis en estudiantes de educación de una universidad de Tacna, 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

a) Describir los factores personales que inciden en la elaboración de tesis en estudiantes de educación de una universidad de Tacna, 2022.

b) Describir los factores institucionales que inciden en la elaboración de tesis en estudiantes de educación de una universidad de Tacna, 2022.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación teórica

Debido a las múltiples dificultades que se presentan al elaborar el trabajo de investigación para efectos de titulación, es importante tener presente las distintas teorías que explican este fenómeno. La presente investigación se fundamenta en los estudios realizados por Ferrer & Malaver (2000) quienes establecen que se puede estudiar el problema desde el enfoque personal e institucional. La investigación presente constituirá una importancia crucial para la

comprensión de la baja titulación por modalidad tesis, donde se desarrollará y verificará los factores significativos que inciden en su desarrollo. En ese marco, este trabajo de investigación colaborará con la optimización de la literatura científica al ser aplicado a una nueva unidad de estudio, asimismo se realizará un análisis de una realidad problemática que requiere que tales teorías sean aplicadas y con ello demostrar la resolución de un problema en el contexto de la Escuela formadora de docentes.

1.4.2. Justificación práctica

La justificación práctica radica en que el estudio presente permite brindar datos que servirán como diagnóstico con el fin de que la Escuela Profesional de Educación, por medio de sus directivos, puedan evaluar aquellos factores incidentes al desarrollo de la tesis de licenciatura. A través de los resultados, la dirección y sus dirigentes lograrán idear estrategias educativas para reestructurar o rediseñar su política de investigación y aprendizaje. Asimismo, estimular a los estudiantes hacia un cambio de actitud con respecto a la elaboración de tesis y como consecuencia mejorar el índice de titulación bajo modalidad de tesis. Además, el estudio permitirá el cumplimiento de las exigencias de las normas que refieren los estándares decretados la entidad del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, en cuanto a la dimensión 7 del factor 2, donde se exige el cumplimiento de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación en la universidad (SINEACE, 2017). Al mismo tiempo, realizar la tesis como trabajo de investigación en la universidad permite cumplir las condiciones básicas necesarias de calidad para el logro de la renovación de la licencia institucional (SUNEDU, 2021).

1.5. Limitaciones de la investigación

Podríamos enumerar las siguientes como algunas de las limitaciones encontradas al realizar este estudio de investigación:

- En cuanto al marco teórico se encontraron documentos virtuales restringidos con acceso denegado, lo que imposibilitó su lectura.
- Para la elaboración de los antecedentes hubo una limitación bibliográfica debido a los escasos estudios del tema tratado en el ámbito educativo y en estudiantes de pregrado.
- En el factor tiempo se tuvo que acelerar la recolección de datos, puesto que los estudiantes de Educación se encontraban a puertas de culminar sus clases.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. *A nivel internacional*

El artículo científico titulado *Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado en el programa Ciencias de la Educación de la Universidad Rafael Bellosó Chacín, Venezuela*, de la autoría de Rietveldt & Vera (2012), tuvo el objetivo de examinar los factores que influyeron el desarrollo de la tesis. En cuanto a la metodología, fue de tipo descriptiva, no experimental; el método cuantitativa y basada en el paradigma positivista. La muestra estuvo conformada por 72 doctorados. El cuestionario fue el instrumento utilizado constituido por 24 ítems. Finalmente, los resultados indican que, de los factores personales, los más significativos que repercuten de manera positiva en el desarrollo de la tesis es el interés que tienen los estudiantes del programa al realizar la tesis (79,00%) y el tiempo que se dedica a la tesis (72%). Mientras que, en los factores institucionales es tener acceso a fuentes de información de internet (70.8%), las asesorías del tutor (65.30%) y el uso de biblioteca (66.70%). Los resultados de la investigación reflejan la importancia del interés de uno mismo hacia la investigación y como consecuencia se observa la dedicación del tiempo invertido en la elaboración de la tesis. La ayuda externa que también ayuda a su cumplimiento son las fuentes de información, la biblioteca institucional y los docentes.

El artículo científico titulado *Factores que influyen en la elaboración de la tesis según egresados de la Carrera de Obstetricia de la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay, 2014*, de la autoría de Rodríguez (2019), determinó las influencias en el desarrollo de la tesis como uno de sus objetivos. La investigación fue diseñada con un enfoque observacional, descriptivo, transversal y cuantitativo. Participaron 291 estudiantes egresados como muestra de investigación. Se utilizó como instrumento el cuestionario y la encuesta como método. Finalmente, los resultados mostraron que la mayoría de la clase que se gradúa está compuesta por personas de 30 a 39 años (52%), conformado generalmente por el sexo femenino (91%), como lo demostraron sus características sociodemográficas. Las características personales del estudiante explican el 73% de los componentes que intervienen en el desarrollo de su tesis, seguidas por los factores académicos (57%) y los factores institucionales (p. ej., recursos humanos (71%), bibliotecas (65%) y estructura organizacional (59%) en el otro lado del espectro. Otros factores destacados incluyen el idioma común hablado (94%), los requisitos de la institución (67%), el incentivo para desarrollar la cultura científica (64%) y el nivel de rendimiento académico (55%). Los hallazgos muestran que los factores personales, académicos del estudiante y el lenguaje común son los que más desafíos le brindan a lo largo del desarrollo de la tesis.

El artículo científico titulado *Factores asociados a la elaboración de tesis en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay*, de la autoría de Soto (2020), tuvo como objetivo comprender los factores que contribuyeron a la ejecución de tesis de maestría y doctorado de egresados, maestrandos y doctorandos de la Universidad Nacional de Asunción entre los años 2004 y 2014. En el estudio se utilizó un método mixto, con un diseño observacional y transversal cuyo alcance fue descriptivo con un componente analítico y un tamaño de muestra no

probabilística de 189 encuestados. El método de recolección de información fue la encuesta, y se utilizó un cuestionario como herramienta de recolección de datos. Los hallazgos del estudio mostraron que la parte metodológica, que tiene que ver con no saber cómo hacer algo al momento de escribir o tener dificultades para hacerlo, fue la principal razón por la cual el 22% de encuestados que no completaron su tesis. Con el 20,4% de los encuestados citando cuestiones económicas, laborales o familiares como la segunda razón para no terminar la tesis, la tercera razón es la dificultad personal, que fue citada por el 15,9% de los encuestados como la razón por la cual no culminaron la tesis. Otro gran obstáculo para terminar la tesis fue citado por el 12,5 % de los encuestados como los requisitos impuestos por la universidad. Finalmente, se puede observar que el 6,8 % de los encuestados dijo que la falta de apoyo de la institución fue la causa para no realizar tesis, mientras que un porcentaje menor de encuestados (respectivamente 5,7% y 3,4%) afirmaron que carecían de conocimiento del tema de investigación y que no contaban con asesores.

2.1.2. A nivel nacional

La tesis titulada *Factores que limitan la elaboración de tesis en la maestría de educación superior de la Facultad Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*, de la autoría de Chambilla (2020), cuyo objetivo era identificar los factores que restringen la ejecución de tesis en los maestrandos que egresaron de la Universidad mencionada. El tipo de investigación utilizado es aplicada, descriptivo simple, con un enfoque cuantitativo. La muestra fue constituida por 38 egresados. El instrumento utilizado fue un cuestionario con 24 ítems. Finalmente, los resultados arrojaron que el 16,26% de los estudiantes se han graduado, mientras que el 83,54% no lo ha hecho. En cuanto a los factores que impiden el desarrollo de

una tesis, los factores personales incluyen la motivación (47,2%), el tiempo (60,5%), el conocimiento del método científico (50%) y la experiencia investigativa (59,5%). Por otro lado, la organización académica (39%), el apoyo institucional (28,1%) y los asesores en particular (58,35%) son limitantes institucionales para el desarrollo de tesis.

El artículo científico titulado *Factores que determinan la investigación en la Educación Superior en dos Universidades Privadas de Lima*, de la autoría de Oyarce (2019), tuvo como objetivo describir los criterios que determinan la investigación en educación superior en dos universidades privadas de Lima. Un diseño no experimental explicativo con enfoque cuantitativo es consistente con la metodología de investigación. La muestra estuvo conformada por 178 profesores. La recolección de datos se llevó a cabo a través de entrevistas y encuestas. Los hallazgos del estudio mostraron que, el 60.1 % se encontraron completamente en desacuerdo con la participación en concursos de investigación, el 35.8% creen que el tiempo dedicado a su tesis es suficiente y el 87.6% considera relevante tener capacitaciones sobre investigación.

La tesis titulada *Factores institucionales y personales relacionados con la capacitación en la construcción de proyectos de investigación científica en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lurigancho – Chosica, 2015*, de la autoría de Taipe (2017), cuyo objetivo fue establecer el vínculo entre los factores institucionales e individuales y la capacidad de los educandos de la Facultad de Educación y Cultura Física para construir proyectos de investigación científica. El presente estudio adoptó un enfoque cuantitativo y empleó un diseño no experimental de nivel descriptivo-correlacional. La muestra cuenta con 148 alumnos del IX ciclo. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento utilizado fue un cuestionario. Los

resultados demostraron que existe una correlación directa y significativa entre los factores institucionales e individuales relacionados con la capacidad de construcción de proyectos de investigación científica. El 49,3% (73) de los encuestados tiene un nivel regular de capacidad para la construcción de proyectos de investigación científica, mientras que el 12,8% restante (19) tiene un nivel deficiente, el 42,9% (62) de los encuestados no está de acuerdo con que las instituciones y los factores individuales tienen alguna relación con la capacidad de construir proyectos de investigación.

La tesis titulada *Factores que influyen en la elaboración de la tesis en estudiantes de las Universidades de la provincia de Trujillo*, de la autoría de Arteaga (2015) cuyo objetivo fue hallar los factores que influyen en el desarrollo de la tesis entre los estudiantes de las Universidades de la Provincia de Trujillo en el año 2015. El presente estudio adoptó un enfoque cuantitativo y empleó un diseño no experimental de nivel descriptivo. La muestra fue conformada por 211 alumnos del noveno y décimo semestre. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento utilizado fue un cuestionario con 31 ítems dicotómicos. Los resultados demostraron que, los factores personales que influyen en la elaboración de la tesis es contar con recursos económicos 69%, si cuenta con los recursos económicos para financiar sus tesis, el 55% dicen no tener tiempo para su trabajo investigativo. En cuanto a los factores institucionales, el 67% de los estudiantes cree tener fácil acceso a la biblioteca universitaria, mientras que el 54% cree que los libros que proporciona la universidad carecen de bibliografía actual.

2.1.3. A nivel local

La tesis denominada *Factores personales e institucionales que intervienen en la actitud de la enfermería hacia la investigación en el hospital nivel III Daniel Alcides Carrión Essalud, Tacna 2013*, de la autoría de Choque (2013), ilustra la necesidad de realizar su investigación en el área designada con el objetivo principal de determinar la relación entre los factores que apuntan hacia los comportamientos potenciales desplegados por los enfermeros hacia la investigación. Se utilizaron como herramientas de recolección de datos las técnicas de la entrevista y el cuestionario. Para la muestra se compuso por 86 internas. De acuerdo con los resultados, el 73,3% tienen una actitud negativa hacia la investigación, mientras que el 26,7% tiene una actitud positiva, lo que indica que existe una relación estadísticamente más significativa entre los factores individuales y las actitudes de los enfermeros hacia la investigación. Con respecto a la disposición, el 77,9% de las enfermeras tiene una actitud negativa hacia la investigación, el 15,1% tiene una actitud moderadamente positiva y solo el 7,0% tiene una actitud positiva. En cuanto a la participación, el 59,3% tiene una actitud negativa hacia la investigación y el 40,7% tiene una actitud moderadamente positiva.

La tesis *Análisis estadístico de los Factores académicos y personales que influyen en la culminación de las tesis de los egresados de las maestrías de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna – 2009*, de la autoría de Benítez (2011) tuvo como objetivo analizar cómo los factores académicos y personales incidieron en la realización de los proyectos de investigación realizados por los egresados de la Escuela de Posgrado de la UNJBG. En cuanto a la metodología, la investigación fue de tipo explicativa transversal. La muestra estuvo compuesta por 34 maestrandos. Para la recolección de los datos

de las variables de estudio, se construyó un cuestionario. Asimismo, la información sobre los planes de estudio se recopiló mediante una ficha de observación. Los hallazgos muestran que existe una relación entre los factores académicos, las habilidades investigativas del asesor y del egresado, así como entre el nivel de conocimiento investigativo del asesor y del tesista. La mayoría de los egresados (70,6%) dice estar de acuerdo con las habilidades de sus asesores (61,8% con habilidades cognitivas, 73,6% con habilidades prácticas y 61,8% con habilidades emocionales). Sin embargo, se puede observar que sólo un pequeño porcentaje (5,9%) de las personas indica estar completamente de acuerdo con las habilidades mostradas por el evaluador, mientras que, el 23,5% indica que no está ni de acuerdo ni en contra. Según los egresados, la calidad del asesor de tesis en la ESPG no es muy buena; en su evaluación predominan los niveles de "insatisfactorio" (24%) y "ni satisfactorio ni insatisfactorio" (29%). Los sílabos tienen una evaluación moderadamente satisfactoria (80%), particularmente en las siguientes áreas: correspondencia entre el número de horas lectivas y la fecha de entrega del trabajo; formulación de los resúmenes y objetivos; contenido; metodología; y bibliografía. Por último, el nivel de preparación alcanzado por los egresados en las tareas de investigación y estadística es solo medianamente satisfactorio (39%).

La tesis titulada Factores que influyen en el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación en los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna-2018 de la autoría de Gutierrez (2018), planteó el objetivo de fijar los factores que tienen influencia en el aspecto del conociempo y en la actitud frente a las investigaciones que deben realizar como futuros profesionales. La tesis fue de tipo descriptivo, no experimental y con un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo compuesta de 28 estudiantes. El instrumento fue un cuestionario de 30 ítems. Gracias al estudio de la tesis finalmente los resultados demostraron

que, en relación las características sociodemográficas que afectan los niveles de conocimiento de los hay mayor porcentaje (60,7%) de personas tienen entre 22 y 25 años ; un porcentaje menor (39,3%) tiene entre 19 y 21 años ; un mayor porcentaje (64,3%) son de familias monoparentales; un mayor porcentaje (78,6%) son estudiantes; y (21,4%) son tanto estudiantes como trabajadores. En cuanto a los factores internos , los participantes exhiben altos niveles de conocimiento (67,9%) y una actitud generalmente positiva (60,7%); en cuanto a los factores externos , la mayoría (67,9%) no participa en semilleros investigativos y existen mayores desafíos en el análisis bibliográfico (60,7%).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Factor

2.2.1.1. Definición de factor

Se presenta distintas definiciones que se presentan a continuación:

Según la Real Academia Española (RAE, 2021) se denomina factor al “elemento o causa que actúan junto con otros” (definición 3), de la misma manera Sánchez (2006) coincide en que es un elemento o situación particular que permite una respuesta reflejada en el comportamiento. Por otro lado, Blum (1996) lo denomina como la intervención de una manifestación en el comportamiento sujeta a la responsabilidad de una influencia subyacente.

De acuerdo a los conceptos anteriores, los factores son causas que influyen directamente en el actuar de las personas. Es independiente y se manifiesta en diferentes circunstancias. Esto refleja que el desempeño que mostrará el individuo en una función será entorpecido o favorecido

por algún factor determinado que influya en su comportamiento y toma de decisiones del estudiante universitario. Para una tesis, los factores crean ambientes que facilitan su creación, como, por ejemplo: formar parte de un grupo con un programa de investigación en marcha, dedicar tiempo significativo a la investigación, estar motivado, tener recursos para autofinanciar la investigación, entre otros.

2.2.1.2. Factores que inciden en la elaboración de tesis

Escribir una tesis es un proceso difícil que requiere pensamiento analítico, rigor metodológico, consistencia, dedicación hasta su finalización, una cantidad significativa de esfuerzo intelectual, así como la capacidad de superar la ansiedad o tensión psicológica constante (Rodríguez, 2019). Cada individuo vive un proceso diferente en el desarrollo de un trabajo académico, en este caso referido a la tesis.

De la misma manera, Ochoa (2011) afirma que existen desafíos y dificultades en la elaboración de una tesis, pero que lo más difícil del proceso es el inicio (definición del tema, estado de la cuestión, marco teórico y la metodología) y el final (la redacción del informe). Sin embargo, no solo es eso, sino también el prepararse de manera adecuada para la sustentación del trabajo final antes los jurados correspondientes, esto significa dominar la temática que se va a presentar o por lo menos lo necesario para comprender y explicar su contexto.

La situación se vuelve tan grave que autores como Abreu (2015), Carlino (2003) y Ferrer & Malaver (2000) se refieren a este fenómeno como el "síndrome de todo menos tesis". Este concepto hace referencia al momento en que el tesista ha finalizado sus estudios y, por ende, está obligado a desarrollar su tesis para su graduación. Sin embargo, el período termina durando más

de lo previsto con una postergación indefinida o definitiva. Esto debido a los factores que incidieron para disminuir la motivación, dedicación y decisión de elaborar un trabajo de investigación. Así mismo, Rietveldt & Vera (2012) aportan a la idea anterior expresando que, numerosas personas que están influenciadas por una variedad de factores, rechazan la idea de elaborar una tesis, lo que provoca retrasos durante el proceso de escritura del trabajo de investigación y, en algunos casos, provoca que el tesista se dé por vencido.

Con base en la literatura, son muchos los factores que inciden, ya sea de manera positiva o negativa, en los estudiantes en el proceso de elaboración de una tesis, tanto, así como en pregrado, posgrado o doctorado, en este caso, la presente investigación va dirigida a una tesis de pregrado. Ahora bien, para describir los factores incidentes en la elaboración de una tesis para efectos de titulación, hay que tener presente las circunstancias que atraviesan los estudiantes durante el proceso de su investigación. Referente a ello, autores como Ferrer & Malaver (2000); Rietveldt & Vera (2012) y Rodríguez (2013); sostienen que existen factores personales e institucionales responsables en incidir en la elaboración de una tesis.

En el presente estudio se tomará como teoría de respaldo a Ferrer & Malaver (2000), autores que dan a conocer las dimensiones que forman parte de este estudio de investigación, como son los factores personales y los factores institucionales. Los factores personales divididos en sub dimensiones como la motivación, el conocimiento del método científico, los recursos económicos y el tiempo. De la misma manera los factores institucionales también están divididas en sub dimensiones, lo que corresponde a la organización académica, el apoyo institucional y los tutores.

2.2.1.2.1. Factores Personales

2.2.1.2.1.1. Definición de factores personales

Para comprender qué son los factores personales, a continuación, se presenta distintas definiciones que dan diversos autores estudiosos del tema.

Según Ander (1987) el factor personal es una respuesta predeterminada a personas, situaciones o cosas que lo han desencadenado debido a un estado psicológico de disposición que ha sido adquirido y organizado por medio de experiencias vividas. Entonces, un aspecto relevante son las vivencias del estudiante, su entorno de aprendizaje, lo que conllevará a dar una respuesta ante una circunstancia. Por otra parte, Garbanzo (2007) expresa que un factor personal es aquel que puede verse afectado por variables subjetivas, sociales o institucionales, y cuyas relaciones pueden ser producidas por ellas. Lo que conlleva a que más adelante, Abreu (2015) afirma que, los factores personales son aquellos que están enlazados de manera directa con los tesisistas abarcando aspectos actitudinales y académicos. Los aspectos que da a conocer Abreu ilustran las diversas perspectivas que cada estudiante experimenta antes y durante el proceso de elaboración de una de investigación, ya sea de manera positiva o desfavorable. Otros autores que se suman a la misma línea de ideas es Sebastián & Velásquez (2016), quienes lo definen como el conjunto de elementos inherentes y único de las personas, concretamente sus creencias, actitudes, valores, carácter y temperamento, lo que permite la construcción de la personalidad particular de la persona y su diferencia con los demás.

Después de dar a conocer las concepciones de los autores mencionados, se puede llegar a la conclusión de que, cada individuo vive un entorno interno diferente al resto, de acuerdo a su

educación, hábitos como estilo de vida o principios ya establecidos, por ende, actuamos o respondemos de manera distinta a diversas situaciones que se enfrenta diariamente, más aún cuando son influenciadas por elementos que alteran nuestro comportamiento en tanto positivamente o negativamente. Gestionar los factores personales, que se pueden controlar, de manera productiva permite la eficiencia en la elaboración del trabajo de investigación requerido para la titulación, asimismo el cumplimiento de una importante meta académica.

En efecto, los factores personales determinarán como el individuo va a reaccionar de manera psicológica, cognitiva y práctica frente al reto de desarrollar su trabajo de investigación. Por ejemplo, escoger una tema o problemática de su interés, realizar la planificación, búsqueda de información, redacción, comprender los aspectos metodológicos y administrativos de una tesis, etc. En conclusión, los factores personales influyen en cada individuo de manera única lo que contribuirá o dificultará la elaboración del trabajo académico.

2.2.1.2.1.2. Clasificación de los Factores Personales

Como se mencionó anteriormente los autores Ferrer & Malaver (2000) clasifican los factores personales en subdimensiones, lo que se presenta y describe a continuación:

a. Motivación

Para iniciar, se considera tener en cuenta que el origen del término "motivar" proviene del verbo latino "movere", que significa avanzar hacia una meta específica. Se utiliza para describir un estado de desequilibrio provocado por un estímulo externo o interno (Veytia & Contreras, 2019). En ese sentido, la idea de motivación es lo que mueve e incita a alguien a lograr una meta

determinada (Perret, 2016). Esto significa que el comportamiento de una persona en el cumplimiento de un objetivo propuesto está influenciado por una amplia gama de variables, incluida su motivación. Un individuo motivado exhibe una actitud enérgica, enfocada y persistente (Santrock, 2002). En ese sentido, la motivación es un elemento que se requiere para alcanzar logros de diversa índole.

La motivación según Ajello (2003) debe verse como el motor que impulsa la expansión de aquellas actividades que son importantes para una persona y en las que se involucra. La disposición que sea más propicia para aprender y continuar haciéndolo de manera autónoma debe ser considerada en el contexto académico como motivación. Comprendemos entonces que, para el logro de una meta, uno tiene que estar motivado ya que este impulso mueve a lograr los resultados deseados y, como consecuencia, permite la acción y la perseverancia en el transcurso de su esfuerzo. De este modo, se puede afirmar también que la motivación depende del interés que tiene una persona.

En investigación, el tesista debe estar constantemente motivado con su tema a investigar, tal como recomiendan Rietveldt & Vera (2012) las personas que desean realizar investigación deben estar motivados con la elaboración de su tesis, porque se contará con el entusiasmo necesario en las diversas actividades a realizar de manera exitosa. Además, según Rizo (2006), cuando se menciona investigación en un ámbito universitario, se refiere no solo a realizar investigación sino también, como mínimo, a poder consumir y utilizar la investigación de una manera que sea útil. Esto promueve el desarrollo de habilidades prácticas que son más importante que el conocimiento teórico y conceptual. Al respecto, Santamaría & Oswaldo (2022) afirman que la motivación del estudiante tiene un impacto significativo en el hábito lector. Por lo

contrario, una persona que no esté motivada en realizar una actividad académica, no desarrolla el gusto por la lectura.

La idea anterior, concuerda con Aldana (2012) cuando se afirma que para hacer investigación científica es fundamental fomentar habilidades fundamentales como la lectura crítica y concisa, que son difíciles de encontrar entre los estudiantes de pregrado y en ocasiones de posgrado. Por lo tanto, la lectura es fundamental para realizar una investigación sin que falte ningún tipo de evidencia que la sustente, ya sea textual, gráfica, electrónica o auditiva, ya que toda información coopera entre sí y enriquece una investigación en cuanto a su fundamento (Fernández & Ramírez, 2017). Además, encontrándonos en una era digital, hoy en día es muy sencillo acceder a la mayoría de fuentes de información electrónicas disponible para todo el que tome la iniciativa de explorarlos.

Por otra parte, la motivación permitirá que el estudiante continúe fortaleciendo y/o poniendo en práctica sus habilidades investigativas a través de la participación en grupo o centros de investigación. Así como lo expresa (Ziman, 2000) la investigación académica actualmente es, sin duda, más un esfuerzo de equipo que un desafío individual. La colaboración científica y el aprendizaje colectivo son resultados sociales de la acumulación individual de conocimientos y habilidades. Por ejemplo, la participación en los semilleros de investigación implica contribuir a una enseñanza y un aprendizaje activo y constructivo. De acuerdo Villalba & González (2017), los semilleros de investigación que forma parte de un centro investigativo, es un lugar donde los participantes, incluidos estudiantes y profesores, pueden participar activamente, con un acompañamiento que favorece la innovación y creatividad. Según Sánchez (2006) cuando se decide hacer investigación con otros, se necesita

entablar mecanismos de participación de manera continua. Esta situación puede resolverse a través de conferencias científicas y la publicación de informes de investigación.

De acuerdo a las clases de motivación, son muchas, pero en la presente investigación se consideran dos tipos que según Furnham (2004) y Llanga et al. (2019) determinan que el estudio de la motivación se distingue entre motivación intrínseca y extrínseca. La motivación intrínseca ocurre cuando la motivación de un individuo se autorregula, lo que permite cierto grado de reflexión y autodeterminación con respecto a sus acciones. La motivación extrínseca, por otro lado, se basa en incitaciones externas proporcionadas por las consecuencias, como recompensas o castigos. Los estudiantes intrínsecamente motivados demuestran un mayor interés en el material que están aprendiendo, logran una mayor realización de su trabajo, ponen más esfuerzo para el logro de una actividad académica como una meta personal, son tenaces, sienten que tienen más control de sus vidas y son más imaginativos (Tirado et al., 2010). Esto quiere decir que la motivación interna no requiere de refuerzos, como es el caso de la motivación externa, que surge de factores ajenos al individuo, al respecto Woolfolk (2006) está más inclinado con la motivación intrínseca ya que está relacionado con la disposición personal del individuo a automotivarse para buscar o superar determinados retos.

Por otro lado, la necesidad de motivación en el desarrollo y formación de los futuros investigadores se evidencia en el hecho de que la gran mayoría de los estudiantes carecen del interés necesario para encontrar soluciones a sus interrogantes y potenciales áreas de investigación. A lo anterior una acotación dada por Guerrero (2021) es que para motivarnos a seguir cuestionando y buscando las respuestas que requiere nuestra investigación, el profesor debe estar dispuesto a atender las múltiples inquietudes planteadas por los estudiantes durante su

proceso de formación investigativa. Por ende, los estudiantes deben sentirse motivados a inmiscuirse en la investigación cuando llevan los cursos afines dictados por docentes expertos del área.

En la opinión de Prieto & Fonseca (2009), la motivación anima a una persona a trabajar con diligencia y constancia en tareas que merecen la pena. Un participante entusiasta que se haya sentido motivado por el desarrollo de su tesis se sentirá inspirado para realizar las tareas o los pasos requeridas para desarrollarla y culminarla con éxito. Como resultado, estarán interesados en consultar literatura relevante, pertenecer a grupos de investigación, visitar bibliotecas y usar tecnologías de la información y la comunicación para abordar con calidad su trabajo investigativo (Rietveldt & Vera, 2012). Por lo contrario, si los estudiantes no están motivados, según Alarco et al. (2010) se encontrarán con situaciones estresantes o de tensión psicológica, lo cual perturbará su proceso.

A título personal, la motivación nos permite dar pasos sin quejarnos en el camino, sin abandonar lo que iniciamos con anhelo, a sentirnos animados con lo que hacemos; ya que cada acción está impulsada por un interés propio y por estímulos satisfactorios que se perciben en el presente y largo plazo. Considero que tanto la motivación extrínseca e intrínseca son necesarios en estudiantes que se encuentran en la etapa desarrollo de la tesis. La motivación extrínseca porque todo estudiante que está a puertas de terminar la etapa universitaria sueña con seguir creciendo profesionalmente y obtener resultados tangibles e intangibles, sean estas remuneraciones o reconocimientos. La segunda, motivación intrínseca, también porque la satisfacción personal ante un reto propuesto y cumplido, es una sensación que no tiene precio, es decir, no hay mejor recompensa que ello, el éxito personal.

b. Conocimiento del método científico

Según Ladrón de Guevara (1981) el método científico intenta ver, describir, explicar y predecir un fenómeno utilizando técnicas que permiten recopilar datos sobre el fenómeno estudiado que luego deben ser examinados para sacar conclusiones o hacer afirmaciones. Dichos métodos deben permitir la demostración y verificación de hipótesis. Ahora bien, para Jiménez (1998) el método científico es una colección de métodos, leyes y procedimientos que dirigen los esfuerzos de investigación de la manera más eficiente posible hacia la solución de problemas científicos. El autor anterior expresa el resultado de la eficiencia al utilizar el método científico para el estudio de un fenómeno, y efectivamente son procedimientos establecidos para encontrar una respuesta ante una interrogante planteada, de lo contrario, sin el uso del método científico los hallazgos serían suposiciones. A esto se suma Bunge (2000) donde emite que es un conjunto de normas que describen cómo realizar una investigación de manera que sus hallazgos sean aceptados como confiables por la comunidad. Así mismo Tamayo (2002) señala que, el método científico elimina la subjetividad de la interpretación de la realidad, convirtiéndolo en el método más fácil y seguro para aumentar el conocimiento y establecer teorías más cercanas a la precisión. Es así como, según Ruiz (2007), el uso de la metodología científica tiene como objetivo ampliar el conocimiento lo cual se puede utilizar en diversos ámbitos de la ciencia.

Los pasos involucrados en el método científico según Muñoz (2011) se pueden resumir de la siguiente manera:

- a. Planteamiento del problema: los hechos examinados revelan un obstáculo en su interpretación. Se propone una interrogativa de investigación.

- b. Formulación de hipótesis: se hacen suposiciones sobre la solución del problema. Se propone una hipótesis de investigación.
- c. Levantamiento de información: para apoyar las hipótesis, se desarrollan pruebas. Para determinar si la hipótesis es correcta o no, se realizan experimentos u observaciones. Los datos se recopilan y analizan de acuerdo con las normas estadísticas.
- d. Análisis e interpretación de datos: los hallazgos de los experimentos y observaciones se interpretan y estudian a la luz de los procedimientos más apropiados para cada disciplina. Los datos empíricos se clasifican, evalúan o analizan.
- e. Comprobación de la hipótesis: la hipótesis propuesta es aceptada o rechazada. A la vista del modelo teórico y los resultados son interpretados.
- f. Conclusiones: se sugieren nuevos enfoques o extensiones si la teoría de apoyo del estudio se fortalece o debilita.

Por lo tanto, debe quedar claro que el método científico es la piedra angular de cualquier proceso de investigación (Otzen et al.,2017). Es así que se da a conocer la importancia de conocer el método científico para realizar una investigación científica. Por otro lado, Rivas (2011) presenta las competencias que debe poseer un investigador para generar conocimiento original. Estas competencias incluyen plantear una pregunta de investigación, desarrollar un marco contextual, comprender el estado del arte, construir y validar modelos, crear y validar una herramienta de recopilación de datos, dominar técnicas de análisis de datos, saber estructurar un documento científico, dominar la redacción científica y tener la capacidad de participar en una entrevista.

Desde luego, las habilidades cognitivas en investigación son esenciales para todo tesista, porque son capacidades que contribuirán con el trabajo de investigación. El lugar donde se desarrolla y afianza estas habilidades es en la etapa universitaria, específicamente en los cursos de investigación, cursos extracurriculares de investigación, talleres científicos, grupos de investigación, entre otros. Un estudiante que haya interiorizado los conocimientos del método científico podrá con facilidad elaborar trabajos de investigación, empezando por el proyecto de investigación, que se define como un documento escrito que describe todos los aspectos de la planificación de la investigación, incluido lo que se investiga, por qué y cómo (Otzen et al., 2017). Para la realización de un proyecto de investigación Otzen menciona los puntos a considerar las cuales son:

- La presentación de la problemática y su contexto.
- La pregunta de investigación.
- La justificación de la investigación que es una explicación de por qué es importante llevarla a cabo, destacando los aspectos pertinentes y las posibles consecuencias a largo plazo.
- El marco teórico, que incluye una valoración crítica de la información disponible.
- La metodología de investigación que se empleará en la realización del estudio la cual incluirá: la hipótesis, los objetivos, el diseño y descripción general del diseño que se utilizará, el tamaño y distribución de la muestra, el proceso de medición para las variables.
- El plan de análisis y los aspectos financieros o económicos del estudio que puedan ser relevantes.
- Por último, es importante tener en cuenta las referencias bibliográficas.

Por otra parte, la práctica de la estadística, que involucra pruebas, análisis, gráficos, informes e interpretaciones, es otra área que los investigadores deben conocer como parte de su formación (Anderson et al., 2011). En ese sentido, los conocimientos estadísticos en una investigación son primordiales cuando se trata de procesar los resultados de un estudio determinado. Tener esta competencia permite la eficiencia del trabajo. Así como lo menciona (Pérez, 2013), incluso cuando se han utilizado las técnicas apropiadas, los resultados estadísticos pueden ser difíciles de entender si se carece de la experiencia necesaria.

En suma, el conocimiento del método científico incluye tener dominio de las competencias investigativas, incluyendo el campo estadístico, el análisis científico que tiene como objetivo adquirir conocimientos y encontrar soluciones a diversos problemas y se distingue por ser reflexivo, sistemático y metódico; así también de importante es el gusto por la lectura científica.

c. Recursos económicos

Los recursos económicos hacen referencia al estado financiero o recursos monetarios en el cual se encuentra la persona. Según Sánchez (2016), hacer investigación es imposible sin los recursos económicos necesarios. Dicho de otro modo, de nada se gana con pensar, hablar o teorizar sobre la investigación universitaria si no existe la posibilidad de contar realmente con los recursos económicos para llevarla a cabo.

Para la realización y ejecución de la tesis se requiere hacer distintos gastos, como lo mencionan Carhuancho & Nolzco (2020) las inversiones se hacen en la adquisición de libros, gastos en movilidad, en imprimir diversos documentos, etc., estos se dan de manera reiterante,

además de los gastos que genera inscribirse a cursos o talleres de investigación, los derechos de sustentación, así como la publicación de un artículo científico.

Como se observa, tener un solvento económico es de suma importancia en el desarrollo de una investigación. Sin embargo, Carhuancho & Nolazco (2020) señalan que, una realidad que se vive en situaciones es que los estudiantes que quieren investigar pero que carecen de los recursos financieros, solicitan préstamos para financiar sus investigaciones y, paralelamente trabajar para abonar los pagos. Por lo anterior, es fundamental que las instituciones académicas puedan apoyar financieramente a los estudiantes que están realizando investigaciones pero que carecen de apoyo económico.

Una complementación que nos da Muñoz (2011) es decir que los estudiantes una vez que completan sus estudios, ya no dependen de sus familias y se ven obligados a ganar su propio dinero debido a las presiones familiares y sociales, por lo que deciden dejar de lado el desarrollo de la tesis. Por lo contrario, también hay estudiantes que sí cuentan con los medios necesarios para lograr elaborar su trabajo de investigación ya sea por el apoyo familiar o por generar ingresos extras.

d. Tiempo de dedicación

Según el diccionario de la RAE (2021) el tiempo es la “Oportunidad, ocasión o coyuntura de hacer algo” (definición 8). En ese sentido el tiempo de dedicación en el trabajo de investigación de pregrado, son las horas que se invierte diariamente en elaborar la tesis. Un estudiante que carece de una rutina de estudio constante experimenta con frecuencia contratiempos académicos que imposibilitan el avance del trabajo investigativo. Por

lo tanto, reconocer el valor de dedicar o invertir horas diarias de estudio permitirá el éxito y logro de la meta. Tal como lo expresan Rietveldt & Vera (2012), ellos señalan que para finalizar una tesis, se debe dedicar una cantidad significativa de tiempo al trabajo de investigación.

Referente a la idea anterior, Carhuancho & Nolazco (2020) mencionan que la gestión del tiempo y la programación dependen de las prioridades y de lo que el individuo necesita en ese momento. Esto significa que, dependerá de la prioridad del estudiante, es decir, cada persona aborda este tema de manera diferente dependiendo de sus intereses individuales. Según Parra (2008) en calidad de investigador y planificador de tiempo, se debe considerar si se compromete a utilizar el marco de tiempo propuesto en el proyecto para ver aquellos aspectos de la investigación que establecen el alcance, aseguran la ejecución y aumentan su valor investigativo.

Una recomendación en cuanto a la administración del tiempo dada por Universia (2018) es comenzar con una sesión de estudio de 50 minutos, seguida de un descanso de 10 minutos. Si el trabajo es extenso o riguroso y exige más concentración, después del primer descanso, el horario debe continuar con 90 minutos de tiempo de estudio, seguidos de 20 minutos de descanso y así sucesivamente. Es importante también considerar que, los estudiantes deben administrar bien las horas para cumplir con sus deberes académicos diarios u otros para tener un espacio en la continuidad de la tesis.

Por otra parte, existen tres desafíos que impiden una gestión eficaz del tiempo, según Brawn (1982) y estas son:

- a. Tener dificultad para comenzar un trabajo académico
- b. Estudiar simultáneamente varios temas

c. No llevar a cabo un estudio exitoso

La primera dificultad proviene de la falta de motivación, el deterioro mental, la dejadez y la resistencia al estudio. El segundo se anticipa por falta de hábitos de estudio y ganas de ponerse al día con todo lo que quedó pendiente; esto es, porque el trabajo se alargó y hay intento de recuperar el tiempo perdido. El tercero resulta del uso indebido de metodologías y técnicas de investigación y cuando se lee por leer sin realizar un análisis objetivo, crítico o cuestionador, ya que estas acciones no retroalimentan el texto estudiado.

Cabe mencionar también que, el hábito y el tiempo de ejecución están indisolublemente ligados si se rompe la rutina, el pulso se hace más lento, y aunque el fenómeno de la inercia ayuda a volver al rumbo, algo se rompe en la pausa y algo se congela (Parra, 2008). Cada vez que se lanza un proyecto, el investigador debe aceptar el plan, llevarlo a cabo y seguirlo. En otras palabras, deben crear un nuevo hábito para que finalmente se den cuenta de que sus esfuerzos no fueron en vano.

2.2.1.2.2. Factores Institucionales

2.2.1.2.2.1. Definición de factores institucionales

Son varios autores que definen qué son los factores institucionales, a continuación, se cita a algunos autores estudiosos:

Una definición dada por Latiesa (1992) es que son aquellas particularidades en cuanto a estructura y función que brinda cada universidad de manera independiente y única. Entonces, el servicio brindado por las universidades son diferentes y percibidas por los estudiantes. Otro

punto de vista es dado por los autores Alarco et al. (2010) donde indican que son aquellos elementos que tienen un impacto indirecto en las personas que realizan una tesis desde la institución de la que forman parte. Se puede comprender que de acuerdo a lo que ofrece las universidades, tendrá una influencia en los estudiantes en su proceso de trabajo de tesis. Por su parte, Tolentino (2020), lo define como los elementos de índole material, ya sean la infraestructura, el equipamiento de la institución y una atención administrativa eficaz, las cuales presentarán oportunidades para que el investigador realice su tesis. El autor menciona específicamente los servicios que indirectamente afecta o favorece al estudiante en su trabajo de investigación.

Teniendo en cuenta las definiciones que se presentan podemos deducir que los factores institucionales son aquellos servicios que tienen que ver con el procedimiento administrativo, la estructura organizativa de una organización y entornos. Estos van a apoyar o dificultar una determinada acción, por tanto, son causales de la percepción que cada estudiante tiene o vive en su casa universitaria. De alguna manera, las características únicas de cada universidad tienen un impacto en los estudiantes. Los factores institucionales propios de cada universidad establecerán la facilidad o dificultad de finalizar el trabajo investigativo.

2.2.1.2.2.2. Clasificación de los Factores Institucionales

Como se mencionó anteriormente los autores Ferrer & Malaver (2000) clasifican los factores institucionales en subdimensiones, lo que se presenta y describe a continuación:

a. Organización académica

De acuerdo a los autores Ferrer & Malaver (2000), la organización académica de las universidades está compuesta por seis niveles. La primera es la formación en investigación, que se refiere al nivel de competencia investigativa que tienen los estudiantes a través de sus aprendizajes en las áreas de investigación, lo que conlleva a tener experiencia investigando; la segunda el interés hacia una temática de estudio; el tercero el dominio desarrollando un marco teórico; el cuarto una experiencia práctica en el uso de sistemas computarizados de búsqueda bibliográfica; el quinto son las líneas de investigación disponibles y el sexto el plan de estudios.

Con respecto a la experiencia en investigación, según Camacho et al. (2020) señalan que un factor importante a tener en cuenta es que los estudiantes aprendan a realizar investigaciones independientes en su campo de estudio, poniendo en práctica sus habilidades investigativas que los ayudarán con su proyecto final, tesis o disertación. Asimismo, un aporte relevante dado por Ortega & Travesco (2021) es dar a conocer que, en el campo de la investigación educativa, como en muchos otros, “la práctica hace al maestro” y nos ayuda a darnos cuenta de que sólo podemos aprender a investigar haciéndolo.

No obstante, es posible que determinados alumnos de pregrado de algunos grupos de estudio no han adquirido los conocimientos en investigación y la experiencia necesaria para llevar a cabo una tesis de manera independiente. Por ejemplo, Vásquez (2020) a través de un ensayo relata su experiencia durante la elaboración de su tesis, que a continuación se cita:

Estuve a punto de rendirme porque no tenía ni idea de qué investigar, no sabía adónde ir para obtener información, no sabía cómo dar crédito a los autores, no sabía cómo identificar las lagunas en mi conocimiento o el estado actual del campo en relación con el

tema que quería investigar y, sobre todo, no tenía ni idea de cómo empezar a escribir mi primer borrador (p.149).

Cabe resaltar que la universidad es un centro disponible para desarrollar nuestras habilidades en investigación por medio del acompañamiento de los docentes especialistas, pero ante el testimonio citado, se observa que no todos logran desarrollar esas competencias necesarias para desarrollar un trabajo de investigación como es la tesis. De acuerdo con Muñoz et al. (2002) el último punto es que los graduados se van sin ningún conocimiento sobre cómo hacer investigación, ya que la investigación pedagógica se ve aislada de la enseñanza de las disciplinas.

El tema de investigación prevalece a lo largo de la formación profesional y es una preocupación transversal en el paradigma educativo. En relación a lo anterior, es necesario seguir investigando, recopilando información y llegando a numerosos descubrimientos (Guerrero, s.f.). Está claro que mayormente para completar una tesis el estudiante primero debe seleccionar una temática con base a sus intereses académicos, profesionales o personales. Esta decisión les proporcionará un punto de referencia que les permitirá estudiar, analizar y profundizar en el trabajo que realizarán. Según Muñoz (2011) señala que muchas veces elegir un tema puede ser el parte más complicado de ejecutar un proyecto de tesis. Además, el mismo autor menciona que, con frecuencia sucede que el interés del estudiante por escribir la tesis decae si no está familiarizado con el tema, lo comprende solo parcialmente o tiene poca información al respecto.

Por las razones antes mencionada Zapata (2005) expresa que el principal reto que hay que superar es elegir un tema adecuado a las capacidades intelectuales y llevar a cabo la resolución

del problema. El mismo autor también aconseja que al elegir un tema, los estudiantes deben tener en cuenta los siguientes factores:

1. Que el tema de investigación sea relevante para los intereses y preferencias de quien lo realiza, y que esté conectado con sus experiencias, personales, académicas o profesionales.
2. Que se tenga acceso a las fuentes bibliográficas.
3. Que la metodología de recopilación de datos esté dentro del rango de la experiencia del individuo.

Para Sabino (1987) un problema de investigación es una colección de preguntas que hacemos sobre un determinado componente de la realidad que no conocemos y sobre el cual hacemos preguntas, ya que aún no existe un cuerpo de conocimiento bien establecido al respecto. Por eso, el problema también se le presenta al investigador como un sujeto, como una curiosidad o un querer saber, mientras que un tema ya existe por sí mismo como resultado del conocimiento acumulado previamente.

Por otra parte, con respecto a la elaboración del marco teórico, según Rivera (1998) se puede definir como la disposición lógica y secuencial de componentes teóricos derivados de fuentes bibliográficas confiables que giran en torno a la formulación del problema y sirven de fundamento y base para sugerir soluciones. Además, el marco teórico, también conocido como marco de referencia, requiere analizar críticamente las teorías, los focos teóricos, los estudios de investigación y los precedentes que se consideran valiosos para enmarcar adecuadamente la

investigación que se llevará a cabo (Henríquez & Zepeda, 2003). La literatura de un estudio enriquece los conocimientos del tema que se pretende investigar.

Sin embargo, de acuerdo a Rivera (1998) la fase más lenta y difícil del proceso es el desarrollo del marco teórico. Esto se debe a que implica poner en uso todos los recursos disponibles, como libros, videos y otros tipos de medios, para recopilar información que está directamente relacionada con el estudio.

Un aporte dado por Travieso (2017) es que las funciones del marco teórico se pueden resumir de la siguiente manera:

1. Contribuye en la prevención de errores cometidos en estudios anteriores
2. Indica cómo se llevará a cabo el estudio
3. Expande el alcance del estudio
4. Ayuda al tesista a profundizar en el tema en cuestión
5. Conduce a la formulación de hipótesis
6. Inspiran nuevas áreas de investigación
7. Establece un marco para interpretar los hallazgos del estudio.

Así Travieso emite que la adopción de una teoría o el desarrollo de una perspectiva teórica que son las etapas que acompañan al desarrollo de un marco teórico, lo que permitirá que la investigación sea enriquecida y fundamentada por autores que previamente realizaron el proceso del método científico e investigaciones que hace fidedignas la información. Además, el marco teórico, pese a la demanda de tiempo, el investigador afianza más sus conocimientos o dominio del tema de estudio.

Por otro lado, acerca del uso de sistemas computarizados de búsqueda bibliográfica, su importancia se basa en que es una herramienta útil para favorecer la investigación a través de la recopilación de información. El trabajo diario de un investigador incluye el uso de referencias bibliográficas, tal como lo mencionan, Sureda et al., (2010) una de las etapas clave en cualquier investigación es la revisión de la literatura, revisiones bibliográficas, revisión de documentos y búsquedas en línea, esto permite tener conocimiento amplio sobre lo estudiado.

De acuerdo con la opinión de los autores Carhuancho & Nolazco (2020) alegan que con base a la naturaleza de su tema de investigación, para sustentar una pregunta teórica y conceptual, el investigador utiliza una búsqueda sistemática de fuentes y materiales. Por ende, el investigador necesita dominar las fuentes confiables sean estas revistas indexadas, buscadores especializados, etc. porque la contribución y el uso efectivo de una biblioteca física o virtual repercute en la calidad de la investigación, permitiendo lograr un análisis profundo del problema abordado, y planteamientos críticos que ayudará de manera prospectiva a nuevos investigadores.

Por lo contrario, según Guerrero (2021) menciona que pese a vivir en una era digital y tecnológica los estudiantes desconocen cómo buscar información relevante asociada a un tema de su interés. En relación a la problemática expuesta, Arellano et al., (2018) expresan que los profesores declaran que los estudiantes presentan problemas para localizar información científica porque carecen del dominio de selección a fuentes bibliográficas confiables. De acuerdo a lo anterior, como resultado de no saber dónde buscar fuentes confiables de información sobre su tema de estudio y cómo encontrarlas, los estudiantes frecuentemente desisten de sus proyectos de investigación. También carecen con frecuencia de las habilidades para encontrar, identificar y priorizar la información que necesitan.

En función de las líneas de investigación, en opinión de Rodríguez (2012) es un eje temático multidisciplinario donde se entrecruzan actividades de investigación y desarrollo tecnológico, emprendidas por uno o más grupos de investigadores con resultados que se pueden ver en su producción académica, científica, técnica y de desarrollo. En cuanto al papel que juegan las líneas de investigación, Rincón et al. (2017) mencionan que están destinados a servir como estrategias organizacionales que permitan brindar una base sólida para la investigación y al mismo tiempo generar respuestas a las necesidades de conocimiento.

Según Sánchez (2016) en general, las universidades no tienen una política de investigación definida o un camino que pueda guiar a los estudiantes en la selección de un tema y problema de investigación. En cambio, cada estudiante elige un tema de investigación en función a sus propios intereses y capacidades reales de investigación, que muchas veces no se les permite por no ser aceptado en su campo. Así mismo, a través de la investigación de Peña (2015), reflejó que los estudiantes ocasionalmente se quejan de que sus profesores no les permiten investigar los temas que quieren, sin embargo, también los profesores se quejan con frecuencia de cómo los estudiantes realizan constantemente la misma temática de investigación. Esto significa que a veces los estudiantes luchan por encontrar una vía de investigación que realmente les guste seguir y, como resultado, eligen hablar sobre un eje que no les interesa.

De acuerdo al plan de estudios, Casarini (1999) menciona que son las áreas, cursos o asignaturas obligatorias u opcionales que llevarán los estudiantes de manera establecida, asimismo sirve como una ruta e instrucciones que guiarán al alumno a lo largo de su formación académica. El principal problema con los planes de estudio como lo expresan Aguilar et al., (2019) es que los cursos asignados no están muy relacionados con la investigación, lo que afecta

negativamente a los perfiles profesionales. Frente a la observación anterior, la creación de un currículo basado en competencias investigativas, según los autores Aguado et al. (2017), aumenta la eficacia y la productividad en la formación y desarrollo. Por otro lado, autores como Ferra et al., (2014) señalan que uno de los elementos clave del plan de estudios, según algunos, es el perfil deseado del estudiante.

Finalmente, la importancia de una adecuada organización académica se fundamenta en la gestión eficaz de las autoridades de una universidad al brindar una formación académica de calidad a sus estudiantes a través de los servicios que reciben, ya sea en los distintos cursos relacionados con la investigación, las líneas de investigación disponibles y el seguimiento continuo del progreso de su tesis, y el adecuado plan de estudios.

b. Apoyo institucional

El apoyo institucional hace referencia a las disposiciones que la universidad brinda a sus estudiantes o egresados. En primera instancia el apoyo en cuanto a infraestructura para la investigación, soporte económico y orientaciones al estudiante sobre los procedimientos administrativos para el desarrollo del trabajo de tesis (Ferrer & Malaver, 2000).

El conjunto de instalaciones, servicios, recursos y las herramientas puestas a disposición de los universitarios para contribuir en sus investigaciones conforma el sistema infraestructural. Por lo mismo, Jalil (2011) menciona que, considerar espacios de investigación que cuenten con calidad, flexibilidad y comodidad para albergar a los estudiantes que los utilizan, permite una infraestructura de educación superior adecuada porque brinda seguridad e integración.

Por otra parte, el financiamiento, hace alusión a la disponibilidad de apoyo económico que brinda la institución para costear la tesis o la posibilidad de canalizarlo a través de otras instituciones (Ferrer & Malaver, 2000). Así mismo, las universidades públicas son las que deben buscar su propio financiamiento para cubrir todos los costos asociados con la realización de una investigación y mantener su posición entre las mejores universidades que investigan para mantenerse en el ranking (Aguilar et al., 2019). De acuerdo con la misma línea de razonamiento, Purizaca et al. (2016) afirman que los recursos financieros son esenciales para la realización de tesis, así como para la publicación de hallazgos en revistas de alto impacto, particularmente aquellas que cobran una tarifa de publicación.

A pesar de que el financiamiento es un tema importante para las investigaciones, es menos probable que una organización nacional o internacional que apoya la investigación le dé apoyo financiero a la universidad si no demostramos nuestras habilidades, calidad y resultados confiables en nuestros proyectos de investigación. Si no cumplimos con los estándares mínimos, las posibilidades también son muy escasas (Sánchez, 2016). En el sector público, los presupuestos proporcionados por el estado están muy lejos de cumplir con los requisitos de investigación (Guerrero, 2021), puesto que no se observa un apoyo económico equitativo para todos los estudiantes de pregrado que realizan investigación, sino más bien solo para los que cumplen con los requisitos de los concursos de financiamientos establecidos por el vicerrectorado de investigación de la universidad.

Con respecto a las orientaciones al estudiante, de acuerdo con Ferrer & Malaver (2000) tiene que ver con los procedimientos establecidos por el programa para ayudar al estudiante a medida que avanza en su trabajo académico. Se incluye las orientaciones iniciales, información

sobre trámites administrativos, costos, normativa de la universidad. La información pública respecto a los diversos trámites académicos, los reglamentos de titulación, los pasos a realizar para requerir a un asesor, el acceso a internet, los espacios de estudio e investigación, el acceso a bases de datos requeridos para un estudio, y otros servicios que brinda la universidad para los estudiantes, son recursos relevantes para el apoyo que necesita el tesista. Además, la realidad es que muchas veces los trámites administrativos para la realización de tesis en las universidades también experimentan lagunas en la documentación requerida para brindar servicios a los estudiantes, retrasando la entrega de dichos servicios e incurriendo en costos para el gobierno. Dicho de otra manera, la simplificación administrativa debería mejorar los procedimientos al tiempo que reduce los costos, las demoras y los plazos relacionados con la mejora de la eficacia y la eficiencia de las instituciones con menos procedimientos administrativos (Silva & Delgado, 2020).

A medida que aumenta la complejidad institucional, el costo de la educación y la investigación. La burocracia tiende a dominar el discurso académico en las universidades (Muñoz, 2019). Adicionalmente, el mismo autor señala que el trabajo académico pierde su verdadera autonomía y libertad creativa individual cuanto más depende de la burocracia. Los académicos mantienen una posición subordinada en el campus como resultado de la burocratización de la academia, la cual está ligada a una relación de dependencia con la administración basada en transferencias de recursos materiales y simbólicos. Ante lo anterior, las onerosas cargas administrativas en las universidades también pueden obstaculizar las actividades curriculares y la participación de la comunidad académica (Blau & Meyer, 1987), creando de esa manera un ambiente poco favorable para dar continuidad con el proceso administrativo.

De acuerdo con lo anterior, Rietveldt & Vera (2012) indican que la organización y el docente deben brindar un ambiente y oportunidades de aprendizaje para todos los estudiantes con el fin de recibir apoyo institucional durante el proceso de investigación. En este sentido, acompañar significa conocer o aprender a reconocer las fortalezas y retos a superar durante el desarrollo de la tesis, reforzando positivamente el rendimiento de los participantes. Por otra parte, el compromiso que deben tener las universidades va más allá de brindar espacios físicos, acceso a internet y bibliotecas actualizadas, sino también contar con un grupo de docentes e investigadores a la mano en todo momento para apoyar el proceso de investigación.

c. Tutores

El tutor o asesor de tesis es el responsable de guiar a los estudiantes a través del proceso investigativo, ya sea para una tesis o un artículo científico. Por otro lado, las universidades deben comprometerse a medir la calidad académica y la ejecución de los requisitos éticos y normativos al mismo tiempo. Específicamente, el asesor brindará el soporte adecuado a los fundamentos ontológicos, epistemológicos, metodológicos y axiomáticos de la investigación (Piñero et al., 2019). Ahora podemos ver que el trabajo del asesor es sistemático y formativo, desde la elección del problema o tema hasta el mantenimiento, así como la divulgación de los hallazgos.

La temática relacionada con el tutor también se dividió en tres categorías, la disponibilidad de los tutores, que es la capacidad del programa para proporcionar instructores que actúen como asesores. La segunda categoría es la relación alumno-tutor, referida al estilo y tipo de comunicación que se establece entre las dos partes. La última categoría es el rol de tutor, que tiene que ver con el tipo de asistencia brindada a los estudiantes en términos de frecuencia y

en la calidad del servicio brindado (Ferrer & Malaver, 2000). Debido al apoyo crucial del asesor para superar los desafíos que presenta la tesis, los estudiantes valoran mucho su participación en el desarrollo inicial de la tesis. Es necesario contar con un asesor conocedor del tema, comprometido a trabajar con el alumno investigador (Merino, 2019) y que disponga de tiempo para las asesorías correspondientes.

Como lo plantea Morillo (2009), la relación entre el asesor y el estudiante es crucial ya que ayudará a la circulación del conocimiento en la formación de habilidades investigativas a lo largo del proceso formativo, sistemático y permanente que conduce a la formación del estudiante. Asimismo, Moreno (2011) afirma que los estudiantes están más satisfechos y seguros cuando su tutor les brinda una orientación cercana y constante, ya que reduce los desafíos que pueden enfrentar mientras trabajan en su tesis.

Ahora, en términos generales, un estudiante elige a su asesor de tesis únicamente en función de la reputación y el nivel académico de esa persona (Ayala, 1999). No obstante, de acuerdo con Sierra (1996), sugiere siete cualidades que hacen de un candidato académico un buen asesor, como se ve en la siguiente lista:

- ✓ Tener la capacidad cognitiva en el campo elegido o tener el potencial de estar interesado en el tema que se está discutiendo.
- ✓ Conocer al estudiante, especialmente si le ha enseñado en el pasado o si ha recibido una invitación para realizar una investigación o colaborar con él.
- ✓ Adopte el trabajo en equipo y esté dispuesto a aceptar la necesidad de asistencia u orientación del estudiante que sea diferente a la suya.

- ✓ Tener horas adaptables, accesibles y con disponibilidad de tiempo para sus estudiantes.
- ✓ Determina la cantidad de estudiantes a la cual va a asesorar en tu trabajo de investigación.
- ✓ Toma atención a sus asesorados en la supervisión detallado de su progreso y con tiempo de anticipación.
- ✓ Docente que no tienen más dos años para jubilarse, o no tiene en mente aun hacerlo.

Posteriormente, Rosas et al., (2006) sintetizan las funciones que realiza el asesor de tesis y estas son:

- ✓ Actuar como facilitador en el proyecto de investigación de los estudiantes de tesis que está bajo su dirección.
- ✓ Asistir al estudiante en su formación brindándole herramientas metodológicas, principalmente para la culminación exitosa de su proyecto de investigación, y como resultado el logro de su meta académica. Su asistencia es principalmente técnica y metodológica
- ✓ Identifica las habilidades de investigación del tesista, así como las áreas de conocimiento que no se han fortalecido adecuadamente y sugerir métodos y técnicas que podrían ayudar a que la investigación avance.
- ✓ Proporcionar información fáctica sobre las vías de investigación y cooperar al asesorado a seleccionar el tema de investigación.
- ✓ Sugerir y proporcionar las fuentes bibliográficas que aporte al investigador en el tema tratado.

- ✓ Enseñar al alumno la metodología de investigación que utilizará para su proyecto.
- ✓ Debatir con el asesorado las ideas que surgen durante la elaboración de la tesis con el fin de orientarlos adecuadamente.
- ✓ Preservar líneas de comunicación abiertas y constantes mientras se desarrolla el proyecto de tesis.
- ✓ Crear un plan de trabajo con el objetivo de que el estudiante sepa transmitir los avances y descubrimientos realizados en un período de tiempo específico.
- ✓ Valorar el avance de trabajo científico, así como también informar los errores o puntos a mejorar o corregir.

A partir de lo propuesto por los autores se puede deducir que el asesor es una persona importante en el logro del trabajo de investigación en pregrado, es un mentor que dirige, evalúa, corrige, motiva y acompaña a sus asesorado durante todo el proceso de la realización, sustentación y publicación de tesis. Por otro lado, los estudiantes tienen la posibilidad de escoger quien estará a cargo de su asesoría, este puede ser un docente conocido y como mencionan algunos autores muchas veces se dejan llevar por la trayectoria profesional; en el caso de que el tesista no conozca a ningún profesor de confianza puede solicitar un asesor a su facultad, esto dependerá de cada estudiante.

Ahora, no solo el asesor tiene que cumplir con cualidad o funciones, sino también el asesorado debe mostrar responsabilidades como tal, y a continuación Ayala (1999) lo menciona:

- ✓ Acudir a las reuniones programadas con el asesor, en el lugar y hora acordado.
- ✓ Realizar las consultas al asesor con anticipación oportuna.

- ✓ Establecer áreas problemáticas concretas, preguntas o dudas durante las consultas.
- ✓ Pedir al asesor apoyo en cuanto a recursos específicos que no estén al alcance, ya sean libros especializados, fuentes de información confiables, etc.
- ✓ Estudiar el material sugerido por el asesor y no esperar a que el docente explique toda la temática durante la asesoría.
- ✓ Adherirse a las recomendaciones del asesor después de la consulta e implementar o corregir cuidadosamente cualquier observación o recomendación hecha.
- ✓ Presentar el proyecto de investigación con actualizaciones oportunas y apropiadas cada vez que el asesor lo solicite.
- ✓ Tener una participación activa y responsable durante las consultas, escribiendo las sugerencias y observaciones brindadas por el asesor y procurar no tener dudas antes las interrogantes surgidas. Deberá explicar las novedades realizadas o presentadas en las consultas, así como escuchar y expresar su opinión.

Por lo anterior, se concluye que tanto el asesor como el asesorado tienen responsabilidades de acuerdo al rol de cada uno. Sin embargo, si el egresado no pone de su parte por diversos factores de índole personal u otros, no se logrará culminar la tesis, por más que cuente con el apoyo de un tutor. Entonces tanto el tesista como el asesor tienen responsabilidades y funciones que cumplir durante el desarrollo de la investigación.

Por otro lado, Uribe (2013) aconseja que existan restricciones en el número de estudiantes asignados a un tutor. Esto se debe a que algunos tutores aceptan decenas de estudiantes a la vez, por lo que las sesiones de tutoría son infrecuentes y no proporcionan un medio efectivo para recargar energías. Además, según Tolentino (2020) muchos maestros no

disponen de tiempo disponible, ya que deben trabajar en varias instituciones, creando un compromiso laboral disperso. Esto exacerba el problema. Castro et al. (2018) señalan que, la realidad en Perú muestra que los examinadores de tesis muchas veces terminan siendo vistos como barreras para completar el proceso y obtener un título profesional en lugar de cumplir con las expectativas para estimular la producción académica. Se observa en ellos una inadecuada formación metodológica y tecnológica. Esto es especialmente cierto para aquellos profesores que imparten cursos que requieren una combinación de teoría y práctica (Sánchez, 2016), puesto que se logra haciendo investigación poniéndolo en práctica, es decir, en el campo.

Por otra parte, son muchas las razones por las que un profesor piensa que la dirección de tesis es la actividad más auxiliar. Estas razones incluyen: carga excesiva de lectura, falta de una metodología de trabajo o, simplemente, falta de experiencia del investigador que, ocasionalmente, podría confundir la guía (Tolentino, 2020). Por lo anterior contar con las habilidades investigativas básicas por parte de asesorado permitirá un resultado más eficiente. Alcia & Torres (2013) sugieren que la paciencia, la flexibilidad, motivación, métodos de enseñanza y las estrategias de transferencia de conocimiento funcionan como algunos facilitadores en la evaluación del rol de tutor, además de la expresión de un genuino deseo de avanzar en la investigación para sortear estos obstáculos.

2.2.2. Investigación Científica

2.2.2.1. Definición de investigación científica

Empecemos comprendiendo el verbo "investigar" que se deriva de la palabra latina "vestigio", que significa "planta del pie", y por extensión, la "huella" que queda. Comparten

ciertos sinónimos con la palabra inglesa "research", como "inquirir", "indagar", "encaminar", "explorar", "rastrear", y "buscar" (Hernández, 2014). De acuerdo a la idea anterior, podemos comprender que la investigación es un método típico y único de producción de conocimiento sistematizado y socializado que pretende apoyar la resolución de problemas (Padrón, 1999). Para que el mundo del conocimiento sea más inclusivo y próspero, la investigación ya no debe estar restringida a un solo campo de estudio. En cambio, todas las áreas de estudio deben estar integradas y los estudiantes desde las universidades deben estar motivados (Arguelles et al., 2016) a realizar trabajos académicos donde logren aplicar el método científico.

Desde la perspectiva educativa, según Molina (2010) la investigación debe dividirse en tres tipos para ser entendida: el primer tipo se conoce como "investigación para el ejercicio de la docencia", que se refiere al trabajo, preparación y la investigación docente sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje ; el segundo tipo se conoce como "investigación como práctica de conocimiento", que se refiere a la práctica de alentar a los estudiantes de todos los niveles educativos a realizar investigaciones a través de la motivación. La importancia de este tipo de indagación es que desarrolla la participación activa de los estudiantes construyendo conocimientos y estimulándolos a su ejecución. A diferencia de los dos primeros tipos de investigación, el tercer tipo de investigación es "la investigación para la producción y aplicación del conocimiento ", que tiene una metodología rigurosa y requiere un gran esfuerzo. Este tipo de investigación se basa en una posición ideológica que se sustenta en teorías y propuestas de métodos y técnicas. Según Bondarenko (2009) los beneficios de la enseñanza a través de la investigación son numerosos. Incluyen fomentar las habilidades de aprendizaje funcional de los futuros maestros y ayudar en el crecimiento profesional del formador, también fomentan el

trabajo en equipo y permiten la creación de currículos integrados basados en el estudio de temas que son fundamental para la comunidad educativa.

La necesidad del ser humano de resolver los problemas cotidianos, comprender el contexto en el que se encuentran y corregir las fallas encontradas en diversos aspectos o situaciones es la raíz de la investigación científica. Asimismo, la investigación científica tiene naturaleza de originalidad y de creatividad (Cortés & Iglesias, 2004). Todas las personas por naturaleza somos curiosos, tenemos una inclinación a explorar el mundo que nos rodea y comprender su origen o efectos de un fenómeno determinado. Por ello, la noción de investigación científica ha sido estudiada a lo largo del tiempo. Según Tamayo (2002) es un procedimiento que permite la adquisición de conocimientos confiables para que sean aplicados, o para comprender, realizar correcciones o verificaciones a través del uso del método científico. Del mismo modo Arias (2006) expresa que la investigación científica es considerada como un método que muestra el resultado a las interrogantes científicas mediante un proceso cuidadoso y estructural. Por tanto, las respuestas que necesitamos para comprender un tema o problemática se dan a través de la investigación científica.

Conforme a lo anterior, al comprender un problema nos permite idear estrategias de solución o mejora. Por otro lado, Hernández et al. (2014) menciona que la investigación científica es ordenada basadas en el método científico que finalmente nos acerca a la verdad. Asimismo, Dáher et al. (2018) mencionan que es una medida de la eficacia de los procedimientos a nivel universitario, por lo que debe fortalecerse a la luz de los hallazgos de los proyectos de investigación de los estudiantes y profesores.

En cuanto a la función de investigación Díaz (2019) expone que se basa en cuatro temas principales: problemas esenciales de investigación, conceptos fundamentales para describir métodos de investigación, debates epistemológicos y la estructura de los procesos de investigación. Al respecto, podemos afirmar que existen varias propuestas nuevas, así como numerosos puntos de vista alternativos respecto a los problemas actuales en cualquier área. Por lo que, prepararse para la vida, la carrera e incluso un título de posgrado se desarrolla mediante la realización de investigaciones en los estudios de pregrado (Echeverry, 2003). Sin embargo, la investigación científica se presenta como una actividad laboriosa y desafiante en nuestro país (Ishiyama, 2017). A pesar de lo anterior, nuestra Ley universitaria N° 30220 estipula que se requiere la presentación de una tesis es un requisito para la obtención parcial del título profesional (Perdomo et al., 2020). Como profesionales en Educación estamos en el deber y responsabilidad de realizar investigaciones. Además, existen numerosas cuestiones en el ámbito educativo que es necesario abordar para mejorar el bienestar y la forma de la comunidad educativa.

2.2.3. Importancia de la Investigación en la universidad

Realizar investigación en las universidades es de suma importancia y esto se abala en el artículo 48, capítulo VI de la Ley Universitaria N°30220 donde se especifica que es una obligación y función relevante de las universidades. Esto permite la productividad y crecimiento para el desarrollo de la sociedad de acuerdo a cada realidad en sus diferentes contextos. En relación al tema Gago (2016) expresa que las casas de educación superior y las instituciones de investigación son responsables de fomentar la investigación iniciando en su nivel básico, así como colaborar a la formación de investigadores de calidad. De la misma manera Dáher et al.

(2018) mencionan que la principal institución que asegura el avance tecnológico y científico de una nación son las universidades, que son las principales fuentes de nuevos conocimientos. Pero no solo eso, Rodríguez (2013) afirma que la investigación también relaciona la universidad con la sociedad, promoviendo su crecimiento y bienestar.

Respecto a lo anterior, el proceso de investigación científica va más allá del desarrollo y culminación de la tesis en las universidades, lo que debe incentivar un cambio de actitud hacia el proceso de investigación y, en consecuencia, incentivar el disfrute del mismo. Esto se debe a que el proceso de investigación implica producir conocimientos orientados a la solución de problemas sociales mediante el uso de la ciencia; estas razones son indicativas de una actitud que va más allá del proceso de investigación tradicional (Rietveldt & Vera, 2012). Asimismo, Aguilar et al., (2019) afirman que la universidad es el escenario donde se abordan los problemas que afectan a la sociedad y se proponen soluciones mediante el uso de metodologías y estrategias de investigación. Esto porque es obvio que ningún sistema de educación superior puede cumplir su misión y ser un aliado viable de la sociedad sin ejecutar investigaciones (Vesuri, 2019).

Por lo anterior, es crucial introducir asignaciones en las universidades peruanas que fomenten el desarrollo de nuevos investigadores, enseñen a los estudiantes el valor de la investigación y permitan que los estudiantes vean sus propias contribuciones al avance científico en lugar de ver la investigación como un curso que solo deben seguir (De La Cruz & Rodríguez, 2019). La investigación debe verse como una de las herramientas más cruciales del país para promover las ideas que tienen miles de jóvenes y que podrían alterar significativamente la forma en que el mundo ve nuestro país. Por lo tanto, un buen docente aborda los temas en clase con base en la investigación, fortaleciendo su conexión con la comunidad mediante la difusión del

conocimiento a través de este método de enseñanza. La universidad no puede avanzar si esta actualización no se hace a través de la investigación y la innovación (Daniels, 1999).

Se comprende entonces que, la práctica de la investigación actual está estrechamente ligada a una medida de la eficacia de la educación superior. El logro de la calidad para la acreditación de carreras profesionales es visto como un factor de evaluación en el contexto de la formación profesional y fuentes de verificación adecuados para cada componente (Rodríguez, 2013). Sin embargo, como afirman Rietveldt & Vera (2012), el desarrollo de la investigación científica por parte de los estudiantes de pregrado en las universidades no debe estar enfocada únicamente a la obtención de un título profesional; más bien, debe apuntar a crear una cultura de investigación dentro de las instituciones, permitiendo a los estudiantes disfrutar de la actividad durante todo su recorrido.

Desde un punto de vista científico, tecnológico, social, educativo y humanístico, la investigación ofrece soluciones, ya que permite una comprensión multidisciplinar de los retos a los que se enfrenta en cualquier campo (Narro, 2014). En educación, es fundamental mantener la investigación formativa en todos los programas profesionales; esta investigación debe ser valorada y fomentada, no sólo ofrecida como opción de título (Blanco et al., 2014). Además, un efecto secundario de la investigación formativa es que sirve como técnica didáctica para difundir información sobre un tema y lograr que el estudiante, que busca el desarrollo profesional absorba conocimientos sobre el tema en discusión (Parra, 2004).

Por una variedad de razones, incluyendo la tendencia hacia estándares educativos más altos, la necesidad de producir, difundir y aplicar el conocimiento de manera adecuada y

competitiva, la necesidad de abordar numerosos problemas sociales desde una perspectiva científica y humanista, y el deseo para formar profesionales que puedan generar conocimiento o por lo menos ser conscientes, la investigación es cada vez más importante en la educación superior. Asimismo, como se mencionó anteriormente, la investigación está conectada a procesos de acreditación y reconocimiento de alta calidad en las instituciones de educación superior (Aldana, 2012). En este contexto, recordamos la precisa afirmación de Sánchez (2016), quien afirma que el desafío más difícil que enfrentan las universidades peruanas es lograr el cumplimiento mínimo de los requisitos necesarios para ubicarlas en una posición respetable en los rankings mundiales de universidades.

Ahora, con base a la percepción de los estudiantes, la importancia de la publicación de pregrado es que sirve como un medio de aporte de la comunidad científica, así como un medio para completar el proceso de investigación, ganar experiencia, desarrollar criterios científicos, formar hábitos y culturas de investigación (Gutiérrez & Mayta, 2003). En Perú, la investigación tiene un papel significativo en la capacidad de generar conocimiento como precursor de una organización social y económica (Soto, 2013). En consecuencia, hacer investigación debe ser una práctica continua y necesaria, ya que permitirá una mayor comprensión de los acontecimientos que ocurren en el entorno educativo. A través de la realización de tesis se ponen en práctica las habilidades investigativas desarrolladas en el ejercicio de la enseñanza y el aprendizaje en el proceso formativo del estudiante, al mismo tiempo que alcanza los estándares exigidos por las autoridades competentes en materia de investigación científica.

2.2.4. Tesis

2.2.4.1. Definición de tesis

La tesis tiene distintos conceptos que presentan algunos autores, las cuales se dan a conocer a continuación:

Recurriendo en primera instancia al diccionario de la RAE (2021) el término tesis proviene del lat. *thesis*, y del griego *θέσις thesis*, que se entiende como la “conclusión y proposición que se mantiene con razonamientos” (Definición 1) o también la “disertación escrita que presenta a la universidad el aspirante a un título profesional” (Definición 3). Dos connotaciones que están muy relacionadas porque si bien es cierto la tesis debe ser argumentada por raciocinios de manera escrita y oral porque se defiende ante los jurados para su aprobación de grado. Ñaupás (2009) complementa el concepto dando a entender que la conclusión del proceso de investigación es la tesis. Los resultados son presentados de manera sistemática, lógica y objetiva. De acuerdo a Gongora (2002), la tesis es un trabajo de investigación producido por el deseo de resolver un problema o aportar en el desarrollo de nuevos saberes al servicio de la sociedad; Asimismo, Perdomo et al., (2020) afirman que la tesis es un trabajo científico y académico que se sitúa en un ambiente científico y se requiere de todos los estudiantes universitarios y profesores. Esto nos da a entender que, no solo es un trabajo realizado por los estudiantes, sino también con los docentes y universidad. Castro (2018) también afirma que la tesis universitaria es un proyecto de investigación que indica la culminación de estudios de pregrado o posgrado, representa una producción intelectual original y única, y permite fortalecer la formación académica.

Dadas estas características, la tesis debe ser compartida con las comunidades académica y científica a través de otros canales formales, como en revistas. En varias universidades, la tesis es la primera introducción del estudiante a la investigación científica; en consecuencia, además de permitir el ingreso a un título profesional, también permite comenzar a trabajar como investigador (Castro et al., 2017). La tesis puede caracterizarse como un trabajo académico de excepcional rigor científico, cuyo desarrollo permite la ejecución de las habilidades fundamentales de investigación, incluyendo el pensamiento crítico y la resolución de problemas utilizando métodos científicos (Obuku et al., 2018). Adicionalmente, la tesis universitaria es una de las experiencias clave de aprendizaje del estudiante y, al mismo tiempo, sirve como un mecanismo eficaz para que las universidades confirmen las capacidades de sus estudiantes o egresados, así también sirve como un catalizador para el desarrollo de las capacidades de una persona ya que, al realizar la investigación, el tesista puede descubrir habilidades o talentos previamente desconocidas, o puede afianzar las que ya posee (Ruiz, 2005).

Sin embargo, es importante tener en cuenta que, la realización de una tesis es un proceso complicado que requiere consideraciones adicionales más allá de los factores cognitivos y metodológicos que influyen en la elección del tema de investigación (Rietveldt & Vera, 2012). La primera fase, cuando se propone la investigación, y la fase final, cuando el trabajo se concreta como un informe final para su presentación ante un público objetivo conocedor del tema, se consideran las dos fases de mayor complejidad para el desarrollo de una tesis (Merino, 2019). Por lo anterior, se entiende por tesis un trabajo de investigación que hace uso del método científico para lograr comprender un fenómeno y resolver un determinado problema de cualquier ámbito. Asimismo, la tesis es documento de carácter científico que se requiere para la titulación de un grado.

2.2.4.2. Clasificación de tesis según el nivel de estudio

De acuerdo a Muñoz (2011) la tesis se clasifica según su nivel de estudio y estas son:

- a. **Tesis de doctorado:** Es un trabajo de investigación donde el tesista, siguiendo la rigurosidad del método científico en su investigación y validación, proponen, analizan y demuestran una nueva teoría o tema y conocimientos novedosos. De acuerdo a las conclusiones de investigación se contribuye a nuevos conocimientos y avances realizados en un campo particular del conocimiento como resultado de los hallazgos de la investigación.
- b. **Tesis de maestría:** En esta clasificación, el investigador candidato a maestro, prueba o refuta una teoría, ya sea que haya sido examinada previamente o que sea una creación nueva. Colabora al avance del conocimiento y/o en la resolución de problemas específicos a través del uso creativo del conocimiento.
- c. **Tesis de licenciatura:** La investigación cae bajo una disciplina a nivel de licenciatura. La profundidad de su contribución al conocimiento suele ser modesta, pero se valora mucho el rigor metodológico con el que abordan el tema de su investigación o el problema que intentan resolver.

2.2.4.3. Características de la tesis

Según Ramos (2014), presenta las siguientes características de una tesis:


- ✓ Comunicabilidad: La tesis no es oculta ni privada porque debe estar abierta a cualquier persona que quiera aumentar o reforzar sus conocimientos, haciéndolos potencialmente útiles.
- ✓ La originalidad: La tesis debe ser original; esto significa que el tema, la cuestión, la problemática y las conclusiones deben ser del autor. Para lograr esto, se lleva a cabo un análisis.
- ✓ El rigor conceptual y Metodológico: Dado que no se trata de un trabajo irrelevante, el grado de rigor de la tesis está determinado por el nivel académico que se proponga, debiendo estar presente la gravedad del caso para su culminación exitosa.
- ✓ La erudición: Dado que han creado una tesis que establecerá un nuevo estándar en el campo que eligen estudiar, el autor de la tesis debe impactar a sus lectores. La tesis debe responder al cómo y al porqué de la investigación que se realiza. La tesis debe abordar el cómo y el porqué de la investigación realizada.

Las tesis son trabajos de investigación organizados y sistemáticos que intentan demostrar nuevos conocimientos o explicar algún aspecto de la realidad a través de su difusión. Cada tesis es única y diferente de las demás, ya que examina una variedad de temas y poblaciones.

2.2.4.4. Estructura del esquema de informe de tesis de una universidad de Tacna

Figura 1


Esquema cuantitativo de tesis de una universidad de Tacna

 <p>Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – FECH/ESED Comité de Investigación del Departamento de Lengua y Literatura</p>
ESQUEMA DE INFORME DE TESIS CUALITATIVA
I. PORTADA O CARÁTULA
II. PÁGINAS PRELIMINARES
DEDICATORIA
AGRADECIMIENTO
ÍNDICE GENERAL
ÍNDICE DE TABLAS
ÍNDICE DE FIGURAS
RESUMEN
ABSTRACT
INTRODUCCIÓN
III. CUERPO DE TESIS
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA
1.1. Descripción del problema
1.2. Formulación del problema
1.3. Objetivos
1.4. Justificación de la investigación
1.5. Limitación de la investigación
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO
2.1. Antecedentes
2.2. Bases teóricas
2.3. Definición de términos básicos
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
3.1. Tipo, diseño y nivel de investigación
3.2. Unidades temáticas
3.2.1. Definición conceptual
3.2.2. Categorización
3.3. Escenario de estudio y participantes (población y muestra)
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos
3.5. Estrategias para la recolección de datos
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos
CAPÍTULO IV: RESULTADOS
4.1. Análisis de resultados y/o triangulación
DISCUSIÓN
CONCLUSIONES
RECOMENDACIONES
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS
ANEXOS
- Matriz de consistencia
- Instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista u otros)
- Hojas de validación de instrumentos (si fuese necesario)
- Formato de consentimiento informado (si fuese necesario)
- Compendio de síntesis de entrevistas (si fuese necesario)

Fuente: Departamento de Lengua y Literatura -UNJBG

Figura 2

Esquema cualitativo de tesis de una universidad de Tacna

	<p><i>Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – FECH/ESED</i> <i>Comité de Investigación del Departamento de Lengua y Literatura</i></p>
<p>ESQUEMA DE INFORME DE TESIS CUALITATIVA</p>	
<p>I. PORTADA O CARÁTULA</p>	
<p>II. PÁGINAS PRELIMINARES</p>	
<p>DEDICATORIA AGRADECIMIENTO ÍNDICE GENERAL ÍNDICE DE TABLAS ÍNDICE DE FIGURAS RESUMEN ABSTRACT INTRODUCCIÓN</p>	
<p>III. CUERPO DE TESIS</p>	
<p>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA</p>	
<p>1.1. Descripción del problema 1.2. Formulación del problema 1.3. Objetivos 1.4. Justificación de la investigación 1.5. Limitación de la investigación</p>	
<p>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</p>	
<p>2.1. Antecedentes 2.2. Bases teóricas 2.3. Definición de términos básicos</p>	
<p>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</p>	
<p>3.1. Tipo, diseño y nivel de investigación 3.2. Unidades temáticas 3.2.1. Definición conceptual 3.2.2. Categorización 3.3. Escenario de estudio y participantes (población y muestra) 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 3.5. Estrategias para la recolección de datos 3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos</p>	
<p>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</p>	
<p>4.1. Análisis de resultados y/o triangulación</p>	
<p>DISCUSIÓN CONCLUSIONES RECOMENDACIONES REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ANEXOS</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Matriz de consistencia - Instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista u otros) - Hojas de validación de instrumentos (si fuese necesario) - Formato de consentimiento informado (si fuese necesario) - Compendio de síntesis de entrevistas (si fuese necesario) 	

Fuente: Departamento de Lengua y Literatura -UNJBG

2.2.5. El título profesional

2.2.5.1. Definición del título profesional

El título profesional es un certificado otorgado por las universidades al estudiante egresado de una determinada carrera profesional. El certificado otorga a su titular el derecho a ejercer su profesión y sirve como prueba de que ha logrado aprobar los requerimientos señalados en los planes y programas de estudio correspondientes, por lo que es reconocido por su formación profesional. Adicionalmente, el título profesional también puede ser un reflejo de la dinámica actual de oferta y demanda en el mercado laboral. Como resultado, los graduados pueden sentirse menos seguros para encontrar empleo si carecen del título profesional (Toscano et al., 2016). Esto quiere decir que, las personas con títulos de universidades acreditadas tienen mejores oportunidades para ingresar al mercado laboral de una manera más segura, Rodríguez (2014).

A juicio de López et al., (1989) consideran que un título universitario determina la profesión a ejercer, abala una identidad profesional, así como la realización de funciones correspondientes a su profesión. Ciertamente, un egresado universitario tiene en su poder una credencial que puede utilizar para acceder a los conocimientos que ha adquirido a lo largo de su formación académica en el ámbito laboral. Por otro lado, la capacidad de una institución para titular a los egresados se demuestra mediante el indicador de titulación (Toscano et al., 2016). Un estudiante no puede completar su preparación académica sin el proceso de titulación al finalizar un programa educativo, lo que impide que las instituciones evalúen integralmente al egresado (Martínez, 2015). A la luz de lo anterior, se puede argumentar que el indicador de titulación

indica la capacidad de una institución para titular a sus egresados. Pero, que un estudiante se gradúe o no de una institución de educación superior no es solo responsabilidad de la universidad; también puede verse influenciado por factores que son externos a la institución.

El propio título puede incluso ser un reflejo del actual desequilibrio de oferta y demanda entre el mercado laboral y el mercado de recursos humanos. Esto podría dejar a los graduados inseguros acerca de su capacidad para asegurar un empleo a través de su título (Toscano et al., 2016). Cabe mencionar también que, el obtener un título profesional permite generar un bienestar o éxito personal por parte del titulado ya que se logra una meta propuesta y la confianza de lograr mejores oportunidades laborales, asimismo continuar con el desarrollo profesional mediante nuevos retos como la maestría y/o doctorado. Por otro lado, la obtención del título profesional no solo se limita a los aspectos económicos o laborales, sino también con el reconocimiento social y familiar, lo padres de familia son los que más sienten orgullo por el logro de sus hijos, así como la sociedad reconociendo el aporte del estudio realizado mediante la tesis.

2.3. Definición de términos básicos

- **Factor:** Se le denomina a la influencia, situación o componente que ayuda a lograr un resultado particular (Sánchez, 2006).
- **Factores personales:** Es el conjunto de elementos inherentes y único de las personas, concretamente sus creencias, actitudes, valores, carácter y temperamento, lo que permite la construcción de la personalidad particular de la persona y su diferencia con los demás (Sebastián & Velásquez, 2016).

- **Factores institucionales:** Son aquellos elementos que tienen un impacto indirecto en las personas que realizan una tesis desde la institución de la que forman parte (Alarco et al., 2010).
- **Tesis:** Es un trabajo de investigación producido por el deseo de resolver un problema o aportar en el desarrollo de nuevos saberes al servicio de la sociedad; en consecuencia, sirve para evaluar la aptitud del estudiante para realizar proyectos de investigación (Gongora, 2002).
- **Título profesional:** Es un certificado otorgado por las universidades al estudiante egresado de una determinada carrera profesional. El certificado confiere a su titular el derecho a ejercer una profesión, sirve como prueba de que ha logrado aprobar los requerimientos señalados en los planes y programas de estudio correspondientes (Toscano et al., 2016).
- **Investigación científica:** Es un procedimiento que permite la adquisición de conocimientos confiables para que sean aplicados, o para comprender, realizar correcciones o verificaciones a través del uso del método científico (Tamayo, 2002).
- **Investigación educativa:** Consiste en un grupo de acciones sistemáticas con metas específicas que están respaldadas por un modelo de flujo de trabajo apropiado y un enfoque enfocado. Esto implica organizar nuevos conocimientos, teorías, métodos, técnicas de enseñanza, normas de conducta y procedimientos educativos, así como alterar los ya existentes, para describir, interpretar o actuar sobre la realidad educativa (Pinto & Sanabrias, 2010).

- **Investigación formativa:** Es un proceso académico que consiste en la relación entre el docente y el alumno en el aula que tiene como objetivo mejorar las habilidades investigativas y fomentar una cultura investigativa (Rodríguez, 2013).
- **Competencias investigativas:** Es el conjunto de habilidades, saberes y capacidades que se tiene y se pone en práctica al realizar un trabajo de investigación de manera eficiente y práctica con el fin de dar solución a un determinado problema (Núñez, 2019).
- **Universidad:** Es un lugar institucional conformada por autoridades, administrativos, plana docente y estudiantes teniendo como uno de sus fines el involucramiento al campo científico, tecnológico y social como medio para la producción y divulgación de los conocimientos (Julca, 2016).

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1. Tipo, diseño y nivel de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Según la finalidad, el tipo de investigación es básica. Su propósito es ampliar el conocimiento existente relacionado a la variable de estudio (Sánchez & Reyes, 2006). Desde el criterio de manejo de datos, la investigación es cuantitativa pues se recopilará datos numéricos que se someterán a un procesamiento estadístico para la determinación de los resultados, (Hernández et al., 2014).

3.1.2. Diseño de investigación

Según su intervención, la investigación tiene un diseño no experimental, dado que el investigador no aplicará ningún experimento para medir las modificaciones generadas. A partir del criterio del tiempo de estudio, la propuesta de estudio es transversal porque la investigación se realizará en un periodo determinado (Hernández et al., 2014).

3.1.3. Nivel de investigación

La propuesta de investigación se suscribe en el nivel descriptivo, ya que pretende evaluar cómo se presentan los factores estudiados (Hernández et al., 2014).

3.2. Operacionalización de las variables

3.2.1. Variable de estudio

Factores que inciden en la elaboración de tesis

- Factores personales
- Factores institucionales

Variable	Definición	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Categorías
Factores incidentes en la elaboración de la tesis	a) Conceptual Es un elemento o situación particular que permite una respuesta reflejada en el comportamiento Sánchez (2006).	Factores personales	Motivación	Hábitos de lectura	1	Nominal	- Sí - No
				Investigación grupal	2		
			Conocimiento del método científico	Habilidades cognitivas	3		
				Desarrollo de proyectos	4		
				Conocimientos estadísticos	5		
			Recursos económicos	Condiciones socioeconómicas	7		
			Tiempo	Tiempo de dedicación a la tesis	8		
			b) Operacional Para evaluar los factores incidentes en la elaboración de la tesis, se trabajará con 2 dimensiones sustentadas por Ferrer & Malaver (2000): factores personales y factores institucionales;	Factores institucionales	Organización académica		
	Elección tema a investigar	10					
	Elaboración marco teórico	11					
	Uso de sistemas computarizados	12					
	Líneas de investigación definidas	13					
	Plan de estudios	14					
	Apoyo Institucional	Infraestructura para investigación			15		
		Soporte económico			16		
		Orientación al estudiante			17		
		Trámites administrativos			18		
	Tutores	Cantidad de docentes asesores			19		
		Dominio teórico y metodológico del docente			20		

que se medirán con la aplicación de un cuestionario sobre los factores incidentes en la elaboración de tesis que consta de 24 ítems.			Investigación docente-alumno	21		
			Relación alumno-asesor	22		
			Calidad de asesorías	23		
			Interés de docentes en investigación	24		

Covariables	Conceptualización	Escala	Categorías
Año de ingreso a la universidad	Empiezo del año académico desde la primera matrícula.	Razón	---
Edad	Tiempo de existencia desde el nacimiento.	Razón	---
Especialidad	Carrera Profesional perteneciente en el periodo actual.	Nominal	<ul style="list-style-type: none"> - IDEX - LELI - CNEA - MACI - SPRO
Estado civil	La unión de individuos de diferente sexo con el fin de procrear y compartir la existencia.	Nominal	<ul style="list-style-type: none"> - Soltero (a) - Casado (a) - Viudo (a) - Divorciado (a)
Sexo	Características comunes de los estudiantes que determinan su sexo.	Nominal	<ul style="list-style-type: none"> - Femenino - Masculino
Situación laboral	Actividad económica de la condición laboral actual del estudiante.	Nominal	<ul style="list-style-type: none"> - Labora - No labora

3.3. Unidad de análisis, población y muestra

3.3.1. Unidad de análisis

La unidad de estudio está compuesta por estudiantes que se encuentran matriculados en el año académico 2022 II en la Escuela Profesional de Educación.

3.3.2. Población

104 estudiantes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, el centro es una comunidad de académicos comprometidos con el avance del conocimiento científico, tecnológico y humanístico. Apuesta por la formación integral de profesionales con competencias que puedan actuar como agentes de cambio y proponer soluciones a los problemas de la sociedad. Está situado en la Avenida Miraflores s/n, en el distrito de Tacna, provincia de Tacna. Finalmente, conforma siete facultades y 30 escuelas profesionales de diversas disciplinas.

3.3.3. Muestra

Ramírez (1997) define la muestra central como aquella en la que todas las unidades de investigación forman parte del estudio. El estudio es censal orientado a estudiantes de quinto año de la ESED, lo cual está conformado por un total de 104 matriculados. La escuela cuenta con cinco especialidades: Matemática, Computación e Informática (MACI), 15 estudiantes; Lengua y Literatura (LELI), 28 estudiantes; Idioma Extranjero (IDEX), 25 estudiantes, Ciencias Sociales y Promoción Socio-Cultural (SPRO), 12 estudiantes; Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental (CNEA), 24 estudiantes.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

3.4.1. Procedimiento

La recolección de datos se hizo de manera presencial y virtual con la debida autorización de los directores de departamento y docentes de clase. Es decir, se tomó de manera presencial a los estudiantes de las especialidades de MACI, IDEX, CNEA y SPRO. El cuestionario virtual a través del Google forms fue tomado a los estudiantes de la especialidad de LELI.

3.4.2. Técnica

La técnica empleada fue la encuesta, según López & Fachelli (2015) una encuesta es una técnica que hace uso de una colección de procedimientos de investigación estándar para recopilar y analizar un conjunto de datos de una muestra de casos que son representativos de una población o universo más grande con el fin de explorar, describir, predecir y/o explicar un conjunto de características.

3.4.3. Instrumento

Para el instrumento de recolección de datos, se utilizó un cuestionario. De acuerdo con Sierra (1994) el cuestionario es un proceso escrito para recopilar datos que implica aplicar un conjunto de preguntas o ítems a una población predeterminada de personas con respecto a un tema de investigación específico sobre el cual estamos interesados en aprender más.

Para mediar los factores personales e institucionales incidentes en la elaboración de una tesis, el cuestionario tuvo fundamento en la teoría de Ferrer & Malaver (2000) y fue adaptado por la investigadora orientado al campo educativo. El cuestionario consta de 24 ítems dicotómicos para dar respuesta a una afirmación “Sí” o negación “No”.

Asimismo, el cuestionario “Factores incidentes en la elaboración de una tesis” fue validado por medio de expertos (5) por docentes especialistas en la temática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, igualmente se determinó su confiabilidad a través de la formulación del coeficiente Kuder Richardson_(KR₂₀) y por medio de una prueba piloto de 20 estudiantes de Educación, donde finalmente, se obtuvo una fiabilidad de (0.77188) lo cual refleja que el instrumento es aceptable.

3.5. Técnica de procesamiento y análisis de datos

Después de la recolección de datos , la actividad de procesamiento de datos se considera como un procedimiento que se puede realizar de forma manual, mecánica o electrónica. (Ñaupas et al, 2018). Para este estudio, se compilo los datos que obtuvieron del cuestionario para describir los factores personales e institucionales incidentes en la elaboración de una tesis mediante el Excel, un programa informático. Seguidamente, se proceso los datos utilizando el estadístico IBM SPSS 25, posteriormente se desarrolló la presentación de datos por medio de tablas de frecuencia, tablas cruzadas, gráficos y diagrama pastel. Lo cual fueron acompañados de la interpretación elaborada por la investigadora. Finalmente, se llevó a cabo la discusión, conclusiones y recomendaciones.

Capítulo IV

Resultados

4.1. Análisis estadístico descriptivo

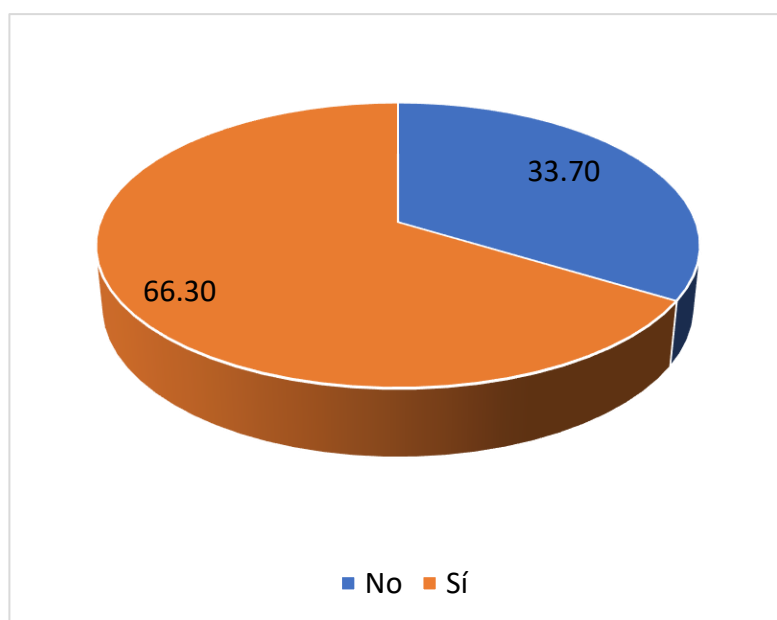
Tabla 1

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No	35	33.70	33.70
Sí	69	66.30	100.00
Total	104	100.00	

Figura 3

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?



Interpretación:

En la tabla 1, se da a conocer información sobre la seguridad en cuanto a la capacidad para elaborar una tesis para la obtención del título profesional, que presentan los estudiantes de quinto año de la Escuela Profesional de Educación de una universidad de Tacna. Se observa que un poco más de la mitad (66.30%) se siente capaz de elaborar una tesis, sin embargo, un poco más que el tercio de los estudiantes (33.70%) no se sienten capaces de elaborar una tesis.

De acuerdo con esta información, más de la mitad de estudiantes consideran que se sienten con la capacidad de elaborar su tesis, es decir, están motivados para culminarlo, cuentan con conocimientos sobre el método científico, tienen claro el tema que van a investigar, etc. Sin embargo, existe una cantidad de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis para efectos de titulación, esto se da por diversos factores incidentes que dificultan su elaboración, por ejemplo, la falta de motivación, conocimiento sobre el método científico, etc.

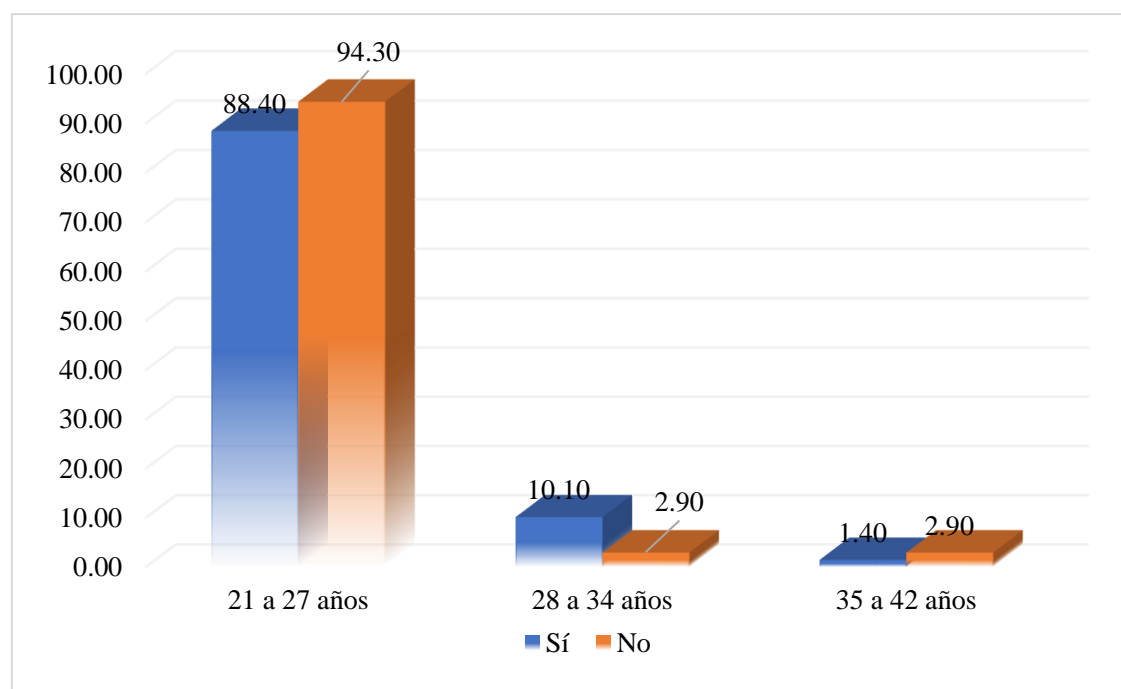
Tabla 2

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según edad de los encuestado

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Edad de los encuestados			Total
	21 a 27 años	28 a 34 años	35 a 42 años	
Sí	61 (88.40%)	7 (10.10%)	1 (1.40%)	69 (100.00%)
No	33 (94.30%)	1 (2.90%)	1 (2.90%)	35 (100.00%)
Total	94 (90.40%)	8 (7.70%)	2 (1.90%)	104 (100.00%)

Figura 4

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según edad de los encuestados



Interpretación

En la tabla 2, se da a conocer información sobre la edad que tienen los estudiantes de quinto año de la Escuela Profesional de Educación de una universidad de Tacna. Se observa que, de los estudiantes que sí se sienten capaces de realizar la tesis, se encuentran en su mayoría en el rango de edad de 21 a 27 años (88.40%), son muy pocos (10.10%) los que tienen de 28 a 34 años y solo hay un estudiante (1.40%) dentro de los 35 a 42 años. Así mismo, de los estudiantes que no se sienten capaces de realizar la tesis, se encuentran en su mayoría en el rango de edad de 21 a 27 años (94.3%), hay un estudiante (2.90%) que está en el rango de 28 a 34 años y uno (2.9%) en el rango de 35 a 42 años.

Teniendo en cuenta la información ya presentada, se puede afirmar que tanto de los estudiantes que se sienten capaces de realizar una tesis para la obtención del título profesional, como de los estudiantes que no se sienten capaces de realizar una tesis para la obtención del título profesional, en su gran mayoría, se encuentran en el rango de edad de 21 a 27 años.

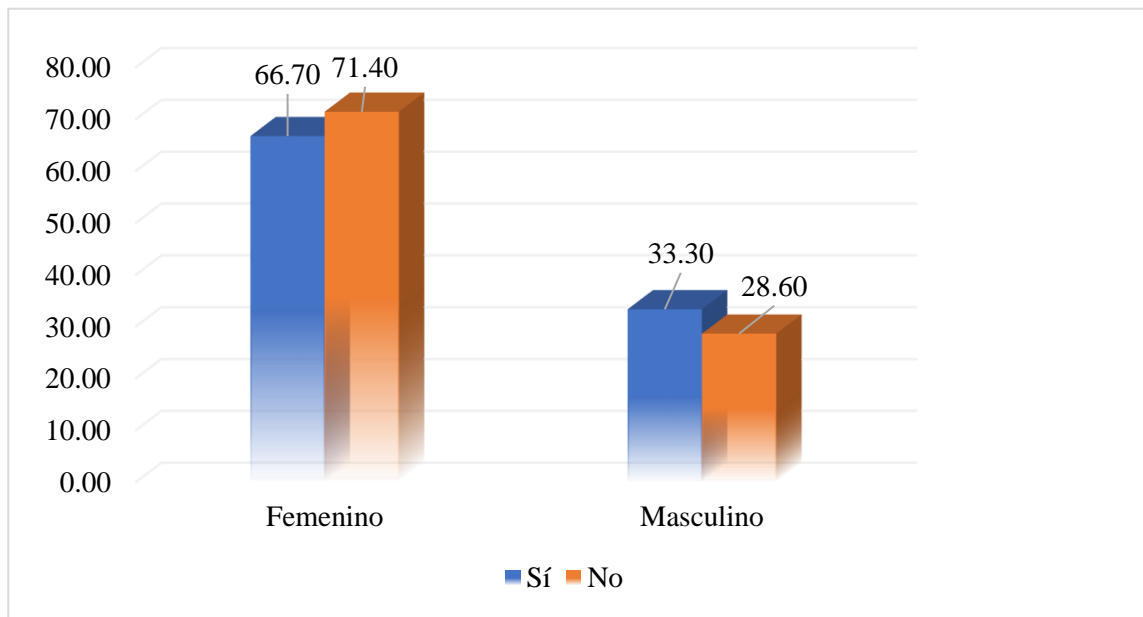
Tabla 3

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según sexo de los encuestados

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Sexo de los encuestados		Total
	Femenino	Masculino	
Sí	46 (66.70%)	23 (33.30%)	69 (100.00%)
No	25 (71.40%)	10 (28.60%)	35 (100.00%)
Total	71 (68.30%)	33 (31.70%)	104 (100.00%)

Figura 5

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según sexo de los encuestados



Interpretación

En la tabla 3, se da a conocer información sobre el sexo de los estudiantes de quinto año de la Escuela Profesional de Educación de una universidad de Tacna. Se observa que de los estudiantes que sí se sienten capaces de realizar una tesis, predomina el sexo femenino (66.70%) y el tercio de estudiantes son del sexo masculino (33.30%). Por otro lado, de los estudiantes que no se sienten capaces de realizar una tesis, en su mayoría son de sexo femenino (71.40%) y el resto pertenece al sexo masculino (28.60%).

Según esta información, se puede inferir que hay más mujeres en ambos grupos, tanto en el grupo de estudiantes que sí se sienten capaces de realizar una tesis, como en el grupo de estudiantes que no se sienten capaces de realizar una tesis. Esto da a entender que existen más docentes femeninas que serán encuestadas para la presente investigación, por ende, menos cantidad de varones.

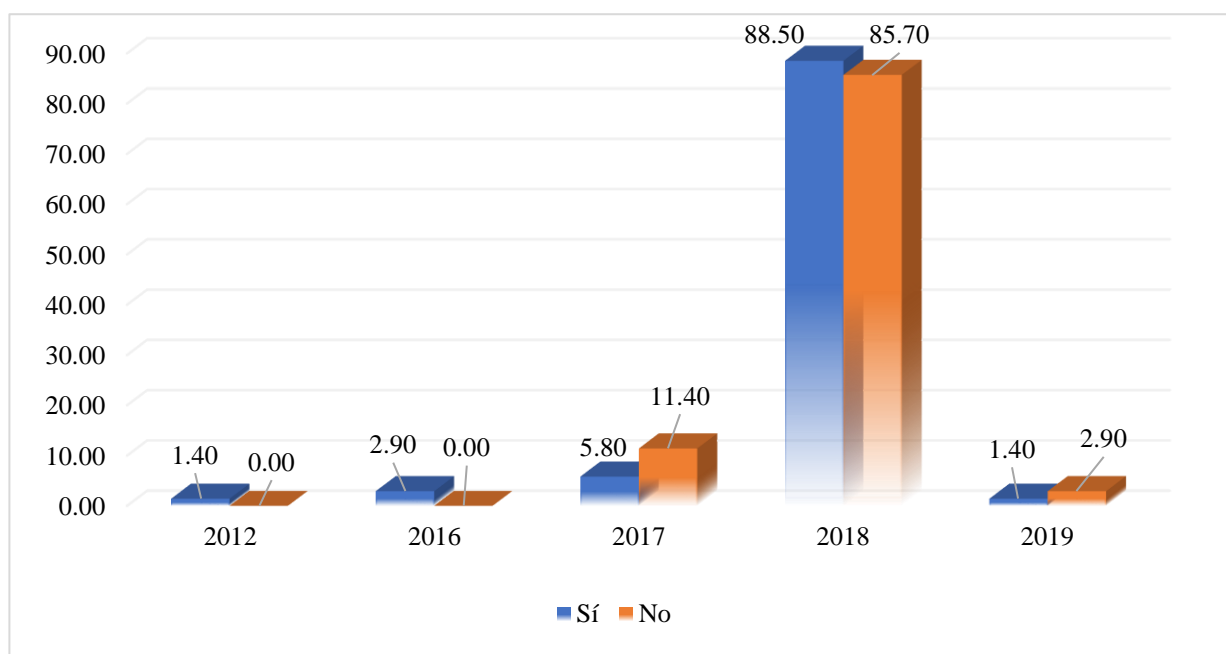
Tabla 4

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según año de ingreso de los encuestados

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Año de ingreso de los encuestados					Total
	2012	2016	2017	2018	2019	
Sí	1 (1.40%)	2 (2.90%)	4 (5.80 %)	61 (88.50%)	1 (1.40%)	69 (100.00%)
No	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4 (11.40%)	30 (85.70%)	1 (2.90%)	35 (100.00%)
Total	1 (10.00%)	2 (1.90%)	8 (7.70%)	91 (87.50%)	2 (1.90%)	104 (100.00%)

Figura 6

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según año de ingreso



Interpretación

En la tabla 4, se da a conocer información sobre el año de ingreso de los estudiantes de quinto año de la Escuela Profesional de Educación de una universidad de Tacna. En la presente tabla, se observa que, de los estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, 61 encuestados (88.50%) ingresaron en el año académico 2018, seguido por 4 estudiantes (5.80%) que ingresaron en el año académico 2017, también se observa que hay 2 estudiantes (2.90%) del año académico 2016, un estudiante (1.40%) del año académico 2012 y un estudiante (1.40%) del año académico 2019. Por otra parte, de los estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, 30 encuestados (85.70%) ingresaron en el año académico 2018, seguido por 4 estudiantes (11.40%) que ingresaron en el año académico 2017, también se observa que solo hay un estudiante (2.90%) del año académico 2019.

Con base a la información, se puede determinar que, la mayoría de los estudiantes encuestados pertenecen al año académico 2018, tanto en el grupo de estudiantes que sí se sienten capaces de realizar una tesis, como en el grupo de estudiantes que no se sienten capaces de realizar una tesis. Son pocos los estudiantes de ambos grupos que son del año académico 2017, asimismo hay un mínimo de estudiantes del año académico 2019.

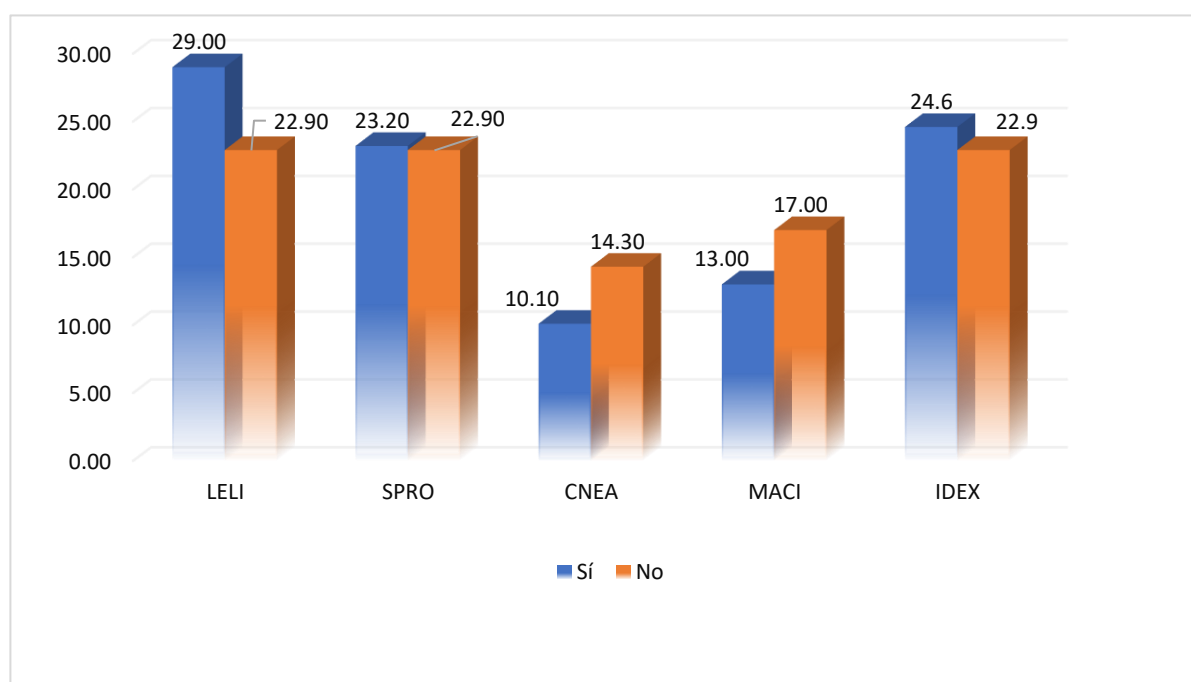
Tabla 5

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según especialidad

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Especialidad					Total
	LELI	SPRO	CNEA	MACI	IDEX	
Sí	20 (29.00%)	16 (23.20%)	7 (10.10%)	9 (13.00%)	17 (24.60%)	69 (100.00%)
No	8 (22.90%)	8 (22.90%)	5 (14.30 %)	6 (17.00 %)	8 (22.90%)	35 (100.00%)
Total	28 (26.90%)	24 (23.10%)	12 (11.50%)	15 (14.40%)	25 (24.01%)	104 (100.00%)

Figura 7

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según especialidad



Interpretación

En la tabla 5, se da a conocer información sobre la especialidad en la cual se encuentran los estudiantes de quinto año de la Escuela Profesional de Educación de una universidad de Tacna. En esta tabla, se observa que, de los estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, el 29.00% son de la especialidad de Lengua y Literatura (LELI), el 23.20% pertenecen a la especialidad de Ciencias Sociales y Promoción Socio-Cultural (SPRO), el 10.10% son de la especialidad de Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental (CNEA), el 13.00% de los encuestados son de la especialidad de Matemática, Computación e Informática (MACI) y el 24.60% están en la especialidad de Idioma Extranjero (IDEX). Por otra parte, de los estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, el 22.90% son de la especialidad de LELI, el 22.90% pertenecen a la especialidad SPRO, el 14.30% son de la especialidad de CNEA, el 17.00% de los encuestados son de la especialidad de MACI y el 22.90% están en la especialidad de IDEX.

De acuerdo a los datos, se puede afirmar que, en ambos grupos, hay mayor cantidad de estudiantes en la especialidad de Lengua y Literatura, seguido por los estudiantes de la especialidad de Idioma Extranjero, respectivamente la especialidad de Ciencias Sociales y Promoción Socio-Cultural, continua la especialidad de Matemática, Computación e Informática, finalmente, hay menor cantidad de estudiantes de la especialidad de Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental.

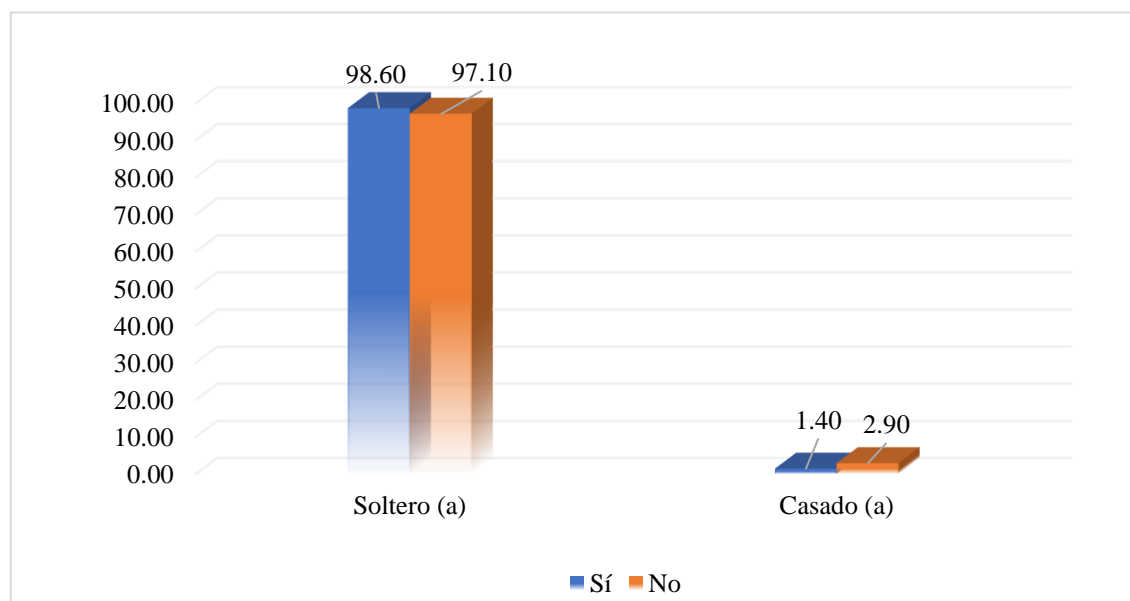
Tabla 6

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según estado civil

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Estado civil		Total
	Soltero (a)	Casado (a)	
Sí	68 (98.60%)	1 (1.40%)	69 (100.00%)
No	34 (97.10%)	1 (2.90%)	35 (100.00%)
Total	102 (98.10%)	2 (1.90%)	104 (100.00%)

Figura 8

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según estado civil



Interpretación

En la tabla 6, se da a conocer información sobre el estado civil de los estudiantes de quinto año de la Escuela Profesional de Educación de una universidad de Tacna. En la mencionada tabla, se observa que, de los estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, casi todos los estudiantes están solteros (98.60%), solo un estudiante (1.40%) está casado. Así mismo, de los estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis la mayoría están solteros (97.10%) y solo un estudiante (2.90%) está casado.

Después de analizar los datos presentados anteriormente, se puede afirmar que, en ambos grupos, es decir, tanto en los estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, así como en los estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, casi todos son solteros, en tu totalidad, solo hay dos estudiantes que están casados.

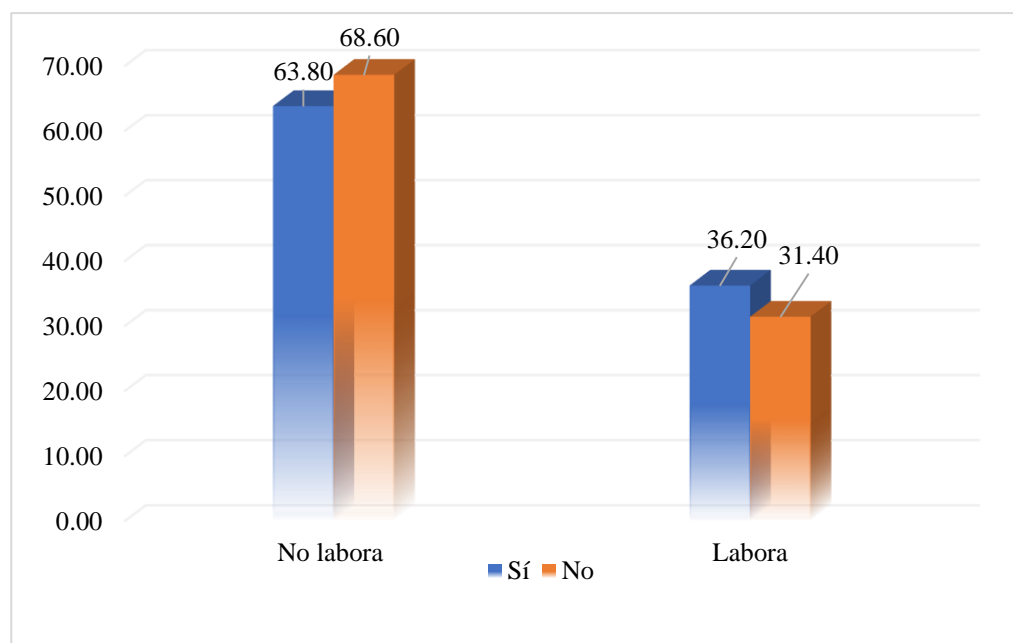
Tabla 7

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según situación laboral

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Situación laboral		Total
	No labora	Labora	
Sí	44 (63.80%)	25 (36.20%)	69 (100.00%)
No	24 (68.60%)	11 (31.40%)	35 (100.00%)
Total	68 (65.40%)	36 (34.60%)	104 (100.00%)

Figura 9

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis? según situación laboral



Interpretación

En la tabla 7, se da a conocer información sobre la situación laboral de los estudiantes de quinto año de la Escuela Profesional de Educación de una universidad de Tacna. En esta tabla, se determina que, de los estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, un poco más de la mitad de los estudiantes (63.80%) no labora, mientras que, pocos (36.20%) son los que sí laboran. Así mismo, de los estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, un poco más de la mitad (68.60%) no se encuentran laborando, en tanto, son pocos (31.40%) los que sí laboran.

Con base a los datos, se puede afirmar que, en ambos grupos, tanto en los estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, así como en los estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, la mayoría de los estudiantes no están trabajando mientras estudian, pero sí la minoría del total de ambos grupos sí laboran mientras estudian.

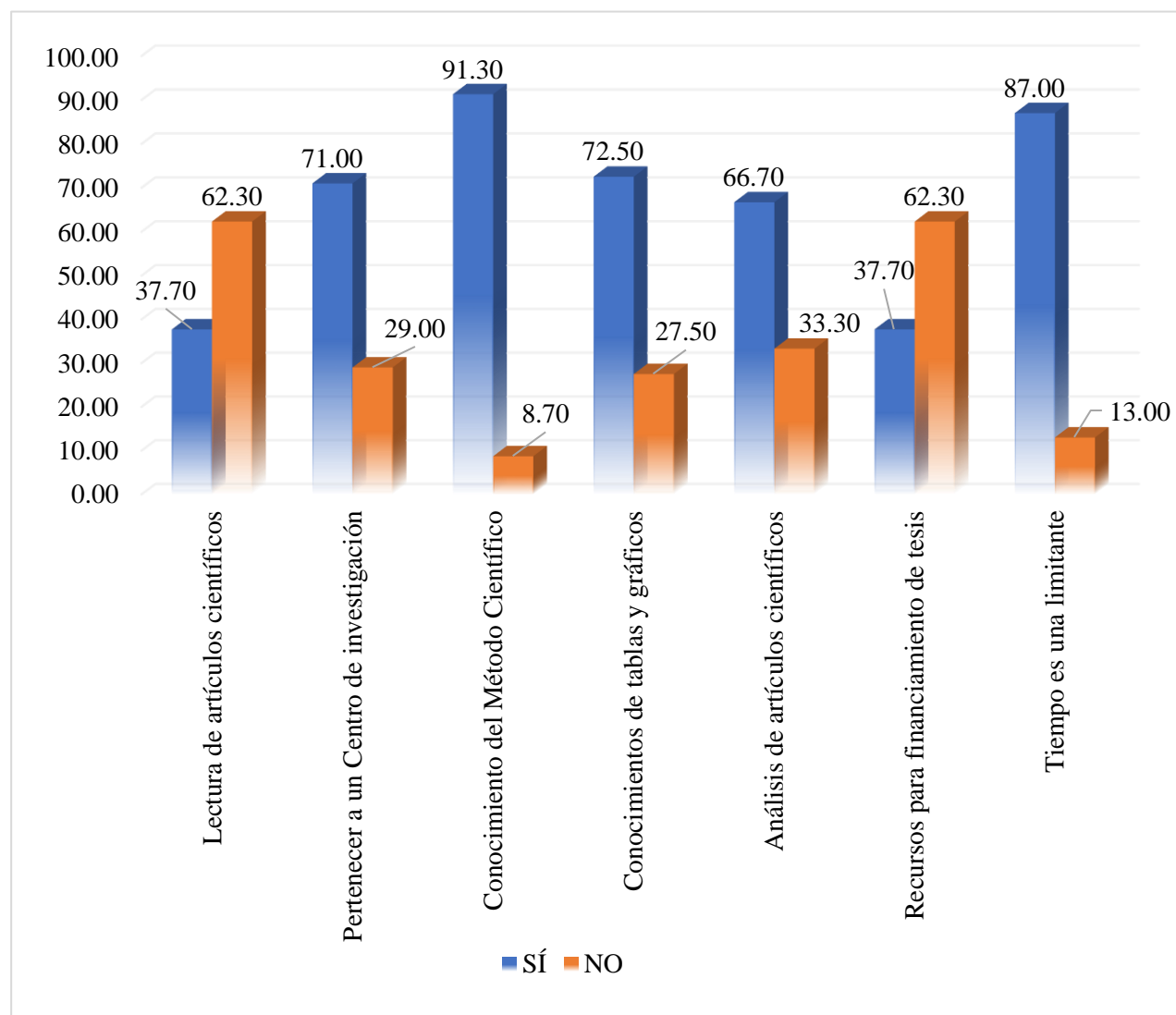
Tabla 8

Factores personales que inciden en la elaboración de tesis, en estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis

FACTORES PERSONALES	SÍ	NO	TOTAL
1 Lectura de artículos científicos	26 (37.70%)	43 (62.30%)	69 (100.00%)
2 Pertenecer a un Centro de investigación	49 (71.00 %)	20 (29.00%)	69 (100.00%)
3 Conocimiento del Método Científico	63 (91.30%)	6 (8.70%)	69 (100.00%)
4 Elaboración de un Proyecto de investigación	69 (100.00%)	0 (0.00%)	69 (100.00%)
5 Conocimientos de tablas y gráficos	50 (72.50%)	19 (27.50%)	69 (100.00%)
6 Análisis de artículos científicos	46 (66.70%)	23 (33.30%)	69 (100.00%)
7 Recursos para financiamiento de tesis	26 (37.70%)	43 (62.30%)	69 (100.00%)
8 Tiempo es una limitante	60 (87.00%)	9 (13.00%)	69 (100.00%)

Figura 10

Factores personales que inciden en la elaboración de la tesis, según estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis



Interpretación

En la tabla 8, se da a conocer información sobre los factores personales incidentes en la elaboración de tesis, en estudiantes de quinto año de la Escuela Profesional de Educación de una universidad de Tacna, que sí se sienten capaces de elaborar una tesis. Se observa que, un poco más de la mitad de estudiantes (62.30%) no leen continuamente artículos científicos, son pocos los que sí leen (37.70%) de manera continua. También se observa que más de la mitad de estudiante (71.00%) sí desean pertenecer a un grupo de investigación, y menos del tercio de estudiantes (29.00%) no lo desean. La mayoría de los encuestados (91.30%) afirman que sí tienen conocimiento sobre el método científico, son muy pocos (8.70%) los que aseveran que no lo tienen. Asimismo, todos los encuestados (100.00%) de este grupo aseguran que pueden elaborar un proyecto de investigación. Más de la mitad de los estudiantes (72.50%) afirman que saben hacer tablas y gráficos, pocos (27.50%) son los que confirman que no saben hacer tablas y gráficos. Un poco más de la mitad de los encuestados (66.70%) sujetan que pueden analizar un artículo científico, y el tercio de los estudiantes (33.30%) aseguran que no lo pueden hacer. Más de la mitad (62.30%) expresan que no tienen recursos para financiar una tesis y solo un poco más del tercio (37.70%) sí tienen. Finalmente, la mayoría de los estudiantes (87.00%) consideran que el tiempo es una limitante para la elaboración de tesis, y pocos (13.00%) son los que afirman que el tiempo no es una limitante.

Con base a la información, se puede deducir que, para sentirse con la capacidad de elaborar una tesis, se debe tener gusto por la investigación y deseo de participar en grupos de investigación, además, se debe tener conocimiento del método científico, saber elaborar tablas y gráficos, así como también tener experiencia analizando artículos científicos.

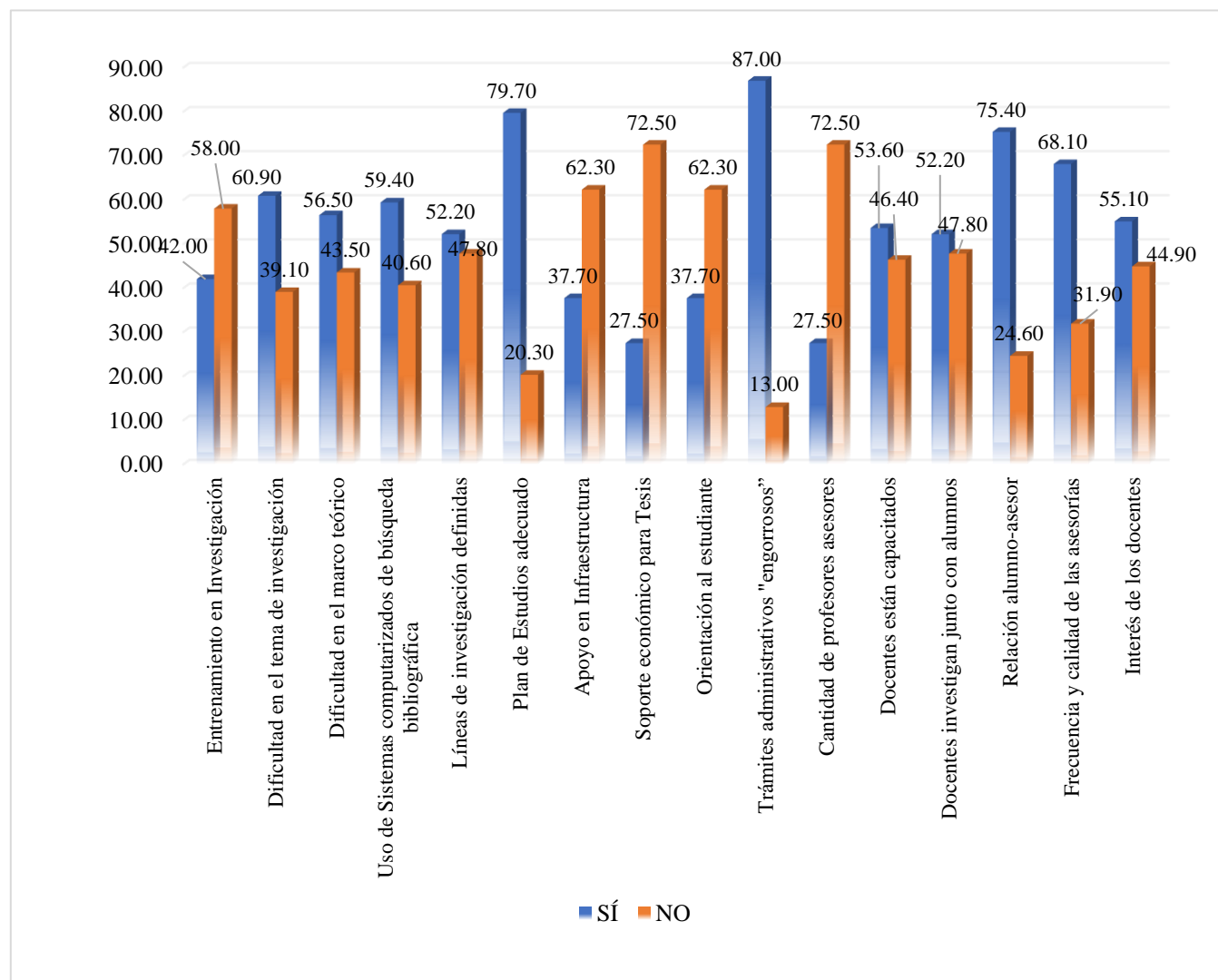
Tabla 9

Factores institucionales que inciden en la elaboración de tesis, en estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis

FACTORES INSTITUACIONALES		SÍ	NO	TOTAL
1	Entrenamiento en Investigación	29 (42.00%)	40 (58.00%)	69 (100.00%)
2	Dificultad en el tema de investigación	42 (60.90%)	27 (39.10%)	69 (100.00%)
3	Dificultad en el marco teórico	39 (56.50%)	30 (43.50%)	69 (100.00%)
4	Uso de Sistemas computarizados de búsqueda bibliográfica	41 (59.40%)	28 (40.60%)	69 (100.00%)
5	Líneas de investigación definidas	36 (52.20%)	33 (47.80%)	69 (100.00%)
6	Plan de Estudios adecuado	55 (79.70%)	14 (20.30%)	69 (100.00%)
7	Apoyo en Infraestructura	26 (37.70%)	43 (62.30%)	69 (100.00%)
8	Soporte económico para Tesis	19 (27.50%)	50 (72.50%)	69 (100.00%)
9	Orientación al estudiante	26 (37.70%)	43 (62.30%)	69 (100.00%)
10	Trámites administrativos "engorrosos"	60 (87.00%)	9 (13.00%)	69 (100.00%)
11	Cantidad de profesores asesores	19 (27.50%)	50 (72.50%)	69 (100.00%)
12	Docentes están capacitados	37 (53.60%)	32 (46.40%)	69 (100.00%)
13	Docentes investigan junto con alumnos	36 (52.20%)	33 (47.80%)	69 (100.00%)
14	Relación alumno-asesor	52 (75.40%)	17 (24.60%)	69 (100.00%)
15	Frecuencia y calidad de las asesorías	47 (68.10%)	22 (31.90%)	69 (100.00%)
16	Interés de los docentes	38 (55.10%)	31 (44.90%)	69 (100.00%)

Figura 11

Factores institucionales que inciden en la elaboración de la tesis, según estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis



Interpretación:

En la tabla 9, se da a conocer información sobre los factores institucionales incidentes en la elaboración de tesis, en estudiantes de quinto año de la Escuela Profesional de Educación de una universidad de Tacna, que sí se sienten capaces de elaborar una tesis. Se observa que, un poco más de la mitad de estudiantes (58.00%) consideran que no recibieron suficiente entrenamiento para elaborar una tesis, un poco menos de la mitad (42.00%) consideran que sí lo recibieron. Además, se observa que un poco más de la mitad (60.90%) afirman que sí tienen dificultad para elegir un tema de investigación, pero un poco más de tercio (39.10%) aseguran que no. Asimismo, un poco más de la mitad (56.50%) cree que sí tienen dificultad para elaborar un marco teórico, solo un poco más del tercio (43.50%) dice que no lo tiene. Al igual, un poco más de la mitad (59.40%) señalan que sí han utilizado sistemas computarizados de búsqueda bibliográfica que ofrece la universidad, un poco menos de la mitad (40.60%) asegura que no lo han utilizado. De igual forma, un poco más de la mitad (52.20%) creen que las líneas de investigación están claramente definidas, pero un poco menos de la mitad (47.80%) dicen que no lo están. Aun, la mayoría (79.70%) afirman que existen cursos dentro del Plan de Estudios que facilitan el momento de inicio de tesis y presentación de avances, pocos (20.30%) son los que aseguran que no. Más de la mitad (62.30%) consideran que la facultad no da suficiente apoyo para la investigación de tesis en cuanto a infraestructura, mientras que la minoría (37.70%) dicen que sí. Asimismo, más de la mitad (72.50%) consideran facultad que la Universidad, a través del Vicerrectorado de Investigación, da el suficiente soporte económico para la investigación de tesis, mientras que pocos (27.50%) consideran que sí lo hacen. Además, un poco más de la mitad (62.30%) creen que no existe orientación al estudiante sobre los procedimientos administrativos para la realización de la tesis, mientras que, un poco más del tercio (37.70%) dicen que sí existe.

También, se afirma que la mayoría (87.00%) considera que los trámites administrativos para la realización de la tesis sí son “engorrosos”, muy pocos (13.00%) creen que no lo son.

Adicionalmente, más de la mitad (72.50%) afirman que no existen suficientes profesores para asesorar las tesis de pregrado, pocos (27.50%) aseguran que sí. Por otro lado, un poco más de la mitad (53.60%) consideran que los docentes sí están capacitados en Metodología de la Investigación Científica, y asesorar correctamente trabajos de tesis, sin embargo, poco menos de la mitad (46.40%) aseguran que no lo están. Así mismo, un poco más de la mitad (52.20%) consideran que los docentes invitan a los alumnos a participar en proyecto de investigación, pero poco menos de la mitad (47.80%) consideran que no lo hacen. Al igual, más de la mitad (75.40%) cree que la relación alumno-asesor sí facilitan la realización de la tesis, mientras que, pocos (24.60%) consideran que no. De manera similar, más de la mitad (68.10%) consideran que el papel del asesor es adecuado en relación a frecuencia y calidad de las asesorías, mientras que, un poco menos del tercio (31.90%) consideran que no lo es. Finalmente, un poco más de la mitad (55.10%) consideran que sí existe interés de los docentes en involucrarse como asesores, examinadores o jurados de tesis, mientras que, más del tercio de estudiantes (44.90%) creen que no existe.

De acuerdo a la información, los factores institucionales que inciden en la elaboración una tesis para que los estudiantes se sientan con la capacidad de elaborarla, es contar con servicios de sistemas computarizados de búsqueda bibliográfica en la universidad, contar un plan de estudios adecuado que permita la formación y seguimiento del proyecto de tesis de los estudiantes. Otro factor contribuyente a la ejecución del trabajo de investigación es contar con docentes capacitados en las áreas de investigación, igualmente contar con una plana de docentes asesores de tesis que brinde servicios de calidad en cuanto a sus funciones.

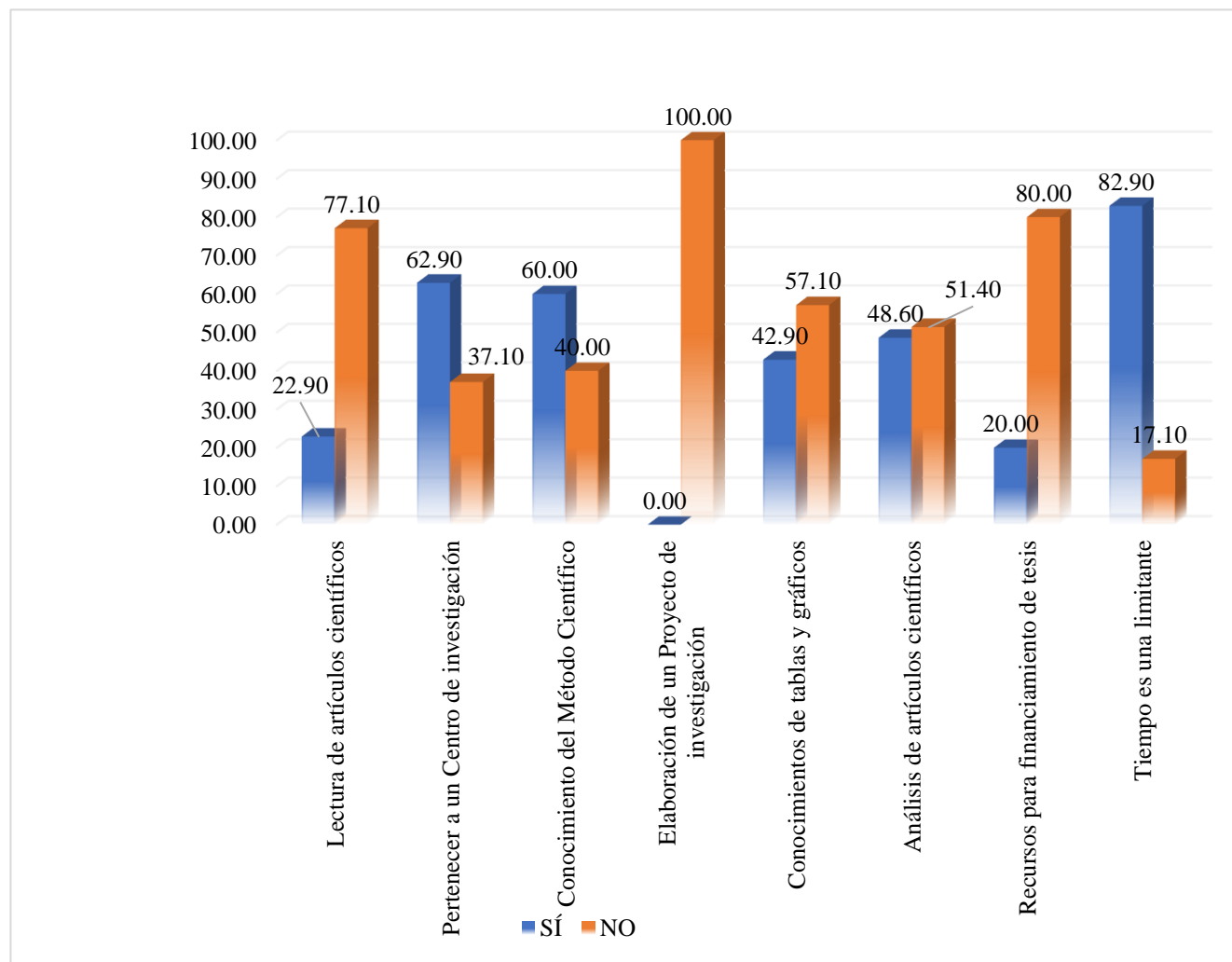
Tabla 10

Factores personales que inciden en la elaboración de tesis, en estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis

FACTORES PERSONALES	SÍ	NO	TOTAL
1 Lectura de artículos científicos	8 (22.90%)	27 (77.10%)	35 (100.00%)
2 Pertenecer a un Centro de investigación	22 (62.90 %)	13 (37.10%)	35 (100.00%)
3 Conocimiento del Método Científico	21 (60.00%)	14 (40.00%)	35 (100.00%)
4 Elaboración de un Proyecto de investigación	0 (0.00%)	35 (100.00%)	35 (100.00%)
5 Conocimientos de tablas y gráficos	15 (42.90%)	20 (57.10%)	35 (100.00%)
6 Análisis de artículos científicos	17 (48.60%)	18 (51.40%)	35 (100.00%)
7 Recursos para financiamiento de tesis	7 (20.00%)	28 (80.00%)	35 (100.00%)
8 Tiempo es una limitante	29 (82.90%)	6 (17.10%)	35 (100.00%)

Figura 12

Factores institucionales que inciden en la elaboración de la tesis, según estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis



Interpretación

En la tabla 10, se da a conocer información sobre los factores personales incidentes en la elaboración de tesis, en estudiantes de quinto año de la Escuela Profesional de Educación de una universidad de Tacna, que no se sienten capaces de elaborar una tesis. En la presente tabla, se observa que, más de la mitad de estudiantes (77.10%) no leen continuamente artículos científicos, son pocos los que sí leen (22.90%) de manera continua. También se observa que un poco más de la mitad de estudiante (62.90%) sí desean pertenecer a un grupo de investigación, y un poco más del tercio de estudiantes (37.10%) no lo desean. Un poco más de la mitad de los encuestados (60.00%) afirman que sí tienen conocimiento sobre el método científico, mientras que, más del tercio (40.00%) aseguran no tener conocimiento sobre el método científico. Asimismo, todos los encuestados (100.00%) de este grupo aseguran que no pueden elaborar un proyecto de investigación. Un poco más de la mitad de los estudiantes (57.10%) señalan que no saben hacer tablas y gráficos, el resto (42.90%) considera que sí. También, un poco más de la mitad de los encuestados (51.40%) aseveran que no pueden analizar un artículo científico, y más del tercio de los estudiantes (42.90%) aseguran que sí lo pueden hacer. Además, la mayoría (80.00%) expresan que no tienen recursos para financiar una tesis y solo pocos (20.00%) cuentan con recursos económicos para financiar la tesis. Finalmente, la mayoría de los estudiantes (82.90%) consideran que el tiempo es una limitante para la elaboración de tesis, y pocos (17.10%) son los que afirman que el tiempo no es una limitante.

De acuerdo a la información, se puede inferir que, los factores personales que inciden en los estudiantes para que no se sientan con la capacidad de elaborar una tesis, es la falta del hábito

de lectura de artículos de investigación, la falta de dominio de elaboración de tablas y gráficos, la imposibilidad de autofinanciar su trabajo de tesis y la falta de tiempo.

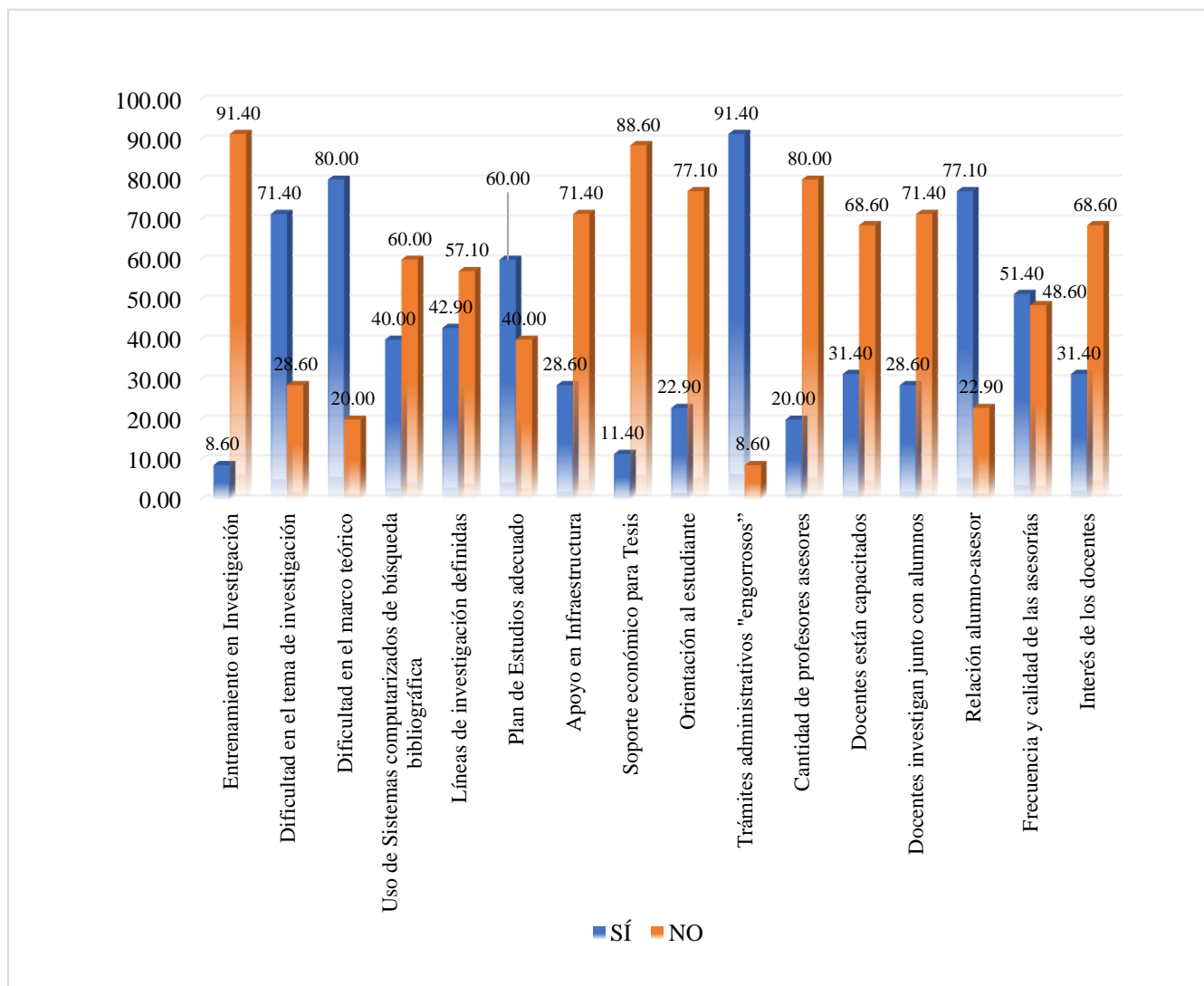
Tabla 11

Factores institucionales que inciden en la elaboración de tesis, en estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis

FACTORES INSTITUACIONALES	SÍ	NO	TOTAL
1 Entrenamiento en Investigación	3 (8.60%)	32 (91.40%)	35 (100.00%)
2 Dificultad en el tema de investigación	25 (71.40%)	10 (28.60%)	35 (100.00%)
3 Dificultad en el marco teórico	28 (80.00%)	7 (20.00%)	35 (100.00%)
4 Uso de Sistemas computarizados de búsqueda bibliográfica	14 (40.00%)	21 (60.00%)	35 (100.00%)
5 Líneas de investigación definidas	15 (42.90%)	20 (57.10%)	35 (100.00%)
6 Plan de Estudios adecuado	21 (60.00%)	14 (40.00%)	35 (100.00%)
7 Apoyo en Infraestructura	10 (28.60%)	25 (71.40%)	35 (100.00%)
8 Soporte económico para Tesis	4 (11.40%)	31 (88.60%)	35 (100.00%)
9 Orientación al estudiante	8 (22.90%)	27 (77.10%)	35 (100.00%)
10 Trámites administrativos "engorrosos"	32 (91.40%)	3 (8.60%)	35 (100.00%)
11 Cantidad de profesores asesores	7 (20.00%)	28 (80.00%)	35 (100.00%)
12 Docentes están capacitados	11 (31.40%)	24 (68.60%)	35 (100.00%)
13 Docentes investigan junto con alumnos	10 (28.60%)	25 (71.40%)	35 (100.00%)
14 Relación alumno-asesor	27 (77.10%)	8 (22.90%)	35 (100.00%)
15 Frecuencia y calidad de las asesorías	18 (51.40%)	17 (48.60%)	35 (100.00%)
16 Interés de los docentes	11 (31.40%)	24 (68.60%)	35 (100.00%)

Figura 13

Factores institucionales que inciden en la elaboración de la tesis, según estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis



Interpretación

En la tabla 11, se da a conocer información sobre los factores institucionales incidentes en la elaboración de tesis, en estudiantes de quinto año de la Escuela Profesional de Educación de una universidad de Tacna, que no se sienten capaces de elaborar una tesis. Se logra observar que, la mayoría (91.40%) consideran que no recibieron suficiente entrenamiento para elaborar una tesis, mientras que la gran minoría (8.60%) consideran que sí lo recibieron. Además, se observa que más de la mitad (71.40%) afirman que sí tienen dificultad para elegir un tema de investigación, pero un poco menos de tercio (28.60%) aseguran que no. Asimismo, la mayoría (80.00%) cree que sí tienen dificultad para elaborar un marco teórico, pocos (20.00%) consideran que no lo tienen. Al igual, un poco más de la mitad (60.00%) señalan que no han utilizado sistemas computarizados de búsqueda bibliográfica que ofrece la universidad, menos de la mitad (40.00%) asegura que sí lo han utilizado. De igual forma, un poco más de la mitad (57.10%) creen que las líneas de investigación no están claramente definidas, pero un poco menos de la mitad (42.90%) dicen que sí lo están. Aun, un poco más de la mitad (60.00%) afirman que sí existen cursos dentro del Plan de Estudios que facilitan el momento de inicio de tesis y presentación de avances, poco menos de la mitad (40.00%) son los que aseguran que no. Más de la mitad (71.40%) consideran que la facultad no da suficiente apoyo para la investigación de tesis en cuanto a infraestructura, mientras que la minoría (28.60%) dicen que sí. Asimismo, la mayoría (88.60%) consideran que facultad de la Universidad, a través del Vicerrectorado de Investigación, no da el suficiente soporte económico para la investigación de tesis, mientras que pocos (11.40%) consideran que sí lo hacen. Además, más de la mitad (77.10%) creen que no existe orientación al estudiante sobre los procedimientos administrativos para la realización de la tesis, mientras que, un poco menos del tercio (22.90%) dicen que sí existe. También, se afirma

que la gran mayoría (91.40%) considera que los trámites administrativos para la realización de la tesis sí son “engorrosos”, muy pocos (8.60%) creen que no lo son. Adicionalmente, la mayoría (80.00%) afirman que no existen suficientes profesores para asesorar las tesis de pregrado, pocos (20.00%) aseguran que sí. Por otro lado, un poco más de la mitad (68.60%) consideran que los docentes no están capacitados en Metodología de la Investigación Científica, y asesorar correctamente trabajos de tesis, sin embargo, poco menos del tercio (31.40%) aseguran que no lo están. Así mismo, más de la mitad (71.40%) consideran que los docentes invitan a los alumnos a participar en proyecto de investigación, pero poco menos del tercio (28.60%) consideran que no lo hacen. Al igual, más de la mitad (77.10%) cree que la relación alumno-asesor sí facilitan la realización de la tesis, mientras que, pocos (22.90%) consideran que no. De manera similar, un poco más de la mitad (51.40%) consideran que el papel del asesor es adecuado en relación a frecuencia y calidad de las asesorías, mientras que, un poco menos de la mitad (48.60%) consideran que no lo es. Finalmente, más de la mitad (68.60%) consideran que no existe interés de los docentes en involucrarse como asesores, examinadores o jurados de tesis, mientras que, más del tercio de estudiantes (31.40%) creen que sí existe.

Conforme a la información, se puede deducir que, los factores institucionales que inciden en la elaboración una tesis para que los estudiantes no se sientan con la capacidad de elaborarla, es falta de experiencia en investigación, la falta de dominio en la elaboración del marco teórico, la falta de orientación sobre los procedimientos administrativos y la falta de asesores, los trámites administrativos engorrosos.

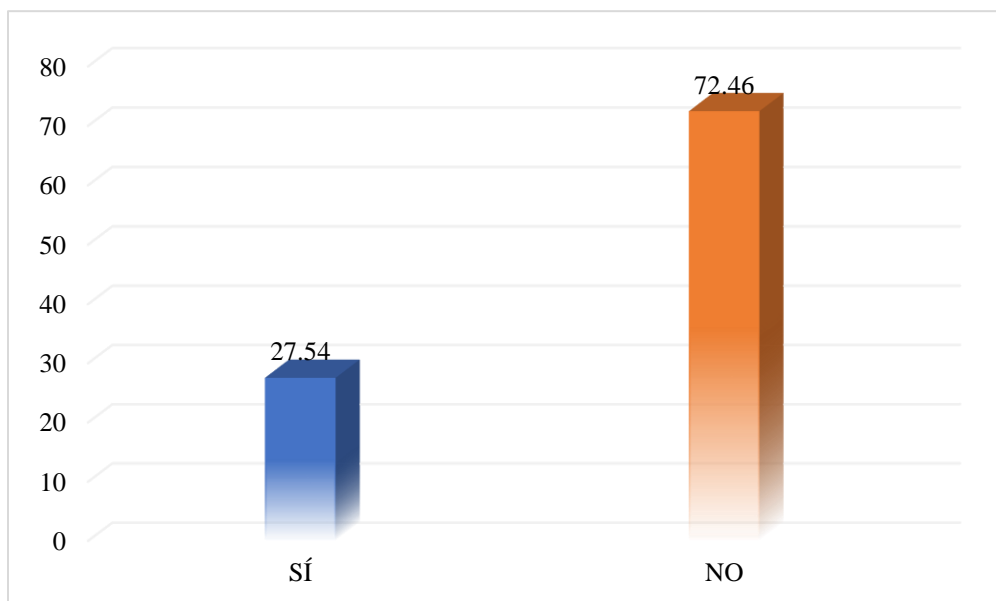
Tabla 12

Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según motivación

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Motivación	
	N	%
SÍ	19	27.54
NO	50	72.46
Total	69	100.00

Figura 14

Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según motivación



Interpretación:

Se observa que, más de la mitad (72.46%) de los estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis no están completamente motivados e interesados en leer continuamente artículos científicos; ni ser parte de un centro de investigación. Pocos (27.54%) son los sí estás motivado e interesados en hacerlo.

Los datos quieren decir que, la motivación no es un factor significativo que incide para que los estudiantes sí se sientan capaces de elaborar una tesis, porque a pesar de ello, no es impedimento para desear ejecutar un trabajo de investigación.

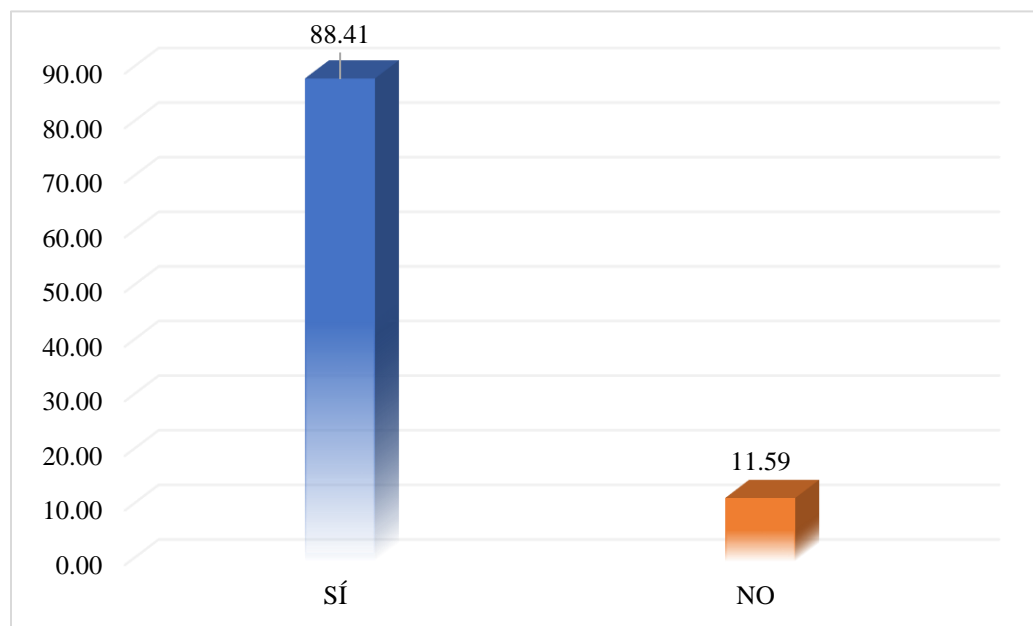
Tabla 13

Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según el conocimiento sobre el método científico

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Conocimiento sobre el método científico	
	N	%
SÍ	61	88.41
NO	8	11.59
Total	69	100.00

Figura 15

Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según el conocimiento sobre el método científico



Interpretación:

Con base a los datos podemos observar que, la mayoría (88.41%) de los estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, tienen conocimiento sobre el método científico, es decir pueden elaborar un proyecto de investigación, saben hacer tablas y gráficos y pueden analizar artículos científicos. Son pocos (11.59%) los que expresan que no tienen conocimiento del método científico.

De acuerdo a lo anterior, podemos afirmar que, un factor que incide de manera significativa para que los estudiantes sí se sientan capaces de elaborar una tesis, es tener desarrollado los conocimientos el método científico.

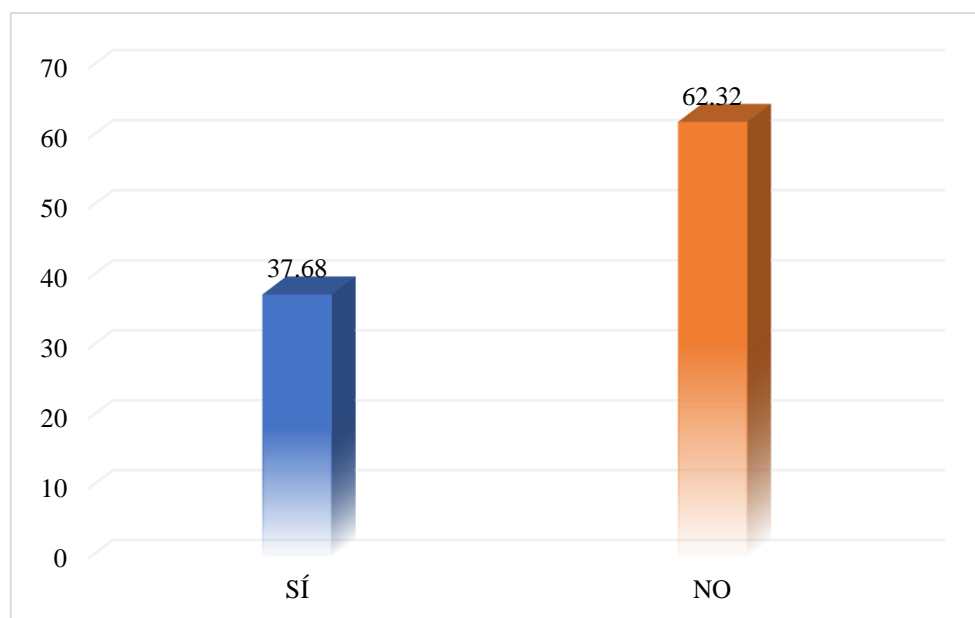
Tabla 14

Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según recursos económicos

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Recursos económicos	
	N	%
SÍ	26	37.68
NO	43	62.32
Total	69	100.00

Figura 16

Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según los recursos económicos



Interpretación:

Los datos que se presentan nos muestran que, más de la mitad (62.32%) de los estudiantes que sí se sienten capaces de realizar una tesis, no tienen recursos económicos para financiar un trabajo de investigación. Son pocos (37.68%) los estudiantes que sí cuentan con dinero para llevar a cabo una tesis.

Conforme a los datos, podemos expresar que, la mayoría de los estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, no tienen los recursos económicos suficientes para financiar todos los gastos que se requiere para su desarrollo. Sin embargo, no es impedimento para que ellos sientan la seguridad de lograr desarrollar su tesis.

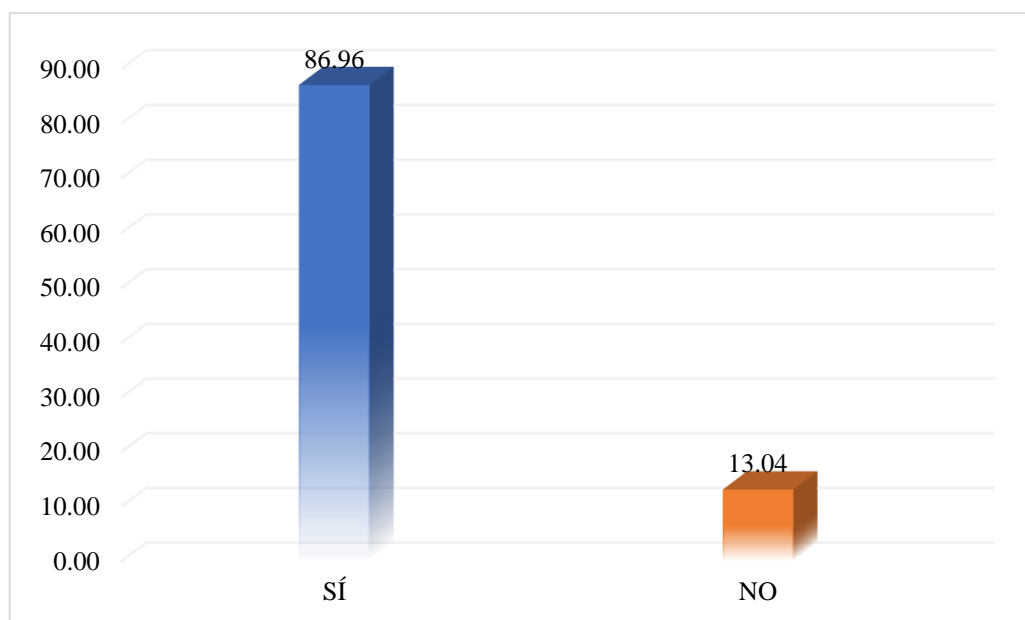
Tabla 15

Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según el tiempo de dedicación a la tesis

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Tiempo de dedicación	
	N	%
SÍ	60	86.96
NO	9	13.04
Total	69	100.00

Figura 17

Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según el tiempo de dedicación a la tesis



Interpretación:

En la presente tabla se observa que, la gran mayoría (86.96%) de los encuestados que sí se sienten con la capacidad de elaborar una tesis, consideran que el tiempo es una limitante para ejecutar una investigación. Son pocos (13.04%) los que afirman que el tiempo no es una limitante para desarrollar su tesis.

Los datos nos dan a entender que el factor tiempo es considerado por los estudiantes como espacio indispensable para elaborar una tesis, por ello, casi la totalidad mencionan que sí se sienten capaces de desarrollar una tesis, pero a la vez no cuentan con mucho tiempo disponible para dedicarse a investigar.

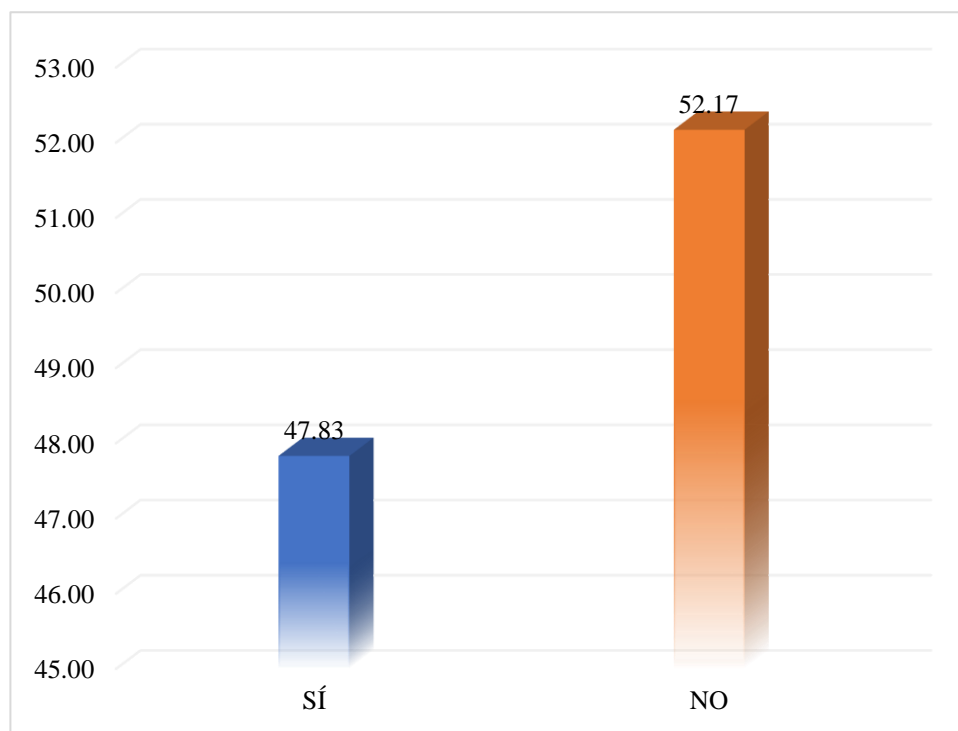
Tabla 16

Factores institucionales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según organización académica

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Organización académica	
	N	%
SÍ	33	47.83
NO	36	52.17
Total	69	100.00

Figura 18

Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según la organización académica



Interpretación:

En la tabla se aprecia que, un poco más que la mitad (52.17%) del grupo que sí se siente capaz de realizar una tesis, consideran que no perciben una organización académica adecuada para ejecutar una tesis. Asimismo, un poco menos que la mitad (47.83%) del grupo de sí se siente capaz de realizar una tesis, creen que sí han recibido una organización adecuada por parte de la universidad.

Conforme a los datos podemos deducir que, no muchos demuestran que la sub dimensión, organización académica, es relevante para sentirse capaz de realizar una tesis, puesto que no hay una gran diferencia en las respuestas para determinarlo.

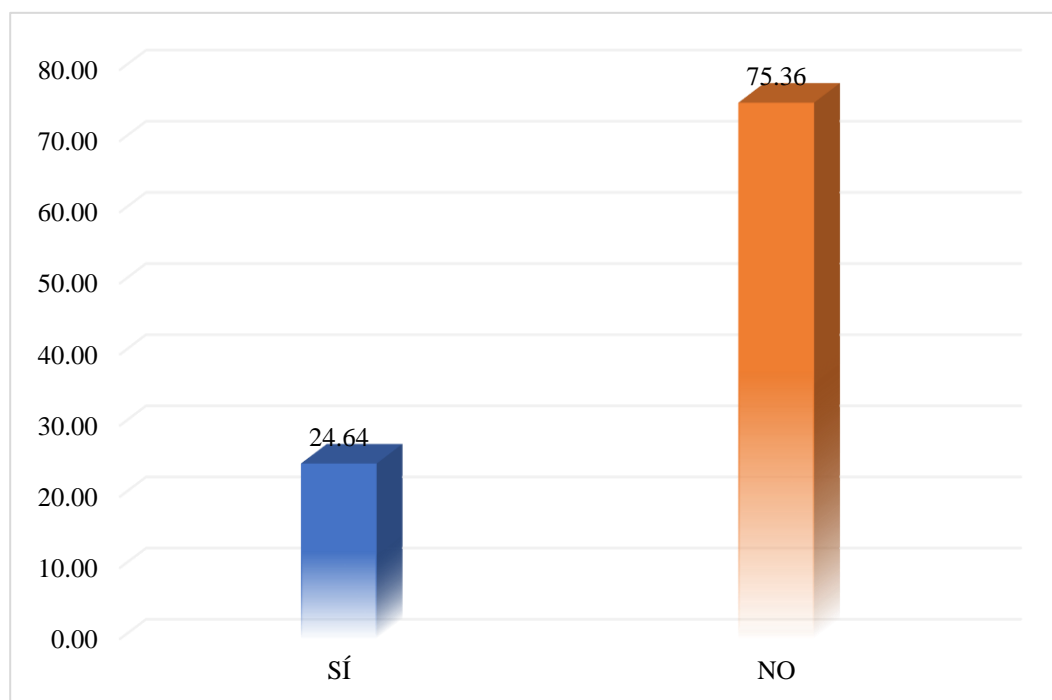
Tabla 17

Factores institucionales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según apoyo institucional

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Apoyo institucional	
	N	%
SÍ	17	24.64
NO	52	75.36
Total	69	100.00

Figura 19

Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según el apoyo institucional



Interpretación:

Se observa que, la mayoría (75.36%) de los estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, no consideran tener un apoyo institucional para desarrollar su trabajo de investigación. Son pocos (24.36%) los que reflejan que sí lo tienen.

De acuerdo a lo anterior, podemos decir que, el apoyo institucional no son factores que inciden para que los estudiantes se sientan capaces de realizar su trabajo de investigación, porque a pesar de ello, continúan con su postura de lograr desarrollarlo.

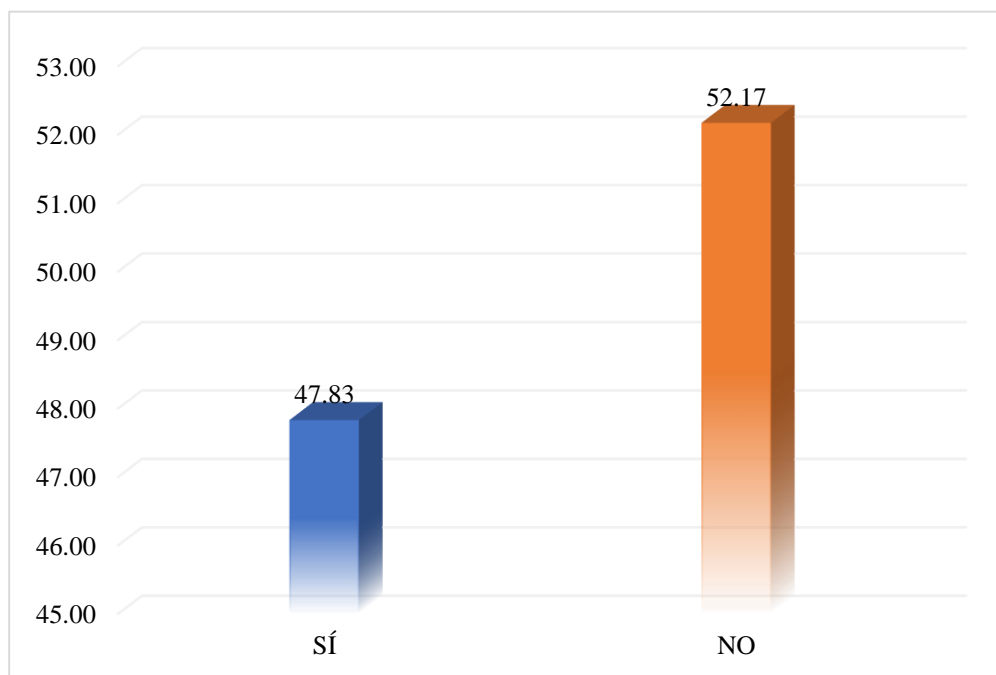
Tabla 18

Factores institucionales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según tutores

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Tutores	
	N	%
SÍ	33	47.83
NO	36	52.17
Total	69	100.00

Figura 20

Factores personales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según tutores



Interpretación:

En la tabla presentada, se observa que, un poco más de la mitad (52.17%) de los estudiantes del grupo que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, consideran que la no se cuenta con suficientes profesores capacitados para el asesoramiento de tesis, por otro lado, el (47.83%) creen que sí hay tutores que los apoyen para su investigación.

Ante lo anterior, se puede deducir que, del grupo que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, no muchos demuestran que los tutores son relevantes para sentirse capaz de realizar una tesis, puesto que no hay una gran diferencia en las respuestas para determinarlo.

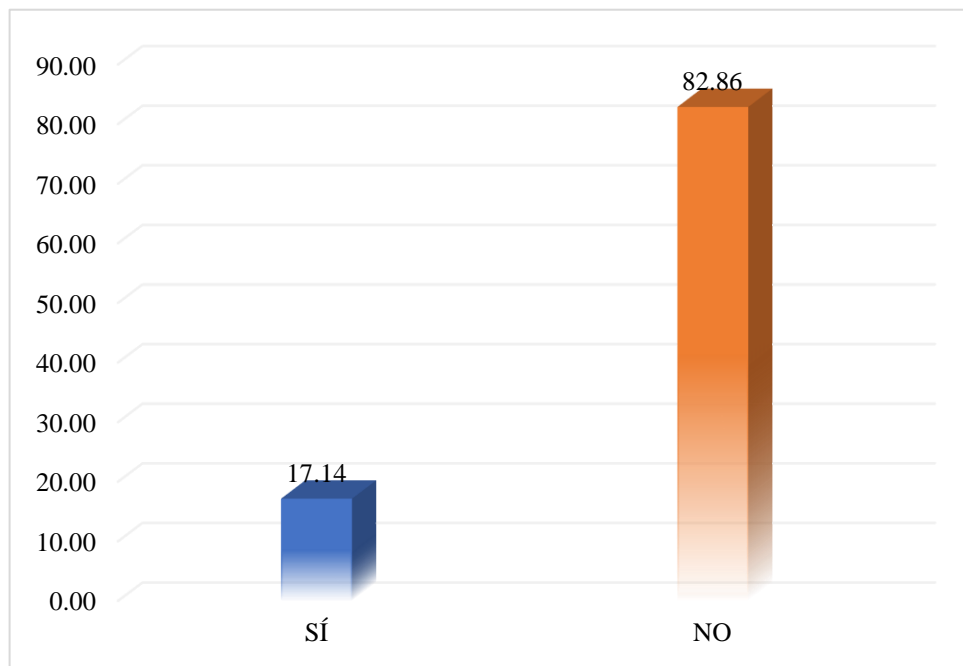
Tabla 19

Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según motivación

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Motivación	
	N	%
SÍ	6	17.14
NO	29	82.86
Total	35	100.00

Figura 21

Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según motivación



Interpretación:

Se observa que, la mayoría (82.86%) de los estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, no están completamente motivados en leer continuamente artículos científicos; ni ser parte de un centro de investigación. Pocos (17.14%) son los sí estás motivado e interesados en hacerlo.

Los datos quieren decir que, la motivación es un factor de mayor grado que incide para que los estudiantes encuestados no se sientan capaces de desarrollar una tesis.

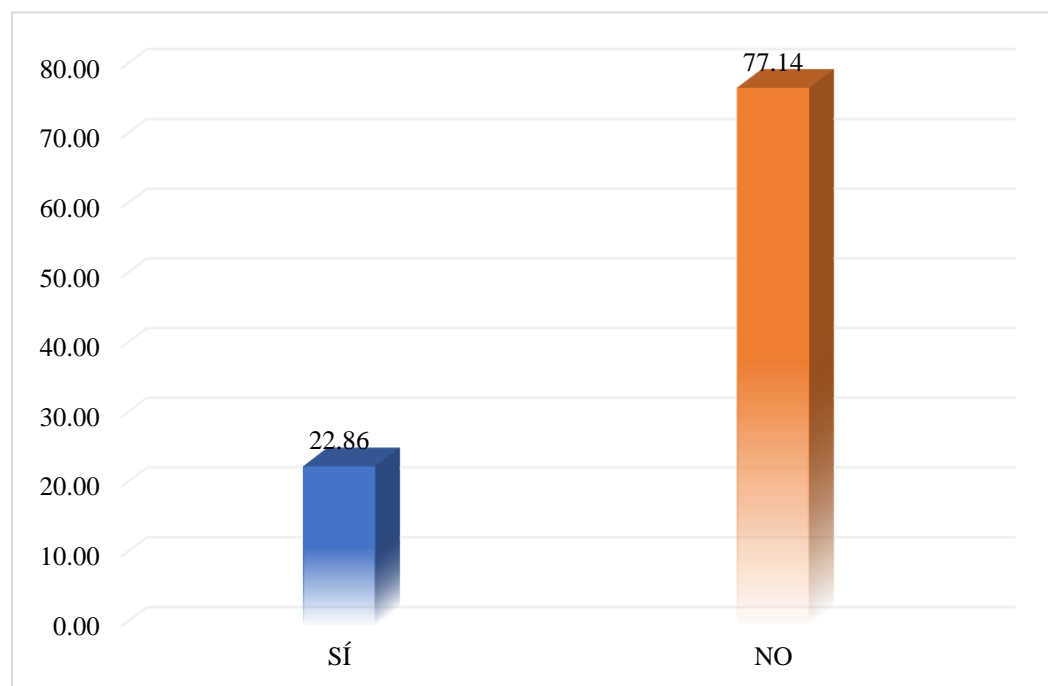
Tabla 20

Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según conocimiento sobre el método científico

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Conocimiento sobre el método científico	
	N	%
SÍ	8	22.86
NO	27	77.14
Total	35	1000.00

Figura 22

Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según conocimiento del método científico



Interpretación:

Con base a los datos podemos observar que, la mayoría (77.14%) de los estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, no tienen conocimiento sobre el método científico, esto quiere decir que, no pueden elaborar un proyecto de investigación, no saben hacer tablas y gráficos ni pueden analizar artículos científicos. Son pocos (22.86%) los que afirman que sí tienen conocimiento del método científico.

De acuerdo a lo anterior, podemos afirmar que, un factor que incide de manera importante para que los estudiantes no se sientan capaces de elaborar una tesis, es no tener desarrollado los conocimientos el método científico.

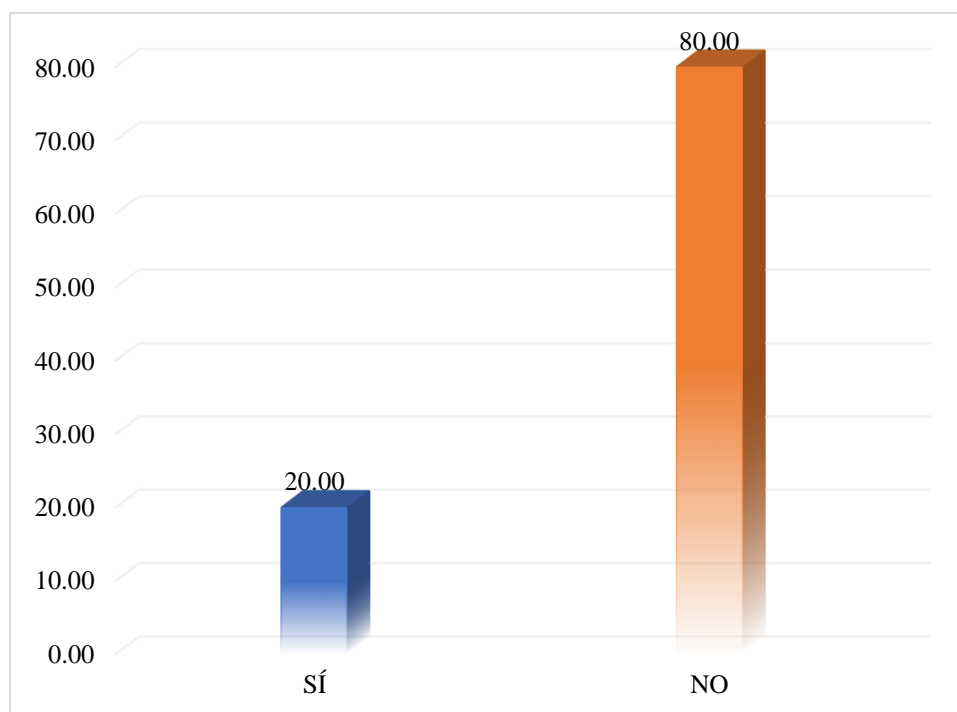
Tabla 21

Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según recursos económicos

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Recursos económicos	
	N	%
SÍ	7	20.00
NO	28	80.00
Total	35	100.00

Figura 23

Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según los recursos económicos



Interpretación:

Los datos que se presentan nos muestran que, la mayoría (80.00%) de los estudiantes que no se sienten capaces de realizar una tesis, no tienen recursos económicos para financiar un trabajo de investigación. Son pocos (20.00%) los estudiantes que sí cuentan con recursos económicos para llevar a cabo una tesis.

De acuerdo con los datos, podemos expresar que, gran cantidad de los estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, no tienen los recursos económicos suficientes para financiar todos los gastos que se requiere para su desarrollo. Lo cual es considerado como un factor incidente para no elaborar un trabajo de investigación.

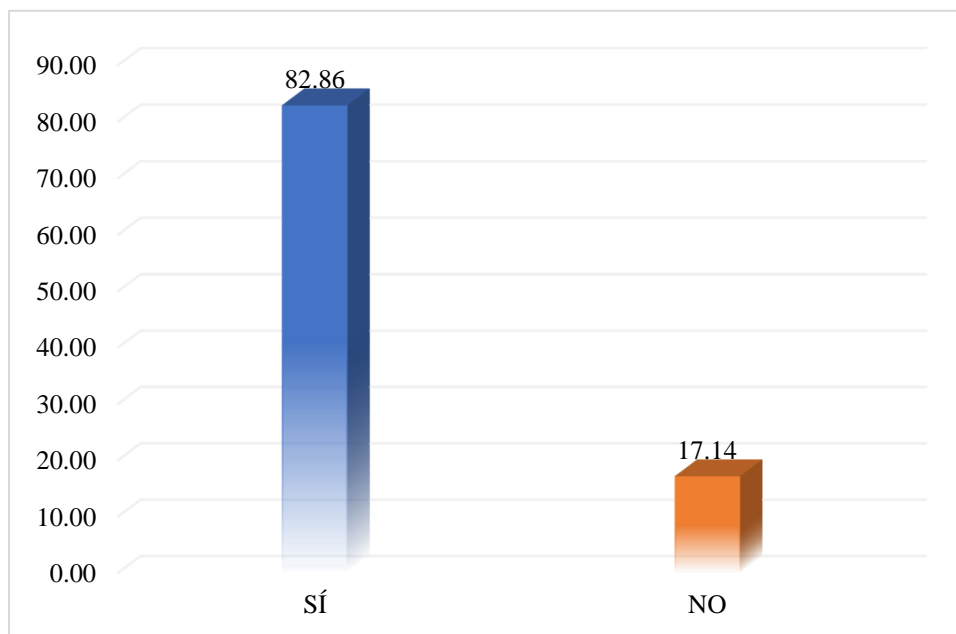
Tabla 22

Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según tiempo de dedicación

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Tiempo de dedicación	
	N	%
SÍ	29	82.86
NO	6	17.14
Total	35	100.00

Figura 24

Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según el tiempo de dedicación



Interpretación:

En la presente tabla se observa que, la mayoría (82.86%) de los encuestados que no se sienten con la capacidad de elaborar una tesis, consideran que el tiempo es una limitante para no ejecutar una investigación. Son pocos (17.14%) los que afirman que el tiempo no es una limitante para dedicar al desarrollar su tesis.

Los datos nos dan a entender que el factor tiempo es considerado por los estudiantes como un factor relevante que incide de manera negativa en la elaborar una tesis, por ello, los estudiantes mencionan que no se sienten capaces, puesto que no cuentan con mucho tiempo disponible para dedicarse a investigar.

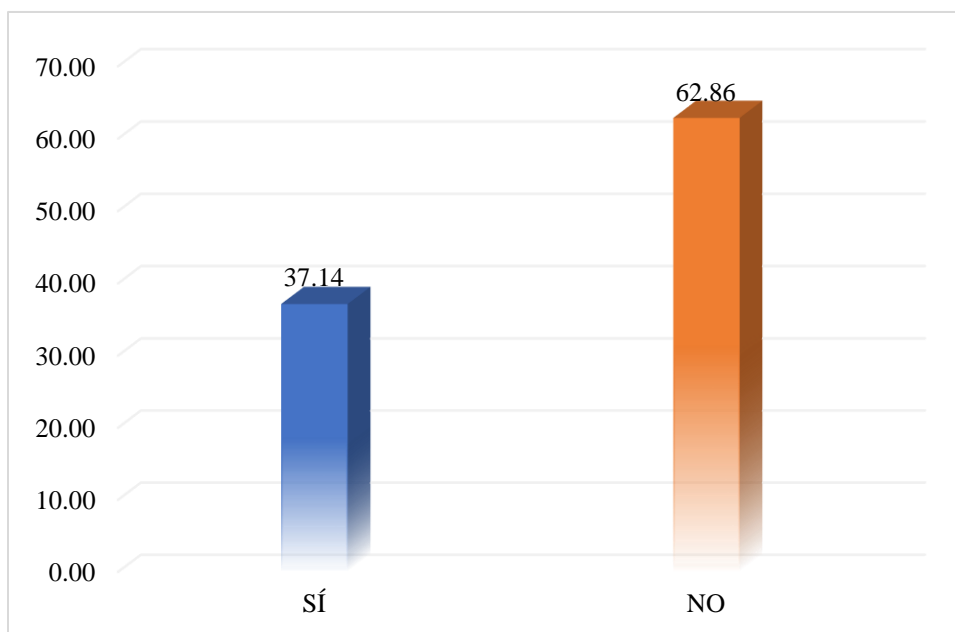
Tabla 23

Factores institucionales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según organización académica

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Organización académica	
	N	%
SÍ	13	37.14
NO	22	62.86
Total	35	100.00

Figura 25

Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según la organización académica



Interpretación:

En la tabla se aprecia que, más de la mitad (62.86%) del grupo que no se siente capaz de realizar una tesis, consideran que no perciben una organización académica adecuada para ejecutar una tesis. Una menor cantidad que la mitad (37.14%) de los estudiantes que no se sienten capaces de realizar una tesis, creen que sí han recibido una organización académica adecuada por parte de la universidad.

Conforme a los datos podemos deducir que, la mayoría de los estudiantes demuestran que la sub dimensión, organización académica, es relevante para no sentirse con la capacidad de realizar una tesis.

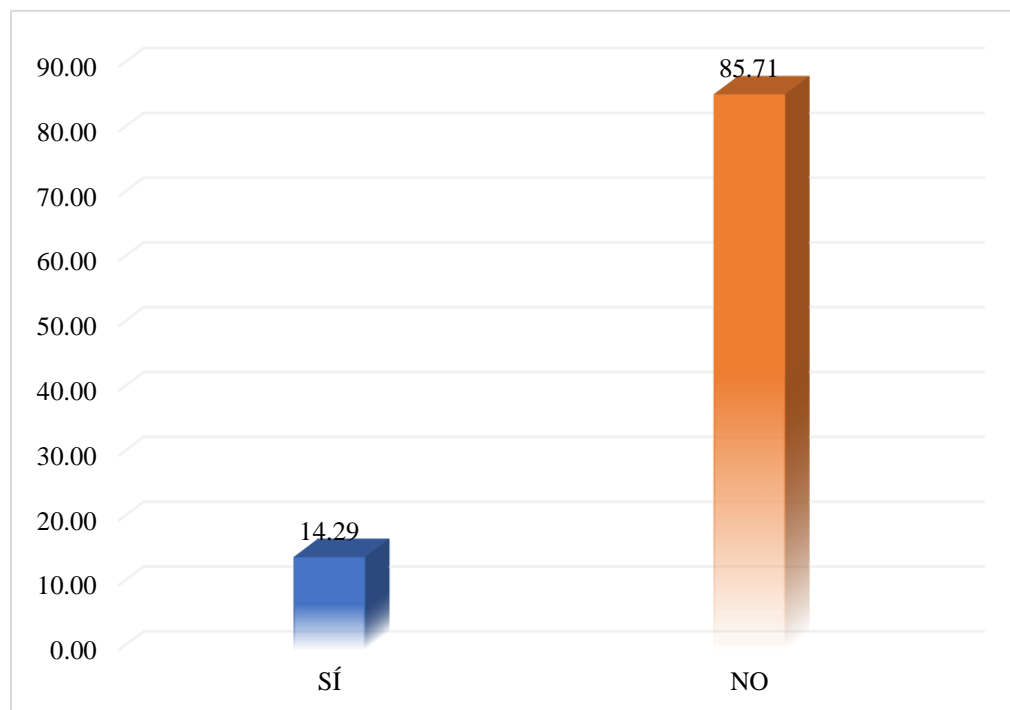
Tabla 24

Factores institucionales de estudiantes que sí se sienten capaces de elaborar una tesis, según apoyo institucional

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Apoyo institucional	
	N	%
SÍ	5	14.29
NO	30	85.71
Total	35	1000.00

Figura 26

Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según apoyo institucional



Interpretación:

Se observa que, la gran mayoría (85.71%) de los estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, no consideran tener un apoyo institucional para desarrollar su trabajo de investigación. Son pocos (14.29%) los que reflejan que sí lo tienen.

De acuerdo a lo anterior, podemos decir que, el apoyo institucional son factores que inciden para que los estudiantes no se sientan capaces de realizar su trabajo de investigación.

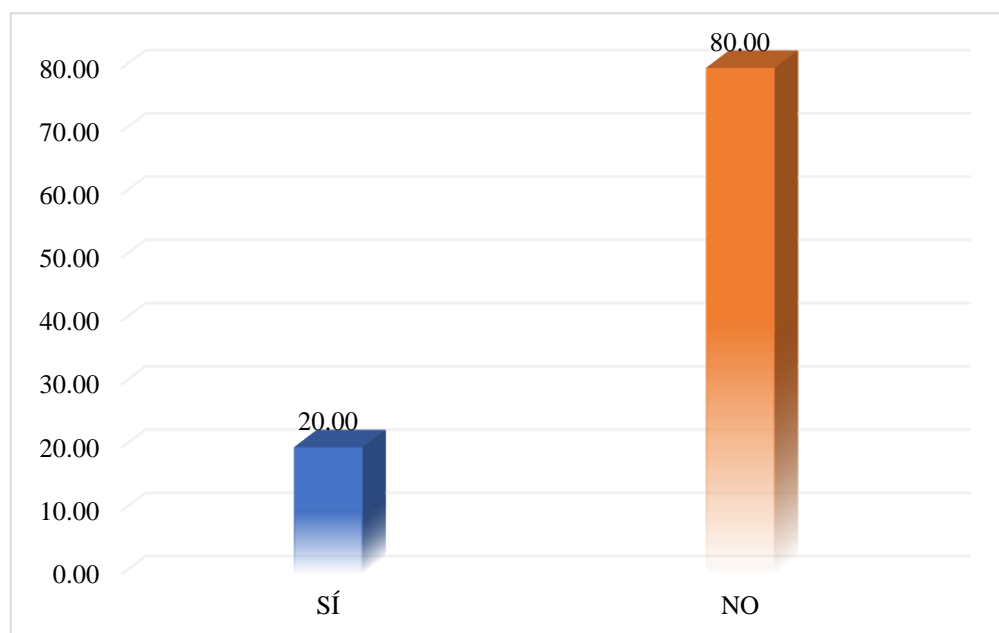
Tabla 25

Factores institucionales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según tutores

¿Usted se siente capaz de elaborar una tesis?	Tutores	
	N	%
SÍ	7	20.00
NO	28	80.00
Total	35	100.00

Figura 27

Factores personales de estudiantes que no se sienten capaces de elaborar una tesis, según tutores



Interpretación:

En la tabla presentada, se observa que, la mayoría (80.00%) de los estudiantes del grupo que no se sienten capaces de elaborar una tesis, consideran que no se cuenta con suficientes profesores capacitados para el asesoramiento de tesis. Son pocos (20.00%) creen que sí hay tutores que los apoyen para su investigación.

Con base a lo anterior, se puede deducir que, del grupo que no se sienten capaces de elaborar una tesis, consideran que los tutores son factores que inciden para no sentirse capaz de realizar una un trabajo de investigación.

Discusión de resultados

La intención de determinar los factores incidentes en la elaboración de tesis en estudiantes de Educación de una Universidad de Tacna, 2022, motivo el presente trabajo, el cual demostró que los factores personales que inciden en la elaboración de tesis para que los estudiantes no se sientan capaces de realizar una tesis, es la falta de recursos económicos para financiar la tesis (80.00%), el tiempo como limitante (82.86%), falta de motivación para desarrollar una tesis (82.86%) y falta de conocimiento del método científico (77.14%)

Al respecto, según los antecedentes encontramos que Chambilla (2020) en su estudio demostro que, los resultados que obtuvo demostraron que los factores que limitan la elaboración de una tesis es el tiempo con un 60.5%, la motivación con un 47.2% y el conocimiento sobre el método científico con un 50%. Otra investigación que coincide levemente es la de Soto (2020) en su estudio tuvo como resultado en los factores personales el conocimiento sobre métodos científicos con un 22% como incidente para no realizar una tesis.

Los resultados coincidentes se deben a la importancia de dedicar tiempo al desarrollo de la tesis, por lo que carecer una rutina de estudio constante experimenta con frecuencia contratiempos académicos que imposibilitan el avance del trabajo investigativo. Por lo tanto, reconocer el valor de invertir horas diarias de estudio permitirá el éxito de este esfuerzo, tal como lo expresan Rietveldt & Vera (2012), ellos señalan que para finalizar una tesis, se debe dedicar una cantidad significativa de tiempo al trabajo de investigación. Asimismo, Parra (2008) menciona que, en calidad de investigador y planificador de tiempo, se debe considerar si se compromete a utilizar el marco de tiempo propuesto en el proyecto para ver aquellos aspectos de

la investigación que establecen el alcance, aseguran la ejecución y aumentan su valor investigativo.

Por otro lado, referente al conocimiento sobre el método científico para todo investigador, el conocimiento del método científico es fundamental porque proporciona las herramientas que necesitamos para terminar nuestra tesis. Este conocimiento lo desarrollamos durante nuestros años de pregrado, específicamente en cursos de investigación, programas extracurriculares de investigación, talleres científicos, grupos de investigación y otras actividades relacionadas con la investigación. Por lo anterior, lo autores Otzen et al. (2017) expresan que, debe entenderse que el método científico es la columna vertebral de cualquier proceso de investigación, y consiste en una serie de pasos que, cuando se observan cuidadosamente y se siguen de manera sistemática, permiten la realización y finalización de cualquier protocolo de investigación. Además, es importante señalar que la metodología de la investigación científica se refiere al uso de métodos científicos para la resolución de problemas relacionados con el conocimiento (Jiménez, 1998).

Con respecto a la motivación, para realizar una investigación de un tema determinado debe existir un impulso interno y/o externo que contribuya a su logro, por ello, Ajello (2003) afirma que la motivación debe ser vista como la fuerza impulsora detrás del desarrollo de aquellas actividades que son significativas para el individuo y en las que se involucra. En ese sentido, la idea de motivación es lo que mueve e incita a alguien para lograr una meta (Perret, 2016). Es así que, el desarrollo de su tesis debe motivar a quienes quieran investigar, ya que tendrán el entusiasmo necesario para llevar a cabo con éxito las múltiples actividades (Rietveldt

& Vera, 2012). Por lo contrario, un estudiante sin motivación tiene mayores probabilidades de abandonar la actividad que desempeña.

Un contraste con nuestros resultados, en cuanto a los factores personales incidentes en la elaboración de una tesis, es la de Gutiérrez (2018) en su investigación determinó que los participantes tienen un alto nivel de conocimiento sobre el método científico (67.9%). Asimismo, sus resultados reflejaron una presencia alta en el factor personal motivación con un 60.7%, al igual que la investigación de Rietveldt & Vera (2012) con un 79% y el tiempo de dedicación a la tesis con un 72%, lo cual difiere con nuestros resultados. Otro estudio que contrasta con los resultados del presente trabajo de investigación es la de Oyarce (2019), en su investigación reportó que, en dos universidades privadas de Lima, el 35.8% creen que el tiempo dedicado a su tesis es suficiente.

Por otra parte, de acuerdo con el factor personal de recursos económicos, en los resultados del presente trabajo se pudo apreciar que es un factor incidente para no desarrollar la tesis en un 80%. Este hallazgo tiene una similitud con el estudio de Soto (2020) donde determinó que el 20.4% de los estudiantes no cuentan con recursos económicos para financiar su tesis y ello es un factor negativo para su realización.

Una explicación para los hallazgos de la investigación, es tener en cuenta que todo tesista debe realizar algún gasto determinado para el desarrollo de su tesis. Purizaca et al. (2016) se suman a la afirmación anterior dando a entender que, los recursos financieros son esenciales para la realización de tesis, así como para la publicación de hallazgos en revistas de alto impacto, particularmente aquellas que cobran una tarifa de publicación. Para la realización y ejecución de

la tesis se requiere hacer distintos gastos, como lo mencionan Carhuacho & Nolzco (2020) las inversiones se hacen en la adquisición de libros, gastos en movilidad, en imprimir diversos documentos, alimentación, etc., estos se dan de manera reiterante, además de los gastos que genera inscribirse a cursos o talleres de investigación, los derechos de sustentación, así como la publicación de un artículo científico. Por tanto, sin contar con las condiciones económicas necesarias, la elaboración de tesis se torna dificultosa.

Sin embargo, Arteaga (2015) de acuerdo a sus resultados demostró que el 69% sí cuenta con los recursos económicos para financiar sus tesis, es decir su grupo de estudio no presenta dificultades económicas para financiar su tesis, en consecuencia, el resultado mencionado difiere con los presentados en esta investigación. A la luz de lo anterior, se puede concluir que el camino que emprenden los estudiantes en la realización de una tesis, en ocasiones, está plagado de obstáculos que pueden ser superados con motivación, conocimiento del método científico, disponibilidad de tiempo y recursos económicos para costear la tesis.

En cuanto a los factores institucionales que inciden en la elaboración de tesis para que los estudiantes no se sientan capaces de realizar una tesis, son los asesores (80%), la organización académica que brinda la universidad (62.86%) y el apoyo institucional (85.71%). De acuerdo a los factores institucionales, los incidentes como asesores, apoyo institucional y organización académica. El estudio realizado por Rodríguez (2019) tiene similitud con nuestros resultados ya que el autor concluye que, los factores institucionales que restringen el desarrollo de tesis incluyen los tutores con un 47.22%, el apoyo institucional con un 60,5% y la organización académica con un 50%. Otro estudio semejante a nuestros resultados son las de Chambilla (2020) con un 39% en organización académica, 28.1% en apoyo institucional y un 58.35% en

asesores. Al igual, se encuentra una concordancia leve con los resultados de la investigación de Soto (2020) donde demostró que la dificultad que tienen los estudiantes para desarrollar una tesis es porque influye el factor de los asesores con un 3,4% y el apoyo institucional con un 6.8%.

Una justificación de los resultados de la investigación sobre los asesores es que todo estudiante requiere un tutor que lo acompañe en su proceso de investigación, así como lo plantea Morillo (2009), la relación entre tutores y estudiantes es fundamental porque promoverá el intercambio de conocimientos y el desarrollo de habilidades investigativas a lo largo del proceso estructurado y continuo que conduce a la formación del estudiante. Asimismo, de acuerdo con Moreno (2011), debido a que disminuye los desafíos que los estudiantes pueden enfrentar mientras trabajan en sus tesis, los estudiantes se sienten más felices y seguros cuando su asesor les brinda una guía cercana y continua.

Con respecto al apoyo institucional, el compromiso de las universidades va más allá de brindar espacios físicos, orientaciones, acceso a internet y bibliotecas actualizadas; también incluye tener un equipo de instructores e investigadores disponible en todo momento para apoyar el proceso de investigación. Según Sánchez (2006), cuando se decide investigar con otros, es necesario establecer mecanismos de participación permanente. Esta situación podrá ser resuelta a través de congresos científicos y la publicación de informes de investigación. El apoyo al estudiante tiene que ver con los procedimientos establecidos por el programa para ayudar al estudiante a avanzar en su trabajo académico. Se incluyen las direcciones iniciales, información sobre tareas administrativas, costos, lineamientos normativos y líneas de investigación (Ferrer & Malaver, 2000). En este sentido, acompañar significa conocer o aprender a reconocer las

fortalezas y retos a superar durante el desarrollo de la tesis, reforzando positivamente el rendimiento de los participantes.

En cuanto a la organización académica, es de suma importancia contar con una formación en investigación de calidad en la etapa universitario dentro del plan de estudio, con el propósito de tener un nivel de competencia en los métodos y técnicas de investigación proporcionados por los cursos, así como la disponibilidad amplia de líneas de investigación, el uso y disponibilidad de sistemas computarizados de búsqueda bibliográfica (Ferrer & Malaver, 2000). Estas presentaciones se realizan para recibir retroalimentación y seguir los procedimientos establecidos para mantener conectados al programa a los participantes del programa que han completado su educación formal y ahora están completando su investigación.

Por otra parte, un contraste que se identifica respecto al factor organización académica, es el estudio realizado por Rodríguez (2019), donde nos muestra que el factor mencionado no es un impedimento para desarrollar una tesis con un 59%. Otro contraste que se encontró es en cuanto a las asesorías, Rietveldt & Vera (2012) y Benítez (2011) en sus estudios mostraron que no es un factor que dificulta la ejecución de una tesis con un 65.30% y 80% respectivamente, puesto que la mayoría de su muestra expresó que es adecuada. Una conclusión que se puede extraer de lo anterior es que, existen impedimentos que se pueden superar en el desarrollo de una tesis con la ayuda de asesores, apoyo institucional y una organización académica adecuada.

Conclusiones

Primera

Se ha determinado que los factores que inciden en la elaboración de tesis en estudiantes de educación de una universidad de Tacna es la motivación, el conocimiento sobre el método científico, los recursos económicos, el tiempo, la organización académica, el apoyo institucional y los tutores. Ante la incidencia de estos factores el 66.30% de los estudiantes sienten la capacidad de elaborar una tesis, mientras que, el 33.70% de estudiantes no se sienten capaces de elaborar una tesis.

Segunda

Los factores personales que intervienen con mayor incidencia para que los estudiantes sí se sientan capaces de elaborar una tesis es tener conocimiento sobre el método científico (88.41%). Por otro lado, los factores personales que intervienen con mayor incidencia para que los estudiantes no se sientan capaces de elaborar una tesis es la falta de motivación (82.86%), la falta de conocimiento sobre el método científico (77.14%), la falta de recursos económicos (80%) y el tiempo de dedicación a la tesis (82.86%).

Tercera

Los factores institucionales que intervienen con mayor incidencia para que los estudiantes sí se sientan capaces de elaborar una tesis es contar con una buena organización académica (47.83%). Por otro lado, los factores institucionales que intervienen con mayor

incidencia para que los estudiantes no se sientan con la capacidad de elaborar una tesis es la organización académica (62.86%), el apoyo institucional (85.71%) y los tutores (80.00%).

Recomendaciones

Primera

Una sugerencia para los docentes universitarios relacionados con la investigación es adoptar estrategias adecuadas para fomentar una cultura investigativa que ayude al desarrollo de los investigadores. Estas estrategias incluyen la motivación y el desarrollo de habilidades de investigación fundamentales y especializadas, el fomento de comportamientos a favor de la investigación, la implementación de métodos de enseñanza basados en el aprendizaje práctico.

Segunda

Al comité de investigación, cooperar de manera directa con los docentes de investigación de todas las especialidades de Educación para promover Jornadas de Socialización de Resultados de Investigación de los estudiantes con el objetivo de compartir la investigación en espacios académicos e investigativos. Que deben ser lugares donde se valore la cooperación, el profesionalismo y la innovación. También deben haberse convertido en comunidades de investigación que adoptan la cultura basada en una variedad de experiencias.

Tercera

Los planes de estudio deben revisarse para incluir áreas de investigación en vez de centrarse solo en el dominio cognitivo de las disciplinas. En su lugar, deben enfatizar la adquisición de conocimientos relacionados con la investigación, así como habilidades prácticas, habilidades de comunicación, pensamiento crítico y creativo y cooperación conjunta en entornos multiculturales. Los estudiantes de pregrado no tendrán que esperar hasta sus últimos semestres

para involucrarse en la investigación científica; podrán participar en proyectos de investigación en sentido estricto desde sus primeros semestres de estudio.

Referencias bibliográficas

- Abreu, J. (2015). Síndrome Todo Menos Tesis (TMT). *Daena: International Journal of Good Conscience*, 10(2), 246-259. [http://www.spentamexico.org/v10-n2/A14.10\(2\)246-259.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n2/A14.10(2)246-259.pdf)
- Aguado, A., González, M., & Antúnez, T. (2017). Evaluación de competencias transversales en universitarios. Propiedades Psicométricas Iniciales del cuestionario de competencias transversales. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficiencia y Cambio en Educación*, 15(2). doi:<https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.007>
- Aguilar, B., Aréstegui, C., & Vergara, C. (2019). Diagnóstico de la investigación universitaria en el Perú. *Journal of the Academy(1)*, 44-56. doi:<https://doi.org/10.47058/joa1.5>
- Ajello, A. (2003). *La motivación para aprender. Manual de psicología de la educación*. Popular.
- Alarco, J., Aguirre, E., Aliaga, Y., & Álvarez, E. (2010). Factores asociados a la realización de tesis en pregrado de medicina en una universidad pública del Perú. *CIMEL*, 15(2), 66-70. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71721155005>
- Alcía, T., & Torres, L. (2013). La elaboración de la tesina como última cuesta en la graduación: Sus dificultades y el rol de tutoría. *Revista electrónica Educare*, 17(2), 42-58. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/2753/08-IZURA_ET_AL-LA_ULTIMA_CESTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aldana, G. (2012). La formación investigativa: su pertinencia en pregrado. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte(35)*, 367-379. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362019.pdf>
- Ander, E. (1987). *Introducción a las técnicas de investigación social*. Humanitas.

- Ander, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Lumen.
- Anderson, D., Sweeney, D., & Williams, T. (2011). *Estadística para negocios y economía* (11 ed.). Cengage Learning.
- Arellano, C., Hermoza, R., Podestá, M., & Ramírez, M. (2018). Actitud hacia la investigación en la Facultad de Ciencias de la salud de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2017. *Revista de Investigación de la Universidad Norbert Wiener*(7), 47-58.
file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/admin,+5.-Cesar+Arellano.pdf
- Arguelles, L., Quijano, R., Guerrero, R., & Magaña, D. (2016). Interés en investigación de los estudiantes de pregrado y posgrado. Caso facultad de contaduría y administración de la Universidad Autónoma de Campeche, México. *Revista Investigaciones Sociales*, 2(6), 60-72.
https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacionessociales/journal/vol2num6/Revista_Investigaciones_Sociales_V2_N6_6.pdf
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación*. Episteme.
- Arteaga, M. (2015). *Factores que influyen en la elaboración de la tesis en estudiantes de las Universidades de la provincia de Trujillo*[Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo].
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/1058/1/REP_ESTO_MAR%c3%8dA.ARTEAGA_FACTORES.INFLUYEN.ELABORACI%c3%93N.TESIS.OPTAR.T%c3%8dTULO.PROFESIONAL.CIRUJANO.DENTISTA.ESTUDIANTES.UNIVERSIDADES.PROVINCIA.TRUJILLO.2015.pdf

- Atamari, N., Sack, J., Robles, R., Nina, P., & Falcón, B. (2015). Publicación de tesis de pregrado en una facultad de Medicina en Cusco, Perú. *Rev Med Hered*, 26(4), 217-221.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v26n4/a03v26n4.pdf>
- Ayala, F. (1999). *La función del profesor como asesor* (3era ed.). Trillas.
- Bayona, S., & Bazan, C. (2020). Why Students Find It Difficult to Finish their Theses? *Journal of TURKISH SCIENCE EDUCATION*, 17(4), 591-602. doi:0.36681/tused.2020.47
- Benítez, G. (2011). *Análisis estadístico de los factores académicos y personales que influyen en la culminación de las tesis de los egresados de las maestrías de la Escuela de Posgrado* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna].
<http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/698>
- Blanco, N., Herrera, D., Reyes, Y., Ugarte, Y., & Betancourt, Y. (2014). Dificultades en el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de Medicina. *Edumecentro*, 6(1), 98-113. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v6n1/edu08114.pdf>
- Blau, P., & Meyer, M. (1987). *Bureaucracy in modern society*. Random House.
- Blum, M. (1996). *Psicología Industrial*. Interamericana.
- Bondarenko, N. (2009). El componente investigativo y la formación docente en Venezuela. *Estudios Pedagógicos*, 35(1), 253-260. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052009000100015>
- Brawn, W. (1982). *Guía de estudio efectivo*. Trillas.
- Bunge, M. (2000). *La investigación científica: su estrategia y su filosofía*. Editores argentina, s.a.

- Camacho, Y., Chinchilla, A., & Meneses, J. (2020). La internacionalización de la investigación: un espacio para promover las habilidades de investigación en el estudiante. *Revista Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado"*, 6(1), 69-78.
file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/3374-Article%20Text-3434-2-10-20210816%20(2).pdf
- Carhuancho, I., & Nolazco, F. (2020). Factores que influyen en el desarrollo de la investigación universitaria. *Revista Espacios*, 41(2), 27.
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n02/a20v41n02p27.pdf>
- Carlino, P. (2003). *La experiencia de escribir una tesis: Contextos que la vuelven más difícil*. II Congreso Internacional Cátedra UNESCO Lectura y Escritura. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/ponencia/239-la-experiencia-de-escribir-una-tesis-contextos-que-la-vuelven-m-s-difcilpdf-OGf01-articulo.pdf>
- Casarini, M. (1999). *Teoría y diseño curricular*. Trillas.
- Castro, C., & Ion, G. (2018). Changes in the University Research Approach: Challenges for Academics' Scientific Productivity. *Higher Education Policy*, 32(4), 681-699.
doi:<https://doi.org/10.1057/s41307-018-0101-0>
- Castro, Y. (2018). Indicadores bibliométricos de las tesis sustentadas por estudiantes de Odontología, Perú. *EDUMECentro*, 10(4), 1-19.
<http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v10n4/edu01418.pdf>

- Castro, Y., Quiroz, J., Arredondo, T., & Sihuay, K. (2017). Producción científica de tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de Odontología. *Educación Médica, 19(2)*, 85-89. doi:10.1016/j.edumed.2017.04.002 .
- Castro, Y., Sihuay, K., & Perez, V. (2018). Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *Educ Medica, 19(1)*, 19-22. doi:<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.001>
- Chambilla, S. (2020). *Factores que limitan la elaboración de tesis en la maestría de Educación Superior de la Facultad de Ciencias de la Educación* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa] .
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/11823/UPchals.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Choque, L. (2013). *Factores personales e institucionales que intervienen en la actitud de la enfermería en el hospital nivel III Daniel Alcides Carrión Essalud, Tacna, 2013* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna] .
http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/2426/270_2013_choque_mamani_lr_fac_enfermeria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cortés, M., & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. Universidad Autónoma del Carmen.
- Dáher, J., Panunzio, A., & Hernández, M. (2018). La investigación científica: Una función universitaria a considerar en el contexto ecuatoriano. *Edumecentro, 10(4)*.
<http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v10n4/edu11418.pdf>

- Daniels, J. (1999). La Enseñanza, la Investigación y el Servicio a la Comunidad. *Revista Latinoamericana de Administración*(23), 28-34.
<https://www.redalyc.org/pdf/716/71602303.pdf>
- De La Cruz, J., & Rodríguez, E. (2019). La investigación: más allá del ranking de las universidades. *Rev. Fac. Med. Hum*, 19(1), 7-12.
<https://inicib.urp.edu.pe/cgi/viewcontent.cgi?article=1082&context=rfmh>
- Díaz, Y. (2019). Práctica en las Líneas de Investigación y su Importancia para la Educación Universitaria. *Revista Scientific*, 4(14), 328-346.
<https://www.redalyc.org/journal/5636/563662154017/html/>
- Echeverry, G. (2003). La estrategia de los semilleros de investigación como un aporte a la formación investigativa en los estudiantes universitarios. *Revista Brocal*, 3(5).
- Estatuto. (2019). *Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*.
<http://www.unjbg.edu.pe/transparenciainst/pdf/au2122019-EstatutoUNJBG.pdf>
- Fernández, A., & Ramírez, R. (2017). Leer para investigar. *La Colmena*(72), 23-29.
<https://lacolmena.uaemex.mx/article/view/5664>
- Ferra, G., Morales, B., & Asvin, A. (2014). Plan de estudios, núcleo académico básico y estudiantes: investigación evaluativa del Programa de Posgrado en Competencias Profesionales para Educadores físicos de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 1(1), 1-17.
<https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/20>

- Ferrer, Y., & Malaver, M. (2000). Factores que inciden en el Síndrome de Todo Menos Tesis (TMT) en las maestrías de la Universidad de Zulia. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*(31), 112-129. file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-FactoresQueIncidenEnElSindromeTodoMenosTesisTMT-2474955%20(4).pdf
- Furnham, A. (2004). *Psicología organizacional: El comportamiento del individuo en las organizaciones*. Alfaomega.
- Gago, A. (2016). *Sobre la Importancia de la Educación Básica en: Aproximaciones a la Educación Universitaria*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>
- Gongora, M. (2002). El estado, la universidad peruana y el drama de la investigación científica. *Escr Pensam*, 5(11), 43-57.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/escri_pensam/2002_n11/estado_universidad.htm
- Guerrero, J. (2021). Los retos de investigar en la universidad. *Revista Cientific*, 6(21), 282-300.
doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.21.15.282-300>
- Guerrero, M. (s.f.). *Importancia de la experiencia investigativa en la formación*.
<https://es.calameo.com/books/005497475c656ac90c7ca>

- Gutiérrez, C., & Mayta, P. (2003). Publicación desde el pre grado en Latinoamérica: importancia, limitaciones y alternativas de solución. *CIMEL*, 8(1), 54-60.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/cimel/v08_n1/pdf/a10v8n1.pdf
- Gutierrez, M. (2018). *Factores que influyen en el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación en los estudiantes de enfermería, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna].
<http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3355>
- Henríquez, E., & Zepeda, M. (2003). Preparación de un proyecto de investigación. *Revista Cienc. enferm.*, 9(2), 23-28. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v9n2/art03.pdf>
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Huaraca, H., Apaza, C., & Mejia, A. (2017). Realidad peruana de la publicación científica estudiantil en los últimos diez años. *Educación Médica Superior*, 31(3).
<http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1019/624>
- Ishiyama. (2017). Investigación científica tarea agradable. *Revista Experiencia En Medicina Del Hospital Regional Lambayeque*, 3(3), 115-116.
<https://rem.hrlamb.gob.pe/index.php/REM/article/view/118>
- Jalil, O. (2011). “*La Infraestructura Educativa es clave en el proceso de formación académica*”. *Revista Construcción*.
<http://www.emb.cl/construccion/articulo.mvc?xid=195&ni=la-infraestructura-educacional-es-clave-en-el-proceso-de-formacion->

Mamani, O. (2019). El asesor de tesis como Coach: una alternativa para impulsar la producción científica estudiantil. *Educación Med Super*, 33(1).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000100019

Martinez, S. (2015). Índice y modalidades de titulación en comunicación: Caso Universidad Autónoma de Chiapas. *Razón y Palabra*(91).

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199541387032>

Merino, R. (2019). Factores que influyen en la elaboración del proyecto de tesis de maestría. *Acta Herediana*, 62(1), 132-142.

<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/AH/article/view/3616/4012#:~:text=A%20partir%20de%20lo%20observado,y%20el%20rol%20del%20asesor.>

MINEDU. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*.

<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Molina, M. (2010). El vínculo docencia – investigación: una respuesta a la necesidad de pensamiento crítico en México. *Razón y Palabra*(73).

<https://www.redalyc.org/pdf/1995/199514908058.pdf>

Moreno, M. (2011). La formación de investigadores como elemento para la consolidación de la investigación en la universidad. *Revista de educación superior*, XL(2), 60-78.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v40n158/v40n158a4.pdf>

Morillo, M. (2009). Labor del tutor y asesor de trabajo de investigación. Experiencias e incentivos. *EDUCERE*(47), 919-930.

<http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/31485/articulo3.pdf?sequence>

- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Prentice Hall.
- Muñoz, H. (2019). La burocracia universitaria. *Revista de la Educación Superior*, 48(189), 73-96. <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v48n189/0185-2760-resu-48-189-73.pdf>
- Muñoz, J., Quintero, J., & Ancízar, R. (2002). Experiencias en investigación-acción-reflexión con educadores en proceso de formación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 4(1), 1-15. <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v4n1/v4n1a4.pdf>
- Narro, J. (2014). Retos de la universidad del siglo XXI. *Rev Iberoam de Educ Super*, V(14), 144-146. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v5n14/v5n14a9.pdf>
- Núñez, N. (2019). Enseñanza de la competencia investigativa: Percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 40(41), 1-16. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p26.pdf>
- Ñaupas, H. (2009). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis: Una contribución para aprender a investigar y redactar la tesis*. Gráfica Retai.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis* (5 ed.). Ediciones de la U.
- Obuku, E., Lavis, J., Kinengyere, A., Ssenono, R., Ocan, M., & Mafigiri, D. (2018). A systematic review on academic research productivity of postgraduate students in low- and middle income countries. *Heal Res Policy Syst*, 16(1), 86-87. <https://health-policy-systems.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12961-018-0360-7>
- Ochoa, L. (2011). La elaboración de una tesis de maestría: Exigencias y dificultades percibidas por sus protagonistas. *Entornos*(24), 171-183.

file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-

LaElaboracionDeUnaTesisDeMaestriaExigenciasYDificu-3798839.pdf

Ortega, P., & Travesco, D. (2021). Reflexiones para avanzar: experiencias en la investigación educativa. *Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 2(2), 157-172.

doi:<http://dx.doi.org/10.24310/mgnmar.v2i2.10900>

Otzen, T., Manterola, C., Rodríguez, I., & Gracia, M. (2017). La Necesidad de Aplicar el Método Científico en Investigación Clínica. Problemas, Beneficios y Factibilidad del Desarrollo de Protocolos de Investigación. *Int. J. Morphol*, 35(3), 1031-1036.

<https://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n3/art35.pdf>

Oyarce, A. (2019). *Factores que determinan la investigación en la Educación Superior en dos Universidades Privadas de Lima* [Tesis de doctorado, Universidad San Martín de Porres, Lima].

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5113/oyarce_ya.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Padrón, J. (1999). La estructura de los Procesos de Investigación. *Revista de Educación y Ciencias Humanas*, VII(15), 1315-1762. <https://licenciados-adminvirtuales.tripod.com/sitebuildercontent/sitebuilderfiles/procesosdeinvestigacion.pdf>

Parra, C. (2004). Apuntes sobre la investigación formativa. *Educación y Educadores*, 7, 57-77.

file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-ApuntesSobreLaInvestigacionFormativa-2041050.pdf

Parra, O. (2008). El tiempo: secreto de la investigación. *Hallazgos*(9), 19-36.

<https://www.redalyc.org/pdf/4138/413835170002.pdf>

- Peña, C. (2015). La importancia de la Investigación: una reivindicación del Spare Aude Kantiano. *Revista Amauta*(25), 79-85. file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-LaImportanciaDeLaInvestigacionEnLaUniversidad-5440965.pdf
- Perdomo, B., Portales, M., Horna, I., Barrutia, I., Villon, S., & Martinez, E. (2020). Calidad de las tesis de pregrado en universidades peruanas. *Revista Espacios*, 41(2).
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n02/a20v41n02p05.pdf>
- Pérez, R. (2013). *Estadística aplicada*. Trillas.
- Perret, R. (2016). *El secreto de la motivación*. Alias Editorial.
- Pinto, N., & Sanabrias, M. (2010). La investigación educativa en la formación integral del futuro educador. *Revista Ciencias de la Educación*, 20(36), 190-208.
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n36/art10.pdf>
- Piñero, M., María, R., & Esteban, E. (2019). *Proceder del investigador cualitativo: Precisiones para el proceso de investigación*. Fabriray.
- Prieto, L., & Fonseca, R. (2009). Las emociones del investigador: Construcción social y evaluación cognitiva. *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*, 13(1), 44-65.
- Purizaca, N., Cardoza, K., & Herrera, P. (2016). Producción científica en una universidad pública peruana beneficiaria del canon. *Anales de la Facultad de Medicina*, 77(1), 73-74.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/11561>
- Ramos, C. (2014). *Cómo hacer una tesis en Derecho y no envejecer en el intento*. Lustitias S.A.C.
- Real Academia Española. (2021). *Diccionario de la lengua española (23a ed.)*. <https://dle.rae.es/>

- Rietveldt, F., & Vera, L. (2012). Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado. *Revista Omnia*, 18(2), 109-112.
<https://www.redalyc.org/pdf/737/73723402008.pdf>
- Rincón, É., Tinoco, A., & León, J. (2017). Propuesta de línea matriz de investigación en la Universidad de Zulia: un espacio para la formación de investigadores. *Revista Omnia*, 23(1), 102-116. <https://biblat.unam.mx/hevila/OmniaMaracaibo/2017/vol23/no1/8.pdf>
- Rivas, L. (2011). Las nueve competencias de un investigador. *Investigación administrativa*.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-76782011000200034
- Rivera, P. (1998). Marco teórico, elemento fundamental en el proceso de investigación científica. *Tópicos de Investigación y Posgrado*, V(4), 233-240.
https://www.uv.mx/apps/bdh/investigacion/documents/2/Marco_Teorico_Referencial.pdf
- Rizo, M. (2006). *Enseñar a investigar investigando. Experiencias de investigación en comunicación con estudiantes de la licenciatura en comunicación y cultura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México*.
https://hugepdf.com/download/download-ensear-a-investigar-investigando-historia_pdf
- Rodríguez, A. (2014). Factores que dificultan titularse de una universidad mexicana. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 5(20), 117-127.
<https://www.redalyc.org/pdf/4436/443643895008.pdf>
- Rodríguez, E. (2019). Factores que influyen en la elaboración de la tesis según egresados de la Carrera de Obstetricia de la Universidad Nacional de Asunción. Paraguay, 2014. *Rev.*

cient. estud. investig., 8(1), 87-100.

<http://revista.unibe.edu.py/index.php/rcei/article/view/296/269>

Rodríguez, L. (2013). Docencia e investigación: Hacia el desarrollo de una cultura de investigación formativa. *Investigación Educativa*, 17(31), 65-76.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/7765/6777>

Rodríguez, M. (2012). Líneas de investigación y dialogismos en los procesos educativos. *Revista Pucara*(24), 163-176. <https://core.ac.uk/download/pdf/288582367.pdf>

Rosas, A., Flores, D., & Valarino, E. (2006). Rol del tutor de tesis: Competencias, condiciones personales y funciones. *Investigación y Posgrado*, 21(1), 153-185.

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-

00872006000100007#:~:text=Las%20funciones%20del%20rol%20son,a%20la%20elecci%20n%20del%20t%20C3%B3pico%20C

Ruiz, F. (2005). Relación entre la motivación de logro académico, la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis. *Persona*, 8, 145-170.

<https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/898/848>

Ruiz, R. (2007). *El método científico y sus etapas*. <http://www.index->

[f.com/lascasas/documentos/lc0256.pdf](http://www.index-f.com/lascasas/documentos/lc0256.pdf)

Sabino, C. (1987). *Cómo hacer una Tesis*. Editorial PANAPO.

Sánchez, C., & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Visión Universitaria.

- Sánchez, H. (2016). *Desafíos para la Investigación en la Universidad Peruana*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/4282/n/sanchez-h.-desafios-para-lainvestigacion-en-la-universidad-peruana.pdf>
- Sánchez, J. (2006). Investigar acompañado. Investigar con otros. Investigación Educativa. Un compromiso para investigar y aprender con otros. *CNU-OPSU-UNESR Postgrado*. Venezuela.
- Santamaría, E., & Oswaldo, J. (2022). La motivación en el aprendizaje de la lectura en los estudiantes. *Revista EDUCARE*, 476-493.
<https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1641>
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. Mc Graw-Hill.
- Sebastián, C., & Velásquez, D. (2016). Factor personal e institucional en el desarrollo del "ciudadano humano de ayuda confianza", de la teoría de Jean Watson en los enfermeros del servicio del medicina 3B del Hospital Nacional Guillermo Amenara Irigoyen, 2013. *Rev enferm Herdiana*, 9(1), 3-9.
<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RENH/article/view/2856>
- Sierra, R. (1996). *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica. Metodología general de su elaboración y documentación*. 4ta.
- Silva, J., & Delgado, J. (2020). Gestión de simplificación administrativa en el desarrollo de las universidades públicas. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4(2).
[doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.197](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.197)

- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (2017). *Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria*.
<https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/4086/>
- Soto, C. (2020). Factores asociados a la elaboración de tesis en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Actualidades Investigativas en Educación*, 20(2), 1-24.
doi:10.15517/aie.v20i2.41676
- Soto, W. (2013). Muéstreme su tesis y le diré de qué es capaz. *Revista Comunicación*, 14(2), 69-73. doi:<https://doi.org/10.18845/rc.v14i2.1092>
- SUNEDU. (2021). *III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3018068/III%20Informe%20Bienal.pdf?v=1649883911>
- Sureda, J., Comas, M., Oliver, M., & Guerrero, R. (2010). *Fuentes de información bibliográfica a través de Internet para investigadores en educación*.
https://www.ugr.es/~plagio_hum/Documentacion/06Publicaciones/LIB002.pdf
- Taipe, J. (2017). *Factores institucionales y personales relacionados con la capacitación en la construcción de proyectos de investigación científica en los estudiantes del VIII y IX ciclo de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física*.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2049/TD%20CE%201901%20T1%20-%20Taipe%20Vasquez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tamayo, M. (2002). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa, S.A.

Tirado, F., Martínez, M., Covarrubias, P., López, M., Quesada, R., Olmos, A., & Días, F. (2010).

Psicología educativa para afrontar los desafíos del siglo XXI. McGraw Hill.

Tolentino, M. (2020). Cinco factores institucionales que inciden en la producción de la tesis

inciden en la producción de las tesis en las universidades de Lima. *Tradición, Segunda época*(20), 115-122.

<https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Tradicion/article/view/3529/4306>

Toscano, B., Margain, L., Ponce, J., & Peña, J. (2016). Factores que influyen en la titulación de

los egresados de un programa académico de pregrado. *Revista Investigaciones Sociales*, 2(6), 73-93.

https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacionessociales/journal/vol2num6/Revista_Investigaciones_Sociales_V2_N6_7.pdf

Travieso, N. (2017). Los resultados científicos en las investigaciones biomédicas: un desafío

pendiente. *MEDISAN*, 21(5), 611-621. <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v21n5/san16215.pdf>

Universia. (2018). *Cómo distribuir tus tiempos de descanso durante el estudio*.

<https://www.universia.net/pe/actualidad/orientacion-academica/como-distribuir-tus-tiempos-descanso-durante-estudio-1161618.html>

Uribe, C. (2013). *La interdisciplinariedad en la universidad contemporánea*. Editorial Pontificia

Universidad Javeriana.

Vásquez, E. (2020). Mi experiencia en la investigación educativa durante el proceso del trayecto

formativo continuo. *Red de Investigadores Educativos Chihuahua*, 145-158.

<https://rediech.org/omp/index.php/editorial/catalog/download/14/19/278-1?inline=1>

- Vesuri, H. (2019). Universidad e investigación científica después de las reformas. *Revista Educación Superior Y Sociedad*, 9(1), 77-100.
<https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/181>
- Veytia, M., & Contreras, Y. (2019). Motivational factors to research and Virtual Learning Objects in Maesters students in Education Sciences. *RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarro.*(18), 9. doi:<https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.413>
- Villalba, J., & González, A. (2017). La importancia de los semilleros de investigación. *Revista Prolegómenos*, 9-10. <http://www.scielo.org.co/pdf/prole/v20n39/v20n39a01.pdf>
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología educativa* (9°.ed.). Pearson.
- Zapata, O. (2005). ¿Como encontrar un tema y construir un tema de investigación? *Innovación Educativa*, 5(29), 37-45. <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179421472004.pdf>
- Zhang, Y. (2019). Generic complexity in bachelor's theses by chinese english majors: An SFL perspective. *GEMA Online Journal of Language Studies*, 19(4), 304-326.
doi:10.17576/gema-2019-1904-16
- Ziman, J. (2000). *Real Science. What is, what it means*. Cambridge University Press.

Anexos
Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicador		
Problema general	Objetivo general	Factores personales	Motivación	Hábitos de lectura		
¿Cuáles son los factores que inciden en la elaboración de tesis en estudiantes de Educación de una universidad de Tacna, 2022?	Determinar los factores que inciden en la elaboración de tesis en estudiantes de Educación de una universidad de Tacna, 2022			Factores personales	Conocimiento sobre método científico	Investigación grupal
			Habilidades cognitivas			
			Desarrollo de proyectos			
			Conocimientos estadísticos			
Factores personales	Factores personales		Recursos económicos	Condiciones socioeconómicas		
		Tiempo	Tiempo de dedicación a la tesis			
Problemas específicos	Objetivos específicos	Factores institucionales	Organización académica	Experiencia en investigación		
a) ¿Cuáles son los factores personales que inciden en la elaboración de tesis en estudiantes de Educación de una universidad de Tacna, 2022?	a) Describir los factores personales que inciden en la elaboración de tesis en estudiantes de Educación de una universidad de Tacna, 2022			Factores institucionales	Organización académica	Elección tema a investigar
						Elaboración marco teórico
b) ¿Cuáles son los factores institucionales que inciden en la elaboración de tesis en estudiantes de Educación de una universidad de Tacna, 2022?	b) Describir los factores institucionales que inciden en la elaboración de tesis en estudiantes de			Factores institucionales	Apoyo Institucional	Uso de sistemas computarizados
						Líneas de investigación definidas
			Plan de estudios			
Factores institucionales	Factores institucionales		Factores institucionales	Apoyo Institucional	Infraestructura para investigación	
					Soporte económico	
Factores institucionales	Factores institucionales		Factores institucionales	Tutores	Orientación al estudiante	
					Trámites administrativos	
Factores institucionales	Factores institucionales	Factores institucionales	Tutores	Cantidad de docentes asesores		
				Dominio teórico y metodológico del docente		

	Educación de una universidad de Tacna, 2022?		Investigación docente-alumno
			Relación alumno-asesor
			Calidad de asesorías
			Interés de docentes en investigación
Metodología		Población y Muestra	Técnicas e instrumentos
Método: Nivel: Tipo: Diseño: No experimental	Cuantitativo Descriptivo Básica	El estudio es censal orientado a estudiantes de quinto año de la ESED de la UNJBG, lo cual está conformado por un total de 104 estudiantes matriculados en el año académico 2022 II.	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario

Instrumento de recolección de datos

Título de la Tesis: Factores que inciden en la elaboración de tesis en estudiantes de Educación de una Universidad de Tacna, 2022

Objetivo General: Determinar los factores que inciden en la elaboración de tesis en estudiantes de Educación de una Universidad de Tacna, 2022.

Investigador Principal: Bach. Nelian Karina Maquera Lopez.

Consentimiento informado

La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y consiguientemente, serán anónimas. Por tanto, acepto participar voluntariamente en esta investigación.

SÍ () NO ()

Complete y marque con una (X) según su realidad.

Edad: _____

Sexo:

Femenino () Masculino ()

Año de ingreso a la Universidad:

2012 () 2013 () 2014 () 2015 () 2016 () 2017 () 2018 ()

Especialidad:

LELI () SPRO () CNEA () MACI () IDEX ()

Estado civil:

Soltero(a) () Casado(a) () Divorciado(a) () Conviviente () Viudo(a) ()

Situación laboral en la actualidad:

Labora () No labora ()

PREGUNTA		SI	NO
1	¿Lee continuamente artículos científicos?		
2	¿Le gustaría pertenecer a un Grupo o Centro de Investigación?		
3	¿Conoce el método científico?		
4	¿Puede Ud. Elaborar un proyecto de investigación?		
5	¿Sabe hacer tablas y gráficos?		
6	¿Puede analizar un artículo científico?		
7	¿Considera que Ud. tiene los recursos para financiar una tesis?		
8	¿Para Ud. el factor Tiempo es una limitante para la realización de una tesis?		
9	¿Ud. considera que ha recibido suficiente entrenamiento para la realización de una investigación de tesis?		
10	¿Tiene Ud. Dificultad en elegir un tema de investigación?		
11	¿Tiene Ud. Dificultad en elaborar un marco teórico?		
12	¿Ha utilizado Ud. Sistemas computarizados de búsqueda bibliográfica (base de datos que ofrece la universidad)?		
13	¿Considera que las líneas de investigación de la Facultad están claramente definidas?		
14	¿Existen cursos dentro del Plan de Estudios que facilitan el momento de inicio de tesis y presentación de avances?		
15	¿Ud. Considera que la facultad da suficiente apoyo para la investigación, en cuanto a infraestructura (Biblioteca, centro informático, etc.)?		

16	¿Considera Ud. que la Universidad, a través del Vicerrectorado de Investigación, da el suficiente soporte económico para la investigación de tesis?		
17	¿Ud. Considera que existe orientación al estudiante sobre los procedimientos administrativos para la realización de la tesis?		
18	¿Ud. Considera que los trámites administrativos para la realización de la tesis son "engorrosos"?		
19	¿Ud. Considera que existen suficientes profesores para asesorar las investigaciones de los estudiantes?		
20	¿Ud. Considera que los docentes están capacitados en Metodología de la Investigación Científica, y asesorar correctamente trabajos de tesis?		
21	¿Los docentes invitan a los alumnos a participar en proyectos de investigación?		
22	¿La relación alumno-asesor facilitan la realización del trabajo de tesis?		
23	¿Ud. Considera que el papel del asesor es adecuado en relación a frecuencia y calidad de las asesorías?		
24	¿Ud. Considera que existe interés de los docentes en involucrarse como asesores, examinadores o jurados de tesis?		

Hoja de validación de instrumento

Experto 1



Facultad de Educación Comunicación y Humanidades
Departamento de Lengua y Literatura

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Torres Calizaya, Teresa Judith
- 1.2. Profesión : Licenciada en Educación-Lengua y Literatura
- 1.3. Grado académico : Magister en Literatura Peruana y Latinoamericana
- 1.4. Institución donde labora : Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.5. Cargo que ocupa : Docente
- 1.6. ORCID : 0000-0001-5031-193X
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario
-
- 1.8. Autor (es) del instrumento : Yaritza Ferrer y Mara Malaver, adaptado por Nelian Maquera

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.				X	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables				X	
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.				X	
5.SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición				X	
6.PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8.COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.				X	

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * _) + (2 * _) + (3 * _) + (4 * _) + (5 * _)}{40}$					$CVC = \underline{0.8}$

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	X

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 28 de diciembre del 2021



Firma del juez experto
DNI: 00795903

Experto 2



Facultad de Educación Comunicación y Humanidades
Departamento de Lengua y Literatura

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Benito Santos Jilberth Alán
- 1.2. Profesión: Lic. en Educación, especialidad en Lengua, Literatura y G.E.
- 1.3. Grado académico: Magister Scientiarum en Lingüística Andina y Educación
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional Jorge Basadre Grahamann
- 1.5. Cargo que ocupa: Docente
- 1.6. ORCID: 0000-0003-2535-6516
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario
-
- 1.8. Autor (es) del instrumento: Nelán Karina Maguera Lopez

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición				X	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.					X

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 \cdot A) + (2 \cdot B) + (3 \cdot C) + (4 \cdot D) + (5 \cdot E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 \cdot _) + (2 \cdot _) + (3 \cdot _) + (4 \cdot _) + (5 \cdot _)}{40}$					CVC = <u>0,9</u>

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	X

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha:

Tacna, 07 de diciembre, 2022

Firma del juez experto
DNI: 44063295

Experto 3



Facultad de Educación Comunicación y Humanidades
Departamento de Lengua y Literatura

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: PINO NINA, ERNESTO
 1.2. Profesión : Lic. en Educación - Lengua y Literatura
 1.3. Grado académico : Doctoris Scientiae en Educación
 1.4. Institución donde labora : UNISB
 1.5. Cargo que ocupa : Docente de DELI
 1.6. ORCID : 0000-0002-9985-5943
 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario
 1.8. Autor (es) del instrumento : Yaritza Ferret y Mara Malaver adaptado por Nelian Karina Maquera L.

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición				X	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.					X

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 \cdot A) + (2 \cdot B) + (3 \cdot C) + (4 \cdot D) + (5 \cdot E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 \cdot 0) + (2 \cdot 0) + (3 \cdot 0) + (4 \cdot 6) + (5 \cdot 2)}{40}$					$CVC = \frac{34}{40} = 0.85$

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 - 0.60	No favorable	
0.61 - 0.70	Requiere mejorar	
0.71 - 1.00	Favorable	X

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 7 de diciembre
del 2022


Firma del juez experto
DNI: 00443759

Experto 4



Facultad de Educación Comunicación y Humanidades
Departamento de Lengua y Literatura

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Alca Gómez, Américo
- 1.2. Profesión: Licenciado en Educación
- 1.3. Grado académico: Magíster en Educación
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.5. Cargo que ocupa: Docente
- 1.6. ORCID: 0000-0001-6397-1814
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario "Factores que inciden en la elaboración de tesis"
- 1.8. Autor (es) del instrumento: Yaritza Ferrer de Valero y Mara Malaver H. adaptado por Nelian Karina Maguera Lopez

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición				X	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.				8	

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

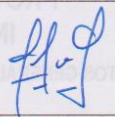
CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * _) + (2 * _) + (3 * _) + (4 * 8) + (5 * _)}{40}$					CVC = 0.8

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 - 0.60	No favorable	
0.61 - 0.70	Requiere mejorar	
0.71 - 1.00	Favorable	X

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 12 diciembre 2022


Firma del juez experto
DNI: 00794499

INDICADOR	CONTENIDO	CONFORME	NO CONFORME	OTRO	COMENTARIOS
1. FUNDAMENTO	El lenguaje utilizado es claro y comprensible				
2. OBJETIVIDAD	El lenguaje utilizado es objetivo y neutral				
3. ACTUALIDAD	El lenguaje utilizado es actual y relevante				
4. ORGANIZACIÓN	El lenguaje utilizado es claro y conciso				
5. PRECISIÓN	El lenguaje utilizado es preciso y claro				
6. PERTINENCIA	El lenguaje utilizado es pertinente y relevante				
7. COHERENCIA	El lenguaje utilizado es coherente y claro				
8. CORRECCIÓN	El lenguaje utilizado es correcto y claro				

INDICADOR	CONFORME	NO CONFORME	OTRO
1. FUNDAMENTO			
2. OBJETIVIDAD			
3. ACTUALIDAD			
4. ORGANIZACIÓN			
5. PRECISIÓN			
6. PERTINENCIA			
7. COHERENCIA			
8. CORRECCIÓN			

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (basado en el conteo de valores otorgados en el ítem respectivo y medido con un peso en el ciclo asociado)

Indicador	Categoría	Calificación (X)
0.00 - 0.50	No favorable	
0.51 - 0.70	Regular	
0.71 - 1.00	Favorable	X

Experto 5



Facultad de Educación Comunicación y Humanidades
Departamento de Lengua y Literatura

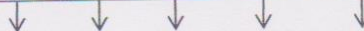
PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Limachi Arocutipa, Gladys Pilar
- 1.2. Profesión: Licenciada en Educación
- 1.3. Grado académico: Magíster en Educación
- 1.4. Institución donde labora: UNJBG
- 1.5. Cargo que ocupa: Docente
- 1.6. ORCID: 0000-0002-4272-4723
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario
- 1.8. Autor (es) del instrumento: Yaritza Ferrer y Mara Malaver, adaptado por Nelian Maquera Lopez

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición				X	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.					X



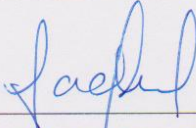
CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * _) + (2 * _) + (3 * _) + (4 * _) + (5 * _)}{40}$					CVC = <u>0.87</u>

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	X

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 12 diciembre 2022


Firma del juez experto
DNI: 00493208

Hoja de confiabilidad del instrumento

nº	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	it21	it22	it23	it24	Total
S1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	11
S2	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	8
S3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	9
S4	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	9
S5	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	8
S6	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	12
S7	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	9
S8	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	9
S9	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	11
S10	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6
S11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4
S12	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	12
S13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
S14	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	11
S15	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	11
S16	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	15
S17	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	9
S18	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	15
S19	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	18
S20	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	12
sum	9	12	14	15	12	9	4	18	4	12	13	9	7	9	4	3	5	19	2	11	8	13	7	3	17.8842
p	0.45	0.60	0.70	0.75	0.60	0.45	0.20	0.90	0.20	0.60	0.65	0.45	0.35	0.45	0.20	0.15	0.25	0.95	0.10	0.55	0.40	0.65	0.35	0.15	
q	0.55	0.40	0.30	0.25	0.40	0.55	0.80	0.10	0.80	0.40	0.35	0.55	0.65	0.55	0.80	0.85	0.75	0.05	0.90	0.45	0.60	0.35	0.65	0.85	
pq	0.25	0.24	0.21	0.19	0.24	0.25	0.16	0.09	0.16	0.24	0.23	0.25	0.23	0.25	0.16	0.13	0.19	0.05	0.09	0.25	0.24	0.23	0.23	0.13	4.655

$$KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^n p_i q_i}{S_t^2} \right]$$

$$KR_{20} = (24/23) * (1 - (4.655/17.884))$$

$$KR_{20} = \mathbf{0.771876}$$

Evidencias del proceso de recolección de información

