

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE  
DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA  
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD IDIOMA  
EXTRANJERO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE  
BASADRE GROHMANN - TACNA, 2018

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

ESTEFANIA SONIA ARCAYA ANAHUA

Para optar el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGISTER SCIENTIAE*)  
CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

TACNA - PERÚ

2020

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**

**Escuela de Posgrado**

**MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

**APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE  
DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA  
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD IDIOMA  
EXTRANJERO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE  
BASADRE GROHMANN – TACNA, 2018**

Tesis sustentada y aprobada el 07 de enero del 2020; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE :

  
.....  
Dr. Gregorio Pedro Tejada Monroy


SECRETARIO :

  
.....  
Dr. Oscar Jorge Panty Neyra

MIEMBRO :

  
.....  
M.Sc. Elizabeth Luisa Medina Soto

ASESORA :

  
.....  
M.Sc. Elizabeth Luisa Medina Soto

## **DEDICATORIA**

A Dios, por la luz que me brinda, para seguir luchando.

A la memoria de mis padres, los recuerdos más valiosos de mi vida, por ser ejemplo de perseverancia.

A mi familia, por el apoyo que siempre me brinda.

## CONTENIDO

DEDICATORIA .....	iii
CONTENIDO .....	iv
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>3</b>
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.1.1. Antecedentes del problema.....	3
1.1.2. Problemática de la investigación .....	3
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	5
1.2.1. Problema general .....	5
1.2.2. Problemas específicos .....	5
1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA .....	6
1.4. ALCANCES Y LIMITACIONES.....	7
1.5. OBJETIVOS .....	7
1.5.1. Objetivo general .....	7
1.5.2. Objetivos específicos.....	8
1.6. HIPÓTESIS .....	9
1.6.1. Hipótesis general.....	9
1.6.2. Hipótesis específicas.....	9
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>11</b>
2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....	11
2.2. BASES TEÓRICAS .....	15
2.2.1. Aprendizaje cooperativo .....	15
2.2.1.1. Teorías del aprendizaje cooperativo .....	15
2.2.1.2. Definición de aprendizaje cooperativo.....	18
2.2.1.3. Componentes del aprendizaje cooperativo .....	20

2.2.1.4. Características y ventajas del aprendizaje cooperativo .....	23
2.2.1.5. La clase cooperativa y sus elementos .....	26
2.2.2. Aprendizaje del idioma inglés .....	32
2.2.2.1. Enfoques en la enseñanza de una segunda lengua .....	32
2.2.2.2. Definición de aprendizaje .....	37
2.2.2.3. Componentes del aprendizaje del idioma inglés .....	38
2.2.3. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna .....	43
2.2.3.1. Visión y misión .....	43
2.2.3.2. Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.....	44
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS .....	44
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>49</b>
3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	49
3.1.1. Tipo de investigación .....	49
3.1.2. Diseño de investigación .....	49
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	50
3.2.1. Población .....	50
3.2.2. Muestra.....	50
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	51
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS ...	52
3.4.1. Técnicas .....	52
3.4.2. Instrumentos .....	52
3.5. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	52
<b>CAPÍTULO IV: MARCO FILOSÓFICO .....</b>	<b>54</b>
<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS.....</b>	<b>55</b>
5.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO .....	55
5.2. ANÁLISIS ESTADÍSTICO.....	55
5.2.1. Análisis estadístico de la variable aprendizaje cooperativo .....	56
5.2.2. Análisis estadístico del aprendizaje del idioma inglés .....	76
5.2.3. Prueba estadística .....	93

<b>CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN</b> .....	119
CONCLUSIONES .....	124
RECOMENDACIONES .....	126
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	128
ANEXOS .....	134

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Población.....	50
Tabla 2.	Aprendizaje cooperativo.....	56
Tabla 3.	Interdependencia positiva.....	57
Tabla 4.	Compromiso personal frente a la tarea grupal.....	58
Tabla 5.	Coordinación del grupo.....	59
Tabla 6.	Interacción cara a cara o simultánea.....	60
Tabla 7.	Trabajo conjunto.....	61
Tabla 8.	Comparten conocimiento.....	62
Tabla 9.	Comparten recursos.....	63
Tabla 10.	Ayuda recíproca.....	64
Tabla 11.	Responsabilidad individual.....	65
Tabla 12.	Responsabilidad de contribuir con el aprendizaje.....	66
Tabla 13.	Responsabilidad de contribuir al éxito del grupo.....	67
Tabla 14.	Habilidades sociales.....	68
Tabla 15.	Asertividad.....	69
Tabla 16.	Empatía.....	70
Tabla 17.	Escucha activa.....	71
Tabla 18.	Autoevaluación del grupo.....	72
Tabla 19.	Autoevaluación individual. ....	73
Tabla 20.	Autoevaluación grupal.....	74
Tabla 21.	Resumen de la variable aprendizaje cooperativo.....	75
Tabla 22.	Aprendizaje del idioma inglés.....	76
Tabla 23.	Competencia “se comunica oralmente en inglés”.....	77
Tabla 24.	Obtiene información de textos orales.....	78
Tabla 25.	Infiere e interpreta información de textos orales.....	79
Tabla 26.	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas en forma coherente y cohesionada.....	80
Tabla 27.	Realiza conversaciones con sus compañeros.....	81

Tabla 28.	Reflexiona, evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.....	82
Tabla 29.	Dimensión “Lee diversos tipos de textos escritos en inglés” .....	83
Tabla 30.	Obtiene información del texto escrito.....	84
Tabla 31.	Infiere e interpreta información del texto escrito.....	85
Tabla 32.	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.....	86
Tabla 33.	Competencia “Escribe diversos tipos de textos en inglés” .....	87
Tabla 34.	Adecúa el texto a la situación comunicativa.....	88
Tabla 35.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.....	89
Tabla 36.	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	90
Tabla 37.	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.....	91
Tabla 38.	Resumen de la variable aprendizaje del idioma inglés.....	92
Tabla 39.	Información de ajuste de los modelos.....	94
Tabla 40.	Bondad de ajuste.....	95
Tabla 41.	Pseudo R cuadrado.....	96
Tabla 42.	Información de ajuste de los modelos.....	98
Tabla 43.	Bondad de ajuste.....	99
Tabla 44.	Pseudo R cuadrado.....	100
Tabla 45.	Información de ajuste de los modelos.....	102
Tabla 46.	Bondad de ajuste.....	103
Tabla 47.	Pseudo R cuadrado.....	104
Tabla 48.	Información de ajuste de los modelos.....	106
Tabla 49.	Bondad de ajuste.....	107
Tabla 50.	Pseudo R cuadrado.....	108
Tabla 51.	Información de ajuste de los modelos.....	110
Tabla 52.	Bondad de ajuste.....	111
Tabla 53.	Pseudo R cuadrado.....	112
Tabla 54.	Información de ajuste de los modelos.....	114

Tabla 55. Bondad de ajuste.....	115
Tabla 56. Pseudo R cuadrado.....	116
Tabla 57. Chi cuadrado.....	118

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Definición de aprendizaje cooperativo.....	19
Figura 2. Dimensiones del aprendizaje cooperativo .....	23

## RESUMEN

El presente estudio se centró en determinar de qué manera el aprendizaje cooperativo influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, 2018. Metodología: el tipo de investigación es básica, de diseño no experimental y transeccional. La muestra estuvo constituida por los estudiantes de cuarto y quinto año siendo un total de 66. El instrumento utilizado fue un cuestionario. Los resultados determinaron que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, 2018, según la prueba estadística regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, estaría presentando una dependencia porcentual (67,7 %) del aprendizaje cooperativo que influyen en el aprendizaje del idioma inglés, según el coeficiente de Nagelkerke.

**Palabras clave:** aprendizaje cooperativo, comunicación, estudiantes, idioma inglés.

## **ABSTRACT**

The present study focused on determining how cooperative learning influences English language learning in students of the Professional School of Education: Specialty Foreign Language of the Jorge Basadre Grohmann National University - Tacna, 2018. Methodology: the type of Research is basic, non-experimental and transectional in design. The sample consisted of fourth and fifth year students, for a total of 66. The instrument used was a questionnaire. The results determined that cooperative learning significantly influences the learning of the English language in the students of the Professional School of Education: Specialty Foreign Language of the Jorge Basadre Grohmann National University - Tacna, 2018, according to the statistical test ordinal logistic regression, the test of the pseudo R squared, it would be presenting a percentage dependency (67,7 %) of cooperative learning that influences the learning of the English language, according to the Nagelkerke coefficient.

Keywords: cooperative learning, communication English language, students.

## INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, los organismos internacionales, como por ejemplo la UNESCO, priorizan como temas fundamentales el aprendizaje cooperativo; sin embargo, en la educación en América Latina, aún no se logra con gran relevancia, como por ejemplo Perú.

Min (2017) ha establecido, en distintas oportunidades, que es una estrategia para la enseñanza-aprendizaje el aprendizaje cooperativo, la cual, se logra con la interacción y el proceso que se desarrolla entre los estudiantes, aspecto que promueve una actitud favorable y causa motivación en ellos por aprender, por comprender, así como retener el conocimiento, alguna asignatura, lo que hace que se incremente el rendimiento de los estudiantes, su autoestima y se desarrollen actitudes positivas como la colaboración, la ayuda y el respeto. En suma, la organización cooperativa de la clase es una estrategia que cada vez debe implementarse.

A nivel nacional, en las universidades se vienen movilizando sus recursos humanos y materiales, para promover el aprendizaje cooperativo, donde se tome en cuenta la interdependencia positiva, interacción “cara a cara” o simultánea, responsabilidad individual, habilidades sociales y autoevaluación del grupo.

Es así que es fundamental fortalecer el aprendizaje cooperativo para dinamizar el aprendizaje del idioma inglés, no obstante, pareciera que aún no es suficiente; por lo que se hace fundamental estudiar tales variables como: El aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

Por lo antes referido, el presente estudio ha considera lo siguiente:

El Capítulo I: Planteamiento del problema, en el que se ha descrito el problema que se fórmula, se determina la justificación para su desarrollo y la importancia de los resultados que se obtengan, asimismo, se han establecido los objetivos, la hipótesis y las limitaciones y los alcances del estudio.

El Capítulo II: Contiene el desarrollo teórico en el que se han comprendido diversas investigaciones como antecedentes, las teorías de las variables y se han definido los términos que se utilizan en la investigación.

El Capítulo III: Marco filosófico, considera el paradigma en que se encuentra la investigación.

El Capítulo IV: Se ha considerado el marco metodológico, en el cual, se han establecido los elementos de investigación utilizados para el levantamiento de datos como es el diseño y el tipo de investigación, así como la forma en la que se estableció la muestra de estudio. Otro aspecto importante que considere el capítulo es la manera en cómo se operacionalizan las variables y los instrumentos usados para levantar datos.

El Capítulo IV: Resultados que se presenta según las variables, dimensiones e indicadores.

El Capítulo V: Análisis y discusión de resultados en base a las variables de estudio.

Finalmente, presenta las conclusiones, recomendaciones, así como las referencias bibliográficas y los anexos.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

#### **1.1.1. Antecedentes del problema**

En el contexto mundial, los centros de estudios universitarios tienen la obligación de responder ante las necesidades que la sociedad actual tiene, formar ciudadanos profesionales que se desenvuelvan de forma idónea en la sociedad globalizada, en la que existe constantes desafíos y retos originados por los cambios vertiginosos que se generan debido al gran avance tecnológico y científico. Es evidente, la necesidad de dar oportunidad específicamente a los estudiantes de nivel universitario para que logren el desarrollo de actitudes, capacidades y habilidades que puedan adaptar y utilizar gracias a la información obtenida en realidades concretas y, con ellas, puedan resolver problemas que le otorguen, a las personas, una mejor calidad de vida. De esta forma, es que es importante que los estudiantes desarrollen nuevos procesos de aprendizaje, de esta forma se tengan nuevos estímulos de participación activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### **1.1.2. Problemática de la investigación**

En el Perú, numerosos entes educativos de nivel superior han llevado a cabo autoevaluaciones y han implementado innovaciones curriculares; sin embargo, se hace necesario desarrollar el aprendizaje cooperativo. Al respecto, Reyes (2018), en cuanto al problema refiere que, debe precisarse que el aprendizaje cooperativo es importante en el logro de aprendizajes significativos. Por ejemplo, si una institución educativa logra que sus alumnos trabajen en equipo se podrán conseguir muchos objetivos de importancia para

la institución. Además, es un hecho que, si se trabaja de manera conjunta, entonces se dará soluciones y así contribuir a una mejor sociedad.

En la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, recientemente se viene ejecutando, en todas las facultades, un modelo pedagógico que se orienta en base a las competencias y se sustenta en los valores, bajo un enfoque integrador de conocimiento, en el que el aspecto cognitivo se relaciona dinámicamente con los elementos actitudinales y las habilidades actitudinales. Concretamente en la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, los alumnos tienen como característica ser competitivos e individualistas, lo que se contradice con el desempeño profesional que tendrán a futuro, pues necesitan desarrollar trabajo en equipo con otros profesionales que pertenecen al sector educativo.

Los estudiantes universitarios de la indicada especialidad, al llegar al tercer año aún tienen grandes dificultades para establecer relaciones y solucionar problemas del contexto académico.

En la indicada escuela profesional, se aprecia que se encuentra desarrollando el método o metodología del aprendizaje cooperativo; por lo que se hace fundamental conocer en qué medida esta metodología mejora el aprendizaje del idioma inglés. Para ello se debe tener en cuenta, los componentes del aprendizaje cooperativo que se han implementado, como: La interdependencia positiva, la interacción “cara a cara” o simultánea, responsabilidad individual, habilidades sociales y autoevaluación de grupo; debido a que se notaba que los estudiantes no lograban óptimamente las diferentes competencias, como de comunicarse oralmente en inglés, leer diversos tipos de textos escritos en inglés, así como, escribir diversos tipos de textos en inglés.

A partir de la situación problema planteada, se suscitan las siguientes interrogantes de investigación:

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

¿De qué manera el aprendizaje cooperativo influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018?

### **1.2.2. Problemas específicos:**

- ¿Cómo la interdependencia positiva influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018?
- ¿De qué forma la interacción “cara a cara” o simultánea influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018?
- ¿De qué manera la responsabilidad individual influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018?
- ¿Cómo las habilidades sociales influyen en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad

Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018?

- ¿De qué forma la autoevaluación del grupo influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018?

### **1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA**

Justificación metodológica

Desde la perspectiva de la justificación metodológica, se refiere que, para alcanzar los objetivos del estudio, se acude al empleo de técnicas de investigación como el instrumento que mide las variables de estudio, como en este caso el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés. Por ello, con la elaboración del presente instrumento permitirá recolectar la información acerca de las variables de estudio.

Justificación práctica

Desde la óptica práctica, de acuerdo a los objetivos de la investigación, el resultado permite encontrar soluciones concretas a problemas del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en una universidad nacional. Por tanto, se logrará la mejora del rendimiento académico, fortaleciendo la formación integral de los estudiantes.

## Justificación social

El presente estudio se justifica socialmente, en la medida que se orienta a la mejora del aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes, por ello su formación académica se elevará, por lo que conlleva que los docentes fortalezcan sus competencias profesionales para promover buenas prácticas de enseñanza.

## Importancia

El estudio es importante, debido a que permitirá demostrar los beneficios que brinda este método del aprendizaje cooperativo como el desarrollo del aprendizaje del idioma inglés. Así como también, el estudio coadyuvará a brindar sugerencias y propuestas, que conllevaría optimizar la formación integral de los estudiantes, con criterios pedagógicos de calidad, a través de la aplicación del aprendizaje cooperativo.

## **1.4. ALCANCES Y LIMITACIONES**

El estudio permitió analizar el aprendizaje cooperativo, así como el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna. Asimismo, en cuanto a las limitaciones no se encontró suficientes antecedentes de aprendizaje cooperativo relacionado con el idioma inglés.

## **1.5. OBJETIVOS**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar de qué manera el aprendizaje cooperativo influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de

Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018.

### **1.5.2. Objetivos específicos:**

- Establecer cómo la interdependencia positiva influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018.
- Analizar de qué forma la interacción “cara a cara” o simultánea influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018.
- Determinar de qué manera la responsabilidad individual influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018.
- Determinar cómo las habilidades sociales influyen en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018.
- Establecer de qué forma la autoevaluación del grupo influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018.
- Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional

de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018.

## **1.6. HIPÓTESIS**

### **1.6.1. Hipótesis general**

El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018.

### **1.6.2. Hipótesis específicas:**

- La interdependencia positiva influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018.
- La interacción “cara a cara” o simultánea influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018.
- La responsabilidad individual influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018.
- Las habilidades sociales influyen significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación:

Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018.

- La autoevaluación del grupo influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018.
- Existe una relación significativamente entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO**

Nivel internacional

Lleana (2013), elaboró el estudio “Aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma inglés en la Universidad Rafael Landívar, México.” El estudio concluyó en lo siguiente: El proceso metodológico de aprendizaje cooperativo aplicado en el curso de inglés, benefició de manera positiva al grupo experimental. El intercambio verbal y la interacción social que surge durante el desarrollo del trabajo cooperativo es un aspecto que mejora la práctica del inglés, permitiendo el desarrollo y habilidades para comunicarse, concretamente al hablar y escuchar. El aprendizaje cooperativo tiene una influencia favorable en la conducta social que tienen los alumnos, ocasionando el surgimiento de actitudes positivas de tolerancia, solidaridad y respeto y se manifiesta en valores adecuados. Cuando se aplicó el método de aprendizaje cooperativo en el ente universitario tuvo resultados favorables en el contexto académico, lo que evidencia que este método es beneficioso para la formación académica.

Villardón (2016), elaboró el estudio “Factores del docente y del contexto que inciden en la aplicación del aprendizaje cooperativo en el aula universitaria.” (Tesis doctoral). Universidad de Deusto – España. El estudio concluyó que, cada vez, el contexto global educativo es cambiante, lo que implica que en las organizaciones educativas promueva los equipos de trabajo, para conseguir metas comunes, a través de la práctica educativa conjunta. Ser capaz de integrarse y contribuir al trabajo del grupo es esencial. Por ello, el trabajo en equipo se ha convertido en un componente fundamental, que hace

que cuando los estudiantes egresen se adapten rápidamente a los diferentes contextos laborales. Desde el punto de vista educativo aprender a trabajar en equipo es una oportunidad para desarrollar otras habilidades como la cooperación, la asunción de responsabilidades, la comunicación interpersonal, la escucha, la negociación, la reflexión, el manejo de conflictos y la toma de decisiones, habilidades que no se podrían adquirir de manera individual.

Lampas (2017), elaboró el estudio “Aprendizaje cooperativo y educación superior.” (Tesis doctoral). Universidad de Alcalá – España. El estudio concluyó que, en las organizaciones se requieren de equipos de trabajo en los que se integren a heterogéneos contextos universitarios y posteriormente a diferentes centros laborales para conseguir metas comunes. El aprendizaje cooperativo hace que en los alumnos se forme la construcción social del conocimiento y desarrollen sus habilidades interpersonales, sociales, y de hecho las competencias sociales y, de esta manera, el clima universitario se fortalezca para el éxito académico de los estudiantes.

Lomeli, Espinoza y Tejeda (2019), elaboraron el estudio “La Pedagogía del Aprendizaje Cooperativo en Educación Superior en México. Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo ISSN 2007.” El estudio concluyó que existe escasa pedagogía del aprendizaje cooperativo por la comunidad académica de educación superior en México. Para la práctica del aprendizaje cooperativo, se hace necesario que los docentes se encuentren debidamente capacitados en lo que respecta al método del aprendizaje cooperativo, es decir, deben desarrollar sus competencias profesionales, y con un buen nivel de inteligencia emocional, que les permitan desarrollar su enseñanza de manera exitosa en beneficio de los estudiantes así como dedicarse a sus trabajos, asignaciones, donde se puedan ayudar mutuamente, que puedan compartir conocimientos, recursos, resolver problemas, pero con inteligencia emocional.

## Nivel nacional

Guevara (2014), desarrolló el estudio “Estrategias de aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de secundaria. Madre de Dios, año 2012, Lima.” (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El estudio concluyó que los docentes desarrollan estrategias de aprendizaje cooperativo, pero no son suficientes aún, pero de todas maneras las estrategias aplicadas por los docentes, coadyuva a formar equipos de trabajo, que les permiten elevar su rendimiento, mediante los componentes del indicado método, como la interdependencia positiva, que incluye que los estudiantes se comprometan de manera personal frente a la tarea grupal, coordinen los miembros del grupo; además, se desarrolle adecuadamente la interacción “cara a cara”, que hace que los estudiantes desarrollen el trabajo de manera conjunta, compartan conocimiento y recursos, así como se ayuden recíprocamente.

Quispe (2015), elaboró una tesis titulada: “Actitudes hacia el aprendizaje del inglés en estudiantes del Instituto de Idiomas Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, 2015.” (Tesis de grado). Universidad Peruana – Unión. El estudio concluye que la actitud hacia el docente en la mayoría de los estudiantes (56,8%) muestran una actitud positiva cuando realizan la función de enseñanza, pero debían optimizar su enseñanza con estrategias que encaminen un fortalecimiento del aprendizaje cooperativo, que promueva un buen rendimiento del aprendizaje del idioma inglés, en cuanto en la competencia: se comunica oralmente en inglés y la competencia: lee, diversos tipos de textos escritos en inglés.

Regalado (2016), elaboró el estudio “Aprendizaje cooperativo y habilidades del idioma inglés en estudiantes de una universidad particular 2016.” (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. El estudio concluyó que

los docentes del idioma inglés desarrollan las buenas prácticas de aprendizaje cooperativo, que optimiza la convivencia académica y, por ende, su rendimiento. Tal aspecto se logra, cuando desarrollan un componente importante como la responsabilidad individual, que se da cuando los estudiantes son responsables de contribuir con el aprendizaje y de contribuir al éxito del grupo, y también ayuda a fortalecer las habilidades sociales de los estudiantes como la asertividad, empatía y escucha activa.

Carbajal (2017), elaboró el estudio “El aprendizaje cooperativo y las competencias genéricas en el estudiante de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2017.” (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. El estudio concluyó que las competencias genéricas de los alumnos investigados se mejoran gracias al aprendizaje cooperativo. Por ello, es fundamental que los docentes cada vez se capaciten en nuevas estrategias de aprendizaje cooperativo, en cuanto a sus componentes, como: Interdependencia positiva, interacción “cara a cara” o simultánea, responsabilidad individual, habilidades sociales y autoevaluación del grupo, que se presentan de forma individual y grupal. La autoevaluación individual se da cuando el grupo se evalúa a sí mismo, y evalúa acciones de otros miembros del grupo, según se haya percibido como beneficiosa o perjudiciales. La autoevaluación grupal, que le permite reflexionar sobre el funcionamiento de su equipo, cuando proponen objetivos para mejorar el trabajo en equipo y cuando indican sus dificultades que tuvieron al trabajar.

A nivel local

Cordero (2016), elaboró el estudio “Estrategia Learning English para la mejora del aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la IEP. Cristo Salvador de Tacna en el año 2015.” (Tesis de grado). Universidad Privada de Tacna. El estudio concluyó que el nivel de aprendizaje del idioma inglés en los investigados se halla dentro del nivel medio, como resultado de la aplicación de la estrategia Learning English, debido a que

tienen mayor dificultad en la capacidad “Escuchar”. Por ello, se hace crucial, que los docentes profundicen en la innovación de estrategias de aprendizaje cooperativo, que permitan fortalecer la competencia: escribe diversos tipos de textos en inglés, con respecto a la adecuación del texto a situaciones de desarrollo, organización y comunicación de ideas de manera cuestionada y coherente, se utiliza convencionalmente el lenguaje escrito de manera adecuada. Existe una evaluación y reflexión de la forma del contexto y el contenido en textos escritos.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Aprendizaje cooperativo**

#### **2.2.1.1. Teorías del aprendizaje cooperativo**

- Teoría sociocultural del aprendizaje

El aprendizaje cooperativo se fundamenta en la teoría sociocultural de Vygotsky (1978), quien sostuvo y presentó como se desarrolla el aspecto sociocultural. Para este tipo de desarrollo, la educación es un aspecto muy importante, debido a que asegura continuar avanzando, considerando que educar a una persona es brindar técnicas, instrumentos y operaciones intelectuales más que un conjunto de información.

La interacción social es el componente esencial para la elaboración de los procesos psicológicos superiores, de acuerdo con Vygotsky (2000). Por su parte, Suárez (2010), refiere que es fundamental y necesaria la interacción social para el aprendizaje. Indica que, en las investigaciones, lo esencial es comprender la manera en la que se interactúa socialmente gracias a los usos culturales para mediar instrumentalmente el desarrollo cognitivo conjuntamente con el aprendizaje. Por consiguiente, estructurar un aprendizaje cooperativo es fundamental y se convierte en un armazón perfecto en el que se ensamblan las

relaciones interpersonales entre estudiantes, se dinamiza en las interacciones, y asegure que los estudiantes adquieran adecuadas habilidades sociales y evaluar el progreso.

De acuerdo a Vygotsky (1978), el aprendizaje es la apropiación de la cultura desde un proceso interpsicológico, que posteriormente se pueda interiorizar, y se transforme la cognición y/o la conciencia del que aprende, en un proceso intrapsicológico, que le denominó a este proceso ley genética general de los procesos psicológicos.

Asimismo, Suárez (2002) y Roselli (1999), el aprendizaje es un proceso de construcción del conocimiento desde la actividad intersubjetiva a la reestructuración. Esta vía es tan importante que Vygotsky (1924, en Roselli, 1999), indica que un estado de conciencia surge a partir de un contacto social interno, reconocer a la interactividad entre pares como proceso inexorable para generar aprendizajes, es probable estructurar en cualquier ambiente de actividades para el referido propósito, siempre y cuando se genere la internalización mediante instrumentos de mediación como las herramientas y los signos.

#### – Teoría de la Interdependencia Social

Lewin (1935), citado por Johnson, Johnson & Smith (2007); Johnson & Johnson (2009), colega de Kafka refinó su teoría e indicó que lo esencial de la interdependencia entre los miembros de un grupo crea metas comunes porque el resultado es un todo dinámico que cambia de un estado al otro si alguien de los integrantes cambia de estado.

Por ello, Lewin (1935, 1948), citado por Johnson & Johnson (2009), enunció que lo fundamental de un grupo interdependiente es el resultado de que todos sus integrantes experimenten la dinámica grupal como un todo. Considera que si se suscita un cambio de cualquiera de los integrantes afecta

el estado de los demás por compartir las metas y las tensiones propias para conseguirlas.

Posteriormente, Lewin (1949), extendió este concepto de las relaciones entre los integrantes de un grupo para conseguir metas conjuntas, cuando haya de dos o más integrantes. Este tipo de interdependencia genera procesos psicológicos relacionados a la sustitución, el grado en que las acciones de una persona reemplaza a las de otra; así como la disponibilidad de influir en los otros y; a la vez, dejarse influenciar por esos otros. (Deustch, 1949)

Finalmente, la Teoría de la Interdependencia Social de los hermanos Johnson es explícita al referir que la forma en que las personas interactúen en un grupo determinará los resultados. Se promueve el aprendizaje cooperativo, que es la interdependencia social positiva, debido a que eleva la motivación al logro, fortalece las relaciones interpersonales, relaciona de manera favorable la responsabilidad individual con la responsabilidad grupal y favorece el desarrollo de destrezas sociales. (Laboratorio de innovación educativa, 2009)

#### – Teoría de la Controversia Constructiva

En el trabajo constructivo, la controversia promueve la inseguridad acerca de la forma correcta de enfocar un punto de vista, genera la búsqueda activa de información, reconceptualiza el conocimiento individual y las conclusiones grupales, aumenta el dominio y retención del material utilizado en la discusión y favorece un mayor juicio sobre el razonamiento adoptado de un tópico. En cambio, las personas que laboran de manera solidaria en situaciones competitivas e individualistas no tienen la oportunidad de experimentar tal proceso y, como efecto, sufre la capacidad productiva y la calidad de las decisiones adoptadas. (Johnson y Johnson, 2009)

Cuando el contexto de la situación es cooperativo, las controversias tienden a ser constructivas, los miembros del grupo son heterogéneos, la

información y la experiencia es distribuida entre los grupos, los miembros cuentan con suficientes herramientas para dar solución a los conflictos y los cánones de la argumentación son respetados. (Johnson, Johnson y Smith, 2007)

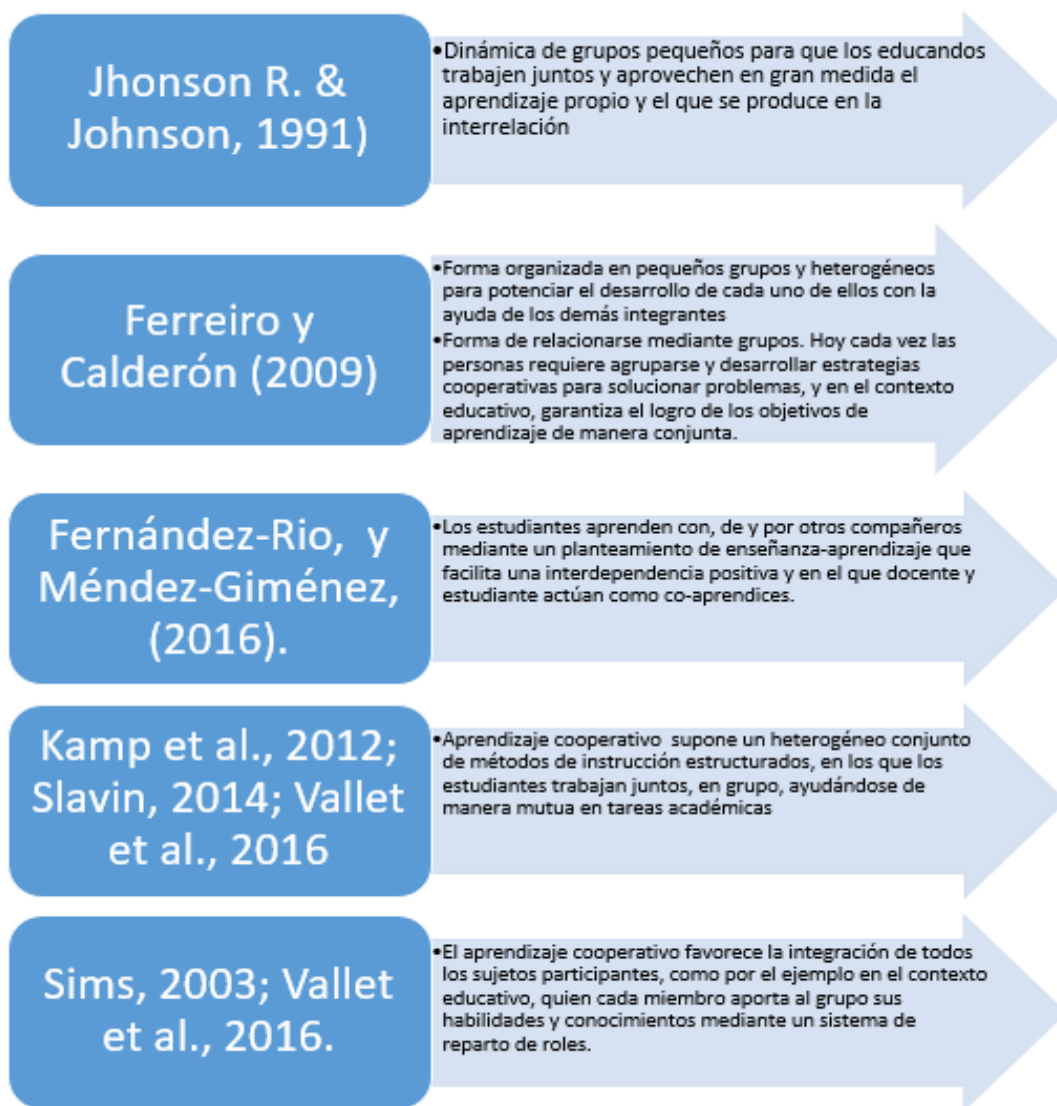
Johnson y Johnson (1999), señalan que no solo es posible, sino que es indispensable la integración en clase del aprendizaje individual, competitivo y cooperativo, pero para estos autores, el peso de la programación recae en objetivos y actividades que favorezcan el aprendizaje cooperativo. Sugieren que entre el 60 y 70 por ciento del tiempo de clase debería estar diseñado para alcanzar este tipo de aprendizaje.

La competencia entre estudiantes puede utilizarse luego de una actividad cooperativa, como un cambio de dinámica que proporciona un rato distendido entre los alumnos y, el aprendizaje individual precede a una actividad cooperativa.

Lo deseable es que las actividades siempre empiecen y terminen con esfuerzos cooperativos. Si se trabaja con los estudiantes en un ambiente cooperativo donde se fomenta la ayuda y la colaboración entre ellos, si se conocen entre sí y trabajan de manera conjunta para un beneficio común, se sentarán las bases para situaciones constructivas tanto competitivas como individualistas, en donde se compite por placer y lo individual beneficia el progreso propio y colectivo, minimizando así las dificultades propias de cada metodología. (Johnson y Johnson, 1999)

#### **2.2.1.2. Definición de aprendizaje cooperativo**

A continuación, se presentan diferentes conceptos, del aprendizaje cooperativo (Figura 1):



*Figura 1.* Definición de aprendizaje cooperativo

Fuente: elaboración propia

### **2.2.1.3. Componentes del aprendizaje cooperativo**

Johnson et al. (1999), señalaron que son cinco los elementos básicos que forman el aprendizaje cooperativo, siendo los siguientes:

- La interdependencia positiva.

Se logra cuando los estudiantes no pueden conseguir una meta compartida sin la aportación de cada integrante del grupo, es decir, se puede fundamentar en la frase "uno para todos y todos para uno". El Servicio de Innovación Educativa Universidad Politécnica de Madrid - SIEUPM (2008), afirmó que, si las personas logran sus metas, se conseguirá la meta final de la labor, sin embargo, si alguien no está presente, el objetivo final difícilmente será conseguido.

De esta forma, cada individuo necesitará de los otros, y al mismo tiempo, sentirá qué es importante para lograr la tarea encomendada. El docente debe generar la actividad de clase de manera que están obligados a una interdependencia positiva entre los integrantes del equipo de estudiantes.

- La interacción “cara a cara” o simultánea

En el aprendizaje cooperativo, los estudiantes tienen que trabajar en grupo, de manera conjunta donde cada uno promueva el éxito de los demás, y donde se observe que se comparte los recursos existentes y, los miembros se ayuden, se den respaldo, donde se incentive el éxito grupal y demuestren su empeño en aprender.

Además de permitir que los integrantes del equipo reciban retroalimentación de los demás (Johnson et al., 1999).

- La responsabilidad individual (cada integrante del equipo rinde cuentas de su desempeño).

Prieto (2007), señala que la responsabilidad individual “implica, por un lado, que cada uno sea responsable de contribuir de algún modo al aprendizaje y al éxito del grupo. Por otro lado, se requiere que el estudiante individual sea capaz de demostrar públicamente su competencia” (p. 8).

Por su parte, Díaz-Barriga y Hernández (2010), refieren que el principal escollo de la cooperación es la aparición de una persona que no aporte nada al grupo y se beneficie del trabajo de otros. Estas acciones, generan efectos negativos en el desarrollo grupal de la actividad de clase y logro de interés común. Muchas veces los mismos integrantes del grupo no hacen notar el incumplimiento de otros, lo que es contrario a la filosofía y valores de la cooperación.

Para asegurar que cada persona sea valorada según sus aportes y asuma sus propias responsabilidades se plantea: (a) Qué se garantice que todos los miembros se responsabilicen del resultado que surja al final; (b) Apoyar a los grupos para que sus integrantes no realizan esfuerzos redundantes; (c) Brindar una retroalimentación individual y grupal; y (d) Realizar una evaluación sobre el esfuerzo que cada individuo aporta al trabajo grupal.

- Las habilidades sociales

Se refiere a las habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños. En los entes educativos se les debe enseñar las habilidades esenciales para conseguir una colaboración de alto grado y estar motivados a emplearlas (Díaz-Barriga y Hernández, 2010); en particular los estudiantes deben saber cómo dirigir, tomar decisiones, generar climas de confianza,

tienen que saber comunicarse y manejar los conflictos, así como deben sentirse motivados a hacerlo.

En la cooperación muchas veces surgen conflictos, por ello los estudiantes deben aprender técnicas y procedimientos esenciales para el manejo de conflictos (Johnson et al., 1999). Los estudiantes con experiencia suficiente aprenden a trabajar en conjunto, en medio de heterogéneos contextos educativos para conseguir objetivos comunes.

– La autoevaluación del grupo

Los docentes guían la autoevaluación que los estudiantes desarrollan de su proceso de aprendizaje que ha seguido su grupo como cumplimiento de tareas, así como la identificación de los problemas del grupo y deciden los cambios indispensables. (Benito y Cruz, 2005 citado por Tamariz, 2018)

Esta evaluación guiada por el profesor es muy importante, (SIEUPM, 2008). Díaz-Barriga y Hernández (2010), consideran que el grupo debe hacer una reflexión de cómo mantener las relaciones grupales.

Y se puede orientar a cuestiones como: Identificación de las acciones o actitudes que resultan útiles o provechosas y apropiadas, y cuáles no lo son, así como tomar la decisión de cuáles deben proseguir, intensificarse o cambiar.

Acordar que tipo de apoyos, externos e internos, se requiere para que el grupo continúe trabajando de manera productiva, provechosa y respetuosa, a fin de lograr las metas previstas con el mayor beneficio para todos.

Dimensiones	Contenido
Interdependencia positiva (Lewin) (Lograr un conjunto del éxito, recompensa colectiva).	Identificación de las metas del equipo. Dependencia entre el éxito del equipo y el éxito personal.
Responsabilidad del equipo e individual.	Responsabilidad ante el equipo Responsabilidad con el docente. Responsabilidad con el trabajo conjunto.
Interacción positiva estimuladora Frente a frente (explicar, enseñar, discutir, apreciar, compartir, ...)	Desarrollo del éxito de equipo y personal. Confraternización en función al objetivo de trabajo. Discutir, enseñar, explicar, apreciar, compartir.
Gestión al interior de equipo. (Habilidades de equipo e interpersonales). Comunicarse, criticar, enseñar, gestión de conflictos, crear confianza.	Habilidades respecto a la meta de trabajo. Organización de la estrategia de trabajo. Tomar decisiones, confianza, crear, criticar.
Evaluación del equipo, autoanálisis ( <i>Group processing</i> ). Asignación de tiempo, identificación de puntos fuertes y débiles y propuesta de mejora.	Los integrantes del equipo discuten y reflexionan respecto su labor grupal. Evaluación del dinamismo de trabajo en equipo. Evaluar el logro del objetivo de equipo. FODA y proponer mejoras.
Habilidades sociales	Ferreiro (2009) establece un principio, que es el permitir el desarrollo del aprendizaje cooperativo, y adquirir habilidades sociales. Conductas que van a permitir a los estudiantes a comunicarse asertivamente, llevar a cabo sus responsabilidades y cooperar con sus compañeros.

*Figura 2.* Dimensiones del aprendizaje cooperativo

Fuente: elaboración propia

#### **2.2.1.4. Características y ventajas del aprendizaje cooperativo**

Respecto a las características, según Johnson & Johnson y Holubec (1994), establecen que son tres grupos, de acuerdo al tipo de trabajo, las características que se deben considerar en el aprendizaje cooperativo:

- Los grupos formales: desarrollan sus actividades de manera grupal de una hora a varias horas en la semana y en el aula, se organizan de manera cooperativa para conseguir objetivos comunes, y de esta forma asegurar

que la tarea encomendada se finiquite. Cuando se trabaja con grupos formales, es necesario que se terminen los objetivos durante la sesión de clases, por lo que se debe tomar previamente decisiones y realizar explicaciones generando una adecuada interdependencia en los estudiantes. Supervisar el aprendizaje de los estudiantes brindando apoyo y evaluar lo aprendido.

- Los grupos informales: Es un diálogo entre pares de estudiantes. Son grupos que interactúan durante poco tiempo, por ejemplo, en minutos hasta una hora. La formación de grupos informales es una práctica permanente en las aulas universitarias, por ello el docente debe ser más activo pues debe guiar cada etapa del proceso para conseguir las características del aprendizaje cooperativo.
- Los grupos de base: Hace referencia, a grupos que no son homogéneos y cuyos integrantes son permanentes y han estado agrupados por un período cercano al año. Este tipo de grupos permite que los estudiantes, fácilmente, desarrollen ciertas conductas responsables como es el de realizar las tareas que se le asignan y asistir a clases.
- El grupo de pseudo aprendizaje: En este grupo, en el contexto educativo, los estudiantes no se sienten motivados de trabajar juntos, y si lo hacen compiten entre ellos, respetan las directivas y piensan que serán evaluados en forma individual.
- El grupo de aprendizaje tradicional: Este tipo de grupos son aquellos en el que se asignan tareas a los integrantes, quienes se motivan a desarrollarlas. No tienen un sistema de estructuras que haga que sus miembros estén obligados al desarrollo de trabajo grupales, lo cual, es una característica necesaria para su participación.

- El grupo de aprendizaje cooperativo: Se lo considera un modelo de grupo, pues en él los integrantes desarrollan actividades grupalmente y de una manera agradable. Tienen conciencia de que al alcanzar las metas está relacionado al esfuerzo que realiza cada uno. El grupo tiene como objetivo la estimulación del aprendizaje de todos los miembros.

Las principales ventajas del aprendizaje cooperativo, son:

- El aprendizaje cooperativo favorece el establecimiento de relaciones mucho más positivas, mediante las experiencias del aprendizaje indicado, comparadas con las de naturaleza competitiva e individualista, que se caracterizan por la simpatía, la atención, la cortesía y el respeto mutuo. (Blanco et al., 2014)
- Los estudiantes mantienen positivas actitudes entre sí, y se desarrollan en las relaciones que el estudiante mantiene con el docente y toda la institución educativa. (Cassany, 2004)
- El desarrollo de tareas, a través de una organización cooperativa, si se la compara con una organización individualista y competitiva, es significativamente superior en indicadores como la productividad y el rendimiento del estudiante.
- Las estrategias de cooperación coadyuvan el éxito académico, de los estudiantes de toda clase, por lo que los docentes deben tener competencias profesionales inclusivas. (Camilli, 2015)
- Los métodos de enseñanza cooperativos favorecen la aceptación de las diferencias, y el respeto entre alumnos, se evidencia con los métodos de enseñanza cooperativo.

- Los métodos cooperativos dan diferentes posibilidades a los docentes, y permiten la atención personalizada del estudiante y la entrada de nuevos profesionales dentro del aula que trabajan de manera conjunta con el docente tutor o del área correspondiente. (Pujolás, 2009)
- El aprendizaje cooperativo genera un clima armónico para el aprendizaje en las relaciones estudiante-docente, estudiante-conocimiento, estudiante-estudiante. (Holder, 2011)

#### **2.2.1.5. La clase cooperativa y sus elementos**

De acuerdo a Saldaña y Reátegui (2017), considera elementos de una clase cooperativa lo siguiente:

- Distribución del ambiente

La organización física del ambiente que el grupo posea es esencial para un desarrollo integral de los estudiantes basados en un método de aprendizaje utilizando la cooperación. De acuerdo a Zabalza (1996, MINEDU, s/f) indica que el contexto o ambiente influye adecuadas conductas y ordenan la conducta de los miembros del aula. Los estudiantes podrán conseguir seguridad, tranquilidad, orden, límites, entre otros.

- Selección de materiales y objetivos

Los docentes deben elaborar las sesiones de aprendizaje, y donde se tenga en cuenta los objetivos, y determinará cuáles son los materiales esenciales para que los estudiantes puedan trabajar de forma cooperativa. Y también, es esencial el manejo de los útiles escolares, y se toma en cuenta las lecturas, libros de consulta, entre otros.

– Rol del docente

Según Guevara (2001), siendo el docente guía para que el estudiante desarrolle el aprendizaje cooperativo, y es el que orienta la actividad mental del estudiante, quien llega a convertirse en el desarrollador del aprendizaje, mientras que los maestros se convierten en guías expertas que orientarán la actividad cognitiva del alumno. Es decir, el docente es el que proveerá las herramientas, desarrollará diversas actividades de manera gradual. El maestro cumplirá la labor de interventor y observador (Guevara, 2001), gracias a ello, se desarrollará un componente activo en las sesiones de clase que será motivo de observación del desempeño y desarrollo de tarea. Vygotsky quien considera que los docentes son los mediadores de la cultura social y del aprendizaje. Asimismo, es el mediador quien hace que el aprendizaje sea exitoso, estimula el desarrollo de potencialidades y ejecuta la corrección de las funciones cognitivas deficientes (Ferreiro, 2009). Por tanto, es evidente que los docentes guían a sus estudiantes en el proceso de aprendizaje significativo y; por ello, les facilita ir desde un nivel inicial a un nivel potencial, para ello es tácito que tiene la participación activa del estudiante (Ferreiro, 2009).

El docente mediador y estudiante interactúan, y desarrollan una actividad dinámica y se genera sentimiento de reciprocidad. Considera ocho reglas básicas que el docente mediador es responsable de aplicarlas con el fin de desarrollar bien esta función entre los estudiantes, como la exploración de los potenciales que tiene éste en las diversas áreas del desarrollo; desarrollar la indagación de conocimientos, habilidades, actitudes, valores e intereses del estudiante; ejecutar el ofrecimiento de ayuda a partir de dificultades que se manifiestan, brindar la libertad responsable y comprometida para hacer y crear; enseñar a que se haga el procesamiento de la información; permitir el error y, con él, la autorregulación; se tiene el respeto de los estilos y ritmos de aprendizaje (Ferreiro, 2009).

Es un hecho que las reglas indicadas, serán útiles para los docentes para que se pueda mediar de forma óptima, permitiendo que los estudiantes consigan ejecutar un aprendizaje motivador, significativo y trascendente. Además, los docentes deben desarrollar planes, los que consideran diversas estrategias para facilitar a los alumnos una activa participación e interés de los otros estudiantes, quienes, desarrollen una positiva interdependencia la cuál será motivada por el docente en el desarrollo de las tareas.

Por otro lado, los docentes necesitan provisionar las actividades a desarrollar, gracias a ello, podrán distribuir el aula, saber qué materiales se necesitan y establecer las indicaciones que serán dadas a los estudiantes para que esto las conozcan y, además, sepan cuál es el objetivo final de la tarea, la cual, será el producto a desarrollar y que debe ser entregada al docente. Asimismo, se podrá establecer la forma de relaciones que se entablarán entre los alumnos. Los docentes requieren organizar grupos, por ello, necesitan conocer cómo son sus estudiantes, cuál es el rendimiento académico que tienen, sus intereses y las relaciones interpersonales. Finalmente, es importante que se considere la cantidad de estudiantes que integrarán los grupos según las actividades propuestas.

Es el docente el que debe modelar y enseñar las habilidades sociales a utilizar para evitar el enfrentamiento de los estudiantes en el desarrollo de las labores cooperativas, esto permitirá que los estudiantes se comuniquen y se relacionen de forma asertiva, desarrollando una positiva interdependencia, lo que generará una fluidez del aprendizaje cooperativo que será importante para los alumnos. Asimismo, se debe considerar que los docentes tienen, también, como función, el desarrollar las habilidades sociales que necesitan los estudiantes, independientemente para aprender en grupo (Ferreiro, 2009). Es decir, el docente debe prestar atención y observar cómo interviene cada estudiante para apoyarlo oportunamente, pues será un mediador durante el desarrollo de la tarea, asegurando que cada estudiante, dentro del equipo, desarrolle la función asignada incentivando la práctica cooperativa.

– Formación de grupos y asignación de roles

Este momento es fundamental para planificar anticipadamente la sesión, pues el docente se fundamenta en sus objetivos, plan y características que puede detectar en cada uno de los alumnos, debiendo proceder al desarrollo de la distribución de cada grupo considerando estas características, de tal manera, que los equipos de aprendizaje cooperativo cumplan las metas del docente y los objetivos planteados.

De otro lado, Ferreiro (2009), considera que, entre tres o cuatro estudiantes, es un número adecuado para conformar cada equipo y sostiene que, si el grupo es más reducido, entonces, tendrá una mejor organización para lograr el éxito del trabajo grupal. De la misma forma, Johnson y Johnson (1999), consideran que, cuando los grupos de trabajo son reducidos, entonces, se nota su desempeño y sobresalen mucho más, por tanto, los escollos pueden ser detectados con mayor facilidad, pues son menos los estudiantes que participan y, por tanto, la solución será más fácil de encontrar. Es necesario indicar que, en las discusiones respecto a un tema determinado, de acuerdo a Ferreiro (2009), es considerable incrementar el número de participantes, pues, esto permitirá que se intercambien perspectivas y reflexiones en cada grupo.

Además, Johnson y Johnson (1999), indican que el docente debe ser consciente de que necesitará dedicar un tiempo para enseñar al estudiante cómo trabajar en equipos cooperativos, lo que hace que sea exitoso el rendimiento académico estudiantil. De acuerdo a Ferreiro (2009), para que el equipo pueda desarrollar su organización de forma exitosa y lograr el aprendizaje significativo, los estudiantes deben tener hasta cuatro integrantes.

Los equipos se van a caracterizar por la cantidad de integrantes que tenga, los cuales, se determinarán por su diversidad, como es el rendimiento, género e intereses, de tal manera que los grupos puedan representar las características de los integrantes del aula de forma reducida. De esta forma, se

cumplirá con el principio del aprendizaje cooperativo que es el agrupamiento heterogéneo que fue desarrollado por Ferreiro (2009), y que es uno de los fundamentos para este tipo de aprendizaje.

El grupo puede ser tanto homogéneo como heterogéneo. Es fundamental, en este momento desarrollar un aprendizaje cooperativo en torno a lo que implica un trabajo cooperativo y, que los estudiantes traten de seleccionar compañeros de grupo con los que puedan trabajar, aprender y no distraerse. Los docentes pueden acercarse a los grupos y explicar y reforzar los conocimientos de los grupos, y puedan resolver las dudas de los estudiantes.

En los grupos de trabajo, uno de los integrantes es líder del equipo, por lo que se nota que se puede cumplir el principio de liderazgo. El líder del grupo hace la distribución de funciones, y todos deben compartir conocimientos para conseguir un objetivo común. En todo caso, en los grupos puede haber un coordinador, y dirigir la distribución de tareas del grupo, y puede coordinar con el docente guía.

#### – Explicación del trabajo

Una vez que se realiza la distribución del espacio donde los equipos de trabajo están distribuidos, y habiendo seleccionado sus objetivos, el docente comienza el desarrollo para explicar el trabajo, vale decir, explicar qué actividad se debe realizar, cómo se la ejecutará y se explicará lo que se requiere de cada integrante y del grupo. Los profesores tienen que explicar qué tema o temas serán desarrollados y se dedicará un espacio de tiempo para recuperar los saberes previamente adquiridos por los alumnos. Esto permitiría recolectar ideas que se analizarán posteriormente y servirán de base para que el docente recopile de manera oral, elementos para plantear interrogantes que serán discutidos en pareja. En ese instante el docente inicia las actividades para brindar su ayuda o guía al grupo, respondiendo sus dudas.

Johnson y Johnson (1999), sostiene que una manera para que se confirme que los alumnos comprendieron la explicación es realizando diversas preguntas sobre los efectos, pasos y objetivos que tendrá la actividad planteada. De esta forma, también se verificará que la explicación se desarrolló adecuadamente.

Para finalizar, el docente, luego de que explicó la actividad, es importante que explique a los estudiantes el nivel de logro que se espera de ellos como equipo, pues, con ello se motivará el compromiso y la cooperación entre ellos dentro del grupo.

#### – Supervisión

El docente debe estar presto para que todos los grupos sean supervisados y; cuando, sea esencial, circular por el salón para intervenir. Debe ser estructurada y ordenada la supervisión, con el objetivo de conseguir la efectividad, con el fin de que el docente observe y haga el registro de la vinculación que se da entre los integrantes de los grupos cooperativos.

Johnson y Johnson (1999), refieren que el proceso para supervisar a los grupos se desarrolla en cuatro etapas: (a) la preparación para la observación de grupos; (b) observación para la evaluación del nivel de cooperación que se logra en cada grupo; (c) intervención en el momento necesario para la mejora del logro del trabajo o la tarea de grupo; y (d) permitir que los alumnos evalúen la calidad de su participación y su trabajo dentro del grupo, con lo que se promoverá la auto supervisión.

Cabe indicar que, si bien el supervisar muestra una perspectiva amplia de las habilidades y deficiencias que posee el estudiante para relacionarse y desarrollar el trabajo en grupo, también permite que el docente intervenga cuando sea solo lo necesario.

## – Evaluación

La evaluación es un procedimiento metódico y constante que facilita valorar y medir el aprendizaje conseguido por los estudiantes. Se debe tener de manera explícita que la evaluación debe ser continua, para conseguir una evaluación efectiva. Cuando se desarrolla la metodología de aprendizaje cooperativo, en donde se trabaja por grupos pequeños y se desarrollan en los estudiantes el aspecto cognitivo como el social, se debe ejecutar una evaluación tanto de conocimientos como del desarrollo de la dinámica cooperativa. Y se debe tener en cuenta que los integrantes del grupo hacen uso de sus habilidades sociales para vincularse con los demás, cómo es su participación, y conseguir que se logre el objetivo grupal.

De acuerdo a Johnson y Johnson (1999), indican que, para hacer la evaluación, el docente de manera anticipada debe definir los criterios que utilizará para evaluar el desempeño de los estudiantes y, cómo recogerá la información, considera la evaluación sobre el conocimiento, la coevaluación y la autoevaluación, como clases de evaluación.

### **2.2.2. Aprendizaje del idioma inglés**

#### **2.2.2.1. Enfoques en la enseñanza de una segunda lengua**

##### a) Enfoque tradicional

El Método de traducción gramatical, alude a una forma para traducir gramaticalmente y que aparece en el siglo XIX, este se constituye como la primera forma para la enseñanza de idiomas extranjeros. El método se basa en enseñar un segundo idioma bajo el detallado análisis de reglas de gramática y sus excepciones, seguidamente, se aplican los conocimientos que se adquieren para traducir textos y oraciones. A través del método de traducción, las sesiones se desarrollan en el idioma nativo, utilizando vagamente la lengua

extranjera, el vocabulario se enseñará como una lista, enfocándose en una explicación gramatical. El método de traducción gramatical fue el más importante para aprender idiomas desde 1840 hasta 1940 en Europa y se conoció como «*Prussian Method*» en Estados Unidos (Chauca, 2018).

Entre las características principales se tienen:

- El aprendizaje del idioma extranjero se aprende a través de listas de vocabulario.
- El aprendizaje se centra en la aplicación de reglas de gramática para traducir oraciones o palabras del otro idioma.
- En lugar de leer escritos en idioma extranjero, se traducen de forma directa para discutirlos luego en clase.
- La gramática se enseña con explicaciones en idioma nativo.
- Ninguna o escasa atención en la pronunciación.
- Se fundamentan en escribir y leer en lugar de escuchar o hablar.

#### b) Enfoque natural

Dentro de este enfoque, se consideran los métodos que se basan en los principios naturales del aprendizaje de los niños. Se menciona, el *Método directo* el que aparece en los últimos años del siglo XIX, en contraposición al método de traducción gramatical. Este método se fundamenta en que, para que un estudiante aprenda una lengua extranjera, no es necesario que traduzca al idioma materno, sino que, a través de acciones o demostraciones, se establezca lo que se va a enseñar. El método lo desarrolló Maximilian Berlitz y fue conocido como el Método natural de L. Sauer (Cabrera, 2014).

La labor del docente es brindar información al estudiante respecto al idioma extranjero y así generar un ambiente de aprendizaje, en el que los alumnos se sientan relajados y cómodos. La función del estudiante es realizar las tareas a través de simulaciones o juegos, sin la necesidad de desarrollarlas

en el idioma extranjero mientras no estén preparados para ello, responderán a las interrogantes del profesor utilizando estructuras de conversación fijas.

También, es importante referir *el Método audio lingüístico*, que se inicia en los Estados Unidos por la década del 40 durante la Segunda Guerra Mundial. Fue conocido como «*Army Method*». Se fundamenta en el pensamiento conductista. Esta forma de aprender lenguas extranjeras se parece al método directo. El método audio-lingual, así como el método directo, sostienen que los alumnos deben usar un lenguaje directo, sin que sea necesario la utilización de la lengua nativa para explicar la gramática o las nuevas palabras del idioma extranjero. Lingual no se centró en la enseñanza de vocabulario.

Un tercer método dentro de este enfoque, es el *Método situacional*. Para Cabrera (2014), considera en cuanto al método situacional, surge en Gran Bretaña en 1930 y aún sigue usándose actualmente. Tiene su origen en fundamentos morales que van a emplearse en diferentes situaciones contextuales en la que se presentarán nuevas estructuras y palabras. Las actividades en el salón se fundamentan en la práctica oral a través de acciones que se piensan para ello. Sostiene que es fundamental el saber la estructura de cada idioma para poder aprenderlo, considerando la importancia de que el aprendizaje oral será antes que el escrito.

Una cuarta metodología, es el *Método audiovisual*, que se desarrolló en Francia luego de 1954. En él se prioriza el lenguaje oral frente al escrito. Según este método la lengua oral siempre debe estar acompañada por una representación icónica. Según Cabrera (2014), los procedimientos y principios de este método son los siguientes: (a) inicialmente se ejecutará un diálogo y, seguidamente, una imagen de éste será proyectada; (b) el dibujo o imagen serán explicados para que se comprenda el sentido y se tome conciencia de cada estructura que se presenta; (c) se realizará una transposición, la cual permitirá la reutilización libre de lenguaje aprendido por el estudiante.

### c) Enfoque comunicativo

Este enfoque de la enseñanza de idiomas busca desarrollar la capacidad de los estudiantes para una comunicación real en la lengua extranjera, tanto en lo oral como en lo escrito. Para ello hace la utilización de materiales, textos y audios reales. Dentro de este enfoque se destacan los siguientes métodos:

El *Método comunicativo*, tiene su origen en los años sesenta del siglo pasado. El enfoque de este método busca que el estudiante utilice la lengua extranjera en diferentes contextos. Entre los elementos más característicos de este enfoque se tienen: (a) utilizando la interacción es posible desarrollar la lengua materna a través de ella; (b) teoriza las experiencias individuales de cada alumno, pues contribuyen en el aprendizaje en el salón de clases; y (c) se relaciona el idioma aprendido con labores fuera del salón de clases, en ambientes reales sociales.

Piepho (1981), citado por Cabrera (2014, p. 21), sostiene que existen distintos niveles que deben ser considerados en los enfoques comunicativos, estos son: (a) el nivel de contenido e integración que utiliza el idioma como una forma de expresarse; (b) el nivel instrumental y lingüístico que utiliza el idioma como un objeto de aprendizaje y un sistema semiótico; (c) el nivel de relaciones interpersonales y afectivos que utiliza el lenguaje como un juicio y expresión de los demás y uno mismo; (d) el nivel de necesidades individuales de aprendizaje que se basa en los errores; y (e) el nivel de educación general de objetivos extra - lingüísticos (aprendizaje de la lengua dentro del currículo de la escuela).

### d) Enfoque humanístico

El enfoque humanístico gira en relación a métodos que el estudiante puede utilizar como eje central sobre el que se desarrolla un proceso de enseñanza-aprendizaje. El enfoque humanístico considera las motivaciones,

expectativas, intereses, requerimientos y capacidades de los estudiantes con el fin de lograr que se promueva el desarrollo de su autonomía.

Dentro de los métodos más importantes que considera este enfoque se tiene:

- Respuesta física total

A partir de este método, que fue desarrollado por James Asher (1960), citado por Cabrera (2014, p. 23), se considera la manera en que los niños aprenden el lenguaje nativo. La comunicación que se logra desarrollar entre hijos y padres permite la combinación de habilidades motrices y verbales. Este método sugiere que en el aprendizaje de una lengua se utiliza un proceso para descifrar códigos. El proceso de aprendizaje se logra desarrollando la comprensión previamente a la producción. De acuerdo a la respuesta física total, el profesor brindará la gramática y el vocabulario en relación a un contexto, a partir de ello, los estudiantes responderán, de manera física, a las indicaciones que brinde el docente. Asher (1969), citado por Cabrera (2014, p. 23), ha desarrollado diversas condiciones que inhiben o facilitan el aprendizaje del idioma extranjero. Tiene su fundamento de aprendizaje basado en tres hipótesis: (a) la existencia de un bio-programa específico innato para aprender idiomas, el cual, determinará el óptimo camino para desarrollar el lenguaje; (b) el desarrollo lateral cerebral definirá distintas funciones para aprender; y (c) el estrés se interpondrá entre la acción de aprender una lengua, de tal forma que mayor será el aprendizaje mientras menos tensión exista.

- El método del silencio

Este método fue creado por Caleb Gattegno (1963), citado por Cabrera (2014, p. 24) y desarrolla como técnica de enseñanza la amplia utilización del silencio. Este método tiene como objetivo brindar a los alumnos un nivel de inicio auditivo y oral de los elementos fundamentales del idioma extranjero. El

método se desarrolla en función a la autonomía del estudiante. El rol que tiene el maestro es la supervisión del trabajo estudiantil. Los alumnos, gracias a este método, logran conseguir: el uso de un idioma extranjero, el conocimiento práctico, desenvolverse de forma adecuada en diversas áreas como la gramática, la ortografía lectura y la comprensión, y hablarán con acento adecuado.

De acuerdo a Cabrera (2014), dentro de las técnicas principales que se utilizan en este método se tienen a: la corrección por parejas, el silencio del docente, la utilización de fichas de color que se asocia a palabras o sonidos, el uso de un cuadro de palabras, la autocorrección, la evaluación final de la lección de clase y la utilización de gestos de los alumnos.

#### **2.2.2.2. Definición de aprendizaje**

Para Piaget (1973), citado por Reyes (2018), el aprendizaje es un sistema de equilibrio continuo entre la acomodación, la asimilación y adaptación, la cual, surge entre el objeto por conocer y el sujeto cognoscente. De esta manera, la asimilación de un aspecto problema exigirá la acomodación para superarla y, por consiguiente, permitirá que se construya el aprendizaje.

El aprendizaje es concebido como la adquisición de conocimiento e información, lo que permite incrementar el patrimonio cultural propio (dimensión cognitiva), esto también permite la modificación de formas de comportamiento, actitudes y relaciones con las cosas y con otros (dimensión comportamental); enriquece las perspectivas existentes o propias y la capacidad operativa, la acumulación de experiencias, extracción de información del contexto en el que se actúa o vive, la asimilación y hacer suyas ciertas maneras de influencia.

En relación al aprendizaje de una lengua, Littlewood (1998), explica que aprender un idioma se convierte en una obligación comunicativa, de esta forma, los alumnos, al aprender un idioma distinto, tienen la necesidad de

transmitir sus ideas o intereses, hacer el intercambio de información. En este sentido, Hamer (2001), indica respecto al aprendizaje del idioma inglés, que se ejecuta con amplia exposición del idioma y las muchas oportunidades para usarlo, son fundamentales pues incluyen en los estudiantes el desarrollo de conocimiento y habilidad.

### **2.2.2.3. Componentes del aprendizaje del idioma inglés**

– Competencia: Se comunica oralmente en inglés

El Ministerio de Educación (2014), ha definido a la competencia como la interacción dinámica entre los interlocutores para transmitir emociones e ideas. Es decir, es la producción y comprensión eficaz, pues permite suponer la existencia de un proceso continuo para construir el sentido de distintos tipos de textos que se escucha o expresa para conseguir los objetivos.

El estudiante, dentro de este proceso, desarrollará sus conocimientos, habilidades y actitudes que surgen del lenguaje oral y del ambiente, en el cual, se desarrolla. Esta competencia también involucra la utilización adecuada de distintas estrategias conversacionales que consideren formas de cortesía según el ambiente sociocultural, como el usar un turno de manera oportuna, mantener el hilo del tema para negociar, el contribuir al tema que se está tratando, cooperar y persuadir, entre otros.

Para la construcción del sentido de cualquier texto oral, es necesario que se asuma que la oralidad es una tarea social en el que los estudiantes interactúan con diferentes comunidades o grupos socioculturales. Al realizarlo, podrán utilizar el lenguaje oral de manera responsable y creativa, considerando como repercute lo que expresan. El desarrollo de esta competencia permite combinar estas capacidades:

- Interpreta o infiere la información de textos orales: Los alumnos construirán la orientación del texto utilizando las relaciones de información implícita y explícita para la deducción de nueva información y llenar los espacios vacíos en el texto oral. Gracias a estas inferencias, los alumnos interpretarán la orientación del texto, los recursos no verbales, verbales y los gestos, la utilización estética de la lengua y la intención de sus interlocutores, con los que se relacionan en un ambiente determinado socioculturalmente.
- Se obtendrá conocimiento de textos orales: Es decir, se extraerá y recuperará conocimiento explícito que los interlocutores expresarán.
- Se desarrollará, adecuará y organizará las ideas de manera cohesionada y coherente: Esto permitirá el desarrollo de ideas, adecuándolas a las características, destinatario y propósito de un tipo de contexto o texto en el que se considere los modos de cortesía y las normas.
- Utilización de recursos paraverbales y no verbales de manera estratégica: Los alumnos emplearán diferentes recursos no verbales como son los movimientos corporales y los gestos, los silencios y el tono de voz de acuerdo al aspecto comunicativo para matizar significados, o producir distintos efectos en los interlocutores.
- Organizar los conocimientos relacionados a un tópico utilizando diferentes recursos de cohesión para la relación del texto oral con las ideas.
- Interactuar de manera estratégica con diferentes interlocutores: Los alumnos intercambiarán roles entre oyente y hablante de forma alterna y dinámica, participando, de manera oportuna, pertinente y relevante para conseguir su objetivo comunicativo.
- Evaluar y reflexionar el contexto, el contenido y la forma de texto oral: Los procesos de evaluación y reflexión se relacionan debido a que ambos supondrán que el estudiante se distanciará de los textos orales en los que está participando.

Con ese objetivo, se contrastará y comparará los aspectos de contenido y formales con el contexto y la experiencia, en donde se tienen distintas fuentes

de conocimiento. De la misma manera, se emitirán opiniones personales referente a aspectos de contenido formales y la intención del interlocutor con el que se está interactuando.

– Competencia: Leer distintos formatos de textos redactados en inglés.

Se conceptualiza como la interacción dinámica que ocurre entre el contexto sociocultural, el texto y el lector en el que se desarrolla la lectura. Se habla de una comprensión crítica, debido a que es considerado un proceso de construcción activo, orientado a distintas formas de texto que van a leerse gracias a procesos para comprender, interpretar y reflexionar el aspecto literal. Los estudiantes, en estos procesos, pondrán en observación sus actitudes y habilidades que proviene de la experiencia del mundo que lo rodea y de lo que han leído, considerando las limitaciones y posibilidades que el lenguaje, el sentido y la comunicación ofrece.

Asimismo, es una competencia que brinda ayuda al estudiante en la concientización de la lectura de libros con fines específicos, como es el de resolver una duda o problema, disfrutar, investigar, seguir instrucciones o defender alguna posición.

Por otro lado, es una competencia que se basa en leer distintos tipos de texto, de esta forma, se tienen textos de distintos autores, épocas y géneros que se sitúan en tiempo y espacio determinados. La variedad textual va a componerse de distintos soportes y formatos como es el multimodal y digital, cada cual, con sus particularidades y características. Para la construcción de sentido de lo que se lee, es necesario que el alumno tenga una participación práctica de la lectura en el idioma extranjero en el que se presentan las diferentes comunidades socioculturales o grupos.

La participación en la práctica de lectura, permite al estudiante desarrollar de forma integral sus habilidades al igual que su comunidad,

asimismo, conoce e interactúa en contextos socioculturales diferentes al del estudiante. Es una competencia que implica que se combinen las capacidades siguientes:

- Obtener información de textos escritos: El alumno selecciona y localiza información explícita en un texto escrito con un fin específico.
- Interpreta e infiere el conocimiento de un texto escrito: Los alumnos otorgan sentido a un texto, para lograrlo, determinan relaciones entre la información implícita y explícita para la deducción de una información nueva o que se completen vacíos textuales en el escrito. Estas deducciones permiten que los estudiantes interpreten las relaciones entre información explícita e implícita junto a recursos textuales, que permitirá la construcción de un sentido profundo y global del texto, se comprenda el propósito y se utilice el lenguaje estéticamente, por otro lado, se conocen las intenciones del escritor y se relacionan con el ambiente sociocultural del texto y el lector.
- Reflexión y evaluación del contexto, el contenido y la forma del texto: Los procesos de evaluación y reflexión se relacionan debido a que, supone, que los alumnos observen los escritos, ubicándolos en lugares y épocas distintos, los cuales, se presentan en soportes y formatos diferentes. Para conseguirlo, contrasta y compara elementos de contenido y formales del texto junto a la experiencia, distintas fuentes de información y el conocimiento formal de lector. Finalmente, brinda una opinión personal respecto a contenidos y aspectos estéticos y formales del texto, analizando los efectos que ocasionan a otros escritos y el contexto sociocultural del lector y el texto.

– Competencia: Escribe diversos tipos de textos en inglés

Según el Ministerio de Educación (2014), es una competencia definida como la utilización de lenguaje escrito en la construcción del sentido del texto para que se comunique a otros. Es considerado un proceso reflexivo, debido a que supone la organización y adecuación de textos, tomando en cuenta el

propósito comunicativo y el contexto, de esta manera, se advierte que la revisión constante del escrito busca mejorarlo. El alumno utiliza el conocimiento de diferentes recursos y tipos que provienen de la experiencia que tiene del mundo que lo rodea y el lenguaje escrito. Usa el sistema alfabético y distintas convenciones para escribir, así como distintas estrategias para enfatizar, matizar o ampliar ideas o significados en los textos escritos. Gracias a ello, concientiza sobre las limitaciones y posibilidades que tiene el lenguaje, el sentido y la comunicación.

Este elemento es fundamental, en un momento en el que el planeta es dominado por las tecnologías que transforman la naturaleza de lenguaje escrito. Para la construcción del sentido de un texto que se redacta, es necesario, que se asuma a la escritura como una práctica de carácter social que se pueda usar en diferentes comunidades socioculturales o grupos. Se integrará a la vida social, que es una competencia que considera propósitos diferentes, como el uso estético del lenguaje y la construcción del conocimiento.

Cuando se desarrolla la escritura, se brindan diferentes alternativas para que se interactúen con otros individuos, utilizando el texto de forma responsable y creativa, considerando su repercusión en otras personas. La competencia considera que se combinen distintas capacidades:

- Adecuar el escrito a un aspecto comunicativo: El alumno considera el destinatario, propósito, género discursivo, tipo de texto y registro que empleará para redactar textos dentro de un contexto sociocultural, enmarcado en la comunicación textual.
- Desarrollar y organizar ideas de manera cohesionada y coherente: Los alumnos ordenarán, de forma lógica, sus ideas en relación a un tema, complementándolo, ampliándolo y determinando relaciones para su cohesión y utilizando adecuadamente el vocabulario.

- La utilización convencional del lenguaje textual de manera pertinente: Los estudiantes utilizan, de manera pertinente, recursos textuales que garantizan el uso estético y la claridad del lenguaje, así como el sentido del lenguaje escrito.
- Evaluación y reflexión del contenido, la forma y el contexto de un escrito: Los estudiantes se distanciarán del texto que escribieron para su revisión continua de la adecuación, cohesión, coherencia y contenido de la situación comunicativa, con el objeto de su mejora. Asimismo, implica contrastar, comparar y analizar los elementos de la utilización del lenguaje escrito sus recursos, así, como su influencia en otros individuos o la relación con diferentes textos de acuerdo al ambiente sociocultural.

### **2.2.3. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann**

#### **2.2.3.1. Visión y misión**

##### **Visión**

La visión de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann considera que los peruanos pueden acceder a una educación que garantice su desarrollo potencial, a partir de la niñez hasta que se conviertan en ciudadanos que valoren su cultura y conozcan sus responsabilidades y derechos, participen de forma comprometida, competitiva e innovadora en la sociedad, desarrollen sus talentos y contribuyan a la mejora del país y sus comunidades en su conjunto.

##### **Misión**

Brindar formación profesional humanista, científica y tecnológica a los estudiantes universitarios con calidad y responsabilidad social.

##### **Objetivos**

- El mejoramiento de la calidad para formar profesionales a los estudiantes que ingresan a la universidad.

- El fortalecimiento de la investigación científica humanística y tecnológica dentro de la comunidad académica.
- El desarrollo de una responsabilidad social dentro del ambiente universitario.

### **2.2.3.2. Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann**

El profesional de una escuela de idioma extranjero, tiene la capacidad de asumir, de forma holística, su superación independiente y constante:

- Actualiza, de forma permanente, sus conocimientos procedimentales y conceptuales, tanto en el área pedagógico como en el de la especialidad.
- Perfecciona su pensamiento creativo y crítico usando su formación.
- Desarrolla firmemente una competencia innovadora en el área de investigación acción.

## **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS**

### **Autoevaluación individual**

Hace referencia a si el grupo es evaluado por sí mismo, a través de afirmaciones en 1era persona, para un análisis del nivel de implicancia y responsabilidad dentro del grupo. Se valúan a los demás integrantes de acuerdo a las percepciones perjudiciales o beneficiosas, utilizando afirmaciones en 2da persona (Díaz-Aguado, 2002).

### **Autoevaluación grupal**

Hace referencia cuando el grupo reflexiona sobre el funcionamiento de su equipo. Los integrantes del grupo proponen objetivos para mejorar el trabajo en equipo y los integrantes del grupo indican las dificultades que tuvieron al

trabajar, así como los integrantes del grupo reflexionan sobre el funcionamiento de su equipo. (Gavilán y Sánchez, 2010)

### **Aprendizaje del idioma inglés**

Hace referencia a una competencia, comunicación oral en inglés, lectura de distintos tipos de escritos en ese idioma y, como competencia, el escribir diferentes tipos de escritos en idioma inglés. (Ministerio de Educación, 2014)

### **Aprendizaje**

Proceso mediante el cual el sujeto incorpora o modifica una experiencia a su presente conocimiento o destreza. Es el motivo imprescindible del acto formativo. (Cano y Mullor, 2014)

### **Aprendizaje cooperativo**

Proceso, a través del cual, una persona modifica o incorpora una experiencia a su destreza o su conocimiento presente. Es la forma imprescindible de un comportamiento formativo. (Cerde, 2014)

### **Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada**

Hace referencia al aprendizaje cooperativo le permite el desarrollo de ideas para adecuarlas una característica, destinatario y propósito de un escrito, contexto y registro utilizando los modos y las normas de cortesía en idioma inglés. Así como el aprendizaje cooperativo permite organizar la información en torno a un tema y usa diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas del texto oral en idioma inglés. Realiza conversaciones con sus compañeros. Además, el aprendizaje cooperativo le permite intercambiar los roles de

hablante y oyente alternada y dinámicamente con sus compañeros en idioma inglés. Y finalmente, el aprendizaje cooperativo les permite participar de forma pertinente, oportuna y relevante para lograr su propósito comunicativo en idioma inglés. (Ministerio de Educación, 2014)

**Competencia: Se comunica oralmente en inglés**

Consiste cuando el estudiante desarrolla la obtención de la información de textos orales y la inferencia e interpretación de información de textos orales. (Ministerio de Educación, 2014)

**Competencia: Leer diferentes tipos de textos redactados en inglés**

Es cuando el alumno consigue la obtención del conocimiento de un escrito a través de la interpretación y diferencia del conocimiento que provee el texto. Reflexión y evaluación del contenido, forma y contexto del escrito. (Ministerio de Educación, 2014)

**Competencia: Escribe diversos tipos de textos en inglés**

Hace referencia cuando el estudiante consigue la adecuación del texto a un hecho comunicativo que desarrolla y organiza a través de ideas, de manera cohesionado y coherente, utilizando elementos convencionales de lenguaje escritos de manera adecuada: Evaluar y reflexionar, sobre el contexto, el contenido y la forma del texto escrito. (Ministerio de Educación, 2014)

**Enseñanza**

Es un proceso, a través del cual, se transmite y comunican conocimientos generales y especiales respecto a un tópico. Es un concepto restringido de la educación, pues, su objetivo es formar integralmente al ser humano, mientras que a la enseñanza se la considera, únicamente, como la transmisión, en diversos medios, de ciertos conocimientos (León. 2013).

## **Estrategias**

En realidad, una estrategia resulta de combinar dos o más de las categorías didácticas citadas antes para desarrollar una clase; no obstante, de manera específica se puede indicar que es la agrupación de secuencia de pasos o procesos que sirven para desarrollar las diferentes actividades significativas y producir aprendizajes mucho más interesantes. (García, 2002)

## **Habilidades sociales**

Comprende la asertividad, la empatía, la escucha activa que se da en los integrantes de un grupo, para conseguir metas comunes. (Camilli, 2015)

## **Interdependencia positiva**

Hace referencia al compromiso personal frente a la tarea grupal y coordinación del grupo, para conseguir objetivos comunes. (Díaz-Aguado, 2002)

## **Interacción “cara a cara” o simultánea**

Trata del trabajo conjunto donde comparten conocimiento y recursos, y se refleja la ayuda mutua entre los integrantes del grupo, para lograr metas comunes.

## **Interpreta e infiere información de textos orales**

Surge cuando el alumno construye la orientación del escrito, utilizando la relación de la información implícita y explícita con la que deduce una nueva información que completará los vacíos textuales orales en inglés. De esta manera, desarrolla una interpretación de la orientación del escrito, los recursos no verbales, verbales y gestos y la utilización estética de las intenciones del

lenguaje del interlocutor del idioma inglés, con los que se relacionará en un determinado contexto sociocultural. (Ministerio de Educación, 2014)

### **Motivación**

Son las causas que mueven a la persona al desarrollo de determinadas acciones y persistir en ellas para su culminación. (Bañuelos, 2008)

### **Obtiene información de textos orales**

Hace referencia cuando el estudiante desarrolla, recupera y extrae información explícita expresada por los interlocutores en idioma inglés. Así como el aprendizaje cooperativo permite extraer información explícita expresada por los interlocutores en idioma inglés. (Ministerio de Educación, 2014)

### **Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral**

Hace referencia al trabajo del estudiante para comparar y contrastar elementos de contenido y formales con su vivencia, el contexto en el que se encuentra y distintas fuerzas de información en idioma inglés. Asimismo, logra la emisión de opiniones individuales sobre elementos de contenido, formales e intenciones de un interlocutor con los que interactúa en inglés, relacionados al contexto sociocultural en el que se haya. (Ministerio de Educación, 2014)

### **Responsabilidad individual**

Hace referencia a la responsabilidad de contribuir al aprendizaje, responsabilidad de contribuir al éxito del grupo. (Camilli, 2015)

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

##### 3.1.1. Tipo de investigación

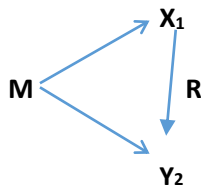
El tipo de investigación es considerado explicativo, debido a que da razones del por qué del fenómeno de estudio, en este caso ¿De qué manera el aprendizaje cooperativo influye en el aprendizaje del idioma inglés? (Bernal, 2010)

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental, debido que analiza los hechos que se suscitaron, sin manipular ninguna variable. Es transeccional porque analiza el fenómeno en un momento determinado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

La presente investigación es no experimental y transeccional, de acuerdo a lo siguiente:

El esquema del diseño es:



Donde:

M = Muestra

X = Variable independiente : Aprendizaje cooperativo

Y = Variable dependiente : Aprendizaje del idioma inglés

R = influencia

### 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.2.1. Población

La población universal de estudio estuvo representada por los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna:

**Tabla 1**

*Población*

Estudiantes	N°
Primer año	68
Segundo año	40
Tercer año	25
Cuarto año	41
Quinto año	25
Total	199

Fuente: Boletín estadístico UNJBG

#### 3.2.2. Muestra

El muestreo fue el no probabilístico, es decir, se trabajó solo con los estudiantes de cuarto y de quinto año de estudios, siendo un total de 66 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

### 3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

**Variable independiente:** Aprendizaje cooperativo

**Variable dependiente:** Aprendizaje del idioma inglés

Variable	Dimensión	Indicador	Escala
Aprendizaje cooperativo	Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Compromiso personal frente a la tarea grupal</li> <li>– Coordinación del grupo</li> </ul>	Ordinal
	Interacción “cara a cara” o simultánea	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Trabajo conjunto</li> <li>– Comparten conocimiento</li> <li>– Comparten recursos</li> <li>– Ayuda recíproca</li> </ul>	
	Responsabilidad individual	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Responsabilidad de contribuir al aprendizaje</li> <li>– Responsabilidad de contribuir al éxito del grupo</li> </ul>	
	Habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Asertividad</li> <li>– Empatía</li> <li>– Escucha activa</li> </ul>	
	Autoevaluación de grupo	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Autoevaluación individual</li> <li>– Autoevaluación grupal</li> </ul>	
Aprendizaje del idioma inglés	Competencia: Comunicarse oralmente en inglés	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Interpretar e inferir información de textos orales</li> <li>– Obtener información de textos orales</li> <li>– Realizar conversaciones con sus compañeros</li> <li>– Evaluar y reflexionar el contexto, el contenido y la forma de texto oral</li> <li>– Organizar, adecuar y desarrollar ideas de manera cohesionada y coherente</li> </ul>	Ordinal
	Competencia: Leer distintos tipos de textos en inglés	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Interpreta e infiere información de texto escrito</li> <li>– Obtener información de textos escritos</li> <li>– Adecuación del texto a un hecho comunicativo</li> </ul>	
	Competencia: Escribir distintos tipos de textos en inglés	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Evaluar y reflexionar el contexto, el contenido y la forma del texto</li> <li>– Utilizar convencionalmente el lenguaje escrito de manera pertinente</li> <li>– Desarrollar y organizar ideas de manera cohesionada y coherente</li> <li>– Evaluar y reflexionar la forma el contexto y el contenido del texto escrito</li> </ul>	

### **3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **3.4.1. Técnicas**

##### **Encuesta**

En el presente estudio se consideró la técnica para evaluar el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

#### **3.4.2. Instrumentos**

En el presente estudio se aplicó el instrumento denominado cuestionario para evaluar el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

### **3.5. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS**

Procesamiento de datos:

Para el tratamiento de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 24, en español, para ello previamente los datos fueron llevados a una hoja Excel. Es el proceso, a través del cual, los elementos individuales se organizarán y agruparán con el objeto de que respondan al problema de investigación, sus objetivos y las hipótesis planteadas, transformando los datos recopilados en información concluyente que permite demostrar que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

#### Análisis de datos:

En el presente trabajo de investigación, se desarrolló el análisis de datos, de acuerdo al tipo de variables, dimensiones e indicadores que se presentan en las tablas de frecuencia. Para la contrastación, de la hipótesis se utilizó la estadística inferencial, la prueba estadística regresión logística ordinal, para comprobar la hipótesis, como la influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente. Y para demostrar la relación de variables, en este caso el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés, se utilizó la prueba Chi<sup>2</sup>.

## **CAPÍTULO IV**

### **MARCO FILOSÓFICO**

La base de la presente investigación se sustenta en el paradigma positivista, ya que posee un fundamento de la realidad, existe un interés del investigador por conocer la realidad existente, con respecto si el aprendizaje cooperativo influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, 2018.

Por tanto, la metodología se fundamenta en el tipo de investigación explicativa, cuyo diseño es no experimental y transeccional, por lo que la técnica es la encuesta y el instrumento es el cuestionario. En el plano ontológico particularmente, el problema existe en la realidad objetiva y puede ser modificado por los involucrados en el contexto situacional, en este caso los docentes y estudiantes.

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS**

#### **5.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO**

En primer lugar, se cumplió con los requisitos que debe tener los instrumentos antes de desarrollar el trabajo de campo; es decir, se obtuvo la confiabilidad y la validez de los instrumentos. En cuanto a la validez se utilizó el método de validez de contenido, en otras palabras, los instrumentos se sometieron a expertos. En cuanto a la confiabilidad, se utilizó el método de consistencia interna *Alpha Cronbach* (prueba piloto con 30 sujetos).

En segundo lugar, se desarrolló el trabajo de campo a la muestra total, es decir, los 66 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, por ello, previamente a aplicar el instrumento, se explicaron las variables de investigación y el objetivo que tenía el trabajo, en el que se incidió que el fin era estrictamente académico.

En tercer lugar, se hizo el desarrollo analítico y minucioso de la forma en cómo los cuestionarios deben ser llenados para comprobar que las respuestas se respondieron, de lo contrario, el cuestionario sería desplazado por otro.

En cuarto lugar, se construyeron tablas y figuras en las que se puede observar el análisis de la información que fue recogida.

En quinto lugar, se estableció un análisis e interpretación adecuado según cada tabla, las cuales, son el reflejo de las respuestas de las preguntas que se plantearon en la escala de Likert.

## 5.2. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

### 5.2.1. Análisis estadístico de la variable aprendizaje cooperativo

**Tabla 2**

*Aprendizaje cooperativo*

Categoría	N°	%
Ineficaz	19	28,8
Eficaz	37	56,1
Muy eficaz	10	15,1
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### Interpretación

La información recabada, indica que el 28,8 % los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna manifestaron que el aprendizaje cooperativo se halla dentro del nivel ineficaz; de la misma manera, el 56,1% de encuestados indicaron que se ubican en el nivel eficaz y un 15,1% de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy eficaz. (Tabla 2)

De estos resultados, se puede concluir que el 56,10 % de los estudiantes indicaron que la interdependencia positiva, la interacción “cara a cara” o simultánea, la responsabilidad individual, así como la autoevaluación grupal e individual se halla dentro del nivel eficaz.

Dimensión: Interdependencia positiva

**Tabla 3**

*Interdependencia positiva*

Categoría	N°	%
Ineficaz	23	34,8
Eficaz	33	50,0
Muy eficaz	10	15,2
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

Los datos que evidencia la tabla hacen notar que el 34,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que la interdependencia positiva se halla dentro del nivel ineficaz; de la misma manera, el 50 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel eficaz y un 15,2 % del grupo manifestaron que se halla dentro del nivel muy eficaz. En resumen, se puede colegir que el 50 % de los estudiantes encuestados indicaron que la interdependencia positiva, se halla dentro del nivel eficaz respecto al compromiso personal frente a la tarea grupal y coordinación del grupo. (Tabla 3)

Indicador: Compromiso personal frente a la tarea grupal

#### **Tabla 4**

*Compromiso personal frente a la tarea grupal*

Categoría	N°	%
Desfavorable	19	28,8
Favorable	40	60,6
Muy favorable	7	10,6
Total	30	100,0

Fuente: cuestionario

#### **Interpretación**

La información recabada en la tabla hace notar que el 28,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que el compromiso personal frente a la tarea grupal se halla dentro del nivel desfavorable; de la misma manera, el 60,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel favorable y un 10,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy favorable. (Tabla 4)

Se puede interpretar que el 60,6 % de los estudiantes encuestados, manifestaron que la interdependencia positiva se desarrolla de forma favorable, en cuanto al compromiso personal frente a la tarea grupal, que incluye si en el aula, el grupo desarrolla actividades para leer en inglés, con metas comunes y aportes de compañeros que incrementan el conocimiento.

Indicador: Coordinación del grupo

### **Tabla 5**

#### *Coordinación del grupo*

Categoría	N°	%
Ineficaz	26	39,4
Eficaz	31	47,0
Muy eficaz	9	13,6
Total	30	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información recabada en la tabla hace notar que el 39,4 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que la coordinación del grupo se halla dentro del nivel ineficaz; de la misma manera, el 47,0 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel eficaz y un 13,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy eficaz.

Es decir, el 47,0 % de los estudiantes encuestados indicaron que se desarrolla de manera eficaz la coordinación del grupo, respecto a si el grupo en el aula trabaja fácilmente con personas con puntos de vista diferente al tuyo. El grupo produce un resultado concreto satisfactorio, producto de la coordinación eficaz (una exposición, representación, diálogo, entrevista) que implique expresión oral o tarea solicitada. (Tabla 5)

Dimensión: Interacción “cara a cara” o simultánea

**Tabla 6**

*Interacción “cara a cara” o simultánea*

Categoría	N°	%
Ineficaz	21	31,8
Eficaz	37	56,1
Muy eficaz	8	12,1
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

Según la información recabada en la tabla, refleja que el 31,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que la interacción “cara a cara” o simultánea se halla dentro del nivel ineficaz; de la misma manera, el 56,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel eficaz y un 12,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy eficaz. (Tabla 6)

De los hallazgos, se puede concluir que el 56,1% de los estudiantes encuestados, indicaron que se desarrolla de manera eficaz la interacción “cara a cara” o simultánea, respecto al trabajo conjunto, el compartir conocimiento y recursos, como la ayuda recíproca.

Indicador: Trabajo conjunto

### **Tabla 7**

#### *Trabajo conjunto*

Categoría	N°	%
Ineficaz	19	28,8
Eficaz	38	57,6
Muy eficaz	9	13,6
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información que proporciona la tabla hace notar que el 28,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que el trabajo conjunto se halla dentro del nivel ineficaz; de la misma manera, el 57,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel eficaz y un 13,6 % que se halla dentro del nivel muy eficaz.

Por lo tanto, el 57,6 % de los estudiantes encuestados, en cuanto a la interacción “cara a cara”, indicaron que se desarrolla de forma eficaz el trabajo conjunto respecto a si las labores grupales producen el éxito en cada integrante al analizar textos en idioma inglés y las labores cooperativas en el salón, permiten que el grupo fortalezca sus relaciones amicales y mejoren su rendimiento académico. (Tabla 7)

Indicador: Comparten conocimiento

**Tabla 8**

*Comparten conocimiento*

Categoría	N°	%
Ineficaz	24	36,4
Eficaz	34	51,5
Muy eficaz	8	13,3
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

Los datos recolectados en la tabla hacen notar que el 36,4 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que el indicador denominado comparte conocimiento, se halla dentro del nivel ineficaz; de la misma manera, el 51,5 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel eficaz y un 13,3 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy eficaz.

En resumen, se determina que el 51,5 % de los estudiantes encuestados indicaron que la interacción “cara a cara”, se desarrolla de forma eficaz, respecto a la acción de compartir conocimiento, que incluye si en el grupo, comparten conocimiento entre compañeros del grupo de manera desinteresada, así como uno de los compañeros suele dar sus conocimientos cuando es necesario para lograr las metas conjuntas. (Tabla 8)

Indicador: Comparten recursos

### **Tabla 9**

#### *Comparten recursos*

Categoría	N°	%
Ineficaz	15	22,7
Eficaz	45	68,2
Muy eficaz	6	9,1
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

Los datos que evidencia la tabla hacen notar que el 22,7 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que el indicador denominado compartir recursos se halla dentro del nivel ineficaz; de la misma manera, el 68,2% de encuestados indicaron que se ubican en el nivel eficaz y un 9,1% que se halla dentro del nivel muy eficaz.

En otras palabras, el 68,2 % de los estudiantes encuestados refirieron que la mayoría comparten recursos de manera eficaz, que incluye si sus compañeros comparten sus útiles (borrador, reglas, entre otros), así como los miembros de su grupo, cuando es necesario, se desprenden de sus pertenencias y materiales para facilitarles a sus compañeros (lapicero, goma, entre otros). (Tabla 9)

Indicador: Ayuda recíproca

**Tabla 10**

*Ayuda recíproca*

Categoría	N°	%
Ineficaz	19	28,8
Eficaz	39	59,1
Muy eficaz	8	12,1
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información presentada, evidencia que el 28,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que el indicador ayuda recíproca se halla dentro del nivel ineficaz; de la misma manera, el 59,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel eficaz y un 12,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy eficaz.

En resumen, el 59,10 % de los estudiantes encuestados, indicaron que la interacción “cara a cara” en el grupo, se desarrolla de manera eficaz, con respecto a la acción de ayuda recíproca, que incluye si el estudiante contribuye con sus compañeros a logro de sus conocimientos sobre el léxico y fonética y recursos no verbales. (Tabla 10)

Dimensión: Responsabilidad individual

**Tabla 11**

*Responsabilidad individual*

Categoría	N°	%
Ineficaz	26	39,4
Eficaz	34	51,5
Muy eficaz	5	9,1
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

Los datos consignados evidencian que el 39,4 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que la responsabilidad individual se halla dentro del nivel ineficaz; de la misma manera, el 51,5 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel eficaz y un 9,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy eficaz.

En consecuencia, el 51,5 % de los estudiantes encuestados indicaron que la responsabilidad individual, se desarrolla de manera eficaz, en cuanto a la responsabilidad de contribuir al aprendizaje y la responsabilidad de contribuir al éxito del grupo. (Tabla 11)

Indicador: Responsabilidad de contribuir al aprendizaje

**Tabla 12**

*Responsabilidad de contribuir al aprendizaje*

Categoría	N°	%
Ineficaz	22	33,3
Eficaz	35	53,1
Muy eficaz	9	13,6
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

Los hallazgos evidencian que el 33,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que el indicador responsabilidad de contribuir al aprendizaje se halla dentro del nivel ineficaz; de la misma manera, el 53,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel eficaz y un 13,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy eficaz.

Es decir, según los datos obtenidos se concluye que el 53,10 % de los estudiantes encuestados, indicaron que la responsabilidad individual, se desarrolla de manera eficaz respecto a la responsabilidad de contribuir al aprendizaje, si el estudiante del grupo está de acuerdo con la distribución de las tareas de forma individual. (Tabla 12)

Indicador: Responsabilidad de contribuir al éxito del grupo

**Tabla 13**

*Responsabilidad de contribuir al éxito del grupo*

Categoría	N°	%
Ineficaz	20	30,3
Eficaz	41	62,1
Muy eficaz	5	7,6
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

Los datos que evidencia la tabla hace notar que el 30,3% de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que el indicador responsabilidad de contribuir al éxito del grupo se halla dentro del nivel ineficaz; de la misma manera, el 62,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel eficaz y un 7,6 % que se halla dentro del nivel muy eficaz.

Según los datos obtenidos se interpreta que el 62,10 % de los estudiantes encuestados, indicaron que la responsabilidad individual, se desarrolla de manera eficaz, respecto a si los miembros del grupo asumen la responsabilidad de contribuir al éxito del grupo, si el estudiante del grupo está de acuerdo con la distribución de las tareas de forma individual y si el estudiante integrante del grupo mejora su desempeño individual en la tarea encomendada. (Tabla 13)

Dimensión: Habilidades sociales

**Tabla 14**

*Habilidades sociales*

Categoría	N°	%
Inadecuado	20	30,3
Adecuado	36	54,5
Muy adecuado	10	15,2
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 30,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que las habilidades sociales se encuentran en un nivel inadecuado; de la misma manera, el 54,5 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel de adecuado y un 15,2 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel de muy adecuado. Es decir, la mayoría (54,5 %) presentan un nivel adecuado de asertividad, empatía y escucha activa. (Tabla 14)

Indicador: Asertividad

### **Tabla 15**

#### *Asertividad*

Categoría	N°	%
Inadecuado	18	27,3
Adecuado	38	57,6
Muy adecuado	10	15,1
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 27,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que el constructo asertividad se halla dentro del nivel inadecuado; de la misma manera, el 57,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel de adecuado y un 15,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel de muy adecuado. Es decir, la mayoría (57,6 %) presentan un nivel adecuado de asertividad. (Tabla 15)

Indicador: Empatía

**Tabla 16**

*Empatía*

Categoría	N°	%
Inadecuado	23	34,8
Adecuado	37	56,1
Muy adecuado	6	9,1
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 34,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que la empatía se halla dentro del nivel inadecuado; de la misma manera, el 56,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel de adecuado y un 9,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel de muy adecuado. Es decir, la mayoría (56,1 %) presentan un nivel adecuado de empatía. (Tabla 16)

Indicador: Escucha activa

**Tabla 17**

*Escucha activa*

Categoría	N°	%
Inadecuado	19	25,8
Adecuado	36	62,1
Muy adecuado	11	12,1
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 25,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que la escucha activa se halla dentro del nivel inadecuado; de la misma manera, el 62,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel adecuado y un 12,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy adecuado. Es decir, la mayoría (62,1 %) presenta un nivel adecuado de escucha activa, es decir, si el estudiante responde con disposición, interés, y confianza si se le pregunta o requiere su participación. (Tabla 17)

Dimensión: Autoevaluación de grupo

**Tabla 18**

*Autoevaluación de grupo*

Categoría	N°	%
Ineficaz	16	24,2
Eficaz	42	63,7
Muy eficaz	8	12,1
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 24,2 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad de Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que la autoevaluación del grupo, se halla dentro del nivel ineficaz; de la misma manera, el 63,7 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel eficaz y un 12,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy eficaz. Es decir, la mayoría (63,7 %) presentan un nivel adecuado de autoevaluación de grupo. (Tabla 18)

Indicador: Autoevaluación individual

**Tabla 19**

*Autoevaluación individual*

Categoría	N°	%
Ineficaz	18	27,3
Eficaz	41	62,1
Muy eficaz	7	10,6
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 27,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que la autoevaluación individual, se halla dentro del nivel ineficaz; de la misma manera, el 62,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel eficaz y un 10,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy eficaz. Es decir, la mayoría (63,7 %) presentan un nivel adecuado de autoevaluación individual. (Tabla 19)

Indicador: Autoevaluación grupal

**Tabla 20**

*Autoevaluación grupal*

Categoría	N°	%
Ineficaz	17	25,8
Eficaz	40	60,6
Muy eficaz	9	13,6
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 25,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que la autoevaluación grupal, se halla dentro del nivel ineficaz; de la misma manera, el 60,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel eficaz y un 13,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy eficaz. Es decir, la mayoría (60,6 %) presentan un nivel adecuado de autoevaluación grupal. (Tabla 20)

**Tabla 21***Resumen de la variable aprendizaje cooperativo*

Dimensiones	Ineficaz	Eficaz	Muy eficaz	Total
Interdependencia positiva	34,8 %	50,0 %	15,2 %	100,0%
Interacción cara a cara	34,8 %	56,1 %	12,1 %	100,0%
Responsabilidad individual	39,4 %	51,5 %	9,1 %	100,0%
Habilidades sociales	30,3 %	54,5 %	15,2 %	100,0%
Autoevaluación del grupo	24,2 %	63,7 %	12,1 %	100,0%

*Fuente: elaboración propia*

### **Interpretación**

Se puede concluir sobre la variable Aprendizaje cooperativo, que sus dimensiones presentan un alto porcentaje en la categoría eficaz, según lo siguiente: Interdependencia positiva (50 %), Interacción “cara a cara” o simultánea (56,1 %), responsabilidad individual (51,5 %) habilidades sociales (54,5 %) y autoevaluación de grupo (63,7 %), por lo que se determina que los estudiantes desarrollan un aprendizaje cooperativo de manera eficaz. (Tabla 21)

## 5.2.2 Análisis estadístico del aprendizaje del idioma inglés

**Tabla 22**

*Aprendizaje del idioma inglés*

Categoría	N°	%
Deficiente	20	30,3
Bueno	35	53,1
Muy Bueno	11	16,6
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 30,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, manifestaron que el aprendizaje del idioma inglés, se halla dentro del nivel deficiente; de la misma manera, el 53,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel bueno y un 16,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy bueno. Es decir, la mayoría (53,1 %) percibe que el aprendizaje del idioma inglés es bueno. (Tabla 22)

Dimensión: Competencia “se comunica oralmente en inglés”

**Tabla 23**

*Competencia “se comunica oralmente en inglés”*

Categoría	N°	%
Deficiente	19	28,8
Bueno	37	56,1
Muy Bueno	10	15,1
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 28,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, la competencia “se comunica oralmente en inglés”, se halla dentro del nivel deficiente; de la misma manera, el 56,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel bueno y un 15,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy bueno. Es decir, la mayoría (56,1 %) percibe que la competencia “se comunica oralmente en inglés” es bueno, en cuanto a la obtención de la información de textos orales y la inferencia e interpretación de la información de textos orales, así como la adecuación, organización y el desarrollo de las ideas se desarrolla de manera coherente y cohesionada. (Tabla 23)

Indicador: Obtiene información de textos orales

#### **Tabla 24**

*Obtiene información de textos orales*

Categoría	N°	%
Deficiente	18	27,3
Bueno	39	59,1
Muy Bueno	9	13,6
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

#### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 27,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, el indicador: obtiene información de textos orales, se halla dentro del nivel deficiente; de la misma manera, el 59,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel bueno y un 13,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy bueno.

Es decir, la mayoría (59,1 %) percibe que el indicador: obtiene información de textos orales es bueno. (Tabla 24)

Indicador: Infiere e interpreta información de textos orales

**Tabla 25**

*Infiere e interpreta información de textos orales*

Categoría	N°	%
Deficiente	22	33,3
Bueno	38	57,6
Muy Bueno	6	9,1
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 33,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, el indicador: Infiere e interpreta información de textos orales, se halla dentro del nivel deficiente; de la misma manera, el 57,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel bueno y un 9,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy bueno.

Es decir, la mayoría (57,6 %) percibe que el indicador: Infiere e interpreta información de textos orales es bueno, es decir permite la construcción de la orientación del texto utilizando las relaciones de información implícita y explícita para la deducción de información nueva o que completen los vacíos del texto oral en idioma inglés. (Tabla 25)

Indicador: Adecúa, organiza y desarrolla las ideas en forma coherente y cohesionada

**Tabla 26**

*Adecúa, organiza y desarrolla las ideas en forma coherente y cohesionada*

Categoría	N°	%
Deficiente	15	22,7
Bueno	42	63,7
Muy Bueno	9	13,6
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 22,7 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, el indicador: Adecúa, organiza y desarrolla las ideas en forma coherente y cohesionada, se halla dentro del nivel deficiente; de la misma manera, el 63,7 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel bueno y un 13,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy bueno.

Es decir, la mayoría (57,6 %) percibe que el indicador: Adecúa, organiza y desarrolla las ideas en forma coherente y cohesionada es bueno, respecto a si el aprendizaje cooperativo le permite desarrollar ideas adecuadas al propósito, a las características del tipo de texto, registro y contexto en el idioma inglés. (Tabla 26)

Indicador: Realiza conversaciones con sus compañeros

### **Tabla 27**

*Realiza conversaciones con sus compañeros*

Categoría	N°	%
Deficiente	24	36,4
Bueno	37	56,1
Muy Bueno	5	7,5
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 36,4 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna el indicador: Realiza conversaciones con sus compañeros, se halla dentro del nivel deficiente; de la misma manera, el 56,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel bueno y un 7,5 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy bueno.

Es decir, la mayoría (56,1 %) percibe que el indicador: Realiza conversaciones con sus compañeros es bueno, respecto a si el aprendizaje cooperativo le permite intercambiar los roles de hablante y oyente alternada y dinámicamente con sus compañeros en idioma inglés. (Tabla 27)

Indicador: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral

**Tabla 28**

*Reflexiona, evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral*

Categoría	N°	%
Deficiente	21	31,8
Bueno	36	54,6
Muy Bueno	9	13,6
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 31,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, el indicador: Reflexiona, evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral, se halla dentro del nivel deficiente; de la misma manera, el 54,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel bueno y un 13,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy bueno.

Es decir, la mayoría (54,6 %) percibe que el indicador: Realiza conversaciones con sus compañeros es bueno, respecto a si el aprendizaje cooperativo le permite comparar y contrastar los aspectos formales, así como de contenido con su experiencia, el contexto donde se encuentra y diversas fuentes de información en idioma inglés. (Tabla 28)

Dimensión: Competencia “Lee diversos tipos de textos escritos en inglés”

**Tabla 29**

*Competencia “Lee diversos tipos de textos escritos en inglés”*

Categoría	N°	%
Deficiente	17	25,8
Bueno	41	62,1
Muy Bueno	8	12,1
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 25,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, la competencia “Lee diversos tipos de textos escritos en inglés,” se halla dentro del nivel deficiente; de la misma manera, el 62,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel bueno y un 12,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy bueno.

Es decir, la mayoría (62,1 %) percibe que la competencia “Lee diversos tipos de textos escritos en inglés” es bueno, respecto a si el aprendizaje cooperativo le permite interpretar e inferir información escrita, evaluar y reflexionar el contexto del contenido y la forma del texto en inglés. (Tabla 29)

Indicador: Obtiene información del texto escrito

**Tabla 30**

*Obtiene información del texto escrito*

Categoría	N°	%
Deficiente	18	27,3
Bueno	38	57,6
Muy Bueno	10	15,1
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 27,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, el indicador: Obtiene información del texto escrito, se halla dentro del nivel deficiente; de la misma manera, el 57,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel bueno y un 15,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy bueno.

Es decir, la mayoría (57,6 %) percibe que el indicador: Obtiene información del texto escrito es bueno, respecto a si el aprendizaje cooperativo le permite localizar información explícita en idioma inglés en textos escritos con un propósito específico. (Tabla 30)

Indicador: Infiere e interpreta información del texto escrito

**Tabla 31**

*Infiere e interpreta información del texto escrito*

Categoría	N°	%
Deficiente	17	25,8
Bueno	37	56,1
Muy Bueno	12	18,1
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 25,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, el indicador: Infiere e interpreta información del texto escrito, se halla dentro del nivel deficiente; de la misma manera, el 56,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel bueno y un 18,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy bueno.

Es decir, la mayoría (56,1 %) percibe que el indicador: Infiere e interpreta información del texto escrito es bueno, respecto a si el aprendizaje cooperativo le permite una relación que surge entre información implícita y explícita para que se deduzca información nueva o se completen los vacíos del texto escrito en idioma inglés. (Tabla 31)

Indicador: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto

**Tabla 32**

*Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto*

Categoría	N°	%
Deficiente	22	33,3
Bueno	35	53,1
Muy Bueno	9	13,6
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 33,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, el indicador: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto, se halla dentro del nivel deficiente; de la misma manera, el 53,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel bueno y un 13,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy bueno.

Es decir, la mayoría (53,1 %) percibe que el indicador: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto es bueno, respecto a si el aprendizaje cooperativo le brindar una explicación sobre el uso estético y el propósito de lenguaje, el objetivo del escritor y la relación entre el ambiente sociocultural del texto y el lector en idioma inglés. (Tabla 32)

Dimensión: Competencia “Escribe diversos tipos de textos en inglés”

**Tabla 33**

*Competencia “Escribe diversos tipos de textos en inglés”*

Categoría	N°	%
Deficiente	20	30,3
Bueno	40	60,6
Muy Bueno	6	9,1
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 30,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, la competencia “Escribe diversos tipos de textos en inglés,” se halla dentro del nivel deficiente; de la misma manera, el 60,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel bueno y un 9,1 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy bueno.

Es decir, la mayoría (60,6 %) percibe que la competencia “Escribe diversos tipos de textos en inglés” es bueno. (Tabla 33)

Indicador: Adecuación del texto a la situación comunicativa

### **Tabla 34**

*Adecúa el texto a la situación comunicativa*

Categoría	N°	%
Deficiente	19	28,8
Bueno	38	57,6
Muy Bueno	9	13,6
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 28,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, el indicador: Adecúa el texto a la situación comunicativa, se halla dentro del nivel deficiente; de la misma manera, el 57,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel bueno y un 13,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy bueno.

Es decir, la mayoría (57,6 %) percibe que el indicador: Adecúa el texto a la situación comunicativa es bueno, en relación a si el aprendizaje cooperativo le permite considerar el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo y registro que utilizará al escribir los textos en idioma inglés. (Tabla 34)

Indicador: Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada

**Tabla 35**

*Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada*

Categoría	N°	%
Deficiente	18	27,2
Bueno	36	54,6
Muy Bueno	12	18,2
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 27,2 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, el indicador: Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, se halla dentro del nivel deficiente; de la misma manera, el 54,6 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel bueno y un 18,2 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy bueno.

Es decir, la mayoría (54,6 %) percibe que el indicador: Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada es bueno, en relación a si el aprendizaje cooperativo le permite ordenar las ideas de un tema y establece relaciones de cohesión entre ellas y utilizando un vocabulario pertinente en idioma inglés. (Tabla 35)

Indicador: Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente

**Tabla 36**

*Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente*

Categoría	N°	%
Deficiente	21	31,8
Bueno	34	51,5
Muy Bueno	11	16,7
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 31,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, el indicador: Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, se halla dentro del nivel deficiente; de la misma manera, el 51,5 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel bueno y un 16,7 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy bueno.

Es decir, la mayoría (51,5 %) percibe que el indicador: Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente es bueno, en relación a si el aprendizaje cooperativo le permite usar de forma apropiada recursos textuales para garantizar la claridad del lenguaje y el sentido del texto escrito en idioma inglés. (Tabla 36)

Indicador: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito

**Tabla 37**

*Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito*

Categoría	N°	%
Deficiente	19	28,8
Bueno	35	53,0
Muy Bueno	12	18,2
Total	66	100,0

Fuente: cuestionario

### **Interpretación**

La información hallada evidencia que el 28,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, el indicador: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito, se halla dentro del nivel deficiente; de la misma manera, el 53,0 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel bueno y un 18,2 % de encuestados indicaron que se ubican en el nivel muy bueno.

Es decir, la mayoría (53,0 %) percibe que el indicador: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito es bueno, en relación a si el aprendizaje cooperativo le permite analizar, comparar y contrastar las características de los usos del lenguaje escrito y sus posibilidades en idioma inglés. (Tabla 37)

**Tabla 38***Resumen de la variable aprendizaje del idioma inglés*

Competencias	Deficiente	Bueno	Muy bueno	Total
Se comunica oralmente	28,8 %	56,1 %	15,1 %	100,0%
Lee diversos tipos de textos escritos	25,8 %	62,1 %	12,1 %	100,0%
Escribe diversos tipos de textos	30,3 %	60,6 %	9,1 %	100,0%

**Interpretación**

Se concluye que en la variable Aprendizaje del idioma inglés, presenta las dimensiones con alto porcentaje en la categoría eficaz, de acuerdo a lo siguiente: Competencia: Se comunica oralmente en inglés (56,1 %), competencia: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés (62,1 %), y competencia: Escribe diversos tipos de textos en inglés (60,6%). (Tabla 38)

### 5.2.3. Prueba estadística

Contrastación de la hipótesis general

El aprendizaje cooperativo influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

Planteamiento de la hipótesis estadística:

Hipótesis nula

$H_0$ : El aprendizaje cooperativo no influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

Hipótesis alterna

$H_1$ : El aprendizaje cooperativo influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

a) Nivel de significancia: 0,05

b) Elección de la prueba estadística

Regresión logística ordinal

**Tabla 39***Información de ajuste de los modelos*

---

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi <sup>2</sup>	Grados de libertad	Significancia
Intersección solamente	143,318			
Final	13,820	128,545	2	0,000

---

Logit: Función de enlace.

---

Fuente: base de datos

Regla para decidir:

Se rechaza  $H_0$  cuando el valor-p sea inferior a 0,05

No se rechaza  $H_0$  cuando el valor-p sea superior a 0,05

Conclusión

En vista de que el p-valor (0,000), es menor al nivel de significancia (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Los resultados indican que se estaría explicando la influencia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del idioma inglés; se ha obtenido un valor de Chi cuadrado de 128, 545 y un p-valor (valor de probabilidad) que es aproximado a 0,000 en contraposición al p-valor  $< \alpha$  (significación estadística inferior a 0,05). (Tabla 39)

**Tabla 40**

*Bondad de ajuste*

---

	Chi <sup>2</sup>	Grados de libertad	Significancia
Pearson	0,266	2	0,874
Desviación	0,453	2	0,764

---

Logit: Función de enlace.

---

Fuente: base de datos

Se presenta la prueba de hipótesis:

H<sub>0</sub>: El modelo se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son compatibles con el modelo ajustado.

H<sub>1</sub>: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son incompatibles con el modelo ajustado.

De acuerdo a los resultados que se obtienen de la prueba de bondad de ajuste, no debe ser rechazada la hipótesis nula; lo que muestra que las variables dependen entre sí y el modelo a presentar se da según el valor estadístico de un p-valor 0,874 en contra posición al mayor a 0,05. (Tabla 40)

**Tabla 41**

*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,546
Nagelkerke	0,677
McFadden	0,433

Logit: Función de enlace.

Fuente: base de datos

La prueba del pseudo R cuadrado, representa la dependencia porcentual (67,7%) del aprendizaje cooperativo que influyen en el aprendizaje del idioma inglés, según el coeficiente de Nagelkerke.

#### Contrastación de la primera hipótesis secundaria

La interdependencia positiva influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

#### c) Planteamiento de la hipótesis estadística

##### Hipótesis nula

H<sub>0</sub>: La interdependencia positiva no influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

##### Hipótesis alterna

H<sub>1</sub>: La interdependencia positiva influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

Nivel de significancia: 0,05

Elección de la prueba estadística

Regresión logística ordinal

**Tabla 42***Información de ajuste de los modelos*

---

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi <sup>2</sup>	Grados de libertad	Significancia
Intersección solamente	150,092			
Final	11,623	136,243	2	0,000

Logit: Función de enlace.

---

Fuente: base de datos

Regla para decidir:

Se rechaza  $H_0$  cuando el valor-p sea inferior a 0,05No se rechaza  $H_0$  cuando el valor-p sea superior a 0,05

Conclusión

En vista de que el p-valor (0,000), es menor al nivel de significancia (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Los resultados indican que se estaría explicando la influencia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del idioma inglés; se ha obtenido un valor de Chi cuadrado de 136,243 y un p-valor (valor de probabilidad) que es aproximado a 0,000 en contraposición al p-valor  $< \alpha$  (significación estadística inferior a 0,05). (Tabla 42)

**Tabla 43**

*Bondad de ajuste*

	Chi <sup>2</sup>	Grados de libertad	Significancia
Pearson	0,000	2	1,000
Desviación	0,000	2	1,000
Logit: Función de enlace.			

Fuente: base de datos

Se presenta la prueba de hipótesis:

H<sub>0</sub>: El modelo se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son compatibles con el modelo ajustado.

H<sub>1</sub>: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son incompatibles con el modelo ajustado.

De acuerdo a los resultados que se obtienen de la prueba de bondad de ajuste, no debe ser rechazada la hipótesis nula; lo que muestra que las variables dependen entre sí y el modelo a presentar se da según el valor estadístico de un p-valor 1,000 en contra posición al mayor a 0,05. (Tabla 43)

#### **Tabla 44**

##### *Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,580
Nagelkerke	0,693
McFadden	0,4445

Logit: Función de enlace.

Fuente: base de datos

La prueba del pseudo R cuadrado, representa la dependencia porcentual (69,3%) de la interdependencia positiva que influye en el aprendizaje del idioma inglés, según el coeficiente de Nagelkerke.

#### Contrastación de la segunda hipótesis secundaria

La interacción “cara a cara” o simultánea influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

#### Planteamiento de la hipótesis estadística

##### Hipótesis nula

H<sub>0</sub>: La interacción “cara a cara” o simultánea no influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

Hipótesis alterna

H<sub>1</sub>: La interacción “cara a cara” o simultánea influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

Nivel de significancia: 0,05

Elección de la prueba estadística:

Regresión logística ordinal

**Tabla 45**

*Información de ajuste de los modelos*

---

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi <sup>2</sup>	Grados de libertad	Significancia
Intersección solamente	97,625			
Final	15,462	82,101	2	0,000

---

Logit: Función de enlace.

---

Fuente: base de datos

Regla para decidir:

Se rechaza  $H_0$  cuando el valor-p sea inferior a 0,05

No se rechaza  $H_0$  cuando el valor-p sea superior a 0,05

Conclusión: En vista de que el p-valor (0,000), es menor al nivel de significancia (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Los resultados indican que se estaría explicando la influencia de la interacción “cara a cara” o simultánea en el aprendizaje del idioma inglés; se ha obtenido un valor de Chi cuadrado de 82,101 y un p-valor (valor de probabilidad) que es aproximado a 0,000 en contraposición al p-valor  $< \alpha$  (significación estadística inferior a 0,05). (Tabla 45)

**Tabla 46**

*Bondad de ajuste*

---

	Chi <sup>2</sup>	Grados de libertad	Significancia
Pearson	0,462	2	0,732
Desviación	0,871	2	0,657

---

Logit: Función de enlace.

---

Fuente: base de datos

Se presenta la prueba de hipótesis:

H<sub>1</sub>: El modelo se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son compatibles con el modelo ajustado.

H<sub>1</sub>: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son incompatibles con el modelo ajustado.

De acuerdo a los resultados que se obtienen de la prueba de bondad de ajuste, no debe ser rechazada la hipótesis nula; lo que muestra que las variables dependen entre sí y el modelo a presentar se da según el valor estadístico de un p-valor 0,732 en contra posición al mayor a 0,05. (Tabla 46)

**Tabla 47**

*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,410
Nagelkerke	0,564
McFadden	0,269

Logit: Función de enlace.

Fuente: base de datos

La prueba del pseudo R cuadrado, representa la dependencia porcentual (56,4%) de la interacción “cara a cara” o simultánea que influye en el aprendizaje del idioma inglés, según el coeficiente de Nagelkerke.

#### Contrastación de la tercera hipótesis secundaria

La responsabilidad individual influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

#### Planteamiento de la hipótesis estadística

##### Hipótesis nula

H<sub>0</sub>: La responsabilidad individual no influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

##### Hipótesis alterna

H<sub>1</sub>: La responsabilidad individual influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

Nivel de significancia: 0,05

Elección de la prueba estadística

Regresión logística ordinal

**Tabla 48***Información de ajuste de los modelos*

---

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi <sup>2</sup>	Grados de libertad	Significancia
Intersección solamente	92,601			
Final	15,825	74,745	2	0,000

---

Logit: Función de enlace.

---

Fuente: base de datos

Regla para decidir:

Se rechaza  $H_0$  cuando el valor-p sea inferior a 0,05

No se rechaza  $H_0$  cuando el valor-p sea superior a 0,05

Conclusión: En vista de que el p-valor (0,000), es menor al nivel de significancia (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Los resultados indican que se estaría explicando la influencia de la responsabilidad individual en el aprendizaje del idioma inglés; se ha obtenido un valor de Chi cuadrado de 74,745 y un p-valor (valor de probabilidad) que es aproximado a 0,000 en contraposición al p-valor  $< \alpha$  (significación estadística inferior a 0,05). (Tabla 48)

**Tabla 49**

*Bondad de ajuste*

---

	Chi <sup>2</sup>	Grados de libertad	Significancia
Pearson	0,862	2	0,633
Desviación	1,624	2	0,457

---

Logit: Función de enlace.

---

Fuente: base de datos

Se presenta la prueba de hipótesis:

H<sub>0</sub>: El modelo se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son compatibles con el modelo ajustado.

H<sub>1</sub>: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son incompatibles con el modelo ajustado.

De acuerdo a los resultados que se obtienen de la prueba de bondad de ajuste, no debe ser rechazada la hipótesis nula; lo que muestra que las variables dependen entre sí y el modelo a presentar se da según el valor estadístico de un p-valor 0,633 en contra posición al mayor a 0,05. (Tabla 49)

**Tabla 50**

*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,384
Nagelkerke	0,465
McFadden	0,238

Logit: Función de enlace.

Fuente: base de datos

La prueba del pseudo R cuadrado, representa la dependencia porcentual (46,5%) de responsabilidad individual que influye en el aprendizaje del idioma inglés, según el coeficiente de Nagelkerke.

Contrastación de la cuarta hipótesis secundaria

Las habilidades sociales influyen en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

Planteamiento de la hipótesis estadística

Hipótesis nula

H<sub>0</sub>: Las habilidades sociales no influyen en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

Hipótesis alterna

H<sub>1</sub>: Las habilidades sociales influyen en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

Nivel de significancia: 0,05

Elección de la prueba estadística: Regresión logística ordinal

**Tabla 51***Información de ajuste de los modelos*

---

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi <sup>2</sup>	Grados de libertad	Significancia
Intersección solamente	122,210			
Final	12,624	126,457	2	0,000

---

Logit: Función de enlace.

---

Fuente: base de datos

En vista de que el p-valor (0,000), es menor al nivel de significancia (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Los resultados indican que se estaría explicando la influencia de las habilidades sociales en el aprendizaje del idioma inglés; se ha obtenido un valor de Chi cuadrado de 126,457 y un p-valor (valor de probabilidad) que es aproximado a 0,000 en contraposición al p-valor  $< \alpha$  (significación estadística inferior a 0,05). (Tabla 51)

**Tabla 52**

*Bondad de ajuste*

---

	Chi <sup>2</sup>	Grados de libertad	Significancia
Pearson	0,362	2	0,823
Desviación	0,462	2	0,721

---

Logit: Función de enlace.

---

Fuente: base de datos

Se presenta la prueba de hipótesis:

H<sub>0</sub>: El modelo se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son compatibles con el modelo ajustado.

H<sub>1</sub>: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son incompatibles con el modelo ajustado.

De acuerdo a los resultados que se obtienen de la prueba de bondad de ajuste, no debe ser rechazada la hipótesis nula; lo que muestra que las variables dependen entre sí y el modelo a presentar se da según el valor estadístico de un p-valor 0,823 en contra posición al mayor a 0,05. (Tabla 52)

**Tabla 53**

*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,502
Nagelkerke	0,689
McFadden	0,411

Logit: Función de enlace.

Fuente: base de datos

La prueba del pseudo R cuadrado, representa la dependencia porcentual (68,9 %) las habilidades sociales que influyen en el aprendizaje del idioma inglés, según el coeficiente de Nagelkerke.

#### Contrastación de la quinta hipótesis secundaria

La autoevaluación del grupo influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

#### Planteamiento de la hipótesis estadística

##### Hipótesis nula

H<sub>0</sub>: La autoevaluación del grupo no influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

Hipótesis alterna

H<sub>1</sub>: La autoevaluación del grupo influye en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

Nivel de significancia: 0,05

Elección de la prueba estadística: Regresión logística ordinal

**Tabla 54***Información de ajuste de los modelos*

---

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi <sup>2</sup>	Grados de libertad	Significancia
Intersección solamente	134,364			
Final	11,822	129,547	2	0,000

---

Logit: Función de enlace.

---

Fuente: base de datos

En vista de que el p-valor (0,000), es menor al nivel de significancia (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Los resultados indican que se estaría explicando la influencia de la autoevaluación del grupo en el aprendizaje del idioma inglés; se ha obtenido un valor de Chi cuadrado de 129,547 y un p-valor (valor de probabilidad) que es aproximado a 0,000 en contraposición al p-valor  $< \alpha$  (significación estadística inferior a 0,05). (Tabla 54)

**Tabla 55**

*Bondad de ajuste*

---

	Chi <sup>2</sup>	Grados de libertad	Significancia
Pearson	0,456	2	0,833
Desviación	0,652	2	0,729

---

Logit: Función de enlace.

---

Fuente: base de datos

Se presenta la prueba de hipótesis:

H<sub>0</sub>: El modelo se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son compatibles con el modelo ajustado.

H<sub>1</sub>: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son incompatibles con el modelo ajustado.

De acuerdo a los resultados que se obtienen de la prueba de bondad de ajuste, no debe ser rechazada la hipótesis nula; lo que muestra que las variables dependen entre sí y el modelo a presentar se da según el valor estadístico de un p-valor 0,833 en contra posición al mayor a 0,05. (Tabla 55)

**Tabla 56**

*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,577
Nagelkerke	0,655
McFadden	0,444

Logit: Función de enlace.

Fuente: base de datos

La prueba del pseudo R cuadrado, representa la dependencia porcentual (65,5 %) autoevaluación del grupo que influye en el aprendizaje del idioma inglés, según el coeficiente de Nagelkerke.

#### Contrastación de la sexta hipótesis secundaria

Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

#### Planteamiento de la hipótesis estadística

##### Hipótesis nula

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

##### Hipótesis alterna

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación:

Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

Se considera como nivel de significancia el valor de 0,05

Se ha elegido a la prueba estadística de Chi cuadrado

**Tabla 57***Chi cuadrado*

	Valor	Grados de libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,526 <sup>a</sup>	4	0,000

Fuente: base de datos

En vista de que el p-valor (0,000), es inferior al nivel de significancia (0,05), es que se ha rechazado la hipótesis nula, por lo que se aceptó la alterna, concluyendo que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna. (Tabla 57)

## CAPÍTULO VI

### DISCUSIÓN

A la luz de los resultados, se comprobó hipótesis general, es decir, el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna en 2018, según la prueba estadística regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, estaría presentando una dependencia porcentual (67,7 %) del aprendizaje cooperativo que influyen en el aprendizaje del idioma inglés, según el coeficiente de Nagelkerke. Los hallazgos detectados se relacionan en parte, con lo informado por Lleana (2013), quien concluyó que el proceso metodológico de aprendizaje cooperativo aplicado en el curso de inglés, benefició de manera positiva al grupo experimental. El intercambio verbal y la interacción social que surgen del desarrollo del trabajo cooperativo mejora el aprendizaje del idioma inglés, se logran desarrollar diversas competencias en comunicación, específicamente, el de hablar y escuchar. El aprendizaje cooperativo mejora positivamente las conductas sociales de estudiantes, quienes tienen actitudes positivas y valores como la tolerancia, la solidaridad y el respeto. Cuando se aplicó el método de aprendizaje cooperativo en el ente universitario tuvo resultados favorables en el contexto académico, lo que evidencia que este método es beneficioso para la formación académica.

En relación a los resultados de la contrastación de la primera hipótesis específica, se demostró que la *interdependencia positiva* influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes estudiados, según la prueba estadística regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, estaría presentando una dependencia porcentual (69,3 %) de la interdependencia positiva que influyen en el aprendizaje del idioma

inglés, según el coeficiente de Nagelkerke. Resultados que guardan relación en parte con lo establecido por Villardón (2016), quien concluyó que, cada vez, el contexto global educativo es cambiante, lo que implica que en las organizaciones educativas promueva los equipos de trabajo, para conseguir metas comunes, a través de la práctica educativa conjunta. Ser capaz de integrarse y contribuir al trabajo del grupo es esencial. Por ello, el trabajo en equipo se ha convertido en un componente fundamental, que hace que cuando los estudiantes egresen se adapten rápidamente a los diferentes contextos laborales. Desde el punto de vista educativo aprender a trabajar en equipo es una oportunidad para desarrollar otras habilidades como la cooperación, la asunción de responsabilidades, la comunicación interpersonal, la escucha, la negociación, la reflexión, el manejo de conflictos y la toma de decisiones, habilidades que no se podrían adquirir de manera individual.

Asimismo, se relaciona en parte con lo informado por Lampas (2017), quien concluyó que, en las organizaciones se requieren de equipos de trabajo en los que se integren a heterogéneos contextos universitarios y posteriormente a diferentes centros laborales para conseguir metas comunes. El aprendizaje cooperativo hace que en los alumnos se forme la construcción social del conocimiento y desarrollen sus habilidades interpersonales, sociales, y de hecho las competencias sociales y, de esta manera, el clima universitario se fortalezca para el éxito académico de los estudiantes.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, se comprobó que la *interacción “cara a cara” o simultánea* influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la muestra de estudio, según la prueba estadística regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, estaría presentando una dependencia porcentual (56,4 %) de la interacción “cara a cara” o simultánea que influyen en el aprendizaje del idioma inglés, según el coeficiente de Nagelkerke. Los hallazgos detectados guardan relación en parte con lo informado por Guevara (2014), quien concluyó que los docentes desarrollan estrategias de aprendizaje cooperativo, pero no son

suficientes aún, pero de todas maneras las estrategias aplicadas por los docentes, coadyuva a formar equipos de trabajo, que les permita elevar su rendimiento, mediante los componentes del indicado método, como la interdependencia positiva, que incluye que los estudiantes se comprometan de manera personal frente a la tarea grupal, coordinen los miembros del grupo; además, se desarrolle adecuadamente *la interacción “cara a cara” o simultánea* que hace que los estudiantes desarrollen el trabajo de manera conjunta, compartan conocimiento y recursos, así como se ayuden recíprocamente.

Con respecto a la tercera hipótesis específica, se comprobó que la *responsabilidad individual* influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la muestra, según la prueba estadística regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, estarían presentando una dependencia porcentual (46,5 %) de la responsabilidad individual que influyen en el aprendizaje del idioma inglés, según el coeficiente de Nagelkerke. Hallazgos que guardan relación en parte con lo informado por Quispe (2015), quien concluye que la actitud hacia el docente en la mayoría de los estudiantes (56,8 %) muestran una actitud positiva cuando realizan la función de enseñanza, pero debía optimizar su enseñanza con estrategias que encaminen un fortalecimiento del aprendizaje cooperativo, que promueva un buen rendimiento del aprendizaje del idioma inglés, en cuanto a la competencia: se comunica oralmente en inglés y la competencia: lee, diversos tipos de textos escritos en inglés.

Regalado (2016) concluyó que los docentes del idioma inglés desarrollan las buenas prácticas de aprendizaje cooperativo, que optimiza la convivencia académica y, por ende, su rendimiento. Tal aspecto se logra, cuando desarrollan un componente importante como la responsabilidad individual, que se da cuando los estudiantes son responsables de contribuir con el aprendizaje y de contribuir al éxito del grupo, y también ayuda a fortalecer las habilidades sociales de los estudiantes como la asertividad y empatía, escucha activa.

En relación a verificación de la cuarta hipótesis específica, se demostró que las *habilidades sociales* influyen significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la muestra, según la prueba estadística regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, estarían presentando una dependencia porcentual (68,9 %) de las habilidades sociales que influyen en el aprendizaje del idioma inglés, según el coeficiente de Nagelkerke. Resultados que tienen parcial coincidencia con lo informado por Carbajal (2017), quien concluyó que el aprendizaje cooperativo mejora las competencias genéricas en estudiantes universitarios de una universidad pública. Por ello, es fundamental que los docentes cada vez se capacitan en nuevas estrategias de aprendizaje cooperativo, en cuanto a sus componentes, como: Interdependencia positiva, interacción “cara a cara” o simultánea, responsabilidad individual, habilidades sociales y autoevaluación de grupo, que se presenta de forma individual y grupal. La autoevaluación individual se da cuando el grupo se evalúa a sí mismo, y evalúa acciones de otros miembros del grupo, según se haya percibido como beneficiosa o perjudiciales. La autoevaluación grupal, que le permite reflexionar sobre el funcionamiento de su equipo, cuando proponen objetivos para mejorar el trabajo en equipo, cuando indican sus dificultades que tuvieron al trabajar.

En cuanto a la quinta hipótesis específica, se demostró que la *autoevaluación de grupo* influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la muestra, según la prueba estadística regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, estarían presentando una dependencia porcentual (65,5 %) de la gestión de la autoevaluación de grupo que influyen en el aprendizaje del idioma inglés, según el coeficiente de Nagelkerke. Resultados que guardan relación en parte con lo informado por Cordero (2016), quien halló que el nivel de aprendizaje del idioma inglés que presentaban los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de una institución educativa pública, se halla dentro del nivel medio, como resultado de la aplicación de la estrategia *Learning English*, debido a que tienen mayor dificultad en la *capacidad escuchar*. Por ello, se hace crucial, que los docentes

profundicen en la innovación de estrategias de aprendizaje cooperativo, que permita fortalecer las competencias de escritura de diversos tipos de textos en inglés, adecuación del desarrollo y organización de ideas cohesionadas y coherentes, utilizando, convencionalmente el lenguaje escrito de manera pertinente, además de la reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito.

## CONCLUSIONES

1. Se ha demostrado que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en 2018, según la prueba estadística regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, evidencia una dependencia porcentual (67,7 %) del aprendizaje cooperativo que influyen en el aprendizaje del idioma inglés (Coeficiente de Nagelkerke).
2. Se ha demostrado que interdependencia positiva influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en 2018, según la prueba estadística regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, evidencia una dependencia porcentual (69,3 %) del aprendizaje cooperativo que influyen en el aprendizaje del idioma inglés (Coeficiente de Nagelkerke).
3. Se ha demostrado que la interacción “cara a cara” o simultánea influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en 2018, según la prueba estadística regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, evidencia una dependencia porcentual (56,4 %) del aprendizaje cooperativo que influyen en el aprendizaje del idioma inglés (Coeficiente de Nagelkerke).
4. Se ha demostrado que la responsabilidad individual influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en 2018, según la prueba

estadística regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, evidencia una dependencia porcentual (46,5 %) del aprendizaje cooperativo que influyen en el aprendizaje del idioma inglés (Coeficiente de Nagelkerke).

5. Se ha demostrado que las habilidades sociales influyen significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en 2018, según la prueba estadística regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, evidencia una dependencia porcentual (68,9 %) del aprendizaje cooperativo que influyen en el aprendizaje del idioma inglés (Coeficiente de Nagelkerke).
  
6. Se ha demostrado que la autoevaluación de grupo influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en 2018, según la prueba estadística regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, evidencia una dependencia porcentual (65,5 %) del aprendizaje cooperativo que influyen en el aprendizaje del idioma inglés (Coeficiente de Nagelkerke).
  
7. Se ha demostrado que existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en 2018, según la prueba estadística de Chi cuadrado ( $p < 0,05$ ), lo que evidencia que existe una relación entre las variables y las dimensiones.

## RECOMENDACIONES

Se recomienda a la plana directiva de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna:

1. Disponer a quien corresponda el diseño de un programa de Intervención Psicopedagógica para el fortalecimiento del aprendizaje cooperativo para elevar el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes.
2. Promover el desarrollo de un programa de capacitación para los docentes sobre el desarrollo de buenas prácticas de aprendizaje cooperativo, específicamente de interdependencia positiva para optimizar el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes.
3. Promover el desarrollo de manuales psicopedagógicos que involucre el aprendizaje cooperativo especialmente de la interacción “cara a cara” o simultánea para optimizar el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes.
4. Desarrollar actividades de sensibilización sobre el aprendizaje cooperativo exclusivamente de la responsabilidad individual para elevar el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes.
5. Promover en la plana docente, la innovación educativa a través de sesiones de clase para desarrollar las habilidades sociales a fin de optimizar el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes.

6. Incentivar en la plana docente, el desarrollo de estrategias de aprendizaje para optimizar el aprendizaje cooperativo que involucre la autoevaluación de grupo para optimizar el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Archondo, A. (2013). *Aprendizaje cooperativo a través de actividades presenciales tecnológicas para mejorar la competencia de trabajo en equipo en la Universidad: Estudio de caso*. (Tesis doctoral). Universitat Rovira i Virgili.
- Bañuelos, C. (2008). *Un estudio sobre la producción oral del idioma inglés*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Baja California. Tijuana. México. Recuperado de:  
<http://idiomas.ens.uabc.mx/plurilinkgua/docs/v4/1/Carolinaunestudio.pdf>
- Blanco, V., Barrios, J. y Romero, Y. (2014). *Aprendizaje colaborativo y constructivismo*. Una forma de aprender. Blog de Word Press. Extraído de:  
<https://aprendizajecolaborativoequipo5.wordpress.com/2014/06/30/aprendizaje-colaborativo-y-constructivismo/>
- Cabrera, M. (2014). *Revisión de los diferentes enfoques y métodos existentes a lo largo de la historia para la enseñanza de lenguas extranjeras*. (Tesis de pregrado). Universidad de Jaén, España
- Camilli, C. (2015). *Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis*. (Tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid). Recuperado de <http://eprints.ucm.es/30997/1/T36191.pdf>.

- Cano, P. y Mullor, S. (2014). *Los hermanos Johnson demuestran las ventajas del aprendizaje cooperativo ante más de 300 profesores*. Europa press. Innovación educativa. Extraído desde:  
<http://www.europapress.es/comunicados/sociedad/noticia-comunicado-hermanos-johnson-demuestran-ventajas-aprendizaje-cooperativo-mas-300-profesores-20140630142335.html>
- Carbajal, J. (2017). *El aprendizaje cooperativo y las competencias genéricas en el estudiante de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Cassany, D. (2004). *Aprendizaje cooperativo para ELE*. Universitat Pompeu Fabra. Grupo Cervantes Buch. Páginas 12 – 28. Recuperado desde:  
[http://www.upf.edu/pdi/daniel\\_cassany/\\_pdf/txt/AprCoo04.pdf](http://www.upf.edu/pdi/daniel_cassany/_pdf/txt/AprCoo04.pdf) 129
- Cerda, C. y Querol, M. (2014). *El aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la competencia comunicativa oral en lengua inglesa. Encuentro Revista de investigación e innovación de la clase de idiomas*, 16 – 24. España: Universidad Internacional de la Rioja. Recuperado desde:  
[http://www.encuentrojournal.org/textos/Cerda\\_rev\\_2.pdf](http://www.encuentrojournal.org/textos/Cerda_rev_2.pdf)
- Cordero, G. (2016). *Estrategia Learning English para la mejora del aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la IEP. Cristo Salvador de Tacna en el año 2015*. (Tesis de grado). Universidad Privada de Tacna.
- Díaz - Aguado, M. (2002). *Aprendizaje cooperativo y educación multicultural*. Madrid: Pirámide.
- Gavilán, P. y Sánchez, R. (2010). *Aprendizaje Cooperativo: Una metodología con futuro. Principios y aplicaciones*. Madrid: Editorial CCS.

- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. 2ª. ed.) México: McGraw.
- Fernández, J. y Méndez, A. (2016). *El Aprendizaje Cooperativo: Modelo Pedagógico para Educación Física RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, núm. 29, enero junio, 2016, pp. 201-206 Federación Española de Docentes de Educación Física Murcia.
- Ferreiro, R (2009). *El ABC del aprendizaje cooperativo: trabajo en equipo para aprender y enseñar*. (2.a ed.). México: Trillas.
- Guevara, M. (2014). *Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y Comprensión Lectora en Estudiantes de Secundaria. Madre de Dios, año 2012. Madre de Dios*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Guevara, M. (2001). *Hacia el aprendizaje cooperativo: guía práctica para la organización de los alumnos*. Lima: Ministerio de Educación.
- García, F. (2002). *Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionario*. México: Limusa.
- Hamer, J. (2001). *The practice of English language teaching*. 3º ed. Londres: Logman.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6º Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Holder, R. (2011). *La competencia comunicativa y su relación con la enseñanza del idioma inglés. Cuaderno de educación y desarrollo*. Revista académica semestral. vol.3. n 28. Universidad de Málaga. España. Extraído desde: <http://www.eumed.net/rev/ced/28/rehp.htm>

- Johnson, D, Johnson, J. y Holubec Paidós, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula. Síntesis del D. O. del IES Cinco Villas. Ejea*. 2011. Recuperado de [http://www.academia.edu/3075677/EL\\_APRE\\_DIZAJE\\_COOPERATIVO\\_E\\_EL\\_AULA](http://www.academia.edu/3075677/EL_APRE_DIZAJE_COOPERATIVO_E_EL_AULA)
- Lampas, S. (2017). *Aprendizaje cooperativo y educación superior*. (Tesis doctoral). Universidad de Alcalá.
- León, M. (2013). *Aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma inglés*. (Tesis de Maestría). Universidad Rafael Landívar, Facultad de Humanidades, Campus de Quetzaltenango. España. Recuperado desde:<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/De%20Leon-Maria.pdf>
- Littlewood W. (1998). *Foreign and second language learning*. Universidad de Cambridge.
- Lleana, M. (2013). *Aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma inglés en la Universidad Rafael Landívar, México*.
- Lomeli, C.; Espinoza, A. y Tejeda, J. (2019). *La Pedagogía del Aprendizaje Cooperativo en Educación Superior en México*. Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo ISSN 2007.
- Medina, F. y Robles, A. (2012). *Propuestas de aprendizaje cooperativo*. Madrid: Ministerio de Educación.
- MINEDU (2010). *OTP del área de inglés*. Extraído de: <http://www2.minedu.gob.pe/minedu/03-bibliografia-para-ebr/4-otpingles2010.pdf> 133

- Regalado, C. (2016). *Aprendizaje cooperativo y habilidades del idioma inglés en estudiantes de una universidad particular 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Reyes, I. (2018). *Aprendizaje cooperativo y aprendizaje del nivel secundario de la Institución Educativa 1100 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2014*. Universidad Nacional de Educación. (Tesis de maestría).
- Saldaña, C. y Reátegui, S. (2017). *El rol de las habilidades sociales en la aplicación de un método para desarrollar el aprendizaje cooperativo: el aprendizaje basado en proyectos*. (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Servicio de Innovación Educativa Universidad Politécnica de Madrid (2008). *Aprendizaje cooperativo. Guías rápidas sobre nuevas metodologías* [Archivo PDF]. Recuperado de <https://goo.gl/Pj9GNZ>.
- Suárez, C. (2002). *Entornos Virtuales de aprendizaje: Interfaz de aprendizaje cooperativo*. (Trabajo de grado). Universidad de Salamanca, Facultad de Educación.
- Suárez, C. (2010). *Cooperación como condición social de aprendizaje*. España, Barcelona: UOC.
- Tamariz, M. (2018). *Aprendizaje cooperativo y actitudes hacia el cálculo I en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Lima*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Vygotsky L. (1978). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires, Argentina: La Pleyade.

Vygotsky L. (2000). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*.  
Barcelona.

# **ANEXOS**

## Anexo 1: Cuestionario Aprendizaje cooperativo

### Sr. Sra. Srta.:

El presente tiene por finalidad evaluar el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, 2018. Por tanto, usted, según su criterio, puede seleccionar una de las siguientes alternativas marcando con una X o aspa:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nro	Ítems					
	<b>INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>					
	Compromiso personal frente a la tarea grupal					
1	En el aula, mi grupo elabora actividades de lectura en inglés con una meta en común.					
2	Los aportes de mis compañeros de grupo me ayudan a incrementar mis conocimientos cuando realizamos actividades de lectura en inglés.					
3	Mi equipo se asignan las responsabilidades a cada uno de sus miembros y todos conocen las competencias derivadas.					
4	Mi grupo se siente motivado e identificado con sus compañeros cuando realizan ejercicios de lectura en inglés.					
	<b>Coordinación del grupo</b>					
5	En mi grupo se trabaja fácilmente con personas con puntos de vista diferente al tuyo.					
6	En mi grupo se desarrolla la distribución de funciones para realizar un trabajo en grupo.					
7	Mi grupo producen un resultado concreto satisfactorio, producto de la coordinación eficaz (una exposición, representación, dialogo, entrevista) que implique expresión oral o tarea solicitada.					
8	Los estudiantes de mi grupo se dividen las tareas, previa coordinación.					
	<b>INTERACCIÓN “CARA A CARA “O SIMULTÁNEA</b>					
	<b>Trabajo conjunto</b>					
9	El trabajo en grupo genera el éxito de todos mis compañeros cuando se analiza textos en inglés.					
10	Las actividades cooperativas en el aula nos ayudan a mejorar nuestro rendimiento académico y fortalecer nuestras relaciones amicales.					
11	En mi grupo, cuando se tiene diferencias lo solucionan dialogando.					
	<b>Comparten conocimiento</b>					
12	En mi grupo, un compañero comparte conocimientos desinteresadamente					
13	En el grupo, uno de mis compañeros suele dar sus					

	conocimientos cuando es necesario para lograr las metas conjuntas.					
14	En el grupo, un compañero toma en cuenta las experiencias de mis compañeros para realizar un trabajo.					
	Comparten recursos					
15	En el grupo, mi compañero comparte sus útiles (borrador, reglas, etc.)					
16	Los miembros de mi grupo, cuando es necesario se desprenden de sus pertenencias materiales para facilitarle a su compañero (lapicero, goma, tijera, libro etc.)					
	Ayuda recíproca					
17	En el grupo, el estudiante contribuye con sus compañeros a logro de sus conocimientos sobre el léxico y fonética y recursos no verbales.					
18	Los errores cometidos anteriormente en la comprensión de lecturas en inglés los resolvemos con ayuda del grupo.					
19	En el grupo, el estudiante contribuye con sus compañeros a logros conocimientos sobre gramática y ortografía.					
	<b>RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL</b>					
	Responsabilidad de contribuir al aprendizaje					
20	Al trabajar con mis compañeros adquiero ideas o estrategias que le ayudan a comprender mejor las lecturas en inglés.					
21	El estudiante en el grupo trabaja equitativamente cuando realizan actividades de comprensión de textos en grupos					
22	El estudiante integrante del grupo cumple responsablemente con la tarea individual					
	Responsabilidad de contribuir al éxito del grupo					
23	El estudiante del grupo está de acuerdo con la distribución de las tareas de forma individual.					
24	El estudiante integrante del grupo mejora su desempeño individual en la tarea encomendada.					
	<b>HABILIDADES SOCIALES</b>					
	Asertividad					
25	El estudiante integrante del grupo demuestra que tiene la habilidad para relacionarse con sus compañeros.					
26	El estudiante integrante del grupo es muy desenvuelto y amigable.					
27	El estudiante integrante del grupo es dedicado y amable.					
28	El estudiante integrante del grupo hace participar a su compañero para generar diálogo.					
29	El trabajar en grupo me ayuda a afianzar mis relaciones interpersonales con mis compañeros.					
	Empatía					
30	El estudiante integrante del grupo habla con sus compañeros de sus preocupaciones o intereses					
31	El estudiante integrante del grupo emplea espacios y tiempos de conversación con sus compañeros					

	Escucha activa					
32	El estudiante integrante del grupo cuando realiza una pregunta a sus compañero este responde con disposición, con interés, con confianza					
34	El estudiante integrante del grupo mantiene el contacto visual y conserva una postura adecuada en el diálogo con sus compañeros.					
35	El estudiante integrante del grupo cuando se tienen diferencias de opiniones para la realización de un trabajo lo solucionan hablando.					
36	En el grupo, cuando tienen diferencias de opiniones para la realización de un trabajo ¿lo solucionan hablando.					
	Autoevaluación					
	Autoevaluación individual					
37	Mi grupo se evalúa a sí mismos (mediante afirmaciones en primera persona del singular) analizando el grado de responsabilidad y la implicación dentro del grupo.					
38	Se evalúa acciones de otros miembros del grupo según haya percibido como beneficiosas o perjudiciales (mediante afirmaciones en segunda persona del singular).					
	Autoevaluación grupal					
39	Mi grupo reflexiona sobre el funcionamiento de mi equipo.					
40	Los integrantes de mi grupo proponen objetivos para mejorar el trabajo en equipo.					
41	Los integrantes de mi grupo indican las dificultades que tuvieron al trabajar.					
42	Los integrantes de mi grupo reflexionan sobre el funcionamiento de su equipo.					
43	Los integrantes de mi grupo se proponen objetivos para mejorar el trabajo en equipo.					
44	Los integrantes de mi grupo explican lo que aprendieron de mis otros compañeros. (Cuando todos los estudiantes hacen, se le llama explicación simultánea).					

Anexo 2. Cuestionario Aprendizaje del idioma inglés

**Sr. Sra. Srta.:**

El presente tiene por finalidad evaluar el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación: Especialidad Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna.

Por tanto, usted, según su criterio, puede seleccionar una de las siguientes alternativas marcando con una X o aspa:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nro	Ítems					
	<b>COMPETENCIA: SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS</b>					
	<b>Obtiene información de textos orales</b>					
1	El aprendizaje cooperativo me permite recuperar y extraer información explícita expresada por los interlocutores en idioma inglés.					
2	El aprendizaje cooperativo me permite extraer información explícita expresada por los interlocutores en idioma inglés.					
	Infiere e interpreta información de textos orales:					
3	El aprendizaje cooperativo me permite construir el sentido del texto a partir de relacionar información explícita e implícita para deducir una nueva información o completar los vacíos del texto oral en idioma inglés.					
4	El aprendizaje cooperativo me permite interpretar el sentido del texto, los recursos verbales, no verbales y gestos, el uso estético del lenguaje y las intenciones de los interlocutores en idioma inglés con los que se relaciona en un contexto sociocultural determinado.					
	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada					
5	El aprendizaje cooperativo me permite desarrollar ideas adecuándolas al propósito, destinatario, características del tipo de texto, registro y contexto, considerando las normas y modos de cortesía en idioma inglés.					

	.					
6	El aprendizaje cooperativo me permite organizar la información en torno a un tema y usa diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas del texto oral en idioma inglés.					
	Realiza conversaciones con sus compañeros					
7	El aprendizaje cooperativo me permite intercambiar los roles de hablante y oyente alternada y dinámicamente con mis compañeros en idioma inglés.					
8	El aprendizaje cooperativo me permite participar de forma pertinente, oportuna y relevante para lograr su propósito comunicativo en idioma inglés.					
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral					
9	El aprendizaje cooperativo me permite comparar y contrastar los aspectos formales y de contenido con su experiencia, el contexto donde se encuentra y diversas fuentes de información en idioma inglés.					
10	El aprendizaje cooperativo me permite emitir una opinión personal sobre los aspectos formales, el contenido, y las intenciones de los interlocutores con los que interactúa en idioma inglés, en relación al contexto sociocultural donde se encuentran.					
	<b>COMPETENCIA: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS</b>					
	Obtiene información del texto escrito					
11	El aprendizaje cooperativo me permite localizar información explícita en idioma inglés en textos escritos con un propósito específico.					
12	El aprendizaje cooperativo me permite seleccionar información explícita en textos escritos en idioma inglés con un propósito específico.					
	Infiere e interpreta información del texto escrito					
13	El aprendizaje cooperativo me permite construir el sentido del texto en idioma inglés.					
14	El aprendizaje cooperativo me permite establecer relaciones entre la información explícita e implícita de éste para deducir una nueva información o completar los vacíos del texto escrito en idioma inglés.					
15	El aprendizaje cooperativo me permite interpretar la relación entre la información implícita y la información explícita en idioma inglés.					
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto					
16	El aprendizaje cooperativo me permite interpretar los recursos textuales, para construir el sentido global y profundo del texto en idioma inglés.					
17	El aprendizaje cooperativo me permite explicar el					

	propósito, el uso estético del lenguaje, las intenciones del autor, así como la relación con el contexto sociocultural del lector y del texto en idioma inglés.					
	<b>COMPETENCIA: ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS</b>					
	Adecúa el texto a la situación comunicativa					
18	El aprendizaje cooperativo me permite considerar el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo y registró que utilizará al escribir los textos en idioma inglés.					
19	El aprendizaje cooperativo me permite considerar los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita en idioma inglés.					
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada					
20	El aprendizaje cooperativo me permite ordenar lógicamente las ideas en torno a un tema, ampliándolas y complementándolas en idioma inglés.					
21	El aprendizaje cooperativo me permite ordenar las ideas de un tema y establece relaciones de cohesión entre ellas y utilizando un vocabulario pertinente en idioma inglés.					
	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente:					
22	El aprendizaje cooperativo me permite usar de forma apropiada recursos textuales para garantizar la claridad del lenguaje y el sentido del texto escrito en idioma inglés.					
23	El aprendizaje cooperativo me permite usar de forma apropiada recursos textuales para garantizar el uso estético del lenguaje y el sentido del texto escrito en idioma inglés.					
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito					
24	El aprendizaje cooperativo me permite analizar comparar y contrastar las características de los usos del lenguaje escrito y sus posibilidades en idioma inglés.					
25	El aprendizaje cooperativo me permite usar el lenguaje escrito y sus posibilidades en su repercusión en otras personas o su relación con otros textos en idioma inglés según el contexto sociocultural.					

### Anexo 3: Validez y confiabilidad

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos aplicados se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach, cuya valoración fluctúa entre 0 y 1.

#### *Escala de Alpha de Cronbach*

Escala	Significado
-1 a 0	No es confiable
0,01 - 0,49	Baja confiabilidad
0,50 - 0,69	Moderada confiabilidad
0,70 - 0,89	Fuerte confiabilidad
0,90 - 1,00	Alta confiabilidad

De acuerdo con la escala, se determina que los valores cercanos a 1 implican que el instrumento utilizado es de alta confiabilidad y si se aproxima a cero significa que el instrumento es de baja confiabilidad. En base a la Escala de Likert, se procedió a analizar las respuestas logradas considerando que los valores son: Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) y Siempre (5).

#### **APLICACIÓN DE COEFICIENTE DE ALPHA DE CRONBACH**

Utilizando el coeficiente de Alpha de Cronbach, cuyo reporte del *software* SPSS 22 es el siguiente: EL coeficiente obtenido tiene el valor de 0,956 lo cual significa que el instrumento para medir la variable Aprendizaje cooperativo es de alta confiabilidad.

Igualmente, para el instrumento Aprendizaje del idioma inglés, se obtuvo un valor Alfa de Cronbach de 0,906 lo cual significa que el instrumento aplicado a la variable “Aprendizaje del idioma ingles” es de alta confiabilidad.

# Anexo 4. Data

APRENDIZAJE COOPERATIVO																																															
	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23	item 24	item 25	item 26	item 27	item 28	item 29	item 30	item 31	item 32	item 33	item 34	item 35	item 36	item 37	item 38	item 39	item 40	item 41	item 42	item 43	item 44			
Suj1	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	1	3	3	4	3	2	4	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	4	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2	1		
Suj2	5	3	2	4	3	3	3	2	1	3	2	3	1	4	5	4	3	2	3	2	2	1	2	4	5	5	2	4	3	4	4	5	4	4	3	3	3	2	4	4	1	3	3	5			
Suj3	2	3	3	3	2	5	2	3	1	1	3	3	1	3	1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	4	3	3	2			
Suj4	3	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	4	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1			
Suj5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	5	2	3	3	4	3	5	3	3	3	2	2	1	2	4	4	5	2	4	2	4	3	5	4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4			
Suj6	1	2	3	3	1	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	4	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	4	2	2	2	1	2	5	3	3	3					
Suj7	1	2	1	2	2	2	1	3	3	3	3	4	2	3	4	2	2	1	1	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	1	4	2	2	2	2	1	3	2	2	4	2	3				
Suj8	2	4	4	4	3	3	3	3	5	4	2	3	4	4	3	3	1	1	1	1	2	1	3	5	4	3	5	4	3	5	5	4	4	3	3	3	2	5	3	2	3	3	4				
Suj9	2	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	4	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	4	3	3	3				
Suj10	1	3	3	2	1	2	2	3	5	2	2	4	2	3	3	3	1	1	1	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	5	2	2	4	2	3			
Suj11	2	4	3	2	3	3	3	5	4	4	2	3	3	4	3	5	3	3	1	2	2	1	2	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	3	3	5	4	5	2	3	3	5				
Suj12	3	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1		
Suj13	3	4	3	3	3	3	3	3	4	1	2	3	5	3	3	5	3	3	3	5	2	1	5	4	3	4	2	4	3	5	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4			
Suj14	4	5	3	4	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	4	4	2	2	2	3	1	3	4	3	3	3	4	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3			
Suj15	5	3	4	2	2	2	3	5	3	1	4	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	4	2	2	2	2	3	5	2	2	4	2	3				
Suj16	5	1	1	2	2	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2		
Suj17	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	
Suj18	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	4	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
Suj19	1	4	3	4	3	3	3	4	3	1	3	1	2	3	4	3	2	3	4	2	1	3	4	5	5	5	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	2	3	3	5			
Suj20	5	3	4	1	1	2	3	2	2	1	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	2	2	2	3	2	4	3	3	3	3				
Suj21	2	3	3	1	1	2	2	5	2	2	4	2	3	1	1	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	5	2	2	4	2	3		
Suj22	2	5	4	4	3	5	3	1	2	1	2	2	3	2	1	1	3	1	3	2	2	1	3	4	4	4	2	4	2	4	2	4	5	4	4	4	3	3	3	5	4	2	3	3	4		
Suj23	3	2	3	1	2	2	2	1	2	4	3	2	5	3	3	1	2	1	2	5	2	4	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	4	3	3	3		
Suj24	3	4	3	1	3	3	1	1	4	5	3	1	4	1	3	4	3	2	1	2	2	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	4	4	5	3	4	3	3	3	4	5	2	3	3	4	
Suj25	2	3	4	4	2	2	1	3	2	4	3	1	1	3	3	2	2	3	1	2	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	4	2	2	2	3	2	4	3	3	3	3			
Suj26	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	
Suj27	3	1	2	1	2	1	2	2	1	3	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1		
Suj28	4	5	5	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	2	1		
Suj29	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1	2	1		
Suj30	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	4	4	3	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	4	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3		

APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLES																										
	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23	item 24	item 25	
suj1	4	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	5	5	3	3	3	3	4	3	2	2	4	5	4
suj2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
suj3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
suj4	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	2	3	1	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2
suj5	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3
suj6	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3
suj7	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
suj8	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
suj9	5	2	3	5	5	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	5	4	3	4	3	2	5	5	3	
suj10	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3
suj11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
suj12	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
suj13	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1
suj14	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2
suj15	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
suj16	4	3	5	3	5	5	4	3	5	3	2	5	3	5	3	4	5	5	5	4	2	5	4	4	5	5
suj17	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
suj18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
suj19	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2
suj20	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3
suj21	3	3	2	3	5	4	3	3	2	3	4	3	5	5	3	3	3	3	4	3	3	2	4	5	4	4
suj22	3	4	3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
suj23	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
suj24	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	1	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2
suj25	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
suj26	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
suj27	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
suj28	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
suj29	5	3	3	4	3	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	2	5	4	3	3
suj30	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3