

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

**SÍNDROME DE BURNOUT Y EL DESEMPEÑO DOCENTE
EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DE LA UNIVERSIDAD JORGE BASADRE
GROHMANN DE TACNA 2018**

TESIS

PRESENTADA POR:

ROYSI FACTOR VELEZ TOALA

Para optar el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGISTER SCIENTIAE*)
CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

TACNA - PERÚ

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

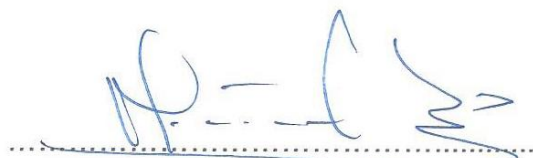
Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

**SÍNDROME DE BURNOUT Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD
JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA 2018**

Tesis sustentada y aprobada el 5 de enero del 2021; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE :



Dr. Alberto Patricio Lanchipa Ale

SECRETARIA :



Dra. Gema/Natividad Sologuren García

MIEMBRO :



Dra. Silvia Cristina Quispe Prieto

ASESORA :



Dra. Silvia Cristina Quispe Prieto

DEDICATORIA

A Dios, por darme salud y por permitirme seguir creciendo.

A mi querido profesor y Doctor Oscar Cáceres Moscoso, quien desde el cielo me brinda su apoyo, y a quien le estoy infinitamente agradecido.

A mi esposa Maruja y mi hijo Alonso, por su paciencia, apoyo y amor que hizo posible lograr este nuevo grado

Roysi.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN.....	01
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	02
1.1.1. Descripción del problema.....	02
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	05
1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....	05
1.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	06
1.5. OBJETIVOS.....	07
1.5.1. Objetivo General.....	07
1.5.2. Objetivos Específicos.....	07
1.6. HIPÓTESIS.....	07
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....	08
2.2. BASES TEÓRICAS.....	10
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS.....	17
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	21
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	21
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS...	25
3.5. TRATAMIENTO DE DATOS... ..	27

CAPÍTULO IV: MARCO FILOSÓFICO.....	28
CAPÍTULO V: RESULTADOS.....	31
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN.....	51
CONCLUSIONES.....	56
RECOMENDACIONES.....	57
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58
ANEXOS.....	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Escuela profesional de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	31
Tabla 2	Ciclo que cursan los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	33
Tabla 3	Cansancio emocional en los docentes en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	35
Tabla 4	Nivel de despersonalización en los docentes en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	37
Tabla 5	Nivel de realización personal en los docentes en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	39
Tabla 6	Presencia de síndrome de Burnout en los docentes en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	41
Tabla 7	Indicadores del desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	43
Tabla 8	Indicadores del desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	45
Tabla 9	Desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	47

Tabla 10	Relación entre el desempeño docente y el Síndrome de Burnout en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	49
Tabla 11	Relación entre el Síndrome de Burnout y los indicadores del desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	50

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Escuela profesional de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	32
Figura 2	Ciclo que cursan los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	34
Figura 3	Cansancio emocional en los docentes en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	36
Figura 4	Nivel de despersonalización en los docentes en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	38
Figura 5	Nivel de realización personal en los docentes en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	40
Figura 6	Presencia de Síndrome de Burnout en los docentes en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	42
Figura 7	Indicadores del desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	44
Figura 8	Indicadores del desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	46
Figura 9	Desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018	48

RESUMEN

La docencia exige una actividad laboral y extra laboral intensa, lo que hace al docente una persona vulnerable al Síndrome de Burnout. La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre el Síndrome de Burnout y el desempeño docente, estudio que se realizó en 56 docentes universitarios y 717 estudiantes de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018. Se realizó un estudio de investigación descriptivo correlacional de corte transversal. El instrumento de evaluación docente aplicado, considera los criterios, y las escalas de puntuación de García (2014) quien realizó un estudio conforme al modelo de investigación docente propuesto por Dunkin y Biddle. Y se usó el Test del Síndrome de Burnout de Maslach. Las variables para su procesamiento han requerido de la prueba de correlación, r de Pearson, con un nivel de significancia del 5 %. Entre los resultados se halló que la mayoría de los docentes en 85,7 %, no presentaron Síndrome de Burnout, mientras que el 14,3 % de los docentes encuestados presentan Síndrome de Burnout. En el desempeño docente se encontró que el 79,9 % de los estudiantes consideran que presentan un buen desempeño docente, seguido del 17,6 % de estudiantes que consideran que es regular, mientras que solo el 2,5 % creen que es malo. Después de aplicar la prueba estadística se determinó que el desempeño docente y el Síndrome de Burnout presentan alta relación estadística significativa ($P < 0,05$).

Palabras Clave: Desempeño docente, Síndrome de Burnout.

ABSTRACT

Teaching requires an intense labor and extra-labor activity, which makes the teacher a person vulnerable to Burnout Syndrome. The objective of this research was to analyze the relationship between Burnout syndrome and teacher performance, a study that was carried out in 56 university teachers and 717 students of the Faculty of Health Sciences of the Jorge Basadre Grohmann University of Tacna 2018. It was carried out a cross-sectional descriptive correlational research study. The instrument of teacher evaluation applied, considers the criteria, and the scales of García Score (2014) who conducted a study according to the model of teacher research proposed by Dunkin and Biddle. And the Maslach Burnout Syndrome Test was used. The variables for processing have required the r de Pearson correlation test, with a significance level of 5 %. Among the results it was found that the majority of teachers in 85,7 % did not present burnout syndrome, while 14,3 % of the teachers surveyed presented burnout syndrome. In the teaching performance it was found that 79,9 % of the students consider that they have a good teaching performance, followed by 17,6 % of students who consider it to be regular, while only 2,5 % believe that it is bad. After applying the statistical test, it was determined that teaching performance and burnout syndrome present a high statistically significant relationship ($P < 0,05$).

Keywords: Teaching performance, burnout syndrome e.

INTRODUCCIÓN

El mundo laboral de la sociedad moderna ha experimentado una transformación importante durante los últimos años, lo que está generando un proceso de grandes cambios que en ocasiones representan mejoras y avances, pero en otras, son causa de la aparición de riesgos denominados psicosociales, que afectan principalmente en las universidades, donde se han puesto de manifiesto nuevos riesgos que afectan la salud mental de los docentes, conocido como Síndrome de Burnout.

La presente investigación se refiere al Síndrome Burnout en los docentes de ciencias de la salud, en la que se pone de manifiesto en tres dimensiones de este síndrome: despersonalización, agotamiento, y baja eficacia profesional (Gil Montes, 2007; Maslach y Jackson, 1982). La primera presenta una actitud distante hacia otras personas, especialmente las que integran el trabajo, pero también hacia los compañeros. La segunda de ellas hace referencia a la sensación emocional de no poder dar más de sí. La última, se refiere a la sensación de no poder realizar las tareas y con cierto grado de incompetencia durante el trabajo. Con la evaluación de estas dimensiones se llega a encontrar el nivel de Síndrome de Burnout.

La otra variable se refiere a la evaluación del desempeño docente, puesto en práctica en la facultad de ciencias de salud, mediante un cuestionario llenado por los estudiantes en las dimensiones de personalidad, método y didáctica, conocimientos, dominio de la materia, puntualidad y asistencia, evaluación del aprendizaje y el producto. Instrumentos que fueron sometidos a procesos de validez y confiabilidad.

El objetivo general que se persigue en la investigación es identificar la relación que exista entre el tipo de Síndrome de Burnout en los docentes nombrados de la facultad de Ciencias de la salud y el desempeño docente. Conocer ello deben servir a las autoridades universitarias la necesidad de

implementar programas de bienestar universitario para docentes, teniendo en cuenta que el desempeño del docente contribuye a generar una educación de calidad en la institución universitaria, reflejado por una buena salud física y mental.

La presente investigación se ha organizado en capítulos, así tenemos que en el capítulo I se describe el planteamiento del problema, en el capítulo II realizamos el marco teórico, en el capítulo III se describe el marco metodológico, el capítulo IV describe el marco filosófico que se ha de seguir en este trabajo de investigación, el capítulo V hace referencia a los resultados obtenidos y en el capítulo VI describe la discusión. Para finalmente describir las conclusiones, recomendaciones y los anexos correspondientes a la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1. Descripción del problema

1.1.1.1. Identificación del problema

El mundo laboral de la sociedad moderna ha experimentado una transformación importante durante los últimos años en nuestro contexto sociocultural, lo que está generando un proceso de grandes cambios y se han ido reduciendo las demandas físicas. En la sociedad estas transformaciones en algunas ocasiones representan mejoras, pero en otras pueden conducir a la aparición de riesgos denominados psicosociales, que pueden afectar el bienestar personal.

Estos cambios también se observan en la educación universitaria, donde el desempeño docente es de gran importancia para el proceso educativo universitario y se hace de gran importancia realizar un análisis y la evaluación del desempeño docente. Hoy en día es una preocupación constante para las autoridades y los docentes universitarias ser parte de un sistema educativo donde se exige educación de calidad, mediante el proceso de acreditación de las universidades, pues ellas necesitan ser más competitivas y adaptables a todos los cambios.

En los tiempos actuales es evidente la exigencia y necesidad de hacer énfasis en la importancia de elevar la calidad en las universidades, es así que podemos decir que estos cambios, conllevan a un aumento de la presión y exigencia en la que deben realizar sus labores los docentes; lo cual tiene repercusión en su vida personal y colectiva, como en su salud en general. Asimismo, podemos decir que los profesionales de salud que cumplen la función

de docente están en permanente contacto con personas, dentro de ellos tenemos a estudiantes, pacientes o familiares y así ello se puede convertir en un factor de riesgo para la presentación del denominado "Síndrome de Burnout".

Díaz (2016), en sus estudios menciona referente a los diferentes cambios que aparecieron en los años 1970 en el área laboral de países altamente industrializados, donde tenemos un aumento de casos de Burnout.

En los estudios de Siegrist (1996), se destaca que el estrés laboral es consecuencia por un desequilibrio que se presenta entre el esfuerzo que realizan los empleados y los beneficios que se brinda por el trabajo desempeñado, algo importante también es la gran cantidad de actividades que realizan las personas, lo que puede conllevar a un agotamiento físico y emocional, conceptualizado como el síndrome de Burnout.

Estudios sobre Burnout en docentes de la salud, desarrollados en nuestro país han demostrado la gran vulnerabilidad que presentan, esto relacionado con la presión laboral a la que son sometidos por cumplir con las diversas exigencias universitarias. Así es que se tiene un mayor número de casos asociados a este síndrome, representados por constantes licencias por estrés, problemas psicológicos, ausentismo laboral, estados depresivos y agotamiento (Choy 2017, Díaz 2014).

Considerando lo mencionado por Díaz (2016), que este síndrome también se presenta en países latinoamericanos, pero de una manera muy diferente y considera que las investigaciones relacionadas a Burnout deben ser realizadas teniendo en cuenta sus propias características. Es así que reviste importancia realizar un estudio en los docentes relacionados con la salud tomando en cuenta nuestra realidad y así determinar la relación que existe entre el nivel que existe de síndrome de Burnout y el desempeño que realizan los docentes de ciencias de la salud en la universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

Zavala (2008), considera que en cada año de trabajo los docentes deben considerar el estrés como un tema de cultura general y poder controlar sus

emociones, así como sus reacciones psicológicas y fisiológicas. Asimismo, los directivos y autoridades educativas deben realizar programas o ejecutar proyectos para reducirlo y conseguir un ambiente de trabajo más saludable. Por lo que consideramos que en la facultad de ciencias de la salud es importante determinar el nivel de estrés reflejado en el Síndrome de Burnout y así los directivos puedan establecer programas de apoyo a los docentes ya que el estrés docente, bajo ciertas circunstancias puede hacerse crónico y terminar en el Síndrome de Burnout, el cual repercute de forma directa en el desempeño laboral de los docentes universitarios.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cómo se relaciona el Síndrome de Burnout y desempeño docente en la facultad de ciencias de la salud en la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el nivel del Síndrome de Burnout de los docentes en la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018?
- b) ¿Cuál es el desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann Tacna 2018?
- c) ¿Cuál es la relación del nivel del Síndrome de Burnout y desempeño docente en la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018?

1.3. Justificación e importancia de la Investigación:

En las instituciones educativas es evidente que el docente cumple una labor muy importante dentro del proceso de enseñanza, por lo que la universidad para

cumplir las exigencias de calidad, debe contar con profesores muy bien calificados, motivados, bien remunerados y con buen estado de salud.

Por lo tanto, es una necesidad en la universidad valorar a sus docentes, y se hace indispensable que cuenten con las herramientas y mecanismos adecuados que permita evaluar la labor del docente y su estado físico y mental.

La presente investigación tiene como propósito identificar la presencia del Síndrome de Burnout que presentan los docentes de la facultad de ciencias de salud en la universidad nacional de nuestro medio; manifestado por un desequilibrio en el bienestar físico y psicológico. Considerando que estas manifestaciones presentan características propias según el contexto y factores ambientales que se relacionan con los profesores que laboran en esta universidad.

Asimismo, identificar la relación que tiene con el desempeño docente, lo que ha de permitir sustentar la necesidad de proponer planes de mejoramiento continuo, estrategias de representación e interacción para ofrecer una educación de alta calidad requerida para el beneficio de la región y del país.

Desde el punto de vista metodológico, esta investigación genera la aplicación de instrumentos validados para nuestra realidad, y así generar conocimientos sostenibles y confiables en relación al tema.

1.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como limitante la poca disponibilidad de tiempo que tiene algunos docentes en la universidad por su labor académica y laboral; lo que repercutió en la demora para aceptar y responder el instrumento de síndrome de Burnout; asimismo los estudiantes también estuvieron en exámenes finales, y solo se tomó en cuenta estudiantes que aceptaron llenar la encuesta, por lo que también se tuvo que buscar horarios adecuados para el llenado del instrumento del desempeño docente.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. Objetivo General:

Determinar la relación entre el Síndrome de Burnout y desempeño docente en la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018.

1.5.2. Objetivos específicos:

- a) Identificar el nivel de Síndrome de Burnout de los docentes en la Facultad de Ciencias de la salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann Tacna 2018.
- b) Medir el desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann Tacna 2018.
- c) Relacionar el nivel del Síndrome de Burnout con el desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann Tacna 2018.

1.6. HIPÓTESIS

H₁: “Existe relación significativa entre el nivel del Síndrome de Burnout y el desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann Tacna 2018”.

H₀: “No Existe relación significativa entre el nivel del Síndrome de Burnout y el desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann Tacna 2018”.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Internacionales:

Gonzales, et al., (2015) realizó un estudio en la Facultad de Enfermería de Colombia, en la Costa Caribe, encontró que el 66,66 % presentaron cansancio emocional, el 96,66 % de los docentes bajo nivel de despersonalización, así como un alto nivel de realización personal, con el 80 %. En los resultados que se obtuvieron existe correlación positiva entre despersonalización con tiempo de servicio. Asimismo, tenemos que se evidencia que la presentación del síndrome de burnout es directamente proporcional con el tiempo de trabajo de los docentes.

Correa-Correa Zamanda (2012) realizó un estudio sobre el Síndrome de Burnout en Profesores Universitarios de los Sectores Público y Privado en la Universidad del Cauca, Popayán, Colombia, la población pertenece a las edades entre los 20 y los 60 años. Los resultados encontrados fueron de una baja presencia de síndrome de Burnout. Dentro de ello tenemos que la dimensión despersonalización, las consecuencias físicas y sociales se encuentran el tiempo y la cantidad de horas que se dedican a la universidad, tanto en el sector privado como en el público. Asimismo, tenemos que un mínimo porcentaje de docentes del sector público presentaron síndrome de Burnout, con algunas consecuencias psicológicas.

Nacionales:

Díaz Tinoco (2014) Perú, en sus estudios del Síndrome de Burnout y desempeño docente, realizado en profesores de Ciencias de la salud de la Universidad del Callao, tiene como resultados que el 64 % de profesores de Enfermería tienen evidencias del síndrome de Burnout, en un nivel medio. Otro 18 % de profesores presentan este síndrome en nivel alto. En lo referente al

Desempeño Docente tenemos que el 40 % de los estudiantes encuestados indican que sus docentes tiene desempeño regular, otro 36 % de estudiantes indica un desempeño deficiente. Así tenemos que de acuerdo a los resultados en esta investigación, el síndrome de Burnout influye de una forma significativa en el desempeño docente. En el presente estudio también se evidencia un nivel medio con cierta tendencia a alto del síndrome y en lo referente al desempeño docente existe que es regular con tendencia a ser deficiente.

Choy Vessoni Rosana (2017) en Perú, realizó el estudio Burnout y desempeño laboral en docentes universitarios de una carrera en una Universidad privada de Lima Metropolitana. El estudio es realizado en 53 profesores, donde se buscó determinar porcentajes y prevalencias de Burnout. En sus conclusiones tenemos que el 30,2 % de profesores presenta síntomas altos del síndrome de Burnout. En lo referente a su relación de las variables refiere que, si presenta relación, pero no se especifica el tipo de relación. Asimismo, se evidencia que esta correlación entre el desempeño docente y el síndrome de Burnout no es significativa.

Locales

Cevallos (2011), realizó el estudio referente al clima organizacional y su relación con el desempeño docente de los profesores de la Facultad de Ciencias, estudio realizado en la Universidad Jorge Basadre Grohmann. Esta investigación se realizó en 80 docentes nombrados y contratados, la cual tuvo como conclusión que existe un clima organizacional y desempeño docente apropiado, y no existe una relación directa entre clima organizacional y el desempeño docente.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Aspectos conceptuales del Síndrome de Burnout o desgaste profesional.

2.2.1.1. Conceptualización del Burnout

Tenemos varias definiciones, de las cuales la mas difundida y fortalecida es de Maslach y Jackson (1982). En ella presenta se considera como respuesta inadecuada al estrés crónico, asimismo se indica que se caracteriza por 3 dimensiones, dentro de ellas tenemos al agotamiento emocional o cansancio, la falta en la realización personal durante el trabajo y la despersonalización.

Teniendo en cuenta este concepto consideramos a este fenómeno como una problemática particularmente real, con respuestas disfuncionales del trabajador docente en contextos laborales caracterizados por fuertes niveles de presión y tensión laboral. Diremos una reacción nociva ante una tensión ocupacional progresiva e intensa.

Almeida (2015) refiere que el síndrome de Burnout puede iniciarse en los docentes que están laborando en su área profesional y se encuentran muy implicados emocionalmente en el proceso enseñanza-aprendizaje por su labor de docente con sus alumnos. Luego puede presentar un estrés continuo, así como un desgaste excesivo físico y mental, lo cual no logra diferenciarlo y puede ser confundido con síntomas de fatiga por el trabajo.

Diversos autores consideran a estos estados como un peligro, ya que es importante que el docente pueda identificar sus límites y así tener su tiempo para descanso, lo cual ha de permitir su recuperación y lograr un equilibrio tanto físico como emocional que le permita cumplir su labor docente con eficiencia.

2.2.1.2. Síntomas descriptivos de Burnout

Debemos diferenciar entre síntomas y consecuencias, en el cuadro presentamos las respuestas fisiológicas y organizacionales, un esquema representativo de las múltiples desventajas asociadas al síndrome.

Síntomas del Síndrome de Burnout

Emocional	Cognitivos	Conductuales	Sociales
Depresión.	Pérdida	de Evitación	de Evitación
Indefensión.	significado.	responsabilidades	contactos.
Desesperanza.	Pérdida	de .	Conflictos
Irritación.	valores.	Absentismo.	interpersonales.
Apatía.	Desaparición	de Conductas	Malhumor
Desilusión.	expectativas.	inadaptativas.	familiar.
Pesimismo.	Modificación auto	Desorganización.	Aislamiento.
Hostilidad.	concepto	Sobre	Formación de
Falta de	Desorientación	implicación.	grupos críticos.
tolerancia	cognitiva.	Evitación	de Evitación
Acusaciones	Pérdida de la	decisiones.	profesional. Falta
a los clientes.	creatividad.	Aumento del uso	de motivación por
Supresión de	Distracción.	de cafeína,	el trabajo
sentimientos	Cinismo.	alcohol, tabaco y	
	Criticismo	drogas	

2.2.1.3 Consecuencias del Síndrome de Burnout.

Existen una serie de consecuencias provocados por este síndrome (Moreno 2001):

- Afecta negativamente la resistencia del trabajador.
- Incapacidad para atender a las experiencias de los consultantes, que resultan abrumadoras.
- Sentirse usado, menoscabado o exhausto debido a las excesivas demandas de energía. Esto tiene intensas repercusiones en la persona y en su medio familiar.
- Existe pérdida progresiva de la energía, el idealismo, sus anhelos en los profesionales, que cumplen su trabajo en relación con otras personas, en las diferentes áreas de su trabajo.
- Presencia de diferentes estados de fatiga o frustración.
- En forma leve se presenta un síntoma característico que es la dificultad para levantarse en las primeras horas del día, esto representa una alarma, cansancio patológico. Posteriormente tenemos en un nivel moderado: distanciamiento, aburrimiento, se va perdiendo en forma progresiva el idealismo, y el profesional va presentando sentimientos de frustración incompetencia con autculpa y sensaciones de una negativa autovaloración. El individuo tiene sensación de estar emocionalmente exhausto.

Dimensiones y consecuencias del Síndrome de Burnout

Dimensiones. -	Consecuencias. -
Cansancio Físico.	Desmotivación
Agotamiento desgaste profesional.	Negativismo
Despersonalización (robotización)	Pasividad
Baja Realización personal	Pasotismo
	Indiferencia
	Muchos errores indecisión
	Consumo abusivo de alcohol, fármacos, drogas

Absentismo, ausentismo, Accidentes
Descenso del rendimiento
Baja productividad
Trabajo de poca calidad
Insatisfacción laboral

2.2.1.4. Instrumento de Maslach Burnout para evaluar el Síndrome de Burnout.

Martínez (2010) menciona que el Maslach Burnout Inventory es el instrumento más utilizado para evaluar el burnout en profesionales y considera tres dimensiones:

- Agotamiento emocional: se refiere a la fatiga y pérdida progresiva de energía
- Despersonalización: se refiere a la respuesta insensible del profesional con las personas que tiene contacto o labora.
- Dificultades en la realización personal

Se considera desgaste profesional cuando se tiene valores altos en cansancio emocional y la despersonalización, además tenemos valores bajos en realización personal. Si tenemos valores en desgaste profesional que sea alto, podemos encontrar trastornos emocionales y físicos relacionados como fatiga, angustia, cefaleas, trastornos gastrointestinales y otras alteraciones. Así como también se puede encontrar actitudes negativas, de insensibilidad con las personas de su entorno o con relaciones laborales. Esto conlleva a una baja en su aspecto laboral y con problemas en continuar en su trabajo y sus ocupaciones profesionales y laborales.

Tenemos que este instrumento del síndrome de Burnout, es el más utilizado para estudios de investigación en diferentes medios, asimismo debemos mencionar que también ha sido validado en diferentes contextos para su aplicación.

2.2.1.5. Desempeño docente

Vaillant (2007) refiere sobre la importancia de los docentes en el aprendizaje que se logra en los estudiantes, lo cual contribuye en lograr y mejorar la educación. Se considera el conocimiento, como recurso de gran importancia e imprescindible dentro de la sociedad, en el cual, el desempeño docente tiene gran importancia, por lo que dentro del sistema educativo se debe considerar ello y lograr el tener buenos docentes.

Dentro de este sistema educativo el desempeño de los docentes o profesores son claves en el proceso y es importante que la sociedad requiere de buenos profesores, que cumplan los estándares requeridos por las entidades educativas y así asegure el derecho de la sociedad de tener una buena educación con alumnos que logren tener un buen aprendizaje.

Por lo que es un hecho que las cualidades personales del profesor se considerarán cada vez un requisito indispensable en su trabajo de docente.

2.2.1.6. Evaluación del desempeño docente

“La evaluación del desempeño profesional del docente es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad.” (Valdés, 2000 p22).

Para Morán (2016) la variable de evaluar no representa en aplicar un instrumento por su valor psicométrico, o un instrumento con preguntas para tener valores y realizar ponderaciones. Se trata de tener documentos y evidencias referentes al desempeño docente, para tener información de las competencias desarrolladas y que se necesita sean fortalecidas. Requiere tener información de diferentes fuentes, se obtenga juicio de diferentes profesionales, y que las decisiones finales sean tomadas por un grupo de expertos en consenso.

Por lo tanto, tenemos que la evaluación que se realiza del desempeño docente, debe realizarse en una etapa determinada; se trata de un proceso con una buena planificación, ejecución y debe ser evaluada y retroalimentada constantemente.

2.2.1.7. Fines de la evaluación:

Marsh (1984), identifica algunos propósitos de la evaluación, dentro de ellos tenemos que permite el diagnóstico y la retroalimentación a los docentes, sobre su efectividad de docente, se considera como un medio de información para tomar medidas referente a la permanencia y promoción de los docentes, también tiene como finalidad tener información por parte de los estudiantes para programar los cursos y los docentes indicados para ellos, asimismo permite realizar investigaciones y tener conclusiones referente al proceso educativo.

Actualmente, se debe considerar una evaluación a las actuaciones observables que el docente hace en el aula como una forma de mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Lo cual, permite al docente ver cómo se va desarrollando la enseñanza en cuanto a la planificación, ejecución, evaluación y verificación. De esta manera el propio docente realiza la reflexión constante sobre su desempeño.

Referente a la interrogante referida a quien es el más indicado para la evaluación del desempeño docente. Loredó (2015), asegura que son los estudiantes; a pesar que se considera que las respuestas vertidas por los alumnos son subjetivas, así como son influidas por diversos factores; pero a pesar de ello constituyen una buena fuente de información. Los alumnos pasan muchas horas con su profesor, identifican sus habilidades, su comportamiento en aula y son los más indicados para emitir una opinión de su comportamiento y el tipo de evaluación que realiza el docente a los estudiantes; este tipo de información es irremplazable y se considera de vital importancia.

2.2.1.8. Métodos de evaluación desempeño docente

En estudios de Fernández, et al (2016) refiere que, según los estudiantes y profesores, la competencia denominada pedagógico-didáctica, es la que consideran la más importante en la evaluación que realizan del desempeño docente, ósea consiste en la que el docente facilita el aprendizaje de los estudiantes. Este criterio no es compartido por todos, principalmente en los criterios referidos al orden de importancia que les dan a las dimensiones. Además, tenemos que los alumnos consideran que es importante valorar las competencias que se relacionan con la extensión universitaria, gestión universitaria y competencias de investigación, consideran que debe ser en ese orden de prioridad. Por otro lado, los profesores indican como prioridad las competencias de gestión académica, así como las investigativas y las competencias de extensión universitaria.

Para mayor rigurosidad de la evaluación en el desempeño docente, cuando se realiza en las universidades se aplican diversos métodos para obtener la información, se aplican cuestionarios de autoevaluación para los docentes, asimismo evaluaciones por medio de pares académicos como también informes de directivos académicos, y también se realiza el cuestionario a los estudiantes (ANECA, 2007).

Se ha generalizado el uso de cuestionarios (CEDA), los cuales se han originado en los Estados Unidos de América, para usarlo en todos los países, estos cuestionarios son usados por los alumnos para evaluar el desempeño docente de sus profesores.

La utilización del cuestionario se debe a que “el rendimiento o aprendizaje que logra el alumno en el curso es la variable que más afecta la efectividad del maestro(...), lo que más valoran los alumnos al evaluar el desempeño del profesor es lo aprendido en el curso(...), los factores o variables extra clase y su influencia en la evaluación no es tan grande como se presume y por lo tanto, los

cuestionarios de evaluación se comportan como instrumentos válidos y confiables para valorar la docencia” (García, 2000).

En los estudios de García (2014) referente a las variables y criterios usados para determinar la eficacia de los docentes, dentro de sus resultados tenemos que se encuentran muy relacionados con el proceso, presagio y muy poco con los resultados o los productos de la variable aprendizaje.

En el presagio, considera la personalidad.

En el proceso, considera método y didáctica, conocimiento y dominio de la materia, puntualidad y asistencia, evaluación del aprendizaje.

En el producto, considera los resultados percibidos del aprendizaje.

En la presente investigación se consideran estos 3 criterios, asimismo se han de considerar el método relacionado de Escalas de Puntuación. Con el presente método de evaluación, el investigador tiene una evaluación subjetiva de la población de estudio, teniendo así una escala desde bajo hacia alto. Ello representa solo opiniones de los que emiten la información o cuestionario.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

Docencia Universitaria.

Relacionado con el docente universitario, profesional que labora en la universidad dedicada a la investigación, capacitación, así como la enseñanza permanente y forma en conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y aptitudes, a los estudiantes.

Proceso de enseñanza – aprendizaje.

Estos dos términos se consideran correlativos, en ellos se consideran la bilateralidad, que van en ambos lados, tanto de quien enseña como de quien aprende. Por lo que estos términos representan una forma de enfocar el proceso educativo (Dirección General de Investigación Universitaria 2005).

Desempeño docente:

El desempeño o la actividad docente se define como un conjunto de actos que tienen como finalidad favorecer el aprendizaje de los alumnos, los cuales se desarrollan fuera y dentro de un aula, conocimientos en relación con los objetivos y competencias, que se encuentran en un plan de estudios de cada carrera, y dentro de un contexto institucional universitario (ANECA, 2007).

Evaluación desempeño docente:

Valdés (2000) define a la evaluación del desempeño docente: “Es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y confiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con los alumnos”.

Síndrome de Burnout:

Maslach (1982) definieron el Burnout como «una pérdida gradual de preocupación y de todo sentimiento emocional hacia las personas con las que trabajan y que conlleva a un aislamiento o deshumanización».

Asimismo, los autores consideran en este síndrome 3 aspectos o conocidas como dimensiones: Despersonalización, cansancio emocional, y la falta de realización personal.

Cansancio emocional:

Se ha definido como: “Desgaste, pérdida de energía, agotamiento y fatiga, que puede manifestarse física, psicológicamente o como una combinación” (Maslach, 1982).

Proceso:

Los criterios relacionados a proceso son las diferentes actividades que los estudiantes y el profesor desarrollan dentro del aula, así como también el

comportamiento de los estudiantes, se consideran todos los tipos de actividades, relacionadas con el aprendizaje y evolución de los estudiantes (Davis 2008).

Método de enseñar / Didáctica:

Es el criterio más importante para determinar la eficacia docente. Cómo el docente organiza, planea y usa materiales didácticos, técnicas, en las clases, el dominio de contenidos, estrategias, proceso de enseñanza, forma de brindar conocimientos, que le entiendan su clase sin la necesidad de memorizar (García 2014).

Dominio /conocimiento de la materia:

Se refiere a los conocimientos en la materia que imparten dentro del aula de clases. Se considera que el conocimiento o dominio de la materia que brinda el profesor es muy importante, tanto así comparable con el método de enseñanza (García 2014).

Puntualidad y asistencia:

Puntualidad se refiere a una actitud que se considera como una cualidad de cumplir una acción que se ha requerido, o también para satisfacer una tarea que se ha comprometido a realizar con anterioridad por compromiso personal o por otras personas cercanas.

Evaluación de aprendizaje:

Díaz (2016) lo define como: “Un proceso planificado, integral y pertinente a las competencias que se desean alcanzar. Se desarrolla a través del planteamiento de tareas o desafíos que el estudiante debe resolver, necesitando para ello un conjunto integrado de conocimientos, destrezas y actitudes”.

Personalidad:

Según el diccionario médico se define como: “Cualidad de persona. Si existe la suficiente madurez física y psicológica, y no obstan problemas de salud,

se manifiesta en el hombre como un comportamiento racional, consciente y libremente decidido. La personalidad no son las manifestaciones, sino la posesión de un modo de ser personal, que puede manifestarse, o no, en un momento dado”.

Producto

Los productos, en este caso se refieren a la percepción de lo aprendido en el curso.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Es una investigación no experimental, que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Y es transversal ya que su propósito es describir variables y analizar su interrelación en un momento dado.

De tipo correlacional ya que explica el nivel correlacional entre 2 variables.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población está conformada por todos los docentes nombrados de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad “Jorge Basadre Grohmann”. Y la población de estudiantes está conformada por todos los estudiantes matriculados en la facultad de ciencias de salud.

El muestreo es no aleatorio, por conveniencia: participaron 56 docentes que llenaron el instrumento de Síndrome de Bournout, y participaron 717 estudiantes de las diferentes escuelas de la Facultad de Ciencias de Salud, que se encontraron en la clase con su docente.

3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Identificación de las Variables:

Variable independiente:

Síndrome de Burnout:

Variable dependiente:

Desempeño docente

3.3.1. Caracterización de las variables:

Definición conceptual de las variables:

Variable independiente: Síndrome de Burnout:

Sensación de fracaso y existencia agotada o gastada resultado de una sobrecarga de trabajo, estrés emocional y recursos de trabajo en situaciones emocionalmente demandante y exigente.

Dimensiones:

- a. Agotamiento emocional
- b. Desarrollo Personal o sentimiento de bajo logro
- c. Despersonalización

Burnout	Bajo	Medio	Alto
Cansancio emocional	0 – 18	19 - 26	27 – 54
Despersonalización	0 – 5	6 - 9	10 – 30
Realización personal	0 – 33	34 - 39	40 – 56

Para determinar la presencia de Síndrome de Burnout se necesita que el individuo presente cansancio emocional y despersonalización alta y bajo nivel de realización personal.

Variable dependiente: Desempeño docente

Son actos que realiza el docente dentro del aula, con el objetivo de lograr el aprendizaje de los alumnos, ello cumpliendo tanto los objetivos y las competencias programadas en un plan de estudios, dentro de un contexto universitario.

Dimensiones e Indicadores:

1. Presagio: Personalidad
2. Proceso: Método y didáctica

Conocimiento

Dominio de la materia

Puntualidad y asistencia

Evaluación del aprendizaje

3. Producto: Aprendizaje

Desempeño docente	Bajo	Medio	Alto
Personalidad	0-10	11 a 21	22 a 32
Método y didáctica	0-15	16 a 31	32 a 48
Conocimientos	0-6	7 a 13	14 a 20
Dominio de la materia	0-7	8 a 16	17 a 24
Puntualidad y asistencia	0-4	5 a 9	10 a 12
Evaluación	0-4	5 a 9	10 a 12
Producto	0-4	5 a 9	10 a 12
Desempeño docente	0-53	54 a 107	108 a 160

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	VALOR FINAL (medición)
SÍNDROME DE BURNOUT	Sensación de fracaso y existencia agotada o gastada resultado de una sobrecarga de trabajo, estrés emocional y recursos de trabajo en situaciones emocionalmente demandante y exigente	Agotamiento emocional	Agotamiento Cansancio Fatiga Malestar Desgaste	Bajo Medio Alto
		Desarrollo personal o sentimiento de bajo logro	Comportamiento Endurecimiento emocional Vitalidad Frustración Sensación de trabajo duro	Bajo Medio Alto
		Despersonalización	Valora: Frialdad descontento Distanciamiento afectivo Irritabilidad pérdida de motivación Frustración Indiferencia Sensación de culpabilidad	Bajo Medio Alto
DESEMPEÑO DOCENTE	Son actos que realiza el docente dentro del aula, con el objetivo de lograr el aprendizaje de los alumnos, ello cumpliendo tanto los objetivos y las competencias programadas en un plan de estudios, dentro de un contexto universitario.	Presagio	Personalidad	Bajo Medio Alto
		Proceso	Método y didáctica	Bajo Medio Alto
			Conocimientos	Bajo Medio Alto
			Dominio de la materia	Bajo Medio Alto
			Puntualidad y asistencia	Bajo Medio Alto
			Evaluación y aprendizaje	Bajo Medio Alto
Producto	Aprendizaje	Bajo Medio Alto		

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de datos en los profesores de la universidad, se aplica el instrumento el test de medición del Síndrome de Burnout (Maslach Burnout Inventory – Educater Survey MBI – ES).

El instrumento presenta las dimensiones:

Agotamiento emocional: (AE) contiene 9 ítems y considera el estar exhausto según las demandas del trabajo. Las puntuaciones altas permiten evidenciar el trastorno.

Despersonalización: (DP) contiene 5 ítems, y mide el grado en que el docente puede reconocerse en sí mismo actitudes como de frialdad y de distanciamiento. Puntuaciones altas posibilitan identificar este trastorno.

Realización personal: (RP) Contiene 8 ítems, que consideran evaluar los sentimientos de auto eficacia y de realización personal durante el trabajo. Se considera que las puntuaciones bajas evidencian el trastorno.

Para medir el desempeño docente se utiliza el instrumento tipo cuestionario con respuestas tipo Likert. El cual se ha entregado a todos los estudiantes que aceptaron llenar el instrumento, en las diferentes escuelas según corresponda, el docente a ser evaluado.

La aplicación del instrumento es en 20 minutos y presenta las siguientes dimensiones:

Personalidad: con 8 ítems (del 1 al 8)

Método y didáctica: 16 ítems (del 9 al 24)

Conocimientos: 5 ítems (del 25 al 29)

Dominio de la materia: 6 ítems (del 30 al 35)

Puntualidad y asistencia: 4 ítems (del 36 al 39)

Evaluación del aprendizaje: 3 ítems (del 40 al 42)

Producto: aprendizaje. 3 ítems (del 43 al 45)

Validez y confiabilidad:

El test del Síndrome de Burnout y el instrumento para desempeño docente, fue sometido a validez de contenido a través del juicio de expertos conformado por 5 profesionales expertos y han sido validados mediante el coeficiente de V de Aiken, considerado este el estadístico más adecuado para determinar este tipo de la validez de contenido (Escurra, 1989). En 40 ítems los valores encontrados fueron superiores a .80 y así cada ítem fue validado.

Las modificaciones se realizaron en 5 ítems, teniendo en cuenta las opiniones de los jueces expertos y siguiendo los lineamientos de adaptación semántica propuestas en los test (Muñiz 2013), considerando, los siguientes parámetros:

- Si el valor de V de Aiken es mayor de .80, se mantendría el ítem.
- Si el valor de V de Aiken es menor de .80, en todos los criterios, se descartaba el ítem.
- Si el valor de V de Aiken es menor de .80, en uno o dos de los criterios se hacían las correcciones y ajustes al ítem.

Al test del síndrome de Burnout, se le realizó la validez a pesar de ser un instrumento validado y se realizó algunas modificaciones según los criterios de los expertos, adecuándolo a nuestra realidad.

Los resultados para la confiabilidad del instrumento usado en la investigación son:

Desempeño docente:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,986	40

Síndrome de Burnout

<u>Estadísticas de fiabilidad</u>	
<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
0,847	22

3.5. TRATAMIENTO DE DATOS (ANÁLISIS ESTADÍSTICO):

Los procesamientos de los resultados fueron tratados con el programa estadístico SPSS statistics versión 25.

El análisis de los datos en este trabajo es de tipo descriptivo, analítico y explicativo por lo que han de usarse tablas de distribución de frecuencia, y los porcentajes.

Para relacionar la variable Síndrome de Burnout con el desempeño docente se aplicó la prueba estadística con el coeficiente correlacional de Pearson.

CAPÍTULO IV

MARCO FILOSÓFICO

En el presente estudio dentro del marco epistemológico se busca comprender a la investigación como un proceso del pensamiento humano y permite describir la realidad del objeto de estudio de las variables de la investigación. Según Guadarrama (2008) considera a la investigación en un acto creativo y constructor de una nueva realidad que emerge de las manos del investigador. Por lo tanto, consideramos que para emprender la labor investigativa debemos partir de determinadas premisas filosóficas y epistemológicas.

En los modelos explicativos del Síndrome de Burnout se parten de marcos teóricos amplios, según las diferentes etapas de desarrollo, con características propias. En la primera etapa de la psicología clínica se considera como exploratorio y tiene como objetivo describir los fenómenos considerando las experiencias de las personas que laboran con otras que brindan servicios de salud, así Maslach en 1976, solo identifica estados de agotamiento emocional y despersonalización. En 1978, extiende a su estudio a otras profesiones e incluye falta de realización personal (Caballero 2010).

En los años 80 se inicia la segunda etapa, y se toma en cuenta una línea psicosocial, en ella consideran al síndrome como una fase de desarrollo que se presenta dentro de un entorno personal y laboral. Estos no se presentan como consecuencia al estrés, se considera que es una aparición en el tiempo, es un proceso continuo, que tiene su inicio sin facilidad de reconocerlo, así como que constantemente se los confunde con otras alteraciones y otros síndromes (Caballero 2010).

En esta segunda vertiente se considera a la generalización del síndrome en todo ámbito académico, y la presente investigación se basa en el marco referencial que propone el mencionado abordaje psicosocial. Principalmente la

línea desarrollada por Maslach y Jackson (1982), estos autores ya lo denominan como un síndrome y consideran que este se presenta en persona que laboran con otras personas y ellos presentan las 3 características que identifican a este síndrome: agotamiento, despersonalización y falta en la realización durante el trabajo (Tonon 2003).

Diferentes ocupaciones asistenciales, dentro de ello tenemos a los médicos, profesores, psiquiatras, enfermeros o asistentes sociales, son profesiones de servicios, que están motivadas en la ayuda a los demás, por lo que en un contexto donde no puedan cumplir sus objetivos, afecta su esperanza y genera el Burnout, como también retroalimenta su motivación de ayuda, por lo que estas profesiones se considera que tienen la característica de ser sensibles a la aparición del Burnout (Maslach y Leiter, 2016).

Es importante considerar las disciplinas científicas que estudian y fundamentan la naturaleza esencial del hombre ya que estas presentan importantes aportes en el análisis filosófico, así como la realidad de las variables de investigación dentro de un contexto social, consideramos en la presente investigación el desempeño docente y síndrome de Burnout.

Además, tenemos a la corriente filosófica humanística, en la que se orienta también y se fundamenta este trabajo de investigación, cuya característica fundamental es el interés por el ser humano, coloca al hombre como centro, protagonista y razón de ser de todo proceso de aprendizaje. Esta formación humanista es actualmente uno de las propuestas de la educación para todos los niveles educativos, y se hace necesario una nueva adaptación y dejar los esquemas tradicionales que se dan en nuestro medio.

Así tenemos que Sánchez et al (2017) afirma que muchas representantes de instituciones educativas, religioso, políticos, y otros consideran la necesidad de una formación humanista, por lo que es una necesidad de la humanidad. La humanidad esta en crisis, por lo que la educación tiene una gran responsabilidad en el cambio de esta realidad.

Patiño (2012) considera como una concepción del ser humano a la educación humanista, asimismo afirma que la educación esta dentro de un proceso que conlleva a la transformación, así como a la afirmación del mundo global y también de la propia persona.

Es importante también mencionar el contexto de cambios importantes, en que el docente universitario se encuentra en la actualidad. En la educación universitaria tenemos una necesidad imperante en que el rol del docente vaya más allá de la mera transmisión de conocimientos teóricos, (corriente educativa conductista), de un aprendizaje en el que se da y se repite, con poco o nada de cambio cognitivo. Modelo donde el profesor era el dador del conocimiento y el alumno era un receptor del conocimiento convirtiéndolo en un ente pasivo y receptor (Silva 2009).

En los modelos educativos actuales, tenemos que la educación está basada en competencias, con énfasis en un modelo constructivista para el desarrollo de habilidades y destrezas que desarrollan los alumnos, esto se convierte en un reto de importancia en la sociedad del siglo XXI.

En este nuevo contexto, debe considerarse que también se encuentran inconvenientes para realizar este nuevo modelo, ello se da principalmente por una clara resistencia y oposición a esta nueva concepción educativa; que en algunos casos es totalmente contraria a los esquemas ya establecidos.

Así también tenemos que los alumnos ante este nuevo modelo causan temores y dudas, ello apoyado por ideas y pensamientos con falta de autonomía, por influencia de docentes, con carencia de pensamiento reflexivo y crítico; teniendo el pensamiento que ello puede implicar un aumento en su trabajo académico y mayores obstáculos para lograr terminar sus estudios anhelados.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

Tabla 1

Escuela Profesional de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

Escuela	Nº	%
Enfermería	117	16,3
Medicina	143	19,9
Farmacia	60	8,4
Obstetricia	109	15,2
Odontología	288	40,2
TOTAL	717	100

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación

La Tabla 1 muestra que el 40,2 % de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018 pertenecen a la escuela de odontología, seguido del 19,9 % de estudiantes de la escuela profesional de medicina, el 16,3 % son de enfermería, mientras que solo el 8,3 % pertenecen a la escuela de farmacia.

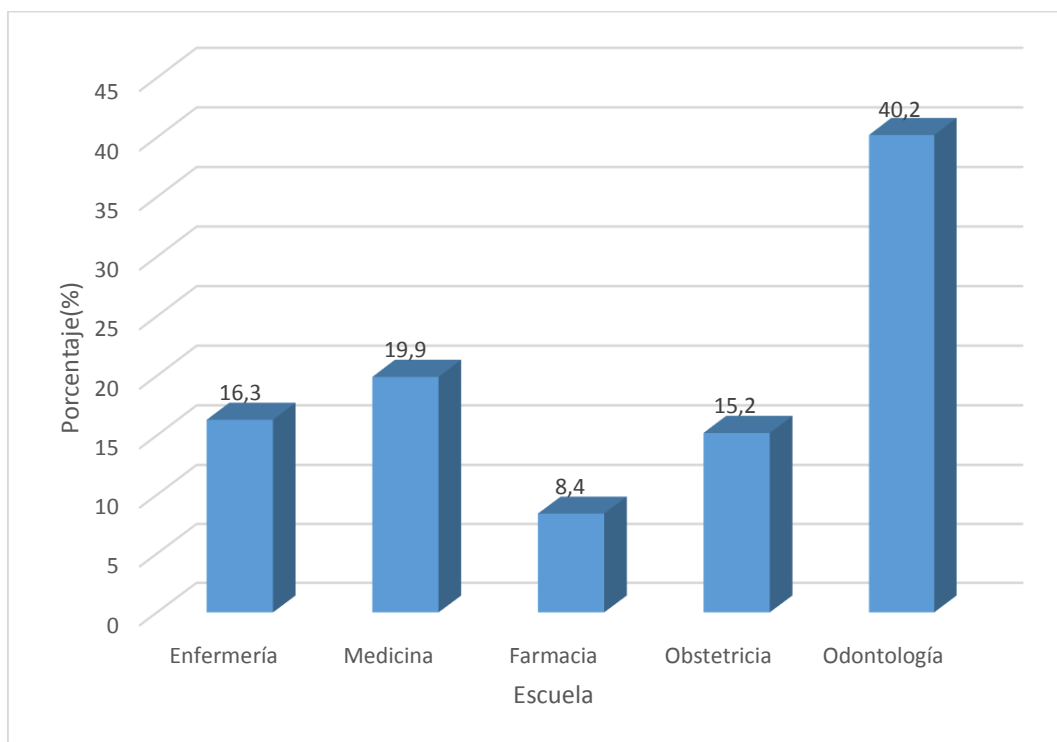


Figura 1. Escuela Profesional de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Ciclo que cursan los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

Ciclo	Nº.	%
Segundo	17	2,4
Cuarto	154	21,5
sexto	186	26
Octavo	211	29,4
Décimo	149	20,7
TOTAL	717	100

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

La Tabla 2 muestra que el 29,4 % de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018 pertenecen al octavo ciclo, el 26 % son del sexto ciclo, el 21,5 % son de cuarto ciclo, seguido del 20,7 % de estudiantes que pertenecen al décimo ciclo, mientras que solo el 2,4 % son de segundo ciclo.

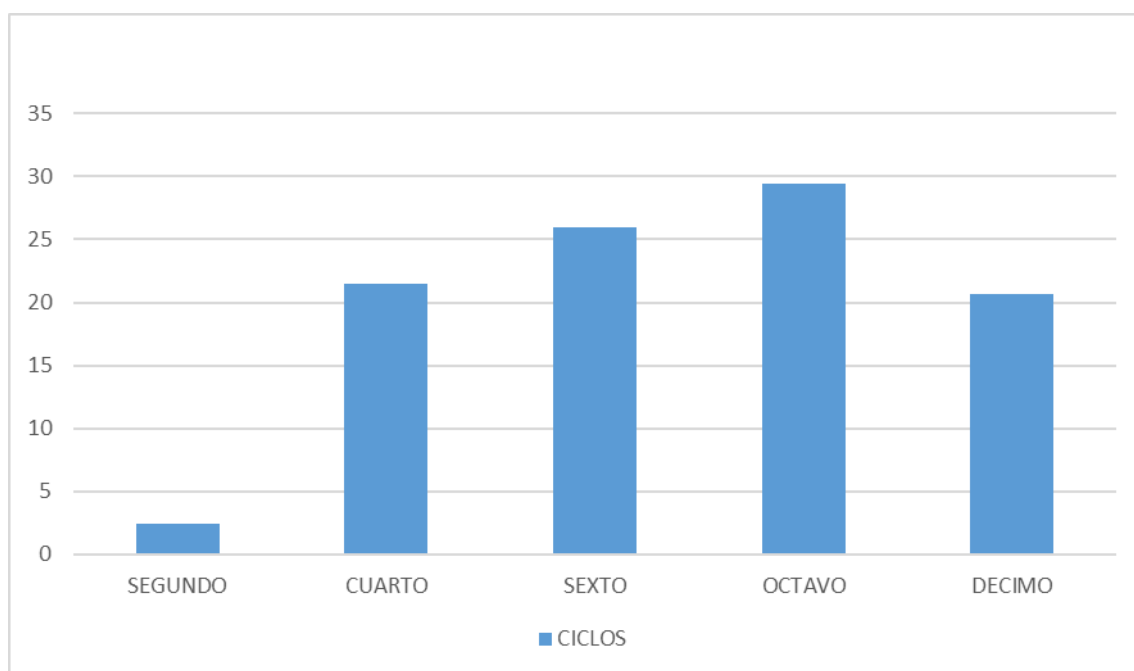


Figura 2. Ciclo que cursan los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

Cansancio emocional en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

Cansancio emocional	Nº.	%
Bajo	39	69,6
Medio	9	16,1
Alto	8	14,3
TOTAL	56	100

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación

La Tabla 3 muestra que el 69,6 % de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018 presentan cansancio emocional bajo, seguido del 16,1 % con nivel medio de cansancio emocional, mientras que el 14,3 % tienen alto grado de cansancio emocional.

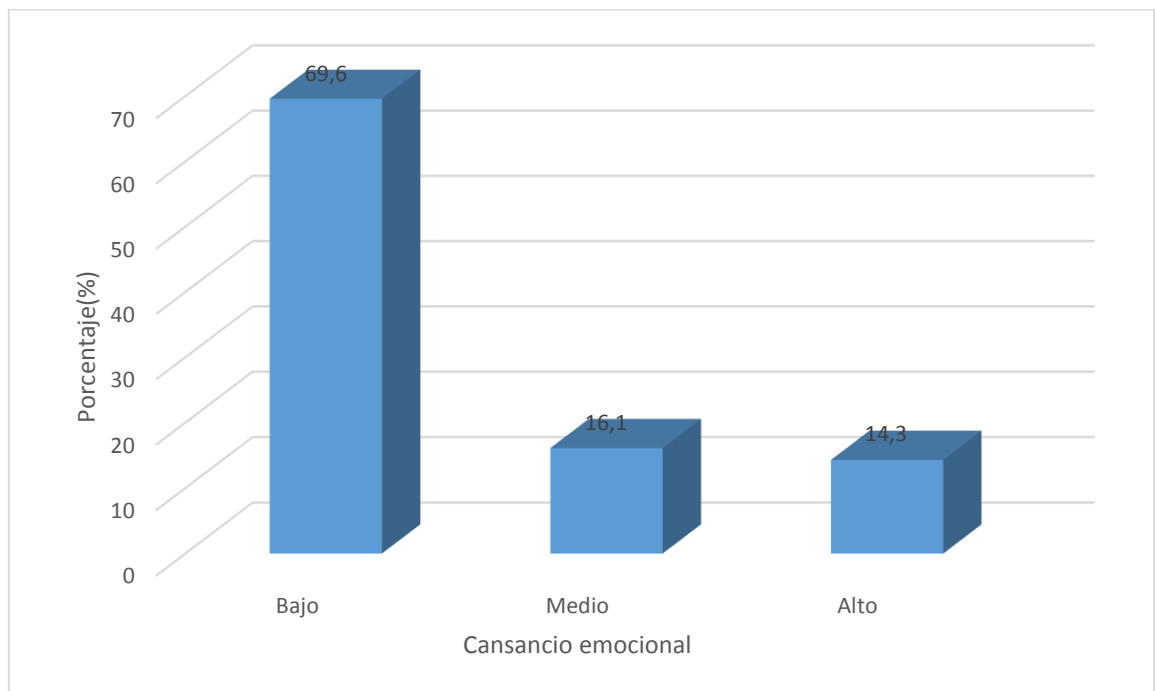


Figura 3. Cansancio emocional en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

Nivel de despersonalización en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

Despersonalización	Nº.	%
Bajo	47	83,9
Medio	0	0,0
Alto	9	16,1
TOTAL	56	100

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación

La Tabla 4 muestra que el 83,9 % de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018 presentan bajo nivel de despersonalización, mientras que el 16,1 % de los docentes tienen despersonalización alta.

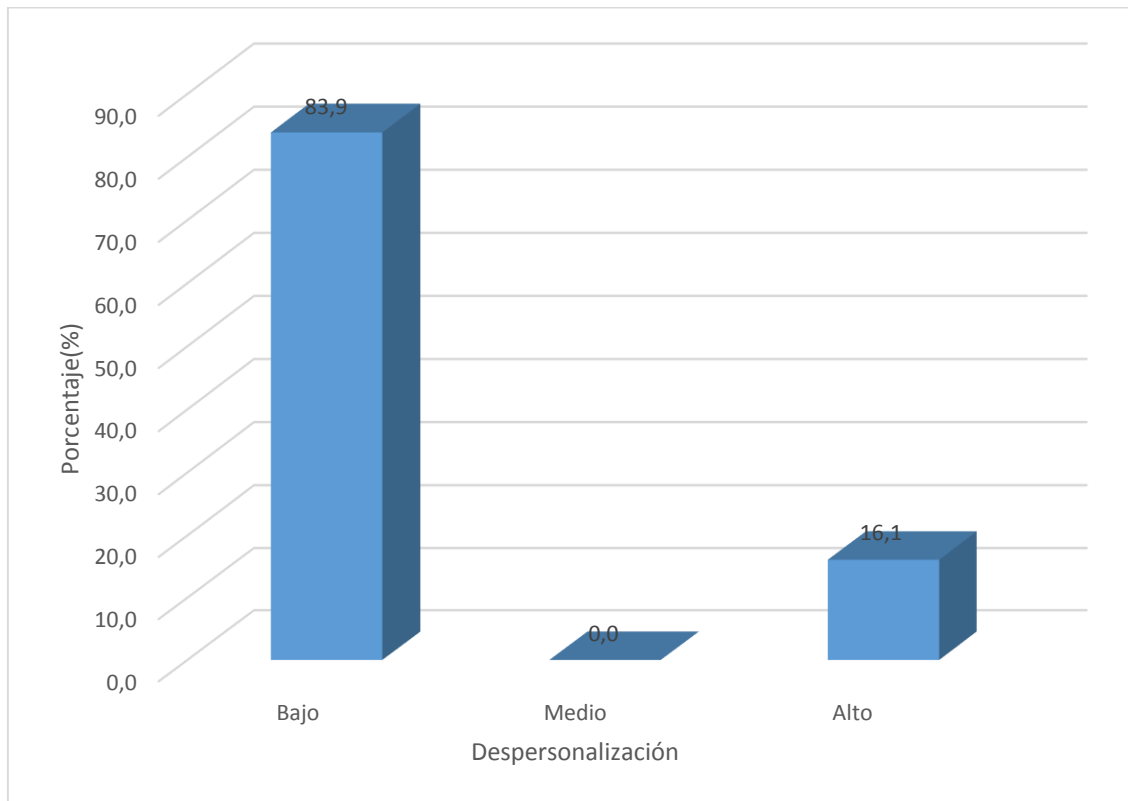


Figura 4. Nivel de despersonalización en los docentes en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5

Nivel de realización personal en los docentes en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

Realización personal	Nº.	%
Bajo	9	16,1
Medio	0	0,0
Alto	47	83,9
TOTAL	56	100

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación

La Tabla 5 muestra que el 83,9 % de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018 presentan alto nivel de realización personal, mientras que el 16,1 % de los docentes tienen realización personal baja.

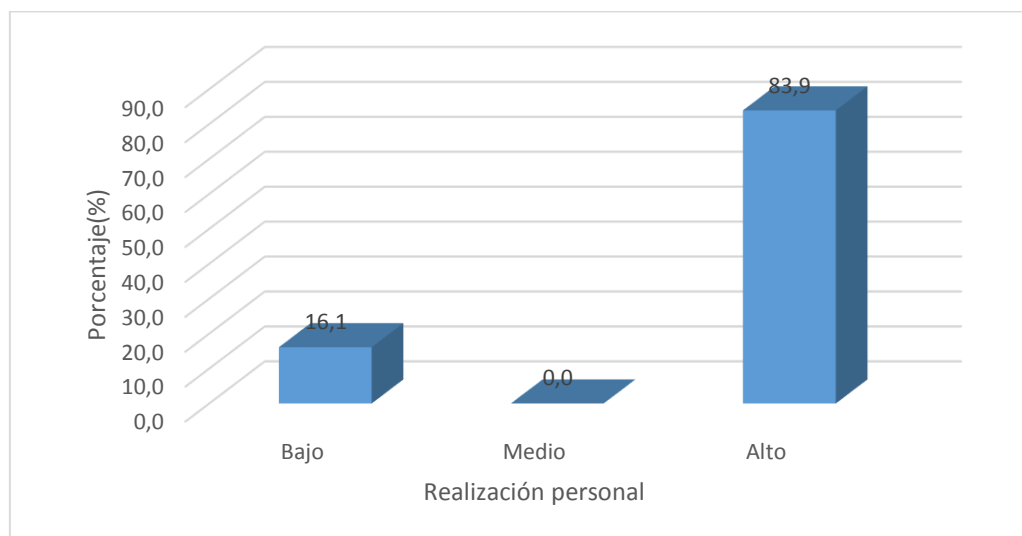


Figura 5. Nivel de realización personal

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

Presencia de Síndrome de Burnout en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

Síndrome de Burnout	Nº.	%
Si	8	14,3
No	48	85,7
TOTAL	56	100

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación

La Tabla 6 muestra que el 85,7 % de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018 no presentan Síndrome de Burnout, mientras que el 14,3 % de los docentes encuestados si presentan Síndrome de Burnout.

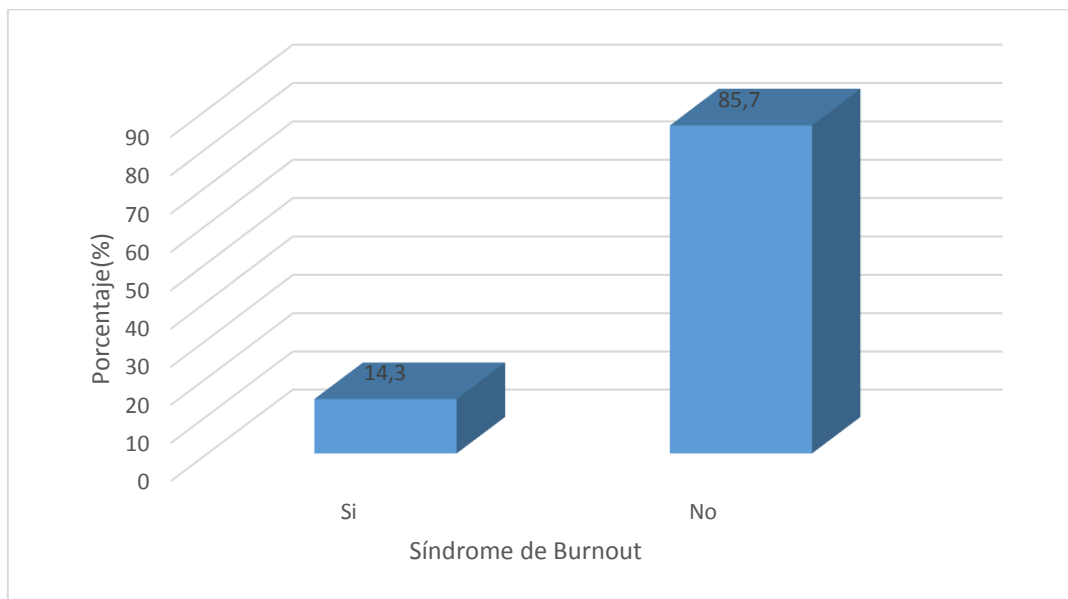


Figura 6. Presencia de Síndrome de Burnout

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7

Indicadores del desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

Desempeño docente	Nº.	%
Personalidad		
Malo	23	3,2
Regular	151	21,1
Bueno	543	75,7
Método/didáctica		
Malo	19	2,6
Regular	118	16,5
Bueno	580	80,9
Conocimiento		
Malo	23	3,2
Regular	103	14,4
Bueno	591	82,4
Dominio de la materia		
Malo	27	3,8
Regular	127	17,7
Bueno	563	78,5

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación

La Tabla 7 muestra que el 75,7 % de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018 consideran que los docentes de su facultad presentan un buen desempeño docente en lo que respecta a la personalidad, el 80,9 % de estudiantes que consideran que el método y didáctica empleado por sus docentes es bueno, el 82,4 % consideran que los docentes presentan nivel de conocimiento bueno, y el 78,5 % consideran que los docentes presentan buen dominio de la materia.

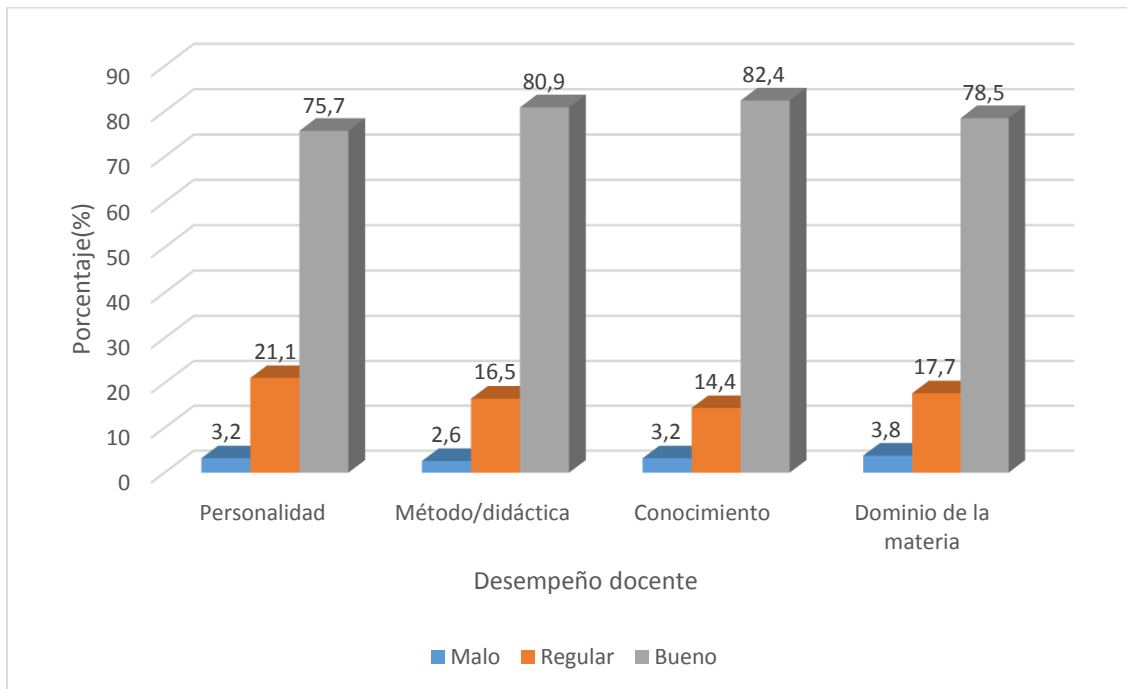


Figura 7. Indicadores del desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018
Fuente: Elaboración propia

Tabla 8

Indicadores del desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

Desempeño docente	Nº.	%
Puntualidad y asistencia		
Malo	29	4,0
Regular	274	38,2
Bueno	414	57,7
Evaluación del aprendizaje		
Malo	36	5,0
Regular	281	39,2
Bueno	400	55,8
Producto/aprendizaje		
Malo	42	5,9
Regular	293	40,9
Bueno	382	53,3

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación

La Tabla 8 muestra que el 57,7 % de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018 consideran que los docentes de su facultad presentan un buen desempeño docente en lo que respecta a la puntualidad y asistencia. El 55,8 % de estudiantes que consideran que la evaluación del aprendizaje empleado por sus docentes es buena, mientras que el 53,3 % creen que los docentes presentan buen desempeño en cuanto al producto del aprendizaje.

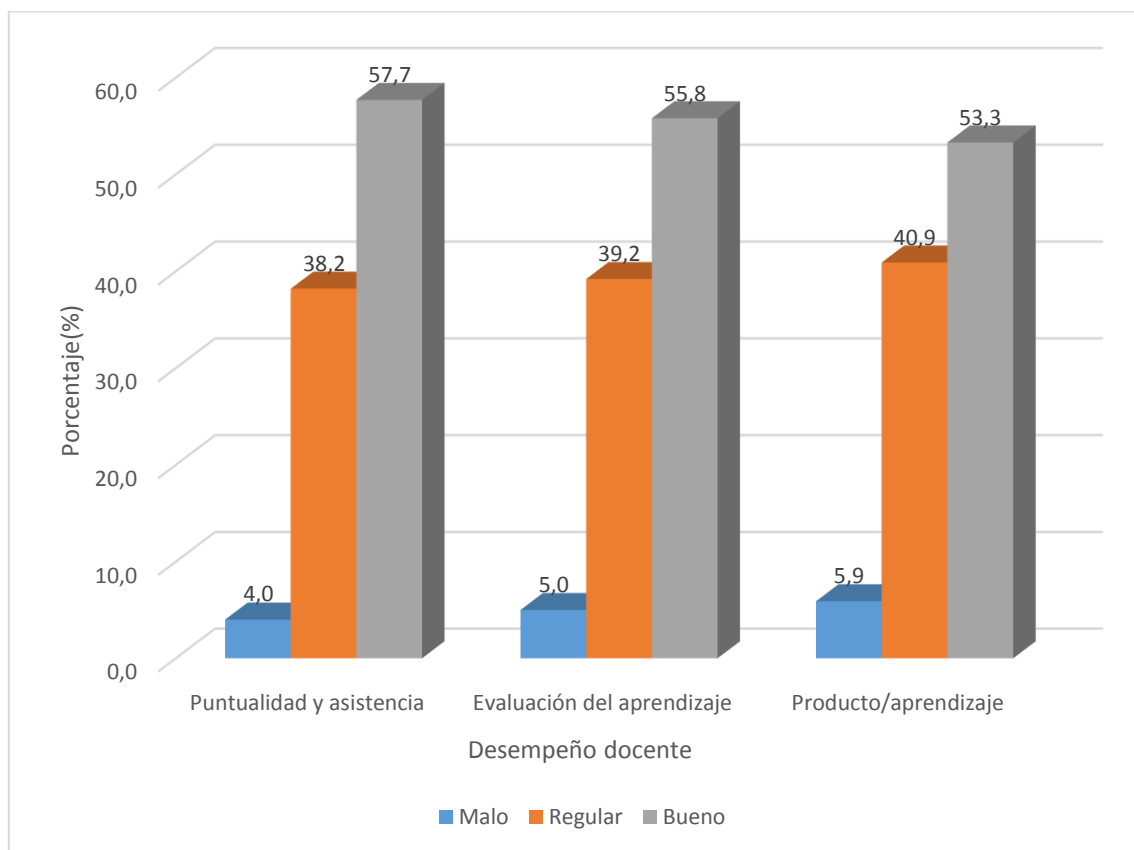


Figura 8. Indicadores del desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

Fuente: Elaboración propia

Tabla 9

Desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

Desempeño docente	Nº.	%
Malo	18	2,5
Regular	126	17,6
Bueno	573	79,9
TOTAL	717	100

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación

La Tabla 9 muestra que el 79,9 % de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018 consideran que los docentes de su facultad presentan un buen desempeño docente, seguido del 17,6 % de estudiantes que consideran que el desempeño docente es regular, mientras que solo el 2,5 % creen que el desempeño docente es malo.

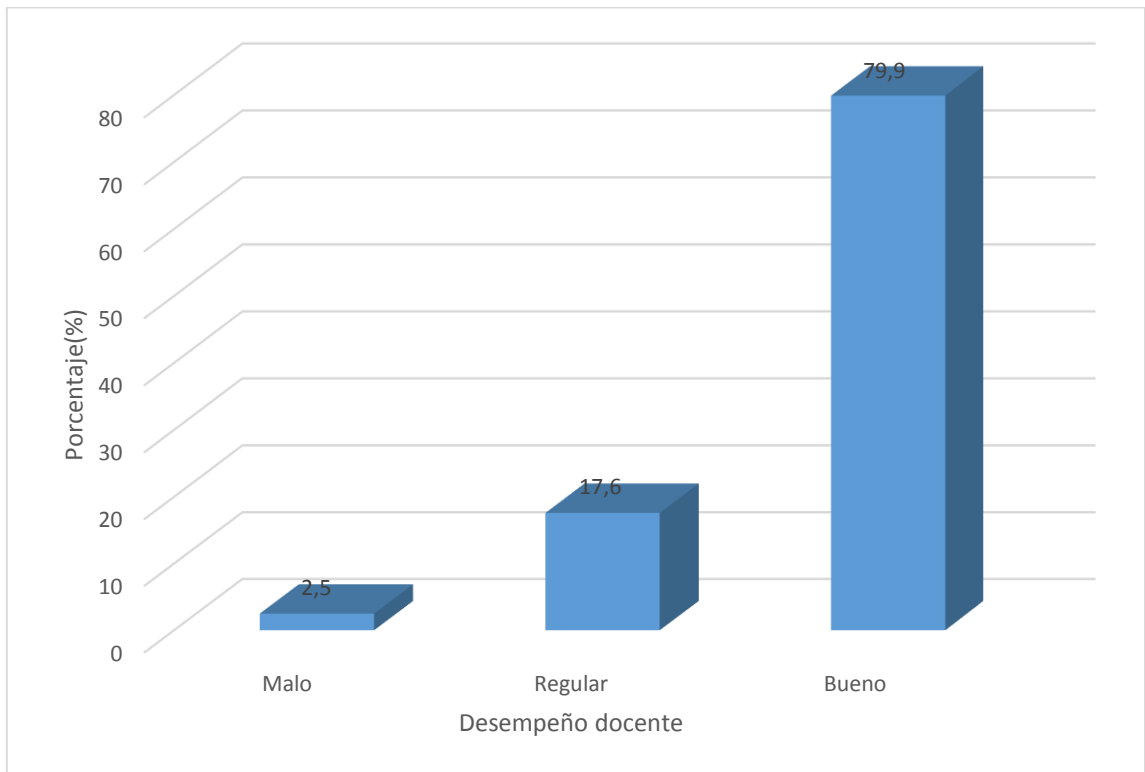


Figura 9. Desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

Fuente: Elaboración propia

Tabla 10

Relación entre el desempeño docente y el Síndrome de Burnout en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

	Pearson	Desempeño docente
Cansancio emocional	Coeficiente de correlación Sig.	1,00 0,00**
Despersonalización	Coeficiente de correlación Sig.	0,32 0,04*
Realización personal	Coeficiente de correlación Sig.	0,47 0,03*
Síndrome de Burnout	Coeficiente de correlación Sig.	0,72 0,00**

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación

La Tabla 10 muestra que el desempeño docente y el Síndrome de Burnout presentan una alta correlación ya que se observa que los docentes presentan buen desempeño y tienen ausencia de Síndrome de Burnout, la tabla también muestra que la correlación entre el desempeño y el cansancio emocional es alta, mientras que dicha correlación es moderada con la despersonalización y la realización personal.

Tabla 11

Relación entre el Síndrome de Burnout y los indicadores del desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018

	Pearson	Síndrome de Burnout
Personalidad	Coeficiente de correlación	0,43
	Sig.	0,04*
Método y didáctica	Coeficiente de correlación	0,28
	Sig.	0,05*
Conocimientos	Coeficiente de correlación	0,89
	Sig.	0,01**
Dominio de la materia	Coeficiente de correlación	0,24
	Sig.	0,05*
Puntualidad y asistencia	Coeficiente de correlación	0,23
	Sig.	0,04*
Evaluación del aprendizaje	Coeficiente de correlación	0,29
	Sig.	0,04*
Producto: aprendizaje	Coeficiente de correlación	0,53
	Sig.	0,04*

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación

La Tabla 11 muestra que el Síndrome de Burnout y el nivel de conocimiento presentan una alta correlación ya que se observa que los docentes presentan buen nivel de conocimiento y tienen ausencia de Síndrome de Burnout, la tabla también muestra que la correlación entre el Síndrome de Burnout con la personalidad y el producto es moderada, mientras que dicha correlación es un poco más leve con el método y didáctica, dominio de la materia, la puntualidad y asistencia y la evaluación del aprendizaje.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

El presente estudio se inicia con la intención de determinar la relación entre el Síndrome de Burnout y desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018.

Los resultados generales nos dan a conocer que el 40,2 % de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018, pertenecen a la escuela de odontología, seguido del 19,9 % de estudiantes de la escuela profesional de medicina, el 16,3 % son de enfermería, mientras que solo el 8,3 % pertenecen a la escuela de farmacia, (tabla No 1). En el estudio tenemos que la mayor información se obtuvo de los estudiantes de odontología, por la mayor accesibilidad en la escuela y una buena colaboración de los estudiantes, en farmacia la cantidad de alumnos presentes durante las encuestas fue reducida, y los alumnos de enfermería, medicina y obstetricia presentaron una regular colaboración, manifestando algunos estudiantes que los estudios que realizamos se tenga en cuenta, para que haya cambios en la facultad.

Referente al ciclo que cursan los estudiantes (tabla No 2), el 20,7 % pertenecen al décimo ciclo, el 29,4 % son de octavo ciclo, el 26 % son del sexto ciclo, el 21,5 % son de cuarto ciclo y el 2,4 % de estudiantes que pertenecen al segundo ciclo. Así tenemos que los estudiantes encuestados y que han colaborado en este estudio, el 50 % son de octavo y décimo ciclo, por lo que el instrumento llenado por estos estudiantes tiene una mayor percepción del desempeño docente.

Más de la mitad (69,6 %) de los docentes de la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna presentan cansancio emocional bajo, seguido del 16,1 % con nivel medio de cansancio

emocional, mientras que el 14,3 % tienen alto grado de cansancio emocional; el 83,9 % presentan bajo nivel de despersonalización, mientras que el 16,1 % de los docentes tienen despersonalización alta; el 83,9 % presentan alto nivel de realización personal, mientras que el 16,1 % de los docentes tienen realización personal baja. Estos datos responden a desarrollar el primer objetivo (tabla No 6) por lo que tenemos que el 85,7 % de los docentes de la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018, no presentan Síndrome de Burnout, considerando que la mayoría presentan cansancio emocional y despersonalización bajo y realización personal alto. Estos resultados coinciden con Gonzales (2015) quien encontró que el 66,66 % de las docentes presentaron cansancio emocional bajo y 96,66 % nivel bajo de despersonalización y el 80 % alto nivel de realización personal. En los estudios de Correa-Correa Zamanda (2012) en profesores universitarios de universidades públicas y privadas de Colombia, refiere en sus resultados que existe una baja presencia de Síndrome de Burnout en esta población; esto coinciden con nuestra investigación, donde el 85,7 % de los docentes de la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018 no presentan Síndrome de Burnout.

No se encontró coincidencia con los estudios de Díaz Tinoco Angélica (2014) Perú, teniendo que en las conclusiones de la variable Síndrome de Burnout, encontró que los docentes presentan un nivel medio a alto del Síndrome de Burnout; y en nuestros resultados encontramos un nivel bajo de Síndrome de Burnout. Consideramos que son 2 realidades diferentes con docentes en ambientes institucionales distintos y esto demuestra la influencia institucional en este síndrome.

También tenemos los estudios de Choy Vessoni Rosana (2014) Perú, en su estudio de Burnout y desempeño laboral de docentes universitarios, halló el 30,2 % de la población de docentes con síntomas altos de Burnout, lo que representa aproximadamente el doble de docentes en comparación con nuestro estudio que corresponde al 14.3 %. En ambos estudios el porcentaje sigue

siendo menor y no representan mayor al 50 % de docentes con Burnout. Por lo que podemos decir que si coincide con nuestro estudio con niveles bajos en ambos estudios.

Considero que el nivel bajo encontrado de docentes con Síndrome de Burnout (tabla No 6), es preocupante, ya que ellos presentan un deterioro de la salud mental y tiene consecuencias negativas en su desempeño académico, lo que repercute directamente en la buena formación académica de los estudiantes; ello posiblemente sea por la exigencia laboral y extra laboral alta que tienen estos docentes.

Respondiendo al segundo objetivo; según la tabla No 9, el 79,9 % de los estudiantes consideran que los docentes de su facultad presentan un buen desempeño docente, seguido del 17,6 % de estudiantes que consideran que el desempeño docente es regular, mientras que solo el 2,5 % creen que el desempeño docente es malo. Estos resultados no coinciden con Díaz Tinoco (2014), quien encontró un desempeño regular con tendencia a deficiente del mismo. Ello demuestra que siempre encontraremos que el ambiente académico, y contextos diferentes van influir directamente en el desempeño docente.

Respecto a los cuestionarios que se entregan a los estudiantes para que evalúen el desempeño de los docentes en las asignaturas a su cargo, se debe considerar que las respuestas son producto de lo que las experiencias de los alumnos en el aula y sus opiniones son influenciadas por la actitud y cambios del docente así como por otros factores académicos; dentro de ellos podríamos mencionar que el proceso de licenciamiento en que está la Universidad, y la necesidad de un cambio profundo en la práctica docente, podrían ser algunos de los factores del buen desempeño docente reflejado en los cuestionarios de los estudiantes.

Después de aplicar la correlación de Pearson se concluyó que el desempeño docente y el Síndrome de Burnout presentan una alta correlación ya que se observa que los docentes presentan buen desempeño y tienen ausencia

de Síndrome de Burnout. La tabla No 10, muestra que la correlación entre el desempeño y el cansancio emocional es alta, mientras que dicha correlación es moderada con la despersonalización y la realización personal. También se realizó el cruce del Síndrome de Burnout con los indicadores del desempeño docente y el resultado fue que el Síndrome de Burnout y el nivel de conocimiento presentan una alta correlación ya que se observa que los docentes presentan buen nivel de conocimiento y tienen ausencia de Síndrome de Burnout, la tabla también muestra que la correlación entre el Síndrome de Burnout con la personalidad y el producto es moderada, mientras que dicha correlación es un poco más leve con el método y didáctica, dominio de la materia, la puntualidad y asistencia y la evaluación del aprendizaje, de esta manera se acepta la hipótesis alterna.

De acuerdo a estos resultados podemos indicar que si coinciden con los resultados de la investigación de Díaz Tinoco Angélica (2014) Perú, quien realizó el estudio en la Universidad del Callao y en sus resultados menciona que el síndrome de Burnout si influye de una manera significativa en el desempeño de los docentes, con un nivel medio, asimismo hace referencia a una tendencia alta del síndrome de Burnout en los docentes, referente al desempeño docente también considera una tendencia a ser deficiente.

En la investigación de Choy Vesssoni Rosana (2017) Perú, realizó el estudio de Burnout y desempeño laboral de docentes universitarios de una carrera en una Universidad de Lima Metropolitana, y en sus resultados no se evidenciaron relaciones significativas, también se encontró una relación entre las variables sin especificar la dirección, por lo que podemos decir también que si coincide en forma parcial con nuestra investigación.

La relación que existe entre estas 2 variables encontrada en nuestra investigación y otros estudios ya se encuentra fundamentada por Jiménez Ruiz, Luz (2017), quien indica que existen varios tipos de riesgos que pueden conllevar a los docentes de la universidad a tener el Síndrome de Burnout; dentro de ellos se indica al estrés, lo cual se encuentra asociado al desgaste físico y emocional,

los cuales si tienen influencia en el desempeño de los docentes dentro de su trabajo. Asimismo, en los resultados encontrados indica que si se encuentra una correlación significativa, la cual es negativa; ósea que tenemos que los docentes que presentan menos Síndrome de Burnout presentan evaluaciones más altas en el desempeño docente, asimismo tenemos una relación negativa referente a la despersonalización y la variable desempeño docente.

CONCLUSIONES

1. Más de las tres cuartas partes (85,7 %) de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018, no presentan Síndrome de Burnout, mientras que el 14,3 % de los docentes encuestados presentan síndrome de burnout.
2. La mayoría de los estudiantes (79,9 %) de la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018, consideran que los docentes de su facultad presentan un buen desempeño docente, seguido del 17,6 % de estudiantes que consideran que el desempeño docente es regular, mientras que solo un mínimo, el 2,5 % indican que el desempeño docente es malo.
3. Existe alta relación estadística significativa entre el Síndrome de Burnout y el desempeño docente según el coeficiente de correlación de Pearson. La mayoría de docentes no presenta Síndrome de Burnout y la mayoría de estudiantes de ciencias de la salud consideran que hay un buen desempeño docente.

RECOMENDACIONES

1. Considerando que existe una alta relación entre Síndrome de Burnout y desempeño docente, y en nuestro estudio se ha encontrado un 14,3 % de docentes con presencia del Síndrome de Burnout; es importante recomendar a las autoridades universitarias, implementar programas de bienestar al docente, los que le permitirán mejorar sus condiciones físicas, emocionales y mentales.
2. Se recomienda realizar estudios que consideren factores etiológicos y así poder determinar el origen del Síndrome de Burnout en los docentes que se encuentren comprometidos
3. Recomendamos realizar estudios en docentes de otras facultades de la universidad, aunque el porcentaje encontrado es bajo, es importante considerarlo ya que compromete la calidad de educación en los estudiantes universitarios.
4. Considerando la alta relación del Síndrome de Burnout con el desempeño académico, se recomienda realizar estudios cualitativos, con entrevistas personalizadas y encontrar el nivel del Síndrome de Burnout en los docentes, con mayor precisión en los resultados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta Beatriz (2012). Evaluación de las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación docente (docentia) para su uso en una muestra mexicana. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa* 2012 - Volumen 5, Número 2. Recuperado de: <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num2/art13.pdf>
- Agencia Nacional de evaluación de la Calidad y Acreditación ANECA. Glosario de Términos de. Indicadores del Consejo de Coordinación Universitaria” www.aneca.es/active/docs/pei0607glosario.pdf
- Almeida, M.; Oliveira, E.; Guimarães, F.; Evangelista, R.; Gomes Nogueira, A. y Vieira, B. (2015). Síndrome de Burnout: un estudio con profesores. *Salud de los Trabajadores*, 23(1), 19-27. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375841582003>
- ANECA (2007). Programa DOCENTIA, modelo de apoyo para la evaluación de la actividad docente del profesorado universitario. Madrid: ANECA. Disponible en: http://www.aneca.es/active/docs/docentia_modelo_070302.pdf
- Arias Gallegos, Walter Lizandro (2012). *Psicología clínica y psicoterapia: revisión epistemológica y aportes de la psicología positiva*. Arequipa Perú. *Revista de Peruana de Psicología y Trabajo Social* 2013, Volumen 2- N° 1: 137-154. Recuperado de <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/82/90>
- Bretel, L. (2002). Consideraciones y propuestas para el diseño de un sistema de evaluación del desempeño docente en el marco de una redefinición de la carrera magisterial presentada en el Taller Internacional sobre Carrera

Magisterial “Educación para la democracia. Lineamientos de Política Educativa 2001 – 2006”, Lima, Perú.

Caballero Domínguez, Carmen Cecilia, y Hederich, Christian, y Palacio Sañudo, Jorge Enrique (2010). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42 (1), 131-146. [Fecha de Consulta 3 de Enero de 2021]. ISSN: 0120-0534. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=805/80515880012>

Cevallos Columbus, Hartman Arnaldo (2011). Clima organizacional y su relación con el desempeño docente en la facultad de ciencias de la Universidad Jorge Basadre Grohmann 2010 – 2011. (Tesis inédita de doctorado en ciencias, Universidad Jorge Basadre Grohmann).

Correa Correa Zamanda (2012). El Síndrome de Burnout en Profesores Universitarios de los sectores público y privado. Sociedad Iberoamericana de Información Científica (SIIC), 2012. Recuperada de: https://www.siicsalud.com/pdf/eys_1_2_128890_51613.pdf

Choy Vessoni, Rosana Aurora (2017). Burnout y desempeño laboral en docentes universitarios de una carrera en una universidad privada de Lima Metropolitana. (Tesis inédita de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia Lima Perú). Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/1011>

Davis, Everett E (2008). *The Study of Teaching* by Michael J. Dunkin and Bruce Biddle New York: Holt, Rinehart and Winston, 1974. 490 pp. *Journal The Educational Forum* Volume 39, 1975 - Issue 3. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00131727509339083>

Díaz F. y Gómez I. (2016). La investigación sobre el síndrome de burnout en Latinoamérica entre 2000 y el 2010. *Rev. psicología desde el caribe issn 0123-417x (impreso) issn 2011-7485 (on line)* Vol. 33, n.º 1, enero-abril

2016. Recuperado de
<http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v33n1/v33n1a09.pdf>

Díaz Mario De Miguel (2006). Metodologías para optimizar el aprendizaje. Segundo objetivo del Espacio Europeo de Educación Superior. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 20(3), (2006), 71-91. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411311004.pdf>

Díaz Tinoco Angélica (2014). Influencia del síndrome de burnout en el desempeño docente de los profesores de la facultad de ciencias de la salud de la universidad nacional del callao 2013. (Tesis inédita de Doctorado, Universidad nacional mayor de San Marcos Lima Perú). Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3763?show=full>

Diccionario médico. Recuperado de
https://www.medicoscubanos.com/diccionario_medico.aspx?q=personalidad&utm_source=copypaste&utm_medium=various&utm_campaign=copypaste

Dirección General de Investigación y Acreditación Universitaria (2005). Modelo de autoevaluación con fines de mejora de las carreras universitarias. Lima: Asamblea Nacional de Rectores.

Escurra, M. (1989). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Revista de Psicología, 6(1-2), 103-111. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>

Fernández Domingos J., Sotolongo Maria y Martínez Carlos C. (2016). La Evaluación del Desempeño por Competencias: Percepciones de Docentes y Estudiantes en la Educación Superior. Formación Universitaria, vol.9 no.5 La Serena, Cuba, 2016. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062016000500003

- García J.M. y Amira M. Sh. (2014). Los criterios que emplean los estudiantes universitarios para evaluar la in-eficacia docente de sus profesores. *Rev. Perfiles educativos* vol.36 no.143 México ene. 2014. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982014000100008
- García Garduño, J.M. (2000). Las dimensiones de la efectividad docente, validez y confiabilidad de los cuestionarios de evaluación de la docencia: síntesis de investigación internacional. En Rueda Beltrán, M. y Barriga, F. (Eds.). *Evaluación de la docencia*, pp. 41-62. México: Paidós.
- Gil-Monte, P. R. y Marucco, M. (2006). Síndrome de Quemarse por el Trabajo (burnout) en médicos. *Medicina y Sociedad*, 26 (2), Artículo 4. Recuperado de http://www.medicinaysociedad.org.ar/publicaciones/20_junio2006/20_junio.htm.
- González Ruiz, Gisela, Carrasquilla Baza, Deybis, Latorre de la Rosa, Gerlyn, Torres Rodríguez, Vanessa, y Villamil Vivic, Katery. (2015). Síndrome de Burnout en docentes universitarios. *Revista Cubana de Enfermería*, 31(4) Recuperado en 14 de marzo de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192015000400005&lng=es&tlng=es.
- Guadarrama González Pablo (2008). Fundamentos filosóficos y epistemológicos de la investigación. *Archivo Chile*, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME. Disponible en: <http://www.archivochile.com>
- Loredo Enríque, Javier (2015). Examinar la evaluación de la docencia: un ejercicio imprescindible de investigación institucional. *Revista de la Educación Superior*, Vol. XLIV (2); No. 174, abril-junio del 2015. (p. 157-165). Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v44n174/v44n174a9.pdf>

- Marrau Cristina (2004). Síndrome de Burnout y sus posibles consecuencias en el trabajador docente de la Universidad Nacional de San Luis. *Rev.Fundamentos en Humanidades*, vol. V, núm. 10, 2º semestre, 2004, pp. 53-68 Universidad Nacional de San Luis San Luis, Argentina. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/184/18401004.pdf>
- Marsh Herbert, W. (1984). Students' Evaluations of University Teaching: Dimensionality, Reliability, Validity, Potential Biases, and Utility. *Journal of Educational Psychology* (76) (1984), pp. 707-754. Recuperado de <https://www.wittenberg.edu/sites/default/files/media/faculty/Marsh1984.pdf>
- Martínez Pérez, Anabella (2010). El síndrome de burnout. evolución conceptual y estado actual de la cuestión. *Vivat Academia*, (112), 42-80. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5257/525752962004>
- Maslach, C. y Jackson, S.E. (1982): "Burnout in health professions: A social psychological analysis", en Sanders, g. y Suls, j. (Eds.). *Social psychology of health and illness*. Hillsdale, NJ: Erlbaum. Recuperado de [http://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=731904](http://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=731904)
- Maslach, C. y Leiter, M. P. (2016). Understanding the Burnout experience: Recent research and its implications for psychiatry. *World Psychiatry*, 15(2), 103-111.
- Morán Barrios, Jesús (2016). La evaluación del desempeño o de las competencias en la práctica clínica. 1.a Parte: principios y métodos, ventajas y desventajas. *Educación médica*, Vol. 17. Núm. 4. Octubre - Diciembre 2016. Recuperado de <http://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-la-evaluacion-del-desempeno-o-S157518131630078X>
- Moreno-Jiménez, Bernardo. Et al. (2001). Desgaste profesional (burnout), Personalidad y Salud percibida., publicado en : J. Buendía y F. Ramos (

- Eds). Empleo, estrés y salud. Madrid: Pirámide. (2001). pp 59-83.
Recuperado de <https://www.uam.es/gruposinv/esalud/Articulos/Personalidad/Desgaste%20profesional-personalidad-y-salud-percibida.pdf>
- Moreno-Jiménez Bernardo, Peñacoba Cecilia. (1999). Estrés asistencial en los servicios de salud. España. Rev. Universidad Autónoma Madrid, editada en M.A. Simón, psicología de la salud siglo XXI, pp. 739-764. Recuperado de <file:///C:/Users/DENTAL%20UNO/Desktop/TESIS%20MAESTRIA%202016/Estres-asistencial-en-los-servicios-de-salud.pdf>
- Muñiz, J., Elosua, P. y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151-157.
- Olivares Víctor -Faúndez (2016). Christina Maslach, comprendiendo el burnout. Conference: Laudatio, Dr. Chistina Maslach, At Univerisidad de Valparaíso el 20 de octubre de 2016. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/311611859_Christina_Maslach_comprendiendo_el_burnout
- Patiño Domínguez, Hilda Ana María. (2012). Educación humanista en la universidad. Un análisis a partir de las prácticas docentes efectivas. *Perfiles educativos*, 34(136), 23-41. Recuperado en 20 de diciembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000200003&lng=es&tlng=es.
- Peiró, José María (2005). Desencadenantes del estrés laboral. Madrid España. *Revista de la Asociación española de neuropsiquiatría*, ediciones Pirámide. Recuperado de file:///C:/Users/DENTAL%20UNO/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_265019469009.pdf
- Quiceno Japcy Margarita y Stefano Vinaccia Alpi. (2007). Burnout: síndrome de quemarse en el trabajo (SQT). Universidad de San Buenaventura, Medellín,

Colombia. Act.Colom.Psicol. vol.10 no.2 Bogotá July/Dec. 2007.
Recuperado de
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552007000200012

Ramos F. (1999): El Síndrome de Burnout. Madrid: Klinik, S. L. Dins Martínez Pérez, A. (2010). El síndrome de Burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión.

Reyes Flores, María Liset. (2017). Síndrome de Burnout en docentes cirujanos dentistas, enfermeros y médicos de la facultad de ciencias de la salud de la universidad señor de Sipán - Chiclayo, 2017. (Tesis inédita título profesional, universidad señor de Sipán – Chiclayo Perú). Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/3967/1/REYES%20FLORES%20MAR%C3%8CA%20LISSET%20-%20WORD2.pdf>

Sánchez Andrade, Virginia, y Pérez Padrón, María Caridad. (2017). LA FORMACIÓN HUMANISTA: UN ENCARGO PARA LA EDUCACIÓN. Revista Universidad y Sociedad, 9(3), 265-269. Recuperado en 20 de diciembre de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000300041&lng=es&tlng=es.

Santos Guerra, M. (1996): Evaluación Educativa 2 - Un enfoque práctico de la evaluación de alumnos, profesores, centros educativos y materiales didácticos. Primera Edición. Argentina: Magisterio del Río de la Plata.

Siegrist, J. (1996). Soziale Krisen und Gesundheit. Eine Theorie der Gesundheitsförderung am Beispiel von Herz-Kreislauf-Risiken im Erwebsleben. Göttingen: Hogrefe Verlag.

Silva Iazo Maritza (2009). David Ausubel y su aporte a la educación. Ciencia UNEMI setiembre 2009. Recuperado de:

file:///C:/Users/hp/Downloads/Dialnet-DavidAusubelYSuAporteALaEducacion-5210288.pdf

Solís-Cóndor, Risof, Tantalean-del Águila, Martín, Burgos-Aliaga, Rosa, y Chambi-Torres, Javier. (2017). Agotamiento profesional: prevalencia y factores asociados en médicos y enfermeras en siete regiones del Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 78(3), 270-276. <https://dx.doi.org/10.15381/anales.v78i3.13757>

Tonon Graciela (2003). *Calidad de Vida y Desgaste Profesional: Una Mirada del Síndrome del Burnout*. Editorial Espacio, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <https://trabajosocial5.files.wordpress.com/2019/04/tonon-calidad-de-vida-y-desgaste-profesional.pdf>

Vaillant Denise, (2007). Mejorando la formación y el desarrollo profesional docente en Latinoamérica. *Rev. Pensamiento Educativo*, Vol. 41, Nº 2, 2007. pp. xx-xx. Recuperado de <http://www.ub.edu/obipd/PDF%20docs/Formaci%C3%B3%20Permanent/Educaci%C3%B3%20Primaria/Publicacions/Mejorando%20la%20formaci%C3%B3n%20y%20el%20desarrollo%20profesional%20docente%20en%20Latinoam%C3%A9rica.%20Vaillant,D.pdf>

Valdés Veloz, Héctor (2000). Evaluación de procesos de enseñanza y de aprendizaje, Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente. Universidad del desarrollo profesional. Ponencia presentada en México, 23 al 25 de mayo de 2000. Recuperado de https://selinea.unidep.edu.mx/files/614to3368_396to614_r3290201604011051439614.pdf

Valdés, H. (2002). *La evaluación del desempeño del docente*. Biblioteca Digital del Mineduc. Fortalecimiento Docente. Ministerio de Educación, Gobierno de Chile. Disponible en: www.mineduc.cl/biblio/documento/hector_valdes.doc.

Zavala Zavala, José. (2008). Estrés y burnout docente: conceptos, causas y efectos. Educación Vol. XVII, N° 32, marzo 2008, pp. 67-86. Recuperado de file:///C:/Users/DENTAL%20UNO/Downloads/1802-6975-1-PB.pdf

ANEXOS

Anexo 1

Instrumentos

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE BURNOUT DE MASLACH PARA DOCENTES

Estimado(a) profesor(a): La presente autoevaluación es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información con respecto de su propio trabajo en el aula y su participación en el logro de sus objetivos institucionales.

Instrucciones: Leer con atención y marcar solo una alternativa con una **(X)** como respuesta a cada pregunta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar.

Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

	DIMENSIONES / ITEMS	nunca	Alguna vez al año o menos	Una vez al mes	Algunas veces al mes	Una vez a la semana	Varias veces a la semana	A diario
	AGOTAMIENTO EMOCIONAL							
1	Debido a mi trabajo me siento emocionalmente agotado.							
2	Al final de la jornada diaria de trabajo me siento agotado.							
3	Cuando me levanto por las mañanas, me siento cansado y tengo que enfrentarme a otro día de trabajo							
4	Puedo entender con facilidad lo que piensan mis alumnos.							
5	Creo que trato a algunos alumnos como si fueran objetos.							

5	Trabajar con alumnos todos los días, es una tensión para mí.							
7	Me enfrento muy bien con los problemas que se presentan con mis alumnos							
8	Me siento "quemado" por el trabajo							
9	Siento que por mi trabajo, estoy influyendo positivamente en la vida de otros.							
DESARROLLO PERSONAL								
10	Creo que tengo un comportamiento más insensible con la gente desde que hago este trabajo.							
11	Me preocupa que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente.							
12	Me encuentro con mucha vitalidad							
13	Me siento frustrado por mi trabajo							
14	Siento que estoy haciendo un trabajo demasiado duro							
DESPERSONALIZACIÓN								
15	Realmente no me importa lo que les pueda pasar a algunos de mis alumnos							
16	Trabajar en contacto directo con los alumnos me produce bastante estrés							

17	Tengo facilidad para crear una atmósfera positiva en mis clases.							
18	Me encuentro animado después de trabajar junto con los alumnos.							
19	He realizado muchas cosas que merecen la pena en este trabajo.							
20	En el trabajo siento que estoy al límite de mis posibilidades.							
21	Siento que puedo tratar de forma adecuada los problemas emocionales en el trabajo.							
22	Siento que los alumnos me culpan de algunos de sus problemas.							

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DEL DESEMPEÑO DOCENTE

PROFESOR.....ASIGNATURA.....CICLO:.....

CONDICIÓN.....CATEGORÍA.....DEDICACIÓN.....

INSTRUCCIONES:

Debes ser honesto en tus respuestas, ellas permitirán obtener un diagnóstico importante.

Macar con (X) el número que en tu concepto representa el calificativo adecuado. Cada respuesta se califica de 01 a 4.

	DIMENSIONES / ÍTEMS	Siempre (4)	Casi Siempre (3)	A veces (2)	Raras Veces (1)	Nunca (0)
	PERSONALIDAD					
1	Considera que se presenta adecuadamente en clases y muestra entusiasmo					
2.	Es amigable y cortés en sus relaciones con los alumnos.					
3.	Crea un clima adecuado y motivador de aprendizaje durante las clases.					
4	Su tono de voz es audible para todos los estudiantes, pausada, con Matices y enfatiza lo importante					
5	Utiliza un lenguaje sencillo y comprensible para los alumnos.					
6	Se desplaza al exponer, tiene contacto visual con sus alumnos, utiliza el lenguaje corporal para comunicar el tema					
7	Respeto las ideas de los alumnos diferentes a las del profesor.					

8	El profesor ha manifestado preferencias o rechazos hacia algunos estudiantes, mostrando siempre un trato igualitario					
	MÉTODO Y DIDÁCTICA					
9	Ha tenido claro los objetivos de aprendizaje de la materia					
10	Adaptó su enseñanza al nivel de conocimientos y características de los alumnos					
11	Hace un manejo adecuado de la pizarra, de las presentaciones y de los materiales, que han facilitado la comprensión de lo tratado					
12	El tiempo que dispone en la asignatura es el adecuado					
13	La exposición del docente es clara, precisa y ordenada.					
14	Las clases son interesantes e incentiva la participación de alumnos.					
15	Mantiene la secuencia de unidades y se preocupa por desarrollar todo el curso.					
16	Refuerza y resalta lo importante del tema tratado.					
17	Utiliza adecuadamente el tiempo en cada sesión de clase, según la actividad programada.					
18	Promueve la investigación.					
19	Promueve en los alumnos un pensamiento crítico y reflexivo.					
20	Promueve el estudio, la lectura y el análisis de textos.					
21	Se esfuerza para que los alumnos aprendan.					
22	Demuestra haber preparado y planeado la clase					
23	Promueve el trabajo en equipo.					
24	La estrategia didáctica utilizada es idónea para alcanzar los propósitos del tema					

	CONOCIMIENTOS					
25	El profesor demuestra conocer su materia					
26	Proporciona información actualizada e importante sobre el curso.					
27	Existe coherencia de las prácticas con las clases teóricas					
28	Demuestra habilidad en la conducción de la práctica y/o talleres prácticos.					
29	Demuestra un adecuado manejo de los contenidos que enseña					
	DOMINIO DE LA MATERIA					
30	Muestra dominio del contenido de la asignatura a su cargo.					
31	Conoce el significado de los términos que se usan en su clase.					
32	Recapitula y puntualiza los contenidos.					
33	Absuelve satisfactoriamente las preguntas sin dudas ni titubeos.					
34	Explica las diapositivas, no las lee.					
35	No redunda en información innecesaria y retroalimenta de una manera clara					
	PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA					
36	Asiste puntualmente a clases.					
37	Cumple con el horario de clases.					
38	Presentó y expuso el syllabus en la primera clase					
39	Devuelve las pruebas calificadas en la clase siguiente.					
	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE					
40	Los diferentes modos de evaluación y calificación empleados, son adecuados					
41	Las pruebas están bien estructuradas y graduadas en niveles de dificultad adecuado					
42	Elabora las pruebas considerando los temas tratados en clase.					

	PRODUCTO: APRENDIZAJE					
43	Al terminar las clases programadas se logró el aprendizaje según el objetivo o la competencia					
44	Se ha captado de manera muy clara los aspectos fundamentales de la asignatura					
45	En general estoy satisfecho con la labor del profesor					

PERSONALIDAD (0-32)	MÉTODO Y DIDÁCTICA (0- 48)	CONOCIMIENTOS (0-20)	DOMINIO DE LA MATERIA (0-24)	PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA (0- 12)	EVALUACIÓN (0-12)	PRODUCTO (0-12)	DESEMPEÑO DOCENTE (0-160)
Bajo =0-10 Medio=11-21 Alto=22-32	Bajo =0-15 Medio=16-31 Alto=32-48	Bajo =0-6 Medio=7-13 Alto=14-20	Bajo =0-7 Medio=8-16 Alto=17-24	Bajo =0-4 Medio=5-9 Alto=10-12	Bajo =0-4 Medio=5-9 Alto=10-12	Bajo =0-4 Medio=5-9 Alto=10-12	Bajo =0-53 Medio=54-107 Alto=108-160

ANEXO 2

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, ESTUDIANTE de la carrera profesional de _____, acepto participar **voluntaria y anónimamente** en la presente investigación, como parte del desarrollo de la tesis **“SÍNDROME DE BURNOUT Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA 2018”**, dirigida por el Sr Roysi Factor Velez Toala, para la obtención del grado académico de Magister en Tecnología Educativa.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación. En relación a ello, acepto responder los cuestionarios entregados, para la exploración sobre los temas mencionados.

Declaro haber sido informado/a que mi participación no involucra ningún daño o peligro para la salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

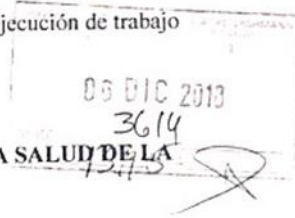
Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por el investigador en forma grupal y que **no se podrán identificar las respuestas y opiniones de cada participante de modo personal**. La información que se obtenga será guardada por el investigador responsable en dependencias de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna y será utilizada sólo para este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Firma

ANEXO 3

SOLICITO: Autorización y facilidades para ejecución de trabajo de investigación.



SEÑORA DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNJBG

S.D.

VELEZ TOALA ROYSI FACTOR, docente auxiliar nombrado T.P.(20H), de la escuela de Odontología, con DNI: 04629519. A UD. Me presento y expongo:

Que habiendo sido aprobado y debiendo ejecutar mi proyecto de tesis "Síndrome de Burnout y el desempeño docente en la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2018"; para optar el grado académico de maestro; es que solicito a Usted la autorización y facilidades en las escuelas profesionales de Odontología, Obstetricia, medicina Humana, Enfermería, Farmacia y Bioquímica; para la ejecución del trabajo de investigación mencionado.

Adjunto copia de Resolución de la Escuela de Postgrado UNJBG.

Por lo expuesto ruego a Ud. Aceptar mi solicitud por los fines expuestos

Tacna 06 Diciembre del 2018


.....
ROYSI FACTOR VELEZ TOALA



ANEXO 4

