

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA**

**Escuela de Posgrado**

**MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA**

**LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS Y SU RELACIÓN EN  
LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE ILABAYA, EN LOS AÑOS 2011 Y 2014**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**ING. GABRIEL GREGORIO LUNA JUANILLO**

**Para optar el Grado Académico de:**

**MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGISTER SCIENTIAE*)  
CON MENCIÓN EN GERENCIA PÚBLICA**

**TACNA - PERÚ**

**2017**


**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA**  
**Escuela de Posgrado**

**MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA**

**LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS Y SU RELACIÓN EN  
LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE ILABAYA, EN LOS AÑOS 2011 Y 2014**

Tesis sustentada y aprobada el 14 de octubre del 2016; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE :



Dr. Bartolomé Jorge Anyosa Gutierrez

SECRETARIO :



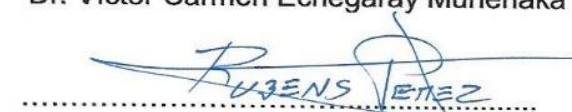
Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal

MIEMBRO :



Dr. Víctor Carmen Echeagaray Munenaka

ASESOR :



Dr. Rubens Houson Pérez Mamani

## **DEDICATORIA**

A mi familia, que ha estado siempre a mi lado dándome aliento y apoyo constante para continuar adelante y cumplir el sueño de mi vida.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecer a compañeros que compartieron los conocimientos con mi persona, para hacer realidad esta tesis. En especial agradezco a mi asesor Dr. Rubens Houson Pérez Mamani, por su asesoría y recomendaciones. Gracias a mis compañeros Raúl Mamani, Erick Cotrina, por su apoyo incondicional en las diferentes acciones de la investigación de la tesis.

## CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 Descripción del problema	3
1.2 Formulación del problema	8
1.2.1 Problema general	8
1.2.2 Problemas específicos	8
1.3 Justificación e importancia de la investigación	8
1.3.1 Justificación de la investigación	8
1.3.2 Importancia de la investigación	9
1.4 Alcances y limitaciones	10
1.5 Objetivos de la investigación	11
1.5.1 Objetivo general	11
1.5.2 Objetivos específicos	11
1.6 Hipótesis	12
1.6.1 Hipótesis general	12
1.6.2 Hipótesis específicas	12

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	13
2.1 Antecedentes del estudio	13
2.2 Bases teóricas	17
2.2.1 Introducción a la formulación de proyectos	17
2.2.2 Definición de proyecto	20
2.2.3 Indicadores o dimensiones de la formulación de proyectos	22
2.2.4 Formulación de proyectos desde la percepción de los trabajadores de la unidad formuladora	27
2.2.5 Definición de ejecución de obras	28
2.2.6 Indicadores de la ejecución de obras	31
2.3 Municipalidad distrital de Ilabaya	33
2.3.1 Antecedentes	33
2.3.2 Alineamiento estratégico	37
2.3.3 Ejes de desarrollo	37
2.3.4 Estructura orgánica	39
2.4 Marco conceptual	41
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO	44
3.1 Tipo y diseño de la investigación	44
3.1.1 Tipo de investigación	44
3.1.2 Diseño de investigación	44
3.2 Población y muestra	45
3.2.1 Población	45
3.2.2 Muestra	46
3.3 Variables e indicadores	47
3.3.1 Variable independiente	47

3.3.2 Variable dependiente	47
3.3.3 Definición operacional de las variables	48
3.4 Instrumentos y fuentes de la recolección de datos	49
3.5 Procesamiento y técnicas de análisis de datos.	53
CAPÍTULO IV RESULTADOS	54
4.1 Resultados: formulación de proyectos	54
4.1.1 Análisis por indicador	54
4.1.2 Análisis general	61
4.2 Resultados: ejecución de obras	65
4.2.1 Análisis por indicador	65
4.2.2 Análisis general	71
4.3 Contraste de las hipótesis específicas	75
4.4 Contraste de la hipótesis general	81
CAPÍTULO V DISCUSIÓN	83
CONCLUSIONES	89
RECOMENDACIONES	90
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	92
ANEXOS	97

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Perfil simplificado	54
Tabla 2: Perfil	57
Tabla 3: Factibilidad	59
Tabla 4: Formulación de proyectos	61
Tabla 5: De acuerdo al expediente técnico	65
Tabla 6: Con ampliación de plazo	67
Tabla 7: Con adicional	69
Tabla 8: Ejecución de obras	71
Tabla 9: Valores descriptivos de la primera hipótesis específica	76
Tabla 10: Estadísticos descriptivos de la segunda hipótesis específica	79
Tabla 11: Contraste de la hipótesis general	82

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Fases del ciclo de un proyecto	19
Figura 2: Mapa del distrito de Ilabaya	36
Figura 3: Estructura orgánica de la Municipalidad	40
Figura 4: Perfil simplificado	56
Figura 5: Perfil	58
Figura 6: Factibilidad	60
Figura 7: Formulación de proyectos	62
Figura 8: Formulación de proyectos (por indicador)	64
Figura 9: De acuerdo al expediente técnico	68
Figura 10: Con ampliación de plazo	68
Figura 11: Con adicional	70
Figura 12: Ejecución de obras	72
Figura 13: Ejecución de obras (por indicador)	74
Figura 14: Valor de T de tabla al 5% de significancia para la hipótesis específica uno	77
Figura 15: Valor de T de tabla al 5% de significancia para la hipótesis específica dos.	80

## **RESUMEN**

La presente tesis tiene como objetivo principal determinar la relación entre la formulación de proyectos y la ejecución de las obras de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, en los años 2011 y 2014; para lo cual, se trabajó con una muestra de 55 trabajadores; se concluye que existe una relación estrecha entre la formulación de proyectos y la ejecución de obras en la entidad. Se percibió que el nivel de la formulación de proyectos que caracteriza a la entidad es regular, siendo el indicador más destacado el “Perfil simplificado”, y el indicador menos valorizado el “Perfil”. Así mismo se determinó que el nivel de ejecución de obras que caracteriza a la entidad es regular, siendo el indicador “Con adicional” el más frecuente, y el indicador “De acuerdo al expediente técnico” es menos frecuente.

Palabras clave: Formulación, ejecución, adicional y perfil.

## **ABSTRACT**

The present thesis has as principal aim determine the relation between the formulation of projects and the execution of the works of the Municipality district of Ilabaya, in the years 2011 and 2014; for which, one worked with a sample of 55 workers; It is concluded that there is a close relationship between the formulation of projects and the execution of works in the entity. One thought that the level of the project formulation that it characterizes to the entity is regular, being the most out-standing indicator the "Profile simplified", and the least valued indicator the "Profile". One thought that the level of execution of works that it characterizes to the entity is regular, being the indicator "With additional" the most frequent, and the indicator "In agreement to the technical process" being less frequent.

Key words: Formulation, execution, additional and profile.

## **INTRODUCCIÓN**

El trabajo materia de la investigación tiene como objetivo principal el determinar la relación entre la formulación de proyectos y la ejecución de las obras en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, en los años 2011 y 2014. Actualmente, dicha entidad se caracteriza por no contar con una política de fortalecer las capacidades de su personal referida a la gestión de la inversión pública, y de forma específica, a la formulación y ejecución de las obras priorizadas.

La Tesis se desarrolla en cuatro capítulos en el capítulo I se abarcó el problema a investigar, el objetivo general y los específicos, la justificación e importancia de lo analizado, y la determinación de las hipótesis a contrastar.

En el capítulo II, se desarrolló los antecedentes afines a la investigación, las bases teóricas relacionadas a ambas variables, las características generales de la entidad.

En el capítulo III, se consideró el marco metodológico, que abarcó el tipo y diseño de la investigación, las variables y sus indicadores, la

población y la muestra analizada, fuentes de información y el procesamiento y técnicas de recolección de datos.

Finalmente, en el capítulo IV se consideró el análisis e interpretación por indicadores de los resultados encontrados, a través de tablas y figuras, para luego efectuar el contraste de las hipótesis definidas, y de ahí, las conclusiones y recomendaciones respectivas.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 Descripción del problema

En una institución pública, gobierno nacional, regional y local, dentro sus competencias, está la inversión en bienes y servicios en beneficio de la sociedad. Toda inversión, por si, tiene riesgos; estos, en el sector público son regulados por el **Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP)**. Es un sistema administrativo del gobierno, tiene como objetivo optimizar el uso de los recursos públicos orientados a los proyectos, a través de principios, normas, métodos y procesos relacionados con las diferentes fases de los proyectos.

En el Perú, el SNIP nace en junio del año 2000, basándose sobre los principios de la economía, priorización y eficiencia durante las fases del proyecto de inversión. La verificación de viabilidad de proyectos considera

la priorización en los planes estratégicos nacionales, sectoriales, regionales y locales, según lo sea; reconociendo la importancia del mantenimiento adecuado y/o sostenibilidad de la inversión.

En ese sentido, es importante conocer este sistema administrativo (SNIP), cuyos objetivos son:

- Racionalizar el uso de los recursos del Estado destinados a la ejecución de Proyectos de Inversión Pública.
- Lograr que los pocos recursos públicos llevados a la inversión por el estado resulten con mayor rentabilidad e impacto social.
- Mejorar la calidad de la inversión y /o gastos.
- Pretende que los proyectos sean viables, y la misma se sustenta en la pre inversión que enfoca la rentabilidad social, sostenibilidad y compatibilidad con los lineamientos de política.

En base a nuestra experiencia laboral en entidades públicas, a la entrevista con algunos funcionarios de la Municipalidad Distrital de Ilabaya y al análisis de sus documentos de gestión, se precisan algunas peculiaridades, que sustentan el presente trabajo de investigación, tales como: La actitud y dejadez de la superación de los trabajadores; la falta de capacitación adecuada del personal de la Unidad Formuladora; la falta de

motivación. Según PDI (2011), Plan de desarrollo Institucional (2011-2014), de la municipalidad distrital de Ilabaya, considera que las causas de ello serían:

- Inexistencia de planes de desarrollo para la solución de problemas específicos.
- Limitadas oportunidades de capacitación del personal.
- Infraestructura con espacios inadecuados para algunas áreas.
- No se cuenta con la información completa dejado por la anterior gestión.
- Dependencia de transferencias de canon, no se generan ingresos propios.
- Equipos tecnológicos insuficientes y no acordes a las necesidades del uso.
- No se cuenta con un área que promueva el desarrollo rural.
- Remuneraciones no equitativas.
- Patrimonio de muebles e inmuebles no sincerados.
- Proyectos no liquidados en más del 50%.
- Estados financieros de la institución no sincerados.
- Procesos inadecuados y engorrosos.
- Interrelación y comunicación entre las áreas es deficiente.
- Lentitud en las fases del proceso (pre inversión e inversión) de inversión pública.

- Inexistencia de la evaluación ex post en los proyectos de inversión pública.
- Limitada gestión en el saneamiento físico legal de los predios urbanos y rurales de distrito para la ejecución de proyectos.
- Bajo nivel de identificación institucional del personal.
- Cortes intempestivos de personal - incertidumbre laboral.
- Documentos de gestión desactualizados (MOF, ROF, TUPA, CAP, PAP, MAPRO).
- Cultura de impuntualidad por parte de los trabajadores.
- Existe una escasa cultura tributaria y un altísimo índice de morosidad (P.21).

Y específicamente, del trabajo investigación, se tiene lo siguiente:

- Mala identificación del problema del proyecto a formular.
- Falta de coordinación de la Unidad Formuladora con las demás unidades: Unidad de Ejecución de Obras, Unidad de Estudios Definitivos y la Oficina de Programación de Inversiones (OPI).
- La falta de sinceramiento de los costos unitarios en los analíticos.

Estas causas y otras generan la existencia de un nivel de ejecución de obras inadecuados; ocasionando algunos efectos, tales como:

- Ampliación de plazos para la culminación de las Obras.

- Generación de presupuestos adicionales para la culminación de las Obras.
- Cambio o modificación de los Analíticos.
- La demora de la liquidación y entrega de las obras a la comunidad.

En resumen, no se considera las opiniones de los trabajadores involucrados sobre los problemas existentes, tanto en la Unidad Formuladora como en la ejecución de obras. Las obras nunca se han culminado en el plazo determinado en el expediente técnico, así mismo se acaban con presupuestos adicionales, con demora en la entrega de la obra al pueblo. Esto se origina por la falta de capacitación al personal que labora en estas unidades, falta de coordinación entre estas unidades, como la OPI, Unidad Ejecutora, Unidad Formuladora, Unidad de Supervisión, Unidad de Logística, y demás unidades. Todo ello motiva la elaboración del presente trabajo de investigación.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre la formulación de proyectos y la ejecución de las obras de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, en los años 2011 y 2014?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es el nivel de la formulación de proyectos que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya?
- b) ¿Cuál es el nivel de la ejecución de las obras que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya?

## **1.3 Justificación e importancia de la investigación**

### **1.3.1 Justificación de la investigación**

Toda institución pública, que desea hacer inversiones, es importante que tenga una unidad formuladora, automatizada, con un personal especializado, de tal manera que la formulación de los perfiles de los proyectos cumpla con las normativas del SNIP.

La formulación de proyectos (perfiles) es la piedra angular en toda inversión pública, puesto que permite optimizar el uso de los recursos públicos destinados a la ejecución de Proyectos de Inversión Pública – PIP, lograr que los escasos recursos públicos destinados a la inversión por las distintas instancias del Gobierno tengan la mayor rentabilidad o impacto social, mejorar la calidad del gasto. Con esto se demuestra la rentabilidad social, la sostenibilidad del proyecto y ser compatible con los lineamientos de política de la entidad local, regional y nacional.

### **1.3.2 Importancia de la investigación**

La formulación de los proyectos, para que sea efectiva deberá tener:

- Una buena descripción de los aspectos generales: debe existir la participación de las entidades involucradas y beneficiarios.
- Buena identificación del problema: debe existir un diagnóstico de la situación actual, zona y población afectada, gravedad de la situación negativa, intento de soluciones anteriores, definición del problema y sus causas (árboles).
- Buena formulación del proyecto. Análisis de demanda y ofertas.
- Evaluación adecuada: análisis de la sensibilidad, etc.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se justifica, puesto

que pretende abarcar los siguientes aspectos que se resumen en:

- **Relevancia científico – social**; porque se analizó exhaustivamente las características de la formulación de proyectos que permita mejorar el nivel de la ejecución de las obras dentro de la institución.
- **Relevancia académica**; porque los resultados de la investigación servirán para otros investigadores que estén interesados en profundizar y/o complementar la temática abordada.
- **Relevancia práctico – institucional**; porque el trabajo de investigación permitió valorar en los funcionarios de la entidad, la importancia de resolver adecuadamente los problemas afines a la formulación de proyectos.

#### **1.4 Alcances y limitaciones**

Los alcances del presente trabajo de investigación abarcan a las unidades que efectúan desde la formulación de proyectos hasta las de ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Ilabaya. Las limitaciones del presente trabajo se relacionan principalmente a la dificultad de obtener mayor información del caso, de las áreas involucradas y de esa manera permita desarrollar mejores aportes acordes a las variables de estudio, y

que los instrumentos recogieron información proporcionada solamente por los trabajadores de la entidad.

## **1.5 Objetivos de la investigación**

### **1.5.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre la formulación de proyectos y la ejecución de las obras de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, en los años 2011 y 2014.

### **1.5.2 Objetivos específicos**

- a) Determinar el nivel de la formulación de proyectos que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya.
- b) Determinar el nivel de la ejecución de las obras que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre la formulación de proyectos y la ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, en los años 2011 y 2014.

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

- a) El nivel de la formulación de proyectos que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya es inadecuado.
- b) El nivel de ejecución de obras que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya es inadecuado.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes del estudio

En base a la revisión efectuada, se ha detectado la siguiente bibliografía afín, tales como:

- a) Ramírez, Salgado y Huapaya (2012) desarrollaron una tesis de Magister denominada “*Factores que limitan la gestión de las políticas de desarrollo económico local en la Municipalidad Provincial de Abancay en el Periodo 2007 - 2009*”. Las conclusiones a las que se arribaron sobre la percepción de las autoridades en relación a la factibilidad de las políticas DEL, son:

-Las autoridades municipales de la provincia de Abancay son conscientes de la importancia de la participación de la municipalidad en la promoción del desarrollo económico local, sin embargo, no muestran claridad en la mejor forma de asumir este rol y se percibe desconfianza sobre las metodologías basadas en

la elaboración de estudios, planes y espacios de concertación, debido principalmente a la poca eficacia que han mostrado hasta ahora estos instrumentos en la experiencia local. Sería recomendable que las autoridades municipales visitaran experiencias exitosas de procesos de desarrollo económico local basados en políticas de concertación y planificación del territorio.

-No existe una política institucional única para promover el desarrollo económico, que podría estar expresada en programas o proyectos de inversión. Lo que existe son distintos discursos o visiones sobre cómo abordar el desarrollo económico entre las propias autoridades ediles, de un lado, una visión enfocada en el acondicionamiento territorial como el elemento central para la promoción de inversiones privadas, y de otro, un discurso más orientado hacia la promoción de productos y negocios basados en la organización, capacitación y motivación de los actores económicos. Se requiere dar organicidad a las políticas municipales, alineándolas a la visión y estrategias del plan concertado de desarrollo económico, el mismo que debe formularse con la participación de los actores económicos e instituciones especializadas del territorio.

-Las diferentes miradas podrían estar enmarcadas dentro de diversos enfoques existentes sobre desarrollo económico local, sin embargo, en ambos casos las visiones son incompletas. La

mayoría de los enfoques sobre el DEL coinciden en la necesidad de contar las condiciones de infraestructura y servicios básicos, pero que estas por sí solas no son suficientes para generar desarrollo económico; se requiere que también existan mercados que demanden productos, que los productos sean de aceptable calidad, que existan los servicios y canales para la comercialización, etc. En las visiones bien intencionadas de las autoridades municipales, es posible percibir aún un manejo limitado de los enfoques de esta situación podría ser superada a través de acciones de capacitación a las autoridades o con la incorporación de especialistas en el equipo de asesores de la municipalidad. (p. 87,88)

- b)** Gonzáles (2003) desarrolló una investigación denominada “*Gestión municipal para la superación de la pobreza: Estrategias e instrumentos de intervención en el ámbito del empleo, a partir de la experiencia chilena*”, cuyas conclusiones fueron:

La propuesta emanada del presente trabajo se sintetiza en que hoy en nuestras ciudades, como parte de una estrategia mayor en relación a disminución de las situaciones de pobreza, es necesario intervenir respecto del empleo y el mercado laboral; y que esta intervención puede y debe orientarse hacia la instalación de procesos de transformación en las condiciones asociadas tanto

a la demanda como la oferta de empleo. En esta línea, el apoyo de una inserción menos precaria en el mercado laboral, el fortalecimiento de las condiciones de empleabilidad, la expansión de las capacidades productivas y de gestión de las medianas y pequeñas empresas, y la disminución de la heterogeneidad productiva deben constituir elementos presentes en las perspectivas de acción del mundo público, sobre todo si se encuentran hoy tan estrechamente ligadas a la definición de la condición de pobreza.

En este contexto, la posibilidad de intervenir en el proceso de inserción en el mercado laboral aparece como una amplia posibilidad de gestión. Sin embargo, una intervención propiamente sostenible debe apuntar hacia el apoyo de las dos grandes dimensiones que este proceso lleva asociadas, es decir, tanto hacia la demanda como hacia la oferta de empleo. De esta forma, es posible generar dinámicas realmente integrales de desarrollo económico local y aportar en la reducción de las brechas en la estructura productiva y de la segmentación del mercado laboral.

La presente investigación permite afirmar que el municipio efectivamente interviene tanto respecto de la demanda de empleo (de forma incipiente, pero ya asumida y tematizada) como de la oferta (pero de una manera bastante menor y poco intencionada), aunque de forma bastante limitada; y lo que es más importante aún,

esta intervención no forma parte por lo general de una estrategia mayor de superación sostenible de la pobreza. De esta forma, se hace particularmente relevante que el municipio, en tanto gobierno local, asuma una orientación específica para hacerse cargo del desarrollo integral de su territorio y, que, en ese marco, intervenga técnicamente respecto de la esfera del empleo en miras a una disminución sostenible de la pobreza (p. 41-42).

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Introducción a la formulación de proyectos**

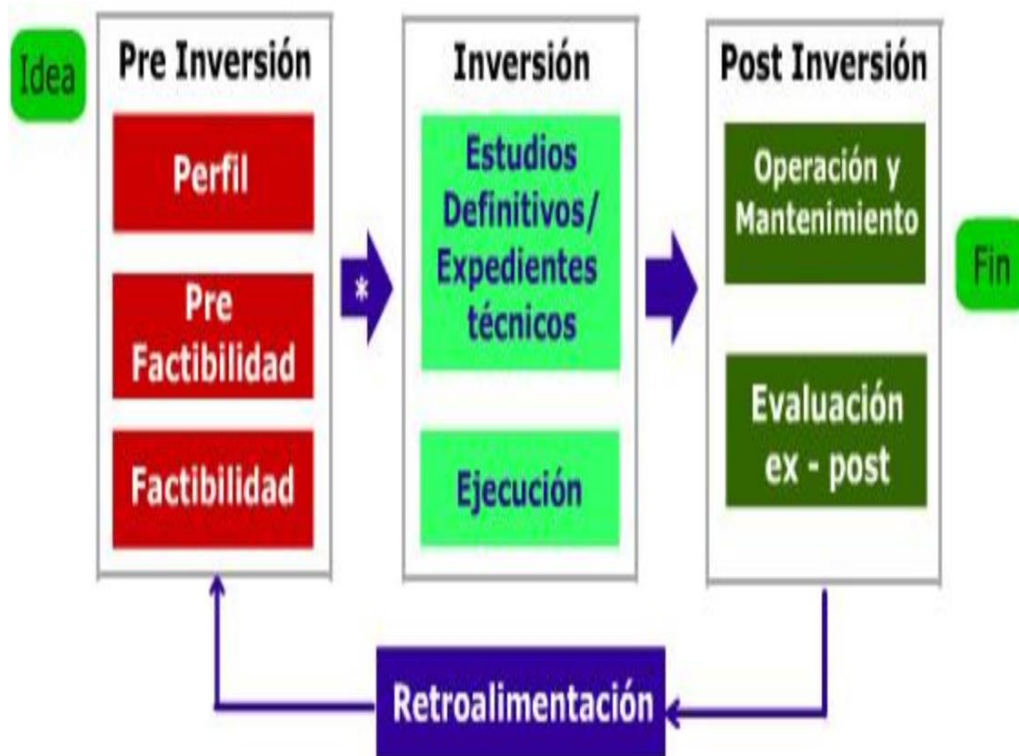
Los Proyectos de Inversión Pública (PIP) cumplen las etapas del ciclo de vida de un proyecto, las mismas que son: Etapa de pre-inversión, etapa de inversión y etapa de post-inversión; donde la elaboración de un PIP (Formulación de Proyectos), se efectúa en la etapa de pre-inversión.

En la siguiente figura, se puede observar la descripción de las etapas de un proyecto. Para su mayor comprensión, a continuación, se describen cada una de ellas:

- Etapa de pre-inversión: Aquí se realizan los estudios para determinar la viabilidad del proyecto. Los niveles de estudio a realizar son: Perfil,

y factibilidad. Y además, se efectúan los PIP menores que está en función a los montos de inversión (menor o igual a 1,200,00.00 nuevos soles).

- Etapa de inversión: Después de la determinación de la viabilidad, se inicia lo planteado (Elaboración del expediente técnico y la ejecución en sí de la obra).
- Etapa de post-inversión: Es donde se generan los benéficos (Impactos), con la finalidad para la cual se ha desarrollado el proyecto. Donde dan los costos de operación y mantenimiento.



**Figura 1: Fases del ciclo de un proyecto**

Fuente: Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP)

### **2.2.2 Definición de proyecto**

El Profesor Nardi (2006) consigna que: “Un proyecto es la búsqueda de una solución inteligente al planteamiento de un problema tendiente a resolver, entre muchas una necesidad humana” (P. 2)

Guía Formulación (2007) de la Universidad Nacional de Colombia considera que:

Un proyecto, como unidad operativa mínima de un plan, se define como un conjunto de actividades planificadas, concretas y relacionadas entre sí, que vinculan tiempo y recursos específicos para lograr un objetivo y unas metas definidas. Un proyecto se caracteriza por su intencionalidad de cambio fundamental, ya que se busca pasar de un estado inicial a un estado ideal u objetivo, en el cual un problema se resuelve total o parcialmente ó se aprovecha una oportunidad (p. 13).

Pernett (2011). Define un proyecto como:

La expresión “Proyecto” carece de un único significado. Son tan diversos, que varían de acuerdo al campo de la ciencia o profesión en que se emplee. Es por esta razón que existen expresiones tales como: proyecto de vida, proyecto personal, proyecto de desarrollo,

proyecto empresarial, proyecto de inversión, proyecto de investigación, proyecto de ley, proyecto comunitario, proyecto educativo, etc. No obstante, veamos algunas definiciones: El “Manual de Proyectos de Desarrollo Económico” de la ONU señala: “...el proyecto se puede definir como el conjunto de antecedentes que permiten juzgar las ventajas y desventajas que presenta la asignación de recursos económicos, -llamados también insumos a un centro o unidad productora donde serán transformados en determinados bienes y servicios. Si se decide llevar a cabo la iniciativa, se entra a una etapa de realización y el proyecto pasa a ser el conjunto de antecedentes y planos que permiten montar aquella unidad productora”. Esta definición incluye dos aspectos básicos: el económico y el técnico (P.1-2).

Villalobos (2012), manifiesta que: “La formulación es la etapa centrada en el diseño de las distintas opciones del proyecto, lo que significa sistematizar, un conjunto de posibilidades técnicamente viables, para alcanzar los objetivos y solucionar el problema que motivó su inicio”. (p.2)

Villalobos (2012), manifiesta que:

A través de la formulación de proyectos se orienta el proceso de producir y regular la información más adecuada, que permita avanzar de manera eficaz, en su ejecución. Implica adecuarse a una

presentación o formato que se exija para tal fin, contentivo de toda la información necesaria, para su posterior gestión o ejecución (P. 2)

### **2.2.3 Indicadores o dimensiones de la formulación de proyectos**

Los proyectos formulados (PIP), para la declaración de viabilidad por la OPI, deben contar con los niveles mínimos de estudios siguientes:

- **Perfil simplificado o PIP menor:** Considerados los PIP con una inversión a precios de mercado hasta o igual a S/. 1 200 000.
- **Perfil:** Considerado los PIP con una inversión a precios de mercado de S/. 1 200 000.00 hasta o igual a S/. 10 000 000.
- **Factibilidad:** Considerado los PIP con una inversión a precios de mercado de que sean mayores a S/. 10 000 000.

A continuación, se describe los mínimos niveles de estudios para la declaración de viabilidad por la OPI.

- a) Perfil simplificado (PIP menor):** Considerados los PIP con una inversión a precios de mercado hasta o igual a S/. 1 200 000. Es un proyecto que, por sus características de intervención y monto,

requiere de una información simplificada en la presentación solamente de un Formato SNIP N° 04; y esta a su vez, se subdivide en PIP con inversión a precios de mercado menor o igual a S/. 300 000 y PIP con inversión a precios de mercado mayor a S/. 300 00 hasta o igual a S/. 1 200 000.00.

Al respecto Andia (2011) en el Manual de Proyectos de Inversión para el Sector Publico, consigna lo siguiente:

Formato SNIP 04.

Es el documento en el que se sustenta el PIP, tiene dos opciones:

**-Proyectos cuya inversión es menor a S/.300.00, requiere la siguiente información:**

- ✓ Datos del nombre del PIP, UF, UE.
- ✓ Describir situación actual, problema y sus causas.
- ✓ Objetivos y alternativas de solución.
- ✓ Costos de inversión, Operación y Mantenimiento.
- ✓ Cronograma de ejecución de obra y financiera.

**-Proyectos cuya inversión es mayor a S/.300.00 hasta S/.1 200.00.** Además de la información anterior se requiere de la siguiente información:

- ✓ Análisis de la demanda y oferta.

- ✓ Evaluación social. (P. 45).

**b) Perfil:** La formulación de estos PIP con estudios de perfil están en función a la naturaleza del proyecto y al monto de inversión; estas requieren de mayor información, con contenidos mínimos de perfil indicados en el Anexo SNIP- 5A y/o Anexo SNIP-5B.

Al respecto Andia (2011) en el Manual de Proyectos de Inversión para el Sector Publico, consigna lo siguiente:

(Anexo SNIP-5A), contenidos mínimos de perfil para declarar viabilidad de un PIP:

I. Resumen ejecutivo

- Nombre del proyecto de inversión pública (PIP)
- Objetivo del proyecto
- Balance oferta y demanda de los bienes o servicios del PIP
- Descripción técnica del PIP
- Costos del PIP
- Beneficios del PIP
- Resultados de la valuación social
- Sostenibilidad del PIP
- Impacto ambiental
- Organización y gestión
- Plan de Implementación
- Conclusiones y recomendaciones

- Marco lógico

## II. Aspectos generales

- Nombre del proyecto

- Unidad formuladora y unidad ejecutora

- Participación de las entidades involucradas y beneficiarias

- Marco de referencia

## III. Identificación

- Diagnóstico de la situación actual

- Definición del problema y sus causas

- Objetivos del proyecto

- Alternativas de solución

## IV. Formulación y evaluación

- Análisis de la demanda

- Análisis de la oferta

- Balance de oferta y demanda

- Planeamiento técnico de las alternativas

- Costos

- Beneficios

- Evaluación social

- Análisis de sensibilidad

- Análisis de sostenibilidad

- Impacto ambiental

- Selección de alternativa

- Plan de implementación
- Organización y gestión
- Matriz de marco lógico

Conclusiones

Anexos (P. 41).

**c) Factibilidad:** Considerado los PIP con una inversión a precios de mercado de que sean mayores S/. 10 000 000.00.

Según Andia (2011) en el Manual de Proyectos de Inversión para el Sector Público, consigna lo siguiente:

El estudio de factibilidad incluye un análisis detallado y preciso de los mismos rubros que se ha considerado en la alternativa más viable en la etapa anterior, pero con mayor profundidad, considerando los aspectos relevantes que permitan una adecuada implementación del PIP. El hecho está en medir y valorar la situación en la forma más precisa posible los beneficios y costos. Dada la cantidad de inversión destinados a esta etapa, se tendrán proyectos para los que no hay duda de su rentabilidad positiva, es decir, que se van a ejecutar. Por ello, toma vital importancia los flujos financieros y la programación de ejecución. Una vez definido el

proyecto, debe ser optimizado en tamaño, localización y momento adecuado de la inversión.

La elaboración de este estudio demanda de mayor recurso y tiempo que la etapa anterior (Perfil), puesto que requiere de especialistas, de estudios de mayor énfasis (información primaria), con el objetivo de reducir los riesgos para la decisión de inversión (P. 44)

#### **2.2.4 Formulación de proyectos desde la percepción de los trabajadores de la unidad formuladora**

En el curso llevado en el año 2011, por los trabajadores de la Unidad Formuladora de la MDI de “Gestión de Proyectos de Inversión Pública”, dictado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Unidad de Posgrado, con una duración de 180 horas equivalente a 18 créditos, se impartió temas no solamente del SNIP, sino también contenidos adicionales que debe conocer el Especialista Formador de Proyectos como gobiernos electrónicos, presupuesto por resultados, obras por impuestos y gestión administrativa. Al final del curso, la calificación promedio de todo el participante fue una nota media (niveles bajo, medio, y alto); estos niveles de calificación se dieron, porque los participantes, muchos de ellos, eran

nuevos, algunos con poca experiencia, etc., dado que a inicios de 2011 se apertura una nueva Gestión Municipal 2011-2014, donde existió cambios de personal. En ella, el Personal de la Unidad Formuladora, reconoció la importancia de la actualización por intermedio de la capacitación y solicito que la misma sea constante. Debido a la complejidad del SNIP y que la adecuación de esta a la realidad peruana es un proceso, no se va adecuar de la noche a la mañana. Va a tener que ajustar las Normas SNIP a la realidad, con muchos cambios.

### **2.2.5 Definición de ejecución de obras**

Según Calderón (2008) la ejecución es:

El proceso dinámico de convertir en realidad la acción que ha sido planeada, preparada y organizada”. Al respecto, Ferry (2007) dice: “En la práctica, muchos gerentes creen que la ejecución es la verdadera esencia de la administración. La ejecución trata exclusivamente con personas” (P.1).

El Boletín Supercontable (2012) consigna que la ejecución de obra es lo siguiente:

En primer lugar, consideramos adecuado clarificar que el concepto de ejecución de obra según pronunciamientos de la

Dirección General de Tributos, en el ámbito del IVA, se caracteriza por ser una prestación distinta de las de tracto sucesivo, que persigue un resultado futuro, sin tomar en consideración el trabajo que lo crea; por otro lado, la consulta vinculante V1213-11, de 13 de mayo, habla de que la ejecución de obra implica *“La obtención de un bien distinto a los bienes que se hayan utilizado para su realización, y ello, tanto si la operación es calificada de entrega de bienes, como si lo es de prestación de servicios”*. De esta afirmación, se deriva que la entrega o puesta a disposición del destinatario de ese nuevo bien, que es precisamente el que se obtiene como resultado de la ejecución de la obra, determina el momento en que la operación ha de entenderse efectuada (P. 1).

Según el reglamento (2008), de la Ley de Contrataciones del Estado D.S. N°184-2008-EF, en la definición 24 del anexo de definiciones, muestra que el expediente técnico de una obra es:

Es el conjunto de documentos que comprende: memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, valor referencial, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, de impacto ambiental u otros complementarios (P. 387).

En conclusión, la ejecución de la obra significa el desarrollo físico de los perfiles del proyecto de inversión pública (Estudio Definitivo-etapa de inversión), una vez culminada la obra se procede a la entrega de la misma con pre-Liquidación por parte del ejecutor. La ejecución de obra se efectúa en la fase de inversión, donde también se elabora el estudio definitivo o expediente técnico, con todo el contenido estipulado en la ley de contrataciones del estado y su reglamento, y cada institución pública (gobierno nacional, gobierno regional y gobierno local), particulariza sus procedimientos mediante normas internas como directivas, instructivos, manuales, etc., para su mejor desarrollo eficaz y con eficiencia. Al inicio de la ejecución de obra el ing. residente, evalúa el expediente técnico, y realiza la visita inspectiva al campo y contrasta la información del estudio definitivo, al encontrar incongruencia con la visita al campo y el estudio definitivo, debe realizar el informe de compatibilidad, donde describirá estas incongruencias antes de empezar la ejecución de obra, si estas observaciones ameritan cambios, mayores estudios de suelos, u otros aspectos, donde se evidencie reforzar las mismas, justificara el cambio de inicio de obra.

## 2.2.6 Indicadores de la ejecución de obras

La ejecución de obras, materia de la investigación en la entidad de estudio, nunca se culmina en los plazos determinados, y con los presupuestos consignados en el expediente técnico. Por ello, se han tomado como indicadores tres aspectos que están directamente vinculados a la ejecución de obras, a continuación, se describen los mismos:

- a) Culminación de acuerdo al expediente técnico:** Implica terminar la ejecución de obras sin ampliación de plazos de tiempo, ni adicionales económicos. En la municipalidad en estudio, casi nunca se culmina la obra tal como lo estipula el expediente técnico, por muchos motivos existentes que es materia de investigación.
- b) Con ampliación de plazo:** Implica terminar la ejecución de obras con ampliación de tiempo.
- c) Con adicional económico:** Implica terminar la ejecución de obra con adicionales económicos y ampliación de plazos.

De acuerdo a Directiva N° 002-2011-AG-PEPP/DOS, Directiva que permita guardar correspondencia entre el avance físico con el avance financiero para el caso de ejecución de obras por administración directa (EPD) del

proyecto especial Pichis Palcazú – PEPP, el Ministerio de Agricultura Proyecto Especial Pichis Palcazu, (2011) consigna que:

Para la aprobación de un adicional por cualquier variación y/o modificación del contenido pre - establecido en el original del expediente técnico de la obra, el residente deberá presentar al inspector o supervisor, un expediente conteniendo:

-Informe adecuadamente sustentado, solicitando la aprobación del adicional. En el mismo y en todos los otros documentos, se consignará el número y la denominación del adicional, especificándose, además, si es con los precios del presupuesto o si es con precios nuevos (fecha).

-Copias de las anotaciones efectuadas, tanto por el Ejecutor responsable como del inspector o supervisor en el cuaderno de obra, sobre la necesidad de ejecutar la adicional.

-Planos y/o croquis del adicional a ejecutar.

-Presupuesto del adicional, elaborado con los precios del original, pero con la estructura del presupuesto, pero considerando sólo los gastos generales. En el caso que no existieran los precios unitarios en dicho expediente, se elaborará el adicional con precios nuevos, siempre con la estructura del presupuesto.

-Fórmulas polinómicas: Se elaborarán para los adicionales con precios referenciales y/o con precios nuevos.

-Planillas de los metrados.

-Diagrama de RED (CPM) de la ejecución del adicional, para sustentar la ampliación de plazo, siempre que la ejecución del adicional repercuta efectivamente en la duración de la obra.

-Diagrama de Gantt para la ejecución del adicional.

-Calendario valorizado de avance de adicional.

No se podrá ejecutar ningún adicional sin haberse promulgado previamente la resolución directoral aprobatoria por la dirección ejecutiva. Sin el requisito de la aprobación previa del expediente respectivo, el residente podrá ejecutar adicionales sólo y exclusivamente en casos de fuerza mayor, previa aprobación de la dirección de estudios y la oficina de presupuesto y planificación

(P. 33).

## **2.3 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA**

### **2.3.1 Antecedentes**

Ilabaya, es un distrito que se encuentra en la provincia Jorge Basadre de la región de Tacna, territorio ubicado en la sierra, en la actualidad recibe un presupuesto del canon minero, por la explotación minera ejecuta por la empresa Southern Perú en Toquepala.

MDI (2011). Página Weeb de la Municipalidad distrital de Ilabaya, describe la Ubicación, recursos naturales, y actividad económica de la Siguiente manera:

El distrito de Ilabaya se encuentra ubicado en la parte Nor-Oeste de la provincia Jorge Basadre, siendo sus límites:

-Por el Norte, el departamento de Moquegua y los distritos de Camilaca, Cairani y Huanuara de la provincia de Candarave.

-Por el Sur, con el distrito de Locumba y el distrito de Sama (Tacna).

-Por el Este, con el distrito de Curibaya (Candarave).

-Por el Oeste, con el departamento de Moquegua.

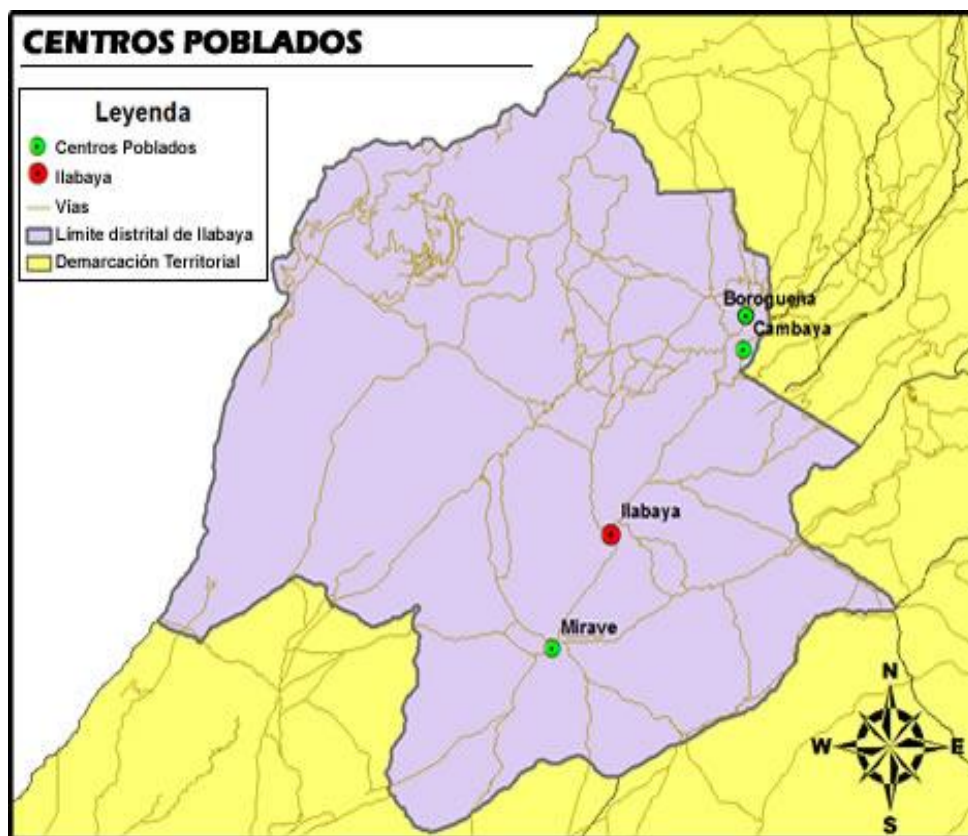
La capital del distrito tiene el mismo nombre, está asentado a 1 425 m.s.n.m, y a 17°23' de latitud sur y a 70°32' de longitud oeste; tiene una extensión superficial de 1 111 Km<sup>2</sup>, con un rango altitudinal entre los 900 y 4200 m.s.n.m. extendiéndose entre la costa y sierra.

En su territorio, se aprecia una diversidad de ecosistemas, cada uno de ellos con una flora y fauna característica; desde los angostos, pero fértiles valles costeros de los ríos Locumba e Ilabaya, que concentran las principales actividades económicas del distrito; las pampas desérticas de Mirave y Gallinazos, de inhóspito paisaje; y siguiendo más arriba en dirección nor-oeste, los contrafuertes andinos de Ilabaya y Chejaya, que marcan el inicio del sistema montañoso de la cordillera de los Andes, hasta alcanzar las frías punas de Santa Cruz

(parte alta de Ilabaya), una de las principales zonas ganaderas del distrito por la existencia de pastos naturales, en estrecha relación con el altiplano tacneño y colindante con la provincia de Candarave.

En el distrito de Ilabaya, predomina históricamente el sembrío de alfalfa, seguido del orégano y cebolla. En la actualidad, la mayor cantidad de agricultores de la parte baja del distrito (Mirave e Ilabaya) se dedican a la plantación de alfalfa, que ocupa el 38.91% de las áreas de cultivo de la zona, seguido de la cebolla que ocupa el 19.16%, el ají amarillo que ocupa el 14.79%, el maíz que ocupa el 12.71%, en tanto que los demás cultivos son menores.

Por su parte, los agricultores de la parte alta del distrito (Cambaya, Borogueña, Coraguaya y Vilalaca) se dedican en su mayoría a la plantación del orégano, trigo, papa, maíz choclo. La plantación del orégano ocupa una fracción superior al 15% de toda el área cultivada del distrito, el trigo ocupa el 0.55%, papa el 0.36% de toda el área cultivada. El orégano, ají y cebolla son productos destinados a la exportación, cuyo comercio se realiza mediante intermediarios que recorren las zonas de cosecha, ofreciendo precios bajos.



**Figura 2: Mapa del distrito de Ilabaya**

Fuente: <http://www.munilabaya.gob.pe/munisite/referencias/ilabaya/102>

### 2.3.2 Alineamiento estratégico

Según PDI (2011-2014). Plan de Desarrollo Institucional de la Municipalidad distrital de Ilabaya, especifica como visión y misión:

**Visión institucional:** La Municipalidad Distrital de Ilabaya es una institución moderna, democrática, representativa, concertadora y eficiente, con servicios de calidad y su identidad local fortalecida, promotora del desarrollo agrario y turístico, en armonía con el medio ambiente.

**Misión institucional:** Somos una institución de servicio, cuyo fin es mejorar la calidad de vida de la población de Ilabaya, prestando servicios de calidad, promoviendo la igualdad de oportunidades para el desarrollo económico social y ambiental, administrando responsable y transparentemente los recursos municipales (P.16-17)

### 2.3.3 Ejes de desarrollo

En base a la revisión del PDLC (2011), Plan de Desarrollo Local Concertado (2011-2021) de la Municipalidad distrital de Ilabaya, se destacan los siguientes ejes de desarrollo priorizados:

**a). Desarrollo humano – social:** Considerando que la educación es uno de los factores claves para el desarrollo de la persona y dotar de capacidades a la población, la cristalización del Proyecto "Programa Educativo Local" es altamente prioritario para el desarrollo de Ilabaya. De concretizarse, este proyecto educativo permitirá garantizar un mejor capital humano que asegure construir el desarrollo de Ilabaya "desde adentro y hacia dentro". Esto implica, que el proyecto educativo debe ser una "educación para la vida" dentro de los principios del "saber conocer", "saber hacer" y "saber ser" (conocimientos, destrezas y actitudes).

**b). Desarrollo económico – productivo:** La agricultura de exportación (orégano, páprika y cebolla) ha tenido un notable crecimiento en los últimos años, y debe ser potenciada, ya que en la actualidad solo se está utilizando un porcentaje mínimo del área cultivada. Existiendo, por lo tanto, un amplio margen de expansión, la producción agrícola exportada no tiene procesamiento (poscosecha). De exportarse de esta forma, lo que se consigue es el valor agregado que se le pueda dar, existe por lo tanto, un importante potencial, generar cadenas productivas e incrementar significativamente la producción local y regional (agroindustria).

**c). Medio ambiente y territorio:** Dentro del análisis estratégico realizado, el principal problema que se agudiza año tras año es la escasez de agua, las precipitaciones fluviales son escasísimas y la

única fuente de agua en los largos meses secos en la sierra son los deshielos de los picos nevados. El potencial del recurso hídrico es desconocido, sin embargo, en la actualidad muestra signos de agotamiento en determinadas zonas; pero en todo caso, la instalación de sistemas de riego tecnificado y un mejor control en el bombeo, permiten y permitirían pensar en una ampliación del área cultivada con aguas provenientes del subsuelo. En la cuenca alta del río Locumba, existe un reservorio natural conocido como la laguna de Aricota. Sin embargo, esta no recibe afluentes suficientes como para ser utilizado con carácter de regulador anual para fines de riego y actualmente, se ha reducido sustancialmente su volumen inicial.

**d). Desarrollo institucional y gobernabilidad:** El rol que le compete a los gobiernos locales en la planificación del desarrollo local es trascendental y la condición de concretizar todas las aspiraciones de todo un pueblo, pasa por reforzar la institucionalidad, de manera que el sentimiento de auto percepción colectiva de pertenencia territorial a Ilabaya, sea el fomento para impulsar los proyectos estratégicos de desarrollo del distrito (P.78-80).

#### **2.3.4 Estructura orgánica**

La municipalidad distrital de Ilabaya, presenta la siguiente estructura orgánica:

Aprobado por Ordenanza  
Municipal N° 010-2011-MDI – 10  
Agosto 2011

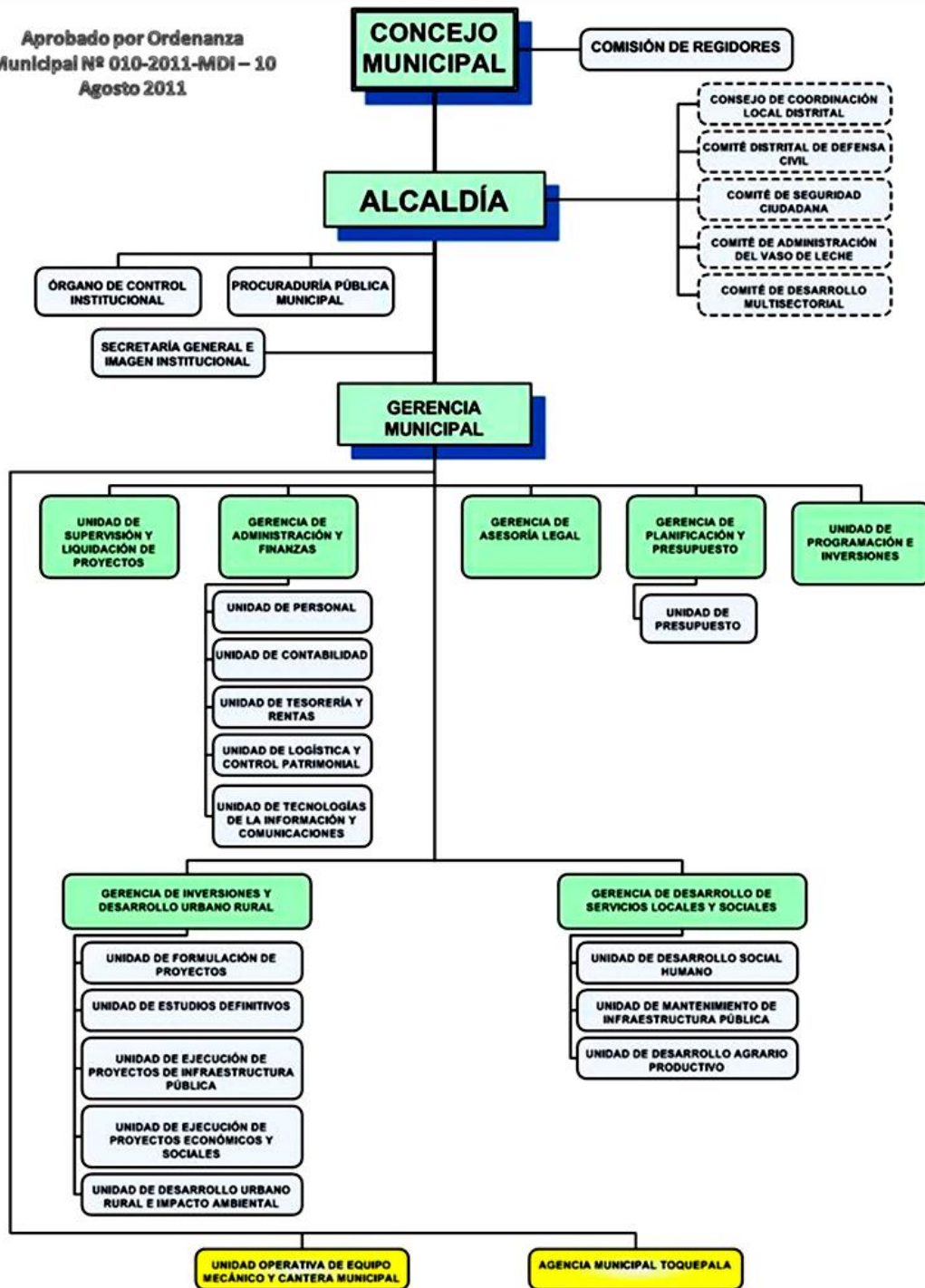


Figura 3: Estructura orgánica de la Municipalidad

Fuente: Reglamento de Organización y Funciones de la MD Ilabaya

## 2.4 Marco conceptual

En el presente trabajo de investigación, se destacan los siguientes términos:

- a) Cuaderno de obras: Es un documento que tiene un valor legal, existiendo responsabilidad administrativa, civil, y penal. Donde debe consignares todo lo que se efectúa en la ejecución de obras.
- b) Eficiencia: Es el cumplimiento de metas con un mínimo de recursos empleados.
- c) Componentes: son las actividades agrupadas a realizarse en el momento de la ejecución de la obra, proyecto, etc.
- d) Demandante: conjunto de personas interesadas en que la entidad estatal atienda sus problemas afines a las brechas sociales y económicas.
- e) Demanda: Necesidad del demandante en bienes o servicios.
- f) Oferta: Es lo que ofrece.
- g) Investigación: Es la indagación de conocimientos o de soluciones a problemas. Se destaca que una investigación, en especial en el campo científico, es una acción sistemática, organizado y objetivo. Sistemático porque se recogen datos a partir de un plan preestablecido que, una vez interpretados, modificarán y/o añadirán conocimientos a los existentes, organizado porque es necesario

especificar los detalles relacionados con el estudio y objetivo porque sus conclusiones descansan en hechos reales que se han observado y cuantificado.

- h) Eficacia: capacidad de elegir en la elección de los objetivos y las acciones de acuerdo a metas de la empresa.
- i) Evaluación de desempeño: Evaluación de la conducta y el trabajo de los integrantes de la Institución y/o empresa, individual y en conjunto, respecto a las acciones bajo su obligación y los logros concluidos en el mismo.
- j) Innovación: Transformaciones que se ejecutan con el objeto de mejorar los resultados e impactos a nivel de la empresa y/ o institución como ante el consumidor de los bienes y servicios. Se efectúan con el propósito de mejorar las técnicas de producción Para obtener la misma cantidad y o más producción con mayor calidad utilizando menores recursos.
- k) Hipótesis: párrafo formulado en un cierto tiempo histórico y lugar que, en su planteo, está en "estado de problema", aunque quien la formula supone que es verídica.
- l) Investigación cuantitativa: Son resultados que se miden en términos tangibles, usualmente numéricos, que describen con mayor exactitud los resultados.
- m) Evaluación: coge y analiza sistemáticamente una información que permita la valoración y/o mérito de lo que se efectúa. Se realiza para

facilitar la toma de decisiones y con el fin de aplicar lo aprendido con la evaluación a la mejora del proceso de intervención.

n) Misión: Objetivos y razón de ser de la Institución y/o Empresa cimentados en los propósitos delineados a un momento puntual, alcanzable y cuantificable.

o) Planeación estratégica: Es todo un proceso detallado mediante el cual los encargados y directivos de la organización expresan los nuevos objetivos a cumplir y la forma como proceder para la consecución de los mismos en un tiempo determinado.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1 Tipo y diseño de la investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

El tipo de investigación es básica, de nivel descriptivo y correlacional; ello implica que se desarrolló un análisis descriptivo del comportamiento de cada una de las variables analizadas, para luego efectuar una relación entre ellas; para lo cual se tiene en cuenta la apreciación dada por Hernández, Fernández y Baptista (2010) en cuanto a que “Este tipo de estudios busca describir fenómenos, situaciones contextos y eventos, esto es detallar, cómo son y se manifiestan” (p. 80).

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

El diseño de la investigación es no experimental (puesto que ninguna variable fue alterada), de corte transversal (puesto que la información se recabó en un momento del tiempo) definido por Hernández, Fernández y

Baptista (2010) “como aquellos que tienen como objetivo describir variables y analizar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población en un momento dado” (p.153), pues se va a realizar sin manipular deliberadamente las variables de estudio y solo se describirá una realidad organizativa.

### 3.2 Población y muestra

#### 3.2.1 Población

En base a la información obtenida del CAP – Cuadro de Asignación de Puestos y de los contratos CAS (Contrato Administrativo de Servicios) , en la Municipalidad Distrital de Ilabaya – Tacna, laboran un total de 80 personas, distribuidas como se precisa en la siguiente tabla:

#### Distribución de la población

ÓRGANO	N°	%
<b>Órgano de Dirección y Asesoramiento</b> (Gerencia Municipal, Gerencia de Planificación y Presupuesto, Unidad de Programación e Inversiones, Unidad Formuladora y Unidad de Supervisión)	20	25,00%
<b>Órgano de Apoyo</b> (Gerencia de Administración y Finanzas)	35	43,75%
<b>Órgano de Línea</b> (Gerencia de Inversión y Desarrollo Rural, Gerencia de Desarrollo de Servicios Locales y Sociales)	25	31,25%
<b>TOTAL</b>	80	100,00%

Fuente: Sub Gerencia de Personal – MDI

### 3.2.2 Muestra

En base a los datos poblacionales, se procede a determinar el tamaño de muestra, considerando los siguientes criterios:

- Nivel de confiabilidad 95% ( $Z = 1.96$ ).
- Margen de error  $\pm 7,50\%$  ( $d$ ).
- Probabilidad de ocurrencia del fenómeno 50% ( $p$ ).
- Tamaño de la población de 80 ( $N$ ).

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Reemplazando en la fórmula, se tiene un valor de 55 trabajadores municipales, los cuales fueron encuestados de forma aleatoria y proporcional a cada órgano donde laboran.

### **3.3 Variables e indicadores**

#### **3.3.1 Variable independiente**

- **X:** Formulación de proyectos: Percepción sobre la calidad que debe caracterizar a un proyecto de inversión en la búsqueda de la disminución de brechas sociales y económicas.

##### **Indicadores**

- a)**  $X_1$  = Perfil simplificado: Considerada los PIP con una inversión a precios de mercado hasta o igual a S/. 1 200 000.
- b)**  $X_2$  = Perfil: Considerada los PIP con una inversión a precios de mercado de S/. 1 200 000.00 hasta o igual a S/. 10 000 000.
- c)**  $X_3$  = Factibilidad: Considerada los PIP con una inversión a precios de mercado de que sean mayores a S/. 10 000 000.

#### **3.3.2 Variable dependiente**

- **Y:** Ejecución de las obras: Implica la fase de inversión donde se debe implementar lo precisado en el expediente técnico.

### **Indicadores**

- a)**  $Y_1$  = De acuerdo al expediente técnico: Implica que la ejecución del PIP se basó en el expediente técnico que fue elaborado de forma eficiente.
- b)**  $Y_2$  = Con ampliación de plazo: Implica que la ejecución del PIP consideró algunos contratiempos o sucesos externos que generaron que el plazo óptimo de la obra se amplíe.
- c)**  $Y_3$  = Con adicional: Implica que la ejecución del PIP se basó en un expediente que no consideró algunos valores económicos, que son básicos que se atiendan para culminar el proyecto.

### **3.3.3 Definición operacional de las variables**

En la tabla siguiente, se presenta el análisis operacional de las variables e indicadores respectivos:

### Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	INDICADOR	UNIDAD/CATEGORÍA	ESCALA
Variable independiente:	Percepción sobre la calidad que debe caracterizar a un proyecto de inversión en la búsqueda de la disminución de brechas sociales y económicas.	- Perfil simplificado. - Perfil. - Factibilidad.	Alto, medio y bajo Alto, medio y bajo Alto, medio y bajo	Ordinal Ordinal Ordinal
Formulación de proyectos				
Variable dependiente:	Implica la fase de inversión donde se debe implementar lo precisado en el expediente técnico.	- De acuerdo al expediente técnico. - Con ampliación de plazo. - Con adicional.	Alto, medio y bajo Alto, medio y bajo Alto, medio y bajo	Ordinal Ordinal Ordinal
Ejecución de las obras				

Fuente: Elaboración propia

### 3.4 Instrumentos y fuentes de la recolección de datos

Los instrumentos fueron confeccionados por el investigador, en base a la revisión bibliográfica y el apoyo del asesor; y validados por el Alpha de Cronbach. Se utilizaron dos instrumentos:

- Un cuestionario para determinar la percepción del personal sobre la etapa de la formulación de los proyectos.

- Un cuestionario para determinar la percepción del personal la ejecución de las obras.

Para analizar de forma cuantitativa las respuestas logradas, se aplicó la Escala de Likert, cuya interpretación considera que valores cercanos a 1 implica que se está muy en desacuerdo con lo indicado en la pregunta y valores cercanos a 5 implica que se está muy de acuerdo con lo afirmado en el ítem. Siendo los niveles de confiabilidad de los instrumentos, los siguientes:

**Alpha de Cronbach de “Formulación de proyectos”**

---

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,841	20

---

**Fuente: Reporte del SPSS 22**

### Alpha de Cronbach de “Ejecución de las obras”

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,864	22

Fuente: Reporte del SPSS 22

Se obtuvieron valores superiores a 0,80, lo cual representa que la confiabilidad de ambos instrumentos es adecuada.

A continuación, se procede a determinar la relación de cada pregunta con su respectivo indicador, se tiene:

### Relación ítem - indicador de “Formulación de proyectos”

VARIABLE	INDICADORES	ÍTEMS
FORMULACIÓN DE PROYECTOS	Perfil simplificado	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08
	Perfil	09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16
	Factibilidad	17, 18, 19, 20

Fuente: Cuestionario de “Formulación de proyectos”

### Relación ítem - indicador de “Ejecución de las obras”

VARIABLE	INDICADORES	ÍTEMS
EJECUCIÓN DE LAS OBRAS	De acuerdo al expediente técnico	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08
	Con ampliación de plazo	09, 10, 11, 12, 13, 14, 15
	Con adicional	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22

Fuente: Cuestionario de “Ejecución de las obras”

Con base en ello y a la escala de Likert que se ha considerado para evaluar las respuestas obtenidas (valores desde 1 = Nunca, hasta 5 = siempre), se propone la siguiente escala de valoración para analizar el comportamiento global de las variables, se tiene:

### Escala de valoración de “Formulación de proyectos”

Nivel	Escala
Bajo nivel de capacidad operativa de la entidad para la formulación de proyectos	20 – 46
Regular nivel de capacidad operativa de la entidad para la formulación de proyectos	47 – 73
Alto nivel de capacidad operativa de la entidad para la formulación de proyectos	74 – 100

Fuente: Cuestionario de “Formulación de proyectos”

### **Escala de valoración de “Ejecución de las obras”**

Nivel	Escala
Bajo nivel de capacidad operativa de la entidad para la ejecución de obras	22 – 50
Regular nivel de capacidad operativa de la entidad para la ejecución de obras	51 – 79
Alto nivel de capacidad operativa de la entidad para la ejecución de obras	80 – 110

Fuente: Cuestionario de “Formulación de proyectos”

### **3.5 Procesamiento y técnicas de análisis de datos**

Sobre el procesamiento de los datos obtenidos, este se hizo con base en el *software* Estadístico SPSS versión 22,0 en español y al Microsoft Excel; y el análisis de los datos involucró las siguientes técnicas estadísticas:

- Tablas de frecuencias.
- Diagramas de barras.
- Estadística descriptiva (media aritmética y desviación estándar).
- Coeficiente de correlación Rho de Spearman.
- Prueba de significancia “t” de Student.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Resultados: formulación de proyectos

##### 4.1.1 Análisis por indicador

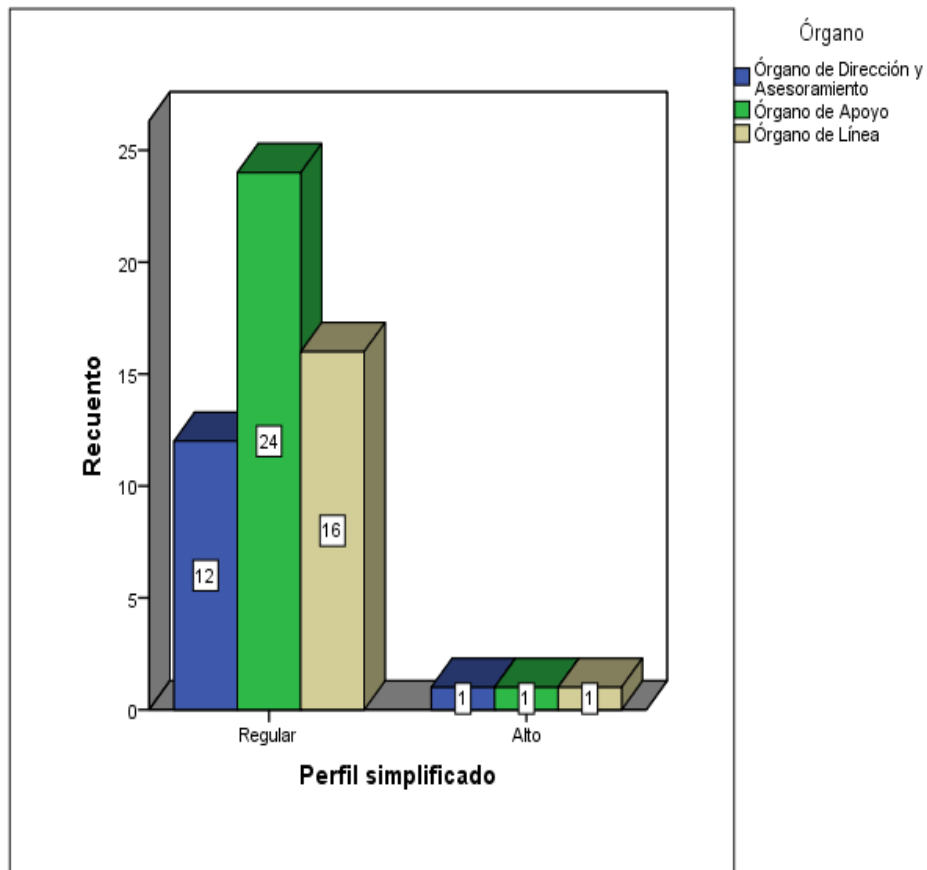
**Tabla 1**  
**Perfil simplificado**

		Órgano			Total
		Órgano de Dirección y Asesoramie nto	Órgano de Apoyo	Órgano de Línea	
Perfil	Regular	12	24	16	52
simplificado	Alto	1	1	1	3
Total		13	25	17	55

**Fuente:** Cuestionario de “Formulación de proyectos”

Los resultados encontrados se relacionan con el indicador denominado “Perfil simplificado”, donde se aprecia que 52 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Ilabaya – Tacna precisan como de nivel regular

las condiciones existentes en la entidad para el desarrollo de perfiles simplificados, mientras que tan solo 3 personas indican que son de nivel alto. Al analizar por pregunta, el aspecto más destacado es que la identificación de los problemas se efectúa visitando las zonas de estudio, mientras que lo focalizado a mejorar es que la entidad debería priorizar el que el personal de la Unidad Formuladora debería ser capacitado de forma frecuente.



**Figura 4: Perfil simplificado**

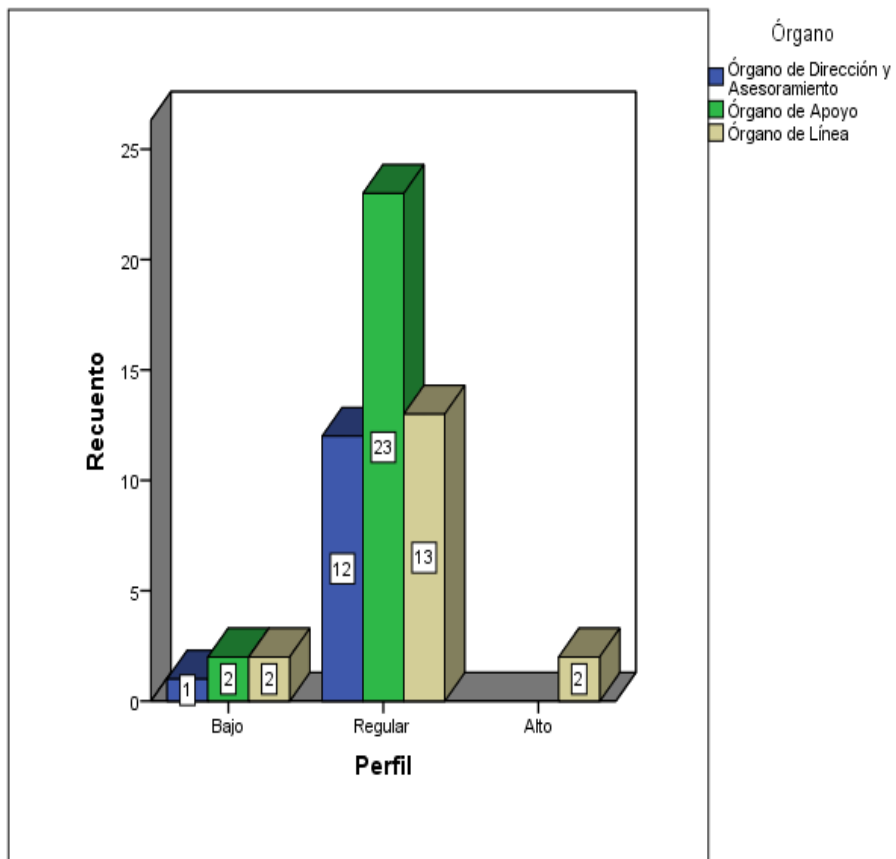
Fuente: Cuestionario de "Formulación de proyectos"

**Tabla 2****Perfil**

	Órgano			Total	
	Órgano de Dirección y Asesoramiento	Órgano de Apoyo	Órgano de Línea		
	Bajo	1	2	2	5
Perfil	Regular	12	23	13	48
	Alto	0	0	2	2
	Total	13	25	17	55

**Fuente: Cuestionario de “Formulación de proyectos”**

Los resultados encontrados se relacionan con el indicador denominado “Perfil”, donde se aprecia que 48 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Ilabaya – Tacna precisan como de nivel regular las condiciones existentes en la entidad para el desarrollo de perfiles, mientras que 5 personas indican que son de nivel bajo, y solamente 2 personas aseguran que son de nivel alto. Al analizar por pregunta, el aspecto más destacado es que el personal considera que tiene un adecuado conocimiento de los contenidos de los perfiles, mientras que lo focalizado a mejorar es que la entidad debería priorizar el que los acuerdos de formulación priorizados en el proceso de presupuesto participativo deberían formularse, primeramente.



**Figura 5: Perfil**

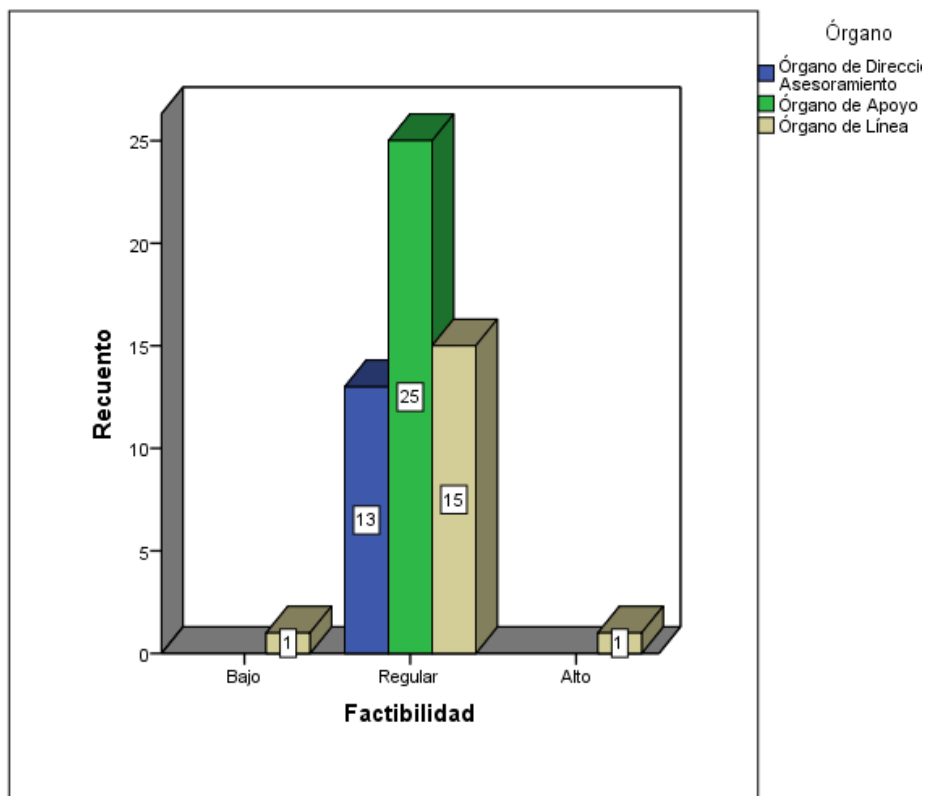
Fuente: Cuestionario de “Formulación de proyectos”

**Tabla 3**  
**Factibilidad**

	Órgano			Total	
	Órgano de Dirección y Asesoramiento	Órgano de Apoyo	Órgano de Línea		
	Bajo	0	0	1	1
Factibilidad	Regular	13	25	15	53
	Alto	0	0	1	1
	Total	13	25	17	55

**Fuente:** Cuestionario de “Formulación de proyectos”

Los resultados encontrados se relacionan con el indicador denominado “Factibilidad”, donde se aprecia que 53 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Ilabaya – Tacna indican como de nivel regular las condiciones existentes en la entidad para el desarrollo de estudios de factibilidad, mientras que una persona precisa que es de nivel bajo, y solamente 1 persona asegura que es de nivel alto. Al analizar por pregunta, el aspecto más destacado es que el personal considera que se debería de contratar a personas especializadas para el desarrollo de los estudios de factibilidad, mientras que lo focalizado a mejorar es que no debería existir una injerencia política exagerada para que determinados proyectos se logren viabilizar.



**Figura 6: Factibilidad**

Fuente: Cuestionario de “Formulación de proyectos”

#### 4.1.2 Análisis general

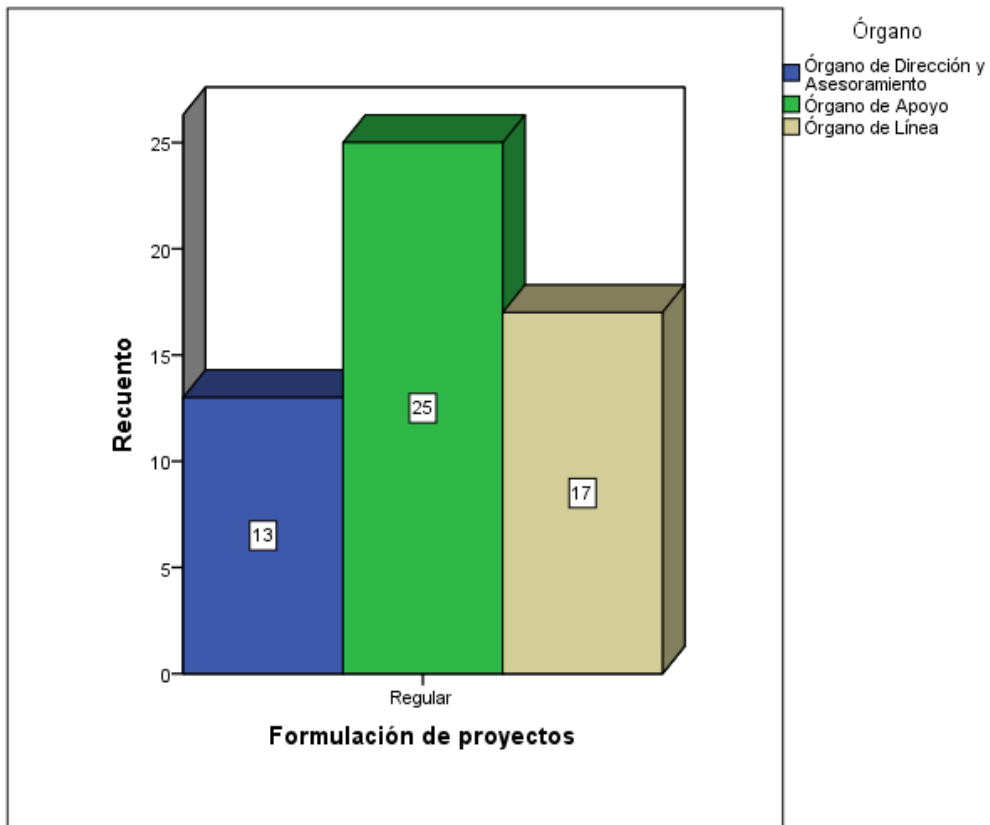
**Tabla 4**  
**Formulación de proyectos**

	Órgano			Total
	Órgano de Dirección y Asesoramiento	Órgano de Apoyo	Órgano de Línea	
Formulación de Regular proyectos	13	25	17	55
Total	13	25	17	55

	N	Media	Desv. típ.
Perfil simplificado	55	3,3295	0,30368
Perfil	55	2,8955	0,40021
Factibilidad	55	3,1545	0,33847

**Fuente: Cuestionario de “Formulación de proyectos”**

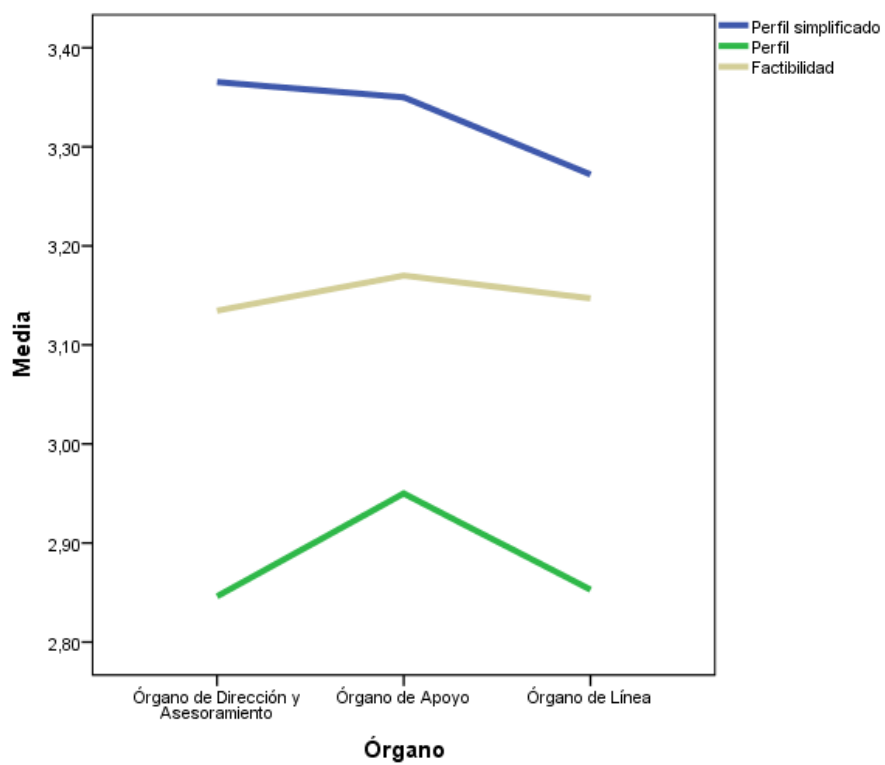
Después de analizar el comportamiento de los indicadores, se tiene que el personal de la Municipalidad Distrital de Ilabaya – Tacna considera que las condiciones que caracterizaron a la entidad para la formulación de los proyectos en los años 2011 y 2014, desde una perspectiva de personal con experiencia y capacitado, infraestructura adecuada, fortalecimiento de capacidades constante y logística que facilite el acceso al trabajo de campo, fueron de nivel regular.



**Figura 7: Formulación de proyectos**

Fuente: Cuestionario de "Formulación de proyectos"

Siendo el aspecto más destacado, donde se da mejores condiciones para la formulación de un “Perfil simplificado”, y el indicador menos valorizado fue el “Perfil”, como se aprecia en la Figura 8.



**Figura 8: Formulación de proyectos (por indicador)**

Fuente: Cuestionario de "Formulación de proyectos"

## 4.2 Resultados: ejecución de obras

### 4.2.1 Análisis por indicador

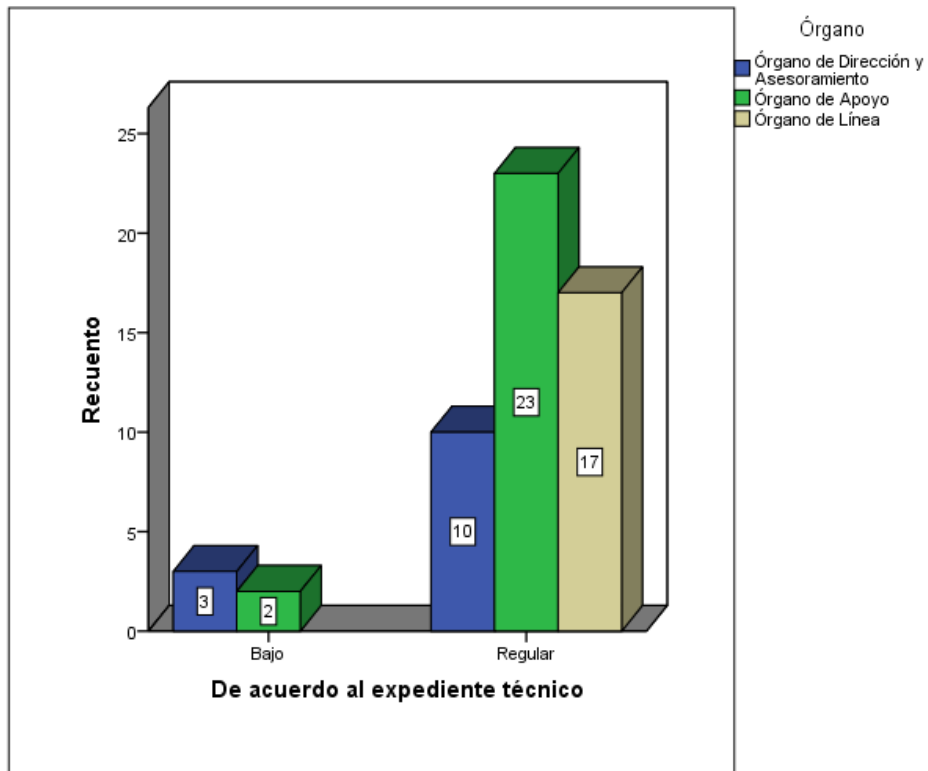
**Tabla 5**

**De acuerdo al expediente técnico**

	Órgano			Total	
	Órgano de Dirección y Asesoramiento	Órgano de Apoyo	Órgano de Línea		
De acuerdo al expediente técnico	Bajo	3	2	0	5
	Regular	10	23	17	50
	Total	13	25	17	55

**Fuente: Cuestionario de “Ejecución de las obras”**

Los resultados encontrados se relacionan con el indicador denominado “De acuerdo al expediente técnico”, donde se aprecia que 50 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Ilabaya – Tacna precisan como de nivel regular las condiciones existentes en la entidad para que las ejecuciones de los expedientes técnicos se efectúen en los plazos y condiciones financieras esperadas, mientras que solo 5 personas indican que son de nivel bajo. Al analizar por pregunta, el aspecto más destacado es que el responsable de la obra busca coordinar de forma frecuente con las demás unidades involucradas, mientras que lo focalizado a mejorar es que la culminación de las obras debería darse dentro de los plazos y condiciones previamente detalladas.



**Figura 9: De acuerdo al expediente técnico**

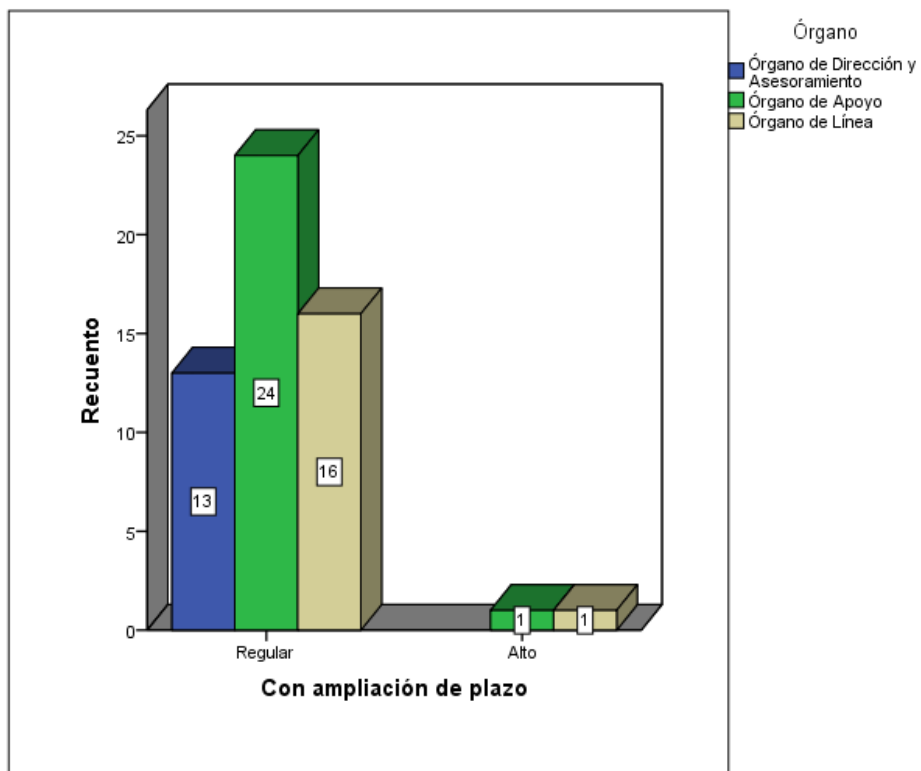
Fuente: Cuestionario de “Ejecución de las obras”

**Tabla 6****Con ampliación de plazo**

	Órgano			Total	
	Órgano de Dirección y Asesoramiento	Órgano de Apoyo	Órgano de Línea		
Con ampliación de plazo	Regular	13	24	16	53
	Alto	0	1	1	2
	Total	13	25	17	55

**Fuente: Cuestionario de “Ejecución de las obras”**

Los resultados encontrados se relacionan con el indicador denominado “Con ampliación de plazo”, donde se aprecia que 53 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Ilabaya – Tacna precisan como de nivel regular las condiciones existentes en la entidad para que las ejecuciones de los expedientes técnicos consideren que se dé una ampliación de los plazos previstos, mientras que solo 2 personas aseguran que son de nivel alto. Al analizar cada pregunta, se percibe que el aspecto más destacado es la existencia de cambios frecuentes en los analíticos, mientras que lo focalizado a mejorar es que el saneamiento físico legal de los terrenos debería darse de forma efectiva antes de empezar con la ejecución de la obra.



**Figura 10: Con ampliación de plazo**

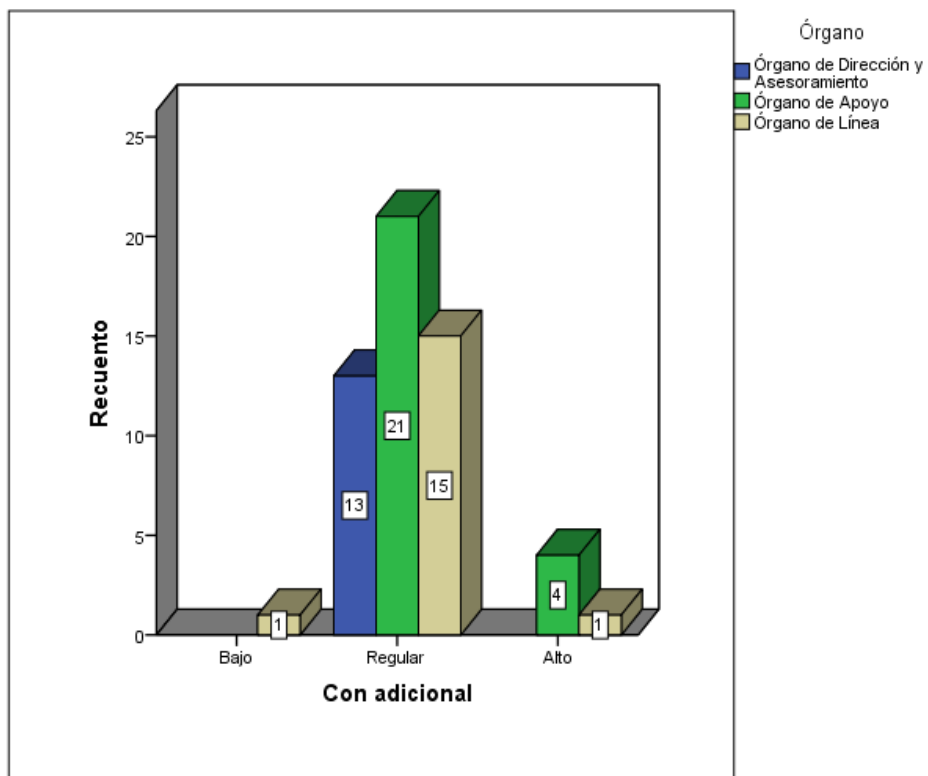
Fuente: Cuestionario de "Ejecución de las obras"

**Tabla 7****Con adicional**

	Órgano			Total
	Órgano de Dirección y Asesoramiento	Órgano de Apoyo	Órgano de Línea	
Con adicional	Bajo	0	0	1
	Regular	13	21	49
	Alto	0	4	5
	Total	13	25	55

**Fuente: Cuestionario de “Ejecución de las obras”**

Los resultados encontrados se relacionan con el indicador denominado “Con adicional”, donde se aprecia que 49 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Ilabaya – Tacna precisan como de nivel regular las condiciones existentes en la entidad para que las ejecuciones de los expedientes técnicos impliquen también adicionales, mientras que 5 personas indica que son de nivel alto las condiciones para que ello se dé, y solamente 1 asegura que es de nivel bajo. Al analizar por pregunta, se observa que el aspecto más destacado es la frecuencia con que se presentan alzas de precios en los materiales, mientras que lo focalizado a mejorar es que debería contarse con una mayor cantidad de personal calificado para la ejecución de las obras.



**Figura 11: Con adicional**

Fuente: Cuestionario de "Ejecución de las obras"

## 4.2.2 Análisis general

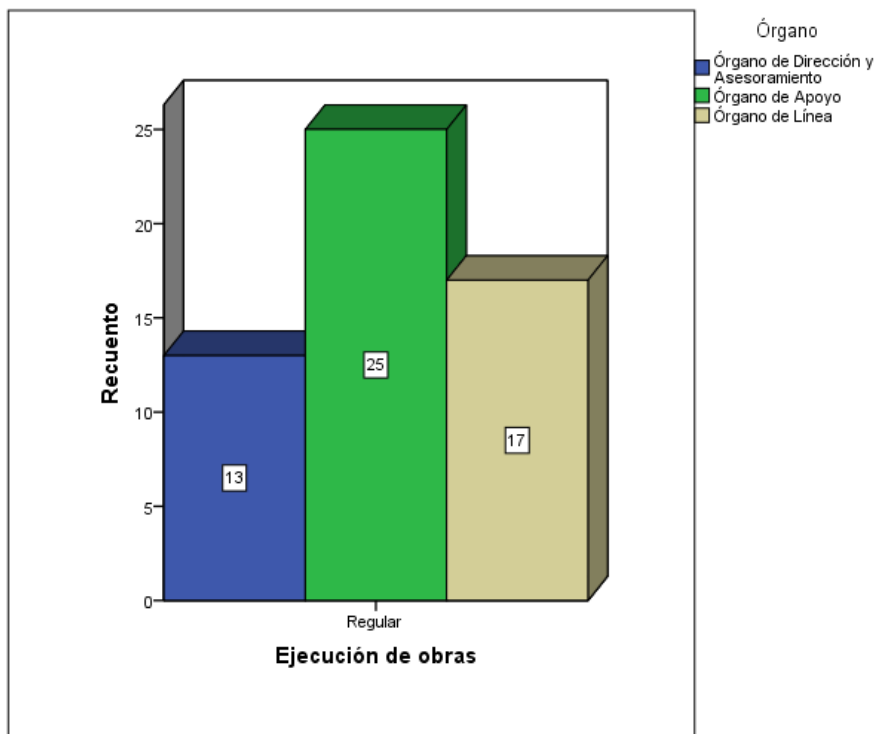
**Tabla 8**  
**Ejecución de obras**

		Órgano			Total
		Órgano de Dirección y Asesoramiento	Órgano de Apoyo	Órgano de Línea	
Ejecución de obras	Regular	13	25	17	55
	Total	13	25	17	55

	N	Media	Desv. típ.
De acuerdo al expediente técnico	55	2,6977	0,28432
Con ampliación de plazo	55	3,0468	0,31593
Con adicional	55	3,2078	0,32509

**Fuente: Cuestionario de “Ejecución de las obras”**

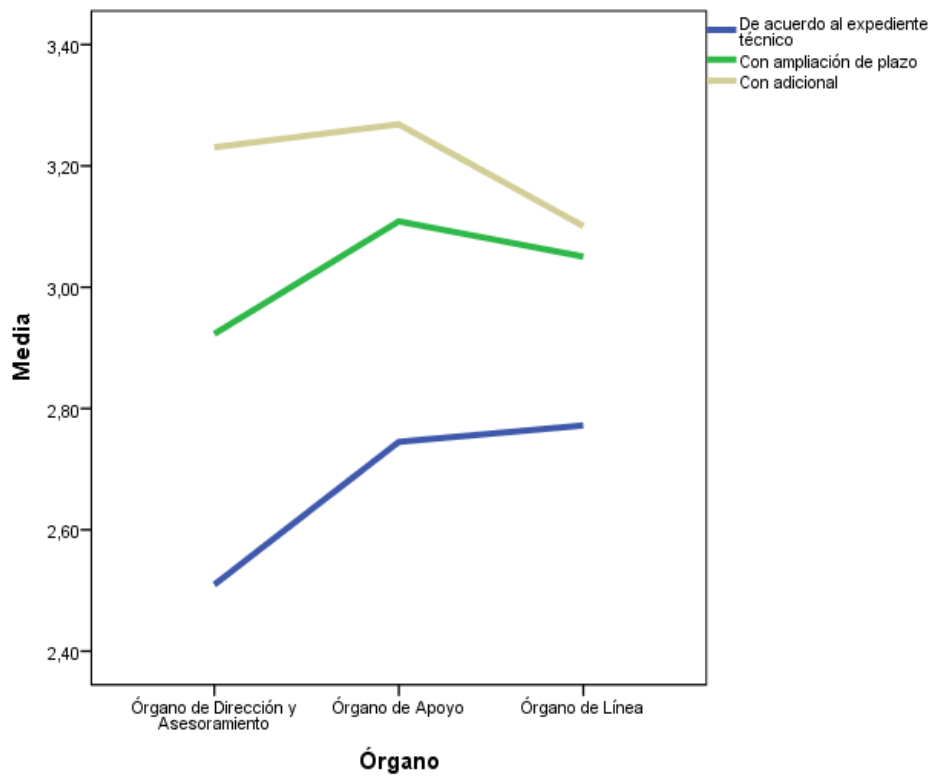
Después de analizar el comportamiento de los indicadores, se tiene que el personal de la Municipalidad Distrital de Ilabaya – Tacna considera que las condiciones que caracterizaron a la entidad para la ejecución de las obras en los años 2011 y 2014, fueron de nivel regular.



**Figura 12: Ejecución de obras**

Fuente: Cuestionario de “Ejecución de las obras”

Siendo el indicador “Con adicional” el que se da con mayor frecuencia en la ejecución de las obras, y el indicador “De acuerdo al expediente técnico” es el que se da pocas veces.



**Figura 13: Ejecución de obras (por indicador)**

Fuente: Cuestionario de “Ejecución de las obras”

### 4.3 Contraste de las hipótesis específicas

- a) La primera hipótesis específica precisa que ***“El nivel de la formulación de proyectos que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya es inadecuado”***.

Con base en los resultados de la tabla 4, se precisa que el personal de la Municipalidad Distrital de Ilabaya – Tacna considera que las condiciones que caracterizaron a la entidad para la formulación de los proyectos en los años 2011 y 2014, fueron de nivel regular. Para complementar dichos resultados, se efectuó la siguiente prueba de hipótesis para la media de las respuestas afines a la variable analizada, de donde:

**$H_0: \mu \geq 46$**  (Nivel regular o alto de gestión de la formulación de proyectos)

**$H_1: \mu < 46$**  (Nivel bajo de gestión de la formulación de proyectos)

Donde  $\mu$  representa el valor medio global de la percepción sobre la gestión de la formulación de proyectos en la municipalidad; en base a la siguiente fórmula:

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_{\bar{x}}}{\frac{s}{\sqrt{n}}}$$

Siendo los valores descriptivos:

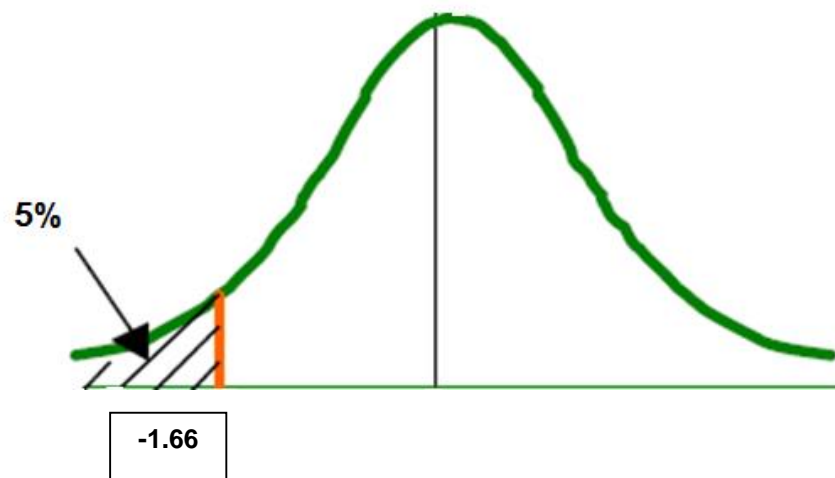
**Tabla 9**

**Valores descriptivos de la primera hipótesis específica**

Variable	N	Media	Desv. típ.
Formulación de proyectos	55	62,42	5,047

**Fuente: Tabla 4**

Reemplazando, se tiene:  $t = (62,42 - 46)/(5,047 / 55^{1/2}) = 24,13$



**Figura 14: Valor de T de tabla al 5% de significancia para la hipótesis específica uno.**

Fuente: Tabla 17

El valor de t de tabla al 5% de significancia es de -1,66; con lo cual se aprecia que el t calculado = 24,13 cae en la zona de No Rechazo de  $H_0$ , es decir, ello permite concluir que el nivel de la formulación de proyectos que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya no es inadecuado.

**b) La segunda hipótesis específica precisa que *“El nivel de ejecución de obras que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya es inadecuado”*.**

Con base en los resultados de la tabla 8, se precisa que el personal de la Municipalidad Distrital de Ilabaya – Tacna considera que las condiciones que caracterizaron a la entidad para la ejecución de las obras en los años 2011 y 2014, fueron de nivel regular. Para complementar dichos resultados, se efectuó la siguiente prueba de hipótesis para la media de las respuestas afines a la variable analizada, de donde:

**$H_0: \mu \geq 51$  (Nivel regular o alto de ejecución de obras)**

**$H_1: \mu < 51$  (Nivel bajo de ejecución de obras)**

Donde  $\mu$  representa el valor medio global de la percepción sobre la ejecución de obras en la municipalidad; en base a la siguiente fórmula:

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_{\bar{x}}}{\frac{s}{\sqrt{n}}}$$

Siendo los valores descriptivos:

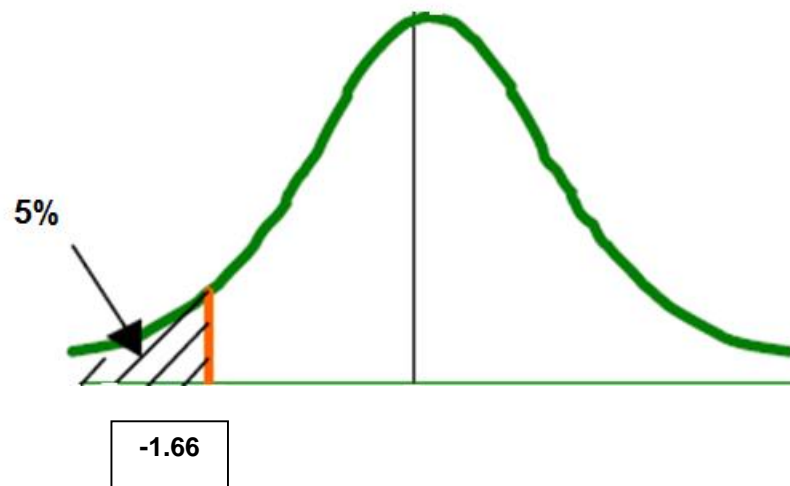
**Tabla 10**

**Estadísticos descriptivos de la segunda hipótesis específica**

Variable	N	Media	Desv. típ.
Ejecución de obras	55	65,36	4,708

Fuente: Tabla 8

Reemplazando, se tiene:  $t = (65,36 - 51)/(4,708 / 55^{1/2}) = 22,62$



**Figura 15: Valor de T de tabla al 5% de significancia para la hipótesis específica dos.**

Fuente: Tabla 18

El valor de t de tabla al 5% de significancia es de -1,66; con lo cual se aprecia que el t calculado = 22,62 cae en la zona de No Rechazo de  $H_0$ , es decir, ello permite concluir que el nivel de ejecución de obras que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya no es inadecuado.

#### **4.4 Contraste de la hipótesis general**

La hipótesis general precisa que ***“Existe una relación significativa entre la formulación de proyectos y la ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, en los años 2011 y 2014”***.

Para el contraste de dicha hipótesis de investigación, se consideró usar el estadístico denominado coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo reporte es el siguiente:

$H_0$  = No existe relación

$H_1$  = Existe relación

**Tabla 11****Contraste de la hipótesis general**

		Formulación de proyectos	Ejecución de obras
Rho de Spearman	Formulación de proyectos	Coeficiente de correlación	0,523**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	55
Rho de Spearman	Ejecución de obras	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	55

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De donde se obtuvo que el valor calculado del Rho fue de 0,523 (valor de  $p = 0,000$ ), puesto que el valor de  $p$  es inferior al 5% de significancia; ello permite concluir que existe una relación significativa entre la formulación de proyectos y la ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, en los años 2011 y 2014, considerando un nivel de confianza del 95%.

## CAPITULO V

### DISCUSION

La presente investigación tiene como propósito principal determinar la relación entre la formulación de proyectos y la ejecución de las obras de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, en los años 2011 y 2014; con objetivos específicos de, “determinación del nivel de la formulación de proyectos que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya” y “determinación del nivel de la ejecución de las obras que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya”. Tomando una escala de valoración de **bajo nivel** (escala: 20-46), **regular nivel** (escala: 47-73), y **alto nivel** (escala: 74-100), tanto para la formulación de Proyectos, y ejecución de obras. Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios, aplicados a una muestra de 55 trabajadores, dentro de ellos al personal del órgano de dirección y asesoramiento, órgano de apoyo, y órgano de línea. donde se aprecia la percepción de los trabajadores de la capacidad operativa de la entidad para la formulación de Proyectos y la ejecución de obras. El procesamiento y técnicas de análisis de datos, se hizo con el software Estadístico SPSS versión 22,0 en español y al Microsoft Excel, y las técnicas estadísticas de: tabla de frecuencias, Diagramas de barras, Estadística descriptiva (Media aritmética, desviación

estándar), coeficiente de Rho de Spearman, y prueba de significancia “t” de Student.

De acuerdo con los resultados encontrados en esta investigación se puede decir que existe una relación significativa entre la formulación de proyectos y la ejecución de obras en la entidad, y se percibe que el nivel de la formulación de proyectos que caracteriza a la entidad es regular, siendo el indicador más destacado el “Perfil simplificado”, y el indicador menos valorizado el “Perfil”. Así mismo se determinó que el nivel de ejecución de obras que caracteriza a la entidad es regular, siendo el indicador “Con adicional” el más frecuente, y el indicador “De acuerdo al expediente técnico” es menos frecuente.

Las limitaciones del presente trabajo se relacionan principalmente a la dificultad de obtener mayor información del caso, de las áreas involucradas, por el temor existente entre ellos de decir la verdad y además el poco tiempo disponible para resolver los instrumentos ya que en la Institución cada uno de los trabajadores realizan acciones específicas en un tiempo determinado. De esa manera se permita desarrollar mejores aportes acordes a las variables de estudio, y que los instrumentos recogieron información proporcionada solamente por los trabajadores de la

entidad. Además, no hubo trabajos similares, como ejemplo para el diseño y programación de la metodología del mismo.

La primera hipótesis específica precisa que “El nivel de la formulación de proyectos que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya es inadecuado”. En base a los resultados del análisis general, se aprecia que el personal de la Municipalidad Distrital de Ilabaya – Tacna considera que las condiciones que caracterizaron a la entidad para la formulación de los proyectos en los años 2011 y 2014, fueron de nivel regular. Para complementar dichos resultados, se efectuó la siguiente prueba de hipótesis para la media de las respuestas afines a la variable analizada, donde se tiene una media 62.42, y una desviación estándar de 5.047. Ello permite concluir que el nivel de la formulación de proyectos que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya no es inadecuado.

La segunda hipótesis específica precisa que “El nivel de ejecución de obras que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya es inadecuado”. En base a los resultados del análisis general, se aprecia que el personal de la Municipalidad Distrital de Ilabaya – Tacna considera que las condiciones que caracterizaron a la entidad para la ejecución de las obras en los años 2011 y 2014, fueron de nivel regular. Para complementar dichos resultados,

se efectuó la siguiente prueba de hipótesis para la media de las respuestas afines a la variable analizada, donde se tiene una media 65.36, y una desviación estándar de 4.78. Ello permite concluir que el nivel de la ejecución de obras que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya no es inadecuado.

La hipótesis general precisa que “Existe una relación significativa entre la formulación de proyectos y la ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, en los años 2011 y 2014”. Para el contraste de dicha hipótesis de investigación, se consideró usar el estadístico denominado coeficiente de correlación Rho de Spearman, de donde se obtuvo que el valor calculado del Rho fue de 0,523 (valor de  $p = 0,000$ ), puesto que el valor de  $p$  es inferior al 5% de significancia; ello nos indica que existe una relación significativa entre la formulación de proyectos y la ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, en los años 2011 y 2014, considerando un nivel de confianza del 95%.

Es necesario el señalar que el resultado de esta investigación no ha considerado la población total de los trabajadores de la municipalidad distrital de Ilabaya, solamente a los trabajadores del CAP y de los contratos CAS, que suman 80 trabajadores, aunque la muestra es representativa

(55), pero no representa la población total de trabajadores. ya que excluye a los demás. Por lo tanto, no podemos llegar a afirmaciones concluyentes sobre la investigación. No se consideró al resto de trabajadores en la investigación porque laboran eventualmente, depende de la duración de la ejecución de la obra o Proyecto, y además muchos de ellos son iletrados.

El presente trabajo de investigación es nuevo, dado que el SNIP se implementa el año 2000, y cada año va mejorando a la fecha, el investigador no ha podido encontrar investigaciones similares, por lo que no es posible comparar los resultados existentes, con otros trabajos, en cuanto a las variables, indicadores, metodología, contraste de hipótesis, etc. Por consiguiente, esta investigación servirá para los futuros trabajos como herramienta modelo y de comparación.

Es necesario que se realice trabajos continuos de investigación similar o mejorado al presente, a corto plazo para ver hasta qué punto se va mejorando estas variables de Formulación de proyectos y la ejecución de obras con las implementaciones recomendadas. Dado que la misma investigación demuestra que la formulación de proyectos y la ejecución de obras en la municipalidad de Ilabaya en los años 2011 y 2014 **es regular**. Lo que se pretende con esta investigación de acuerdo a la escala de valoración

considerada en este trabajo (Bajo nivel, regular nivel, y alto nivel), llegar a una capacidad operativa de la entidad para una formulación de Proyectos y ejecución de obras de **alto nivel**. Y además para futuras investigaciones se mejore el planteamiento del marco metodológico, teniendo como base el presente trabajo, con mayores variables e indicadores, para ir mejorando la ejecución de obras, de acuerdo a las características del Expediente Técnico, sin ampliación de plazos, ni con adicional de presupuesto, de esa manera el pueblo beneficiario reciba la obra en el tiempo y presupuesto previsto, donde el mismo tenga un impacto socio-económico.

## **CONCLUSIONES**

### **Primera**

El trabajo de investigación consideró una muestra de 55 trabajadores, de donde se concluye que existe una relación significativa entre la formulación de proyectos y la ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Ilabaya, en los años 2011 al 2014.

### **Segunda**

El nivel de la formulación de proyectos que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya es regular, siendo el aspecto más destacado que se dan mejores condiciones para la formulación de un “Perfil simplificado”, y el indicador menos valorizado fue el “Perfil”.

### **Tercera**

El nivel de ejecución de obras que caracteriza a la Municipalidad Distrital de Ilabaya es regular, siendo el indicador “Con adicional” que se da con mayor frecuencia en la ejecución de las obras, y el indicador “De acuerdo al expediente técnico” es el que sucede pocas veces.

## **RECOMENDACIONES**

### **Primera**

En base a los resultados encontrados, los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Ilabaya están claros en que, si logran invertir recursos financieros para mejorar las competencias del personal de la Unidad Formuladora afines a la calidad de la formulación de proyectos, ello permitirá que el nivel de ejecución se incremente de forma significativa. Por tanto, se recomienda que en los recursos que se le asignan a dicha área de formulación, un 10% por lo menos sea destinado a capacitaciones sobre la elaboración de proyectos.

### **Segunda**

Se recomienda a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, con la finalidad de mejorar el nivel de formulación de proyectos, y de forma específica la calidad de los perfiles que se declaran viables, desarrollar las competencias y habilidades del personal que labora en la Unidad Formuladora, principalmente, en aspectos relacionados con el conocimiento de la normatividad sobre el SNIP, el conocimiento sobre la metodología de marco lógico para la elaboración de los proyectos, el rol de

la gestión de las inversión pública, el alineamiento de los proyectos a formular con los objetivos del plan de desarrollo local y otros.

Complementando lo anterior, es prioritario implementar una política de tercerizar el hacer los perfiles, a través de profesionales o empresas especializadas en temas que sean priorizados por la Alta Dirección, en el presupuesto participativo y otros.

### **Tercera**

Se recomienda a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, con la finalidad de mejorar el nivel de ejecución de las obras, y de forma específica que el expediente técnico se logre ejecutar en los tiempos y con los recursos predefinidos, implementar una plataforma de monitoreo a la gestión de las inversiones, que le permita a la Alta Dirección contar con indicadores que precisen cómo va la ejecución de la obra, y qué medidas remediales implementar. Para ello, debería implementar un comité de gestión de las inversiones, que sea liderada por el Alcalde y los gerentes, para que estén informados sobre las características y problemáticas que atraviesa la ejecución y la identificación de los motivos que han generado la diferencia entre el monto comprometido y devengado de cada proyecto de inversión.

## Referencias Bibliográficas

- Andia, W. (2011). *Manual de proyectos de Inversión para el Sector Público*. Lima. Librería Editorial “El Saber”.
- Boletín Supercontable (2012). *Facturas sin IVA en ejecuciones de obra, fecha Publicación: 27-11-2012 - Número Boletín: 47 Año: 2012*. Disponible en [http://www.supercontable.com/envios/articulos/BOLETIN\\_SUPERCONTABLE\\_46\\_2012\\_Articulo\\_0.htm](http://www.supercontable.com/envios/articulos/BOLETIN_SUPERCONTABLE_46_2012_Articulo_0.htm) . consultado el 21 de diciembre 2014, 8:30 am.
- Calderón, W. (2008). *La ejecución en la administración*. Disponible en <https://csalazar.org/2008/05/05/la-ejecucin-en-la-administracin/>, consultado el 07 de diciembre 2014, 8:30 pm.
- Certo, S. (1987). *Administración moderna*. México: Edit. Interamericana S.A.
- Cohan, H. (s.f.). *Introducción al tema proyectos. Aptes de clase*. Uruguay: Edit. IICAMimeo N°48.
- Dessler, G. (1994). *Administración de personal*. México: Editorial Prentice Hall.
- Díez de Castro, J., & Redondo, C. (1996). *Administración de empresas*. Madrid: Ediciones Pirámide, S.A.
- Directiva, (2011). *Directiva que permita guardar correspondencia entre el avance físico con el avance financiero para el caso de ejecución de obras por administración directa (EPD). del proyecto especial Pichis Palcazú – PEPP, el Ministerio de Agricultura Proyecto Especial Pichis Palcazu*. obtenido de [http://www.pepp.gob.pe/descargas/epd\\_obras\\_pepp.pdf](http://www.pepp.gob.pe/descargas/epd_obras_pepp.pdf) ( 15

diciembre 2014, 4:00 pm).

Donnelly, J., Gibson, J., & Ivancevich, J. (1994). *Fundamentos de dirección y administración de empresas*. España: Editorial McGraw-Hill.

Guía Formulación (2007). *Guía para la formulación de proyectos considerando la metodología del banco de proyectos de la universidad nacional de Colombia (bpun)*. Disponible en [http://www.bogota.unal.edu.co/planeacion/download/herramientas-metodologia/Guia\\_Formulacion\\_Proyectos.pdf](http://www.bogota.unal.edu.co/planeacion/download/herramientas-metodologia/Guia_Formulacion_Proyectos.pdf) , consultado el 20 de diciembre 2014, 7:00 pm.

González, D. (2003). *Gestión municipal para la superación de la pobreza: Estrategias e instrumentos de intervención en el ámbito del empleo, a partir de la experiencia chilena*. Obtenido de <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/0/12540/lcl1802e.pdf>. (20 de Diciembre de 2014, 2:00 pm)

Hellriegel, D., Jackson, S., & Slocum, J. (2005). *Administración: Un enfoque basado en competencias*. Edición Internacional Thomson Editores S.A. .

Hernández, R., Fernández, C., Baptista P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Mexico. MacGraw-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Ilabaya. (2007). *Texto único de procedimientos administrativos (TUPA)*. Ilabaya.

Ilabaya, M. D. (2005). *Plan de desarrollo concertado del distrito de Ilabaya 2005-2013*. Ilabaya.

Kast, F., & Rosenzweig, J. (2000). *Administración en las organizaciones. Un enfoque de sistemas*. . México: Editorial McGraw-Hill. .

- Koljatic, M., & Rosene, F. (1993). *La administración de recursos humanos en Chile: Prácticas y percepciones*. . Santiago Pontificia Universidad Católica de Chile.
- MDI (2011). *Página Weeb de la Municipalidad distrital de Ilabaya, describe la Ubicación, recursos naturales, y actividad económica*. Disponible en [http://munilabaya.gob.pe/web/ila\\_poblacion.php](http://munilabaya.gob.pe/web/ila_poblacion.php), consultado el 3 de diciembre del 2014, 10:00 pm (p.1).
- Morillo Moreno, M. (2009). *La calidad en el servicio y la satisfacción del usuario en instituciones financieras del municipio Libertador del estado Mérida*. Obtenido de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/30308/1/articulo9.pdf> (consultado el 05 de diciembre del 2014, 10:00 p.m.).
- Nardi, A. (2006). *Diseño de proyectos bajo el enfoque de marco lógico. (Parte 1) Universidad Nacional de Córdoba Facultad de Ciencias Económicas Facultad de Filosofía y Humanidades*. Disponible en [http://docencia.unet.edu.ve/Coordinaciones/SComunitario/archivos/Trabajo\\_Marco\\_Logico.pdf](http://docencia.unet.edu.ve/Coordinaciones/SComunitario/archivos/Trabajo_Marco_Logico.pdf). Consultado el 10 de diciembre 2014, 11 am.
- PDI (2011). *Plan de desarrollo Institucional de la municipalidad distrital de Ilabaya. Ilabaya (2011-2014)*. Gerencia de Planificación Municipalidad distrital de Ilabaya.
- PDLC (2011). *Plan de Desarrollo Local Concertado de la Municipalidad distrital de Ilabaya (2011-2021)*. Ilabaya. Gerencia de Planificación Municipalidad distrital de Ilabaya.

- Pernett, J (2011). *Introducción Elementos Conceptuales Básicos*. Disponible en [http://comunidad.udistrital.edu.co/jpernett/files/2011/09/Elementos-Conceptuales-B%C3%A1sicos-de-la-Formulaci%C3%B3n-de-Proyectos-Educativos\\_Jpernett.pdf](http://comunidad.udistrital.edu.co/jpernett/files/2011/09/Elementos-Conceptuales-B%C3%A1sicos-de-la-Formulaci%C3%B3n-de-Proyectos-Educativos_Jpernett.pdf) , consultado el 30 de diciembre 2014, 9:00 pm.
- Ramírez, J. (2007). *Economía y territorio en América Latina y el Caribe: desigualdades y políticas*. En: *Documento presentado en la XII Conferencia de Ministros y Jefes de Planificación de América Latina y el Caribe (junio 2007)*. Brasilia: ILPES, pp.14.
- Ramírez, Salgado, & Huapaya. (2012). *Factores que limitan la gestión de las políticas de desarrollo económico local en la Municipalidad Provincial de Abancay en el Periodo 2007 - 2009*. Tesis de grado.
- República, C. d. (|| de Julio de 2014). *Ley N° 30225*. Obtenido de <http://portal.osce.gob.pe/osce/content/ley-de-contrataciones-del-estado-y-reglamento> (consultado el 20 de abril del 2015, 10:00 am)
- Reglamento (2008). *Ley de Contrataciones del Estado D.S. N°184-2008-EF- en la definición 24 del anexo de definiciones*. Disponible en [http://www.perupetro.com.pe/wps/wcm/connect/24b6c128-70cf-44ce-98bc-975b58eef626/13\\_Decreto\\_Supremo\\_184\\_2008\\_EF.pdf?MOD=](http://www.perupetro.com.pe/wps/wcm/connect/24b6c128-70cf-44ce-98bc-975b58eef626/13_Decreto_Supremo_184_2008_EF.pdf?MOD=), consultado el 29 de diciembre 2014, 10:30 am.
- Robbins, S. (1999). *Comportamiento organizacional*. . México: Prentice Hall.
- Schepherd, G. (2002). *Administración pública en América Latina y El Caribe: En busca de un paradigma de reforma, en administración pública: El estado actual de la disciplina*. pp. 69.

SNIP. (20015). *Compendio de normatividad del sistema nacional de inversión pública*. Obtenido de Sistema Nacional de Inversión Pública:

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/normas/norma sv/COMPENDIO/COMPENDIO\\_DE\\_NORMATIVIDAD\\_DEL-SNIP.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/norma_sv/COMPENDIO/COMPENDIO_DE_NORMATIVIDAD_DEL-SNIP.pdf) (consultado el 10 de setiembre del 2015, 10:00 a.m.)

Social, I. L. (10 de Diciembre de 2014). *Aportes a la reflexión sobre las actividades del ILPES: antecedentes sobre el financiamiento y la gestión de los recursos*. Obtenido de [http://www.cepal.org/crp-ilpes/noticias/documentosdetrabajo/1/51591/2013-672-CRP.14-Aportes\\_reflexion\\_programa\\_trabajo-WEB.pdf](http://www.cepal.org/crp-ilpes/noticias/documentosdetrabajo/1/51591/2013-672-CRP.14-Aportes_reflexion_programa_trabajo-WEB.pdf). consultado el 10 de diciembre del 2014, 10:00 a.m..

Stoner, J., Freeman, E., & Gilbert, D. (1996). *Administración*. VI . Edición México: Prentice Hall.

Tello, M. (2007). *Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo*. Obtenido de Pontificia Universidad Católica del Perú: <http://www.pucp.edu.pe/economia/pdf/DDD247.pdf> , Consultado el 31 de agosto del 2014, 9:00am.

Villalobos, J. (2012). *Concepto de formulación y evaluación de proyectos*. Disponible en : <http://villalobosjoelva.blogspot.pe/2012/06/conceptos-de-formulacion-y-evaluacion.html> , consultado el 28 de diciembre 2014, 8:00 am.

# **ANEXOS**

## ANEXO Nº 01: CUESTIONARIO DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS

Estimado funcionario de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, el presente cuestionario planteado es un instrumento académico que busca identificar el nivel que caracteriza la formulación de proyectos. A continuación, encontrará una serie de aseveraciones. Se le solicita su opinión sincera al respecto. Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una X lo que corresponda a su opinión; en base al siguiente criterio:

**A = Nunca/Totalmente en desacuerdo; B = Casi nunca/En desacuerdo;**

**C = A veces/Indiferente; D = Casi siempre/De acuerdo;**

**E = Siempre/Totalmente de acuerdo**

**Órgano:** ..... **Sexo:** .....

**Edad:** ..... **Título o Grado:** .....

N°	PREGUNTAS	A	B	C	D	E
<b>PERFIL SIMPLIFICADO</b>						
1	Se describen adecuadamente los aspectos generales en la formulación. de los PIPs					
2	La identificación de los problemas, se realizan visitando la zona de estudio.					
3	El personal de la Unidad Formuladora es capacitado constantemente.					
4	El personal que labora en la Unidad Formuladora es multidisciplinario.					
5	Se le da la debida importancia a los PIPs menores en su formulación.					
6	En la formulación de los PIPs menores no existe presión de la alta jerarquía para su acabado.					
7	Considera que los trabajadores tienen capacidad de aportar innovación en los trabajos de formulación.					
8	Considera que las normas del SNIP deben ser más flexibles.					
<b>PERFIL</b>						
9	El personal tiene un adecuado conocimiento del contenido de la formulación de perfiles.					
10	Considera que el personal de la Unidad Formuladora tiene una adecuada dirección en el cumplimiento de las tareas encargadas.					

11	Considera que los cambios de las normas legales afines, se comunican de inmediato al personal de la Unidad Formuladora al personal de la UF.					
12	Considera que se impulsa el trabajo en equipo con las demás áreas.					
13	Considera que el personal de la Unidad Formuladora está capacitado.					
14	Considera que en los perfiles se formulan todos los proyectos solicitados en el presupuesto participativo.					
15	Existen reuniones constantes con las demás unidades.					
16	Se coordina con la entidad beneficiaria para que lleve la operación y mantenimiento.					
<b>FACTIBILIDAD</b>						
17	Considero que se cuenta con profesionales para la factibilidad.					
18	Considero que se debe contratar el hacer la factibilidad de un PIP.					
19	Los equipos de trabajo son multidisciplinarios.					
20	Considero que para la viabilidad del PIP no existe injerencia política.					

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## ANEXO Nº 02: CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN DE OBRAS

Estimado funcionario de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, el presente cuestionario planteado es un instrumento académico que busca identificar el nivel de la ejecución de las obras en esta municipalidad. A continuación, encontrará una serie de aseveraciones. Se le solicita su opinión sincera al respecto. Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una X lo que corresponda a su opinión; en base al siguiente criterio:

**A = Nunca/Totalmente en desacuerdo; B = Casi nunca/En desacuerdo;**

**C = A veces/Indiferente; D = Casi siempre/De acuerdo;**

**E = Siempre/Totalmente de acuerdo**

**Órgano:** ..... **Sexo:** .....

**Edad:** ..... **Título o Grado:** .....

Nº	PREGUNTAS	A	B	C	D	E
<b>DE ACUERDO AL EXPEDIENTE TÉCNICO</b>						
1	La culminación de obras se da mayormente de acuerdo al E.T.					
2	El responsable de obra es un mayormente profesional con experiencia.					
3	El responsable de obra coordina constantemente con las otras Unidades.					
4	Los materiales se solicitan con anticipación.					
5	El responsable reside en la obra.					
6	Existe capacitación constante a los ingenieros residentes por la entidad.					
7	Se realiza constante evaluación a los responsables de obra.					
8	Se cuenta con personal obrero con alta calificación.					
<b>CON AMPLIACIÓN DE PLAZO</b>						
9	Existe evaluación diaria de los rendimientos de trabajo.					
10	El cuaderno de obras es llenado diariamente.					
11	Los inspectores de supervisión monitorean constantemente la obra.					

12	Considero que la culminación de obra casi siempre se da con ampliación de plazo.					
13	Los residentes de obra visitan la zona de trabajo antes de emitir el Informe de compatibilidad.					
14	El saneamiento físico-legal del terreno se realiza antes de empezar la obra.					
15	Considera que hay demasiado cambio de analíticos.					
<b>CON ADICIONAL</b>						
16	Hay sinceramiento de los precios unitarios en el analítico.					
17	Se presentan alzas de precios en los materiales.					
18	En el E.T. se considera contingencias sobre alzas de precios.					
19	Los costos de alquileres de maquinarias del municipio son acorde al justo precio.					
20	Hay motivación al personal que labora en obra.					
21	Se cuenta con el personal técnico calificado en obras.					
22	Los obreros son atendidos en seguridad y salud en el trabajo, como lo estipula las normas de seguridad.					

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

**ANEXO Nº 03: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL  
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: CUESTIONARIO DE  
FORMULACIÓN DE PROYECTOS**

**I.- DATOS GENERALES**

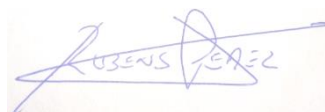
- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Pérez Mamani, Rubens Houson
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de posgrado de la UNJBG
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de formulación de proyectos
- 1.4. Autor del Instrumento: Ing. Gabriel Gregorio Luna Juanillo

**II.- ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6.INTENCIONALID	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico-científico.					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

III. DE OPINIÓN APLICABILIDAD: Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%



Lugar y fecha: Tacna, 20/10/2014

DNI 00791893

Firma del Experto Informante

Teléfono Nº 952294222

**ANEXO Nº 04: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN DE OBRAS**

**I.- DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Pérez Mamani, Rubens Houson
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de posgrado de la UNJBG
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de ejecución de obras
- 1.4. Autor del Instrumento: Ing. Gabriel Gregorio Luna Juanillo

**II.- ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALID	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico-científico.					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

III. DE OPINIÓN APLICABILIDAD: Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%



Lugar y fecha: Tacna, 20/10/2014

DNI 00791893

Firma del Experto Informante

Teléfono Nº 952294222

**ANEXO Nº 05: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL  
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: CUESTIONARIO DE  
FORMULACIÓN DE PROYECTOS**

**I.- DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Felipe Yony Gómez Cáceres
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de posgrado de la UNJBG
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de formulación de proyectos
- 1.4. Autor del Instrumento: Ing. Gabriel Gregorio Luna Juanillo

**II.- ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONALID	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico-científico.					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

Lugar y fecha: Tacna, 01/03/2014

Firma del Experto Informante  
Teléfono Nº 942608798



## ANEXO Nº 06: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN DE OBRAS

### I.- DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Felipe Yony Gómez Cáceres
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de posgrado de la UNJBG
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de ejecución de obras
- 1.4. Autor del Instrumento: Ing. Gabriel Gregorio Luna Juanillo

### II.- ASPECTOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				x	
6.INTENCIONALID	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico-científico.					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

Lugar y fecha: Tacna, 01/03/2014

  
 Firma del Experto Informante  
 Teléfono Nº 942608798

**ANEXO Nº 07: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL  
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: CUESTIONARIO DE  
FORMULACIÓN DE PROYECTOS**

**I.- DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Fredy Laurente Gauna
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de posgrado de la UNJBG
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de formulación de proyectos
- 1.4. Autor del Instrumento: Ing. Gabriel Gregorio Luna Juanillo

**II.- ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				x	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6.INTENCIONALID	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico-científico.					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

Lugar y fecha: Tacna, 01/03/2016



Firma del Experto Informante  
DNI 00446088  
Teléfono N°952990506

**ANEXO N° 08: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL  
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: CUESTIONARIO DE  
EJECUCIÓN DE OBRAS**

**I.- DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Fredy Laurente Gauna
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de posgrado de la UNJBG
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de ejecución de obras
- 1.4. Autor del Instrumento: Ing. Gabriel Gregorio Luna Juanillo

**II.- ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				x	
6.INTENCIONALID	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico-científico.					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

Lugar y fecha: Tacna, 01/03/2016

  
**Firma del Experto Informante**  
**DNI 00446088**  
**Teléfono N°952990506**

**ANEXO Nº 09: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL  
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: CUESTIONARIO DE  
FORMULACIÓN DE PROYECTOS**

**I.- DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Segundo Zeballos Alvarado
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de posgrado de la UNJBG
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de formulación de proyectos
- 1.4. Autor del Instrumento: Ing. Gabriel Gregorio Luna Juanillo

**II.- ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41- 60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6.INTENCIONALID	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas.					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico-científico.					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

Lugar y fecha: Tacna, 01/03/2016

  
 Firma del Experto Informante  
 DNI 00410145  
 Teléfono Nº 952878714

## ANEXO Nº 10: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN DE OBRAS

### I.- DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Segundo Zeballos Alvarado
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de posgrado de la UNJBG
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de ejecución de obras
- 1.4. Autor del Instrumento: Ing. Gabriel Gregorio Luna Juanillo

### II.- ASPECTOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				x	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico-científico.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

Lugar y fecha: Tacna, 01/03/2016

  
 Firma del Experto Informante  
 DNI 00410145  
 Teléfono Nº 952878714

