

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**

**Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades**

**Escuela Profesional de Educación**

**LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS Y LA COMPRENSIÓN  
DE TEXTOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES  
DEL 4º GRADO DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA MANUEL A. ODRÍA,  
TACNA – 2021**

**TESIS**

**Presentada por:**

**Bach. Georgina Elis Gomez Jamachi**

**Para optar el Título Profesional de:**

**Licenciado en Educación: Especialidad en Idioma  
Extranjero**

**TACNA – PERÚ**

**2022**

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN  
FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE EDUCACIÓN

LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS Y LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN LOS  
ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL A. ODRÍA, TACNA

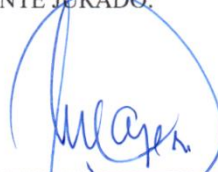
- 2021

TESIS

PRESENTADA POR LA BACHILLER GEORGINA ELIS GOMEZ JAMACHI  
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD  
EN IDIOMA EXTRANJERO

APROBADO POR MAYORIA ANTE EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE:



Dr. Martin Pedro Llapa Medina

SECRETARIO:



Mg. Kevin Mario Laura De La Cruz

MIEMBRO:



Mg. Miliam Quispe Vargas

ASESORA:



Dra. Cecilia Rosario del Pilar Mendoza Gómez

## **DEDICATORIA**

A Dios, por haberme permitido realizar mis estudios de pregrado en Educación, Especialidad en Idioma Extranjero.

A mis queridos padres Fidel Gomez y Graciela Jamachi, por su incondicional apoyo en el cumplimiento de mis metas.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por haberme guiado y brindado una vida con muchos aprendizajes y experiencias fortalecedoras.

A mis padres, hermanos y sobrinas, quienes han sido un sostén en mis decisiones y me han demostrado su apoyo de diversas maneras.

A mi asesora Dra. Cecilia Rosario del Pilar Mendoza Gómez, por su confianza, paciencia y apoyo, quien me ha orientado en la realización y culminación del presente trabajo.

Y a todas aquellas personas que han hecho posible esta investigación.

A todos ustedes mi profundo y sincero agradecimiento.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	iii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iv
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	vii
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	ix
<b>RESUMEN</b> .....	x
<b>ABSTRACT</b> .....	xi
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO I</b> .....	3
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	3
1.1. CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	6
1.2.1. Pregunta general.....	6
1.2.2. Preguntas específicas .....	6
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	6
1.3.1. Objetivo general.....	6
1.3.2. Objetivos específicos .....	7
1.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN .....	7
1.4.1. Hipótesis general.....	7
1.4.2. Hipótesis específicas .....	7
1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	8
1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN .....	9
<b>CAPÍTULO II</b> .....	10
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	10
2.1. ANTECEDENTES .....	10
2.2. BASES TEÓRICAS .....	13
2.2.1. Los procesos pedagógicos.....	13
2.2.2. Comprensión de textos en inglés.....	37
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS .....	45
<b>CAPÍTULO III</b> .....	47
<b>DISEÑO METODOLÓGICO</b> .....	47
3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	47
3.1.1. Tipo de investigación .....	47
3.1.2. Diseño de la investigación.....	47
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA .....	47
3.2.1. Población .....	47
3.2.2. Muestra .....	48

3.2.3. Muestreo .....	49
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES .....	49
3.4. TÉCNICAS EN EL MANEJO DE LA INFORMACIÓN, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE DATOS.....	52
3.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	52
3.4.2. Validez y confiabilidad .....	52
3.4.3. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	53
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	54
<b>MARCO OPERACIONAL</b> .....	54
4.1. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	54
4.1.1. Análisis estadístico de la variable procesos pedagógicos .....	54
4.1.2. Descripción de las dimensiones de los procesos pedagógicos .....	56
4.1.3. Análisis estadístico de la variable comprensión de textos en inglés .....	59
4.1.4. Descripción de las dimensiones de comprensión de textos en inglés .....	61
4.1.5 Descripción de la relación de las variables procesos pedagógicos y comprensión de textos en inglés.....	64
4.2. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS .....	65
4.2.1. Contrastación de la hipótesis general .....	67
4.2.2. Contrastación de hipótesis específicas .....	71
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	80
<b>CONCLUSIONES</b> .....	85
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	87
<b>REFERENCIAS</b> .....	88
<b>ANEXOS</b> .....	92

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población escogida para la investigación .....	60
Tabla 2. Muestra alcanzada.....	61
Tabla 3. Matriz de operacionalización de variables.....	63
Tabla 4. Nivel de percepción de los procesos pedagógicos en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021.....	67
Tabla 5. Nivel de percepción de los procesos pedagógicos respecto a sus dimensiones, en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021.....	69
Tabla 6. Nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021 .....	72
Tabla 7. Nivel de comprensión de textos en inglés respecto a sus dimensiones, en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021.....	74
Tabla 8. Distribución de procesos pedagógicos y comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021.....	77
Tabla 9. Prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra, respecto a las dimensiones y variables procesos pedagógicos y comprensión de textos en inglés.....	79
Tabla 10. Presentación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, según procesos pedagógicos y comprensión de textos en inglés.....	81
Tabla 11. Escala de fuerza de correlación: según la prueba no paramétrica Rho de Spearman .....	83
Tabla 12. Presentación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, según procesos pedagógicos de inicio y comprensión de textos en inglés .....	85
Tabla 13. Presentación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, según procesos pedagógicos de desarrollo y comprensión de textos en inglés .....	88

Tabla 14. Presentación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, según procesos pedagógicos de cierre y comprensión de textos en inglés .....	91
--	----

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de percepción de los procesos pedagógicos en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021.....	66
Figura 2. Nivel de percepción de las dimensiones de los procesos pedagógicos, en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021.....	69
Figura 3. Nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021.....	71
Figura 4. Nivel de comprensión de textos en inglés respecto a sus dimensiones, en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021.....	74
Figura 5. Distribución de procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021 .....	76
Figura 6. Descripción del diagrama de dispersión de la variable procesos pedagógicos y su relación con la comprensión de textos en inglés, según puntajes directos .....	80
Figura 7. Descripción del diagrama de dispersión de la variable procesos pedagógicos de inicio y su relación con la comprensión de textos en inglés, según puntajes directos .....	84
Figura 8. Descripción del diagrama de dispersión de la variable procesos pedagógicos de desarrollo y su relación con la comprensión de textos en inglés, según puntajes directos .....	87
Figura 9. Descripción del diagrama de dispersión de la variable procesos pedagógicos de cierre y su relación con comprensión de textos en inglés, según puntajes directos .....	90

## RESUMEN

El propósito de la investigación fue determinar la relación que existe entre los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021. Para tal efecto, se realizó una investigación de tipo básica, con un diseño no experimental - correlacional. La muestra fue de 60 estudiantes, obtenidos por una prueba no probabilística intencional, a quienes se les aplicó el cuestionario de los procesos pedagógicos y, de los cuales, se tuvo acceso al registro de notas, utilizando la técnica de la encuesta y documental respectivamente. Además, se realizó la prueba de hipótesis por Rho de Spearman, obteniendo  $Rho = 0,365$  y el valor de  $p < 0,05$ . Por lo cual, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Se concluyó que sí existe relación significativa entre los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021.

**Palabras clave:** Procesos pedagógicos, sesión de aprendizaje, comprensión de textos en inglés, capacidades de la comprensión de textos.

## ABSTRACT

The aim of the research was to determine the relationship between pedagogical processes and the comprehension of English texts in 4th grade students of Manuel A. Odría School, Tacna - 2021. For this purpose, a basic research was carried out with a non-experimental - correlational design. The sample consisted of 60 students, obtained by an intentional non-probabilistic test, to whom the questionnaire of the pedagogical processes was applied and from whom access to the record of grades was obtained, using the survey and documentary technique respectively. In addition, the Spearman's Rho hypothesis test was performed, obtaining  $Rho = 0.365$  and  $p \text{ value} < 0.05$ . Therefore, the null hypothesis was rejected and the alternative hypothesis was accepted. It was concluded that there is a significant relationship between the pedagogical processes and the comprehension of English texts in 4th grade students of Manuel A. Odría school, Tacna - 2021.

**Keywords:** Pedagogical processes, learning session, English text comprehension, text comprehension skills

## INTRODUCCIÓN

En el Perú, debido a la nueva modalidad en la que se está sumido (a causa de la pandemia por COVID - 19), muchos de los estudiantes se vieron perjudicados por la extensa cuarentena en sus hogares, lo que inevitablemente los alejó de las aulas. A su vez, los docentes también tuvieron que buscar métodos y estrategias para desarrollar sus clases. Muchos de ellos se vieron imposibilitados de realizar todos los procesos pedagógicos en sus sesiones de aprendizaje debido a la premura del tiempo y falta de conectividad. El incumplimiento de los procesos pedagógicos en las sesiones de aprendizaje generó un desequilibrio, el mismo que es reflejado en el rendimiento académico de los estudiantes. Aunado a esto, se resalta la problemática latente de la baja comprensión de textos en los estudiantes, aún más en el aprendizaje de un idioma extranjero como es el inglés, rescatando su relevancia por la apertura que tiene a nivel internacional.

La presente tesis investigó la relación de los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4º grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021, la misma que fue estructurada conforme los lineamientos de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

El primer capítulo consta del planteamiento del problema, la formulación del problema, los objetivos, las hipótesis y justificación.

El segundo capítulo hace referencia al marco teórico de la investigación, que fue desarrollado ampliamente, con el apoyo antecedentes nacionales y las bases teóricas de las dos variables, procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés.

El tercer capítulo consiste en el marco metodológico para el proceso de investigación, como el tipo y diseño de investigación, las unidades de estudio, las técnicas para el manejo de información.

El cuarto capítulo está relacionado a los resultados de la investigación, el cual comprende el desarrollo cuantitativo de las variables, el mismo que fue presentado mediante tablas y figuras con sus respectivos análisis e interpretaciones.

Seguidamente, la verificación de las hipótesis y discusión de resultados.

Finalmente, conclusiones y recomendaciones a las que se arribó con lo investigado. Se complementa con bibliografía utilizada en la investigación y los respectivos anexos.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA

El año 2020 trajo consigo muchos desafíos debido a la pandemia por COVID-19 afectando diferentes sectores de este país, entre los que se encuentran la salud pública, la economía, la educación y otros. En consecuencia, la calidad de vida promedio de los peruanos se ha visto modificada, especialmente en el sector educativo. A pesar de haberse implementado medidas para lograr una transición innovadora que se adecúe a las nuevas circunstancias establecidas para que se lleve a cabo eficazmente los procesos pedagógicos, siguen surgiendo nuevas interrogantes.

El sistema educativo peruano estableció este último año que la educación es versátil y cambiante, lo cual genera esperanza para la mejora de esta. Sin embargo, como en toda travesía, se encuentra con piedras, las cuales han sacado a flote nuevas problemáticas que entorpecen las acciones del sistema educativo peruano en su tarea de proporcionar una educación gratuita y de calidad para todos. No obstante, esto no ha sido un obstáculo letal que paralice el proceso educativo; por ello, en ese mismo año, se puso en marcha el programa a distancia llamado “Aprendo en Casa”, el cual fue transmitido a través de la radio, televisión y vía internet considerando lo establecido en el Currículo Nacional.

Se conoce que los estudiantes de Educación Básica Regular (EBR) están bajo un modelo educativo socio constructivista que responde a un enfoque por competencias. Este último ha cobrado relevancia, debido a que se orienta en la adquisición de conocimientos mediante la experimentación y la práctica, además de ser más dinámico. La investigadora Braslavsky (2017) considera que una competencia se sustenta en el desarrollo de capacidades complejas que faculten a los estudiantes a pensar y realizar acciones en diferentes situaciones. Entonces, se espera que

todos los estudiantes lleguen a ser competentes al terminar su escolaridad y puedan desenvolverse con mucha facilidad resolviendo problemas que aquejan a la sociedad.

Para conseguir estos objetivos, los docentes cumplen una gran función durante la etapa escolar de los educandos; para lo cual, ellos han sido preparados adecuadamente y cuentan con un instrumento fundamental: la sesión de aprendizaje. Estas comprenden de varias partes, entre ellas se resalta una de las más importantes, los procesos pedagógicos.

Estos son la base de las sesiones de aprendizaje, ya que definen la forma y desarrollo de una clase. Estas actividades planificadas son realizadas de manera intencional por el docente, debido a que permiten la interacción de ambos entes educativos (docentes y estudiantes) con el objetivo de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias necesarias para la vida de la mano con los procesos didácticos, los cuales son diferenciados por cada una de las áreas curriculares.

Es preciso resaltar que los procesos pedagógicos no son considerados como momentos, sino como procesos permanentes y recurrentes, esto quiere decir que se puedan desarrollar en cualquier momento que se considere necesario. Los procesos pedagógicos constan de problematización, propósito y organización, motivación, saberes previos, gestión y acompañamiento, por último, evaluación. Cada uno de ellos cumplen una función importante en la ejecución de las clases; sin embargo, no siempre se cumplen a cabalidad. Esta falta de cumplimiento genera un desequilibrio en el aula y se ve reflejado en el resultado final de los estudiantes.

Debido a la coyuntura en la que se está sumido, muchos docentes se han visto imposibilitados de realizar todos los procesos pedagógicos, los cuales son usualmente planteados para una clase. Uno de los motivos más relevantes es que los estudiantes no cuentan con los

dispositivos necesarios para realizar una clase de dos horas o más, considerando también que no todos los estudiantes están capacitados en el uso las plataformas virtuales, perjudicando así su aprendizaje y debilitando el interés por querer aprender.

Es por ello que, haciendo un estudio a profundidad en la Institución Educativa Manuel A. Odría, del distrito de Ciudad Nueva, se puede inferir que los estudiantes presentan bajo rendimiento académico, principalmente por la ausencia de todos los procesos pedagógicos para que los estudiantes construyan sus aprendizajes adecuadamente. Esto se observa, por ejemplo, cuando los docentes no diferencian un proceso pedagógico de otro o no tienen en claro su propósito e importancia, por lo que algunos procesos pueden ser obviados o eliminados en la sesión de aprendizaje por desconocimiento y/o falta de tiempo.

Por lo que respecta al aprendizaje del idioma inglés, se notó que los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Manuel A. Odría tienen deficiencias notables, principalmente en la comprensión de textos en inglés, siendo un posible factor la ineficiente aplicación de los procesos pedagógicos que agrava seriamente el nivel de inglés de los estudiantes al considerar los antecedentes en torno al aprendizaje de este idioma extranjero.

Cabe aclarar que, antes de suscitarse la emergencia sanitaria que se vive actualmente, los estudiantes reflejaban escasa motivación y disposición a aprender, incluso, a pesar de haber contado con clases presenciales y gozar de todas las bondades que esta brindaba como la diversidad de estrategias, la interacción personal, los materiales educativos, laboratorios especializados, entre otros. Ahora, los docentes del Área de Inglés se ven enfrentados a una nueva realidad, en la cual cuentan con muchas desventajas y obstáculos con respecto a lo que representaba la educación antes de la pandemia; puesto que, al reto de enseñar un nuevo idioma, hay que sumarle la falta de capacitación y medidas poco apegadas a nuestra coyuntura nacional.

Por ello, la finalidad de este presente estudio es contribuir a visibilizar los posibles errores que puedan entorpecer el aprendizaje de los estudiantes antes, durante y después de llevar a cabo los procesos pedagógicos para contribuir en la competencia, curiosidad, participación activa y construcción de aprendizajes de los educandos.

## 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

### 1.2.1. *Pregunta general*

¿Existe relación entre los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021?

### 1.2.2. *Preguntas específicas*

- a) ¿Existe relación entre los procesos pedagógicos de inicio y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021?
- b) ¿Existe relación entre los procesos pedagógicos de desarrollo y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021?
- c) ¿Existe relación entre los procesos pedagógicos de cierre y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021?

## 1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.3.1. *Objetivo general*

Determinar la relación entre los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

### 1.3.2. *Objetivos específicos*

- a) Identificar la relación entre los procesos pedagógicos de inicio y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.
- b) Identificar la relación entre los procesos pedagógicos de desarrollo y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.
- c) Identificar la relación entre los procesos pedagógicos de cierre y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

## 1.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.4.1. *Hipótesis general*

Existe relación significativa entre los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

### 1.4.2. *Hipótesis específicas*

- HE1: Existe relación significativa entre los procesos pedagógicos de inicio y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.
- HE2: Existe relación significativa entre los procesos pedagógicos de desarrollo y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

- HE3: Existe relación significativa entre los procesos pedagógicos de cierre y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

## 1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Cada proceso pedagógico tiene un propósito en la sesión de aprendizaje, sin embargo, no es fácil encontrar información verídica y detallada acerca de las características y fines de estos, incluso en documentos tan importantes de gestión educativa de nuestro país. La presente investigación ha integrado información relevante para así contribuir en el acervo teórico acerca de los procesos pedagógicos y el uso de los mismos.

De igual manera, los docentes podrán tener mayor conocimiento e inclinación por el uso adecuado de los procesos pedagógicos en sus sesiones de clase. Aunado a esto, les servirá como garantía en sus futuras evaluaciones, ya que en ellas deberán demostrar el dominio de cada uno de los procesos pedagógicos, fortaleciendo así la importancia que tienen en la construcción de competencias, planteadas por el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB).

Además, frente a la relevancia actual de aprender una lengua extranjera, se ha dejado de lado el proceso que esta requiere para que los estudiantes logren un aprendizaje significativo. El determinar la relación que existe entre los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés ayudará a establecer mayor interés por las actividades que se planteen a los estudiantes. Considerando que, en cada una de estas, el docente pondrá en manifiesto habilidades pedagógicas que enriquecerán su didáctica.

Cabe resaltar que la buena aplicación de los procesos pedagógicos no solo contribuirá en la mejora de la comprensión de textos en inglés, sino que también en la comprensión lectora del Área Curricular de Comunicación, favoreciendo así de manera integrada y sistemática en el

desarrollo integral de los estudiantes.

Por tanto, la investigación desarrollada aportará en gran manera al ámbito de la gestión didáctica y servirá de precedente para futuras investigaciones relacionadas al desarrollo de procesos pedagógicos.

#### 1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Durante la realización de la investigación, se identificaron las siguientes limitaciones:

- Escasa bibliografía. Se ha tenido dificultades para encontrar libros, revistas, artículos, etc., que hablen de los procesos pedagógicos; haciendo más relevante la necesidad de investigar acerca de este tema.
- Falta de conectividad. A raíz de la pandemia por la COVID - 19, muchos de los estudiantes manifestaron no tener acceso a internet en sus hogares, haciendo que muchos de ellos no asistan a las clases virtuales.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES

Yalle (2019) elaboró la tesis titulada *Relación entre los procesos pedagógicos y las emociones positivas de los estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria del colegio de la Libertad de Huaraz*, cuyo objetivo fue estudiar la relación entre los procesos pedagógicos y las emociones positivas. La investigación fue de un diseño no experimental descriptivo correlacional, con enfoque cuantitativo, teniendo muestra de 251 estudiantes. La investigadora concluyó que existe relación significativa entre los procesos pedagógicos y las emociones positivas. En sus conclusiones, menciona que, entre la problematización y el entusiasmo, los propósitos y la inspiración, la motivación y el interés, los saberes previos y la alegría, gestión y acompañamiento con la fluidez, la evaluación y la calma, sí se evidencia relación significativa. Frente a los resultados obtenidos, se puede resaltar que los estudiantes presentaron más disposición y apertura para el aprendizaje significativo gracias a los procesos pedagógicos de la mano con el fortalecimiento de las emociones.

Suarez (2019), en su tesis titulada *Sesión de aprendizaje y Actitudes hacia la matemática en estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 80199 caserío de Chaquilbamba, Marcabal - Sánchez Carrión, 2019*, tuvo como objetivo determinar la relación entre sesión de aprendizaje y las actitudes hacia la matemática. La investigación fue de un diseño descriptivo-correlacional, teniendo como muestra 38 estudiantes (22 varones y 16 mujeres). El investigador resaltó que los coeficientes de correlación de Spearman obtenidos  $Rho = 0,8099$ ,  $Rho = -0,790$  y  $Rho = 0,496$  precisan respectivamente que las sesiones de aprendizaje se relacionan de manera positiva y significativa con la actitud positiva hacia la matemática; las

sesiones de aprendizaje se relacionan de manera negativa y significativa con la actitud negativa hacia la matemática y que las sesiones de aprendizaje se relacionan de manera positiva y significativa con las actitudes hacia la matemática. Como se puede apreciar en los resultados estadísticos, en los cuales se manifestó mayor actitud frente a sesiones de aprendizajes bien planificadas, considerando en ellas los procesos pedagógicos.

Quispe y Dueñas (2017) elaboraron la tesis titulada *Mejorar el uso adecuado de los procesos pedagógicos y didácticos en la programación de sesiones de aprendizaje en la Institución Educativa N° 257 de la provincia de Ilo*, cuyo objetivo fue mejorar la planificación y ejecución de sesiones de aprendizaje haciendo uso de los procesos pedagógicos y didácticos. La investigación fue cualitativa de acción participativa, la cual tuvo una muestra conformada por siete docentes. Los resultados determinaron que es posible fortalecer el uso de procesos pedagógicos y didácticos en las diferentes áreas, las cuales ayudan a una mejor elaboración y ejecución de sesiones de aprendizaje. La conclusión estableció que el cumplimiento y el uso correcto de los procesos pedagógicos y didácticos en las sesiones de aprendizaje contribuyen en gran medida a la mejora de la enseñanza en los docentes y por ende mejores resultados de aprendizaje en los estudiantes.

Machaca (2018), en su trabajo académico titulado *Aplicación de procesos pedagógicos y didácticos por los docentes de la IEP N° 72006 José Carlos Mariátegui - José Domingo Choquehuanca - Azángaro - Puno*, tuvo como objetivo mejorar el manejo de los procesos pedagógicos y didácticos del área de comunicación. La muestra estuvo conformada por 12 docentes. El investigador concluyó que los problemas suscitados dentro de las instituciones educativas afectan directamente al aprendizaje, la gestión escolar y la convivencia de los estudiantes, principalmente por el uso inadecuado de los procesos pedagógicos y didácticos. Esto también dificulta el desarrollo de los procesos de monitoreo, acompañamiento y evaluación

formativa; por lo tanto, tiene un impacto negativo disminuyendo así las expectativas de aprendizaje de los estudiantes. Como bien establece Machaca, se ha visto una mejora en el logro de aprendizaje por parte de los estudiantes debido a la adecuada ejecución de los procesos pedagógicos juntamente con los procesos de monitoreo, acompañamiento y evaluación formativa durante el plan de acción; por ello, es esencial tener en cuenta las dificultades que pueden presentarse en las instituciones educativas para evitar inconvenientes que pongan en riesgo los procesos pedagógicos, que son importantes para consolidar aprendizajes significativos para los estudiantes.

Severino (2019) elaboró su tesis titulada *El acompañamiento y los procesos pedagógicos en las instituciones educativas de la Red Educativa N° 04 del distrito de Surco, UGEL N° 07, San Borja, 2017*. Su objetivo fue determinar la relación que existe entre el acompañamiento y los procesos pedagógicos. La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, de tipo y diseño correlacional, con una población conformada por 40 docentes y la muestra fue censal. Lo resultados obtenidos muestran que efectivamente existe relación significativa entre las variables presentadas. Como bien establece Severino, la relación de ambas variables posibilita buenos resultados a favor del estudiante; del mismo modo, pone en énfasis la relevancia de los procesos pedagógicos en la enseñanza, debido a que estos fortalecen las acciones de los docentes en las aulas.

Ochoa (2018) elaboró la tesis titulada *Acompañamiento pedagógico y calidad de los procesos pedagógicos durante la ejecución de las sesiones de aprendizaje en docentes de II. EE. Multigrado de la UGEL Camaná 2017*, cuyo objetivo fue demostrar el grado de relación entre las variables de acompañamiento pedagógico y la calidad de los procesos pedagógicos en la ejecución de las sesiones de aprendizaje. La investigación utilizó el método de verificación correlacional y el diseño no experimental con una muestra no probabilístico estratificada que estuvo conformada

por 62 docentes. Los resultados fueron los esperados, ya que al comparar los datos observados en los docentes que recibieron acompañamiento pedagógico y los que no, se notó la mejora significativa en la ejecución de sus sesiones de aprendizaje. Frente a estos resultados, se resalta la repercusión que puede traer consigo la ejecución total de los procesos pedagógicos planteados antes de empezar las sesiones de aprendizaje, fortaleciendo así la forma de enseñar de los docentes.

## 2.2. BASES TEÓRICAS

### 2.2.1. *Los procesos pedagógicos*

#### 2.2.1.1 Teorías de aprendizaje

A continuación, se ha tratado de analizar y conocer las aportaciones más influyentes de las teorías de aprendizaje, teniendo como máximos representantes a Jean Piaget, Lev Vygotsky, Jerome Brunner y David Ausubel. Estas teorías son las bases para fundamentar las funciones de cada uno de los procesos pedagógicos.

#### ***a) Teoría del desarrollo cognitivo.***

Esta teoría fue desarrollada por el psicólogo *Jean Piaget*, en el cual explica cómo los niños construyen un modelo mental del mundo que los rodea. Enfatizando lo cognitivo claramente, que es entendido como el conjunto de transformaciones que se dan a lo largo de la vida, pero se resalta aún más en el periodo de desarrollo, ya que es ahí donde se puede apreciar cómo los conocimientos y habilidades se dan con el objetivo de percibir, pensar, comprender la realidad en la que está inmerso el niño.

Es preciso mencionar que Piaget refutaba la idea de que la inteligencia era un rasgo fijo o que se originaban debido a la conducta, no obstante, consideraba al desarrollo cognitivo como un proceso que se origina a raíz de la maduración biológica y las relaciones interactivas con el entorno

social que rodea al niño. Sin duda, sus acciones en el campo de la psicología aportaron en gran manera a la pedagogía, resaltando el conflicto cognitivo, por el cual podemos reconocer y entender cómo es que se generan los aprendizajes.

Piaget (1973) sostiene que en definitiva el aprendizaje consta en un proceso de equilibración, la cual se da entre el sujeto cognoscente y el objeto a descubrir. La situación problemática requiere de la asimilación y además de la acomodación para resolver la misma y así edificar el aprendizaje. El conflicto cognitivo es considerado como un desequilibrio de las construcciones mentales que se generan una vez que se confronta al niño con algo que no puede entender o describir con sus propios conocimientos previos.

Seguidamente, se detalla las funciones intelectuales que influyen en cómo se aprende:

- **Adaptación:** Es una función intelectual que permite el cambio de esquemas que posibilita la construcción de nuevos esquemas que se dan a través de la interacción directa con el entorno que rodea al niño. Además, la adaptación está conformada por dos procesos que se complementan el uno con el otro, los cuales son la asimilación y la acomodación.
- **Asimilación:** Este proceso se refiere a la interpretación del mundo externo considerando las bases de nuestros esquemas actuales, así como lo expresa Vergara (2017), manifestando que es el proceso de integrar nueva información a nuestros propios esquemas ya existentes. De hecho, el proceso de la asimilación es algo personal pues se tiende a cambiar las experiencias cotidianas y la información sutilmente para que estas puedan encajar con las propias creencias preexistentes. Entonces, en cuanto el niño asimila la información que tiene para poder resolver el problema inmediato.
- **Acomodación:** Este proceso se apoya en modificar un esquema que ya existe o generar uno nuevo para lidiar con un objeto o situación en particular. Cabe precisar que la acomodación

no solo nace como necesidad de someterse al medio, sino que cobra relevancia para lograr coordinar los múltiples esquemas de asimilación; los cuales no solo se presentan en niños, sino que también en adultos al momento de recepcionar nueva información.

Estas funciones intelectuales precisan de un aprendiz activo, debido que las habilidades para resolver problemas no pueden ser instruidas, estas deben ser descubiertas por uno mismo. En efecto, se habla de un aprendizaje por descubrimiento, donde el estudiante toma el papel más importante en el proceso enseñanza-aprendizaje.

**b) *Teoría sociocultural.***

Vygotsky plantea que los seres humanos piensan de acuerdo a la cultura de la sociedad en la que viven. Esto quiere decir, que la cultura se manifiesta mediante la forma de vida de sus habitantes, las creencias, las expresiones artísticas, etc., dando origen a los procesos psicológicos superiores.

Como bien expresa Lev Vygotsky, centró su teoría en el contexto sociocultural en el que acreditaba que, para modificar su entorno, el individuo requiere de la cultura, la misma que le brinda herramientas necesarias para realizarlo. Aunque no es lo único que le brinda, debido a que está compuesta además de sistemas de signos o símbolos que regulan sus acciones. Corasi (2019), asimismo, consideraba al aprendizaje como un mecanismo fundamental del desarrollo, sosteniendo que un buen aprendizaje es el que se aproxima al desarrollo.

A continuación, se presenta los niveles de capacidad.

- *Zona de desarrollo real.* Es lo que la persona logra hacer de modo automático, sin ninguna ayuda ni de otras personas, ya que representan los aprendizajes ya internalizados o

aprendidos. Corasi (2019) considera que es el entorno en el que el estudiante resuelve problemas sin apoyo, es decir, de forma autónoma.

- *Zona de desarrollo potencial.* Se refiere a lo que el sujeto sería capaz de realizar gracias a la ayuda de otras personas externamente propuestos. Evidentemente está ligado al aprendizaje impulsado a despertar una serie de procesos en el niño, y que puedan ser manifestados en su ámbito mediante la interacción con personas o con alguien cercano (Torres, 2016). Entonces, este nivel consta en establecer los mediadores que la persona puede usar externamente, pero que aún no lo ha internalizado ni aprendido.
- *Zona de desarrollo próximo.* Sin duda, este nivel es el más importante y más predictiva respecto del desarrollo de los conocimientos en el estudiante. Depende de una interacción cooperativa entre el niño y el adulto, el cual representa la cultura, va a proporcionar y ayudar a adquirir instrumentos necesarios para el aprendizaje. Resaltando claramente la disposición del niño por adquirir el aprendizaje, debe ser la más positiva, ya que esta será reforzada con mucha cooperación con la ayuda del adulto. Recordemos que una zona del desarrollo próximo pobre o deficiente puede generar perspectivas poco favorables para aprovechar las instrucciones facilitadas por los adultos. Puesto que, el aprendizaje es una interacción social que se da de manera permanente donde el niño va a depender no solo de lo que sabe actualmente, sino de lo que puede aprender gracias a la ayuda del otro.

La teoría Vigotskyana, en uno de sus postulados, propone el andamiaje, que es un tipo de apoyo especial que va a ayudar a alcanzar nuevos aprendizajes. El andamiaje se da en una situación de interacción entre un sujeto con mayor experiencia y otro con menos experiencia; tiene como objetivo que el sujeto menos experto se apropie gradualmente del saber. Además, este proceso de

la construcción de los aprendizajes se debe resolver de manera colaborativa y constante para así internalizar los aprendizajes.

*c) Teoría de aprendizaje por descubrimiento.*

Las ideas del psicólogo Jerome Bruner estaban centradas en el pensamiento, la percepción, la memoria y el lenguaje; él realizó investigaciones y un inmenso trabajo en la aplicación de los resultados en la educación. Corasi (2019) sostiene que es un aprendizaje activo, ya que la persona tiene un rol más comprometido, porque aprende a revelar, enlazar y reorganizar nociones para ser adaptados en su esquema cognitivo. Bruner se inclinaba en su pensar, de que el aprendizaje no debía limitarse a una simple memorización de los conocimientos, sino que este debe conducir al estudiante al desarrollo de sus capacidades para que sea capaz de resolver problemas que den en la vida diaria. Además, consideraba que, por su parte, la escuela debe direccionar al estudiante a descubrir caminos nuevos que le ayuden a potencializar sus habilidades, que son necesarias para la resolución de problemáticas nuevas acorde con las características actuales de su entorno.

La teoría del aprendizaje por descubrimiento se da de manera guiada, en el cual el docente cumple un papel importante, ya que él está encargado de orientar aquellas actividades que formen parte de los requisitos del aprendizaje que se han establecido; además, su accionar facilitará el descubrimiento que el estudiante desarrolle. El docente formula preguntas y propone técnicas para que los estudiantes realicen suposiciones, formulen hipótesis, verifiquen y establezcan soluciones. En el aprendizaje por descubrimiento, es esencial que el estudiante tenga disposición para querer aprender, es decir que sea un ente activo en la consolidación de sus aprendizajes.

Bruner sostuvo el diálogo activo como acción fundamental, ya que enfatiza la relación del docente y el estudiante, donde se evidencie un diálogo constructivo y constante. Se resaltaba

también la importancia de que el docente tenga un buen manejo de la información, porque esto le permitirá al estudiante interactuar y le será de gran utilidad para su consolidar su aprendizaje. Aunado a esto, el incidir periódicamente en los mismos contenidos impartidos permite al estudiante modificar las representaciones mentales, pero es conveniente que se realice con diferentes niveles de complejidad con innovadoras situaciones de aprendizaje, para que así se llegue a consolidar lo aprendido satisfactoriamente.

No solo Vygotsky creía que el andamiaje era una gran oportunidad para que el estudiante logre el aprendizaje anhelado. Por su lado, Bruner desarrolló la metáfora del andamiaje, en el cual explicaba que la persona experta coopera con el aprendiz, a medida que el aprendiz va logrando las tareas más complejas, la persona experta va retirando la ayuda, debido a que el aprendiz las va realizando por sí solo.

***d) Teoría del aprendizaje significativo.***

La teoría del aprendizaje significativo surgió ante el conductismo imperante, donde destacaban postulados en los que se enfatizaba que el aprendizaje se daba gracias a los estímulos y respuestas determinadas. Por su lado, el psicólogo David Ausubel tuvo como base estos principios y pretendió ver el aprendizaje con otra perspectiva, es así que reconocía que el aprendizaje se daba por el descubrimiento, donde el estudiante realizaba el proceso y determinaba el significado que este le producía en él. Ausubel (como se citó en Mendoza, 2019) menciona que el propio aprendizaje es un proceso intrínseco de cada persona, en el cual se logra edificar conocimientos a través de un procesamiento cognitivo, aunando así saberes previos, los cuales fueron almacenados en la memoria anteriormente.

Como ya ha sido mencionado, este proceso acontece debido a la relación que hace el niño, enlazando la información nueva con alguna experiencia ya existente en su estructura cognitiva, considerando que este sea relevante para poder direccionar de manera efectiva lo que se intenta aprender. El crear un nuevo significado está ligado a enlazar los anteriores aprendizajes con los nuevos (López, 2018). Entonces, la idea central que enfatiza Ausubel es que el aprendizaje se torna significativo debido a la incorporación de la nueva información a la estructura cognitiva del aprendiz; esto quiere decir que, cuando esta información tiene significado respecto a la red organizada de conceptos que el niño ya posee, permite que haya relación entre lo que está aprendiendo y lo que ya conoce. Se insiste en que el aprendizaje debe tener significado para el estudiante, es decir, este debe ser relevante para él.

Seguidamente, se reconocen dos dimensiones postuladas por el psicólogo Ausubel, las cuales son: Repetición - aprendizaje significativo y recepción - descubrimiento. Al respecto, Corasi (2019) menciona que el estudiante lo único que requiere es relacionar de manera activa y significativa con aquellos aspectos importantes en su estructura cognoscitiva, para que le permita recordar y servir de base para nuevos aprendizajes.

Respecto al proceso de construcción de significados, este se da por parte de quien aprende. En este contexto, el estudiante se constituye como el eje principal en el proceso enseñanza-aprendizaje. A su vez, se reconoce las acciones que realiza el docente en su tarea de enseñar, si lo que busca verdaderamente es la significatividad de los aprendizajes. Mendoza (2019) aclara que la interacción entre los saberes previos y los nuevos saberes hace que haya una disposición mental y motivacional por parte del estudiante, permitiendo el proceso intencional del aprendizaje significativo.

En definitiva, la acción del docente y la disposición del estudiante garantizará la adquisición, la asimilación y retención del conocimiento y de la misma manera permitirá atribuirles el significado pertinente a esos contenidos, para que así pueda usarlos efectivamente cuando estén frente a problemas de la vida cotidiana.

#### 2.2.1.2. El desarrollo de competencias según el Currículo Nacional

En la actualidad, el sistema educativo peruano está bajo un enfoque por competencias o también llamado aprendizaje basado en competencias, cuya metodología educativa se fundamenta en facilitar que los estudiantes adquieran los contenidos de cada curso a través de situaciones prácticas y en entornos experimentales. El Ministerio de Educación (2016), en el *Currículo Nacional de Educación Básica Regular*, menciona que “el desarrollo de competencias permite responder a las demandas de nuestro tiempo” (p. 4). Debido a que es considerada más dinámica y participativa, haciendo que los estudiantes estén más comprometidos con sus aprendizajes.

A su vez, lograr ser competente comprende “el uso, adecuado por parte del estudiante, de estrategias cognitivas y meta-cognitivas” (Quispe y Dueñas, 2017, p.12). Ello supone la existencia de un potencial de aprendizaje de los estudiantes para que puedan desarrollarse a partir del aprendizaje mediado por los docentes, padres o también puede realizarse con compañeros de aula. Asimismo, resaltan que no se debe dejar de lado la definición de aprender a aprender, ya que, al considerar el currículo por competencias, se requiere la reconversión de los docentes en la práctica, la que supone enseñar a aprender, enseñar a pensar y aprender a enseñar (Quispe y Dueñas, 2017). Es preciso señalar que una competencia consta de un conjunto de capacidades, conocimientos y actitudes y, en las capacidades, se encuentran las habilidades y destrezas.

Para poder desarrollar competencias, se requiere considerar dos marcos: epistemológico y metodológico. Los procesos pedagógicos son el campo epistemológico, porque provienen de las teorías de aprendizaje (socio constructivistas y constructivistas) de los autores más representativos como Jean Piaget, Lev Vygotsky, Jerome Bruner y David Ausubel, cuyas aportaciones fueron explicadas anteriormente. Por otro lado, el marco metodológico que comprende a los procesos didácticos que son particulares en cada área curricular (Canal FREDD COSMOS, 2021, 6m 5s).

Los procesos pedagógicos presentan situaciones retadoras, desafíos, problemas o dificultades, provocando conflictos cognitivos. Asimismo, pretende que los estudiantes sean capaces de resolverlos, promoviendo así competencias (Quispe y Dueñas, 2017, p. 13). Esto implica un desequilibrio mental de los alumnos, debido a que se pone en manifiesto lo que ya conocen y lo nuevo que se les presenta, generando así el punto de partida para motivar la indagación estudiantil, permitiendo ampliar la comprensión de la situación presentada y a su vez posibilitar llevar a cabo una respuesta.

Sin duda, la práctica pedagógica está orientada al desarrollo de competencias de los estudiantes, a través de actividades y estrategias innovadoras que los insten a tener actitudes que posibiliten sus aprendizajes, como la actitud de investigación y experimentación. La función de docente es ser innovador, observador y estratega, debido a que estas cualidades les permitirá que pueda suplir todos los intereses, necesidades, ritmos y estilos de aprendizaje de cada uno de los estudiantes.

En conclusión, el enfoque por competencias permite que los estudiantes estén aptos a resolver problemas que aquejan a la sociedad, resaltando la formación de un ciudadano

comprometido con su entorno. Rescatando a su vez el valiosísimo accionar del docente para llegar al objetivo de formar estudiantes competentes.

### 2.2.1.3. El docente como ente facilitador en el proceso enseñanza - aprendizaje

Duque, Rodríguez y Vallejo (2013) consideran al docente como orientador y mediador de los procesos pedagógicos, reflexionando sobre la práctica pedagógica para fortalecerla y perfeccionarla. Dentro del trabajo educativo, es necesario priorizar al estudiante, ya que será el centro de atención durante el proceso, pero no solo él se encuentra envuelto en una situación educativa, si no que participaran todos de manera colaborativa y comprometida únicamente con la orientación. El docente se consolida desde el conocimiento disciplinar, práctico, tecnológico e investigativo, los mismos que se desarrollan juntamente con el saber pedagógico didáctico y ético (Duque et al, 2013, p.23). Por lo cual, este apoyo y soporte permitirá al estudiante ser autónomo de su aprendizaje contando así con un trabajo más personalizado el cual le servirá de guía y orientación para continuar con el proceso.

Asimismo, es necesario reconocer qué mejoras son las que brinda en el desarrollo de actividades planteadas, si tiene resultados significativos en el aprendizaje de los estudiantes o no, y si ello se evidencia en cómo va llevando su práctica. Dentro de esta práctica, se busca promover una innovación pedagógica, por lo que no solo se requiere de solo un impulso o motivación, sino de un constante esfuerzo reflexivo en el diagnóstico, evaluación y la sistematización de la práctica pedagógica, involucrando a toda la comunidad educativa sin perder el objetivo central, una mejora en el aprendizaje de los estudiantes.

Entonces, para lograr que se promueva una innovación pedagógica, es esencial hacer una autorreflexión y autoevaluación para así reinventar las metodologías. Así mismo, esta va

relacionada con la teoría estrechamente, ya que, sin tener un previo conocimiento, es difícil poder aplicarlo adecuadamente; siendo crucial relacionar y trabajar con ambos términos, tal como Ortiz (1995) indica que “la mejor práctica es una buena teoría y la mejor teoría es la buena práctica”.

Del mismo modo, se conceptualiza el trabajo educativo personalizado con el estudiante denominándolo como el proceso, en el cual se fomenta una orientación armónica y que la atención personalizada que se brinde sea bajo acciones socio psicopedagógicas y didácticas, buscando que haya una participación permanente y activa de todos los miembros de la comunidad educativa.

Además, tenemos al acompañamiento estudiantil que está relacionado a un conjunto de acciones coordinadas por el docente, cuyo objetivo está ligado a dar respuesta a las necesidades de aprendizaje que presenten los estudiantes, cuando se verifique que no han sido resueltas en el tiempo establecido. Por lo cual, es importante que este acompañamiento se dé durante todo el año lectivo de forma eficaz para evitar en lo posible que éste se extienda más allá del horario regular; aunque cabe aclarar que la labor docente no está limitada y puede presentarse tanto dentro como fuera de la institución educativa si la situación lo requiere, ya sea por compromiso o deber.

La Resolución Viceministerial N° 094 (MINEDU, 2020) se establece que el acompañamiento al estudiante tiene como fin el desarrollo de competencias en aquellas que el estudiante no pudo lograr adquirir a cabalidad. Para poder transitar a niveles superiores, es necesario un acompañamiento efectivo, en la que el docente medie y logre lo previsto. En definitiva, lo planificado por el docente favorecerá los aprendizajes de los estudiantes.

Por otro lado, el monitoreo y acompañamiento pedagógico realizado por los directivos y especialistas, gestiona y supervisa el accionar del docente en el aula, ya que integra un proceso de deliberación en la que se enfatiza las características de la enseñanza orientada a que los estudiantes

puedan lograr los aprendizajes primordiales a lo largo de su educación básica (MINEDU, 2014), permitiendo así comprobar la calidad de los procesos pedagógicos que se realizan en clase y también brindando asesoramiento para el buen desarrollo de estos.

Sin lugar a dudas, el docente es un ente relevante en el proceso enseñanza-aprendizaje y que este tiene el compromiso de encaminar a sus estudiantes para que ellos puedan llegar a ser competentes y, en consecuencia, resolver problemáticas que aquejan a la sociedad. Respecto monitoreo y acompañamiento, se ha destacado mucho el ejercicio de los docentes en las aulas y uno de los puntos más importantes es la ejecución total de los procesos pedagógicos como parte fundamental ante este tipo de evaluación. Asimismo, se resalta que los docentes reciben asesoría pedagógica respecto a las mejoras que se pueden tomar para que se pueda afianzar la enseñanza y el aprendizaje.

#### 2.2.1.4. Los procesos pedagógicos

Los procesos pedagógicos se basan en las teorías socio-constructivistas y constructivistas donde en cada uno de sus componentes se detalla los aportes de sus representantes más notables. Pero ¿qué son los procesos pedagógicos y cuál es su función frente al enfoque por competencias?

Quispe y Dueñas (2017) aclara que el docente, para poder mediar en el aprendizaje del estudiante, es necesario que desarrolle los procesos pedagógicos, los cuales son aquellas actividades propuestas intencionalmente por el mediador. Entonces, podemos afirmar que estas prácticas docentes, están relacionadas a acciones intersubjetivas y saberes que se ejecutan entre los entes educativos (es decir, entre los estudiantes y los docentes) con la finalidad de mediar el aprendizaje, construir conocimientos y clarificar valores. Aunado a lo anterior, es preciso mencionar que los procesos pedagógicos responden al enfoque por competencias, es decir, que estos posibilitan el desarrollo de los mismos siendo de gran ayuda para resolver problemas de la

vida cotidiana.

El Ministerio de Educación (como se citó en Ochoa, 2018) menciona que el gran reto que debe asumir el docente es poner en práctica tanto conocimientos y habilidades para recrear de manera efectiva los seis procesos pedagógicos, mediante actividades adecuadas. Las cuales deben ser articuladas y dinamizadas en las sesiones de aprendizaje. Si bien es cierto que los procesos pedagógicos son realizados por el docente, el desarrollo pertinente de estos repercute en el aprendizaje de los estudiantes, ya que, a través de en cada uno de sus componentes, se evidencia los propósitos definidos para la construcción de los aprendizajes.

Sin duda, todos los entes educativos están involucrados en el desarrollo de competencias de los estudiantes. Suarez (2019) resalta que se habla de una comunicación y un vínculo de confianza que crea perspectivas por parte de los estudiantes, en aprender todo lo que necesitan sin importar las limitaciones del entorno. Del mismo modo, El Ministerio de Educación (2014) señala que la gestión escolar debe estar orientada en los procesos pedagógicos, consolidando la colaboración por parte de las familias, las cuales se expresan en distintos momentos democráticos, aportando al logro de aprendizajes y contribuyendo a la formación integral de los estudiantes.

Respecto a las funciones que cumple los directivos, el Ministerio de Educación (2014) en el *Marco del buen desempeño directivo* indica que, para asegurar los logros de los aprendizajes, es necesario la buena gestión de los procesos pedagógicos, la que es entendida como acciones planificadas y organizadas. El director, juntamente con la comunidad educativa, debe promover estas prácticas en favor de los estudiantes. Ante lo descrito anteriormente, los líderes pedagógicos cumplen un rol importante como generadores de compromisos, resaltando la práctica pedagógica del docente con el único fin de mejorar la calidad de los aprendizajes.

Los procesos pedagógicos en la estructura física tienen un orden específico, sin embargo,

en la práctica, estos pueden ser recurrentes, es decir, el docente puede repetir los procesos pedagógicos donde considere necesario para así garantizar que los estudiantes estén por un buen camino en la construcción de sus propios aprendizajes. En conclusión, se puede reconocer que los procesos pedagógicos no tienen un orden para ubicarlos dentro de la sesión (en la acción), ya que pueden ser alternados, pero todos se deben evidenciar en la sesión de aprendizaje en concordancia con una secuencia lógica.

A continuación, se detallará cada uno de los componentes de los procesos pedagógicos, para poder comprender la finalidad de cada uno de ellos.

Estos procesos pedagógicos son:

#### ***A. Problematización***

Si bien es cierto que todos los procesos pedagógicos conducen al desarrollo de competencias, pero específicamente, en este proceso pedagógico, se destaca ciertas características relevantes que ayudan a los estudiantes a construir aprendizajes. Ministerio de Educación (como se citó en Suarez, 2017) recalca que la problematización nace de una situación desafiante que le resulte atrayente y desafiante al estudiante, cuya solución le permita usar diferentes capacidades.

Una situación retadora hace que los estudiantes se sientan capaces de enfrentarlo y resolverlo. Estas situaciones generan conflictos cognitivos en los mismos estudiantes y, a la vez, se apertura mayores oportunidades para despertar el interés, la curiosidad y las ganas de aprender.

Este reto supone una provocación para poner a prueba las capacidades propias de los estudiantes. Piaget (como se citó en Ochoa, 2018) menciona que el conflicto cognitivo se origina cuando hay una ruptura en el equilibrio cognitivo. El organismo busca de manera permanente el equilibrio, mediante respuestas, planteamiento de interrogantes, etc., cuando obtiene el

conocimiento anhelado regresa el equilibrio. Ciertamente, este proceso coloca a los estudiantes en el límite de lo que saben y lo que pueden hacer, es así que se requiere la participación activa de los estudiantes en la reflexión de sus propios aprendizajes en la que hacen inferencias y experimentan estos conflictos cognitivos.

Es posible que la situación propuesta por el docente no alcance a problematizar a todos por igual, considerando que cada estudiante es distinto y esto conlleva múltiples formas de aprender, en algunos casos podría provocar ansiedad o desinterés. Ante estos episodios, es de suma importancia que el docente los reconozca y analice bien las características de cada uno de sus estudiantes; para poder diferenciar intereses, posibilidades, particularidades y dificultades, eligiendo así las propuestas más pertinentes y atractivas para cada grupo de estudiantes.

### ***B. Motivación***

Según Manterola (1998), la motivación podría ser dividida en dos grandes categorías, extrínseca e intrínseca. Respecto a la primera, se refiere a aquella motivación que viene desde fuera del aprendiz, por ejemplo, notas adicionales, stickers, dulces, etc. De otro lado, la motivación intrínseca se interesa en responder a las necesidades de los estudiantes, como el sentirte competente, la curiosidad, la necesidad por descubrir nuevas cosas y el crecimiento personal. Mediante la motivación, se logra animar a los estudiantes para que ellos puedan perseverar en la resolución de los desafíos que se les presenten, mostrando voluntad, entusiasmo y expectativas durante todo el proceso, por lo que es necesario no poner mucho énfasis en los errores, para que así se pueda promover un clima emocional positivo y favorable. Las actividades que plantee el docente en este proceso deben generar actitudes y predisposición en los estudiantes a participar durante el transcurso de la clase.

Pacheco y Porras (2014) consideran que, aunque la motivación es permanente a lo largo de la sesión de aprendizaje, las expectativas de los estudiantes para el desarrollo y el rendimiento de las habilidades dependen de la motivación inicial (p. 80). Es decir, la motivación inicial será el punto de partida para que el estudiante se sienta animado y dispuesto a ser constante en la resolución de los desafíos que se le presenten, mostrando voluntad y sin perder las expectativas hasta el final del proceso.

Se debe aclarar que la motivación se realiza para fomentar la curiosidad y despertar el interés en los estudiantes. Si los estudiantes muestran interés, atención y predisposición por aprender estarán más animados a realizar el esfuerzo necesario para ejecutar las actividades propuestas por el docente.

Del mismo modo, se conoce que existen emociones como la alegría, armonía, confianza, entre otras que favorecen una actitud positiva y una disposición mental activa. Estas son las que posibilitan que el estudiante se encuentre dispuesto para aprender y mantenga su curiosidad en transcurso de la clase. Sin embargo, existen otras emociones que interfieren o bloquean la atención de los estudiantes, creando en ellos aburrimiento, ansiedad por terminar la clase, pensamientos anticipados de la clase u otros; haciendo que el interés por la clase se pierda o simplemente no exista.

### ***C. Organización/ propósito***

Es de mucha importancia transmitir a los estudiantes el significado del proceso que está por comenzar. Este proceso señala ¿por qué? y ¿para qué? Esto implica que los estudiantes comprendan el propósito de la sesión de clase, es decir, los conocimientos que van a adquirir durante la sesión de clase. De esta manera, estarán involucrados, asociados y conscientes de los

aprendizajes y esfuerzos demostrados al terminar la sesión.

La organización significa informarles sobre los tipos de actividades y tareas que se espera completen durante la ejecución de la sesión de aprendizaje, se presenta una descripción breve y concisa las acciones que se realizarán, con el objetivo de poder constituirse de una manera más conveniente y prever todo lo que se va a requerir, estos pueden ser textos, separatas y recursos educativos como laptops, cañón multimedia, radios, etc.; pero, también se debe considerar los roles que los estudiantes deberán desempeñar para un desarrollo armónico y amical dentro y fuera del aula.

#### ***D. Saberes previos***

Referido a los conocimientos que los estudiantes tienen, ya que está relacionado a lo que aprenden en su experiencia cotidiana. Todo alumno con cualquier condición social, cultural o trayectoria personal lleva consigo conocimientos y emociones que lo ayudan en el proceso de ver el mundo y actuar en él. Pacheco y Porras (2014) reconoce que el aprendizaje inicialmente parte de los saberes previos, reconociendo también que, sin ellos, no se tendría una buena base para lo que se pretende aprender. Los saberes previos tratan de completar, reestructurar, complementar, contrastar o refutar lo que ya sabe, no de ignorarlo. La recopilación de estos conocimientos es relevante, porque constituye un buen inicio para encaminar cualquier aprendizaje.

Puede existir muchas formas de asimilar los saberes previos usando buenas estrategias y actividades, aunque es preciso mencionar que estos carecen de sentido si en el transcurso de la sesión de aprendizaje son ignorados. Básicamente, este proceso pedagógico consiste en recuperar puntos de vista, los procedimientos para hacer algo, las experiencias vividas relacionadas al asunto que se pretende aprender.

Mientras los estudiantes tengan en cuenta los saberes locales y sean respectivamente relacionados, esto constituirá un aprendizaje significativo para ellos (MINEDU, 2013). Asimismo, se debe tener en cuenta que los saberes locales constan en acercarse más a la cultura, ya que se pone énfasis en el contexto local en el cual están sumidos los estudiantes, así como recoger las características y expectativas de su comunidad con relación a lo que se considere importante para sus vidas y por ende a su entorno.

La función de este proceso es pedagógica y no motivacional. La información que se llegue a recopilar será de mucha utilidad para el docente, porque podrá tomar decisiones en la sesión de aprendizaje y además considerará qué aprendizaje enfatizar más, para que se pueda lograr el objetivo planteado inicialmente por el docente.

#### ***E. Gestión y acompañamiento de la competencia***

Los procesos pedagógicos planificados deben permitir el desarrollo de competencias y también de sus capacidades, además de poder escogerlas y combinarlas para actuar sobre una determinada situación. En este proceso, los estudiantes participan activamente en su propio aprendizaje de forma independiente y colaborativa; donde el docente trabaja como mediador y facilitador, otorgándoles (a los estudiantes) los medios, recursos, saberes, respuestas, etc., que son fundamentales en la construcción de sus aprendizajes.

Es necesario que se prevean las estrategias utilizadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje; pero, lo más importante que se necesita es que exista una interacción de calidad que permita promover el aprendizaje y asegurar el apoyo a cada uno de los estudiantes. Además, poder resolver a cada una de las dificultades que surjan a las diferentes actividades que realicen. De

manera similar, la retroalimentación debe proporcionarse durante todo el proceso de la sesión, asegurando así, la consolidación de lo aprendido.

Según Ochoa (2018), resulta indispensable observar y acompañar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje y descubrimiento, motivándolos a tener una reflexión crítica frente a las problemáticas planteadas por el docente. Además de brindarles opciones para tomar decisiones, estableciendo el diálogo y discusión con sus pares con diversas ideas, técnicas y estrategias (pp. 19-20). Estas acciones permitirán que se despejen las dudas e inquietudes que presenten los estudiantes, fortaleciendo la reflexión de todo lo realizado en clase.

Por otro lado, acompañar a los estudiantes también significa generar secuencias de enseñanza y estrategias adecuadas para los diferentes tipos de conocimientos, estas pueden ser las habilidades de aprendizaje, procedimientos, habilidades cognitivas; adopción de actitudes; desarrollo de inclinaciones emocionales o habilidades socioemocionales; donde se construya un concepto y reflexión sobre su propio aprendizaje. Se debe precisar que el acompañamiento no debe tornarse mecánico, ni apresurado, porque las actividades que están concentradas en las continuas instrucciones del docente, no podrían llegar a su objetivo, debido a que estas estas no suscitan aprendizajes sino presión o desesperación. Esto no expresa que los docentes dejen de intervenir para aclarar, encaminar, explicar u orientar actividades incorrectas.

Si el docente no presta atención a estos aspectos e ignora las actividades que están realizando los alumnos, no podrá evaluar el desarrollo a lo largo del proceso, no podrá descubrir ni ser consiente de los aciertos y errores que cometan sus estudiantes; por ende, no podrá ayudarlos en su retroalimentación.

## ***F. Evaluación***

Ramírez (como se citó en Ochoa, 2018) considera a la evaluación como un elemento relevante en el proceso educativo, el cual tiene como objetivo emitir juicios y tomar decisiones para el progreso de los aprendizajes. Del mismo modo, la evaluación permite recolectar y reflexionar información frente a las necesidades y logros de los estudiantes.

La recopilación de información sobre el progreso del aprendizaje del estudiante permitirá que la sesión cumpla con sus tres características básicas (flexible, abierto y periódico). Muchos consideran que esta colección es un elemento clave para un mayor logro del aprendizaje planteado. Por otro lado, es necesario prever la estrategia de evaluación que puede ser; formativa o sumativa dependiendo de cada aprendizaje planteado en la sesión de aprendizaje. Esto último debe basarse en los criterios o desempeños esperados para que se pueda evidenciar de manera objetiva del progreso del estudiante a lo largo de la sesión.

En la Resolución Viceministerial N° 094, MINEDU (2020) se establece que el evaluar de forma adecuada y organizada permite que los estudiantes edifiquen sus aprendizajes. La cual consta en retroalimentar mediante comentarios, preguntas, críticas, sugerencias realizadas con asertividad, a través de la forma escrita u oral considerando las particularidades de cada estudiante. Sin duda, todo proceso de aprendizaje debe de ser evaluado (desde el principio hasta el fin), ya que este resulta ser consubstancial al proceso. A continuación, se distingue la evaluación formativa de la evaluación sumativa.

- La evaluación formativa: Es una valoración para comprobar el progreso del estudiante a lo largo de la sesión de aprendizaje, considerando cómo el estudiante pudo superar los problemas o dificultades que se presentaron en el proceso. Su propósito es reflexionar sobre

el contenido del aprendizaje, la confrontación entre el aprendizaje esperado y lo que alcanza el estudiante, para así encontrar estrategias que permitan llegar al aprendizaje esperado.

- La evaluación sumativa: Tiene como objetivo comprobar los logros de aprendizaje de los estudiantes y evaluar el nivel de desempeño de los estudiantes respecto a logro de competencias, es decir, busca verificar los resultados de aprendizaje obtenidos. Asimismo, requiere la provisión de un buen mecanismo para evaluar el trabajo de los estudiantes, a fin de emitir juicios efectivos y confiables sobre su desempeño. Por ello, es necesario diseñar y evaluar situaciones a partir de tareas reales, que requieren el uso y combinación de habilidades, esto es, demostrar que son competentes para resolver desafíos que se puedan encontrar en la vida real.

La evaluación debe ser oportuna y asertiva, considerando a los conocimientos, habilidades, herramientas cognitivas y actitudes que haya demostrado en la sesión (Pacheco y Porras, 2014). La formulación de indicadores es importante. Al momento de evaluar apropiadamente, deben estar en función a criterios priorizados para que permitan evaluar lo logrado en la sesión. Si bien es cierto que cada sesión es evaluada, no es prioridad otorgar calificación en cada una de ellas.

La observación y el registro continuo del desempeño de los estudiantes en el transcurso de la sesión toma mayor relevancia para una buena evaluación. Para ello, el docente debe tener muy claro lo que espera que los estudiantes logren y evidencien al finalizar la sesión de clase. Además, podrá diferenciar aquellas evidencias que le ayude a reconocer el desempeño esperado. Del mismo modo, la metacognición cobra relevancia, ya que, en esta autorreflexión, tiene la finalidad de fortalecer progresivamente su capacidad de aprender a aprender.

En definitiva, hoy en día la evaluación es quizás uno de los temas más destacados en el ámbito de la educación, no porque no sea un tema nuevo en absoluto, sino porque los entes educativos; es decir, educadores, padres, estudiantes y la comunidad en su conjunto son más conscientes que nunca de su importancia para formar ciudadanos competentes.

#### 2.2.1.5. Los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje

Se considera que la forma representativa de una sesión de clase está plasmada físicamente en una sesión de aprendizaje en el cual están escritos, a detalle, las actividades designadas para la clase, considerando los objetivos planteados y desempeños a desarrollar. Yampufé (como se citó en Yalle, 2019), sobre la sesión de aprendizaje, manifestó que, para poder lograr un conjunto de aprendizajes que se plantea en la unidad didáctica, es necesario que el docente analice y planifique con secuencia lógica. Además, en él se encuentran los procesos pedagógicos y se visualiza la secuencia didáctica o momentos pedagógicos que van a permitir tener un orden en la ejecución de la clase.

La secuencia didáctica se divide en tres momentos: inicio, desarrollo y cierre. En cada uno de ellos, tienen funciones distintas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ejemplo, el inicio es caracterizado por ser un momento de exploración, el desarrollo por contener actividades de indagación y experimentación y el cierre por la transferencia que se realiza al culminar la sesión. Además, se considera que la secuencia didáctica permite que el desarrollo de la clase tenga un rumbo determinado y organizado. Los momentos pedagógicos son cíclicos, ya que una vez preparados, impartidos y evaluados, se planifica otra nueva, la cual debe tener en cuenta la que se ha terminado.

Recapitulando, los procesos pedagógicos componen la sesión de aprendizaje y la misma se rige por una secuencia didáctica, la cual constituye el inicio, desarrollo y cierre, cada uno de los procesos pedagógicos están ubicados en ciertos bloques, los cuales evidencian orden.

A continuación, se detallarán la secuencia didáctica que comprende el inicio, desarrollo y cierre.

**Inicio.** El inicio de la sesión de aprendizaje está diferenciada por ser un momento de exploración, en el cual el estudiante pueda “engancharse” a lo que se aprenderá en la clase. Es un momento fundamental, porque es aquí donde se genera el interés por aprender, la comunicación con los estudiantes acerca de lo que se desarrollará en la sesión y también la evocación a sus conocimientos previos. El Ministerio de Educación (2013) resalta que, en este momento, es donde se obtendrá una evaluación diagnóstica, la misma que permitirá la construcción de los nuevos aprendizajes.

En definitiva, es necesario que el estudiante sepa qué es lo que va a aprender en la sesión de clase, además de motivar a los estudiantes en cada una de las actividades que se van a desarrollar en esta etapa de la sesión de aprendizaje. Se prioriza los siguientes procesos pedagógicos: La motivación, problematización, saberes previos y la presentación del propósito y organización de la sesión. Los mismos que cobran relevancia, porque los preparará para enlazar cursos anteriores o parecidos, afianzando y fijando información será compartida.

**Desarrollo.** En este momento, son los estudiantes que toman el protagonismo de su aprendizaje, debido a que cumplen diversas funciones, en las cuales se aprecia la autonomía y la participación activa en la construcción del mismo. Además, implica la movilización interna y externa, que es fundamental para que el educando esté comprometido con sus aprendizajes. El

Ministerio de Educación (2013) menciona que estas actividades están acompañadas y guiadas por el docente quien brinda y asesora al estudiante en la edificación de sus aprendizajes. Asimismo, muestra diversas estrategias y materiales que estimularan al estudiante a querer investigar, desarrollando conocimientos, habilidades y destrezas.

El estudiante será el gestor de sus conocimientos y el docente cumplirá el rol de mediador, facilitador y guía. Esta relación será más notable en este momento didáctico (desarrollo) donde el estudiante aprende los temas por sí mismo, siendo el docente quien orienta para que fije los conocimientos de manera eficaz y didáctica; generando así habilidades y destrezas cada vez mejores. Los estudiantes tienen las posibilidades de hacer y responder a preguntas que posibiliten desencadenar procesos de pensamiento complejo y ser capaces de brindar respuestas para la solución de problemas que enfrenten, consolidando así los nuevos aprendizajes.

**Cierre.** Este momento está focalizado en levantar conclusiones de las actividades realizadas en la clase, generalmente se da en los últimos minutos de la sesión (Villalta, Guzman y Nussbaum, 2015). Se reflexiona con diversas preguntas, por ejemplo, cómo lo aprendieron, qué aprendieron y para qué aprendieron.

El Ministerio de Educación (2013) resalta que, en el cierre, se promueve la metacognición, que tiene como objetivo la mejora continua de los desempeños, los mismos que se demuestran en el desarrollo de las capacidades por parte de los estudiantes. Igualmente, el desenvolvimiento de estas actividades permite que los educandos puedan transferir lo aprendido en nuevas situaciones.

En definitiva, la finalidad es hacer que el estudiante razone y se cuestione sobre sus nuevos conocimientos y capacidades que ha desarrollado al culminar la sesión de aprendizaje, considerando aquellos procesos que los ayudan a aprender. Además, se reconoce las cuestiones que todavía les falta aprender y consolidar; para esto, se realiza la meta-cognición de manera que

le sean de ayuda de manera directa o indirecta.

## 2.2.2. *Comprensión de textos en inglés*

### 2.2.2.1. Aprendizaje del idioma inglés

El inglés es bien reconocido, debido a que es uno de los idiomas más hablados en todo el mundo. Actualmente, es considerada como lengua franca, porque permite la comunicación entre muchas personas que hablan diferentes idiomas, acortando así las brechas entre países a nivel mundial. El aprendizaje de este idioma se ha transformado en una necesidad esencial para enfrentar desafíos en el aspecto educativo, laboral, social y cultural que presenta este mundo globalizado. Además, se constituye como una herramienta eficaz en el proceso de socialización, ya que posibilita al aprendiz a intercambiar ideas, expresar pensamientos, emociones y sentimientos de manera directa o diferida, en diferentes contextos y con diferentes tipos de personas.

En este país, el aprendizaje del inglés se da como lengua extranjera, debido a que no es un idioma usado como medio para comunicarse entre los peruanos. Por lo explicado, es un desafío para los educandos, puesto que no están usando el idioma fuera de la institución educativa, para poder establecer un contexto comunicativo. A raíz de esta situación, es que se enfatiza el uso del idioma en las aulas, creando un ambiente activo y de interacción constante.

La enseñanza de esta lengua extranjera se sustenta en el enfoque por competencias y por estándares internacionales como es el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), la cual se distingue por definir la competencia lingüística.

Es en esa lógica que las instituciones educativas deben brindar a los estudiantes oportunidades para poner en práctica sus capacidades comunicativas, es decir, que puedan hablar, escribir, escuchar y leer en diferentes entornos. La formación de ciudadanos para el mundo compete al Área de Inglés, que prepara a los estudiantes para una buena interacción comunicativa,

a nivel nacional e internacional, a través de medios, utilizando las herramientas tecnológicas que ahora más que nunca cobraron realce.

Sin duda, el idioma inglés, al ser una herramienta de comunicación muy eficaz, facilitará a los estudiantes el acceso a la información, oportunidades académicas, tecnológicas, científicas, culturales y laborales.

#### 2.2.2.2. Las habilidades del idioma inglés según el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB)

Las habilidades del idioma inglés son cuatro: *speaking*, *listening*, *reading* y *writing*, de acuerdo con Figueiredo (2019), quien lo manifiesta lo siguiente: “Las cuatro habilidades en inglés son lectura, comprensión auditiva, expresión oral y escritura. Con esto, necesitas desarrollar y practicar estos aspectos para adquirir fluidez”. El desarrollar las cuatro habilidades permite que uno sea capaz de comprender un idioma y además mejora las destrezas comunicativas, que hoy en día son fundamentales para tener mayores oportunidades en todos los campos.

En uno de sus tantos beneficios, el aprender a “hablar” un idioma, mejora el entendimiento de la lengua materna, ya que, durante el proceso de aprendizaje se llegan a repasar las estructuras lingüísticas y esto hace que el cerebro tome como referencia el lenguaje actual, relacionándolo con el nuevo para así adoptarlo con mayor facilidad.

El Ministerio de Educación (2010), en las Orientaciones para el Trabajo Pedagógico (OTP), plantea que, mediante un idioma extranjero, los estudiantes logren comunicarse competentemente, lo cual significa desarrollar tanto la capacidad de comprensión y producción de textos orales como escritos, incentivando la participación comunicativa y el fin que le da al comunicarse. Claramente, el desarrollo de estas habilidades permitirá al estudiante desenvolverse exitosamente en diferentes contextos y con diferentes personas.

El Ministerio de Educación (2016, p. 23), en el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), las ha denominado de la siguiente manera:

- *Speaking y Listening* con el apelativo de “se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”’,
- *Writing* como “escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera” y
- *Reading* como “lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera”’.

### 2.2.2.3. Definición de comprensión lectora

La mayoría de los países tiene como pilar la comprensión lectora, pero esto no significa tener un buen nivel; ya que muchos de ellos no llegan a obtener las calificaciones exigidas por las evaluaciones internacionales. Una de ellas es PISA, sobresaliente por medir el nivel en el que se encuentran los niños y jóvenes respecto a la comprensión lectora. Los resultados arrojados en el año 2012 en adelante no fueron muy alentadores y enseñaron una realidad que aparentemente se ignoraba y la misma que agrava la situación de los estudiantes, al estar en una clara desventaja respecto a los estudiantes de otros países quienes sí lograron tener una calificación más satisfactoria.

Es preciso resaltar que la comprensión lectora compete a todos, tanto niños, jóvenes y adultos, ya que a través de este se podrán desarrollar las habilidades necesarias para acceder a la información y transformarla en conocimiento. Los lectores competentes son personas involucradas en su experiencia de vida y con habilidades analíticas. Además, tienen la capacidad de analizar en profundidad el contenido (información) que leen y estos pueden ser utilizados en diferentes áreas de aprendizaje, permitiendo así interactuar de forma competente en cualquier situación.

En esta interacción dinámica que está comprendida por el lector, el texto y el entorno social y cultural que constituye la lectura, permite que los estudiantes puedan decodificar o comprender

la información del texto que están leyendo, además de interpretarlos y posicionarlos en él, ya que se propone un proceso positivo de construcción de significado por parte de él mismo. Al estar inmersos en la lectura, los estudiantes pueden contribuir al desarrollo personal de sí mismos y de la comunidad.

#### 2.2.2.4. Comprensión de textos en inglés

Koda (como se citó en Ibañez, 2017) considera a la lectura como un macro proceso, donde el lector con sus conocimientos (tanto de su lengua materna como su segunda lengua) y saberes previos decodificarán junto a otros procesos de orden superior, obteniendo un resultado satisfactorio del significado del texto. La competencia comprensión de textos en inglés significa que el estudiante sea consciente del propósito específico de la lectura de un texto en inglés, como disfrutar, resolver problemas o preguntas, seguir instrucciones, realizar investigaciones, defender posiciones, etc., considerándolo como un proceso activo en la edificación del sentido de diversos tipos de textos que se logra a través de los diferentes niveles.

De igual manera, considera los diferentes tipos de lecturas y los mismos que están ubicados en espacios y tiempos específicos. Estas variedades de textos se presentan en diferentes formatos y cada uno presenta sus propias particularidades. El Ministerio de Educación (2016, p. 23), en el Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, menciona tres capacidades que responden a los niveles de la comprensión de textos mencionados anteriormente, pero con diferente denominación.

- *Nivel literal* como “obtiene información del texto escrito”,
- *Nivel inferencial* como “infiere e interpreta información del texto” y
- *Nivel crítico* como “reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito”.

#### 2.2.2.5. Capacidades de la comprensión de textos en inglés

A continuación, se detalla cada una de los niveles de la comprensión de textos, considerando los apelativos para cada uno de ellos según el Currículo Nacional de Educación Básica mencionados anteriormente.

- *Nivel literal*

La capacidad “obtiene información del texto escrito” se basa en recordar información contenida en el texto, donde se describe la información y datos relatados por el autor, y que están expresados directamente. El rol del lector es utilizar la estructura organizacional relacionada con el proceso de pensamiento básico para determinar ideas generales sobre el tema sin la necesidad de investigar contenido o establecer relaciones.

Al respecto, el Ministerio de Educación (2016) afirma que “el estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico” (p. 56); manifestando así las actividades que deberá demostrar en esta capacidad. Cabe señalar que, en este nivel de la comprensión de textos, los estudiantes se limitan básicamente a seleccionar información específica, como ideas principales, ideas secundarias, personajes, secuencia de eventos, comparación y determinación de causalidad (es decir, causa y efecto), localizar detalles, dar sentido a palabras con significado múltiple, reconocer sinónimos, antónimos, etc.

Además de todo lo descrito anteriormente, en este nivel de lectura, los lectores pueden escribir resúmenes o diagramas visuales basados en la información que han obtenido para ayudarles a comprender mejor los textos discutidos de una manera más convincente, y para interiorizar y poner en práctica los conocimientos aprendidos. Se debe reiterar que este nivel de comprensión es muy importante, porque es la base de la comprensión inferencial y criterio.

Aunado a lo anterior, se debe tener en consideración que los estudiantes deben desarrollar este nivel de manera eficiente para poder desarrollar los otros niveles más complejos, con la seguridad y confianza de obtener buenos resultados.

- ***Nivel inferencial***

La capacidad “infiere e interpreta información del texto” incluye develar información que no está explícita en el texto y activar aquellos conocimientos previos del lector que son requeridos antes de cualquier lectura. Este conocimiento se da bajo la premisa de hacer suposiciones sobre el tema del texto, las cuales pueden ser proporcionadas por palabras clave, títulos, imágenes o texto. En el proceso de lectura, estas afirmaciones o supuestos fueron aclarados o refutados, indicando que sí fueron confirmados o rechazados; después de haber culminado la lectura, se realizan preguntas a los lectores para elaborar o sacar conclusiones.

Los estudiantes establecen el significado del texto. Para ello, se requiere establecer una relación entre su información explícita e implícita a fin de inferir la nueva información o llenar vacíos en el texto escrito. A partir de estas inferencias, los estudiantes explicarán la relación entre la información implícita y explícita y aquellos recursos particulares del texto leído para poder construir el significado de manera general y específica, considerando las acciones del estudiante, donde pueda explicar el propósito del autor, además del uso estético del lenguaje y el enlace que se da entre el lector, el texto y el contexto sociocultural (MINEDU, 2016, p. 53).

- ***Nivel crítico***

La capacidad “reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito” busca promover, fomentar y crear en los estudiantes la reflexión y a la vez que

sean capaces de emitir juicios de valor mediante opiniones que se basen en los hechos que ocurren en la lectura.

Ambos, los procesos de reflexión y evaluación, están directamente involucrados, ya que suponen que el estudiante se distancie de los textos escritos, para poder comparar y contrastar aspectos formales del contenido del texto con aquellas experiencias concebidas, considerando el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información. De este modo, podrá ser capaz de dar una opinión personal acerca del contenido del texto leído, posibilitándolos expresar efectos que producen en ellos mismos (MINEDU, 2016, p. 53).

De acuerdo a lo mencionado, cuando los lectores son capaces de expresar sus propias ideas y opiniones sobre el texto que leen, el nivel crítico de lectura se vuelve muy notorio y satisfactorio. Los conocimientos previos de los estudiantes y los nuevos episodios de la lectura se combinan para producir nuevas ideas y puntos de vista que pueden expresarse en un ambiente de clase. Además, la creatividad cumple un rol interesante en la capacidad de síntesis, contribuyendo así al desarrollo del pensamiento crítico.

#### 2.2.2.6. Importancia de la comprensión de textos en inglés

Las exigencias a nivel mundial son cada vez mayores y a esto se suma tener un idioma que permita la comunicación. Ante tal exigencia, el idioma inglés ha tomado mucha relevancia por ser un vínculo de interacción en muchos países. Pero, ¿cómo demostrar tener todas las habilidades comunicativas que requiere poder aprender un idioma? Actualmente, muchas instituciones educativas privadas han estado fomentando tomar los exámenes internacionales, ya que estos son reconocidos en muchos países alrededor del mundo haciendo atractivo aún más al inglés. Este tipo de exámenes están enfocados en las cuatro áreas del inglés (*speaking, listening, reading y writing*) que garantizan un buen desenvolvimiento. Además, están diferenciados por niveles, lo que proyecta

a las instituciones educativas a enfocarse en un nivel adecuado para el estudiante. El examen internacional con denominación B2 garantiza un nivel adecuado para poder comunicarse y dialogar libremente en cualquier parte del mundo. Sin duda, este tipo de examen afianza mucho más el manejo del idioma.

En definitiva, una base sólida de la comprensión de textos en inglés posibilitará muchas puertas a los estudiantes de la Educación Básica Regular (EBR) en las competencias comunicativas, que son requeridas para poderse desenvolver en el mundo con mucha eficiencia. Por otro lado, se rescata la competencia “comprensión de textos en inglés”, debido a que la gran mayoría de los recursos escritos, ya sean artículos científicos, investigación o simples comics, se encuentran escritos en este idioma. Para poder redactar documentos, artículos, ensayos, etc., se requiere haber leído textos que posibiliten tener más precisión y amplitud frente al tema que se quiere expresar y exponer; ahí la necesidad de los estudiantes por aprender el idioma inglés.

#### 2.2.2.7. Cómo desarrollar la comprensión de textos en inglés en una sesión de aprendizaje

En las aulas de Educación Básica Regular, específicamente en el nivel secundario, los docentes del área de inglés tienen que trabajar a la par las tres competencias descritas en el currículo nacional. Esto requiere aunar competencias en cada sesión de clase, para que así se pueda llegar al objetivo establecido; para esto, es de suma importancia direccionar de manera eficiente la sesión de aprendizaje, por ende, cada uno de los procesos pedagógicos, considerando que en cada uno de ellos tiene que existir actividades fundamentales para la construcción de la competencia.

Además, es necesario que se reconozcan las capacidades que se van a desarrollar. En el caso de la competencia “lee diversos tipos de textos escritos en inglés”, se enfatiza los niveles

literal, inferencial y crítico, los cuales son la base para fortalecer una comprensión lectora efectiva en el área de inglés.

En cada una de las actividades que el docente ha planificado en los procesos pedagógicos, debe estar acorde al nivel que se quiera desarrollar y con el grado en el que se encuentren los estudiantes; puesto que los intereses de lectura varían y esto podría ser de mucha relevancia tanto para el docente como para los estudiantes. Esto permitirá que el docente se focalice en un tipo de lectura específico y que los estudiantes logren estar más atentos y animosos al momento de leer y a realizar las actividades propuestas en cada momento de la sesión.

### 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

- a) **Procesos pedagógicos:** Son el conjunto de prácticas o actividades que desarrolla el docente a lo largo de la sesión de aprendizaje con la finalidad de desarrollar competencias en los estudiantes.
- b) **Sesión de aprendizaje:** Es una planificación realizada por el docente, en la cual se plantea y determina cómo se realizará la clase; considerando en ella la secuencia didáctica y los procesos pedagógicos.
- c) **Aprendizaje:** Es considerado como la internalización de los conocimientos. Estos pueden ser adquiridos de manera empírica, por la experiencia, o científica, mediante investigación propia o compartido por otros.
- d) **Competencia:** Es considerada como el conjunto de conocimientos, habilidades, valores y actitudes relacionadas entre sí, que le permiten al estudiante desenvolverse de manera eficiente y con ética frente a problemas o situaciones concretas.

- e) **Capacidades:** Los conocimientos, habilidades y actitudes son recursos que fusionados nos permiten afrontar diversas situaciones de manera competente.
  
- f) **Proceso enseñanza-aprendizaje:** Es el proceso en el cual ambos entes educativos, es decir docente y estudiantes, cumplen funciones diferenciadas e integradoras que permiten la transmisión y socialización de conocimientos.
  
- g) **Comprensión de textos en inglés:** Es una competencia que requiere el buen desarrollo de las capacidades de la comprensión lectora en el idioma inglés, también conocidas como niveles literal, inferencial y crítico.

## CAPÍTULO III

### DISEÑO METODOLÓGICO

#### 3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

##### 3.1.1. Tipo de investigación

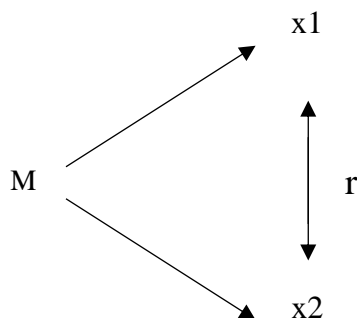
La investigación fue de tipo básica, porque busca el progreso científico, sin considerar directamente sus posibles aplicaciones (Carrasco, 2006, p. 43).

##### 3.1.2. Diseño de la investigación

Carrasco (2006) aclara que el diseño no experimental, transaccional en la modalidad correlacional, faculta al investigador analizar la relación de las variables de estudio, para saber el nivel de influencia o ausencia de ellas, determinando, además, el grado de relación (p. 73).

Considerado lo expresado anteriormente, es que se ha utilizado este diseño para la investigación, debido a que se observaron situaciones ya existentes entre las variables en un momento determinado. Cabe recalcar que estas no fueron provocadas.

Diagrama representativo:



Donde:

M = Muestra

X1 y X2 = Variable dependiente e independiente

r = Es la posible relación entre las variables estudiadas.

#### 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

##### 3.2.1. Población

La población estuvo constituida por las cuatro secciones (A, B, C y D) del cuarto grado de

nivel secundario de la Institución Educativa Manuel A. Odría, con un total de 118 estudiantes matriculados.

**Tabla 1**

*Población escogida para la investigación*

<b>Grado y sección</b>	<b>Número de estudiantes</b>
<b>4° A</b>	28
<b>4° B</b>	30
<b>4° C</b>	29
<b>4° D</b>	31
<b>Total</b>	118

*Nota.* Datos de la Subdirección de la I.E. Manuel A. Odría, 2021.

### 3.2.2. Muestra

El tamaño de muestra fue estimado mediante la aplicación de la fórmula de cálculo muestral para poblaciones conocidas o finitas.

#### *Determinación de la muestra*

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{118 (1,96)^2 \cdot 0,3 \cdot 0,7}{(0,07)^2 (118-1) + (1,96)^2 \cdot 0,3 \cdot 0,7}$$

$$n = 58.98$$

#### **Donde:**

n= tamaño de la muestra buscado

N= tamaño de la población o universo (118)

Z= parámetro estadístico que depende del nivel de confianza (1,96)

e= error de estimación máximo aceptado (0,07)

p= posibilidad que ocurra el evento esperado (0,7)

q= posibilidad que no ocurra el evento esperado (0,3)

Tal como se observa, se tomó los valores de  $p=0,70$  y  $q=0,30$ ; tomando como referencia el estudio de procesos pedagógicos de Severino (2017). La muestra fue de 60 estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna. considerándose un tamaño de muestra mediana.

**Tabla 2**

*Muestra alcanzada*

<b>Grado y sección</b>	<b>Número de estudiantes</b>
<b>4° A</b>	17
<b>4° B</b>	13
<b>4° C</b>	14
<b>4° D</b>	16
<b>Total</b>	60

*Nota.* Cuestionarios aplicados a los estudiantes de 4° grado del nivel secundario de la Institución Educativa Manuel A. Odría.

### 3.2.3. Muestreo

La selección de la muestra se realizó mediante el muestreo no probabilístico, de tipo criterio del investigador, basado en el conocimiento y experiencia del investigador.

## 3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

**Tabla 3**

*Operacionalización de las variables*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>V1: Los procesos pedagógicos</b>	Son actividades que ejecuta el docente con la intención de mediar en el aprendizaje del estudiante. Estas prácticas docentes, están relacionadas a acciones intersubjetivas y saberes que se desarrollan entre los entes educativos con la finalidad edificar conocimientos y valores que permiten la formación de competencias.	Quispe (2018) considera que “son actividades que desarrolla el docente durante su planificación con el objetivo de lograr aprendizajes significativos y estos procesos pedagógicos son recurrentes están durante toda la sesión” (p. 13).	Inicio	-Problematización -Propósito y organización -Motivación -Saberes previos	1 - 11	(100 - 68) Alto
			Desarrollo	-Gestión y Acompañamiento del desarrollo de competencias	12 - 16	(67 - 52) Regular
			Cierre	-Evaluación	17 - 20	(51 - 20) Bajo
	Ministerio de Educación (2016) menciona que se trata de una comprensión crítica porque supone un proceso activo de la edificación del sentido de	Koda citado por Ibañez (2017) considera a la lectura como un macro proceso, donde el lector con sus conocimientos (tanto de su lengua	Literal	- Reconoce la información brindada. - Ordena con secuencialidad de hechos proporcionados. - Localiza las ideas		(20 - 16) Logro destacado

<b>V2: Comprensión de textos en inglés</b>	la lectura de diversos tipos de textos, ya sea una comprensión literal, inferencial o crítica. Además, hace que el estudiante ponga a prueba sus capacidades desarrolladas en la experiencia lectora y de lo que gira en torno a él, considerando las opciones y la demarcación que brinda el lenguaje y la comunicación.	materna como su segunda lengua) y saberes previos decodificaran junto a otros procesos de orden superior, obteniendo un resultado satisfactorio del significado del texto.	primarias y secundarias.	(15 - 11) Logro esperado
			Inferencial	(10 - 06) Proceso
				(05 - 00) Inicio
			Crítico	

### 3.4. TÉCNICAS EN EL MANEJO DE LA INFORMACIÓN, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE DATOS

#### 3.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Bautista (2017) afirma que las técnicas de recolección de datos son aquellos procedimientos que tienen como finalidad de obtener información necesaria para el logro de los objetivos de una investigación (p. 37).

Para la variable procesos pedagógicos, se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, el cual cuenta con tres dimensiones (inicio, desarrollo, cierre) y 20 ítems en total, la calificación fue mediante el procedimiento de escala Likert.

Para la variable comprensión de textos en inglés, se utilizó la técnica documental y el instrumento registro de notas perteneciente al docente a cargo del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, el cual estuvo conformado por sus tres capacidades, las cuales forman parte de las dimensiones de esta variable; además, estos fueron dados gracias a una escala vigesimal.

#### 3.4.2. Validez y confiabilidad

- **Validez**

Los instrumentos utilizados para ser validados han sido sometidos a opinión de expertos, esta técnica es conocida como *juicio de expertos* (ver anexo 3).

- **Confiabilidad**

Fueron 22 estudiantes quienes conformaron la muestra piloto realizadas para medir la confiabilidad del instrumento, en la que se obtuvo un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de  $\alpha = 0,978$  ( $\alpha > 0,70$ ) con relación al instrumento que evalúa los procesos

pedagógicos, lo cual indica que el instrumento es confiable (ver anexo 4).

### *3.4.3. Técnicas de procesamiento y análisis de datos*

Para el procesamiento de los datos, se utilizó el programa estadístico SPSS versión 25 para Windows Xp. Además, los resultados se han presentado a través de tablas y figuras, que expresan los resultados del manejo de la estadística descriptiva.

## CAPÍTULO IV

### MARCO OPERACIONAL

#### 4.1. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Seguidamente, se presentan los resultados procesados con la información obtenida mediante los instrumentos aplicados a los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría. Los mismos que se presentan según los objetivos de estudio a través de tablas univariadas, bivariadas y figuras estadísticas.

##### 4.1.1. Análisis estadístico de la variable procesos pedagógicos

**Tabla 4**

*Nivel de percepción de los procesos pedagógicos en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021*

Procesos pedagógicos	Estudiantes de secundaria	
	n	%
Bajo	2	3,33
Moderado	7	11,67
Alto	51	85,00
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,00</b>

*Nota.* Basado en el cuestionario dirigido a estudiantes.

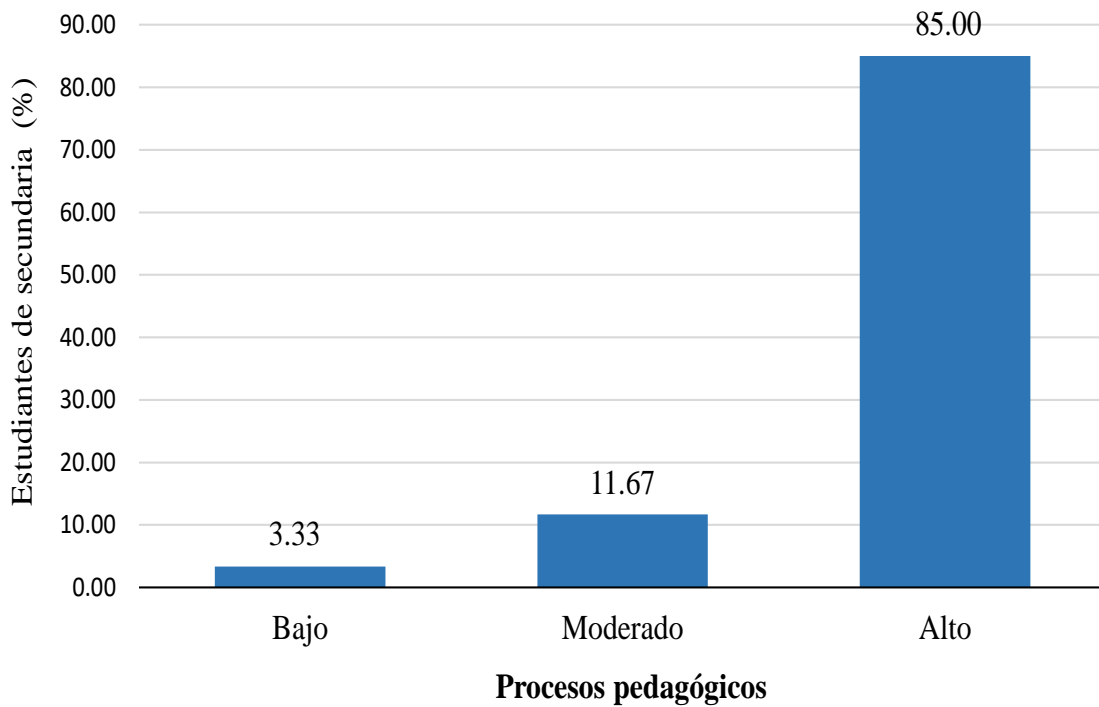
#### **Interpretación**

En la tabla 4, según la distribución porcentual respecto a la variable procesos pedagógicos (p1 – p20), se presentó una mayoría de estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, que manifestaron un nivel alto con un 85,00 %

respectivamente. Este resultado se debe a que los estudiantes, en la mayor parte de los casos, presentaron una buena percepción sobre las actividades que el docente desarrolla para el logro de aprendizajes significativos; en segundo lugar, un 11,67 % presentó un nivel moderado y en menor porcentaje solo un 3,33 % presentó un nivel bajo.

**Figura 1**

*Nivel de percepción de los procesos pedagógicos en los estudiantes del 4º grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021*



*Nota.* Figura basada en el cuestionario dirigido a estudiantes.

4.1.2. Descripción de las dimensiones de los procesos pedagógicos

**Tabla 5**

*Nivel de percepción de los procesos pedagógicos respecto a sus dimensiones, en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021*

<b>Dimensiones: Procesos pedagógicos</b>	<b>Estudiantes</b>	
	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Inicio</b>		
Bajo	2	3,33
Moderado	8	13,33
Alto	50	83,33
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,00</b>
<b>Desarrollo</b>		
Bajo	2	3,33
Moderado	4	6,67
Alto	54	90,00
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,00</b>
<b>Cierre</b>		
Bajo	4	6,67
Moderado	14	23,33
Alto	42	70,00
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,00</b>

*Nota.* Esta tabla está basada en el cuestionario dirigido a estudiantes.

## **Interpretación**

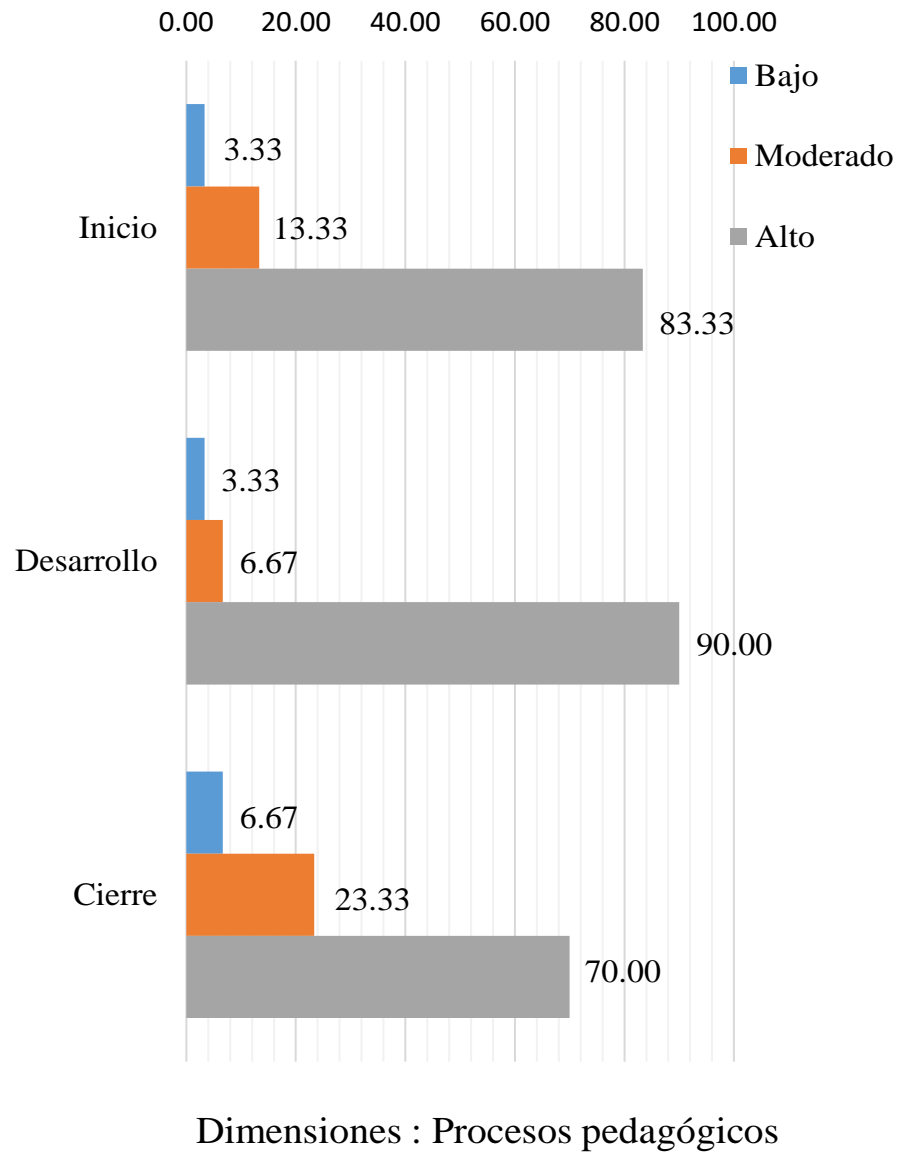
En la tabla 5, según la distribución porcentual respecto a las dimensiones de procesos pedagógicos respecto a la dimensión de “inicio” (p1 – p11), se presentó una mayoría de estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, con un nivel alto, donde el 83,33 % de los estudiantes manifestó que siempre y casi siempre el docente presenta actividades que generan el conflicto cognitivo, la comunicación acerca del propósito de la sesión, la motivación y la activación de los saberes previos, que le servirán como enlace para la construcción de los nuevos aprendizajes; en segundo lugar, un 13,33 % presentó un nivel moderado y, en menor porcentaje, solo un 3,33 % presentó un nivel bajo.

Luego, respecto a la dimensión de “desarrollo” (p12 – p16), se presentó una mayoría de estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, con un nivel alto, donde el 90,00 % de los estudiantes manifestó que siempre y casi siempre el docente acompaña, guía, orienta, modela, explica y proporciona información al estudiante, para así gestionar su aprendizaje; en segundo lugar, un 6,67 % presentó un nivel moderado y, en menor porcentaje, solo un 3,33 % presentó un nivel bajo.

Finalmente, respecto a la dimensión de “cierre” (p17 – p20), se presentó una mayoría de estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, con un nivel alto, donde el 70,00 % de los estudiantes manifestó que siempre y casi siempre el docente formula la conclusión de lo aprendido en la sesión, donde se reflexiona con las siguientes preguntas: cómo lo aprendieron y qué aprendieron; en segundo lugar, un 23,33 % presentó un nivel moderado y, en menor porcentaje, solo un 6,67 % presentó un nivel bajo.

**Figura 2**

*Nivel de percepción de las dimensiones de los procesos pedagógicos, en los estudiantes del 4º grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021*



*Nota.* Figura basada en el cuestionario dirigido a estudiantes.

#### 4.1.3. Análisis estadístico de la variable comprensión de textos en inglés

**Tabla 6**

*Nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4º grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021*

<b>Comprensión de textos en inglés</b>	<b>Estudiantes de secundaria</b>	
	<b>n</b>	<b>%</b>
Inicio	18	30,00
En proceso	11	18,33
Logro esperado	21	35,00
Logro destacado	10	16,67
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,00</b>

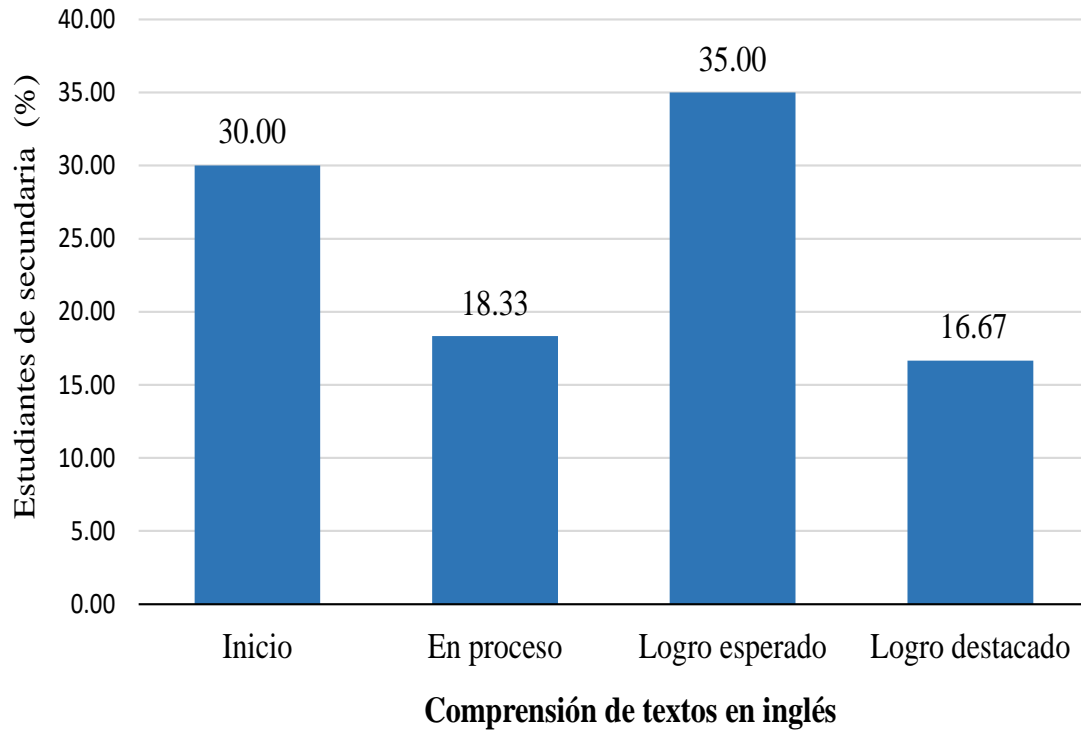
*Nota.* Basado en el registro de notas docente a cargo del área de inglés.

#### **Interpretación**

En la tabla 6, según la distribución porcentual respecto a la variable comprensión de texto en inglés, se presentó en primer lugar que el 35,00 % de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría presentó un nivel de logro esperado; en segundo lugar, un 30,00 % presentó un nivel de inicio; luego un 18,33 % presentó un nivel de proceso y, en menor porcentaje, solo un 16,67 % presentó un nivel logro destacado.

**Figura 3**

*Nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021*



*Nota.* Basado en el registro de notas docente a cargo del área de inglés.

4.1.4. Descripción de las dimensiones de comprensión de textos en inglés

**Tabla 7**

*Nivel de comprensión de textos en inglés respecto a sus dimensiones, en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021*

<b>Dimensiones: Comprensión de textos en inglés</b>	<b>Estudiantes</b>	
	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Nivel literal</b>		
Inicio	18	30,00
En proceso	1	1,67
Logro esperado	31	51,67
Logro destacado	10	16,67
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,00</b>
<b>Nivel inferencial</b>		
Inicio	18	30,00
En proceso	8	13,33
Logro esperado	23	38,33
Logro destacado	11	18,33
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,00</b>
<b>Nivel crítico</b>		
Inicio	25	41,67
En proceso	15	25,00
Logro esperado	10	16,67
Logro destacado	10	16,67
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,00</b>

*Nota.* Basado en el registro de notas del docente a cargo del área de inglés.

## **Interpretación**

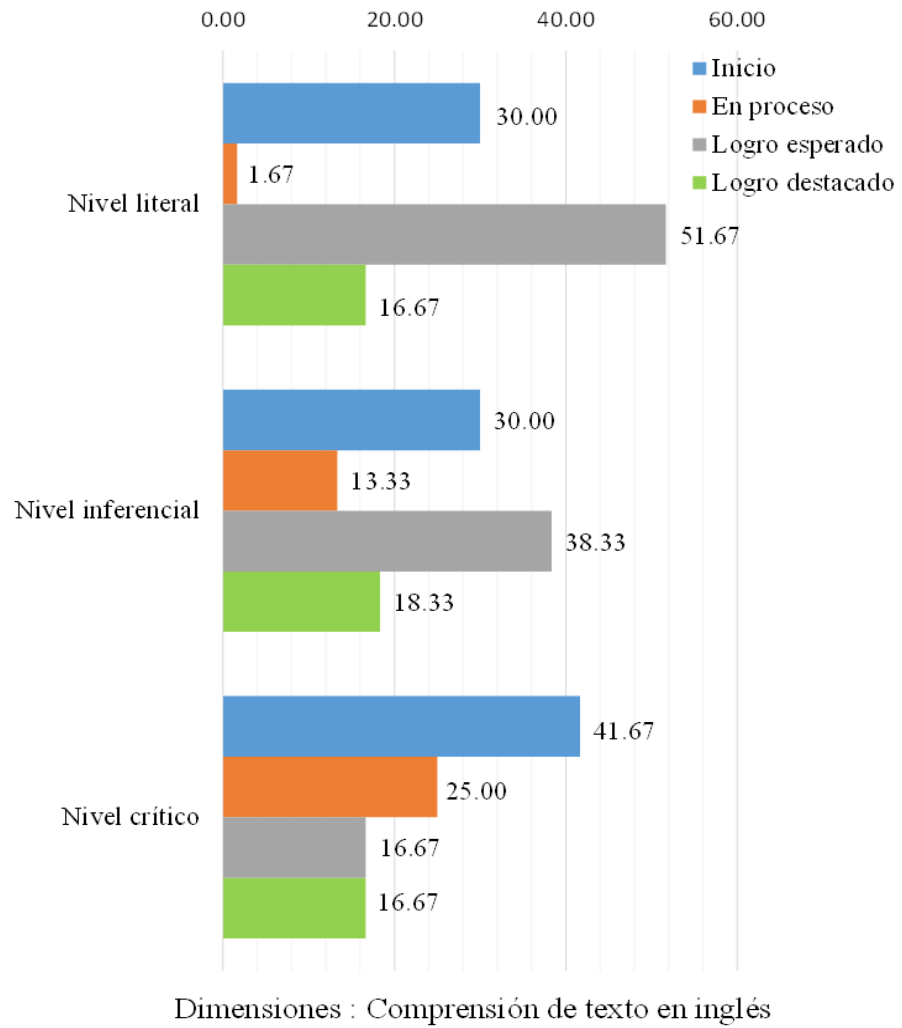
En la tabla 7, según la distribución porcentual respecto a la variable comprensión de texto en inglés en la dimensión literal, en primer lugar, el 51,67 % de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría presentó un nivel de logro esperado; en segundo lugar, un 30,00 % presentó un nivel de inicio; luego un 16,67 % presentó un nivel de logro destacado y, en menor porcentaje, solo un 1,67 % presentó un nivel de en proceso.

Luego, respecto a la variable comprensión de textos en inglés en la dimensión inferencial, en primer lugar, el 38,33 % de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría presentó un nivel de logro esperado; en segundo lugar, un 30,00 % presentó un nivel de inicio; luego un 18,33 % presentó un nivel de logro destacado y, en menor porcentaje, solo un 13,33 % presentó un nivel de en proceso.

Finalmente, respecto a la variable comprensión de textos en inglés en la dimensión crítico, en primer lugar, el 41,67 % de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría presentó un nivel de inicio; en segundo lugar, un 25,00 % presentó un nivel de proceso; luego un 16,67 % presentó un nivel de logro destacado como de la misma forma un nivel de logro destacado.

**Figura 4**

*Nivel de comprensión de textos en inglés respecto a sus dimensiones, en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021*



*Nota.* Basado en el registro de notas del docente a cargo del área de inglés.

4.1.5 Descripción de la relación de las variables procesos pedagógicos y comprensión de textos en inglés

**Tabla 8**

*Distribución de procesos pedagógicos y comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4º grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.*

Procesos pedagógicos	Comprensión de textos en inglés								Total	
	Inicio		En proceso		Logro esperado		Logro destacado			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	1	1,67	0	0,00	1	1,67	0	0,00	2	3,33
Moderado	4	6,67	1	1,67	2	3,33	0	0,00	7	11,67
Alto	13	21,67	10	16,67	18	30,00	10	16,67	51	85,00
Total	18	30,00	11	18,33	21	35,00	10	16,67	60	100,00

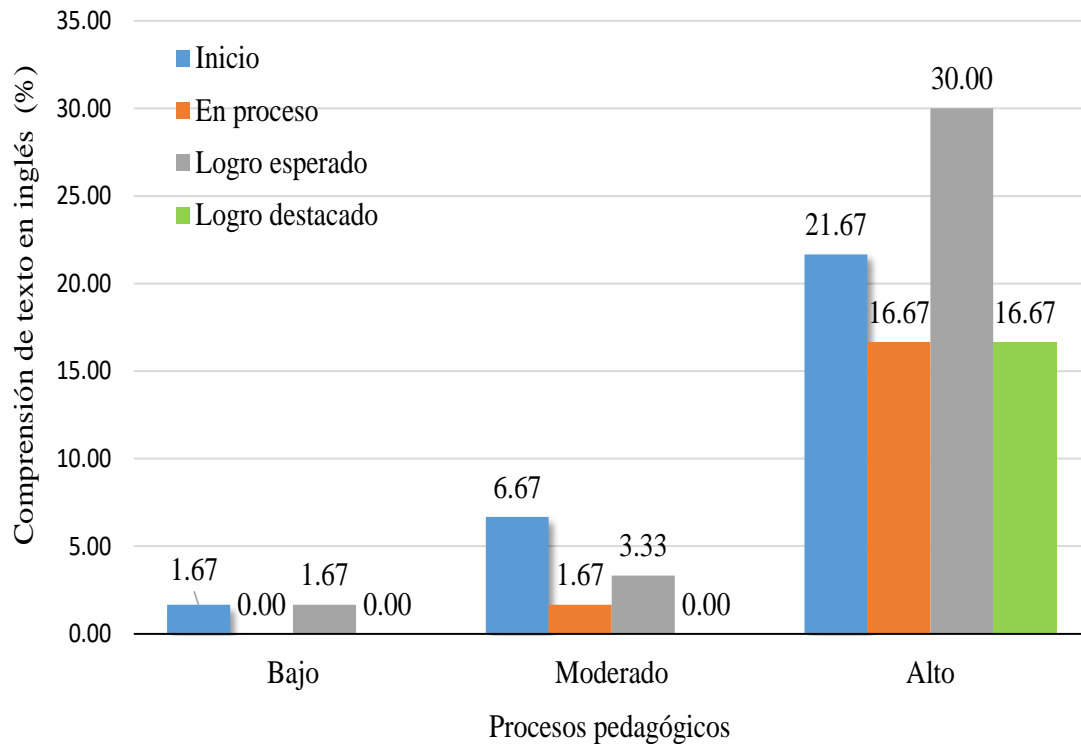
*Nota.* Basada en el cuestionario dirigido a estudiantes y registro de notas del docente a cargo del área de inglés.

**Interpretación**

De acuerdo a la tabla 8 y figura 5, se observa que el 16,67 % de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Manuel A. Odría presenta un nivel alto en los procesos pedagógicos y, a la vez, un nivel logro destacado en cuanto a la comprensión de textos en inglés; asimismo, un 3,33 % alcanzó un nivel moderado en los procesos pedagógicos y un nivel esperado respecto a la comprensión de textos en inglés y un 1,67 % presentó un nivel bajo de los procesos pedagógicos y, a su vez, un nivel de inicio en cuanto a la comprensión de textos en inglés.

**Figura 5**

*Distribución de procesos pedagógicos y comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4º grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021*



*Nota.* Elaborado por el autor, basado en el cuestionario dirigido a estudiantes y registro de notas del docente a cargo del área de inglés.

#### 4.2. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

##### **Comprobación de supuestos**

##### **Prueba de normalidad**

Con la finalidad de establecer la normalidad de los datos, denominada también distribución normal, se puso en práctica la prueba estadística de Kolmogorov - Smirnov. Dada una muestra mayor de 30 personas. De esta manera, se aplicó como criterios para alcanzar a determinar si la varianza (VA) presenta una distribución normal.

Se expone los siguientes:

Si  $p \text{ valor} \geq \alpha (0,05)$ , entonces se procede a rechazar  $H_0$ ; por lo cual se presentan una distribución normal.

Si  $p \text{ valor} < \alpha (0,05)$ , entonces procedió a no rechazar la  $H_0$ ; por lo cual no se presenta una distribución normal.

### Formulación de hipótesis

$H_0$ : Los datos de la variable como las dimensiones que provienen de una distribución normal.

$H_1$ : Los datos de la variable como las dimensiones que no provienen de una distribución normal.

### Tabla 9

*Prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra, respecto a las dimensiones y variables procesos pedagógicos y comprensión de textos en inglés*

Dimensión/Variable	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Presenta normalidad
	Estadístico	gl	Sig.	
<b>Procesos pedagógicos</b>	0,161	60	0,000	No
Inicio	0,135	60	0,008	No
Desarrollo	0,167	60	0,000	No
Cierre	0,182	60	0,000	No
<b>Comprensión de textos en inglés</b>	0,198	60	0,000	No
Nivel literal	0,293	60	0,000	No
Nivel inferencial	0,199	60	0,000	No
Nivel crítico	0,240	60	0,000	No

*Nota.* \* Esto es un límite inferior de la significación verdadera, <sup>a</sup> Corrección de significación de Lilliefors.

Dado que p valor (Sig asintótica bilateral) es menor al valor de  $\alpha$  (0,05), entonces se rechaza la hipótesis nula, lo que permitió afirmar que los datos como las dimensiones no proceden de una distribución normal, por lo cual se procedió a trabajar las pruebas estadísticas con pruebas no paramétricas.

#### 4.2.1. *Contrastación de la hipótesis general*

Para la contrastación de la hipótesis general, se ha utilizado una prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, cuya función es buscar la relación entre dos variables numéricas y que de preferencia cumplan con supuestos de normalidad o categóricas de tipo ordinal y, a partir de esta prueba estadística, decidir si existe relación significativa a un 95 % de confianza.

##### a) Formulación de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

Hi: Existe relación significativa entre los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

##### b) Establecer un nivel de significancia

Nivel de significancia (alfa)  $\alpha = 5 \%$

##### c) Estadístico de prueba

Se determinó trabajar con un estadístico de prueba no paramétrico “Correlación de Rho de Spearman”.

**Tabla 10**

*Presentación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, según procesos pedagógicos y comprensión de textos en inglés*

<b>Coefficiente</b>	<b>Variable</b>	<b>Correlaciones</b>	<b>COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS</b>
Rho de Spearman	PROCESOS PEDAGÓGICOS	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	0,365**
		Sig. (bilateral)	0,004
		N	60

*Nota.* \*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

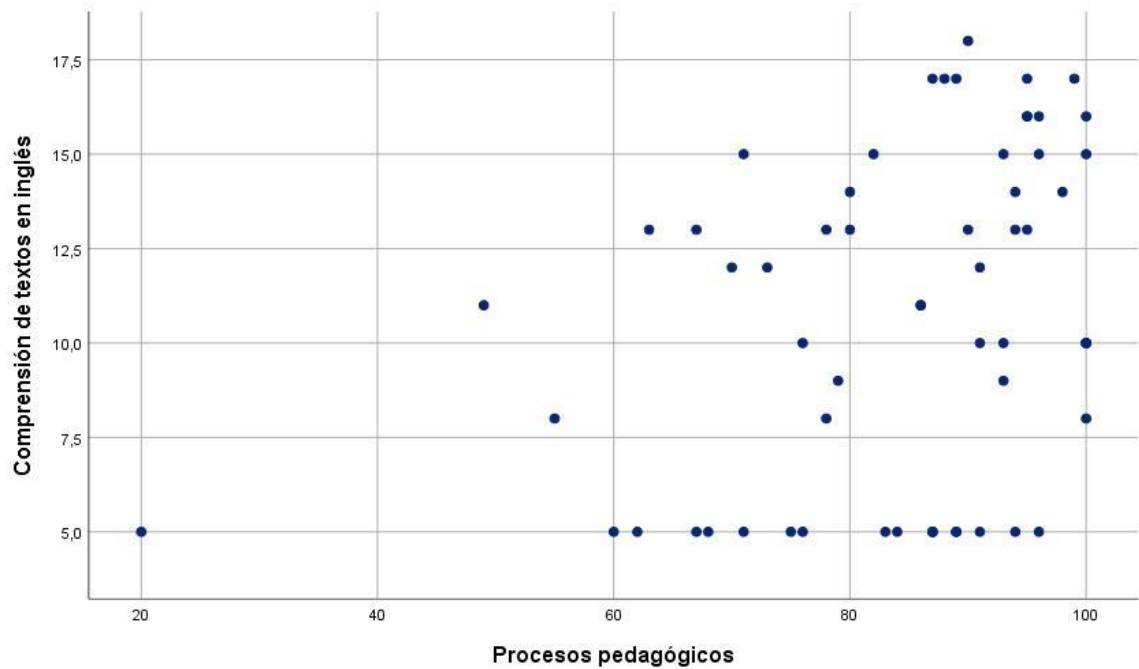
### **Descripción del grado de relación entre variables**

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación Rho = 0,365 entre las variables, indica que la relación es positiva y tiene una fuerza de correlación positiva media.

Donde se concluye que, cuanto mejor es la percepción del estudiante respecto a los procesos pedagógicos, mejor resultado se ve en el rendimiento de la comprensión de textos en inglés y viceversa.

**Figura 6**

*Descripción del diagrama de dispersión de la variable procesos pedagógicos y su relación con comprensión de textos en inglés, según puntajes directos*



*Nota.* Elaborado por el autor, basado en el cuestionario dirigido a estudiantes y registro de notas del docente a cargo del área de inglés.

**Descripción del gráfico barras de error según medias en relación a las variables de estudio**

Como se muestra en el diagrama de dispersión, ambas variables presentan una relación lineal positiva; esto quiere decir que, a medida que aumente el valor de la variable procesos pedagógicos, aumenta también el valor de la variable comprensión de textos en inglés y viceversa, describiendo así una situación compatible con la hipótesis general.

**Tabla 11**

*Escala de fuerza de correlación: según la prueba no paramétrica Rho de Spearman*

<b>Rango</b>	<b>Relación</b>
-0,91 a - 1,00	Correlación negativa perfecta
-0,76 a - 0,90	Correlación negativa muy fuerte.
-0,51 a - 0,75	Correlación negativa considerable
-0,26 a - 0,50	Correlación negativa media
-0,11 a - 0,25	Correlación negativa débil.
-0,01 a - 0,10	Correlación negativa muy débil.
0,0	No existe correlación alguna entre las variables
+0,01 a + 0,10	Correlación positiva muy débil.
+0,11 a + 0,25	Correlación positiva débil.
+0,26 a + 0,50	Correlación positiva media.
+0,51 a + 0,75	Correlación positiva considerable
+0,76 a + 0,90	Correlación positiva muy fuerte.
+ 0,91 a + 1,00	Correlación positiva perfecta

*Nota.* Modificado por Mónica A. Mondragón Barrera según Artículo, tomado del libro de Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014, p. 305).

d) Lectura del P valor

Ho:(  $p \geq 0,05$ ) → No se rechaza la Ho

H1:(  $p < 0,05$ ) → Se rechaza la Ho

$P = 0,004$ ;  $\alpha = 0,05$  →  $P < 0,05$  entonces se rechaza la Ho

e) Decisión

Los resultados de la tabla anterior muestran un valor p - valor (0,004) que es menor que el nivel de significancia (0,05). Por lo cual, se rechaza  $H_0$  y se concluye con un nivel de confianza del 95 % que sí existe relación significativa entre los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

4.2.2. *Contrastación de hipótesis específicas*

Para la contrastación de las hipótesis específicas, se ha utilizado una prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, cuya función es buscar la relación entre dos variables numéricas y que de preferencia cumplan con supuestos de normalidad o categorías de tipo ordinal y, a partir de esta prueba estadística, decidir si existe relación significativa a un 95 % de confianza.

**Hipótesis específica 1**

a) Formulación de hipótesis

$H_0$ : No existe relación significativa entre los procesos pedagógicos de inicio y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

$H_1$ : Existe relación significativa entre los procesos pedagógicos de inicio y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

b) Establecer nivel de significancia

Nivel de significancia (alfa)  $\alpha = 5 \%$

c) Estadístico de prueba

Se determinó trabajar con un estadístico de prueba no paramétrico “Correlación de Rho de Spearman”.

**Tabla 12**

*Presentación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, según procesos pedagógicos de inicio y comprensión de textos en inglés*

<b>Coefficiente</b>	<b>Variable Dimensión</b>	<b>Correlaciones</b>	<b>COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS</b>
Rho de Spearman	PROCESOS PEDAGÓGICOS DE INICIO	Coefficiente de	0,371**
		correlación Rho de Spearman	
		Sig. (bilateral)	0,004
		N	60

*Nota.* \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

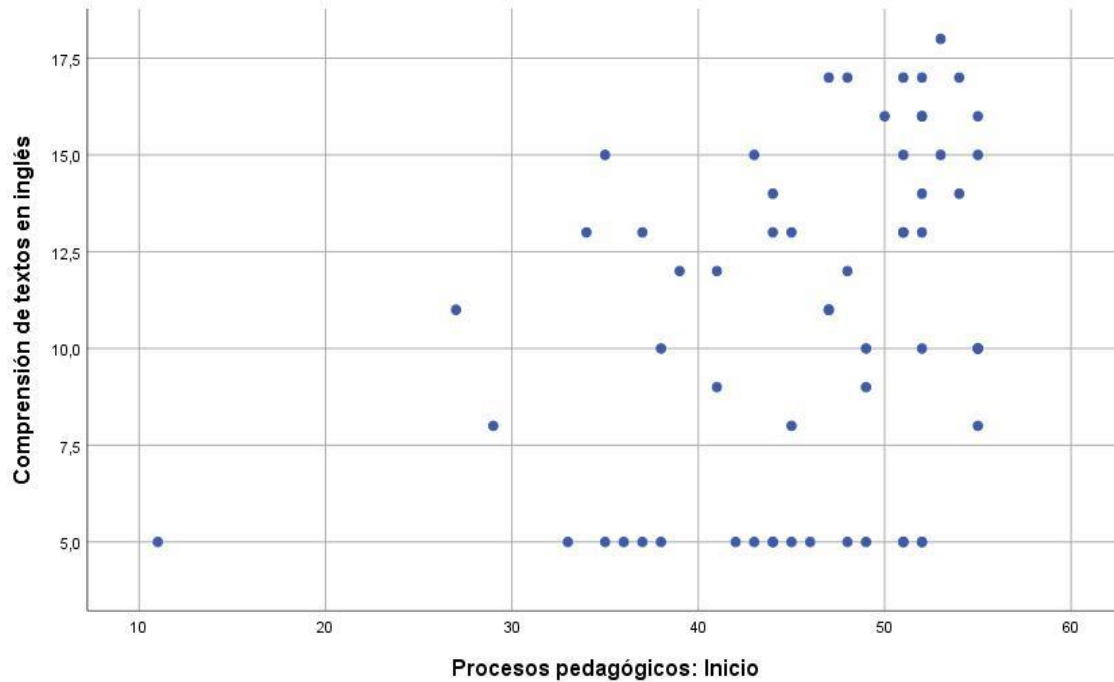
### **Descripción del grado de relación entre variables**

Los resultados del análisis estadístico muestran la existencia de una relación Rho = 0,371 entre las variables, indica que la relación es positiva y tiene una fuerza de correlación positiva media.

Donde se concluye que, cuando mejor es la percepción del estudiante respecto a los procesos pedagógicos en inicio, mejor resultado se ve en el rendimiento de la comprensión de textos en inglés y viceversa.

**Figura 7**

*Descripción del diagrama de dispersión de la variable procesos pedagógicos de inicio y su relación con la comprensión de textos en inglés, según puntajes directos*



*Nota.* Elaborado por el autor, basado en el cuestionario dirigido a estudiantes y registro de notas del docente a cargo del área de inglés.

### **Descripción del gráfico barras de error según medias en relación a las variables de estudio y dimensión**

Como se muestra en el diagrama de dispersión, ambas variables presentan una relación lineal positiva; esto quiere decir que, a medida que aumenta el valor de la variable procesos pedagógicos en inicio, aumenta también el valor de la variable comprensión de textos en inglés y viceversa, describiendo así una situación compatible con la hipótesis específica 1.

d) Lectura del P valor

Ho: ( $p \geq 0,05$ )  $\rightarrow$  No se rechaza la Ho

H1: ( $p < 0,05$ )  $\rightarrow$  Se rechaza la Ho

$P = 0,004$ ;  $\alpha = 0,05 \rightarrow P < 0,05$  entonces se rechaza la Ho

e) Decisión

Los resultados de la tabla anterior muestran un valor p – valor (0,004) que es menor que el nivel de significancia (0,05). Por lo cual, se rechaza Ho y se concluye con un nivel de significancia del 95% que sí existe relación significativa entre los procesos pedagógicos de inicio y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

### **Hipótesis específica 2**

a) Formulación de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre los procesos pedagógicos de desarrollo y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

Hi: Existe relación significativa entre los procesos pedagógicos de desarrollo y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

b) Establecer un nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa)  $\alpha = 5 \%$

c) Estadístico de prueba

Se determinó trabajar con un estadístico de prueba no paramétrico “Correlación de Rho de Spearman”.

**Tabla 13**

*Presentación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, según procesos pedagógicos de desarrollo y comprensión de texto en inglés*

<b>Coefficiente</b>	<b>Variable Dimensión</b>	<b>Correlaciones</b>	<b>COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS</b>
Rho de Spearman	PROCESOS PEDAGÓGICOS DE DESARROLLO	Coefficiente de correlación Rho de Spearman	0,386**
		Sig. (bilateral)	0,002
		N	60

*Nota.* \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

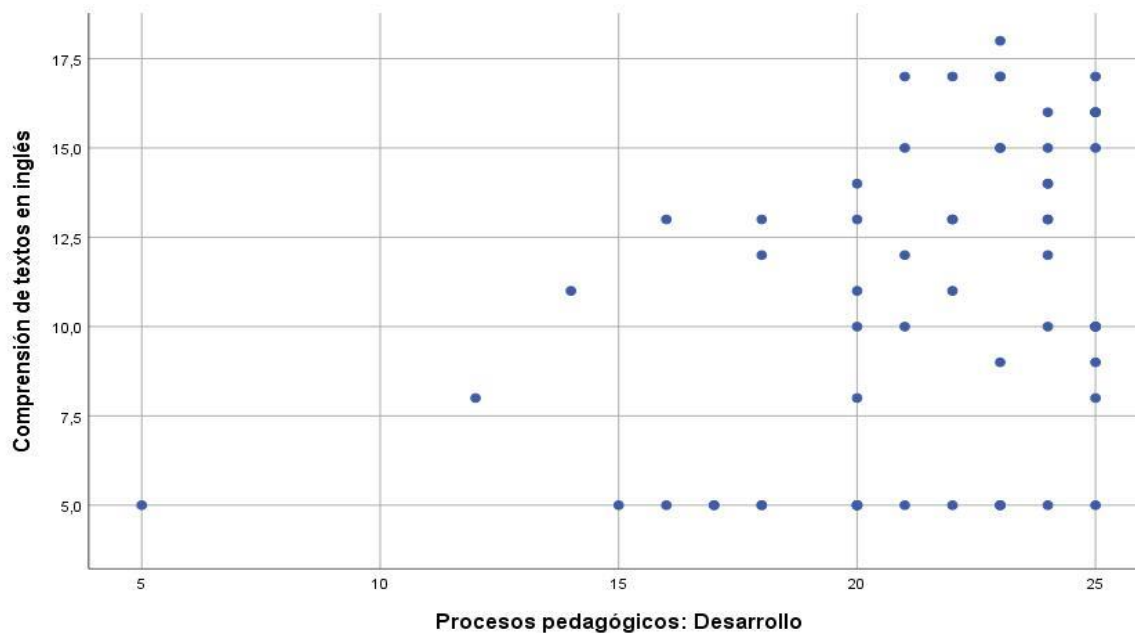
### **Descripción del grado de relación entre variables**

Los resultados del análisis estadístico muestran la existencia de una relación Rho = 0,386 entre las variables, indica que la relación es positiva y tiene una fuerza de correlación positiva media.

Donde se concluye que cuando mejor es la percepción del estudiante respecto a los procesos pedagógicos de desarrollo mejor resultado se ve en el rendimiento de la comprensión de textos en inglés y viceversa.

## Figura 8

*Descripción del diagrama de dispersión de la variable procesos pedagógicos de desarrollo y su relación con la comprensión de textos en inglés, según puntajes directos*



*Nota.* Elaborado por el autor, basado en el cuestionario dirigido a estudiantes y registro de notas del docente a cargo del área de inglés.

### **Descripción del gráfico barras de error según medias en relación a las variables de estudio y dimensión**

Como se muestra en el diagrama de dispersión, ambas variables presentan una relación lineal positiva; esto quiere decir que, a medida que aumenta el valor de la variable procesos pedagógicos de desarrollo, aumenta también el valor de la variable comprensión de textos en inglés y viceversa, describiendo así una situación compatible con la hipótesis específica 2.

d) Lectura de P valor

Ho: ( $p \geq 0,05$ ) → No se rechaza la Ho

H1: ( $p < 0,05$ ) → Se rechaza la Ho

$P = 0,002$ ;  $\alpha = 0,05$  →  $P < 0,05$  entonces se rechaza la Ho

e) Decisión

Los resultados de la tabla anterior muestran un valor p – valor (0,002), que es menor que el nivel de significancia (0,05). Por lo cual, se rechaza Ho y se concluye con un nivel de confianza del 95% que sí existe relación significativa entre los procesos pedagógicos de desarrollo y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

### **Hipótesis específica 3**

a) Formulación de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre los procesos pedagógicos de cierre y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

Hi: Existe relación significativa entre los procesos pedagógicos de cierre y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

b) Establecer un nivel de significancia

Nivel de significancia (alfa)  $\alpha = 5 \%$

c) Estadístico de prueba

Se determinó trabajar con un estadístico de prueba no paramétrico “Correlación de Rho de Spearman”.

**Tabla 14**

*Presentación de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, según procesos pedagógicos de cierre y comprensión de textos en inglés*

<b>Coeficiente</b>	<b>Variable Dimensión</b>	<b>Correlaciones</b>	<b>COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS</b>
Rho de Spearman	PROCESOS PEDAGÓGICOS DE CIERRE	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	0,166**
		Sig. (bilateral)	0,206
		N	60

*Nota.* \*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

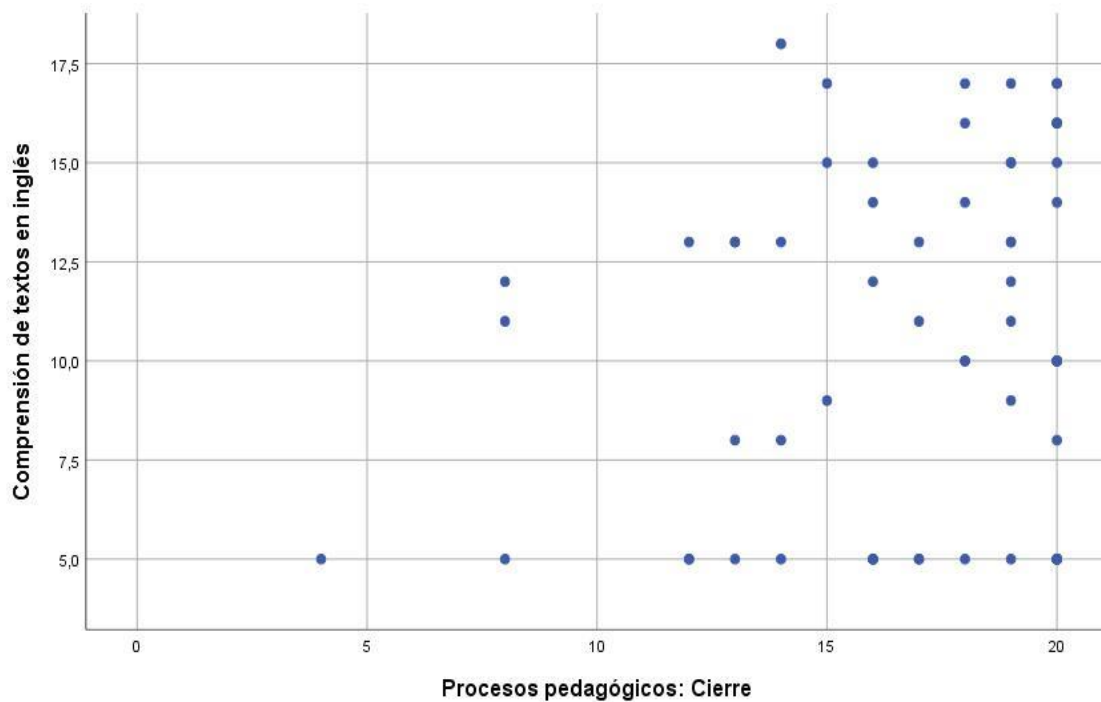
### **Descripción del grado de relación entre variables**

Los resultados del análisis estadístico muestran la existencia de una relación Rho = 0,166 entre las variables, indica que la relación es positiva y tiene una fuerza de correlación positiva débil.

Donde se concluye que cuanto mejor es la percepción del estudiante respecto a los procesos pedagógicos de cierre ligeramente mejor es el resultado que se ve en el rendimiento de la comprensión de textos en inglés y viceversa.

**Figura 9**

*Descripción del diagrama de dispersión de la variable procesos pedagógicos de cierre y su relación con la comprensión de textos en inglés, según puntajes directos.*



*Nota.* Elaborado por el autor, basado en el cuestionario dirigido a estudiantes y registro de notas del docente a cargo del área de inglés.

**Descripción del gráfico barras de error según medias en relación a las variables de estudio y dimensión**

Como se muestra en el diagrama de dispersión, ambas variables presentan una relación lineal positiva; esto quiere decir que, a medida que aumenta el valor de la variable procesos pedagógicos de cierre ligeramente, aumenta también el valor de la variable comprensión de textos en inglés y viceversa; pero, en este caso, no describiendo así una situación compatible con la hipótesis específica 3.

d) Lectura del P valor

Ho: ( $p \geq 0,05$ )  $\rightarrow$  No se rechaza la Ho

H1: ( $p < 0,05$ )  $\rightarrow$  Se rechaza la Ho

$P = 0,206$ ;  $\alpha = 0,05 \rightarrow P \geq 0,05$  entonces no se rechaza la Ho

e) Decisión

Los resultados de la tabla anterior muestran un valor p - valor (0,206), que es mayor que el nivel de significancia (0,05). Por lo cual, no se rechaza Ho y se concluye con un nivel de confianza del 95 % que no existe una relación significativa entre los procesos pedagógicos de cierre y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.

#### 4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021. Los resultados obtenidos respecto a la variable *procesos pedagógicos* se han ubicado en un nivel alto con un 85 %, lo cual queda confirmado en la tabla 4.

Este último aspecto coincide con lo obtenido por Severino (2019), quien en su tesis resalta un predominio de nivel alto con un 70,0 %. Esto quiere decir que el buen desarrollo de los procesos pedagógicos, a través de actividades altamente atractivas y motivadoras, generan una buena acogida por parte de los estudiantes, sea cual fuese la modalidad en la que se encuentren. De este modo, se resaltan los propósitos definidos en cada uno de ellos fortaleciendo en gran medida la competencia que el docente quisiera desarrollar.

Por el contrario, difiere con lo hallado en la tesis de Suarez (2019), quien concluye que el

nivel obtenido fue regular. Estos resultados son diferentes, sin embargo, las características respecto a la percepción de los procesos pedagógicos son parecidas. Es decir, que los docentes pudieron realizar actividades en las que se problematizaban, motivaban, presentaban la organización y el propósito recurriendo a los saberes previos mientras acompañaban y evaluaban a los estudiantes en el proceso. Por otro lado, esto manifiesta que los procesos pedagógicos tienen relevancia en la construcción de aprendizajes de los estudiantes. Asimismo, en la tabla 5, se observa que, en la *dimensión inicio*, los estudiantes se han ubicado en un nivel alto en un 83 %. Respecto a la *dimensión desarrollo*, se han ubicado en un nivel alto en un 90 % y, en la *dimensión cierre*, se han ubicado en un nivel alto en un 70 %.

En relación a la variable comprensión de textos en inglés, los estudiantes se han ubicado en logro esperado con un 35 %, lo cual queda confirmado en la tabla 6; aspecto que difiere con lo investigado por Quispe y Dueñas (2017), quienes en su tesis muestran que los docentes se encontraron en un nivel en proceso con un 57 % respecto a los procesos didácticos específicos de un área curricular. Estos resultados son diferentes, considerando el enfoque dado por los investigadores, por lo que se puede inferir que la competencia comprensión de textos en inglés no se desarrolló a cabalidad debido a la falta de orientación en el buen desarrollo de los procesos pedagógicos. Respecto a los resultados obtenidos de la *dimensión literal*, se han ubicado en logro esperado con 31 %; la *dimensión inferencial* se ha ubicado en logro esperado con 23 % y la *dimensión crítica* se ha ubicado en inicio en 25 %, lo cual queda confirmado en la tabla 7. En consecuencia, se puede afirmar que la comprensión de textos en inglés se vio afectada debido a la falta de aplicación de los procesos pedagógicos de manera apropiada.

Respecto al análisis inferencial de la correlación entre las variables *procesos pedagógicos* y *comprensión de textos en inglés*, se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman de 0,365

indicando que la correlación obtenida fue media alta respecto a la significatividad, la cual se observa en la tabla 10. Además, la tabla muestra un valor p - valor (0,004) que es menor que el nivel de significancia (0,05). Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que se evidencia relación significativa entre los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021. Este último aspecto coincide con Yalle (2018), quien en su investigación también encontró una correlación significativa (Rho de Spearman 0,405) entre los procesos pedagógicos y las emociones positivas de los estudiantes del Colegio La Libertad de Huaraz, confirmando una buena aplicación de los procesos pedagógicos frente al fortalecimiento de las emociones.

Frente a lo expresado anteriormente, Urribari (2018), en su plan de acción, priorizó el problema en los procesos pedagógicos, los mismos que son considerados desfavorables frente a los estudiantes y los acompañantes pedagógicos, debido a que en las sesiones de aprendizaje no se aplican los procesos pedagógicos ni los procesos didácticos. La investigadora concluye que “es posible mejorar el proceso de monitoreo y acompañamiento a los docentes y estos logren diseñar y conducir las sesiones de aprendizaje con pertinencia siguiendo la secuencia lógica de los procesos pedagógicos” (p. 27). Se sintetiza que los procesos pedagógicos y los procesos didácticos, diferenciados en cada área curricular, permiten el desarrollo de competencias; por lo que es menester que se preste más atención a estos procesos, ya que son la base y clave esencial para un óptimo proceso de enseñanza-aprendizaje. Ochoa (2018), en su tesis, menciona que los resultados fueron los esperados, a través de la prueba estadística de correlación de Pearson; cuyo valor es de  $r = 0,709$ , la cual corresponde a una correlación positiva alta, manifestando que existe una relación lineal fuerte entre las variables y el nivel de significancia es  $p = 0,00$ . El investigador

enfaticó la mejora significativa en la ejecución de sus sesiones de aprendizaje en aquellos docentes que recibieron acompañamiento pedagógico. Sin duda, estos resultados resaltan la importancia de realizar capacitaciones pedagógicas para mejorar la ejecución completa de los procesos pedagógicos, los cuales deben ser planeados antes de empezar las sesiones de aprendizaje para fortalecer así la didáctica docente.

Del mismo modo, se destaca la relevancia del idioma inglés en los últimos años, debido a que este conduce a deducir que el desarrollo de la competencia comprensión de textos es esencial en el aprendizaje de una lengua extranjera y, más aún, teniendo en cuenta que los procesos pedagógicos se plasman en las sesiones de aprendizaje planteando actividades fortalecedoras por parte del docente.

Por otro lado, Suarez (2019) expresa en su investigación la problemática que el área de matemáticas atraviesa con respecto al examen internacional PISA. A pesar de ser una de las áreas curriculares con mayor relevancia, al igual que la comprensión de textos, concuerda en considerar a los procesos pedagógicos como componentes que ayudan al desarrollo de competencias; específicamente en este caso, respecto a la actitud frente a las matemáticas donde existe una relación significativa en términos estadísticos ( $Rho = 0,809$  con nivel de significancia  $p < 0,05$ ). El investigador recomienda la aplicación de estrategias metodológicas en pro de mejorar la actitud frente a las matemáticas y en tal sentido en otras asignaturas. Todo ello apunta a tener mucha cautela en cómo y cuándo se aplican los procesos pedagógicos, ya que los resultados de todo el trabajo realizado en clase no serán reflejados de forma concreta y satisfactoria como se puede notar en los exámenes PISA u otros parámetros establecidos a nivel internacional, prolongando así nuestro posicionamiento educativo como una de las más mediocres de la región.

Los docentes posibilitan el proceso de enseñanza - aprendizaje, quienes además tienen en

sus manos ejecutar de manera universal todos los procesos pedagógicos planteados previamente. Machaca (2018), en su plan de acción, afirmó la labor del docente frente a los procesos pedagógicos donde rescató que las mejoras se dieron de manera significativa gracias a la aplicación total de los procesos pedagógicos y metodológicos; los cuales potenciaron el aprendizaje de los estudiantes ayudando a que los docentes tengan mayor consideración de los procesos pedagógicos en las aulas. Asimismo, Severino (2017) manifestó que es fundamental para la formación docente la ejecución de cada uno de los procesos pedagógicos, ya que al establecerse ayudan a los estudiantes a ser gestores de sus aprendizajes. Debido a muchos factores, ocasionados por la pandemia de COVID - 19, la mayoría de los docentes se vieron limitados frente a la incorporación de la modalidad virtual; sin embargo, este factor contribuyó a potenciar su creatividad e innovación al momento de brindar sus clases teniendo que ajustar el tiempo para ejecutar todas las actividades propuestas con la única finalidad de que los estudiantes mejoren la construcción de sus aprendizajes.

Cabe enfatizar que los procesos pedagógicos permiten a los docentes seguir el propósito de su clase; hacer que los estudiantes desarrollen la competencia referida a la comprensión de textos en inglés de manera satisfactoria. Todo ello facilitará que los estudiantes puedan acceder a información actualizada, de calidad y variada de textos en inglés; siendo la apertura ideal para que tengan mayores oportunidades en este mundo globalizado.

## CONCLUSIONES

- Primera.** Se ha determinado que existe relación significativa entre los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021. Por tanto, las actividades planteadas por el docente a lo largo de la sesión de aprendizaje repercuten en el rendimiento académico de la comprensión de textos en inglés, según el valor de  $Rho = 0,365$  entre las variables. Esto indica que la relación es positiva y tiene una fuerza de correlación positiva media según el estadístico de prueba no paramétrico Rho de Spearman,  $P\text{-valor} = 0,004$  (ver tabla 10).
- Segunda.** Se ha demostrado que los procesos pedagógicos de inicio se relacionan significativamente con la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021, obteniendo un valor de  $Rho = 0,371$  entre las variables. Según la interpretación, la relación es positiva y tiene una fuerza de correlación positiva media; todo ello conforme al estadístico de prueba no paramétrico Rho de Spearman,  $P\text{-valor} = 0,004$  (ver tabla 12). Asimismo, se ha demostrado que los estudiantes tuvieron buena percepción respecto a las actividades de problematización, propósito y organización, motivación y saberes previos realizadas por el docente.
- Tercera.** La investigación ha revelado que existe relación significativa entre los procesos pedagógicos de desarrollo y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021. Conforme a la prueba estadística no paramétrica, Rho de Spearman es de 0,386, con un  $P\text{-valor} = 0.002$  (ver tabla 13), indicando que la relación es positiva y tiene una fuerza de

correlación positiva media. Asimismo, las actividades desarrolladas en la gestión y acompañamiento brindados por el docente hacia el estudiante repercutieron en el rendimiento de la competencia comprensión de textos en inglés.

**Cuarta.** Se ha identificado que no existe relación significativa entre los procesos pedagógicos de cierre y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna – 2021, obteniendo un valor de  $Rho = 0,166$  entre las variables. Según la interpretación, la relación es positiva y tiene una fuerza de correlación positiva débil en conformidad con el estadístico de prueba no paramétrico Rho de Spearman,  $P\text{-valor} = 0,206$  (ver tabla 14). Asimismo, las actividades de cierre propuestas por el docente no fueron determinantes en el rendimiento de la comprensión de textos en inglés de acuerdo con la percepción de los estudiantes.

## RECOMENDACIONES

- Primera.** Los directivos de la Institución Educativa Manuel A. Odría deben brindar monitoreo y acompañamiento oportuno a los docentes en sus clases virtuales, con la finalidad de fortalecer la aplicación adecuada de los procesos pedagógicos en sus clases.
- Segunda.** Gestionar talleres para fortalecer las competencias de los docentes y estrategias para relacionar los procesos pedagógicos con la comprensión de textos en inglés. Del mismo modo destacar el rol de los estudiantes y su responsabilidad en las actividades que realizan a favor de sus aprendizajes.
- Tercera.** Los docentes deben estructurar y dosificar el tiempo en sus sesiones de aprendizaje para que así se desarrollen todos los procesos pedagógicos. Asimismo, las actividades propuestas deben estar contextualizadas con la realidad de los estudiantes para mejorar la comprensión de textos en inglés.
- Cuarta.** Se recomienda a los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación, Especialidad en Idioma Extranjero, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann que usen este trabajo para futuras investigaciones relacionados a los procesos pedagógicos en relación al aprendizaje del idioma inglés. Asimismo, se incentiva en el conocimiento del mismo para potenciar sus habilidades pedagógicas y su buen desenvolvimiento profesional.

## REFERENCIAS

- Braslavsky, C. (2017). *Enfoque por competencias*. Oficina Internacional de Educación. <http://www.ibe.unesco.org/es/temas/enfoque-por-competencias>
- Bautista, M. (2007). *Manual de Metodología de la Investigación*. 3ra edición. TALITIP s.r.l.
- Canal FREDD COSMOS. (19 ene 2021). PROCESOS PEDAGÓGICOS// NOMBRAMIENTO DOCENTE 2021// CONOCIMIENTOS PEDAGOGICOS. [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=rve9m3HoQHs&t=366s>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación científica*. San Marcos.
- Corasi, Y. (2019). *La motivación y su influencia en el aprendizaje significativo del área de historia, geografía y economía de los estudiantes de 1ro y 2do año de nivel secundario de la Institución Educativa "Victor Raúl Haya de la Torre" del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018* [Tesis para Título Profesional, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna]. [http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3924/1747\\_2019\\_corasi\\_maquera\\_ym\\_fec\\_h\\_educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3924/1747_2019_corasi_maquera_ym_fec_h_educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Duque, P., Rodríguez, J. y Vallejo, S. (2013). *Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico* [Tesis de Postgrado, Universidad de Manizales - CINDE, Colombia]. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cindeumz/20140805022434/paulaandreaduque.pdf>
- Figueiredo, G. (Julio 12, 2019). ¿Sabes cuáles son las cuatro habilidades del inglés?. *Seda College Online*. <https://blog.sedacollegeonline.com/es/sabes-cuales-son-las-cuatro-habilidades-del-ingles/>
- García, J., Aguilera, J. y Rosas, A. (2011). *Guía técnica para la construcción de escalas de actitud*. *Revista electrónica de pedagogía Odiseo*, 8 (16), pp. 6. <http://www.odiseo.com.mx/2011/8-16/pdf/garcia-aguilera-castillo-guia-construccion-escalas-actitud.pdf>
- Ibáñez, R. (2007). Comprensión de textos disciplinares escritos en inglés. *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, 45(1), 67-85. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832007000100005>
- Machaca, C. (2018). *Aplicación de procesos pedagógicos y didácticos por los docentes de la IEP N° 72006 José Carlos Mariátegui–José Domingo Choquehuanca–Azángaro-Puno* [Trabajo Académico, Universidad San Ignacio de Loyola]. [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8492/4/2018\\_MACHACA\\_RAMOS\\_CEVERINO\\_HERMOGENES.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8492/4/2018_MACHACA_RAMOS_CEVERINO_HERMOGENES.pdf)

- Manterola, M. (1998). *Psicología Educativa: conexiones con la sala de clases*. Santiago, Chile: Editorial Universidad Católica Blas Cañas.
- Mendoza, C. (2019). *Eficacia de la estrategia didáctica canciones pop en inglés en el aprendizaje significativo de vocabulario en los estudiantes de segundo año de la especialidad de Idioma Extranjero de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG* [Tesis de Postgrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna]. [http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3921/77\\_2019\\_mendoza\\_gomez\\_crdp\\_es\\_pg\\_doctorado\\_ciencias\\_de\\_la\\_educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3921/77_2019_mendoza_gomez_crdp_es_pg_doctorado_ciencias_de_la_educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ministerio de Educación (2010). *Orientaciones para el trabajo pedagógico – Área de Idioma Extranjero*. MINEDU.
- Ministerio de Educación (2013). *Rutas de aprendizajes: Fascículos para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Corporación Gráfica Navarrete S.A. [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo\\_general\\_gestion\\_de\\_aprendizajes.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_general_gestion_de_aprendizajes.pdf)
- Ministerio de Educación (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. MINEDU. Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. 6ta edición. Lima – Perú: Editorial MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ochoa, L. (2018). *Acompañamiento Pedagógico y Calidad de los Procesos Pedagógicos durante la ejecución de las Sesiones de Aprendizaje en Docentes De II EE Multigrado de la Ugel Camaná 2017* [Tesis de Postgrado, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6253/EDMoccrle.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pacheco, E. y Porras, S. (2014). Los momentos de la sesión a través de las rutas de aprendizaje. Propuesta de trabajo para los alumnos de las carreras de educación secundaria de la UNDAC. *Revista Horizonte de la Ciencia*, Vol. 4 (Núm. 7), 77 - 83. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5420542>
- Quispe, R. y Dueñas, S. (2017). *Mejorar el uso adecuado de los Procesos Pedagógicos y Didácticos en la programación de Sesiones de Aprendizaje en la Institución Educativa N° 267 de la Provincia de Ilo*. [Tesis para Título Profesional, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa].

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3825/Edquzerl.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Resolución Viceministerial N° 094 de 2020 [Ministerio de Educación]. Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica. 26 de abril de 2020.

Severino, J. (2019). *El acompañamiento pedagógico y los procesos pedagógicos en las instituciones educativas de la Red Educativa N° 04 del distrito de Surco, UGEL N° 07, San Borja, 2017*. [Tesis de Postgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3506/TM%20CE-Ge%204468%20S1%20%20Severino%20Segura%20Julia%20Andrea.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Suarez, R. (2019). *Sesión de aprendizaje y Actitudes hacia la matemática en estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 80199 caserío de Chaquilbamba, Marcabal - Sánchez Carrión, 2019*. [Tesis de Postgrado, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38107/suarez\\_rr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38107/suarez_rr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Torres, B. (2016). *Aplicación de mentefactos conceptuales para mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Champagnat – Tacna, 2014* [Tesis de Postgrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna]. [http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/1060/TM213\\_Torres\\_Alferez\\_BM%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/1060/TM213_Torres_Alferez_BM%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vergara, C. (2017). *Piaget y las cuatro etapas del desarrollo cognitivo*. Actualidad en Psicología. <https://www.actualidadenpsicologia.com/piaget-cuatro-etapas-desarrollo-cognitivo/>

Villalta, M., Guzman, A. y Nussbaum, M. (2015). Procesos pedagógicos y uso de la tecnología computacional. *Revista Complutense de Educación*, Vol. 26 (Núm. 2), 405 – 424. [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2015.v26.n2.43303](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.n2.43303)

Yalle, E. (2019). *Relación entre los procesos pedagógicos y las emociones positivas de los estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria del colegio de la Libertad de Huaraz* [Tesis de Postgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3787/TD%20PE%202139%20Y1%20-%20Yalle%20Taboada%20Edith%20Alexandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zeballos, C. (2019). *La motivación como estrategia pedagógica y comprensión lectora de los estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales y Promoción Socio - Cultural de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann del año 2018* [Tesis para Título Profesional, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna]. [http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3923/1746\\_2019\\_zeballos\\_gil\\_cj\\_fech\\_educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3923/1746_2019_zeballos_gil_cj_fech_educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Título de la tesis: *Los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021*

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><b>Problema general</b> PG: ¿Existe relación entre los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b> PE1: ¿Existe relación entre los procesos pedagógicos de inicio y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021?</p> <p>PE2: ¿Existe relación entre los procesos pedagógicos de</p>	<p><b>Objetivo general</b> OG: Determinar la relación entre los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría-2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> OE1: Identificar la relación entre los procesos pedagógicos de inicio y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría -2021.</p> <p>OE2: Identificar la relación entre los procesos pedagógicos de desarrollo y la comprensión</p>	<p><b>Hipótesis general</b> HG: Existe relación significativa entre los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> HE1: Existe relación significativa entre los procesos pedagógicos de inicio y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre los</p>	<p><b>Variable 1</b> Procesos pedagógicos</p> <p>Dimensiones: -Inicio -Desarrollo -Cierre</p> <p><b>Variable 2</b> Compresión de textos en inglés</p> <p>Dimensiones: - Literal - Inferencial - Crítico</p>	<p><b>Tipo de investigación</b> Básica o Pura</p> <p><b>Diseño de investigación</b> No experimental, transeccional en la modalidad correlacional.</p> <p><b>Población</b> 118 estudiantes del 4° grado del nivel secundario de la Institución Educativa Manuel A. Odría, 2021.</p> <p><b>Muestra</b> 60 estudiantes del 4° grado A, B, C y D.</p> <p><b>Técnica</b> Encuesta Documental</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p>

<p>desarrollo y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021?</p> <p>PE3: ¿Existe relación entre los procesos pedagógicos de cierre y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021?</p>	<p>de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.</p> <p>OE3: Identificar la relación entre los procesos pedagógicos de cierre y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.</p>	<p>procesos pedagógicos de desarrollo y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre los procesos pedagógicos de cierre y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de 4° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna - 2021.</p>		<p>Registro de notas</p> <p><b>Tratamiento estadístico</b> El software informático Microsoft Excel y el software estadístico SPSS versión 25.</p>
---	---	---	--	---

## Anexo 2: Instrumento de variable independiente

### Cuestionario sobre los procesos pedagógicos

<b>CUESTIONARIO SOBRE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS</b>
--

**Link de Google Forms:**

<https://forms.gle/hMweoLkg9owZdx327>

Estimado estudiante:

Solicito su participación en brindarme información veraz, que contribuirá al desarrollo de la investigación *Los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4º grado de la I.E. Manuel A. Odría, Tacna - 2021.*

Se le ruega contestar todas las preguntas con la mayor veracidad, asimismo se le informa que el cuestionario es de carácter confidencial y anonimato.



VALORACIÓN				
Nunca (N)	Casi nunca (CN)	A veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre (S)
1	2	3	4	5

Nº	ÍTEMS	ESCALA				
		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
<b>D1: INICIO</b>						
<b>PROBLEMATIZACIÓN</b>						
01	Al iniciar la clase, ¿el docente me plantea situaciones novedosas y retadoras que generan mi curiosidad?					
02	¿El docente realiza preguntas relacionadas a las situaciones narradas que llaman mi atención?					
<b>PRÓPOSITO</b>						
03	¿El docente me da a conocer el propósito u objetivo de la clase?					
04	¿El docente me explica las actividades que desarrollará en la sesión de clase?					
05	¿El docente me explica sobre los instrumentos de evaluación que usará para medir mi aprendizaje (Rúbrica, lista de cotejos, ficha de observación, practicas, etc.)?					
<b>MOTIVACIÓN</b>						
06	¿La interacción del docente despierta en mi curiosidad e interés por aprender?					

07	¿La interacción del docente me genera motivación y ganas por aprender?					
08	¿El docente hace uso de estrategias de enseñanza atractivas para mí?					
<b>SABERES PREVIOS</b>						
09	¿El docente realiza actividades para identificar mis conocimientos previos acerca del tema?					
10	¿El docente realiza preguntas sobre mis vivencias y experiencias relacionadas al tema de estudio?					
11	¿Mis respuestas son usadas como recurso para plantear ejemplos del tema de estudio?					
<b>D2: DESARROLLO</b>						
<b>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO</b>						
12	¿El docente insta a que la participación sea dinámica y equilibrada?					
13	¿El docente demuestra dominio en el manejo de los contenidos impartidos?					
14	¿Cuándo tengo dudas durante el desarrollo del curso en cuestión, el docente está dispuesto a ayudarme y guiarme?					
15	En el desarrollo de la sesión, ¿el docente toma en cuenta mis respuestas para ponerlas como ejemplos en las actividades a desarrollar?					
16	Durante la realización de las actividades, ¿el docente está en constante apoyo a que lo pueda desarrollar satisfactoriamente?					
<b>D3: CIERRE</b>						
<b>EVALUACIÓN</b>						
17	¿Considero que el docente desarrolla una evaluación permanente y continua para mejorar mi aprendizaje?					
18	¿El docente me da una retroalimentación acerca de lo aprendido en clase?					
19	¿El docente me da a conocer cuáles han sido mis debilidades y/o fortalezas de acuerdo al instrumento de evaluación?					
20	Al finalizar, ¿el docente nos plantea preguntas de metacognición (¿Qué aprendimos hoy?, ¿Te será útil, ¿Qué quisieras aprender?)?					

**¡NO OLVIDES DEJAR NINGUNA SIN MARCAR!**

### Anexo 3: Validación de instrumento por juicio de expertos

	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN</b> FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES ESCUELA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTO DE IDIOMA EXTRANJERO	
	Versión	Vigencia
		Páginas 02

#### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

##### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): PINO NINA, Ernesto
- 1.2. Grado Académico. Doctoris Scientia en Educación
- 1.3 Profesión: Docente
- 1.4. Institución donde labora: UNJBG
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente principal de LELI-FECH
- 1.6 Denominación del Instrumento: CUESTIONARIO PROCESOS PEDAGÓGICOS
- 1.7. Autor del instrumento: Georgina Elis Gomez Jamachi
- 1.8 Carrera profesional: Educación- Idioma extranjero

##### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>					8	20
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		MUY BUENO				

##### III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN



- 3.1. Valoración total cuantitativa: 28
- 3.2. Opinión: FAVORABLE SÍ DEBE MEJORAR CORRECCIÓN LINGÜÍSTICA  
NO FAVORABLE \_\_\_\_\_
- 3.3. Observaciones: \_\_\_\_\_

Queda pendiente el instrumento para la segunda variable.

Tacna, 2 de febrero del 2021

  
 Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann  
 Dr. Sc. Ernesto Pino Nina  
 C.P.N. N° 357605

Firma

	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES ESCUELA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTO DE IDIOMA EXTRANJERO	
	Versión	Vigencia
		Páginas 02

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Miliam Quispe Vargas
- 1.2. Grado Académico. Maestro en Investigación y Educación Superior
- 1.3 Profesión: Lic. Educación- Idioma Extranjero, Traductor e Interprete
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Cuestionario Procesos Pedagógicos
- 1.7. Autor del instrumento: Georgina Elis Gomez Jamachi
- 1.8 Carrera profesional: Educación- Idioma extranjero

### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL					16	10
SUMATORIA TOTAL		26				



### III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 26
- 3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR \_\_\_\_\_  
NO FAVORABLE \_\_\_\_\_
- 3.3. Observaciones: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Tacna, 2 de febrero del 2021



Mgr. MILIAM QUISPE VARGAS  
DNI: 44424409

	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES ESCUELA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTO DE IDIOMA EXTRANJERO	
	Versión	Vigencia
		Páginas 02

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Cisneros Chavez, Betsy Carol
- 1.2. Grado Académico: Doctor en Ciencias: Educación
- 1.3. Profesión: Licenciada en Educación, especialidad Primaria
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6. Denominación del Instrumento:  
Instrumento De Variable Independiente Cuestionario Procesos Pedagógicos
- 1.7. Autor del instrumento: Georgina Elis Gomez Jamachi
- 1.8. Carrera profesional: Educación- Idioma extranjero

### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					12	15
SUMATORIA TOTAL		27				

### III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 27 PUNTOS
- 3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR \_\_\_\_\_  
NO FAVORABLE \_\_\_\_\_
- 3.3. Observaciones: En la pregunta 3 solo dejar propósito sacar objetivo de la clase

---



---



---

Tacna, 02 de febrero del 2021

  
 Firma

## Anexo 4: Confiabilidad

### Prueba piloto del análisis estadístico de confiabilidad para el instrumento que evalúa los procesos pedagógicos

Para el cálculo de la confiabilidad o fiabilidad de los instrumentos, se aplicó una muestra piloto de 22 estudiantes del 5° grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría – Tacna. Luego, una vez aplicada los cuestionarios, se hizo uso de una de las herramientas usados para estos fines denominadas Alfa de Cronbach, cuya valoración fluctúa entre - 1 y 1 como se muestra la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde:

$\alpha$ =coeficiente de confiabilidad

K=número de preguntas o ítems

$V_i$ =varianza de cada ítem

$V_t$ =varianza de los valores observados

$\Sigma$ =Sumatoria

**Tabla 1**

*Escala de Alfa de Cronbach*

<b>Escala</b>	<b>Significado</b>
0,00 a +/- 0,20	Despreciable
0,20 a 0,40	Baja o ligera
0,40 a 0,60	Moderada
0,60 a 0,80	Marcada
0,80 a 1,00	Muy alta

Fuente: Santiago Valderrama Mendoza. Libro *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*, 2da edición (2013, p. 228).

Para dicho cálculo se ha hecho uso del SPSS Versión 25, sin reducir ningún elemento; es decir de una sola medida, se presentan a continuación:

**Tabla 2**

*Alfa de Cronbach: Interpretación de resultados*

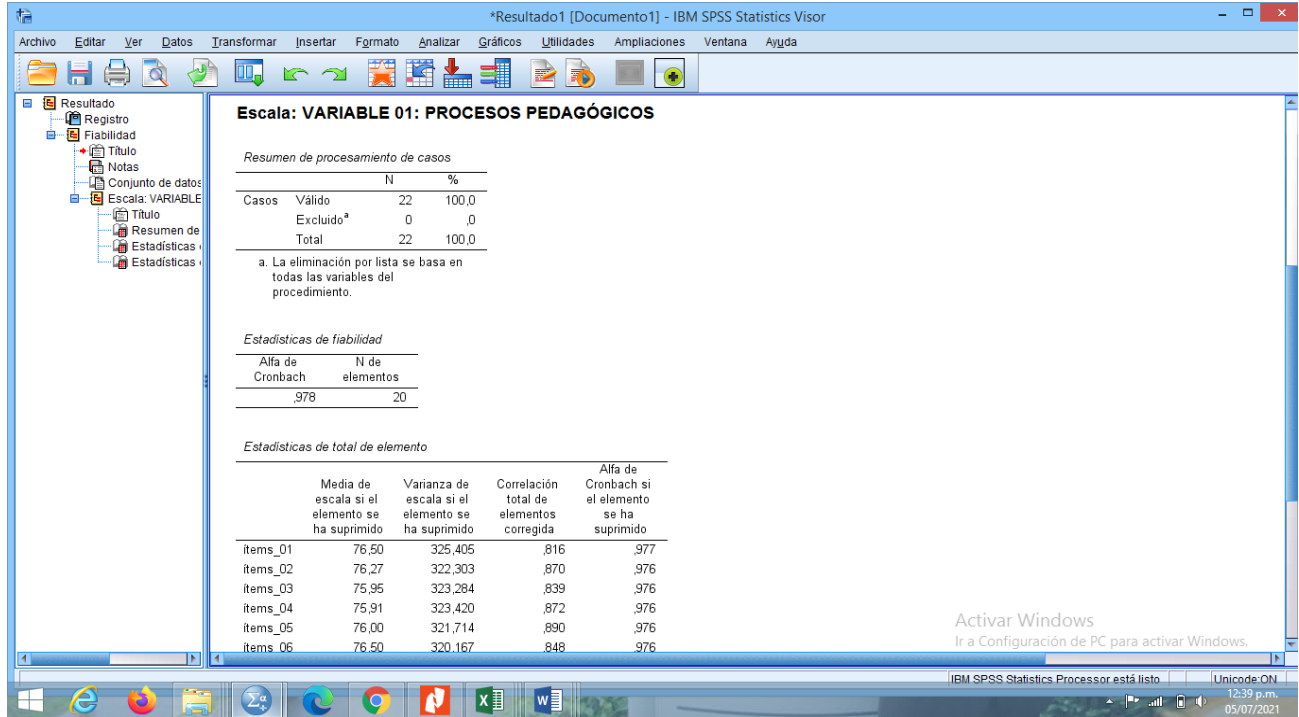
<b>Variable</b>	<b>N° de elementos</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Interpretación confiabilidad</b>
Procesos pedagógicos	20	0,978	Muy alta

Fuente: Elaboración propia, basado en cuestionario aplicado a los estudiantes de 5° grado de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría.

### **Análisis e interpretación**

El coeficiente obtenido para la variable de estudio dio un valor considerable de 0,978 el cual significa que la confiabilidad es muy alta, el cual nos da a entender que el grupo de estudio tienen similar nivel de percepción de los procesos pedagógicos entre sí, por lo cual los datos no podrían proporcionar sesgos a la muestra real en un futuro, concluyendo que el instrumento aplicado tiene una confiabilidad muy aceptable y puede ser aplicado a la muestra real (anexo 1).

## Análisis de Confiabilidad Alfa de Cronbach según Spss Ver. 25



## Análisis de Confiabilidad Alfa de Cronbach, según fórmula manual

ESTUDIANTE	CONFIABILIDAD VARIABLE : PROCESOS PEDAGÓGICOS																				Total
	4to/Secundaria	Items01	Items02	Items03	Items04	Items05	Items06	Items07	Items08	Items09	Items10	Items11	Items12	Items13	Items14	Items15	Items16	Items17	Items18	Items19	
E001	3	3	3	4	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	63
E002	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	3	5	88
E003	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	94
E004	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	89
E005	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	94
E006	3	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	89
E007	4	4	3	4	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	5	76
E008	4	3	5	3	5	3	4	2	3	2	2	3	5	2	4	4	4	5	3	5	71
E009	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	5	93
E010	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
E011	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3	90
E012	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	95
E013	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	78
E014	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3	67
E015	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96
E016	4	5	4	5	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	2	3	75
E017	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	98
E018	3	4	5	5	5	3	3	4	5	5	3	5	4	2	3	4	5	5	5	5	83
E019	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
E020	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
E021	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	93
E022	3	3	4	4	3	2	1	1	1	5	2	1	4	1	3	2	2	4	5	3	55

K	20
$\sum x_i$	24.21694215
vt	339.8533058

Alfa (α) = 0.977624164

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

A partir de las varianzas, el Alfa de Cronbach se calcula así:  
Donde

- $S_i^2$  es la varianza del Item  $i$ .
- $S_t^2$  es la varianza de los valores totales observados y
- $k$  es el número de preguntas o ítems.

### ESCALA DE ALFA DE CROMBACH

Rango - Coeficiente	Confiabilidad - Relación
0.00 a +0.20	Despreciable
0.20 a 0.40	Baja o ligera
0.40 a 0.60	Moderada
0.60 a 0.80	Marcada
0.80 a 1.00	Muy Alta

Fuente: Santiago Valderrama M. (2013, p. 228).

	ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS																			
Promedio	3.818	4.045	4.364	4.409	4.318	3.818	3.955	3.773	4.318	3.773	3.409	4.091	3.909	3.773	4.227	4.000	4.227	4.318	3.727	4.045
Desviación estándar	0.983	1.021	1.024	0.984	1.017	1.113	1.224	1.312	1.061	1.203	1.154	0.949	1.124	1.125	1.125	1.087	0.997	1.017	1.175	1.224
Varianza	0.967	1.043	1.050	0.969	1.035	1.240	1.498	1.721	1.126	1.448	1.333	0.901	1.264	1.267	1.267	1.182	0.994	1.035	1.380	1.498

## Anexo 5: Instrumento de variable dependiente

### Registro de notas

REGISTRO AUXILIAR DE EVALUACIÓN - EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR																	
GRADO: CUARTO					PRIMER PERIODO 2021					NIVEL EDUCATIVO: SECUNDARIA							
ÁREA CURRICULAR: INGLÉS					SECCIÓN: A					DOCENTE: DIANA MILAGROS MAMANI CUTIPA							
Nº DE ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN													LOGRO DEL ÁREA		
		1ª COMPETENCIA			2ª COMPETENCIA				3ª COMPETENCIA				4ª COMPETENCIA				
		SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA.			LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA.				ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA.								
		ALABO: los valores en este número	ALABO: los datos con una letra	ALABO: los datos en un momento	LOGRO DE LA COMPET.	Intermedia en E.A.L. N.º 1/17	Intermedia en E.A.L. N.º 2/17	Intermedia en E.A.L. N.º 3/17	Alcanza el 80% de los aprendizajes en el área	LOGRO DE LA COMPET.	Intermedia en E.A.L.	Intermedia en E.A.L.	Intermedia en E.A.L.	Intermedia en E.A.L.		LOGRO DE LA COMPET.	LOGRO DE LA COMPET.
1	ALANOCA CUSACANI, KEVIN ABRAHAM	05	05	05				06	05	05	05		06	05	05		06
2	ALAVE LLANO, ARACELY JAZMIN	08	08	08				08	08	08	08		08	08	08		08
3	ARCE HUISA, DIEGO YHAMPIER	05	05	05				06	05	05	05		06	05	05		06
4	ARRATIA PARI, FERNANDA JULIZA	05	05	05				06	05	05	05		06	05	05		06
5	GACERES CONDORI, YHOSELYN YUMILA	05	05	05				06	05	05	05		06	05	05		06
6	CALISAYA DELGADO, MARICIELO YERUZA	16	15	16				18	15	15	15		16	15	16		18
7	CARI URUCHI, JOSELYN JANETH	05	05	05				06	05	05	05		06	05	05		06
8	CONDORI RAMOS, ANTONY GABRIEL	05	05	05				06	05	05	05		06	05	05		06
9	ESPIÑOZA SALAMANCA, SILVER HERNAN	08	12	13				11	15	15	15		16	15	15		14
10	FLORES MAMANI, SANTA ISABEL	15	15	08				13	15	15	15		16	15	13		14
11	FLORES VILCA, KATHERINE TREYCI	08	08	08				08	15	15	08		13	13	08		11
12	GARNICA MAMANI, DIANA CAROLINA	08	08	08				08	14	14	15		14	08	15		12
13	GUTIERREZ CHAMBILLA, DAVID MOISES	05	05	05				06	05	05	05		06	05	05		06
14	HUARICALLO CONDORI, ROYER	05	05	05				06	05	05	05		06	05	05		06
15	LUPACA CEREZO, FAVIANA ESTRELLA MIA	08	08	08				08	08	15	08		10	08	08		08
16	MAMANI FLORES, MILAGROS ALEJANDRA	08	14	08				10	15	08	08		10	11	05		08
17	MAMANI MONTOYA, YEFERSON YOEL	05	05	05				06	05	05	05		06	05	05		06
18	MENDOZA TURPO, RICARDO JESUS	08	08	15				10	14	14	14		14	12	14		13
19	MOLLINADO LARICO, SEBASTIAN AHRON	15	08	08				10	15	08	05		08	08	08		08
20	PACO QUISPE, KELY JOHANA	16	17	18				17	17	17	17		17	18	18		18
21	PAUCARA QUISPE, CRISTOFER ELVIS	05	05	05				06	05	05	05		06	05	05		06
22	QUENTA LAURA, GELMER WILLIAM	16	16	17				18	16	17	17		17	17	18		18
23	QUÍÑONEZ AGUILAR, ALEX JHAIR	08	08	08				08	12	08	05		08	09	09		08
24	QUIROZ CHOOQUE, SOFIA ALESSANDRA	18	18					18	18	18			18	18			18
25	QUISPE FLORES, MASIELL MELANNY	05	05	05				06	05	05	05		06	05	05		06
26	QUISPE MAMANI, WILLIAM WILLYBALDO	05	05	05				06	05	05	05		06	05	05		06
27	QUISPE QUISPE, PAULA ROSALINDA	05	05	05				06	05	05	05		06	05	05		06
28	TARQUI HUAYNA, VICTOR ROY	14	14	15				14	15	16	16		18	15	16		16
29	TERRAZAS CHILE, MIGUEL ANGEL	08	08	08				08	15	15	08		13	08	08		10
30	YUJURA FLORES, LUCRECIA MARILYN	05	05	05				06	05	05	05		06	05	05		06
31																	
32																	
33																	
34																	
35																	
36																	
37																	
38																	
39																	
40																	
41																	
42																	

Los porcentajes de aprobados y desaprobados, así como del nivel de logros, se han calculado en base al número de estudiantes evaluados.

PUNTAJE DE LA SECCIÓN: 268

PROMEDIO MAYOR: 18  
 PROMEDIO DE LA SECCIÓN: **8,93**  
 PROMEDIO MENOR: 05

	f	%
MATRICULADOS	30	100,00%
EVALLADOS	30	100,00%
NO EVALLADOS	0	0,00%
APROBADOS	10	33,33%
DESAPROBADOS	20	66,67%

Nivel de logro			
	f	%	
18 - 20	1	3,33%	
14 - 17	6	20,00%	
11 - 13	3	10,00%	
0 - 10	20	66,67%	

DIANA MILAGROS MAMANI CUTIPA

SUBDIRECCIÓN

Tacna, lunes 28 de Junio de 2021.

Registra el día y el estado por Fernando García Vitorica







## Anexo 6: Evidencias de campo

The screenshot shows a Zoom meeting in progress. The main display area shows a presentation slide with the text "Coaquira Yerald...". The top of the interface shows the meeting title and three participants: Luz Delia ccama..., Víctor Huayna 4..., and Jesús Tito "4"D". The bottom toolbar includes options like "Cancelar silenciar ahora", "Iniciar video", "Seguridad", "Participantes", "Chat", "Compartir pantalla", "Reacciones", and "Finalizar". On the right, a "Participantes (29)" list is visible, containing 29 names with their respective icons and status indicators.

Participant Name	Status
Georgina Gomez (Anfitrión, yo)	🔇 🔴
Angel Antony Jc	🔇 🔴
Camila Velasquez 4toB	🟢 🔴
Dana Mamani Garcia	🟠 🔴
Diana Garnica Mamani	🔇 🔴
Haley Florezz	🔇 🔴
Ismael sumire ururi 4to D	🟢 🔴
Luis Carlos Lanza Mamani 4 B	🟢 🔴
Luis Enrique Mamani H. 4to D	🟢 🔴
Maricelo Calisaya Delgado	🟠 🔴
Saleth Nina 4to"D"	🟠 🔴
Sarai Marilyn Mamani Medina 4D	🟠 🔴
sebastian	🔇 🔴
Silver Espinoza "4to" A	🟢 🔴
Yerald...	🔇 🔴

The screenshot shows a Zoom meeting in progress. The main display area shows a presentation slide with a landscape image. The top of the interface shows the meeting title and three participants: Sarai Marilyn Ma..., sebastian, and diego mamani u... The bottom toolbar includes options like "Cancelar silenciar ahora", "Iniciar video", "Seguridad", "Participantes", "Chat", "Compartir pantalla", "Reacciones", and "Finalizar". On the right, a "Participantes (21)" list is visible, containing 21 names with their respective icons and status indicators.

Participant Name	Status
Georgina Gomez (Anfitrión, yo)	🔇 🔴
Angel Antony Jc	🔇 🔴
Camila Velasquez 4toB	🟢 🔴
Dana Mamani Garcia	🟠 🔴
Diana Garnica Mamani	🔇 🔴
Haley Florezz	🔇 🔴
Ismael sumire ururi 4to D	🟢 🔴
Karen Paola Mamani Flores 4B	🟠 🔴
Luis Carlos Lanza Mamani 4 B	🟢 🔴
Luis Enrique Mamani H. 4to D	🟢 🔴
Maricelo Calisaya Delgado	🟠 🔴
Saleth Nina 4to"D"	🟠 🔴
Sarai Marilyn Mamani Medina 4D	🟠 🔴
sebastian	🔇 🔴
Silver Espinoza "4to" A	🟢 🔴
Yerald...	🔇 🔴

## Anexo 7: Constancia de Ejecución de Tesis



### CONSTANCIA

***EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MANUEL A. ODRIA" DEL DISTRITO DE CIUDAD NUEVA, PROVINCIA TACNA Y DEPARTAMENTO DE TACNA.***

**Hace constar:**

*Que la señorita GEORGINA ELIS GOMEZ JAMACHI, egresada de la especialidad de Idioma Extranjero de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, aplicó los instrumentos de su tesis titulada "Los procesos pedagógicos y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de 4º grado de la IE Manuel A. Odria, Tacna – 2021", los cuales fueron realizados el 04 de junio del presente año, demostrando responsabilidad y compromiso.*

*Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.*

*Tacna, 21 de julio del 2021*



C.C.P.  
ARER/DRE "MAC"  
BIVCFME"MAC"