

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Odontología

RELACIÓN ENTRE LA CALIDAD DE VIDA CON EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO
DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE
BASADRE GROHMANN, 2020

TESIS

Presentada por:

Bach. Vanessa Yesenia Llano Gutierrez

Para optar el Título Profesional

CIRUJANO DENTISTA

TACNA - PERÚ

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional De Odontología

**RELACIÓN ENTRE LA CALIDAD DE VIDA CON EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO
DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLÓGIA DE
LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE
GROHMANN, 2020**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. Vanessa Yesenia Llano Gutierrez

Para optar el título profesional de:

CIRUJANO DENTISTA

Aprobado por, *unanimidad* Ante el siguiente jurado:



Dr. Luis Alberto Alarico Cohaila

Presidente



C.D. Edgardo Javier Berrios Quina

Jurado



Mtro. Noelia Yesica Martínez Cántaro

Jurado



C.D. Yury Miguel Tenorio Cahuana

Asesor

DEDICATORIA

A Dios por haberme dado sabiduría para alcanzar mis metas y por guiarme en los años de mi vida universitaria.

Con bastante amor a mis padres Delia y Pablo, por su comprensión, su amor, su apoyo incondicional y confianza.

A mis profesores por fomentar en mi valores y ética.

AGRADECIMIENTOS

Agradecimiento a mi asesor, el C.D. Yury Miguel Tenorio Cahuana por darme bibliografía, información importante para realizar la presente investigación de tesis.

CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1. FUNDAMENTOS Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	3
1.1.1. Descripción del problema	3
1.1.2. Formulación del Problema	5
1.2. JUSTIFICACIÓN.....	6
1.3. OBJETIVOS	7
1.3.1. Objetivo General.....	7
1.3.2. Objetivos Específicos	7
1.4. HIPÓTESIS.....	8
1.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	10

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	11
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	11
2.1.1. Antecedentes Internacionales	11
2.1.2. Antecedentes Nacionales	15
2.2. BASES TEÓRICO-CIENTÍFICAS	17
2.2.1 Generalidades sobre calidad de vida	17
2.2.2. Rendimiento académico	28
2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	34
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	35
3.1. EL TIPO DE DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	35
3.1.1. Tipo de estudio:	35
3.2. ÁMBITO DE ESTUDIO	35
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	36
3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	37
3.5. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	38
3.6. PLAN DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	41
3.6.1. Análisis de datos.....	41
CAPÍTULO IV: DE LOS RESULTADOS.....	42
4.1. RESULTADOS:.....	42

4.2. DISCUSIÓN.....	58
CONCLUSIONES.....	65
RECOMENDACIONES	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	69
ANEXOS.....	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1.	RELACIÓN ENTRE LA CALIDAD DE VIDA CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020.	43
Tabla N° 2.	PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE VIDA SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020	46
Tabla N° 3.	SALUD FÍSICA SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020.	48
Tabla n° 4.	ESTADO PSICOLÓGICO SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020.	50
Tabla N° 5.	RELACIONES SOCIALES SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020.	52
Tabla N° 6.	MEDIO AMBIENTE SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020.	54

Tabla N° 7. RENDIMIENTO ACADÉMICO SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020. 56

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1.	RELACIÓN ENTRE LA CALIDAD DE VIDA CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020.	45
Gráfico N° 2.	PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE VIDA SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020.	47
Gráfico N° 3.	SALUD FÍSICA SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020.	49
Gráfico N° 4.	ESTADO PSICOLÓGICO SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020.	51
Gráfico N° 5.	RELACIONES SOCIALES SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020.	53
Gráfico N° 6.	MEDIO AMBIENTE SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020.	55

Gráfico N° 7. RENDIMIENTO ACADÉMICO SEGÚN GÉNERO EN 57
ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE
LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA
DE LA UNJBG 2020.

RESUMEN

Objetivo: Relacionar la calidad de vida con el rendimiento académico en alumnos de primero a sexto año de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020. **Metodología:** Estudio descriptivo, prospectivo de corte transversal y relacional, tenía a 100 alumnos de muestra, los cuales estuvieron evaluados con el cuestionario de WHOQOL-BREF aprobada por la OMS y registro de notas del periodo 2020-I. **Resultados:** Existe mayor nivel de calidad de vida en el género femenino con una frecuencia de 90,7% de calidad de vida normal y bastante buena. Existe alto porcentaje de buen rendimiento académico en el sexo masculino con una frecuencia de 60% de nota aprobatoria de 12, 13 y 14. **Conclusión:** No hay relación significativa entre la calidad de vida con el rendimiento académico, obteniendo una valoración de $p = 0,095$; ya que el valor de p es mayor al 5% de significancia; $p\text{-valor} \leq \alpha$, aceptamos H_0 (rechazamos H_1).

PALABRAS CLAVE: Calidad de vida, rendimiento académico, cuestionario de WHOQOL-BREF, registro de notas.

ABSTRACT

Objective: To relate the quality of life and academic performance in students from first to sixth year of the professional school of dentistry of the Jorge Basadre Grohmann National University, 2020. **Methodology:** Study descriptive, prospective, cross-sectional and relational, had as a sample 100 students who were evaluated with the WHOQOL-BREF questionnaire, approved by the WHO and record of notes for the period 2020-I. **Results:** There is a higher level of quality of life in the female gender with a frequency of 90,7% of normal and quite good quality of life. There is a greater presence of good academic performance in the male gender with a frequency of 60% of passing grade of 12, 13 and 14. **Conclusion:** There is no significant relationship between quality of life and academic performance with a value of $p = 0,095$; since the value of p is greater than 5%; $p\text{-value} \leq \alpha$, accept H_0 (reject H_1).

KEYWORDS: Quality of life, academic performance, WHOQOL-BREF questionnaire, grade register.

INTRODUCCIÓN

La calidad de vida según la OMS (1994) se define como “la percepción personal de nuestra situación en la sociedad dentro del ámbito cultural y el organismo de valores en que uno vive y con relación a expectativas, metas, objetivos, preocupaciones y esperanzas”.

Dicha percepción personal de bienestar tiene variaciones según las manifestaciones del contexto y de las características culturales donde se desarrolle la persona.

Dentro de los contextos influyentes tenemos el bienestar personal y colectivo relacionado con los institutos de educación superior, ya que mediante la difusión de la educación se logra orientar y apoyar los cambios en diferentes entornos, buscando mejorar la calidad de vida del individuo.

La odontología es una carrera universitaria que demanda un mayor manejo académico, generando ansiedad y estrés, acompañado de situaciones emocionales y físicas como insomnio, tensión, fatiga, temor e irritabilidad, las que tienen repercusión en la calidad de vida del alumno.

Son varias las investigaciones que hablan sobre el desempeño académico en alumnos de odontología, pero son pocas las investigaciones que a nivel

Nacional relacionan el desempeño académico con la calidad de vida del estudiante. Por ello, esta investigación consistió en relacionar la calidad de vida en estudiantes de odontología con su rendimiento académico, buscando la identificación de los factores que influyen y no influyen para su manejo integral.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. FUNDAMENTOS Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1.1 Descripción del problema

Hay poco interés en investigar la evolución del aprendizaje que tienen los universitarios en el desempeño académico porque se los considera ya libres e independientes de escoger su destino en cuanto a lo profesional; no tomando en cuenta los diferentes factores que condicionan a que logren el fracaso o éxito en su vida universitaria.¹

Las Universidades cumplen un rol muy importante en la localidad donde se encuentran. Son ámbitos de preparación profesional y técnica de las personas, de la sociedad mediante la difusión del saber, de la educación, de la investigación, apoyando y dirigiendo los cambios en diferentes espacios Nacionales e Internacionales.²

Una nueva visión de la educación tiene que tener la capacidad de lograr la realización de posibilidades éticas, afectivas, intelectuales y espirituales, que garanticen el desarrollo de la situación de las personas, que promocióne un tipo nuevo de individuo capaz de manifestar el derecho al desenvolvimiento equilibrado y justo, que se interrelacione en convivir con su prójimo y con su alrededor. Por esta situación, la misión de la Universidad, al ser un ambiente de ilustración y práctica, también se desarrolla en un espacio de formación social e interacción para muchos alumnos.

Determinar el grado de desempeño académico es difícil, encontraremos más de un factor que lo predisponga y debemos examinar calidad de vida, factores sociodemográficos y otros.³

En varias situaciones aunque existan buenos docentes y la infraestructura sea la oportuna, no se ve un buen desempeño académico, con las metas trazadas, ocasionando desesperación en los alumnos y todavía así, si alcanzan concluir los estudios, éstos no están preparados para el trabajo en conceptos de productividad y eficacia.⁴

La calidad de vida es de interés desde tiempos pasados. Por lo que la aparición de la definición como tal y la preocupación por la evaluación científica y sistemática de la misma se ha dado recientemente. El concepto comienza a volverse popular en los 60 hasta ser actualmente una definición utilizada en situaciones muy diferentes, como: la economía, política, educación, entre otros.

La calidad de vida se define como la percepción que la persona tiene de su propia vida y lo satisfecho que se encuentra con su grado actual de desempeño. Esta puede verse dañada por situaciones de tipo económico, personal, social, educativo, ambiental, físico, por el nivel de independencia y las preocupaciones.⁵

1.1.2. Formulación del Problema

¿Cuál es la relación que existe entre la calidad de vida con el rendimiento académico en estudiantes de primero a sexto año de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020?.

1.2. JUSTIFICACIÓN

Tener noción de los conocimientos que se les brinda a los estudiantes de la Universidad es de mucha importancia ya que son la sostenibilidad económica de una Nación, de ello que el rendimiento de los estudiantes debe ser exigente, para lograr alcanzar el nivel de las metas académicas requeridas de diversos lugares. De acuerdo a estos requerimientos se han planteado varias estrategias a fin de conocer y evaluar qué repercute en el rendimiento académico al interior de la Universidad.⁶

Lograr mejores resultados en el desempeño académico de los estudiantes implica variables sociales que incluyen la economía, el círculo familiar, el grado de instrucción de los papas, factores sociodemográficos y otros. También se deben manifestar factores personales como tenemos a la perseverancia, predisposición al aprendizaje y motivación; se estima que teniendo en cuenta dichos factores, el desempeño académico encontrará una mejora.⁷

Los resultados de esta investigación quieren aportar para la realización de normas y acciones que lleven a cabo la interacción de docentes, estudiantes, padres de familia y Universidad en la promoción del desempeño académico teniendo presente el bien social, cultural, biológico y psicológico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General

Relacionar la calidad de vida con el rendimiento académico en estudiantes de primero a sexto año de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la percepción de calidad de vida según género en estudiantes de primero a sexto año de la Escuela

Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020.

- Valorando los 4 dominios establecidos por la OMS sobre calidad de vida, establecer la calidad de vida según género en estudiantes de primero a sexto año de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020.
- Identificar el rendimiento académico según género en estudiantes de primero a sexto año de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020.

1.4. HIPÓTESIS

Hipótesis afirmativa

Existe relación entre la calidad de vida con el rendimiento académico en estudiantes de primero a sexto año de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020.

Hipótesis nula

No existe relación entre la calidad de vida con el rendimiento académico en estudiantes de primero a sexto año de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2020.

1.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA	CATEGORÍA
CALIDAD DE VIDA (variable independiente)	Percepción de la calidad de vida general	Puntaje del dominio salud física	Cuantitativa intervalo	0-100
		Puntaje del dominio estado psicológico	Cuantitativa intervalo	0-100
		Puntaje del dominio relaciones sociales	Cuantitativa intervalo	0-100
		Puntaje del dominio medio ambiente.	Cuantitativa intervalo	0-100
		Valoración de la calidad de vida	Cualitativa politómica ordinal	-Muy mala -Mala -Lo Normal -Bastante buena -Muy Buena
RENDIMIENTO ACADÉMICO (variable dependiente)		Promedio de nota en el semestre anterior	Cuantitativa razón	0-20
GÉNERO (variable interviniente)		Masculino Femenino	Nominal	

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Romero Rosa y López Gabriela (Ecuador-2018), “Calidad de vida y su relación con el rendimiento académico según características sociodemográficas en estudiantes de primer a noveno semestre de la Facultad de Odontología de la Universidad Central del Ecuador período 2017”. Este estudio se llevó a cabo en alumnos de Odontología de la Universidad Central del Ecuador de 1ero a 9no ciclo donde las edades eran entre 18 a 30 años; la muestra fue de 279 estudiantes. Para valorar la calidad de vida de los alumnos se usó el cuestionario (WHOQOL-Bref) aprobado por la OMS, los caracteres sociodemográficos fueron evaluados según estado civil, edad, género, vivienda, donde realizó sus estudios de bachillerato, ingresos familiares mensuales y financiamiento de estudios y sobre desempeño académico se interrogó cuál es

su perspectiva individual de su desenvolvimiento académico y se usó un cuestionario con una interrogante independiente para el análisis de otros factores se consideró la tesis de Martha Artunduaga. Los resultados que se obtuvieron muestran que la calidad de vida, relaciones personales, opción de estudiar odontología, género, asignaturas reprobadas, capacidad de concentración, horas de sueño si repercuten en el desempeño académico según la prueba de chi cuadrado ($p < 0.05$).⁸

Brito Ivone y Palacio Jorge (Colombia-2016), “Calidad de vida, desempeño académico y variables sociodemográficas en estudiantes universitarios de Santa Marta-Colombia”. Esta investigación nos deja identificar la calidad de vida y los efectos de las variables sociodemográficas en el rendimiento académico de 465 alumnos de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad del Magdalena. El método que se utilizó para recopilar los datos fue la de aplicar 2 instrumentos a alumnos de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad del Magdalena. Un instrumento, de Martha Artunduaga, de Variantes que repercuten en el desempeño académico de la Universidad y el segundo instrumento fue el

SF 36 de la calidad de vida en salud. La conclusión fue que no hay relación entre factores sociodemográficos, calidad de vida y rendimiento académico en las personas de esta muestra. Observándose una relación significativa e inversamente proporcional entre el rendimiento académico y la edad, al igual que el rendimiento académico y el estrato social, concluyendo que entre menor sea el estrato social mayor rendimiento académico tiene y entre menos edad mayor rendimiento académico.⁹

Duran Sonia y Prieto Ronald (colombia-2016), “Influencia de la Calidad de Vida en el rendimiento del estudiante universitario”. El presente estudio está encaminado a analizar la influencia de la calidad de vida en el desempeño del alumno universitario. Se le consideró en un ámbito positivo, llevando un diseño de investigación no experimental, transversal de campo; y un estudio de tipo descriptivo. La población estaba formada por alumnos que hacen vida en la Corporación Universitaria Latinoamericana, siendo los informadores 40 estudiantes del 7mo semestre de Ingeniería de Sistema de la misma Institución. Los resultados fueron que la calidad de vida tiene

intervención significativa en el desempeño del estudiante, bajo perspectivas socioeconómicas, psicológicas y biológicas, y los factores individuales que tienen una influencia mayor son: las habilidades, las actitudes y las capacidades para el desempeño.¹⁰

Pacheco Maritza (Cuba-2014), “Calidad de vida relacionada con la salud en estudiantes universitarios”. Introducción: Garantizar la calidad de vida y la salud es prioritario de los trabajos médicos de prevención, motivando investigaciones cualitativas como un instrumento metodológico para tener una categorización central del proceso salud-enfermedad desde una visión psicosocial. Objetivo: Indicar cómo se manifiesta la perspectiva de la calidad de vida al relacionarse a la salud en una población de alumnos. Métodos: Estudio observacional, descriptivo de corte transversal. Se realizó un cuestionario a 143 alumnos. Resultados: El 32,9 % dijo que tiene una calidad de vida menos favorable de forma general. El índice de calidad de salud fue menos favorable en el sexo femenino. El 81 % de los jóvenes indico que tienen salud satisfactoria.¹¹

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Velarde Alexandra (Perú-2019), “Relación entre el servicio de calidad educativa y rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ingeniería estadística e informática, UNA Puno – 2018”. Diseño de la investigación es descriptivo, de tipo correlacional y se realizó la técnica estadística de análisis correspondiente simple valorado con la prueba Chi cuadrada y Delta de Somers, población de 250 alumnos y muestra de 50 alumnos encontrados por muestreo aleatorio simple, para validar el instrumento se usó el estadístico alfa de Cronbach arrojando una correlación de 0.86 verificándose que el instrumento es apto. La conclusión fue que la prueba de independencia indica que el desempeño académico es dependiente del servicio de calidad educativa con, $p(0,002) < \alpha(0.05)$, y la prueba Delta de Somers resultado significativa $p(0,017) < \alpha(0.05)$, demostrándose que hay relación entre desempeño académico y el servicio de calidad educativa.¹²

Evaristo Teresa (Perú-2012), “Calidad de vida y su relación con el rendimiento académico según características

sociodemográficas de estudiantes de odontología”.

Investigación correlacional, de corte transversal, su objetivo fue el análisis que existe entre la relación de desempeño académico y calidad de vida según caracteres sociodemográficos de alumnos de pregrado de la Facultad de Odontología de la UNMSM. Población conformada por alumnos de odontología regulares que llevaban el semestre académico 2012-1. Una muestra de 149 alumnos, seleccionados mediante un muestreo probabilístico estratificado de afijación proporcional. Se usó el cuestionario WHOQOL-Bref, una encuesta sociodemográfica y el registro del promedio de notas del alumno en el semestre anterior. En los resultados se hallaron que los factores sociodemográficos vinculados con la calidad de vida son: tipo de residencia, género, mantenimiento de los estudios, grado de instrucción del jefe de familia y suficiencia económica ($p < 0.05$). El desempeño académico de los alumnos está relacionado con el mantenimiento de los estudios y el género, siendo las alumnas del género femenino las que tienen un mejor desempeño académico, así como también los que no trabajan durante el año y son mantenidos por sus padres ($p < 0.05$).¹³

2.2. BASES TEÓRICO-CIENTÍFICAS

2.2.1 Generalidades sobre calidad de vida

La OMS (1994) lo define como la percepción de la persona sobre su situación en la vida dentro del sistema de valores en el que vive, del contexto cultural y con relación a sus normas, expectativas, preocupaciones y metas.¹⁴

2.2.1.1 Historia

En los años 50 la ONU formo un grupo de personas expertas y encargadas de valorar la manera en que vive un individuo, comunidad o clase social.

El grupo designado por la ONU en 1961 hizo entrega de un informe en el cual mencionaba características de nivel de vida los que son: alimentación, seguridad social, vivienda, salud, educación, empleo, condición de trabajo y libertades humanas.¹⁵

En 1964 Lyndon Jonson menciona por primera vez el término calidad de vida al realizar una aclaratoria sobre plan de salud. Dando a

mencionar la Pirámide de Calidad de Vida en 1968. A final de los 70 la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) manifiesta que el avance económico es un instrumento que va permitir tener una mejor condición de vida. En los 80 se hizo más popular dando una mayor importancia en los investigadores de salud.¹⁴

2.2.1.2 Factores subjetivos y objetivos

Calidad de vida es la mezcla de factores objetivos y subjetivos.

Aspectos objetivos: Interacción de situaciones exteriores hacia uno como estructura política, socioeconómica, cultura y socio psicología. Debiéndose también a potenciales como emocionales, intelectuales y creadores; establecidos por el lugar donde uno vive mediante programas y accesos salud.

Aspectos subjetivos: Son manifestaciones personales de un individuo como el optimismo, adaptación, control, etc. Los individuos con una buena calidad de vida tienen aptitudes positivas frente a

retos, salud, problemas de vida, participan de forma activa en actividades de barrio, familia y sociales.¹⁶

2.2.1.3 Importancia de la calidad de vida

- Mejora circunstancias que pasan los individuos que abarcan medidas dirigidas hacia una salud óptima, convivencia y justicia social.
- Poseer calidad personal, bienestar y felicidad implica tener buena calidad de vida.
- Promover la vida sana de los trabajadores, la salud en el trabajo y de la población en general.
- Poseer una óptima calidad de vida representa el avance social de una comunidad, en donde la persona vive a plenitud. Una mala calidad de vida implica mayores gastos en servicios sociales y médicos.¹⁴

2.2.1.4 Indicadores para la medición de la calidad de vida

Toma importancia medir las situaciones de calidad de vida para que se pueda avanzar en la mejora de la organización en una sociedad, la cual se somete a variaciones económicas, tecnológicas y políticas.

Tener conocimiento de la calidad de vida que tiene la persona aporta a una organización centrada en el individuo, adoptando métodos para el avance de la calidad de vida según sea el caso.

Método directo o necesidades básicas insatisfechas (NBI):

Relaciona la necesidad de bienes y pobreza, marginación cultural y étnica. Está conformado por viviendas no adecuadas, no hay los servicios básicos y ausencia de escolaridad.

Método indirecto o línea de pobreza (LP):

Medición de los ingresos normales de las familias a fin de conseguir una canasta básica, la que es calculada mediante una dieta mínima y la ingesta de comidas.

2.2.1.5 Medición de la calidad de vida

2.2.1.5.1 Salud física

Nuestro cuerpo tiene función adecuada de acuerdo a un óptimo funcionamiento fisiológico de nuestro organismo comparado con un estado de tranquilidad, bienestar, sin presencia de patologías. Nuestra salud física se obtiene con una adecuada alimentación, salud mental y deporte.

FACTORES QUE AFECTAN LA SALUD FÍSICA:

Medio Ambiente

Estilo de vida

Genética Humana

Atención Médica¹⁷

CUIDADOS DE LA SALUD FÍSICA:

Debemos tener una estabilidad entre el medio interno y externo para mantener una adecuada salud física. Debemos:

Alimentarnos saludablemente: Ingerir alimentos tres veces por día, ya que los alimentos son utilizados por nuestro

organismo como combustible, evitando consumir en exceso dulces, grasas que dificultan el funcionamiento de nuestro cuerpo.

Hacer ejercicio: Realizar todo tipo de deporte de acuerdo a las necesidades y exigencias de cada persona.

Descansar: Es recomendable dormir 8 horas diarias para que nuestro organismo tenga una recuperación de los trabajos que se hayan realizado durante el día.

Higiene: Tener una óptima higiene personal lavando nuestro cuerpo cada día y cepillándonos los dientes después de cada comida.

Chequeos médicos periódicos: Es importante para detectar o prevenir una posible enfermedad.¹⁷

2.2.1.5.2 Salud psicológica

Cuando el individuo está en un estado de bienestar que puede enfrentar situaciones de la vida de forma coherente y autónoma, es capaz de aportar a la sociedad y trabajar de manera productiva.

CARACTERÍSTICAS DE SALUD PSICOLÓGICA:

- **Satisfacción personal:** La persona no está consternada con sus emociones y decisiones, acepta las desilusiones tomándolo de manera pasiva.
- **Agrado hacia otras personas:** Personas que proyectan confianza, siempre dispuestos a respetar los pensamientos de otros formando un entorno satisfactorio.
- **Satisfacción de demandas diarias:** Son personas que se desenvuelven mostrando acciones positivas y aportando nuevos pensamientos para mejorar la producción laboral y su entorno.

FACTORES QUE AFECTAN LA SALUD PSICOLÓGICA:

Factores emocionales: Motivación inconsciente dirigido a un objetivo consciente.

Personalidad: La persona adopta una manera para sobrevivir y desarrollarse dentro de su habita.

Desordenes afectivos: Tenemos a la depresión que puede causar alteraciones cerebrales provocando cambios emocionales, afectivos y fisiológicos.

Estrés: La persona se siente cansada y podría estar amenazada su tranquilidad.

Ansiedad: El individuo lo percibe como algo no positivo que le provoca taquicardia y diferentes malestares en su sistema nervioso.

Comportamiento: Acciones que la persona adopta de acuerdo al ambiente donde se desarrolló, lo que le ayuda a desenvolver sus aptitudes, motivaciones y personalidad.¹⁹

2.2.1.5.3 Relaciones sociales

La calidad de vida está enfocada multidimensionalmente, no solo abarca el bienestar individual sino además el entorno en que se desenvuelve. Las relaciones sociales tienen un papel importante, muestran reconocimiento, satisfacción y seguridad teniendo en consideración que para obtenerlo son importantes las relaciones interpersonales que nos garantizaran la supervivencia de calidad.²

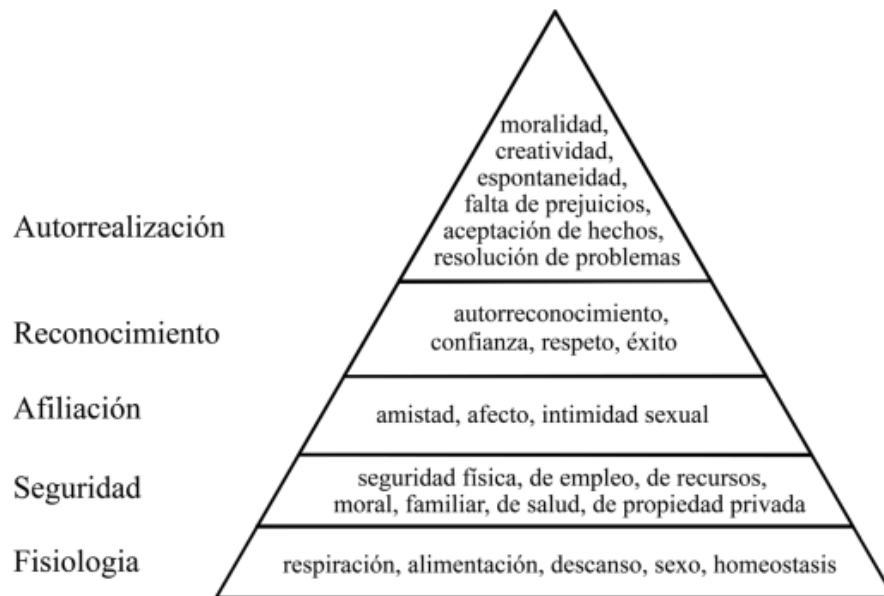
2.2.1.5.4 Ambiente

Para obtener un ambiente adecuado debemos tener: libertad, seguridad física, salud y asistencia social, entorno doméstico, oportunidades que faciliten la información y obtener nuevas habilidades, vivienda, recursos financieros.¹⁶

2.2.1.6 Pirámide de necesidades de Maslow

Menciona características básicas de la vida que debe alcanzar una persona para tener niveles elevados de Calidad de Vida.

Alta calidad de vida se relaciona con la accesibilidad a recursos básicos como seguridad física, salud, vivienda, ingresos, y una baja calidad de vida se relaciona a pobreza, discriminación o mala salud.¹⁶



Pirámide de necesidades de Maslow

2.2.1.7 Cuestionario de WHOQOL-BREF

Está formado de 26 interrogantes en total; que incluyen una calidad de vida global y otra de salud general y 24 interrogantes que identifican la salud en general de la persona relacionada a distintos dominios: salud física, salud psicológica, relaciones sociales y ambiente. Cada una de las preguntas posee 5 alternativas de respuesta que es de 1 al 5, un puntaje bajo quiere decir una deficiente o mala calidad de vida y un puntaje alto quiere decir una buena o alta calidad de vida.

PROPÓSITO

El WHOQOL-BREF tiene como propósito identificar la percepción global de calidad de vida de la persona mediante las facetas y áreas que contienen este cuestionario, el cual está diseñado para población en general y para pacientes.

Cálculo de puntuaciones del cuestionario WHOQOL-BREF

Para hacer el cálculo de la puntuación de cada dominio se sumarán los puntajes resultantes en cada interrogante dentro de cada dominio. Las interrogantes dentro de cada dominio serán las siguientes:

Salud Física: $[6-(Q3)] + [6-(Q4)] + Q10 + Q15 + Q16 + Q17 + Q18$

Estado Psicológico: $Q5 + Q6 + Q7 + Q11 + Q19 + [6-(Q26)]$

Relaciones sociales: $Q20 + Q21 + Q22$

Medio Ambiente: $Q8 + Q9 + Q12 + Q13 + Q14 + Q23 + Q24 + Q25$

Q es el número de la interrogante en el cuestionario, por ejemplo interrogante n° 3 es igual a Q3.

La transformación de los puntos de los 4 dominios a un rango de 0 a 100 utilizando los puntajes más elevados de cada dominio y se utiliza una regla de 3.

Ejemplo:

En el dominio de salud física el puntaje más elevado es de 35 puntos; si se consigue un puntaje de 25 puntos se realiza una regla de 3:

$$x = 25 \times 100 \div 35$$

$$x = 71 \text{ puntos}$$

Es de importancia manifestar que dicho instrumento no cuenta una puntuación total, sino que al realizar su análisis dispone puntuaciones para cada dominio. Se considera a una alta puntuación mejor Calidad de Vida.

2.2.2. Rendimiento académico

Los alumnos universitarios tienen diferentes maneras de aprender por lo que es importante identificar ello para lograr que los profesores puedan generar estrategias que faciliten el proceso de aprendizaje, y así los estudiantes adquieran los conocimientos necesarios, mejorando su rendimiento académico.

2.2.2.1 Rendimiento académico en estudiantes universitarios

El rendimiento académico tiene varios factores que son determinantes en los alumnos universitarios como es el nivel de satisfacción, u otras variables como lo son: el semestre el que se encuentra, el sexo y el programa de estudio en el que están inscritos.

Todos los procesos educacionales buscan mejorar el nivel de rendimiento del alumno, para lo cual es importante considerar los diversos factores que intervienen en el. A dichos factores también se les denomina determinantes del rendimiento del estudiante y son de difícil identificación, sin embargo, requieren anotarse para indicar la importancia de cada uno de ellos en el proceso de educación.

El desempeño del alumno universitario es un indicador fundamental e importante para que se pueda valorar el nivel de calidad en educación universitaria. Se mide por las notas obtenidas, con valoración cuantitativa, donde los resultados muestran los cursos ganados o perdidos.

Las calificaciones resultantes, es un indicador que prueba el logro que se alcanza, es accesible y preciso para poder dar valor al rendimiento del estudiante, si se asume que las calificaciones son el reflejo de los logros obtenidos académicamente en los diversos componentes del aprendizaje, que abarcan aspectos personales.

En las notas como medidor del resultado de lo aprendido hay que tener presente que son el resultado tanto de condicionantes del ámbito personal del alumno, como condiciones didácticas del profesor, institucionales y contextuales, y que todos estos median el producto académico final.

2.2.2.2 Rendimiento académico y su complejidad

Inicia desde la percepción que socialmente se tiene, se le considera que es elemental en el desarrollo del aprendizaje pero la rutina en que se produce hace que se vea como algo natural, quitándole importancia.

Se considera que el proceso de estudio del rendimiento académico ha transitado en tres momentos:

Primero: el alumno como el único responsable

El grado de conocimiento logrado por el estudiante, siendo ésta la capacidad que tiene para el logro del objetivo. Esta forma de mirar el problema dio pie a que los investigadores se interesaran por el estudio de factores propios del alumno en el área biológica y en la psicológica.

Segundo: el alumno y otros factores y actores.

La visión de otros investigadores fue más allá de lo personal, se enfocaron en analizar la participación de otros personajes como compañeros, docentes, padres de familia y autoridades o bien otros factores como contenidos del curso, situación económica, entre otros.

Tercero: como resultado de un proceso

Considera al rendimiento del estudiante como respuesta de un proceso complejo donde intervienen diversos actores como lo son padres de familia, compañeros, alumnos, profesores y entre estos, otros factores sociales, biológicos, ambientales y psicopedagógicos. Tornándolo necesario estudiarlo desde un enfoque multifactorial,

con el fin de dar a conocer el grado de interrelación existente entre actores y factores en el bajo nivel de rendimiento.

2.2.2.3 Factores que intervienen en el rendimiento académico

Al ser multicausal, abarca una gran capacidad explicativa de los diversos espacios temporales y factores que se involucran en el desarrollo de aprendizaje. Interviniendo componentes tanto internos como externos a la persona.

La motivación académica intrínseca: Esta demostrado que el orientar y motivar al estudiante juega un rol muy importante en el rendimiento académico.

La motivación académica extrínseca: De los elementos externos que pueden interactuar con los determinantes individuales del alumno, encontramos aspectos como servicios que ofrece la Universidad, el ambiente en que se desarrollan las clases, el compañerismo que existe en el aula, condiciones económicas, entre otros.

Las atribuciones causales: Abarca la percepción que tiene la persona sobre la evolución de su inteligencia y, en consecuencia, del

desempeño académico, en el contexto de si se atribuye que la inteligencia evoluciona y se desarrolla con el esfuerzo o es casual; es decir, si los resultados académicos son respuesta del grado de esfuerzo.

Las percepciones de control: El desempeño académico se relaciona con la percepción académica, refiriéndose a las creencias de los alumnos sobre algunas de sus capacidades y atributos que consideran poseer como capacidades de conocimiento, habilidades sociales, estrategias de trabajo, los cuales hacen cierta diferencia en su desempeño académico. De igual manera los alumnos que reconocen realizar un gran trabajo y que se sientan conformes con su carrera profesional, obteniendo mejores notas y siendo más productivos en sus estudios. Teniendo en la otra parte a los alumnos que atribuyen sus bajas notas a la ausencia de capacidad, sintiendo tristeza, vergüenza, depresión y teniendo baja autoestima.

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

CALIDAD DE VIDA: Calidad de vida (CV) según la OMS se define como “la percepción personal sobre su situación en la vida dentro del sistema de valores y del contexto cultural en el que vive y con respecto a sus normas, expectativas, preocupaciones y metas”.

RENDIMIENTO ACADÉMICO: Es la sumatoria de diversos y complejos factores que actúan en el individuo que aprende, y ha sido determinado con un valor que se le atribuye al logro del alumno en los trabajos académicos.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. EL TIPO DE DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1. Tipo de estudio:

Investigación de tipo transversal prospectivo, según el periodo y secuencia de estudio.

Según el alcance de los resultados y el análisis, es de tipo relacional.

3.2. ÁMBITO DE ESTUDIO

La investigación se realizó en una plataforma virtual (Google Drive) para los alumnos de la escuela de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población cualitativa

Constituida por el total de alumnos de primero a sexto año de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Población cuantitativa

Está conformada por los alumnos de primero a sexto año de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann que obedezcan los criterios de inclusión y exclusión, muestra de tipo probabilístico.

a) Criterios de inclusión

- Alumno lucido, orientado en tiempo y persona (LOTEP).
- Alumno con aparente buen estado general (ABEG).
- Alumnos de ambos sexos.
- Alumnos en condición de activo según el sistema único de matrícula.
- Alumnos que cursen el primer año en adelante.

b) Criterios de exclusión

- Alumnos que no quisieron participar respondiendo el cuestionario.
- Alumnos que no tengan el récord académico del periodo 2020-I

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Se realizó el estudio coordinando con la Dirección de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la UNJBG pidiendo autorización para el desarrollo de la investigación.

Los instrumentos que se emplearon fueron:

- Cuestionario WHOQOL BREF, aprobado por la OMS.
- Método observacional

3.5. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Los datos recolectados fueron consignados en una ficha de recolección de datos conteniendo el cuestionario WHOQOL BREF de la OMS y registro de notas.

Recolección de datos:

Los métodos utilizados para la medición de la variable calidad de vida, fue el de encuesta mediante el uso de un cuestionario. Para la variable rendimiento académico se utilizó el método observacional, a través del registro de la nota promedio del semestre 2020-I del estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

La encuesta se realizó mediante una plataforma virtual garantizando la confidencialidad de la misma.

Interpretación de resultados:

El cuestionario se inició con indicaciones en las que se motivó a los estudiantes a leer con atención y responder las interrogantes de manera sincera.

Se manifestó que los datos obtenidos se registrarán de forma anónima según las disposiciones de protección de datos.

a) Cuestionario de WHOQOL-BREF

Para medir la variable: Calidad de vida se utilizó el Cuestionario de Calidad de vida de la OMS, (WHOQOL-Bref) que está dividido en 4 dominios (psicológica, relaciones sociales, salud física y medio ambiente) y dos preguntas independientes sobre salud y la percepción de la calidad de vida. Estos 4 dominios serán medidos en un enfoque positivo del 0 al 100, los puntajes mayores mostrarán una mejor calidad de vida.

Para obtener el cálculo de los puntos obtenidos de cada dominio se sumaron las puntuaciones totales de cada pregunta dentro de

cada dominio. Las interrogantes de cada uno de los dominios fueron:

Salud Física: $[6-(Q3)] + [6-(Q4)] + Q10 + Q15 + Q16 + Q17 + Q18$

Estado Psicológico: $Q5 + Q6 + Q7 + Q11 + Q19 + [6-(Q26)]$

Relaciones sociales: $Q20 + Q21 + Q22$

Medio Ambiente: $Q8 + Q9 + Q12 + Q13 + Q14 + Q23 + Q24 + Q25$

Q es el número de la pregunta en el cuestionario.

Luego la transformación de los puntos de los cuatro dominios a una escala de 0 a 100 utilizando los rangos mayores de cada dominio y utilizando una regla de 3.

b) Rendimiento académico

La medición de la variable rendimiento académico se realizó a través del método observacional mediante el total de la calificación lograda por el alumno en el semestre anterior. Esta información se consiguió del registro de la Escuela Académico Profesional de Odontología.

3.6. PLAN DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Obtenidos los datos se siguió con la revisión de las fichas para ver que toda la información esté consignada y no exista fallas, luego los datos se clasificaron según los indicadores. La contabilidad de los datos se llevó a cabo electrónicamente y manualmente, para terminar presentando la información en gráficos y tablas estadísticas.

3.6.1. Análisis de datos

El procedimiento estadístico de los datos se hizo recurriendo a la estadística descriptiva e inferencia. En la evaluación de la hipótesis planteada se realizó la prueba estadística no paramétrica de Chi-cuadrado y así se visualizó el grado de relación entre variables, las relaciones son significativas cuando $P \leq 0,05$. El análisis y los gráficos se llevaron a cabo utilizando el programa SPSS 25, también utilizamos el programa Excel para la elaboración de las tablas y diseñar los gráficos.

CAPÍTULO IV
DE LOS RESULTADOS

4.1. RESULTADOS

TABLA N° 01

**RELACIÓN ENTRE LA CALIDAD DE VIDA CON EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO
AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020**

Calidad de vida del estudiante		Nota del estudiante					Total
		Desaprobado	Nota 11	Nota 12	Nota 13	Nota 14	
Muy mala	N	2	0	0	0	0	2
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Mala	N	3	3	0	2	0	8
	%	37,5%	37,5%	0,0%	25,0%	0,0%	100,0%
Lo normal	N	11	20	25	15	8	79
	%	13,9%	25,3%	31,6%	19,0%	10,1%	100,0%
Bastante buena	N	0	2	4	3	2	11
	%	0,0%	18,2%	36,4%	27,3%	18,2%	100,0%
Total	N	16	25	29	20	10	100
	%	16,0%	25,0%	29,0%	20,0%	10,0%	100,0%

Fuente: Matriz de sistematización de datos.

INTERPRETACIÓN:

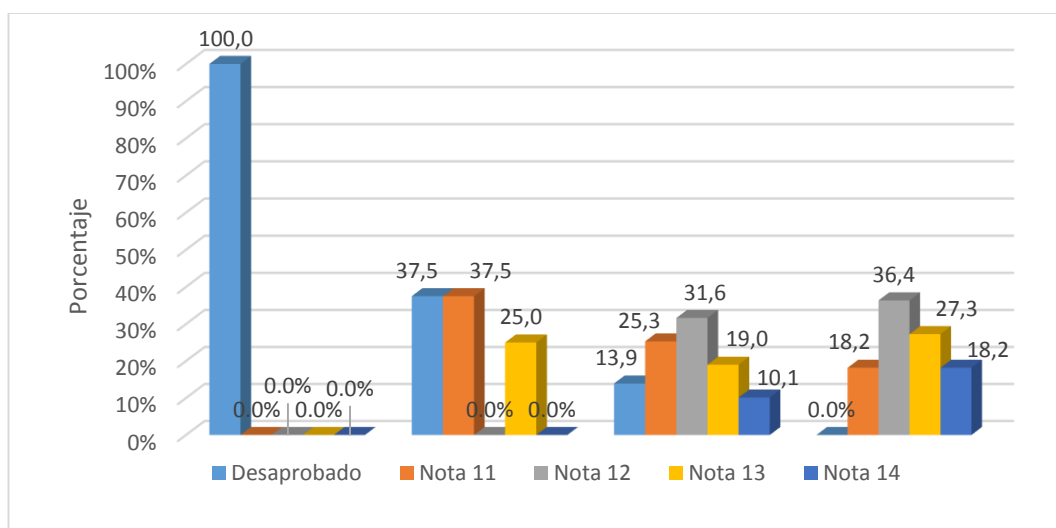
En la tabla y gráfico N° 01 se observa que de los estudiantes que presentaron calidad de vida bastante buena, resultaron tener en su mayoría un promedio de nota 12 con un 36,4%, esto concuerda para los estudiantes que presentan una calidad de vida normal. De los alumnos que presentaron

calidad de vida mala resultaron tener en su mayoría una nota desaprobatoria y nota 11 con un porcentaje de 37,5%. Para los estudiantes que presentaron calidad de vida muy mala resultaron tener en su totalidad un promedio de nota desaprobatoria con un 100%.

A la prueba de significancia estadística de Chi-cuadrado fue significativo. (Valor de $p = 0,095$), puesto que el valor de P es superior al 5% de significancia; $P\text{-valor} \leq \alpha$, se acepta H_0 (rechaza H_1). Podemos deducir que no existe relación entre la calidad de vida de los estudiantes con su rendimiento académico.

GRÁFICO Nº 01

RELACIÓN ENTRE LA CALIDAD DE VIDA CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020



Fuente: Tabla Nº 01

TABLA N° 02

**PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE VIDA SEGÚN GÉNERO EN
ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE
LA UNJBG 2020**

Calidad de vida del estudiante		Calidad de vida del estudiante				Total
		Muy mala	Mala	Lo normal	Bastante buena	
Femenino	N	0	6	53	6	65
	%	0,0%	9,2%	81,5%	9,2%	100,0%
Masculino	N	2	2	26	5	35
	%	5,7%	5,7%	74,3%	14,3%	100,0%
Total	N	2	8	79	11	100
	%	2,0%	8,0%	79,0%	11,0%	100,0%

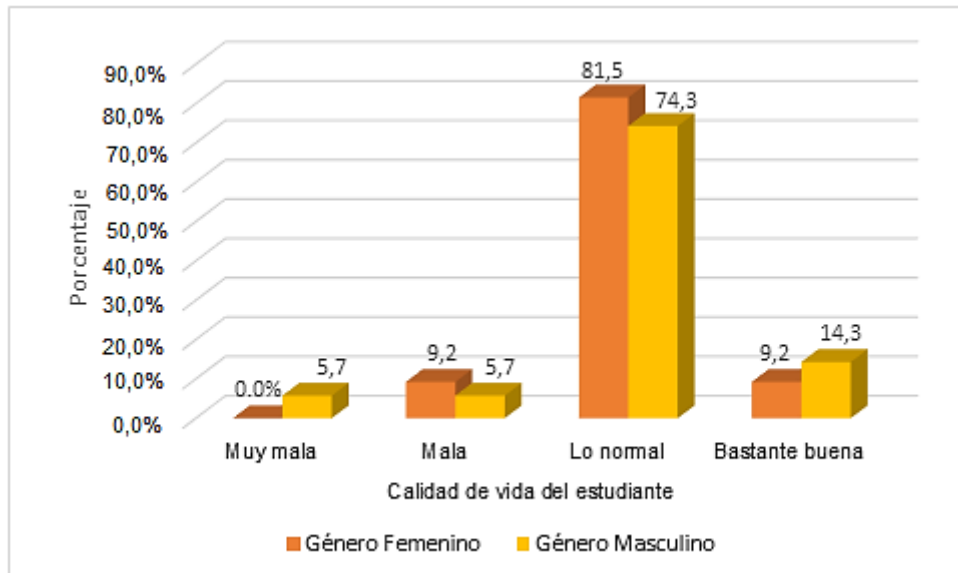
Fuente: Matriz de sistematización de datos.

INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N°02 se observa que los estudiantes del género femenino presentaron en su mayoría una calidad de vida normal con un 81,5%, con una calidad de vida muy mala de 0% y calidad de vida bastante buena de 9,2%. Delos estudiantes del género masculino presentaron también en su mayoría una calidad de vida normal con un 74,3%, calidad de vida muy mala de 5,7%y calidad de vida bastante buena de 14,3%.

GRÁFICO Nº 02

PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE VIDA SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020



Fuente: Tabla Nº 02

TABLA N° 03

SALUD FÍSICA SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020

Género del estudiante		Salud física del estudiante			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Femenino	N	5	44	16	65
	%	7,7%	67,7%	24,6%	100,0%
Masculino	N	4	22	9	35
	%	11,4%	62,9%	25,7%	100,0%
Total	N	9	66	25	100
	%	9,0%	66,0%	25,0%	100,0%

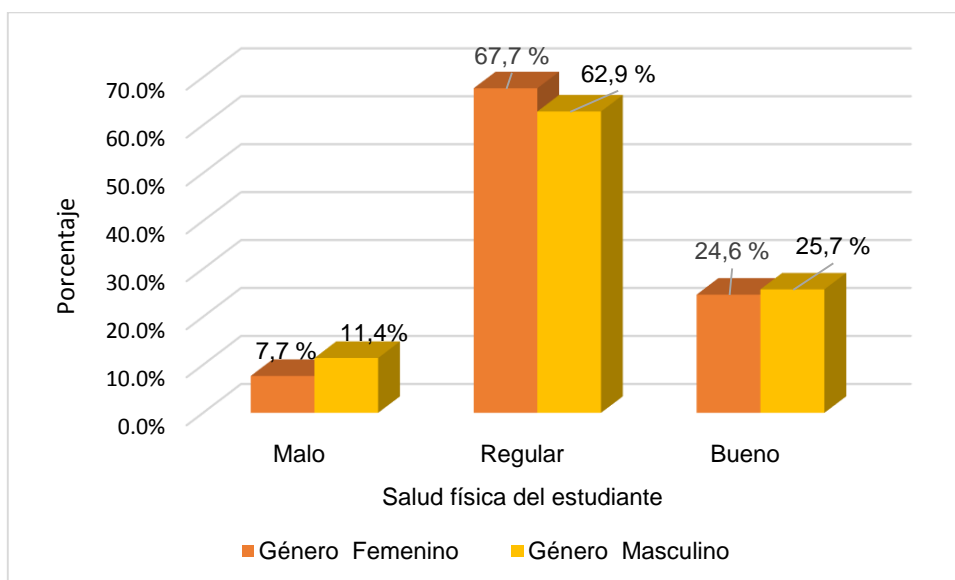
Fuente: Matriz de sistematización de datos.

INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N°03 se observa que los estudiantes del género femenino presentaron en su mayoría una salud física regular con un 67,7%, con salud física mala de 7,7% y con salud física buena de 24,6% de ellas. De los estudiantes del género masculino también presentaron en su mayoría una salud física regular con un 62,9%, con salud física mala de 11,4% y salud física buena en un 25,7% de ellos.

GRÁFICO Nº 03

SALUD FÍSICA SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020



Fuente: Tabla Nº 03

TABLA N° 04

ESTADO PSICOLÓGICO SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020

Género del estudiante		Estado psicológico del estudiante			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Femenino	N	9	42	14	65
	%	13,8%	64,6%	21,5%	100,0%
Masculino	N	5	21	9	35
	%	14,3%	60,0%	25,7%	100,0%
	N	14	63	23	100
	%	14,0%	63,0%	23,0%	100,0%

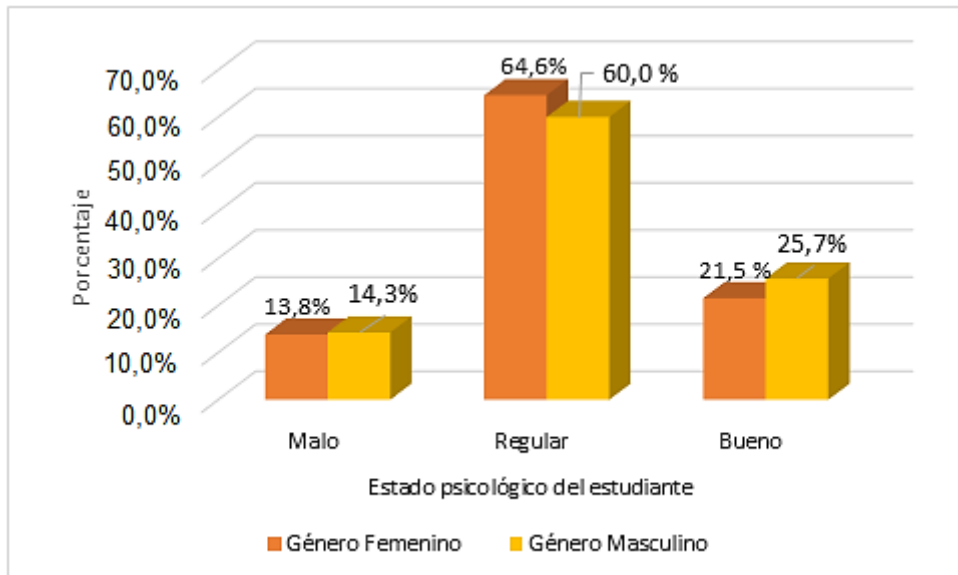
Fuente: Matriz de sistematización de datos.

INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico n°04 se observa que los estudiantes del género femenino presentaron en su mayoría estado psicológico regular con un 64,6%, seguido de estado psicológico bueno de 21,5% y con estado psicológico malo de un 13,8%. De los estudiantes del género masculino también presentaron en su mayoría un estado psicológico regular con un 60%, con estado psicológico bueno en un 25,7% y estado psicológico malo de 14,3%.

GRÁFICO N° 04

ESTADO PSICOLÓGICO SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020



Fuente: Tabla N° 04

TABLA N° 05

RELACIONES SOCIALES SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020

Género del estudiante		Relaciones sociales del estudiante			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Femenino	N	8	46	11	65
	%	12,3%	70,8%	16,9%	100,0%
Masculino	N	8	18	9	35
	%	22,9%	51,4%	25,7%	100,0%
Total	N	16	64	20	100
	%	16,0%	64,0%	20,0%	100,0%

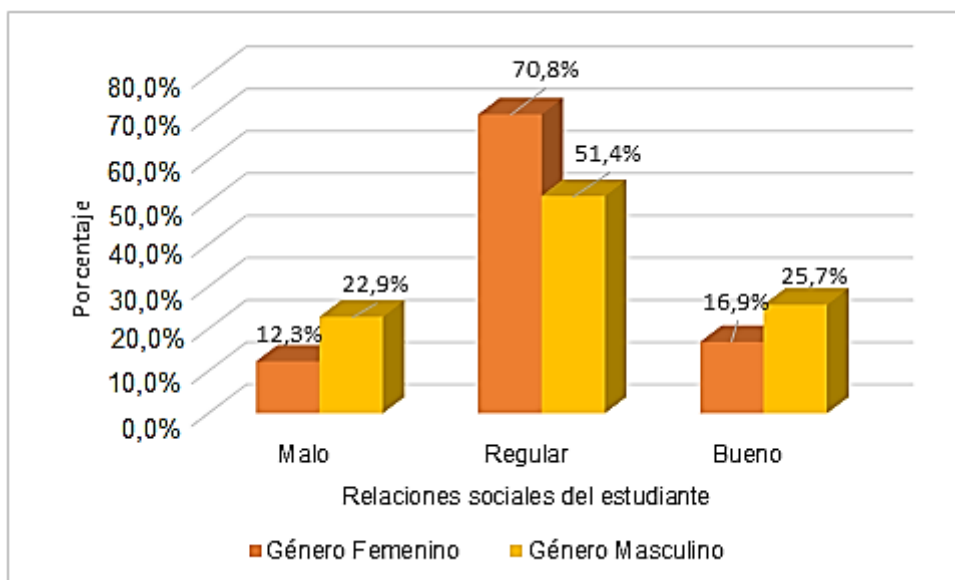
Fuente: Matriz de sistematización de datos.

INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico n°05 se observa que los estudiantes del género femenino presentaron en su mayoría relaciones sociales regular con un 70,8%, seguido de relaciones sociales bueno de un 16,9% y con relaciones sociales malo de un 12,3%. De los estudiantes del género masculino también presentaron en su mayoría un estado psicológico regular con un 51,4%, seguido de relaciones sociales bueno de 25,7% y relaciones sociales malo de un 22,9% de ellos.

GRÁFICO N° 05

RELACIONES SOCIALES SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020



Fuente: Tabla N° 05

TABLA N° 06

MEDIO AMBIENTE SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020

Género del estudiante		Medio ambiente del estudiante			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Femenino	N	3	55	7	65
	%	4,6%	84,6%	10,8%	100,0%
Masculino	N	5	23	7	35
	%	14,3%	65,7%	20,0%	100,0%
Total	N	8	78	14	100
	%	8,0%	78,0%	14,0%	100,0%

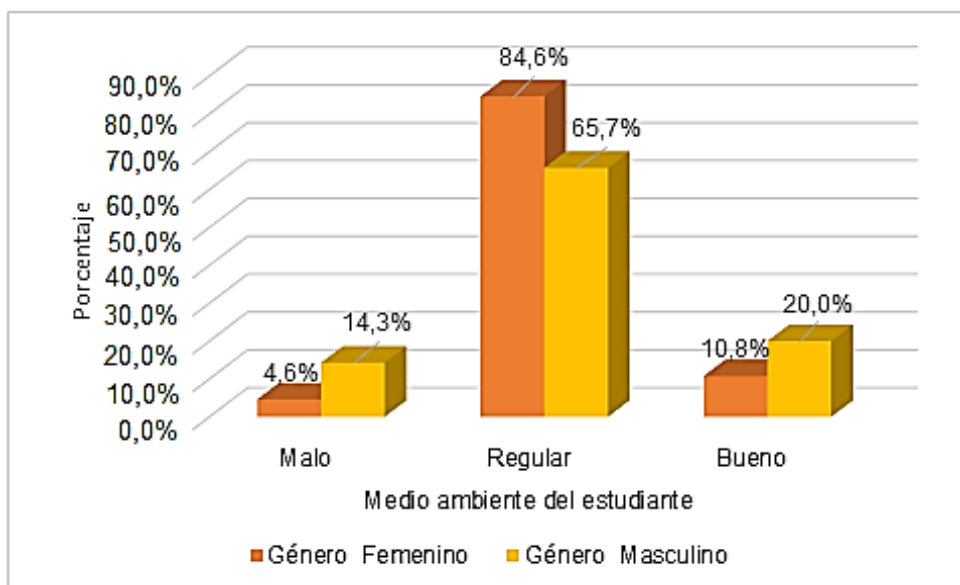
Fuente: Matriz de sistematización de datos.

INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N°06 se observa que los estudiantes del género femenino presentaron en su mayoría un medio ambiente regular con un 84,6%, seguido de un medio ambiente bueno de un 10,8% y con un medio ambiente malo de un 4,6%. De los estudiantes del género masculino también presentaron en su mayoría un medio ambiente regular con un 65,7%, seguido de un medio ambiente bueno de 20% y un medio ambiente malo de un 14,3% de ellos.

GRÁFICO Nº 06

MEDIO AMBIENTE SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020



Fuente: Tabla Nº 06

TABLA N° 07

RENDIMIENTO ACADÉMICO SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020

Género del estudiante	Nota del estudiante					Total	
	Desaprobado	Nota 11	Nota 12	Nota 13	Nota 14		
Femenino	N	11	16	18	12	8	65
	%	16,9%	24,6%	27,7%	18,5%	12,3%	100,0%
Masculino	N	5	9	11	8	2	35
	%	14,3%	25,7%	31,4%	22,9%	5,7%	100,0%
Total	N	16	25	29	20	10	100
	%	16,0%	25,0%	29,0%	20,0%	10,0%	100,0%

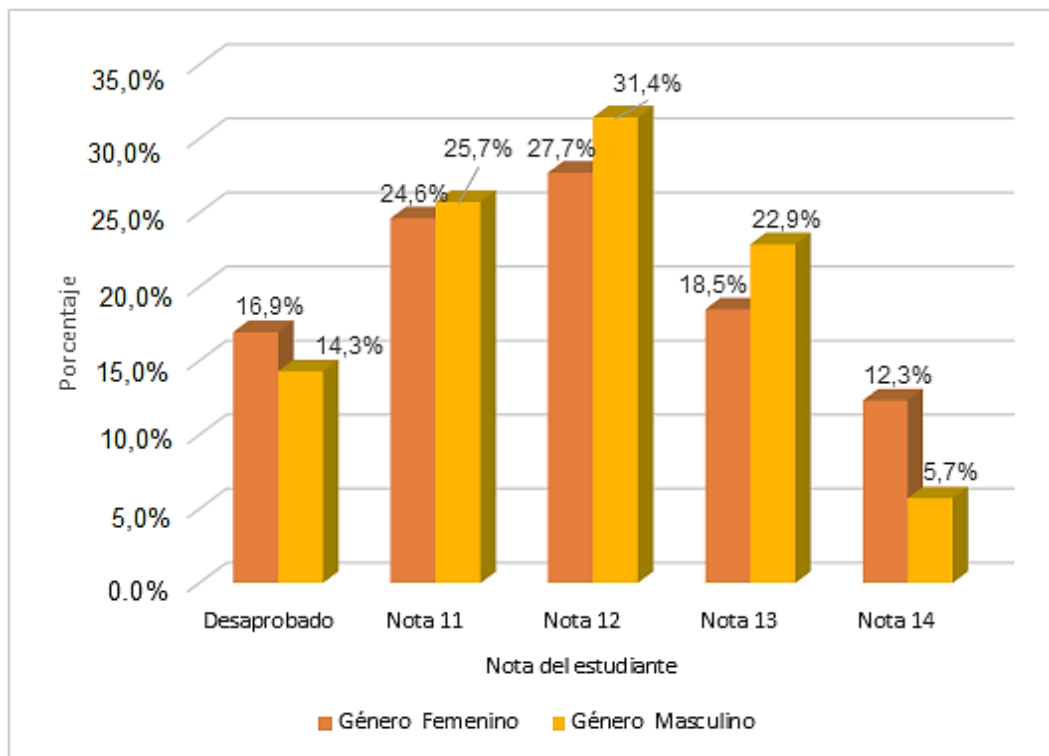
Fuente: Matriz de sistematización de datos.

INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico N° 07 se observa que para los estudiantes del género femenino el mayor porcentaje estuvo en el promedio de nota 12 con 27,7% de ellas y un menor porcentaje en el promedio de nota 14 con un 12,3%, mientras que para el género masculino el mayor porcentaje fue para el promedio de nota 12 con 31,4% de ellos y un menor porcentaje de nota promedio de 14 con un 5,7%.

GRÁFICO Nº 07

RENDIMIENTO ACADÉMICO SEGÚN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMERO A SEXTO AÑO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNJBG 2020



Fuente: Tabla Nº 07

4.2. DISCUSIÓN

Calidad de vida según la Organización Mundial de la Salud (OMS) se define como “la percepción personal de la propia situación en la vida dentro del contexto del sistema de valores, del contexto cultural en que se vive y en relación con sus esperanzas , objetivos, preocupaciones y normas”, y puede verse dañada por factores de tipo económico, personal, ambiental y educativo, así como también la integridad social, el bienestar físico y psicológico, los temores y las preocupaciones y todo esto puede repercutir en el desenvolvimiento del rendimiento académico de los alumnos universitarios porque se les considera libres e independientes de decidir cuál será su futuro profesional. Por otro lado las universidades desempeñan un papel importante en la sociedad orientadas al liderazgo y al desarrollo del conocimiento, por ende ambas variables están íntimamente relacionadas.

La relación entre la calidad de vida con el rendimiento académico todavía no ha sido aclarada, nuestra investigación parte como premisa en que existe relación entre la calidad de vida con el rendimiento académico de los alumnos de la escuela de odontología,

sin embargo, por lo evaluado en el presente estudio se establece que la calidad de vida no influye en el rendimiento académico, mas existen estudios que relacionan el rendimiento académico con la situación sociodemográfica del alumno.

De acuerdo a los resultados encontrados en la presente investigación varían significativamente en relación a las diferentes hipótesis y resultados de otros estudios y posiblemente se deba a uno de los principales limitantes que vive la sociedad actualmente frente al covid-19 ya que la educación de los alumnos en línea no ofrece los mismos resultados que la educación presencial. Además de lo afirmado, es importante mencionar que también se han identificado otras limitaciones, pues no todo se puede brindar en línea, como es el caso de los talleres o laboratorios. De igual manera la participación de los alumnos en línea no ofrece los mismos resultados que la participación presencial, puesto que algunos alumnos no tienen la tecnología y recursos para conectarse ilimitadamente.

López Gabriela (Ecuador 2018)⁸ y Evaristo Teresa (Perú 2012)¹³ en sus estudios con una muestra de 279 y 148 estudiantes, establecen que si existe relación entre ambas variables a diferencia

de nuestro estudio que nos muestra que no existe relación, ésta se puede dar debido a los posibles acontecimientos que vive actualmente nuestra sociedad frente a la pandemia decretada por la OMS del covid-19, puesto que actualmente las clases tanto teóricas como prácticas presenciales no se encuentran habilitadas, por ende los alumnos no sufren el estrés de estar yendo día a día a la Universidad.

En nuestro estudio se encontró que la calidad de vida de los estudiantes es muy mala en 2%, mala 8%, normal 79% y bastante buena en 11%, habiendo un mayor porcentaje para una calidad de vida normal, este resultado concuerda con Evaristo Teresa (Perú 2012)¹³, Durán Sonia (Colombia 2016)¹⁰ y López Gabriela (Ecuador 2018)⁸, que observó que la calidad de vida normal fue un 65,2%, seguida de la calidad de vida buena en un 32,2% y una calidad de vida mala en 2,2%. Durán Sonia (Colombia 2001)¹⁰ muestra una calidad de vida mala en 24%, calidad de vida normal en 73% y una calidad de vida buena de 3%. Mientras que Evaristo Teresa (Perú 2012)¹³ concluyó que la calidad de vida normal fue un 69,8% habiendo mayor predilección por el género femenino. López Gabriela (Ecuador 2018)⁸, también concluyó que el género femenino presenta una mejor

calidad de vida en comparación al género masculino, Pacheco Maritza (Cuba 2014)¹¹ también menciona que las mujeres presentan una mejor calidad de vida en 4,4 veces mayor que los hombres, y estos resultados concuerdan con nuestro estudio cuya calidad de vida del género femenino presentó una calidad de vida normal en un 81,5%, una calidad de vida bastante buena de 9,2% y una calidad de vida muy mala de 0%; para el género masculino presentó una calidad de vida normal en un 74,3%, una calidad de vida bastante buena de 14,3% y una calidad de vida muy mala de 5,7% obteniéndose entonces que es el género femenino que presenta una mejor calidad de vida.

Evaristo Teresa (Perú 2012)¹³ de 149 estudiantes evaluados el dominio de mayor puntaje fue de Estado psicológico, seguido de relaciones sociales, salud física y medio ambiente, con las puntuaciones de 61,94%; 57,53%; 56,62% y 48,56% respectivamente para el género masculino, mientras que para el género femenino obtuvo una puntuación de 59,94%, 56,18%, 54,92%, 49,83% respectivamente. Las puntuaciones mencionadas corresponden a un rango regular en cada dominio tanto en el género femenino como en el masculino, concluyendo así que presenta similitud con nuestro

estudio dando en los 4 dominios de calidad de vida una valoración regular de 66%, 63%, 64% y 78% en los dominios de salud física, estado psicológico, relaciones sociales y medio ambiente respectivamente; no existiendo diferencias estadísticamente significativas entre ambos géneros.

Brito Ivone - Palacio Jorge (Colombia 2016)⁹ menciona que el dominio de salud física tiene un papel importante frente al desempeño académico de los alumnos evaluados en un 76,9%, mientras que nuestro estudio nos muestra que la mayor parte de los estudiantes evaluados presentan una salud física regular en un 66%, el género femenino en un 67,7% y el género masculino un 62,9%. Por otro lado López Gabriela (Ecuador 2018)⁸ evaluando a 279 estudiantes, menciona que las relaciones sociales influyen en el rendimiento académico. Pacheco Maritza (Cuba 2014)¹¹, menciona que el 19% de los estudiantes evaluados presentan una salud física baja, a diferencia de nuestro estudio que nos muestra que el 9% manifiesta una salud física baja correspondiente al género masculino en un 11,4% y 7,7% para el género femenino.

En la variable rendimiento académico el 16% de los alumnos fueron

desaprobados, mientras que el 25% obtuvo nota aprobatoria de 11, el 29% nota aprobatoria de 12, el 20% nota aprobatoria de 13 y finalmente el 10% nota aprobatoria de 14. Concluyendo en nuestro trabajo, que la mayoría de los alumnos presenta un rendimiento académico regular y éstos resultados concuerdan con López Gabriela (Ecuador 2018)⁸ y Velarde Alexandra (Perú 2019)¹² que en su estudio encontró que los alumnos presentaban un rendimiento académico deficiente en 3,6%, regular en 74,5% y bueno en 21,8%. López Gabriela (Ecuador 2018)⁸ en su estudio encontró que el rendimiento académico de los estudiantes fue bueno en 39,1%, regular en 58,1% y malo en 2,9%. Por otro lado Brito Ivone - Palacio Jorge (Colombia 2016)⁹ en su estudio dividen el rendimiento académico en rendimiento académico alto, rendimiento académico medio alto, rendimiento académico medio bajo y rendimiento académico bajo encontrando los valores de 37,2%, 31,8%, 10,5% y 20,4% respectivamente, por lo tanto concluye que también hay una mayor proporción de rendimiento académico regular en los alumnos estudiados.

López Gabriela (Ecuador 2018)⁸ concluye que el género femenino presenta un mayor rendimiento académico que el género masculino al igual que su estudio de Evaristo Teresa (Perú 2012)¹³

que encontró que el género femenino obtuvo en rendimiento académico bueno en 43.7%, rendimiento académico regular en 52,6% y un rendimiento académico malo en 3,7% mientras que el género masculino presentó un rendimiento académico bueno de 29,2%, rendimiento académico regular de 69,2% y rendimiento académico malo de 1,1%, concluyendo así que es el género femenino quien presenta mejor rendimiento académico a diferencia de nuestro estudio que para el género masculino presentó un promedio de nota 12 con 31,4%, promedio de nota 11 con 25,7%, promedio de nota 13 con 22,9%, promedio de nota 14 con 5,7% y promedio desaprobado con 14,3%, mientras que para el género femenino presentó un promedio de nota 12 con 27,7%, promedio de nota 11 con 24,6%, promedio de nota 13 con 18,5%, promedio de nota 14 con 12,3% y promedio desaprobado con 16,9%, concluyendo entonces que es el género masculino que presenta un mejor rendimiento académico.

CONCLUSIONES

PRIMERA

No existe relación significativa entre la calidad de vida con el rendimiento académico con el valor de $p = 0,095$, puesto que el valor de p es superior al 5% de significancia; $p\text{-valor} \leq \alpha$, se acepta H_0 (rechaza H_1).

SEGUNDA

La percepción de calidad de vida según género fue mejor para el género femenino que tuvo una calidad de vida normal en un 81,5%, una calidad de vida bastante buena de 9,2% y una calidad de vida muy mala de 0%, mientras que para el género masculino presentó una calidad de vida normal en un 74,3%, una calidad de vida bastante buena de 14,3% y una calidad de vida muy mala de 5,7%.

TERCERA

La calidad de vida según género del dominio de salud física fue mejor en el género femenino que presentó una salud física regular en un 67,7%, una salud física buena de 24,6% y una salud física mala de 7,7%, mientras que para el género masculino tuvo una salud física regular en un 62,9%, una salud física buena de 25,7% y una salud física mala de 11,4%.

La calidad de vida según género del dominio del estado psicológico fue mejor en el género femenino que presentó un estado psicológico regular en un 64,7%, un estado psicológico bueno de 21,5% y un estado psicológico malo de 13,8%, mientras que para el género masculino presentó un estado psicológico regular en un 60%, un estado psicológico bueno de 25,7% y un estado psicológico malo de 14,3%.

La calidad de vida según género del dominio de relaciones sociales fue mejor en el género femenino que presentó una relación social regular en un 70,8%, una relación social buena de 16,9% y una relación social mala de 12,3%, mientras que para el género masculino

tuvo una relación social regular en un 51,4%, una relación social buena de 25,7% y una relación social mala de 22,9%.

La calidad de vida según género del dominio de medio ambiente fue mejor en el género femenino que presentó un medio ambiente regular en un 84,6%, un medio ambiente bueno de 10,8% y un medio ambiente malo de 4,6%, mientras que para el género masculino presentó un medio ambiente regular en un 65,7%, un medio ambiente bueno de 20% y un medio ambiente malo de 14,3%.

CUARTA

El rendimiento académico fue mejor en el género masculino con un promedio de nota 12 con 31,4%, promedio de nota 11 con 25,7%, promedio de nota 13 con 22,9%, promedio de nota 14 con 5,7% y promedio desaprobado con 14,3%, mientras que en el género femenino presenta un promedio de nota 12 con 27,7%, promedio de nota 11 con 24,6%, promedio de nota 13 con 18,5%, promedio de nota 14 con 12,3% y promedio desaprobado con 16,9%.

RECOMENDACIONES

- Abarcar estudios con investigación experimental que nos permitan evaluar un antes y un después en el rendimiento académico y calidad de vida una vez aplicada las actividades de mejora en los factores asociados a ellos.
- Aplicar los servicios de bienestar estudiantil y programas de tutoría de manera que se pueda captar a los estudiantes y poder identificar mejor sus necesidades individuales.
- Desarrollar investigaciones que permitan identificar factores asociables al desempeño en el área de rendimiento académico.
- Analizar y evaluar el rendimiento académico en estudiantes de odontología de otras universidades de la ciudad a fin de realizar comparaciones y poner en evidencia los factores más comunes para un buen o mal desempeño académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Vázquez C, Cavallo M, Aparicio S, Muñoz B, Ruiz L, Escobar M. Factores de impacto en el rendimiento académico universitario. Un estudio a partir de las percepciones de los estudiantes; Universidad Nacional de Rosario. 2012.
2. Muñoz M, Cabieses B. Universidades y promoción de la salud: ¿cómo alcanzar el punto de encuentro? Rev. Panamericana. Salud Pública. 2008;24(2):139–46.
3. Ardila R. Calidad de vida: Una función integradora. Revista Latinoamericana de Psicología. 2003;35(2): 161-164.
4. Tejedor F, García A. Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos); Revista de Educación. 2007 pp. 443-473.
5. Dueñas GO, Lara M, Zamora GJ, Salinas G. ¿Qué es la calidad de vida para los estudiantes? Rev. de Neuro-Psiquiat. 2005: 68(3-4):212-221.
6. Salazar I, Varela M. Evaluación de las conductas de salud en jóvenes universitarios. Rev. salud pública. 2010;12 (4): 599-611.
7. Barahona P. Factores determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de Atacama. Revista: Estud. pedagóg; 2014 ; vol.40 no.1.

8. Romero Rosa, López Gabriela. Calidad de vida y su relación con el rendimiento académico según características sociodemográficas en estudiantes de primer a noveno semestre de la Facultad de Odontología de la Universidad Central del Ecuador período 2017-2017. Tesis. Ecuador; 2018.
9. Brito Ivone, Palacio Jorge. Calidad de vida, desempeño académico y variables sociodemográficas en estudiantes universitarios de santa marta-Colombia. Tesis. Colombia; 2016.
10. Duran Sonia, Prieto Ronald. Influencia de la Calidad de Vida en el rendimiento del estudiante universitario. Tesis. Colombia; 2016.
11. Pacheco Maritza. Calidad de vida relacionada con la salud en estudiantes universitarios. Tesis. Cuba; 2014.
12. Velarde Alexandra. Relación entre el servicio de calidad educativa y rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ingeniería estadística e informática, UNA Puno – 2018. Tesis. Perú; 2019.
13. Evaristo Teresa. Calidad de vida y su relación con el rendimiento académico según características sociodemográficas de estudiantes de odontología. Tesis. Perú; 2012.
14. Organización Mundial de la Salud. Promoción de la Salud Mental. Rev. OMS; 2004; WM: 31.5.Pp. 6-40.

15. Levi L, Lars A. La tensión psicosocial; Población Ambiente y Calidad de Vida. Primera ed. México: El Manual Moderno; 1980. Pp. 171-187.
16. Gutiérrez E, Ríos L. Envejecimiento y campo de la edad. Scielo. 2006 Diciembre; I(25).
17. Jiménez C. Calidad de vida. Rev: Coste ecológico de desarrollo; 2007; Vol.1 Pp. 1-14.
18. Salas C, Garzón M. La noción de calidad de vida y su medición. Revista CES Salud Pública. 2013 Enero; 4(1).
19. Lema S, Salazar T, Varela A, Tamayco C, Rubio S, Bareto P. Comportamiento y salud de los jóvenes universitarios: Satisfacción con el estilo de vida. Pensamiento Psicológico. 2009; 5(12):71-88.
20. Mebarak M, De Castro A, Salamanca M, Quintero M. Salud mental: Un abordaje desde la perspectiva actual de la psicología de la salud. Rev: Scielo.2009. N° 23: 83-112.

ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO WHOQOL-BREF

Este cuestionario sirve para conocer su opinión acerca de su calidad de vida, su salud y otras áreas de su vida. Por favor, conteste a todas las preguntas. Si no está seguro qué respuesta dar a una pregunta, escoja la que le parezca más apropiada.

Tenga presente su modo de vivir, expectativas, placeres y preocupaciones. Le pedimos que piense en su vida durante las últimas dos semanas.

Por favor lea cada pregunta, valore sus sentimientos y haga un círculo en el número de la escala de cada pregunta que sea su mejor respuesta.

		Muy mal	Poco	Lo normal	Bastante Bien	Muy bien
1	¿Cómo puntuaría su calidad de vida?	1	2	3	4	5
		Muy insatisfecho	Poco	Lo normal	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
2	¿Cuán satisfecho está con su salud?	1	2	3	4	5
	Las siguientes preguntas hacen referencia a cuánto ha experimentado ciertos hechos en las últimas dos semanas					
		Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Extremadamente
3	¿Hasta que punto piensa que el dolor (físico) le impide hacer lo que necesita?	1	2	3	4	5
4	¿Cuánto necesita de cualquier tratamiento	1	2	3	4	5

	médico para funcionar en su vida diaria?					
5	¿Cuánto disfruta de la vida?	1	2	3	4	5
6	¿Hasta que punto siente que su vida tiene sentido?	1	2	3	4	5
7	¿Cuál es su capacidad de concentración ?	1	2	3	4	5
8	¿Cuánta seguridad siente en su vida diaria?	1	2	3	4	5
9	¿Cuán saludable es el ambiente físico a su alrededor?	1	2	3	4	5
	Las siguientes preguntas hacen referencia a “cuan totalmente” usted experimenta o fue capaz de hacer ciertas cosas en las últimas dos semanas.					
		Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Totalmente
10	¿Tiene energía suficiente para su vida diaria?	1	2	3	4	5
11	¿Es capaz de aceptar su apariencia física?	1	2	3	4	5
12	¿Tiene suficiente dinero para cubrir sus necesidades?	1	2	3	4	5

1 3	¿Qué disponible tiene la información que necesita en su vida diaria?	1	2	3	4	5
1 4	¿Hasta qué punto tiene oportunidad para realizar actividades de ocio?	1	2	3	4	5
		Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Extremadamente
1 5	¿Es capaz de desplazarse de un lugar a otro?	1	2	3	4	5
	Las siguientes preguntas hacen referencia a “cuán satisfecho o bien” se ha sentido en varios aspectos de su vida en las últimas dos semanas					
		Nada	Poco	Lo normal	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
1 6	¿Cuán satisfecho está con su sueño?	1	2	3	4	5
1 7	¿Cuán satisfecho está con su habilidad para realizar sus actividades de la vida diaria?	1	2	3	4	5
1 8	¿Cuán satisfecho está con su capacidad de trabajo?	1	2	3	4	5
1 9	¿Cuán satisfecho está de sí mismo?	1	2	3	4	5

20	¿Cuán satisfecho está con sus relaciones personales?	1	2	3	4	5
21	¿Cuán satisfecho está con su vida sexual?	1	2	3	4	5
22	¿Cuán satisfecho está con el apoyo que obtiene de sus amigos?	1	2	3	4	5
23	¿Cuán satisfecho está de las condiciones del lugar donde vive?	1	2	3	4	5
24	¿Cuán satisfecho está con el acceso que tiene a los servicios sanitarios?	1	2	3	4	5
25	¿Cuán satisfecho está con su transporte?	1	2	3	4	5
	La siguiente pregunta hace referencia a la frecuencia con que Ud. Ha sentido o experimentado ciertos sentimientos en las últimas dos semanas?					
		Nunca	Raramente	Medianamente	Frecuentemente	Siempre
26	¿Con que frecuencia tiene sentimientos negativos, tales como tristeza, desesperanza, ansiedad, depresión?	1	2	3	4	5

Table 4 - Method for converting raw scores to transformed scores

DOMAIN 1			DOMAIN 2			DOMAIN 3			DOMAIN 4		
Raw Score	Transformed scores		Raw score	Transformed scores		Raw score	Transformed scores		Raw score	Transformed scores	
	4-20	0-100		4-20	0-100		4-20	0-100		4-20	0-100
7	4	0	6	4	0	3	4	0	8	4	0
8	5	6	7	5	6	4	5	6	9	5	6
9	5	6	8	5	6	5	7	19	10	5	6
10	6	13	9	6	13	6	8	25	11	6	13
11	6	13	10	7	19	7	9	31	12	6	13
12	7	19	11	7	19	8	11	44	13	7	19
13	7	19	12	8	25	9	12	50	14	7	19
14	8	25	13	9	31	10	13	56	15	8	25
15	9	31	14	9	31	11	15	69	16	8	25
16	9	31	15	10	38	12	16	75	17	9	31
17	10	38	16	11	44	13	17	81	18	9	31
18	10	38	17	11	44	14	19	94	19	10	38
19	11	44	18	12	50	15	20	100	20	10	38
20	11	44	19	13	56				21	11	44
21	12	50	20	13	56				22	11	44
22	13	56	21	14	63				23	12	50
23	13	56	22	15	69				24	12	50
24	14	63	23	15	69				25	13	56
25	14	63	24	16	75				26	13	56
26	15	69	25	17	81				27	14	63
27	15	69	26	17	81				28	14	63
28	16	75	27	18	88				29	15	69
29	17	81	28	19	94				30	15	69
30	17	81	29	19	94				31	16	75
31	18	88	30	20	100				32	16	75
32	18	88							33	17	81
33	19	94							34	17	81
34	19	94							35	18	88
35	20	100							36	18	88
									37	19	94
									38	19	94
									39	20	100
									40	20	100

References

Bergner, M., Bobbitt, R.A., Carter, W.B. *et al.* (1981). The Sickness Impact Profile: Development and final revision of a health status measure. *Medical Care*, **19**, 787-805.

RENDIMIENTO ACADÉMICO

Nota promedio obtenida en el semestre anterior: