

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Facultad de Ciencias de la Educación

**“LA TÉCNICA RED SEMÁNTICA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN
LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO “A”
DE LA I.E. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ
DE TACNA - 2009”**

TESIS

Presentada por:

Bach. COAQUIRA TICONA, NORA GLADYS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA,
LITERATURA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

TACNA - PERÚ

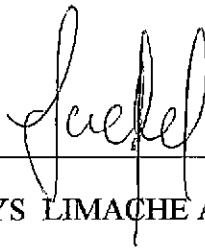
2010

MIEMBROS DEL JURADO



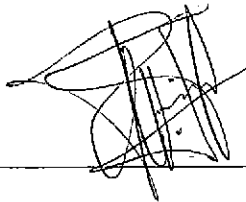
Dr. SEGUNDO CANCINO MORALES

PRESIDENTE



MGR. GLADYS LIMACHE AROCUTIPA

SECRETARIA



LIC. ERNESTO PINO NINA

MIEMBRO



LIC. SANTOS CONDE LUCERO

ASESOR

AGRADECIMIENTO

Expreso mi sincera gratitud a las siguientes personas, que contribuyeron a este esfuerzo, brindando valiosas sugerencias, críticas constructivas, apoyo moral y material.

Mg. Santos Conde Lucero, quien asesoró este esfuerzo y guio a través de todo este proceso con preocupación y profundidad de maestro.

Al director y subdirector de la I.E. Luis Alberto Sánchez, Lic. Roberto Castillo Rejas y Lic. Juan Carrasco Casapía, por su constante insistencia y preocupación durante la aplicación del trabajo.

Asimismo, al Profesor del área de comunicación integral de tercer año "A". Marco Portugal Yabar, no sólo por brindarme sus horas de trabajo sino por todos sus invaluable comentarios.

Finalmente, a mis amigas: Vilma Mamani Ventura y Janet Ayhuasi López, por su apoyo incondicional.

A Julio Cesar Rayme Moroco
por su apoyo, comprensión y
cariño.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
RESUMEN	01
INTRODUCCIÓN	02
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DE ESTUDIO	
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	05
1.2. FORMULACIÓN.....	06
1.3. OBJETIVOS.....	07
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	09
CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO TEÓRICO	
2.1. ANTECEDENTES.....	11
2.2. BASES CIENTÍFICAS.....	18
2.2.1. RED SEMÁNTICA.....	18
2.2.1.1. La red.....	18
2.2.1.2. La semántica.....	19
2.2.1.3. Otras precisiones acerca de Red Semántica.....	21
2.2.1.4. Origen de la Red Semántica.....	23

2.2.1.5. Terminología.....	24
2.2.1.6. Técnica.....	26
2.2.1.7. La Red Semántica como técnica.....	27
2.2.1.8. Fundamento cognitivo.....	28
2.2.1.9. Teorías cognitivas de sustento.....	30
a) Teoría de la codificación dual.....	30
b) Teoría de los esquemas.....	30
c) Teoría de la carga cognitiva.....	31
2.2.1.10. Elementos de las Redes Semánticas.....	31
a) Nodos.....	32
b) Arcos.....	32
2.2.1.11. Status Semántica de la Red.....	38
2.2.1.12. Características de las Redes Semánticas.....	41
2.2.1.13. Habilidades cognitivas de la Red Semántica.....	42
2.2.1.14. Elaboración de la Red Semántica.....	44
2.2.1.15. Criterios para la evaluación de la Red Semántica.....	45
2.2.2. COMPRENSIÓN	46
2.2.2.1. Precisiones del término comprensión.....	46

2.2.3. LECTURA.....	48
2.2.3.1. Precisiones del término lectura.....	48
2.2.3.2. Teorías conceptuales.....	49
2.2.3.3. Etapas de la lectura.....	52
2.2.3.4. Componentes de la lectura.....	59
a) Decodificación.....	59
b) Comprensión.....	61
2.2.3.5. Importancia de la lectura.....	61
2.2.4. TEXTO.....	64
2.2.4.1. Tipos de texto.....	66
2.2.5. COMPRENSIÓN LECTORA.....	72
2.2.5.1. Precisiones conceptuales sobre comprensión lectora.....	73
2.2.5.2. Niveles de comprensión lectora.....	75
a) Nivel de literalidad.....	76
b) Nivel de retención.....	76
c) Nivel de organización.....	77
d) Nivel de inferencia.....	78
e) Nivel de interpretación.....	78
f) Nivel de valoración.....	79
g) Nivel de creación.....	80

2.2.5.3. Estrategias cognitivas para la comprensión lectora.....	80
2.2.5.4. Actividades metacognitivas para la comprensión lectora.....	86
2.3. CONCEPTOS BÁSICOS Y OPERACIONALES.....	88
2.4. HIPÓTESIS.....	90
2.5. VARIABLES.....	92
2.5.1. Clases e indicadores.....	92
2.5.2. Definición de variables.....	93

CAPÍTULO III: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	95
3.1.1. Tipo de investigación.....	95
3.1.2. Diseño de investigación.....	95
3.2. CAMPO DE VERIFICACIÓN.....	96
3.2.1. Ubicación espacial.....	96
3.2.2. Ubicación temporal.....	97
3.2.3. Unidades de estudio.....	97
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	97
3.3.1. Técnicas para la colecta de datos.....	97
3.3.2. Instrumento de recolección de datos.....	97
3.3.3. Técnicas para el procesamiento de datos.....	98

3.3.4. Técnicas para el análisis e interpretación de datos.....	99
---	----

**CAPÍTULO IV: PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN
DE RESULTADOS**

4.1. DESCRIPCIÓN DEL CAMPO DE TRABAJO.....	101
4.2. ANÁLISIS EXPLORATORIO.....	102
4.3. ANÁLISIS EXPERIMENTAL.....	106
4.3.1. Resultado por indicadores.....	106
4.3.2. Consolidado de resultados.....	124
4.3.3 Medidas descriptivas.....	127
4.4. ANÁLISIS CONFIRMATORIO Y CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	128
4.4.1. Verificación de hipótesis específicas.....	128
4.4.2. Verificación de hipótesis general.....	133
CONCLUSIONES	137
RECOMENDACIONES	140
BIBLIOGRAFÍA	141
ANEXOS	

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
CUADRO N° 01: Nivel de Literalidad.....	106
CUADRO N° 02: Nivel de Retención.....	109
CUADRO N° 03: Nivel de Organización.....	112
CUADRO N° 04: Nivel de Inferencia.....	115
CUADRO N° 05: Nivel de Interpretación.....	118
CUADRO N° 06: Nivel de Valoración.....	121
CUADRO N° 07: Nivel de Comprensión Lectora.....	124
CUADRO N° 08: Medidas descriptivas.....	127

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
GRÁFICO N° 01: Nivel de Literalidad.....	107
GRÁFICO N° 02: Nivel de Retención.....	110
GRÁFICO N° 03: Nivel de Organización.....	113
GRÁFICO N° 04: Nivel de Inferencia.....	116
GRÁFICO N° 05: Nivel de Interpretación.....	119
GRÁFICO N° 06: Nivel de Valoración.....	122
GRÁFICO N° 07: Nivel de Comprensión Lectora.....	125

RESUMEN

La comprensión lectora es un problema que se ha visto reflejada en los estudiantes de hoy, es por ello que para mejorarla se propuso la técnica Red Semántica.

La investigación se realizó en la I.E. Luis Alberto Sánchez con un grupo de 24 estudiantes de 3er “A” de educación secundaria, a quienes se les evaluó los niveles de comprensión lectora en base a seis indicadores: literalidad, retención, organización, inferencia, interpretación, y valoración. Previo al experimento se aplicó un pre test con el fin de obtener datos preliminares acerca de su comprensión lectora, y un post test al finalizar el experimento.

La hipótesis planteada en la investigación: La técnica red semántica probablemente mejore los niveles de comprensión lectora, queda confirmada puesto que se ha incrementado el porcentaje de estudiantes correspondientes a un nivel alto de un 25%, en el pre test, a un 62,5%, en el post test.

INTRODUCCIÓN

Conseguir que los alumnos lean era el objetivo fundamental que se proponía gran parte del profesorado de todos los niveles educativos; pero no basta con leer, el problema radica en la falta de comprensión, es por ello que la preocupación del maestro consiste en mejorar dicha capacidad, y con ello lograr el aprendizaje. Esta situación permitió proponer, en la presente investigación, la aplicación de la técnica red semántica como una alternativa para mejorar la comprensión lectora.

El trabajo de investigación está dividido en cuatro capítulos. Así, el capítulo I trata del planteamiento del problema, de la determinación del mismo, de la descripción, de la formulación, finalmente de la justificación del trabajo.

El capítulo II, ofrece el planteamiento teórico de la investigación, es el soporte conceptual para la sustentación de las variables de estudio: la técnica de Red semántica y la comprensión lectora.

El capítulo III, se refiere al planteamiento metodológico donde se da a conocer los aspectos operativos para la realización del trabajo, entre ellos: el tipo y diseño de investigación, campo de verificación, las unidades de estudio, la

población y muestra y, por último, las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

El capítulo IV, ofrece el procesamiento e interpretación de resultados, el tratamiento estadístico de la investigación, mediante los datos obtenidos del pre test y pos test de comprensión lectora, necesarios para la verificación de hipótesis. Se mostró que la aplicación de la técnica red semántica mejoró la comprensión lectora, puesto que se ha incrementado el porcentaje de estudiantes correspondientes a un nivel alto de un 25%, en el pre test, a un 62,5%, en el post test.

En cuanto a la recolección de información, se aplicó la técnica del fichaje, inicialmente se elaboró fichas bibliográficas, textuales y de resumen, estos ayudaron a identificar, clasificar y sintetizar la información.

Las dificultades que en cierto modo, han obstaculizado la realización de la investigación fueron: La falta de información bibliográfica sobre la variable independiente, red semántica; la dificultad que tuvieron los estudiantes al tener que adaptarse al manejo de una nueva técnica para la comprensión lectora, durante la aplicación del experimento.

La teoría que respalda el trabajo fue tomada de diversas fuentes de información, fundamentalmente las bibliotecas de la ciudad de Tacna, y páginas web que ofrecen mayor credibilidad.

Por otro lado, con el presente trabajo de investigación se espera aportar en el campo de la educación; insertando a la labor docente una nueva metodología de enseñanza que desarrolla en el alumno la comprensión lectora, una de las capacidades más complejas que prioriza el Diseño Curricular Nacional de menores. Finalmente, se considera que con la crítica y las sugerencias, la presente investigación irá mejorando con el devenir del tiempo.

La Autora

Tacna, 31 de agosto del 2010

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE ESTUDIO

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La emergencia educativa públicamente declarada en el Perú es el punto de referencia que da luces a su problemática educacional. Los resultados de la evaluación censal, tomada a más de 305.000 estudiantes en el 2007, permitió conocer que sólo el 26% de ellos alcanzó el nivel óptimo (nivel 3), es decir, la mayoría de los estudiantes que concluye la primaria lo hace sin haber alcanzado el desarrollo esperado de las competencias del área de comunicación integral.

En la región de Tacna el 15.1¹% de los estudiantes que cursan la secundaria no son capaces de comprender lo que leen, y tienen limitadas posibilidades de emplear la lectura como una herramienta de aprendizaje y desarrollo personal.

¹ MINISTERIO DE EDUCACIÓN.

<http://destp.minedu.gob.pe/secundaria/nwdes/pdfs/Guiacomprendionlectora.pdf>

La I.E. Luis Alberto Sánchez no escapa a esta problemática nacional. Durante las prácticas pre - profesionales se ha observado que los estudiantes del tercer año del nivel secundario, presentan serias dificultades para comprender lo leído. Esta situación se hace más notoria teniendo en cuenta el desinterés que estos muestran ante las actividades de lectura y el manejo de técnicas y estrategias.

Siendo la lectura una actividad útil para recoger, procesar y transferir información, es preciso que los alumnos manejen técnicas, específicas, que permitan mejorar su nivel de comprensión, a fin de vencer dificultades para acceder al conocimiento; logrando un aprendizaje más eficiente y profundo.

Esta realidad, y la búsqueda de mejorar las capacidades de comprensión, han permitido aplicar la técnica “RED SEMÁNTICA” como una alternativa.

1.2. FORMULACIÓN

¿La aplicación de la técnica Red Semántica mejora el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3^{er} año A” de educación secundaria de la I. E. Luis Alberto Sánchez de Tacna-2009?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

- Mejorar el nivel de Comprensión Lectora mediante la aplicación de la técnica “RED SEMÁNTICA” en los estudiantes de 3^{er} año “A” de educación secundaria de la I. E. Luís Alberto Sánchez de Tacna – 2009.

1.3.2. OBJETIVO ESPECÍFICO

- a) Mejorar el nivel de literalidad mediante la aplicación de la técnica “RED SEMÁNTICA” en los estudiantes de 3^{er} año “A” de educación secundaria de la I. E. Luís Alberto Sánchez de Tacna – 2009.
- b) Mejorar el nivel de retención mediante la aplicación de la técnica “RED SEMÁNTICA” en los estudiantes de 3^{er} año “A” de educación secundaria de la I. E. Luís Alberto Sánchez de Tacna – 2009.
- c) Mejorar el nivel de organización mediante la aplicación de la técnica “RED SEMÁNTICA” en los estudiantes de 3^{er} año “A” de

educación secundaria de la I. E. Luís Alberto Sánchez de Tacna –
2009.

d) Mejorar el nivel de inferencia mediante la aplicación de la técnica
“RED SEMÁNTICA” en los estudiantes de 3^{er} año “A” de
educación secundaria de la I. E. Luís Alberto Sánchez de Tacna –
2009.

e) Mejorar el nivel de interpretación mediante la aplicación de la
técnica “RED SEMÁNTICA” en los estudiantes de 3^{er} año “A” de
educación secundaria de la I. E. Luís Alberto Sánchez de Tacna –
2009.

f) Mejorar el nivel de valoración mediante la aplicación de la técnica
“RED SEMÁNTICA” en los estudiantes de 3^{er} año “A” de
educación secundaria de la I. E. Luís Alberto Sánchez de Tacna –
2009.

1.4. JUSTIFICACIÓN

En el plano pedagógico, el presente trabajo de investigación pretende contribuir al desarrollo efectivo de una de las capacidades propuestas en el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular de menores, en el área de comunicación, como es la comprensión lectora, particularmente mediante la técnica Red Semántica.

Asimismo, la técnica Red Semántica, como alternativa metodológica para el desarrollo de la comprensión lectora, favorecerá a los estudiantes de Lengua, Literatura y Gestión Educativa de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, en la realización de sus prácticas pre profesionales.

Por otro lado, la utilización de la técnica beneficiará a las I.I.E.E. de la región y a los docentes de la especialidad en ejercicio, ya que se propone una nueva forma de acceder al conocimiento, mediante la representación gráfica de la información, respondiendo así a una enseñanza en base a la construcción de aprendizajes y el desarrollo de habilidades cognitivas, propias de nuestra época.

Por último, la aplicación de la técnica mencionada ayuda a la organización del conocimiento y contribuye a la formación de estudiantes activos en su aprendizaje, ya que desarrolla la comprensión lectora mediante el desarrollo de habilidades y capacidades propias de un lector activo, muy diferente al modelo tradicional.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Los antecedentes sobre comprensión lectora y red semántica que se presentan en esta investigación son los realizados en los últimos 15 años, a nivel internacional y nacional.

2.1.1. INVESTIGACIONES SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA

Sobre el problema de la deficiencia en la comprensión lectora que nos proponemos investigar, existen diversos trabajos tanto descriptivos, correlacionales y experimentales que están relativamente relacionados con el mismo. A continuación se hace referencia a algunos trabajos de investigación que, en cierta medida, se ocupan del asunto.

a) A NIVEL INTERNACIONAL

A nivel internacional, GUALBERTO CABANILLAS, Alfredo (2004)², recopila las siguientes investigaciones sobre comprensión lectora en estudiantes universitarios:

CONTRERAS G, Ofelia. Y COVARRUBIAS P. Patricia (1997), en su investigación titulada: “DESARROLLO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS DE COMPRENSIÓN DE LECTURA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”, plantea que el descuido en la formación de habilidades de comprensión lectora permite encontrar a estudiantes universitarios que no comprenden lo que leen, siendo necesario promover las habilidades metacognitivas.

Una de las conclusiones principales se resume que, al detectar el nivel de comprensión lectora, así como el tipo de errores que cometen, se pueden diseñar programas o estrategias que desarrollen las habilidades específicas que les hacen falta, básicamente se aplicó un programa basado en dos estrategias: el modelamiento y la instrucción directa, el empleo de estas, fue

² CABANILLAS ALVARADO. Gualberto. tesis influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora. UNSCH. Pág. 23

eficaz para promover el nivel más alto de comprensión lectora (la paráfrasis reordenada); finalmente las habilidades metacognitivas para la comprensión lectora se pueden desarrollar en un trabajo conjunto de profesores y estudiantes.

ECHEVERRIA, M. Ángeles y GASTON B., Isabel (2000), en su investigación titulada: “DIFICULTADES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: IMPLICANCIAS EN EL DISEÑO DE PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN”, trata de encontrar respuesta a la interrogante: ¿Cuáles son los niveles del proceso lector en los que se producen las mayores dificultades de comprensión lectora y los factores que las motivan, en estudiantes del primer semestre de la universidad?

Los resultados evidencian que las principales dificultades de comprensión lectora se refieren a la selección y jerarquización de la información relevante y a la captación de la intencionalidad comunicativa del autor, que se refleja en el texto. Asimismo, que los estudiantes carecen de los conocimientos previos necesarios para construir significados.

b) A NIVEL NACIONAL

Las investigaciones realizadas a nivel nacional son aun más significativas para el presente estudio, ya que ayuda a establecer un diagnóstico más cercano sobre la realidad que atraviesan los estudiantes respecto a la comprensión lectora. Es así que en el Perú se puede mencionar las siguientes investigaciones:

ALIAGA M., Nelly (2000), en su investigación titulada: “RELACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y EL CONOCIMIENTO DE LOS PARTICIPANTES DE UN PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE A DISTANCIA”, plantea la interrogante sobre la relación existente entre los niveles de comprensión lectora y el conocimiento de los participantes del programa de formación docente de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Los resultados y conclusiones principales a que arriba son los siguientes: *“existe una asociación entre los puntajes de comprensión lectora y las notas de rendimiento general de los estudiantes”*. Asimismo, *“que los textos son interpretados de*

acuerdo al esquema mental de cada estudiante, observándose que los resultados son mejores cuando el contenido es parte de su experiencia”.

GONZALEZ MOREYRA, Raúl; (1998), en su investigación titulada “COMPRESIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS INICIALES”, plantea la necesidad de identificar los niveles de rendimiento en comprensión lectora en estudiantes recién ingresados de universidades estatales y privadas.

Los resultados evidencian que los niveles de comprensión lectora de los sujetos de la muestra representativa es tendencialmente muy baja. Asimismo, que la cantidad de lectores deficientes con perspectivas no muy buenas es muy alta, especialmente en los textos vinculados a la ciencia, las humanidades y la literatura.

2.1.2. INVESTIGACIONES SOBRE LA TÉCNICA RED SEMÁNTICA

En cuanto a las investigaciones realizadas sobre este organizador del conocimiento podemos decir que, después de una exhaustiva investigación en los centros de documentación bibliográfica y bibliotecas especializadas, se ha podido encontrar los siguientes trabajos:

a) A NIVEL INTERNACIONAL

En México, GARCÍA CABRERO, Benilde Y JIMÉNEZ VIDAL, Susana (1996), alumnas de bachillerato, presentaron el trabajo: “REDES SEMÁNTICAS DE LOS CONCEPTOS DE PRESIÓN Y FLOTACIÓN EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO”.

Los resultados de este estudio son: “La instrucción con la técnica red semántica genera cambios importantes en la representación y organización de los conceptos de presión y flotación dentro de la memoria semántica de los estudiantes”; lo cual quiere decir que la técnica en mención ha resultado efectiva, representando de forma gráfica, en base a relaciones, los

conceptos de presión y flotación logrando que los estudiantes infieran y almacenen la información en su memoria a largo plazo.

b) A NIVEL NACIONAL

A nivel nacional, específicamente en el departamento de Tacna, se puede mencionar el siguiente trabajo:

TORRES RAMOS, Luisa Elizabeth (2005), en su investigación titulada: APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DE REDES SEMÁNTICAS EN EL INCREMENTO DE LA MEMORIA SEMÁNTICA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER AÑO DE CIENCIAS MÉDICAS EN EL CURSO DE BIOLOGÍA DE LA UNJBG DE TACNA.

Llega a la siguiente conclusión: La aplicación de la técnica red semántica para el desarrollo de la memoria semántica de los estudiantes; ha sido positiva, ya que el rendimiento académico de los mismos ha mejorado; lo cual indica que la utilización de la técnica propuesta, permite a los estudiantes de Ciencias Medicas,

la fijación e integración de los conceptos generando un aprendizaje por asociación.

2.2. BASES CIENTÍFICAS

2.2.1. RED SEMÁNTICA

Para definir la red semántica, primero se dará a conocer el significado del término “Red”, luego “Semántica”, además se explica cómo el ser humano llega a representar el conocimiento y ser parte de un conjunto de organizadores.

2.2.1.1. LA RED

“Red” se puede conceptualizar de forma general como un conjunto de elementos interconectados unos con otros, que comparten recursos, y que se comunican entre sí.

Inicialmente, en los años 60, el término “Red” se adecuó a la informática para la traducción automática de idiomas naturales. Para el caso de estudio, es importante mencionar la participación de

Collins y Quillian, que se han valido de una estructura en “Red” para representar el conocimiento, e intentar explicar, cómo se relacionan los conceptos entre sí en la mente humana, llegando a la afirmación de que dentro existen esquemas y redes de información. Estas serán descritas más adelante con detenimiento.

2.2.1.2. LA SEMÁNTICA

La semántica es una disciplina amplia que forma parte de la lingüística. Se ocupa del problema de los significados verbales, particularmente por asociación, tal como sostiene Michael Bréal, citado por Irene Tamba Mecz, la semántica es *“una disciplina lingüística que tiene por objeto la descripción y la organización teórica de las significaciones propias de las lenguas”*³.

Es importante puntualizar el tema de la semántica con relación a la formación de una estructura en redes. Al observarse el nacimiento de la semántica y su camino por el tiempo se puede notar que ha estado influenciada por tres corrientes lingüísticas, tal como lo señala Tamba Mecz: La lingüística comparada, la lingüística estructural, la modelización de las lenguas. Cada una domina una

³ TAMBA MECZ Irene. la semántica. Pág. 08

etapa determinada. Además, divide la historia de la semántica en tres periodos: el periodo evolucionista en el que predomina la semántica histórica, el periodo mixto: histórica y estructural y el periodo de las teorías formalizadas.

Es de interés profundizar el tercer periodo, ya que en este no solo se da la introducción del “sentido” en una teoría lingüística formal, sino que se manifiesta el empleo de la informática, lo que va permitir que en los años sesenta se hable de una lingüística informática, de inteligencia artificial y de las ciencias cognitivas. Ello conduce el estudio de la semántica bajo dos hipótesis, tal como lo resalta Tamba Mecz: “*la hipótesis cognitivista*” y “*la hipótesis conexionista*”, la primera está relacionada con la manipulación de símbolos, es decir, la mente del hombre interactúa con símbolos, mas no con significados, los cuales tienen que representar adecuadamente la realidad, o algún aspecto de ésta, de tal forma que el procesamiento de la información lleva a una solución adecuada del problema que se ha presentado; por otro lado, la segunda señala que el sentido surge de la interacción distribuida en varias redes subsimbólicas, parecidas a las neuronas artificiales.

En los años 60, estas dos hipótesis van a revelar y dar respuesta a los investigadores que tratan de explicar cómo se relacionan los conceptos entre sí. Se puede decir que todos tienen en el cerebro conceptos que se relacionan unos con otros y forman parte de una estructura en forma de red.

2.2.1.3. OTRAS PRECISIONES ACERCA DE RED SEMÁNTICA

Lopez Ruperez afirma que las redes semánticas son *“auténticas redes cuyos nodos son conceptos, etiquetados mediante los términos correspondientes, y cuyos hilos son las uniones entre ellos.”*⁴

Por tanto, la red semántica es una representación gráfica que consta de significados y conexiones; en otros términos, de nodos y arcos: la primera simboliza a un conjunto de palabras capaces de crear un significado mayor al ser conectados con otras; la segunda, también llamada ligas asociativas, es la encargada de realizar dichas conexiones. Para Rafael C. Gozales y Richard E Woods, *“son grafos dirigidos y etiquetados en los que los nodos normalmente*

⁴ LOPEZ RUPEREZ, F. Organizador del conocimiento y resolución de problemas. Pág. 33

*representan objetos o variables y los arcos representan relaciones entre dichos nodos*⁵

Figueroa, citado por Vera Noriega, conceptualiza la red semántica atendiendo a la “propiedad de herencia”, dice:

*Redes semánticas, son las concepciones que las personas hacen de cualquier objeto de su entorno. (...) mediante el conocimiento de ellas se vuelve factible conocer la gama de significados, expresados a través del lenguaje cotidiano, que tiene todo objeto social conocido.*⁶

La propiedad de la herencia es una de las características más importantes de la red semántica, para ello el lector tiene que descubrir y entender los significados que están inmersos en el texto e identificar la importancia del significado, para que a partir de esa información se forme un concepto nuclear y se desglose los secundarios; en tal sentido, es necesario tener en cuenta el lenguaje como una herramienta crucial para la construcción de relaciones semánticas.

Finalmente, una red semántica de carácter general representa el conocimiento en forma gráfica. Es un mapa de relaciones que

⁵ GÓZALES, Rafael C. y E WOODS, Richard. Tratamiento digital de imágenes. Pág. 705

⁶ VERA NORIEGA, José Ángel. Redes Semánticas: Aspector Teóricos, Técnicos, Metodológicos y Analíticos. Pág.130

consiste en una estructura formada básicamente por dos nodos y una relación, en la que los conceptos se representan como nodos conceptuales que están unidos por enlaces o arcos, de acuerdo con un conjunto definido de denominaciones, (VER ANEXO N° 01)

2.2.1.4. ORIGEN DE LA RED SEMÁNTICA

El uso de grafos para la representación del conocimiento ha sido habitual desde tiempos antiguos. Históricamente, las redes semánticas se originan en la década de los años 50, inicialmente fue creada para el desarrollo de numerosas investigaciones en inteligencia artificial, *“aunque con anterioridad habían sido ya usadas en ciencias como la filosofía, la lingüística y la psicología”*⁷. Verd Pericás, citando a Sowa, indica que fue el filósofo neoplatónico Porfirio el primero en utilizar grafos en este campo, que, posteriormente, se asentó con los trabajos de Peirce a finales del siglo XIX, y el trabajo de Quillian sobre la organización de la memoria semántica, a partir de la idea de la capacidad asociativa de la mente humana; Quillian trataba de representar el contenido semántico de palabras inglesas en una estructura de red, su

⁷ VERD PERICÁS, Joan Miquel. El uso de la teoría de redes sociales en la representación ya análisis de textos. De las redes semánticas al análisis de redes textuales. Pp.131

precedente más inmediato lo podemos encontrar en el trabajo de Otto Selz, a principios del siglo XX, cuya idea sobre una estructura de esquemas, parcialmente completos, asociados a un concepto y la organización de redes de conceptos y relaciones, tendría posteriormente influencia en diversos trabajos en inteligencia Artificial.

Por otro lado, el desarrollo que en los últimos años han experimentado las ciencias cognitivas, aplicadas a la informática y a la pedagogía, ha dado un fuerte impulso a las redes semánticas, como modo de representar el conocimiento.

2.2.1.5. TERMINOLOGÍA

La Red Semántica, vista como la representación del conocimiento mediante el uso de relaciones significativas alude a lo que actualmente, se denomina redes Asociativas que es una representación gráfica del conocimiento que permite el aprendizaje por asociación.

Por otro lado, la Red Semántica no es la única forma de representar el conocimiento. Existen redes conceptuales que han

generado confusión a la hora de elaborar una red semántica. Ambas representan el conocimiento mediante relaciones. En el caso de la red semántica hace uso de nodos que son signos lingüísticos que unidos a otros nodos, mediante un grupo de palabras enlace, generan significado; por el contrario, las redes conceptuales obedecen a un orden conceptual en base a oraciones nucleares, es decir, las uniones de los nodos deben incluir un verbo preciso, de tal forma que genere una oración entre nodos.

Por último, así como se ha confundido la red semántica con la red conceptual, también se la ha llamado de forma equivocada mapa conceptual, pero la red semántica, a diferencia de los mapas conceptuales, no está organizada necesariamente por niveles jerárquicos; (véase el ANEXO N° 2). Otra diferencia, quizá más distintiva con respecto a los mapas conceptuales, consiste en las relaciones entre conceptos. En el caso de los mapas conceptuales, no existe un grupo fijo de palabras de enlace para vincular los conceptos entre sí, mientras que para el caso de las redes sí los hay. Por ejemplo, las relaciones de jerarquía, de encadenamiento y de racimo. (Se explican con más detenimiento en las Pág. 34-40)

Como se observa las diferencias entre los organizadores mencionados son mínimas. Es por ello que han sido causa de confusión. Por lo tanto, a la hora de elaborar una red semántica, se tiene que observar minuciosamente las características que las distinguen.

2.2.1.6. TÉCNICA

Para tener una idea concreta de la técnica Red Semántica, es necesario precisar el concepto de técnica. Según Borda Soaquita,⁸ esta no es una estrategia como se la ha confundido siempre, tampoco es un método, ni un procedimiento. A continuación diferenciaremos cada uno de estos términos.

La técnica no es una estrategia, porque de esta última se puede decir que es un conjunto de acciones flexibles que se realiza con el fin de lograr un propósito.

La técnica no es un método. Se puede simplificar al método como el camino más corto y seguro que nos permite lograr un propósito. Este señala caminos lógicos, racionales y adecuados.

⁸ BORDA SOAQUITA, Wilma; BORDA SOAQUITA, Ana Luz. Herramientas para un aprendizaje estratégico. Pág. 23

La técnica no es un procedimiento, ya que se llama procedimiento a los pasos o acciones ordenadas que se realiza para lograr un propósito.

Por último así como el método es el camino que el alumno debe recorrer para lograr un propósito, la **técnica es el medio** por el cual se vale el alumno para recorrer ese camino.

Por otro lado, los métodos, técnicas y procedimientos, son distintos pero inseparables. Donde existe un método o una técnica existen necesariamente procedimientos que sirvan para su realización.

2.2.1.7. LA RED SEMÁNTICA COMO TÉCNICA

Teniendo en cuenta las definiciones anteriores. La Red Semántica, como técnica, es un medio que incluye un conjunto de procedimientos dados con el fin de representar gráficamente el conocimiento en base a conexiones y relaciones entre conceptos.

La red semántica como técnica es parte de un repertorio de organizadores del conocimiento, según Soto Medrano

Se constituye en el organizador del conocimiento que representa los conceptos o segmentos de información a través de relaciones entre frases, conceptos secundarios con el concepto nuclear o principal, para ello hace uso de un conjunto de elementos gráficos y signos.⁹

En tal sentido, se puede afirmar que la técnica red semántica, como parte de los organizadores del conocimiento, ayuda al estudiante a asociar o relacionar conceptos, de tal forma que facilita la comprensión de la información y genera el aprendizaje por asociación.

2.2.1.8. FUNDAMENTO COGNITIVO

Como menciona José Ángel Vera Noriega, “*los esquemas de redes semánticas tienen una fundamentación psicológica muy sólida, ya que sirve o se emplean para el desarrollo cognitivo de la persona*”¹⁰, es por ello, que las primeras investigaciones, sobre Red Semántica, se enfocaron en la aplicación de la red semántica en los sistemas de "Inteligencia Artificial". Hoy en día se puede aplicar este tipo de estrategia en el campo educativo.

⁹ SOTO MEDRANO, Vladimiro. Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje. Pág. 200

¹⁰ VERA NORIEGA, José Ángel. Óp. Cit. Pág.442

El modelo cognoscitivo pone énfasis en el estudio de los procesos internos que conducen al aprendizaje, se interesa por los fenómenos internos que ocurren en el individuo cuando aprende: cómo ingresa la información al aprender, cómo se transforma en el individuo y cómo la información se encuentra lista para hacerse manifiesta. Asimismo considera el aprendizaje como un proceso en el cual cambian las estructuras cognoscitivas; es decir, la organización de esquemas, conocimientos y experiencias que posee un individuo, interactúan con los factores de su medio.

Siguiendo el modelo cognoscitivo, la técnica Red Semántica permite el aprendizaje del estudiante por medio de la construcción de su propio conocimiento, este va desarrollar habilidades internas, tales como: identificar, comparar, secuenciar, explicar, los mismos que lo ayudan a comprender y asimilar el conocimiento.

2.2.1.9. TEORÍAS COGNITIVAS DE SUSTENTO

Nancy Alvarez Perozo¹¹ señala la existencia de tres teorías cognitivas que sustentan los organizadores del conocimiento: la teoría de la codificación dual, teoría de los esquemas y la teoría de la carga cognitiva.

a) Teoría de la Codificación Dual

Esta teoría sostiene que el lector codifica la información tanto de forma verbal como no verbal, Sin embargo, si se da de ambas formas, la comprensión es mucho más efectiva y la información es más fácil de retener y recordar.

b) Teoría de los Esquemas

La teoría de los esquemas comienza a aplicarse al proceso de la lectura a finales de los años setenta (vigente hasta nuestros días). Según esta, las informaciones y experiencias adquiridas por el lector a lo largo de su escolaridad se van almacenando en su memoria en forma de

¹¹ALVAREZ PEROZO, Nancy. La memoria metafórica de las teorías psicológicas cognitivas. Pág. 08

“redes”, llamados esquemas, este conocimiento se enriquece al entrar en contacto con una nueva información.

c) Teoría de la Carga Cognitiva

A diferencia de las teorías anteriores, sugiere que la carga o capacidad de la memoria de trabajo tiene un tope máximo en la cantidad de información que puede procesar. Si esa carga se excede, el aprendizaje no se produce; sin embargo, si los organizadores del conocimiento se usan apropiadamente, puede reducirse la carga cognitiva y, en consecuencia, permitir que más recursos de la memoria de trabajo se dediquen al aprendizaje.

2.2.1.10. ELEMENTOS DE LAS REDES SEMÁNTICAS

Como ya se ha mencionado, las redes semánticas constan básicamente de dos elementos: los nodos y los arcos.

a) NODOS

Se les puede llamar “*puntos de significación*”, es decir, palabras tanto sujetos, objetos, etc. que unidas unas a otras mediante rasgos similares, logran expresar un determinado significado.

b) ARCOS

Rafael C. Gonzales y Richard E. Woods, señala que: “*un arco se dibuja como una flecha¹²*”, lo que algunos denominan ligas asociativas, ya que estas, junto a un conjunto de palabras previamente etiquetados por signos (que detallaremos más adelante), logran la asociación de dos nodos conceptuales con cierta similitud semántica.

Las relaciones que se dan entre los nodos son de diversos tipos. Soto Medrano¹³ ha señalado específicamente tres: relaciones de jerarquía, de encadenamiento y de racimo, cada una de ellas tiene subtipos, que detallamos a continuación:

¹² GONZALES, Rafael C. y WOODS, Richard E. La construcción de imágenes digitales. Pág. 706

¹³ SOTO MEDRANO, Vladimiro. Óp. Cit. Pág. 201-203

1) Relaciones de Jerarquía

Se refiere a las relaciones que siguen un orden jerárquico, en donde los conceptos genéricos incluyen conceptos individuales. Además, son parte de las relaciones de jerarquía dos subtipos: de parte y todo y de tipo o ejemplo.

- **Relaciones de parte – todo**

Se refiere a la conexión entre dos o más nodos, unidos por medio de la inclusión entre los mismos, es decir, el concepto de un nodo posee un mayor grado de inclusividad que otro. En este caso, la flecha se simboliza con la letra “p”, y se lee: “*es una parte de*”, “*es un segmento de*”, “*es una porción de*”.

Ejemplo:

Flor \xrightarrow{p} de la planta.

Se lee:

“La flor es una parte de la planta”

- **Relaciones de tipo (d) o ejemplo (de)**

Son las relaciones en donde uno de los nodos se considera como un miembro o una ejemplificación del concepto contenido en otro nodo. En este caso la flecha se simboliza con “t”, y se lee: “*es un tipo de*”, “*es un ejemplo de*”.

Ejemplo:

Red semántica \xrightarrow{t} organizador de conocimiento

Se lee:

“La red semántica es un tipo de organizador del conocimiento”

2) Relaciones de Encadenamiento

Son relaciones de “cadena”; es decir, que siguen una secuencia. A diferencia de las relaciones de jerarquía, no persiste el principio de inclusión total, estos nodos son coordinados, se producen unos a otros, tienen un mismo nivel

de inclusividad. Es parte de la relación de encadenamiento como un subtipo de las relaciones de sucesión.

- **Relaciones de sucesión**

Se refiere a las relaciones en que los conceptos contenidos en un nodo conducen o provocan la realización de otro concepto incluido en otro nodo. Es una especie de relación causal, un nodo es la causa del otro. En este caso la flecha simbolizada con la letra “I”, y se lee: *“lleva a”, “produce un”, “es la causa de”*

Ejemplo:

Organizadores del conocimiento \xrightarrow{I} Aprendizaje significativo.

Se lee:

“Los organizadores del conocimiento producen aprendizajes significativos”

3) Relaciones de Racimo

Son relaciones entre dos o más nodos con características específicas pertenecientes a un grupo; es decir, las relaciones de racimo se dan de acuerdo a la similitud de rasgos entre nodos. Esta posee tres subtipos de relaciones: de analogía, de atributo y de evidencia.

- **Relaciones de analogía**

Se refiere a las relaciones en que el concepto expresado por un nodo es similar al concepto representado por otro. En este caso la flecha se simboliza con la letra “a”, y se lee: “*es análogo a*”, “*es parecido a*”, “*es semejante a*”.

Ejemplo:

Cámara fotográfica \xrightarrow{a} ojo

Se lee:

“La cámara fotográfica es análoga a un ojo”

- **Relaciones de atributos**

Se refiere a las conexiones de dos o más nodos unidos mediante rasgos de pertenencia; es decir, el contenido de un nodo tiene que expresar una característica o rasgo perteneciente a otro. En este caso la flecha se simboliza con la letra “c”, y se lee: *“es una característica de”, “tiene”, “es un rasgo de”*.

Ejemplo:

Impacto visual \xrightarrow{c} los organizadores del conocimiento

Se lee:

“El impacto visual es una característica de los organizadores del conocimiento”

- **Relaciones de evidencia**

Se refiere a las conexiones de dos o más nodos unidos mediante rasgos de aclaración; es decir, el contenido expresado en un nodo tiene que demostrar que es una aclaración de otro. En este caso la flecha se

simboliza con la letra “e”, y se lee: “*indica que*”, “*demuestra que*”, “*se confirma*”, “*es una prueba de*”, “*documenta*”.

Ejemplo:

Rol del docente \xrightarrow{e} del paradigma que
tiene

Se lee:

“El rol del docente es una prueba del paradigma que tiene.”

2.2.1.11. STATUS SEMÁNTICO DE LA RED

El status semántico de la red consiste en la capacidad del lector para representar la información de un escrito y proporcionarle un significado, mediante conexiones, para lograr tal propósito es necesario, en la elaboración de la red, tener en cuenta tres aspectos: el significado que encierran los nodos, la relación de los arcos y el orden estructural de la red semántica.

a) El significado que encierran los nodos

Los nodos encierran diversos conceptos, estas son representaciones que describen una característica, clases, analogías, etc., cuyo valor viene dado, en la red, por las relaciones definidas entre ellos a través de arcos.

De la Torre Zermeño¹⁴ distingue tres formas de representar los conceptos según el grado de inclusividad: supraordinados, coordinados, subordinados.

• Supraordinados

Son aquellos conceptos que poseen un mayor grado de inclusividad, esto es, los que representan el mayor nivel jerárquico.

• Coordinados

Son aquellos conceptos que cuentan con un mismo grado de inclusividad, es decir, que se encuentran en el mismo nivel jerárquico.

¹⁴ DE LA TORRE ZERMEÑO, Francisco. 12 lecciones de pedagogía, educación y didáctica. Pág. 82

• Subordinados

Son aquellos conceptos que tienen un menor nivel de inclusión que otros, es por ello que se encuentran subordinados a otros de mayor grado de inclusividad.

b) La relación de los arcos

Los arcos expresan la relación entre el conjunto de nodos representados en la red, tal como lo señala VERD PERICÁS, Joan Miguel.

*Los nodos o vértices etiquetados representan conceptos o características específicas, mientras que los arcos, también etiquetados representan vínculos de diversas clases entre conceptos.*¹⁵

Desde esta perspectiva, los conceptos considerados aisladamente no tendrían ningún significado, ya que sólo muestran su significado en tanto son vistos en relación con otros conceptos, así también lo conceptúa José Téllez cuando expresa: *“el significado de un concepto estaría determinado por el lugar que ocupa en la red y por las relaciones que establece con el resto de los conceptos.”*¹⁶

¹⁵ VERD PERICÁS, Joan Miguel. Óp. Cit. Pág.108

¹⁶ TÉLLEZ MUÑOZ, José Antonio. La comprensión de los textos escritos y la psicología cognitiva. Pág.90

c) El orden estructural de la red semántica

La red semántica constituye un orden parcial cuyo valor reside precisamente en la interrelación de sus constituyentes y depende de la coherencia en su formulación.

2.2.1.12. CARACTERÍSTICAS DE LAS REDES

SEMÁNTICAS

Se puede establecer las siguientes características:

- Una estructura relacional une los nodos mediante tipos de relaciones específicas. (López Ruperez, F.)
- La relación está establecida mediante flechas, que indican relación de ideas organizadas jerárquicamente. (Soto Medrano.)
- Un cierto matiz jerárquico, se traduce en el hecho de que un nodo puede representar, a su vez, un conjunto de nodos. (López Ruperez, F.)
- Una estructura de información implícita en el sistema de uniones, conecta directa o indirectamente los nodos entre si. (López Ruperez, F.)

- Tiene la propiedad de la herencia; es decir, que de un concepto general se desprenden otros conceptos de menor grado de inclusión. Téllez Muñoz señala:

Se considera que los conceptos más generales se encuentran en las zonas más elevadas e incluyen a conceptos más concretos y específicos. De esta manera, las características pertenecientes a los conceptos más abstractos se transmiten o heredan a los conceptos que están bajo su poder de influencia.¹⁷

- Introduce el concepto de peso semántico referidos a la importancia semántica de los conceptos.

2.2.1.13. HABILIDADES COGNITIVAS DE LA RED SEMÁNTICA

Soto Medrano¹⁸ afirma que la Red Semántica, como un organizador del conocimiento, servirá a los estudiantes para poder desarrollar habilidades de secuenciar, comparar, explicar y generalizar.

a) Identificar

Para la elaboración de una red semántica, el estudiante tiene que identificar claramente las palabras

¹⁷ TÉLLEZ MUÑOZ, José Antonio. Óp. Cit. Pág. 91

¹⁸ SOTO MEDRANO, Vladimiro. Óp. Cit. Pág. 201

“claves” que van a formar parte de la red. Estas son extraídas de la identificación de la idea principal y las secundarias de la información a representar.

b) Secuenciar

Esta habilidad trata de organizar la información de forma consecutiva. La técnica Red Semántica, mediante su propiedad de herencia, facilita el orden de una secuencia, ya que de un concepto nuclear nacen otros secundarios y cada uno con un distinto grado de importancia.

c) Comparar

Consiste en examinar las diferencias y semejanzas entre diversas ideas, datos, hechos, etc. La técnica Red Semántica, permite comparar conceptos generales con conceptos más específicos, de acuerdo, al tipo de relación entre conceptos.

d) Explicar

La técnica Red Semántica, permite que el estudiante desarrolle la habilidad de explicar los conceptos inmersos en el texto, logrando captar el significado del mismo.

e) Generalizar

Esta habilidad consiste en construir un significado mediante la unión de las partes de un todo. En la realización de la técnica Red Semántica, los conceptos se unen, unos a otros, llegando a formar una red de conexiones que va permitir interpretar su significado.

2.2.1.14. ELABORACIÓN DE LA RED SEMÁNTICA

Para la elaboración de Redes Semánticas, tenemos que tener en cuenta los siguientes pasos:

1. Se realiza una lista-inventario de los conceptos involucrados.
2. Se identifica el concepto nuclear o principal.
3. Se establece la relación entre el concepto nuclear y los conceptos restantes, según los tres tipos básicos propuestos anteriormente por Soto Medrano (jerarquía, encadenamiento y racimo).
4. Luego, se relacionan los conceptos mediante flechas y deben llevar el símbolo correspondiente según el tipo de relación semántica identificada.

5. Se elabora la red semántica (no es necesario construirla de forma jerárquica.)
6. Evaluar y rehacer la red semántica en caso necesario.

2.2.1.15. CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA RED SEMÁNTICA

Antes de realizar una red semántica, Soto Medrano¹⁹ propone observar cuatro criterios básicos de evaluación:

- a. Establece con claridad el concepto nuclear.
- b. Emplea correctamente las relaciones entre el concepto nuclear y los otros conceptos.
- c. Identifica las relaciones con el símbolo correspondiente según el tipo de relación.
- d. Expresa un tipo básico de relación, ya sea jerárquica, de encadenamiento o racimo.

¹⁹ SOTO MEDRANO, Vladimiro. Óp. Cit. Pág. 207

2.2.2. COMPRENSIÓN

El interés por el problema de la comprensión no es nuevo. Desde tiempos antiguos, los educadores y psicólogos la han considerado de suma importancia para la lectura. Este interés ha ido aumentando en los últimos años, pero aún así, la explicación del proceso de la comprensión en los alumnos no ofrece cambios significativos.

Antes de conceptualizar la comprensión lectora, es necesario precisar ¿Qué es comprensión?, y ¿cómo el lector logra desarrollar esta capacidad?. A continuación se da algunas precisiones sobre este término.

2.2.2.1. PRECISIONES DEL TÉRMINO COMPRENSIÓN

Perkins, citado por Zubiría Samper, señala que cuando se dice que se ha comprendido un contenido, *“es porque el lector es capaz de explicar, demostrar, dar ejemplos, generalizar, establecer analogías y volver a presentar el tema de manera ampliada²⁰”*, La comprensión, como se ve, no es repetición de memoria.

²⁰ DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel. Enfoques Pedagógicos y Didácticos Contemporáneos. Pág. 232.

Por otro lado, desde la perspectiva interactiva de la lectura Ciriaco Morón Arroyo señala que *“la comprensión es un proceso a través del cual el lector elabora el significado”*.²¹, Así también lo afirma Teresa Zulliani²², para quien *“la comprensión esta relacionado con el significado que se le da a un texto”*. Entonces supone un proceso progresivo: se inicia con la comprensión de la lengua escrita a *“nivel denotativo”*; luego se pasa a la formación de una estructura cognitiva; en seguida el lector es capaz de interactuar activamente con la información que recibe a *“nivel connotativo”*, es decir, es capaz de dar un significado y aportar sus propios conocimientos sobre el tema.

Comprender un texto implica la interacción del lector con el texto. La comprensión a la que el lector llega durante la lectura deriva de sus experiencias obtenidas, y entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas de un texto.

²¹ CIRIACO Morón Arroyo, CERRILLO, Pedro C; GARCÍA PADRINO, Jaime. Hábitos lectores y animación a la lectura. Pág. 73

²² ZULLIANI, Teresa. RIOSECO IZQUIERDO, Rosita; ZILIANI CÁRCAMO, Mónica; SEQUEIDA YUPANQUI, Julia. Yo pienso y aprendo Guía Séptimo. Pág. 15

2.2.3. LECTURA

2.2.3.1. PRECISIONES DEL TÉRMINO LECTURA

Desde el punto de vista de la etimología, la palabra “lectura” proviene del verbo latino “légere”, que quiere decir “*pasar la vista por lo impreso o escrito*”; vista como tal, ésta tiene que ver con el acto de leer y, como lo señala la Real Academia de la lengua Española, consiste en “*pasar la vista por lo escrito, haciéndose cargo del valor y significación de los caracteres empleados, y pronunciando o no las palabras representadas por estos caracteres*”²³, según esta definición leer es un acto casi mecánico; la tercera acepción de leer en la RAE, en cambio, es menos mecanicista, pues dice: “*Leer es entender o interpretar un texto de determinado modo*”²⁴. Aquí, se ha introducido ya el término “*entender*”, es decir, comprender.

Por otro lado, es importante señalar la definición que el Ministerio de Educación ofrece sobre la lectura, pues se basa en un

²³ DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA. Vigésima segunda edición.

²⁴ Ídem.

enfoque metacognitivo y la describe como un proceso complejo, dice:

...Su complejidad radica en que es una actividad intencional, con propósito (...) y demanda el uso continuo de ciertos procesos mentales que nos ayudan a saber recibir e interpretar información.²⁵

Esto implica que el estudiante, antes de iniciar el acto de leer, tiene que tener metas claras en mente. La meta que se busca con la lectura es que el lector logre encontrarle sentido al texto que lee. Para ello el estudiante tiene que estar mentalmente comprometido y concentrado en la lectura que realiza.

De forma general, la lectura tiene que ver con el hecho de comprender un texto escrito; una lectura es efectiva cuando comprendemos lo leído.

2.2.3.2. TEORÍAS CONCEPTUALES

A lo largo del tiempo se ha concebido a la lectura de diversos modos y según la perspectiva de cada autor. Existen tres teorías conceptuales que han influido en la conceptualización de la palabra

²⁵ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Guía de comprensión lectora y metacognición. Pág.13

lectura, tal como lo señala Dubois.²⁶ : la primera, predominante hasta los años sesenta, la lectura como un conjunto de habilidades; la segunda, desarrollada a finales de los sesenta e inicios de los setenta, concibe a la lectura como un proceso interactivo entre pensamiento y lenguaje; la tercera y más reciente comprende la lectura como el proceso de transacción entre el lector y el texto.

a) La lectura como un conjunto de habilidades

En palabras de Trevor, la lectura es “*un proceso de transferencia de información*”²⁷. Esta conceptualización centra su importancia en el texto, reduciendo el papel del lector a extraer el sentido del mismo. Trevor señala que “*los lectores extraen el significado del texto impreso procesándolo de forma lineal*”²⁸, letra a letra y palabra a palabra, lo cual va permitir transferir el significado del texto a la mente del lector. En este proceso el lector es ajeno al texto.

²⁶ DUBOIS, María Eugenia. El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica. Pág. 09

²⁷ TREVOR T. Cairney. Enseñanza de la comprensión lectora. Pág. 29

²⁸ *Ibíd.* Pág. 29

b) La lectura como un proceso interactivo

Este modelo es más aceptado. Sostiene que en el acto de la lectura intervienen dos factores: el texto y el lector. Pretende que el lector comprenda el mensaje y los significados que el autor quiere expresar en el texto.

La postura interactiva centra su interés en el lector, el cual se le considera como un simple receptor de información, y al mismo tiempo es quien construye el sentido del texto. La lectura “*se inicia con una entrada gráfica*” tal como lo señala Dubois²⁹, el lector recoge información visual y la procesa en el cerebro junto a los conocimientos y experiencias que ya posee y le va a ayudar a construir un significado para el texto que lee.

c) La lectura como un proceso de transacción

Esta teoría viene del campo de la literatura y es mucho más reciente, su aparición se da como ampliación de la teoría interactiva.

²⁹ DUBOIS, María Eugenia. Óp. Cit. Pág. 11

La lectura en una postura transaccional revela que el significado no está en el texto ni en el lector específicamente. Según Trevor, *“el significado que se crea cuando lectores y escritores se encuentran en los textos se considera mayor que el texto escrito o que los conocimientos previos del lector³⁰”*. Rosenblatt, por otro lado, citado por Dubois, reafirma *“que en el proceso de transacción lector y texto son mutuamente dependientes y de su interpenetración recíproca surge el sentido de la lectura³¹”*.

2.2.3.3. ETAPAS DE LA LECTURA

José Antonio Téllez Muñoz³² considera que el proceso de la lectura consta de tres etapas: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

a) Antes de la lectura

Una de las primeras características que debe de tener un alumno lector antes de iniciar la lectura es la **motivación**. Daniel Cassany, Marta Luna y Glória Sanz, señalan al maestro como

³⁰ TREVOR T. Cairney. Óp. Cit. Pág. 30

³¹ DUBOIS, María Eugenia. Óp. Cit. Pág. 17

³² TÉLLEZ MUÑOZ José Antonio. Óp. Cit. Pág. 269.

responsable de la motivación del alumno, estos tienen que realizar diversas actividades, *“las actividades previas de lectura tienen que guiar la atención del alumno”*³³, ya que el alumno lector tiene que estar motivado para que la lectura se realice con más efectividad.

En este sentido la motivación (la buena disposición y las expectativas altas del alumno lector) es importante para poder realizar y afrontar con éxito la lectura.

Una vez que el alumno se encuentre motivado, tiene que tener **objetivos** en mente. Bofarull señala que se tome en cuenta *“en primer lugar, cual es este objetivo, ya que, si esta claro, ayuda a filtrar la información relevante.”*³⁴ Los objetivos que los lectores tienen al iniciar una lectura no son los mismos, ya que estos son muchos, hay lectores que pueden leer tan sólo con el objetivo de practicar la lectura en voz alta, otros con el objetivo de disfrutar la lectura o hay quienes leen para aprender e informarse. Entonces, es necesario aclarar, antes de iniciar la

³³CASSANY, Daniel; LUNA, Marta y SANZ, Gloria. Enseñar lengua. Pp. 247

³⁴BOFARULL, Teresa. Comprensión Lectora: El uso de la lengua como procedimiento. Pág. 135

lectura, cuál es el objetivo que mueve al lector a realizar dicha actividad.

Antonio Mendoza Fillola también hace referencia a la importancia de los **conocimientos previos** del lector, señala que antes de realizar la lectura se tiene que tener en cuenta la activación de conocimientos previos, así como la rememoración de vivencias y experiencias con relación al tema del texto, estos dos aspectos antes de la lectura desempeñaran un papel importante en la comprensión.

Otro de los aspectos que se debe de tener en cuenta antes de realizar la lectura es la formulación de hipótesis y predicciones sobre el contenido del texto. Para ello, Bofarull señala la importancia de mirar “*el título del texto, las ilustraciones, la sinopsis del libro que aparece en la contraportada, el índice*³⁵” en la medida que nos facilitan la realización de la lectura.

En síntesis, antes de iniciar una lectura se debe de tener en cuenta tres aspectos relevantes que van a favorecer a la comprensión de un texto: la motivación del lector, los objetivos,

³⁵ *Ibíd.* Pág. 136

los conocimientos previos, hipótesis y predicciones que éste lleve en mente.

b) Durante la lectura

Durante la lectura el alumno lector, según Bofarull, tiene que conocer las **señales del texto** a fin de construir el significado:

*Señales semánticas (síntesis, recapitulaciones...), señales sintácticas (orden de las palabras, ya que a menudo las que van al principio de la frase suelen ser las más importantes), y señales gráficas (tipo de letras, medida de las letras,...)*³⁶

La identificación de estas tres señales ayudará al lector a comprender el texto durante la lectura, para que después logre el objetivo planteado, con éxito.

Bofarull también indica que durante la lectura el estudiante lector debe **verificar las hipótesis** planteadas antes de la lectura, en lo posible plantear nuevas hipótesis y, si existe algún error, reflexionar para encontrar su causa.

³⁶ Ibid. Pág. 136

Por otro lado, Daniel Cassany, Marta Luna y Glória Sanz, señalan que durante la lectura es importante el asesoramiento del maestro: él es quien guía y ayuda al alumno lector a **aminorar las posibles dificultades** que se le presenten.

El aprendiz se encontrará con varias dificultades: palabras desconocidas, fragmentos que no comprende, (...) el trabajo del maestro consiste en asesorar al alumno ante estos problemas.³⁷

Durante la lectura lo importante es que el lector llegue a comprender el texto y no dejar que pierda su continuidad por el desconocimiento de algún significado.

José Manuel de Amo Sánchez y Fortún³⁸, Isidoro González, hacen referencia a dos destrezas más: la **extracción de las ideas principales**, que van a ayudar a que el lector se forme una visión global del texto; y, la **relación de ideas**, que van a ayudar a construir un esquema mental del texto.

Sugieren que durante la lectura se debe tener en cuenta cuatro aspectos: la señalización del texto por parte del alumno

³⁷ Daniel Cassany, Marta Luna, Glória Sanz. Op Cit. Pág. 248

³⁸ DE AMO SÁNCHEZ, José Manuel; ISIDORO GONZÁLEZ, Fortún. Investigaciones sobre el inicio de la lectoescritura en edades tempranas Pág. 217

lector, la verificación de las hipótesis planteadas antes de la lectura, la disminución de las posibles dificultades y la extracción y relación de las ideas principales.

c) Después de la lectura

Al finalizar la lectura es importante evaluar si se ha cumplido o no con los objetivos propuestos inicialmente, el lector tiene que preguntarse si ha llegado o no a la comprensión del texto.

Según Daniel Cassany, Marta Luna y Glória Sanz, la lectura no termina cuando se deja de leer, aún después de la lectura se tiene que continuar el proceso lector, mediante trabajos que ayuden y fortalezcan la información obtenida por el lector.

Los trabajos complementarios sobre la lectura deberían ser una continuación del proceso de construcción del sentido, es decir, deberían ayudar al alumno a entender mejor y más profundamente el texto que ha leído.³⁹

En esta etapa final de la lectura, el trabajo para el lector es más reflexivo, crítico, y generalizador, ya que su experiencia con

³⁹ CASSANY, Daniel; LUNA, Marta; SANZ, Glória. Óp. Cit. Pág. 249

el texto tiene que generar en él una posición de aceptación o negación que posteriormente se manifiesta en su personalidad

Así, se debe de observar que después de leer un texto, el lector tiene que ser capaz de evaluar su lectura, preguntarse por el nivel de comprensión, realizar una recopilación y valoración de la lectura, todo esto mediante actividades que refuercen la comprensión del texto; es decir, recontar el contenido con palabras propias del lector, resumir el texto, formular preguntas y utilizar organizadores gráficos. Estas actividades se pueden realizar durante o después de la lectura.

El trabajo comprensivo de cada texto no implica una estricta, absoluta y lineal temporalización ya que hay actividades que se pueden realizar o bien durante la lectura o bien después.⁴⁰

La operación con dichas actividades durante la lectura resulta más favorable para la comprensión final del texto.

⁴⁰ Ibíd. Pág. 245

2.2.3.4. COMPONENTES DE LA LECTURA

El Ministerio de Educación⁴¹ indica que la lectura posee dos componentes esenciales: la decodificación y la comprensión. Ambas van a permitir realizar una lectura efectiva.

a) DECODIFICACIÓN

La decodificación es un proceso mental por el cual el estudiante logra dar significado a las palabras; es decir, el estudiante cuando realiza el proceso de la lectura tiene que saber leer, reconocer e identificar las palabras para proporcionarle un significado y poder saber qué quiere decir el texto.

En pocas palabras, la decodificación consiste en captar las palabras del texto y darle el significado correspondiente, si la decodificación es muy lenta o dificultosa, ésta exigirá un alto grado de esfuerzo que puede llevar al alumno a perder el significado global de lo que lee.

⁴¹ MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Guía de comprensión lectora y metacognición. Pág. 15
59

El Ministerio de Educación⁴² señala que una buena decodificación debe de poseer tres características esenciales, debe de ser veloz, correcta y fluida. Por otro lado, también hace referencia a la automatización de la decodificación, lo que va permitir que el lector se concentre en comprender el texto.

En palabras de Pinzas, la decodificación es un proceso básico que requiere convertirse en un proceso automático para hacer posible la comprensión de lo que se lee.

Cuando se habla de automatización del proceso lo que se está proponiendo es que la decodificación se lleve a cabo con un mínimo de conciencia y de esfuerzo deliberado por parte del lector⁴³.

Es importante mencionar que existe una amplia coincidencia en considerar que el dominio de la decodificación es un prerrequisito fundamental para llegar a la comprensión de la lectura, dado que sin este dominio es sumamente difícil que el lector pueda dar significado al texto que está leyendo.

⁴² Ibíd. Pág. 15

⁴³ PINZÁS GARCÍA, Juana. Leer mejor para enseñar mejor. Pág. 07

b) COMPRENSIÓN

La comprensión es un componente más de la lectura, ya que se ha dicho que esta actividad tiene por objetivo precisar el contenido. Para Silvia Álvarez *“no hay lectura sin comprensión”*⁴⁴

La comprensión, tal como se concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto.

2.2.3.5. IMPORTANCIA DE LA LECTURA

La lectura cobra una especial importancia en tres aspectos fundamentales de la vida: social, profesional, académica o escolar, en todas ellas la lectura es imprescindible.

a) Vida social

Ángel Sanz Moreno sustenta la importancia de leer para participar en la sociedad. A firma: *“la lectura permite al*

⁴⁴ ÁLVAREZ, Silvia. La Lectura: Innovaciones para el aula. Pág. 09

individuo hacer su aportación a la sociedad así como cubrir sus propias necesidades”⁴⁵.

El dominio de la lectura también ayuda, junto con otros factores, a la participación crítica y al compromiso social y cultural de los alumnos, futuros ciudadanos con obligaciones y derechos.

b) Profesional

La lectura es importante en el ambiente profesional, ya que atendiendo a los requisitos laborales, cada vez tienen menos demanda las competencias manuales y las cognitivas de tipo rutinario, mientras que aumenta la demanda de competencias de pensamiento analítico no rutinarias y de interacción, competencias muy relacionadas con la capacidad y el hábito de la lectura, lo que significa que las personas con altas competencias lectoras estarán en la primera línea de la demanda laboral.

Por otro lado, la lectura en el ámbito profesional permite desarrollar el potencial personal; es decir, la configuración de la propia personalidad, ya que amplía nuestro horizonte y nos abre a

⁴⁵ SANZ MORENO, Ángel. La lectura en el proyecto pisa. Pág. 102

perspectivas y realidades que de otra forma hubieran quedado fuera de nuestro alcance.

a) Académica

La lectura ha estado presente siempre en la educación. Ángel Sanz Moreno señala que la lectura es imprescindible “*para comprender, para aprender, para crecer culturalmente. La lectura es el instrumento privilegiado para el aprendizaje escolar.*” se diría que es necesario porque permite que el estudiante adquiera conocimiento de forma autónoma y personal, ayudándolo a desarrollar su inteligencia.

Por otro lado los conocimientos adquiridos mediante la lectura son interiorizados por el alumno llegando a formar parte de sí mismo, lo que se verá reflejado en sus acciones.

De tal forma se puede afirmar que la lectura no solo constituye un vehículo para el aprendizaje, sino también proporciona cultura.

2.2.4. TEXTO

Para la realización de la lectura se utiliza dos tipos de información; la visual aportada por el texto y la no visual procedente del lector; entonces es necesario reconocer la importancia del texto en la lectura, ya que esta repercute en los procesos de comprensión lectora.

A lo largo de la historia del estudio sobre la comprensión lectora han existido distintas concepciones acerca de los textos, según Cassany, citado por Mercedes Zanotto⁴⁶, existe cuatro perspectivas:

a) La concepción de la lingüística

Señala que el texto se presenta como la suma del significado de todos los vocablos y oraciones, de tal forma que éste conserve un significado único, estable e independiente de los lectores y las condiciones de la lectura, es decir, distintos lectores al leer el mismo texto deben obtener el mismo significado.

⁴⁶ ZANOTTO GONZÁLEZ, Mercedes. estrategias de lectura en lectores expertos para la producción de textos académicos. Pág. 55

b) Concepción de la psicolingüística:

Se considera al texto como “no explícito”, en el sentido de que siempre tendrá ausencias de información que el lector deberá inferir para poder tener una representación del significado, ya que el escritor introduce “palabras claves” bien elegidas que permitan que el lector pueda llevar a cabo procesos inferenciales que lo ayuden a interactuar con el texto para construir una representación del contenido.

c) Concepción sociocultural

Concibe al texto como un producto de origen social y con una función dentro de un ámbito determinado. Desde esta perspectiva, el texto como discurso siempre refleja las concepciones y los puntos de vista de quien lo emite, es decir, la visión del mundo que posee el autor del texto.

d) Concepción histórica

Desde una perspectiva diacrónica, el texto se concibe como un producto de la herencia histórica, que a lo largo del tiempo ha ido modificando a las comunidades. Esta concepción guarda

relación con el enfoque sociocultural ya que ambas conciben al lenguaje y sus producciones como parte de un contexto conformado por lo histórico y lo social, es decir, todo texto está escrito y recibe influencia de un determinado tiempo y contexto.

Por último, bajo estas cuatro perspectivas, se puede decir que el texto es una unidad formada por palabras, frases, oraciones, y párrafos que engloban un significado, este, al interactuar con el lector sirve como instrumento de comunicación, ya que expresa la realidad de un determinado tiempo y contexto.

2.2.4.1. TIPOS DE TEXTO

Es importante que el lector reconozca el tipo de texto que va a leer. No es lo mismo leer un libro de historia a leer una novela, ni leer un informe de investigación que las aventuras del Viaje de Gulliver. El lector debe distinguir entre una noticia, un relato, una obra de teatro, las instrucciones de montaje de un aparato o la definición de algún objeto.

Los autores ofrecen diversas clasificaciones que son en ocasiones discrepantes. Para el caso vamos a distinguir cinco tipos de textos.

Adam (1985), citado por Isabel Solé, basándose en trabajos de Bronckart y Van Dijk, propone cuatro tipos de textos; Narrativo, Descriptivo, Expositivo, Instructivo- inductivo. En este grupo de textos, continuos como lo denomina Ángel Sanz Moreno⁴⁷, también se encuentra el texto argumentativo y el hipertexto, estos son los tipos de textos que Sanz Moreno señala se deben de contemplar en las evaluaciones de comprensión lectora. Veamos:

a) Texto Narrativo

Son textos que cuentan acontecimientos, historias, leyendas, cuentos, experiencias trascendentes, etc., el tiempo es un factor esencial en este tipo de textos. Según José M. Bustos Gisbert⁴⁸ este tipo de texto se caracteriza por representar una sucesión de acciones (construidas a partir de hechos y personas o voces) en el tiempo. Una sucesión de hechos tiene lugar en una situación determinada en la que intervienen directa o indirectamente una serie de personajes. Son ejemplos de textos narrativos los cuentos, leyendas, novela, etc.

⁴⁷ SANZ MORENO, Ángel. Óp. Cit. Pág.105

⁴⁸ BUSTOS GISBERT, José M. la construcción de textos en español. Pág 100

Los textos narrativos se organizan en una secuencia que incluye un principio, una parte intermedia y un final; es decir, obedecen a una estructura, la cual consta de tres partes: la introducción, el nudo y el desenlace; sin embargo, añade a estas tres partes dos más: la complicación que es la parte inicial de la acción en sí, y la resolución que es el acercamiento a la respuesta, es decir la aproximación al final del texto.

Una narración puede tener diversos episodios, cada uno de los cuales incluye personajes, un escenario, un problema, la acción y la resolución.

b) Texto Descriptivo

A diferencia del texto narrativo, su intención es describir un objeto o fenómeno, mediante comparaciones y otras técnicas. Lo importante es lograr la descripción de un todo y sus partes, llegando a conocer las cualidades, las funciones, etc. del objeto descrito. Al igual que cuando miramos un cuadro, nos fijamos en distintos aspectos que enriquecen nuestra percepción, del mismo modo, cuando leemos una descripción matizamos y

enriquecemos, mediante la comprensión de las palabras, nuestra percepción de la realidad descrita.

Adam señala que este tipo de texto es frecuente tanto en la literatura como en los diccionarios, las guías turísticas, los inventarios, entre otros.

c) Texto Expositivo

Esta clase de texto incluye discursos que pretenden expresar cómo es la realidad; es decir, el carácter de la exposición radica en presentar un conocimiento o el contenido de un tema a través de una información rigurosa, revestida de un tono directo y objetivo.

Su propósito es dar a conocer y hacer comprender una idea, un problema, un hecho, analizándolo, desarrollándolo y describiéndolo,

El texto expositivo explica determinados fenómenos, o bien proporciona informaciones sobre estos. Los libros de texto y manuales lo utilizan con profusión.

Como indica Solé los textos expositivos no obedecen a una única organización, esta varia dependiendo del tipo de información de que se trate y de los objetivos que se persigan: *“Existe acuerdo en considerar que los autores utilizan alguna de las siguientes estructuras expositivas: agrupadoras, causa, aclaratoria y comparativa”*,⁴⁹ sostiene.

Gran parte de los textos que incluyen los manuales escolares son de este tipo. Lo mismo puede decirse de las revistas de divulgación científica. Otros textos expositivos son los resúmenes, los ensayos, o las exposiciones analíticas, entre otros.

d) Texto Instructivo- inductivo

Esta clase de texto dirige la voluntad del que lee. José M.

Bustos Gisbert dice:

*Se trata de textos que persiguen dirigir el comportamiento del lector proporcionando las informaciones necesarias para llevar a cabo una tarea, sea esta de la naturaleza que sea.*⁵⁰

⁴⁹ SOLÉ, Isabel. Estrategias de lectura. Pág 75

⁵⁰ BUSTOS GISBERT, José M. Op Cit. Pág 111

Esta tarea implica la existencia de acciones principales como secundarias, que ayuden a cumplir y completarla, es por ello que también se la denomina inductivo, porque en la realización de cualquier tarea se necesita realizar las acciones pequeñas “secundarias” para llegar al cumplimiento de la acción principal del objetivo deseado. Es decir, el “cumplimiento de la tarea”

A este tipo de textos que inducen a la acción del lector, pertenecen las instrucciones de montaje o de uso, los reglamentos y los estatutos, las consignas, entre otros.

e) Textos argumentativos

Son textos que defienden una idea mediante argumentos y razones; es decir, hacer comprender y entender a otros, de forma razonada un aspecto de la realidad.

Este tipo de textos tiene como propósito convencer, dar razones lógicas que avalen nuestra posición o nuestro punto de vista. Así podría distinguirse entre argumentaciones lógicas relacionadas con la vida cotidiana y social y las argumentaciones

científicas que tienen sus propios sistemas de razonamiento y argumentación.

Los cinco tipos de textos mencionados con anterioridad, no siempre se encuentran de forma única; es decir, un texto narrativo puede también incluir descripciones, así como un texto expositivo puede formarse en base a subtítulos argumentativos.

En este caso no se ha desarrollado el hipertexto ya que no es factible para la realización del trabajo, ni los textos que Sanz Moreno⁵¹ denomina discontinuos, entre ellos, formularios, hojas informativas, certificados, avisos y anuncios, etc.

2.2.5. COMPRENSIÓN LECTORA

Como se ha explicado la comprensión de textos es un proceso complejo en el que el lector pone en juego, no sólo el interés, sino también mecanismo de decodificación y de construcción continua.

A continuación, se ofrecerá algunas aproximaciones al tema.

⁵¹ SANZ MORENO, Ángel. Óp.cit. Pág 104

2.2.5.1. PRECISIONES CONCEPTUALES SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA

Es difícil encontrar un único concepto que defina la comprensión lectora. Existen muchas maneras que responden a la orientación metodológica de cada autor.

Antonio Vallés Arándiga conceptualiza la comprensión lectora como un proceso y producto que adquiere el lector.

La comprensión lectora como proceso, es dinámico en el acceso a la información, y como producto, leer comprensivamente supone adquirir unos nuevos conocimientos finales que formarán parte del conocimiento guardado en la memoria a largo plazo.⁵²

La comprensión lectora como producto sería la resultante de la interacción entre el lector y el texto. Este producto se almacena en la memoria a largo plazo que después se evocará al formular las preguntas sobre el material leído. En esta perspectiva, la memoria a largo plazo y las rutinas de acceso a la información cobran un papel muy relevante y determinan el éxito que pueda tener el lector.

⁵² VALLÉS ARÁNDIGA, Antonio. Óp.cit. Pág. 50.

Juana Pinzás se basa en cuatro términos esenciales: la comprensión lectora como un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo.

“Es constructiva porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta. (...) Es metacognitiva porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas.”⁵³

Implica que el lector no tiene que ser un agente pasivo ante la lectura. Éste tiene que pensar y crear significados mientras lee; es decir, tiene que imaginar y tomar conciencia de lo que está leyendo, y a la vez tiene que ir integrando sus experiencias y conocimientos previos con los conocimientos que trae el texto, sólo así podrá llegar a crear significados. Según Dubois *“si el lector no puede relacionar el contenido del texto con algo ya conocido por él, no podrá construir ningún significado.”⁵⁴*, por ende, no podrá llegar a comprender el texto.

⁵³ PINZÁS GARCÍA, Juana. Óp.cit. Pág. 11

⁵⁴ DUBOIS, María Eugenia. Óp. Cit. Pág. 11

Por otro lado, cuando el lector realiza la lectura hace uso de diversas estrategias, dependiendo de la meta que se plantee *“el lector probablemente leerá el texto más de una vez, subrayará las frases que le parezcan más importantes, (...) quizás haga un resumen o un esquema.”*⁵⁵, y son estas estrategias las que apoyan al lector a comprender el texto.

La comprensión lectora, en otros términos, es la capacidad para entender el contenido de lo que se lee. Para que una lectura sea efectiva y dirigida, el lector tiene que ser capaz de relacionar la información que se le ofrece en el texto con sus experiencias y conocimientos previos. De esta forma, la información va adquiriendo significado y se va volviendo relevante para el lector.

2.2.5.2. NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

Los niveles de realización de la lectura según Danilo Sánchez Lihón,⁵⁶ son siete: literalidad, retención, organización, inferencia, interpretación, valoración y creación.

⁵⁵ PINZÁS GARCÍA, Juana. Óp. Cit. Pág. 10

⁵⁶ LIHÓN SÁNCHEZ, Danilo. La aventura de leer. Pág. 39

a) NIVEL DE LITERALIDAD

En este nivel el alumno recoge formas y contenidos explícitos del texto, entendido como la captación del significado de palabras, oraciones y cláusulas, identificación de las acciones que se narran en el texto, reconocimiento de los personajes que participan de las acciones.

Uno de los indicadores más relevantes de este primer nivel es la captación del significado de las palabras inmersas en el texto, pues su desconocimiento es uno de los mayores problemas en comprensión.

b) NIVEL DE RETENCIÓN

La retención es la capacidad de captar y aprender los contenidos del texto. De tal manera que el alumno pueda recordar la información presentada en forma explícita. Este nivel se muestra en la medida que el alumno pueda reproducir situaciones, recordar pasajes y detalles específicos del texto, fijar los aspectos fundamentales del texto, acopiar datos específicos y captar la idea principal del texto expresando sensibilidad ante el pasaje.

En este segundo nivel no basta con la capacidad que posee el lector de dar significado a las palabras, sino que el lector tiene que empezar a retener información; es decir, recordar pasajes y detalles específicos del texto como uno de sus principales indicadores.

c) NIVEL DE ORGANIZACIÓN

En el nivel de organización, como su propio nombre lo dice, el alumno ordena elementos y vinculaciones que se señalan en el texto. Por tanto es necesario que haya una captación y establecimiento de relaciones, resumen y generalización, descubrimiento de la obra y efecto de los sucesos, establecimiento de las consideraciones, identificación de los pasajes principales y secundarios, reordenamiento de una consecuencia.

Uno de los indicadores más relevantes de este tercer nivel es el reordenamiento de una secuencia. Es importante que el alumno lector, después de retener información, logre captar la secuencia de los diversos hechos que forman parte de un texto, de forma consecutiva y los ordene según la estructura del texto.

d) NIVEL DE INFERENCIA

La inferencia es el acto de deducir algo. Por tanto, en este nivel el alumno debe descubrir aspectos implícitos del texto, complementando detalles que no aparecen en el texto, conjeturas de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir, formular hipótesis de los personajes, deducir la enseñanza, proposición de titulares distintos para un texto.

Para que un alumno lector llegue a desarrollar este nivel, debe de sobreentender aspectos que no aparecen en el texto, llegando a deducir conductas y proponer un nuevo título al texto leído. Estos dos indicadores son los que permitirán ver con más efectividad el nivel de inferencia ya que las fallas en estos dos aspectos son comunes en los lectores deficientes.

e) NIVEL DE INTERPRETACIÓN

El nivel de interpretación trata de desarrollar en el alumno su capacidad de explicar algo poco claro, recurriendo al análisis. Los aspectos que se pueden observar en el nivel de interpretación son los siguientes: reordena en un nuevo enfoque los contenidos

del texto. (Extracción del mensaje conceptual de un texto, deducción de conclusiones, predicción de resultados y consecuencias, formulación de una opinión, reelaboración del texto escrito en una propia).

Este nivel es donde el alumno lector tiene mayor complicación a la hora de comprender, una de sus mayores dificultades es el no poseer la capacidad de explicar algo poco claro.

f) NIVEL DE VALORACIÓN

La valoración de un texto se denota cuando el alumno lector obtiene un juicio de valor sobre un determinado texto, en este proceso la experiencia previa del mismo lo ayuda a formarse una opinión, realizar una reflexión acerca de una buena o mala realización del texto, asimismo este puede analizar la actuación de los personajes y comentar sobre ello desde su propio punto de vista.

g) NIVEL DE CREACIÓN

El nivel de creación es la reacción que plasma el alumno lector como resultado de la integración de sus ideas con otras conocidas que le ofrece el texto, con el fin de lograr reafirmar o cambiar de conducta. El alumno tiene que plantear ideas nuevas y llegar a solucionar problemas de la mejor manera posible.

El desarrollo de los siete niveles de lectura propuestos por Danilo Sánchez Lihón, conduce al alumno lector al logro de la comprensión lectora.

La jerarquización de los diferentes niveles de comprensión lectora permite estructurar situaciones de aprendizaje que abarcan mayores posibilidades de integrar dichos niveles entre sí, a través de lecturas escogidas.

2.2.5.3. ESTRATÉGIAS COGNITIVAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA

Comprender lo que se lee implica realizar un proceso cognitivo complejo, y a la vez interactivo, es por ello, que mientras se opera una interacción entre el texto y el lector, este a la vez hace

uso de diversas estrategias cognitivas que lo ayudan a comprender lo que lee.

El Ministerio de Educación propone ocho estrategias cognitivas:⁵⁷ estrategia cognitiva de conexión, de visualizar, de formularse preguntas, de generar inferencias, de anticipar contenidos, de determinar lo que es importante en el texto, de sintetizar las ideas, y de resolver problemas. A continuación, explicaremos cada una de estas estrategias brevemente:

a) ESTRATEGIA COGNITIVA DE CONEXIÓN

El alumno lector tiene que conectar continuamente lo que va leyendo con las informaciones, las experiencias previas o situaciones asociadas de su entorno; es decir, asociar constantemente lo que lee con lo que ya sabe: compara, integra, descarta o acepta los contenidos a partir de sus conceptos, creencias y experiencias anteriores. La conexión con el conocimiento y las experiencias previas del alumno debe darse durante toda la lectura del texto.

⁵⁷ Ministerio de educación. Guía de comprensión lectora y metacognición. Óp. Cit. Pág. 35

Según las recomendaciones de los especialistas del Ministerio de Educación, se debe trabajar en conexiones con⁵⁸:

- a. Lo leído en otros textos (que es semejante, tiene relación o es diferente de lo que presenta el texto).
- b. Lo que se ha aprendido sobre las personas y el mundo, y que se relaciona con el tema que trata el texto.
- c. El mundo personal de creencias, experiencias y sentimientos semejantes o diferentes de los presentados en el texto.
- d. Lo que se sabe sobre la autora o el autor y sus estilos, sus temas, sus mensajes y sus otras obras.

b) ESTRATEGIA COGNITIVA DE VISUALIZAR O GENERAR IMÁGENES SENSORIALES DE LO QUE VAN LEYENDO

Esta actividad mental también se lleva a cabo mientras se lee, consiste en imaginarse lo que se está leyendo, imaginarse el aroma, el sentimiento de felicidad, dolor, pena, etc., pero sin

⁵⁸ *Ibíd.* Pág. 36

perder el hilo o la comprensión de lo que sigue. Dentro de todo texto existen "frases poderosas", que traen a la mente, de inmediato, una imagen sensorial.

c) ESTRATEGIA COGNITIVA DE FORMULARSE PREGUNTAS

Mientras el alumno lector realiza la lectura, mentalmente tiene que formularse preguntas, ¿Y con esto qué quiere decir? ¿Por qué dice esto aquí si antes dijo lo contrario? ¿Conoce este autor el Perú? ¿Está dando una opinión o está describiendo un hecho real? ¿Cuándo habrá sucedido eso?, estas autopreguntas lo van a ayudar a comprender mejor el texto.

d) ESTRATEGIA COGNITIVA DE GENERAR INFERENCIAS

En el proceso de la lectura, se van generando inferencias, estas son conclusiones, deducciones o juicios que va obteniendo el lector.

Las inferencias obtenidas durante la lectura van cambiando y pueden referirse a la trama, a las características, intenciones y sentimientos de los personajes, a la justicia e injusticia que relata la historia, a la verosimilitud del evento descrito, al mensaje o intenciones del autor.

**e) ESTRATEGIA COGNITIVA DE ANTICIPAR
CONTENIDOS**

Consiste en generar predicciones sobre los contenidos. El alumno lector comprende lo que está leyendo, mentalmente puede ir anticipando lo que va a encontrar en el texto.

Saber anticipar contenidos ayuda al lector a activar experiencias y conceptos, logrando así mantenerlo involucrado o pendiente de lo que continúa.

**f) ESTRATEGIA COGNITIVA DE DETERMINAR LO QUE
ES IMPORTANTE EN EL TEXTO**

Uno de los mayores problemas de los lectores es no saber determinar lo más importante en el texto, lo que requiere que el alumno lector sepa eliminar todo lo que es “accesorio”, es decir,

todas aquellas partes del texto que no son necesarias y pueden ser dejadas de lado sin afectar la trama del relato ni cambiar su mensaje. Esta estrategia mental Implica desarrollar la capacidad de selección.

g) ESTRATEGIA COGNITIVA DE SINTETIZAR LAS IDEAS

Una vez que el alumno lector aplique la estrategia para determinar lo que es importante en el texto y lo que no lo es, sintetizar lo leído resulta ser más fácil, pues de lo que se trata es de integrar las partes que sí son relevantes y reescribir el texto en su versión mínima con sentido.

h) ESTRATEGIA COGNITIVA DE RESOLVER PROBLEMAS A NIVEL DE LAS PALABRAS O TÉRMINOS

Cuando el alumno lector efectúa la lectura de un texto, constantemente se va encontrar con palabras desconocidas, que obstaculizan la comprensión, De ahí la importancia de tener estrategias para llegar al significado aproximado de lo que una palabra nueva significa.

Esta estrategia va permitir que mentalmente el alumno lector reconozca el significado de las palabras por medio del contexto que el mismo discurso escrito ofrece.

2.2.5.4. ACTIVIDADES METACOGNITIVAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA

Lo cognitivo está referido al conocimiento que tiene un individuo, mientras que la metacognición supone *“la cognición sobre la cognición, el conocimiento sobre el conocimiento, el pensamiento sobre el pensamiento”* tal como lo señala Suengas y González citado por el Prof. Santiago Galvis.⁵⁹ En este sentido está relacionada con la conciencia que se tiene sobre el conocimiento y la obtención del mismo.

Según Pinzas⁶⁰ las actividades metacognitivas en la comprensión de la lectura han sido descritas en dos sentidos: conciencia metacognitiva y regulación metacognitiva.

⁵⁹ SANTIAGO GALVIS, Álvaro William. Estrategias de aprendizaje y enseñanza de la lectura. Pág. 06

⁶⁰ PINZAS, Juana. Metacognición y Lectura. Pág.76

a) CONCIENCIA METACOGNITIVA

Con este nombre se denomina a las actividades mentales que lleva a cabo la persona que lee para asegurarse que está comprendiendo; por otro lado, la conciencia de que la comprensión es insuficiente motiva al lector experto, reitera Pinzas, a buscar el origen de su dificultad.

¿Se debe la dificultad fundamentalmente a la falta de suficiente vocabulario por parte del lector o a su falta de información previa relevante al tema, o el problema más bien radica en la lógica del autor o en su presentación del contenido?⁶¹

Pinzas indica que la conciencia cognitiva encierra la capacidad que posee el lector de dar respuesta al origen de su dificultad, denominado “responsividad”

b) REGULACIÓN METACOGNITIVA

Durante la lectura, muchas veces, nos damos cuenta que la comprensión ha empezado a fallar, en ese caso hay que corregirla y asegurarse que el proceso continúe. El lector, entonces, toma

⁶¹ *Ibíd.* Pág. 77

ciertas acciones de “*arreglo*”, denominadas “*remediables*”, (Pinzas)⁶².

Finalmente, Pinzas señala que la regulación metacognitiva incluye algunas estrategias a la hora de realizar una lectura, como releer la parte del texto que no se entiende y realizar acciones de búsqueda hacia atrás y hacia adelante, también es importante tener en cuenta los elementos previos que ayuden a aclarar y solucionar el problema de comprensión.

2.3. CONCEPTOS BÁSICOS Y OPERACIONALES

a) CONCEPTOS

Son construcciones u objetos mentales por medio de los cuales se comprende las experiencias que emergen de la interacción con nuestro entorno, a través de su integración con los conocimientos previos.

b) CONCEPCIONES

Modo explicativo específico de cada individuo, que orienta la forma en que este decodifica, comprende y asimila las informaciones.

⁶² *Ibíd.* Pág. 76

Es a través de ellas que el individuo interpreta los datos recogidos y se produce un nuevo conocimiento, que desencadena una completa reestructuración mental.

c) CONOCIMIENTO

Resultado de los procesos de aprendizaje o su producto. Suma de las concepciones del individuo, de todo lo que conforma lo que él sabe.

d) CONOCIMIENTOS PREVIOS

Son las experiencias del lector, obtenidas a partir de la cultura y subcultura en las que ha crecido, y en las que se desempeña. Algunos lo denominan "*la base de conocimiento*"⁶³ que posee un individuo. Un lector empieza a crear significados a partir de los conocimientos preexistentes en él.

e) INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Es aquella inteligencia exhibida por artefactos creados por el hombre. A menudo se aplica hipotéticamente a los computadores.

⁶³ PINZAS, Juana. 1997. Metacognición y Lectura. Óp. Cit. Pág. 31

f) MEMORIA SEMÁNTICA

Conocimiento que las personas poseen de las palabras y otros símbolos verbales, sus significados y referentes acerca de las relaciones entre ellos y de las reglas, formulas y algoritmos para la manipulación.⁶⁴

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

- Es probable que la aplicación de la técnica Red Semántica mejore los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 3^{er} año “A” de educación secundaria de la I. E. Luís Alberto Sánchez de Tacna.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- Es probable que el nivel de literalidad mejore mediante la aplicación de la técnica “RED SEMÁNTICA” en los estudiantes del 3^{er} año “A” de educación secundaria de la I. E. Luís Alberto Sánchez de Tacna.

⁶⁴ VERA NORIEGA, José Ángel. Óp. Cit. Pág.442

- Es probable que el nivel de retención mejore mediante la aplicación de la técnica “RED SEMÁNTICA” en los estudiantes del 3^{er} año “A” de educación secundaria de la I. E. Luis Alberto Sánchez de Tacna.
- Es probable que el nivel de organización mejore mediante la aplicación de la técnica “RED SEMÁNTICA” en los estudiantes del 3^{er} año “A” de educación secundaria de la I. E. Luis Alberto Sánchez de Tacna.
- Es probable que el nivel de inferencia mejore mediante la aplicación de la técnica “RED SEMÁNTICA” en los estudiantes del 3^{er} año “A” de educación secundaria de la I. E. Luis Alberto Sánchez de Tacna.
- Es probable que el nivel de interpretación mejore mediante la aplicación de la técnica “RED SEMÁNTICA” en los estudiantes del 3^{er} año “A” de educación secundaria de la I. E. Luis Alberto Sánchez de Tacna.

- Es probable que el nivel de valoración mejore mediante la aplicación de la técnica “RED SEMÁNTICA” en los estudiantes del 3^{er} año “A” de educación secundaria de la I. E. Luis Alberto Sánchez de Tacna.

2.5. VARIABLES

2.5.1. CLASES E INDICADORES

A continuación se presentan las dos variables, tanto la independiente como la dependiente, y los indicadores de la última.

- **VARIABLE INDEPENDIENTE**
 - TÉCNICA RED SEMÁNTICA.
- **VARIABLE DEPENDIENTE**
 - COMPRENSIÓN LECTORA.

INDICADORES DE LA VARIABLE DEPENDIENTE	SUB. INDICADORES
Literalidad	-Significado de palabras.
Retención	-Recuerdo de situaciones. -Recuerdo de pasajes.
Organización	-Reordenamiento de una secuencia.
Inferencia	-Deducir conclusiones. -Proposición de titulares.
Interpretación	-Capacidad de explicar
Valoración	-Formular juicios de valor.

2.5.2. DEFINICIÓN DE VARIABLES

2.5.2.1. TÉCNICA RED SEMÁNTICA

Es una técnica cognitiva que puede definirse como una representación gráfica en forma de nodos y arcos interconectados mediante el cual se representa un determinado conocimiento.

2.5.2.2. COMPRENSIÓN LECTORA

La comprensión lectora es un proceso intelectual complejo que involucra una serie de habilidades y capacidades por parte del lector para entender el contenido del texto que lee.

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo corresponde a una investigación de tipo **aplicada**, ya que está destinada a la experimentación de la técnica “RED SEMÁNTICA”, de sus conocimientos teóricos, en una situación concreta.

3.1.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación del presente trabajo, está clasificado en la modalidad **pre- experimental**.

Por lo consiguiente, se apoya en el siguiente esquema:

PRE	VARIABLE	POST
TEST	EXPERIMENTAL	TEST
O1	X	O2

Donde:

O1 = Resultados del Pre Test.

X = Variable experimental.

O2 = Resultados del Post Test.

3.2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

3.2.1. UBICACIÓN ESPACIAL

El presente trabajo de investigación se realizó en la Institución Educativa Nacional Luis Alberto Sánchez., ubicada en la zona periurbana del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa del departamento de Tacna. Más específicamente en la Av. Ecología S/N de Viñani.

3.2.2. UBICACIÓN TEMPORAL

El trabajo de investigación se realizó aproximadamente durante un año y cinco meses, desde el mes de agosto del año 2009 hasta diciembre del 2010.

3.2.3. UNIDADES DE ESTUDIO

Constituida por los 24 estudiantes matriculados en el 3^{er} año “A” de educación secundaria de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna – 2009.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

3.3.1. TÉCNICAS PARA LA COLECTA DE DATOS

La técnica que se utilizó para la recolección de datos es el cuestionario.

3.3.2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El instrumento que se utilizó para la recopilación de datos es la cédula de preguntas en pre test y post test, en el cual se medirá la variable dependiente y sus seis indicadores.

- **Pre test**

Elaborada en base a la lectura "*El poder de la infancia*" de León Tolstoi, y aplicada antes de la experiencia con el fin de obtener datos preliminares.

- **Post test**

Se elaboró en base a la lectura "*El buscador de felicidad*", anónimo, la misma que fue aplicada después de la experiencia con el fin de obtener resultados.

3.3.3. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE DATOS

- Se realizó la codificación de datos, transfiriendo la información a una matriz (VER ANEXO N°3)
- Se realizó el procesamiento de datos mediante la tabulación manual.
- Se clasificó y agrupó los datos obtenidos tanto del pre como del post test mediante la distribución de frecuencias.

3.3.4. TÉCNICAS PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

- Para analizar los datos se realiza la representación de los datos en gráficos de barras.

- Para el análisis de los datos también se tuvo en cuenta la escala de evaluación del pre y pos test:

-Escala de valoración para medir los indicadores son:

Bajo : 0 - 3

Medio : 4 - 7

Alto : 8 - 10

-Escala de valoración para medir la variable:

Bajo : 12 - 27

Medio : 28 - 43

Alto : 44 - 60

- Para analizar los datos se utilizó el diseño de análisis de la estadística descriptiva.

- Para la interpretación de datos se tuvo en cuenta la formulación inicial de las hipótesis y su respectiva verificación, realizada mediante el estadístico de prueba “t de student”.

CAPÍTULO IV

PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

La aplicación del presente trabajo se realizó en la Institución Educativa Nacional Luis Alberto Sánchez, la cual está a cargo del Lic. Roberto Castillo Rejas, director del establecimiento, y de 36 docentes que dirigen el aprendizaje de 1270 estudiantes que habitan en Viñani, de los cuales la mayoría son emigrantes de la sierra peruana y con un nivel socioeconómico entre medio y bajo.

De un grupo de estudiantes de dicha institución, se extraerá los resultados de la aplicación de la técnica red semántica para mejorar la

comprensión lectora. Antes de ello se presenta un análisis exploratorio, que describe cómo se procedió en el campo de trabajo.

4.2. ANÁLISIS EXPLORATORIO

El presente trabajo de investigación se desarrolló con un grupo de trabajo constituido de 24 estudiantes del nivel secundario de la I. E. Luis Alberto Sánchez de Tacna.

Los alumnos sometidos al trabajo de investigación tienen las siguientes características:

- Alumnos matriculados en el tercer año.
- Alumnos entre 14 y 16 años de edad.
- Varones y damas.

La aplicación del experimento en los alumnos se ejecutó durante el tercer bimestre, específicamente tuvo una duración de un mes y una semana, desde inicios de octubre hasta la primera semana de noviembre del año 2009, durante las horas del plan lector y desarrollo de comprensión lectora del área

de comunicación integral, la experimentación duro 15 horas académicas (tres por semana).

- **Estrategias para la aplicación de la técnica de Red Semántica**

En el campo de trabajo se siguió tres momentos: suministración del pre test, la aplicación del experimento en sí, y la suministración del pos test.

- **Suministración del pre test**

Se realizó en la primera semana del mes de octubre. En la cual se tuvo tres sesiones de 45 minutos cada una. La primera se aprovechó para la presentación y motivación del grupo de trabajo, con el fin de lograr la disposición del mismo; durante la segunda, los 24 estudiantes de la Institución Educativa en mención, tuvieron 40 minutos para desarrollar el pre test.

- **La aplicación del experimento**

En el tercer encuentro con los estudiantes, después de aplicar el pre test, se presentó la técnica Red Semántica como una alternativa metodológica para mejorar la comprensión lectora en el área de

comunicación. Con la ayuda de material educativo: papelotes y el material impreso, se practicó y brindó información.

Luego que aprendieron el manejo de la técnica y su utilidad, en la segunda semana del mismo mes, se realizó prácticas de aplicación a diversas lecturas, tales como:

- La pólvora
- La música
- El microscopio
- La electricidad
- Huaina Cápac
- Las tres bardas
- Graffiti
- El ojo del gran hermano
- Galanteo
- Propp
- El duque Mu
- Fracaso
- El rey y su halcón
- La vida
- Soledad
- El líder

Estos textos fueron extraídos en su mayoría de la recopilación del libro de Jorge Ventura Vera “*Lenguaje y literatura de tercer año de secundaria*”. Son de diferentes tipos: lectura literaria (cuentos),

informativa, y argumentativa. Éstas fueron adecuadas según la Programación Curricular de respectivo Bimestre.

Ante el primer impacto con la técnica, los alumnos mostraron dificultad de entendimiento y un tanto de rechazo hacia la nueva metodología de trabajo, pero estas reacciones fueron subsanadas al aplicar técnicas de animación para conseguir la disposición del mismo.

Por último, después de superar estos percances. En las cuatro semanas subsiguientes se logró una aceptación general de la técnica en mención.

- Suministración del pos test

La última sesión de clase realizada a inicios de noviembre del año 2009, se aplicó el pos test.

4.3. ANÁLISIS EXPERIMENTAL

4.3.1. RESULTADOS POR INDICADORES

Los resultados de la aplicación de la técnica Red Semántica a los 24 estudiantes fueron las siguientes:

CUADRO N° 01

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ” DE TACNA

TERCER AÑO “A” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

NIVEL DE LITERALIDAD DE LOS ESTUDIANTES

2009

NIVEL DE LITERALIDAD	ESTUDIANTES			
	PRE TES		POST TES	
	N°	%	N°	%
BAJO	10	41.7	2	8.3
MEDIO	7	29.2	8	33.3
ALTO	7	29.2	14	58.3
TOTAL	24	100.0	24	100.0

FUENTE: Cédula de preguntas: Pre test y post test.

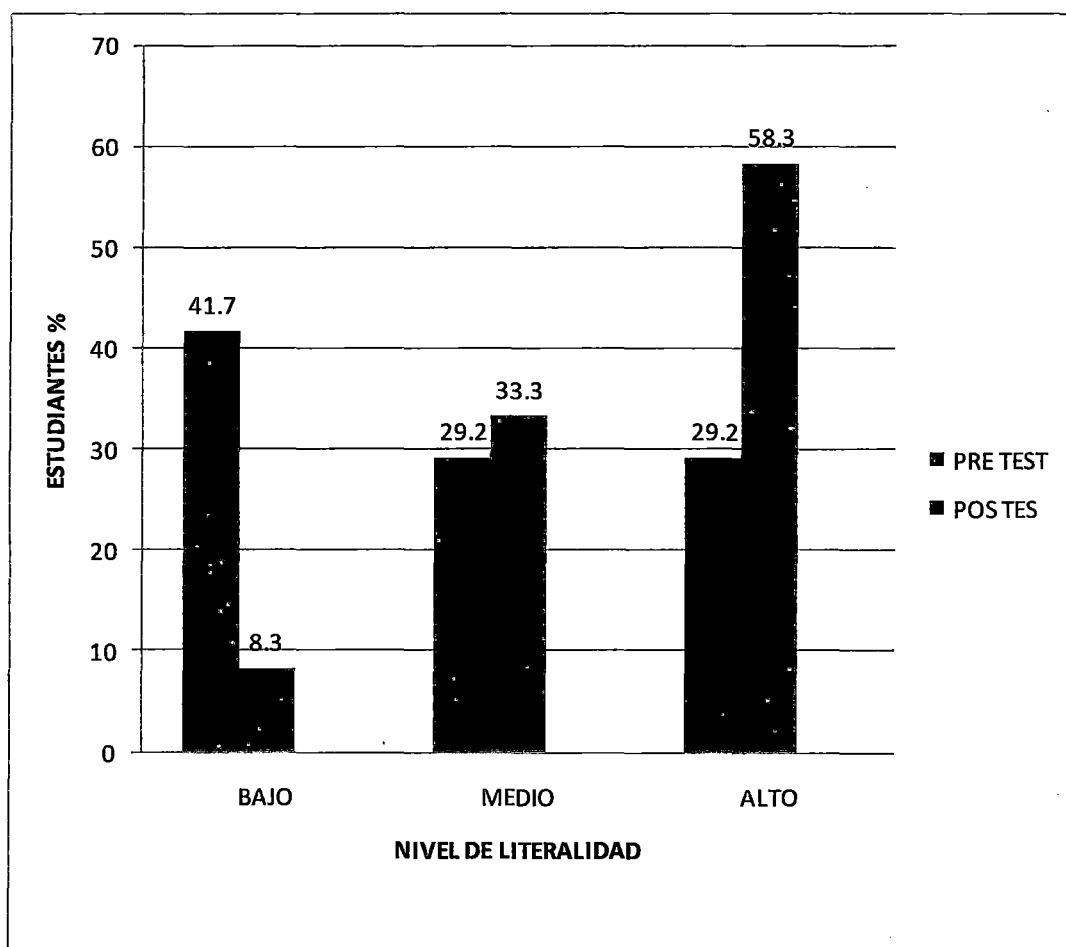
GRÁFICO N° 01

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ” DE TACNA

TERCER AÑO “A” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

NIVEL DE LITERALIDAD DE LOS ESTUDIANTES

2009



FUENTE: CUADRO N° 01

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Observando y analizando el cuadro estadístico y gráfico de barras N° 01 se puntualiza lo siguiente:

Antes de la aplicación de la técnica red semántica, en el pre test, del total de estudiantes, más de la mitad (70,9%) se encontraban entre los niveles medio (29,2%) y bajo (41,7%) de literalidad; es decir, a veces o nunca captaban el significado de algunas palabras inmersas en el texto.

Después de la aplicación de la técnica, en el post test, el porcentaje inicial ha variado considerablemente. Existe una mayor concentración de estudiantes ubicados entre el nivel medio (33,3%) y alto (58,3%), es decir, la mayoría de los estudiantes (91,6%) a veces o siempre logran captar el significado de las palabras, que lo ayudan a la comprensión del texto.

Por último se afirma, que la aplicación de la técnica propuesta ha mejorado el nivel de literalidad de los estudiantes.

CUADRO N° 02

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ” DE TACNA

TERCER AÑO “A” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

NIVEL DE RETENCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

2009

NIVEL DE RETENCIÓN	ESTUDIANTES			
	PRE TEST		POST TEST	
	N°	%	N°	%
BAJO	2	8,3	1	4,2
MEDIO	9	37,5	7	29,2
ALTO	13	54,2	16	66,7
TOTAL	24	100.0	24	100.0

FUENTE: Cédula de preguntas: Pre test y post test

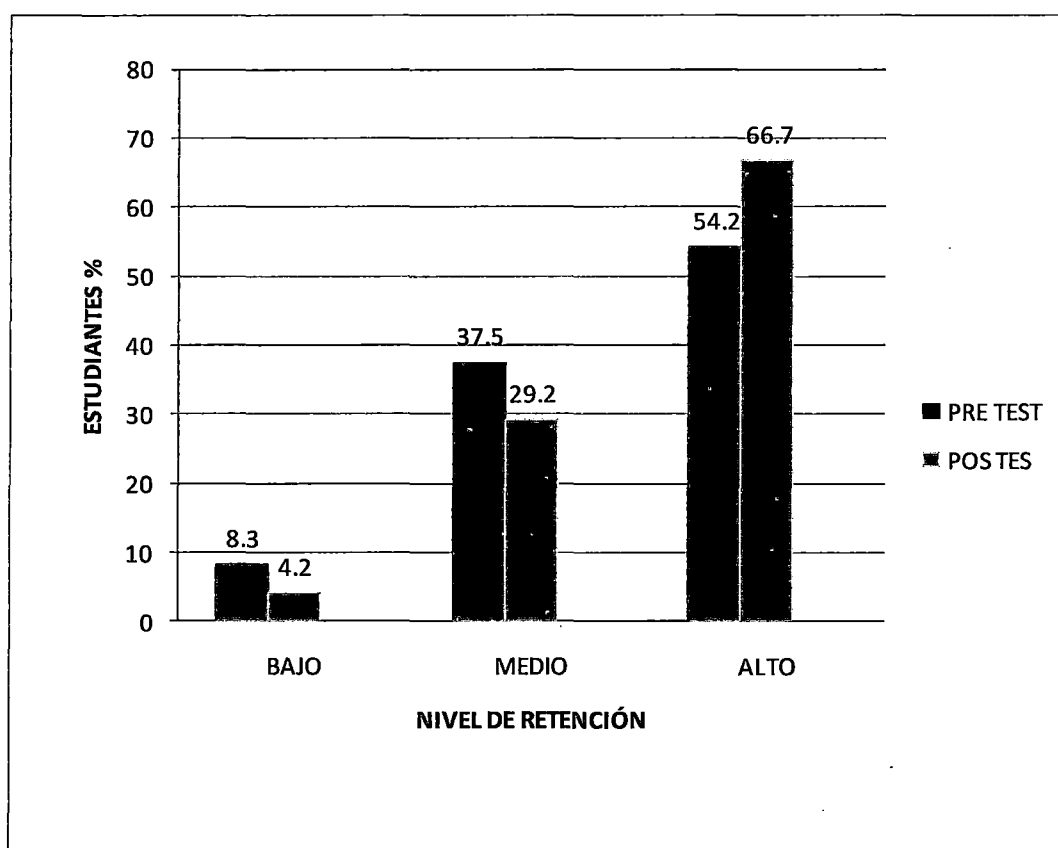
GRÁFICO N° 02

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ” DE TACNA

TERCER AÑO “A” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

NIVEL DE RETENCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

2009



FUENTE: CUADRO N° 02

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Observando y analizando el cuadro estadístico y gráfico de barras N° 02 se puntualiza lo siguiente:

Antes de la experiencia, un poco menos de la mitad (45,8%) de los estudiantes se encontraban entre los niveles medio (37,5) y bajo (8,3) de retención; lo que significa, que después de la lectura, estos a veces o nunca podían reproducir situaciones del texto ni recordar los pasajes del mismo. Y, un poco más de la mitad se encontraban en el nivel alto (54,2%); es decir, podían reproducir situaciones y recordar los pasajes inmersos en el texto.

Después de la aplicación de la técnica, en el post test, ha variado el porcentaje inicial, disminuyendo la cantidad de estudiantes situados en el nivel medio (29,2%) y bajo (4,2%) en retención, y más de la mitad de ellos se encuentran en el nivel alto (66,7%), es decir, que después de la lectura la mayoría de los estudiantes logran reproducir situaciones y recordar pasajes del texto, que lo ayudan a la comprensión del mismo.

Por lo tanto, con la aplicación de la técnica Red Semántica ha mejorado el nivel de retención de los estudiantes.

CUADRO N° 03

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ” DE TACNA

TERCER AÑO “A” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

NIVEL DE ORGANIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

2009

NIVEL DE ORGANIZACIÓN	ESTUDIANTES			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
BAJO	5	20.8	3	12.5
MEDIO	11	45.8	7	29.2
ALTO	8	33.3	14	58.3
TOTAL	24	100.0	24	100.0

FUENTE: Cédula de preguntas: Pre test y post test

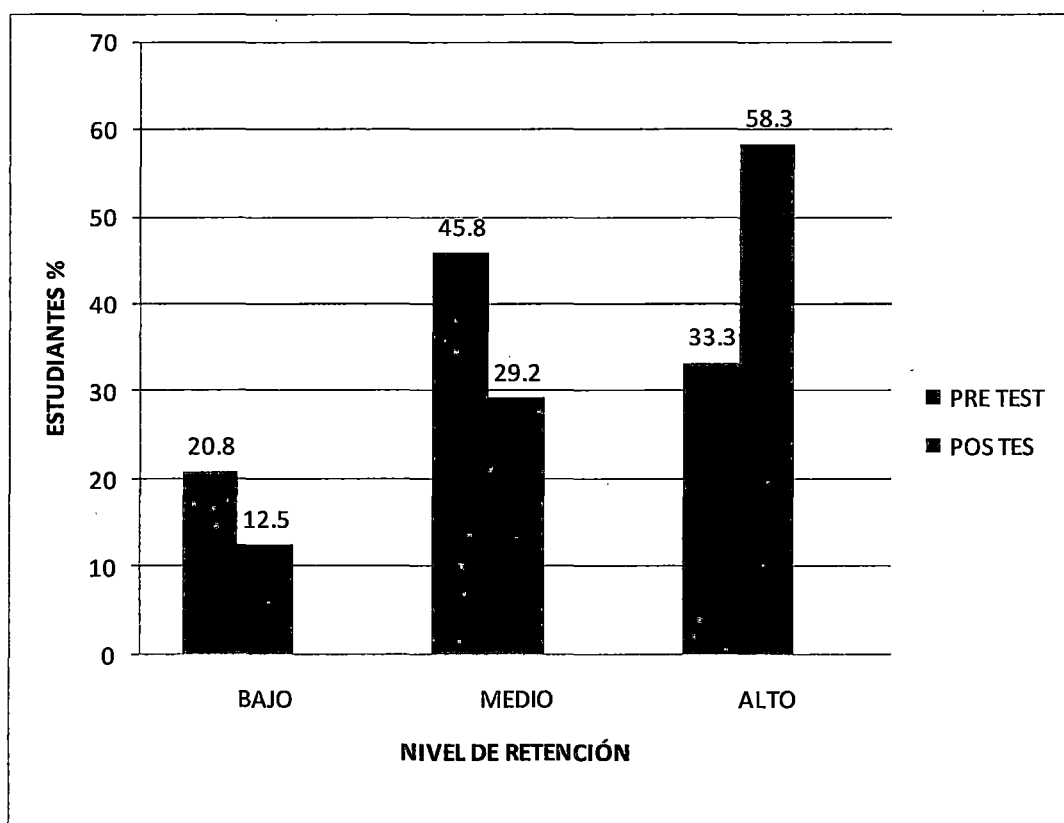
GRÁFICO N° 03

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ” DE TACNA

TERCER AÑO “A” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

NIVEL DE ORGANIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

2009



FUENTE: CUADRO N° 03

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Observando y analizando el cuadro estadístico y gráfico de barras N° 03 se puntualiza lo siguiente:

Que del 100% de estudiantes, antes de la aplicación de la técnica red semántica, la mayoría de ellos se encontraban ubicados entre los niveles medio (45,8%) y bajo (20,8 %) de organización; es decir, que a veces o nunca comprendían un texto a causa de las dificultades en reorganizar las situaciones del mismo consecuentemente.

Después de la aplicación de la técnica, en el post test se observa que el porcentaje inicial ha disminuido, siendo más de la mitad (87,5%) los estudiantes concentrados en el nivel medio (29,2%) y alto (58,3%) de organización, es decir la mayoría a veces o siempre logran reorganizar las situaciones de un texto consecuentemente.

Por último se afirma que el nivel de organización, de los estudiantes, ha mejorado mediante la aplicación de la técnica propuesta.

CUADRO N° 04

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ” DE TACNA

TERCER AÑO “A” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

NIVEL DE INFERENCIA DE LOS ESTUDIANTES

2009

NIVEL DE INFERENCIA	ESTUDIANTES			
	PRE TEST		POST TEST	
	N°	%	N°	%
BAJO	8	33.3	4	16.7
MEDIO	9	37.5	7	29.2
ALTO	7	29.2	13	54.2
TOTAL	24	100.0	24	100.0

FUENTE: Cédula de preguntas: Pre test y post test

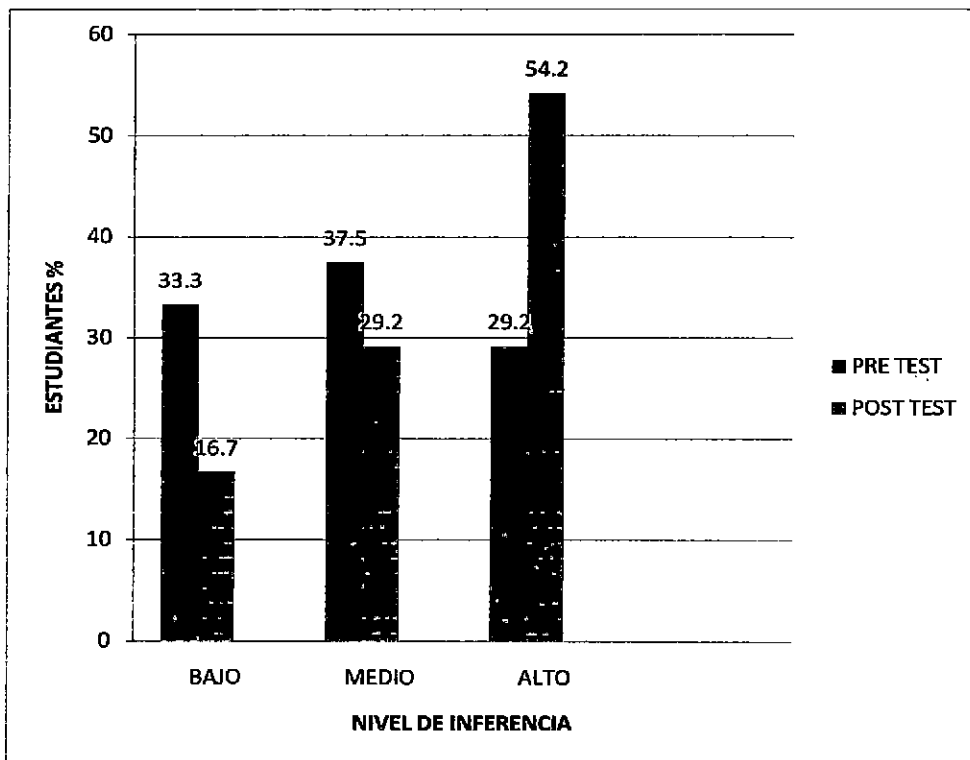
GRÁFICO N° 04

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ” DE TACNA

TERCER AÑO “A” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

NIVEL DE INFERENCIA DE LOS ESTUDIANTES

2009



FUENTE: CUADRO N°04

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Observando y analizando el cuadro estadístico y gráfico de barras N° 04 se puntualiza lo siguiente:

Antes de la aplicación de la técnica propuesta, más de la mitad de los estudiantes (70,8%) se encontraban entre los niveles medio (37,5%) y bajo (33,3%) de inferencia; es decir, estos a veces o nunca podían comprender un texto a causa de las dificultades que poseían en formular hipótesis sobre personajes de la narración y proponer titulares exactos a un texto.

Después de la aplicación de la técnica, el porcentaje inicial ha variado, ya que más de mitad de los estudiantes (83,4%) se hallan entre los niveles medio (29,2%) y alto (54,2%) de inferencia, lo cual indica, que estos a veces o siempre pueden formular hipótesis del texto y proponer titulares exactos al mismo.

Por último esta información permite afirmar, que la técnica red semántica ha ayudado a mejorar el nivel de inferencia.

CUADRO N° 05

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ” DE TACNA

TERCER AÑO “A” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

NIVEL DE INTERPRETACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

2009

NIVEL DE INTERPRETACIÓN	ESTUDIANTES			
	PRE TEST		POST TEST	
	N°	%	N°	%
BAJO	6	25.0	3	12.5
MEDIO	8	33.3	6	25.5
ALTO	10	41.4	15	62.5
TOTAL	24	100.0	24	100.0

FUENTE: Cédula de preguntas: Pre test y post test

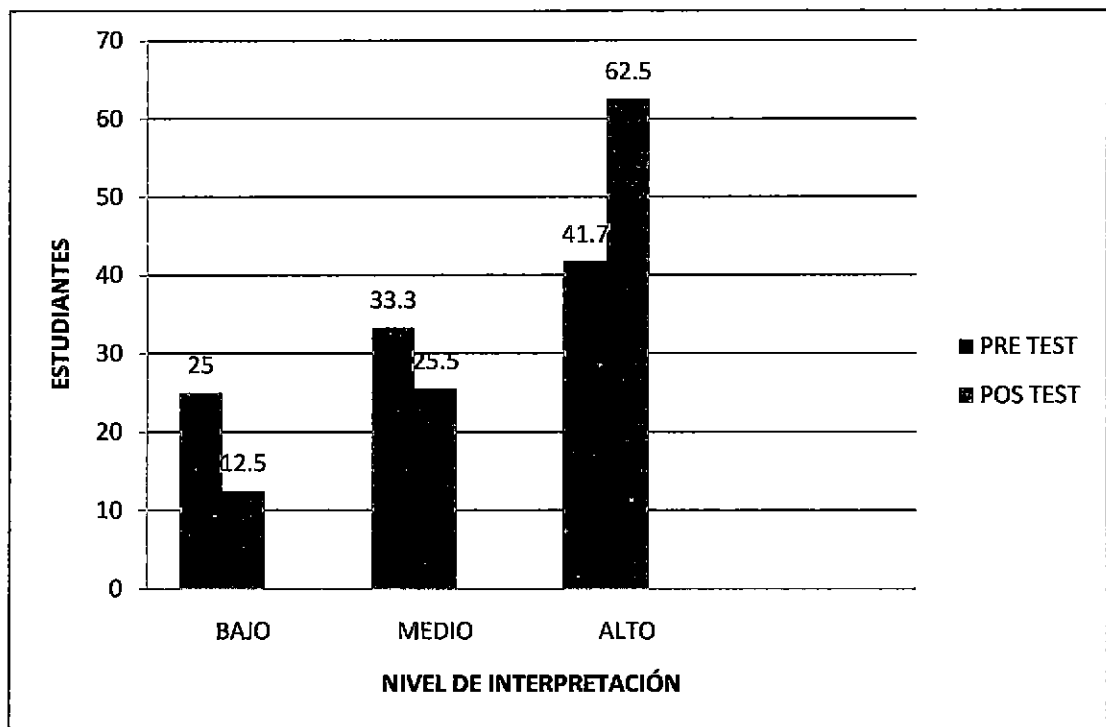
GRÁFICO N° 05

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ” DE TACNA

TERCER AÑO “A” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

NIVEL DE INTERPRETACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

2009



FUENTE: CUADRO N°05

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Observando y analizando el cuadro estadístico y gráfico de barras N° 05 podemos puntualizar lo siguiente:

Antes de la aplicación de la técnica propuesta, en el pre test, se observa que un poco más de la mitad de los estudiantes (58,3%) se encuentran entre los niveles medio (33,3%) y bajo (25%) de interpretación; es decir, que a veces o nunca podían comprender un texto a causa de las dificultades para explicar algo poco claro de la narración.

Después de la aplicación de la técnica, en el post test, el porcentaje inicial ha disminuido, existe una mayor cantidad de estudiantes situados en el nivel alto (62,5%) de interpretación, es decir, más de la mitad de los estudiantes siempre logran explicar lo leído.

Por lo tanto, el nivel de interpretación de los estudiantes ha mejorado mediante la aplicación de la técnica Red Semántica.

CUADRO N° 06

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ” DE TACNA

TERCER AÑO “A” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

NIVEL DE VALORACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

2009

NIVEL DE VALORACIÓN	ESTUDIANTES			
	PRE TEST		POST TEST	
	N°	%	N°	%
BAJO	10	41.7	5	20.8
MEDIO	9	37.5	7	29.2
ALTO	5	20.8	12	50.0
TOTAL	24	100.0	24	100.0

FUENTE: Cédula de preguntas: Pre test y post test

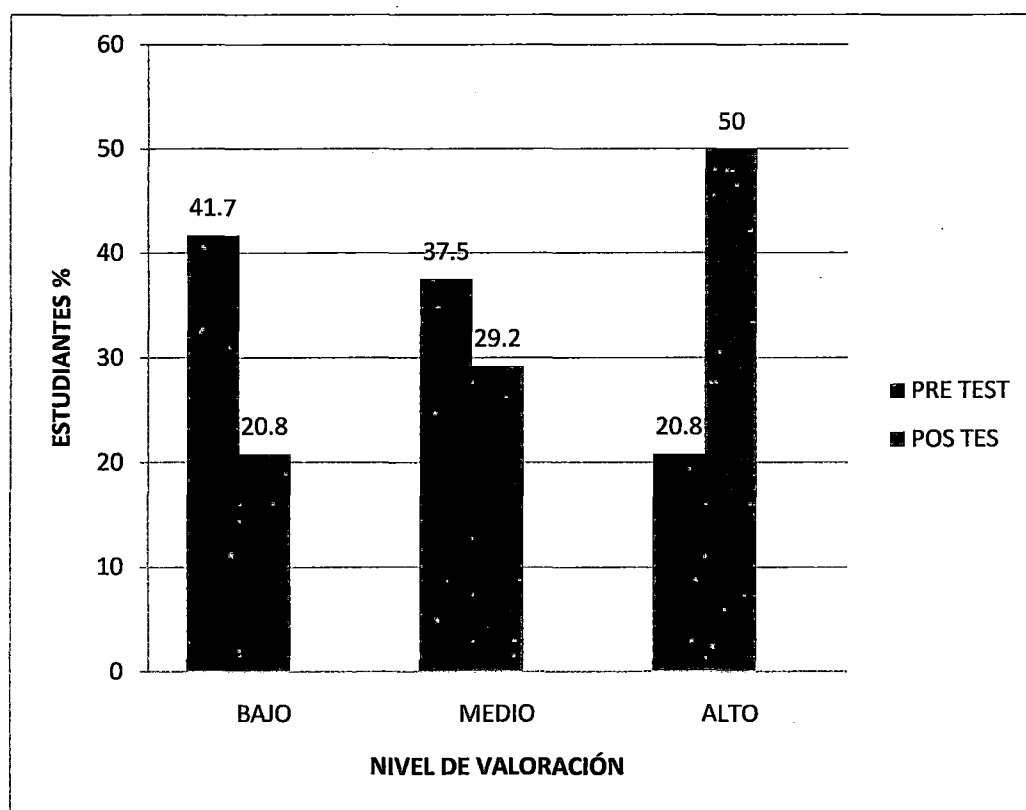
GRÁFICO N° 06

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ” DE TACNA

TERCER AÑO “A” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

NIVEL DE VALORACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

2009



FUENTE: CUADRO N° 06

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Observando y analizando el cuadro estadístico y gráfico de barras N° 06 se puntualiza lo siguiente:

Antes de la aplicación de la técnica red semántica, en el pre test, del total de estudiantes, más de la mitad (79,2%) se encontraban entre los niveles medio (37,5%) y bajo (41,7%) de valoración; es decir, a veces o nunca podía formular juicios sobre el texto leído ni dar una adecuada apreciación del mismo.

Después de la aplicación de la técnica, en el post test, el porcentaje inicial ha variado considerablemente. Existe una mayor concentración de estudiantes ubicados entre los niveles medio (29,2%) y alto (50%), es decir, la mayoría de los estudiantes (79,2%) a veces o siempre logran una adecuada apreciación y formulación de juicios sobre lo leído.

Por último se afirma, que la técnica propuesta ha mejorado el nivel de valoración de los estudiantes.

4.3.2. CONSOLIDADO DE RESULTADOS

CUADRO N° 07

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ” DE TACNA

ESTUDIANTES DE TERCER AÑO “A” DE ED. SECUNDARIA

Y SU NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

2009

NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA	ESTUDIANTES			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
BAJO	8	33.3	2	8.3
MEDIO	10	41.7	7	29.2
ALTO	6	25.0	15	62.5
TOTAL	24	100,0	24	100,0

FUENTE: Cédula de preguntas: Pre test y post test

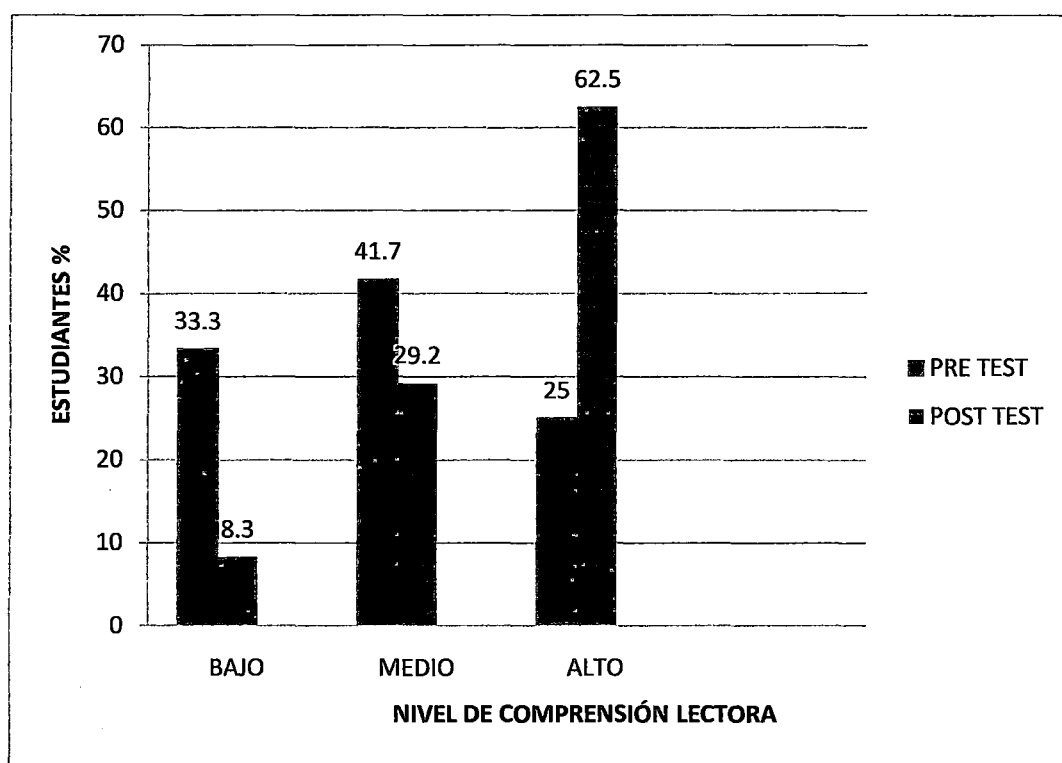
GRÁFICO N° 07

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ” DE TACNA

ESTUDIANTES DE TERCER AÑO “A” DE ED. SECUNDARIA

Y SU NIVEL DE COMPRESIÓN LECTORA

2009



FUENTE: CUADRO N° 07

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Observando y analizando el cuadro estadístico y gráfico de barras N° 07, que corresponde al consolidado de los resultados obtenidos en el pre test y post test se puntualiza lo siguiente:

Antes de la aplicación de la técnica red semántica, en el pre test, del total de estudiantes, más de la mitad (75%) se encontraban entre los niveles medio (41,7%) y bajo (33,3%) de comprensión lectora; es decir, a veces o nunca podían entender lo leído en un texto.

Después de la aplicación de la técnica, en el post test, el porcentaje inicial ha variado considerablemente. Existe una mayor concentración de estudiantes ubicados entre los niveles medio (29,2%) y alto (62,5%), es decir, la mayoría de los estudiantes (91,7%) a veces o siempre logran entender lo leído en un texto.

Por último podemos afirmar que la comprensión lectora de los estudiantes ha mejorado con la aplicación de la técnica Red Semántica.

4.3.2. MEDIDAS DESCRIPTIVAS

CUADRO N° 08

MEDIDAS DESCRIPTIVAS

MEDIDAS DESCRIPTIVAS	ESTUDIANTES	
	PRE TEST	POST TEST
GRUPO	24	24
MEDIA	32,875	43,833
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	9,8523	9,2388
COEFICIENTE DE VARIACIÓN	29,97%	21,08%

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La valoración promedio del pos test es 43,833; mientras que en el pre test es 32,875. Por lo tanto, el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. Luis Alberto Sánchez ha mejorado relativamente con la aplicación de la técnica Red Semántica.

4.4. ANÁLISIS CONFIRMATORIO Y CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

4.4.1. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA

4.4.1.1. Verificación de la hipótesis (a)

“Es probable que el nivel de literalidad mejore mediante la aplicación de la técnica Red Semántica en los estudiantes del tercer año “A” de educación secundaria de la I. E. Luis Alberto Sánchez.”

Para verificar esta hipótesis se ha tenido en cuenta el cuadro N° 01, sobre el nivel de literalidad de los estudiantes. Muestra que en el pre test un 29,2% alcanzó un nivel alto, mientras que en el resultado del post test este porcentaje se ha incrementado en un 58,3%

Esta información permitió verificar la primera hipótesis específica, puesto que más de la mitad de los alumnos después de la aplicación de la técnica presentan un alto nivel de literalidad, es decir, la técnica red semántica mejora el nivel de literalidad, en tanto permite que el alumno mejore su capacidad de captación de significados.

4.4.1.2. Verificación de la hipótesis (b)

“Es probable que el nivel de retención mejore mediante la aplicación de la técnica Red Semántica en los estudiantes del tercer año “A” de educación secundaria de la I. E. Luis Alberto Sánchez.”

Para verificar esta hipótesis se ha tenido en cuenta el cuadro N° 02, sobre el nivel de retención de los estudiantes. Muestra que en el pre test un 54,2% alcanzó un nivel alto, mientras que en el resultado del post test el porcentaje se ha incrementado en un 66,7%.

Con la lectura de este cuadro se puede deducir que más de la mitad de alumnos, después de la aplicación de la técnica red semántica, mejoran ligeramente su nivel de retención, entendiendo por “retención” a la capacidad de los alumnos para recordar situaciones y pasajes del texto.

4.4.1.3. Verificación de la hipótesis (c)

“Es probable que el nivel de organización mejore mediante la aplicación de la técnica Red Semántica en los estudiantes del tercer año “A” de educación secundaria de la I. E. Luis Alberto Sánchez.”

Para verificar esta hipótesis se ha tenido en cuenta el cuadro N° 03, sobre el nivel de organización de los estudiantes. Muestra que en el pre test un 33,3% alcanzó un nivel alto, mientras que en el resultado del post test este porcentaje se ha incrementado en un 58,3%, lo cual permite afirmar que más de la mitad del total de alumnos después de la aplicación de la técnica presentan ligeramente mejores niveles en su capacidad de organización.

Esta información confirma que con la aplicación de la técnica red semántica se mejora, ligeramente, el nivel de organización, es decir, la capacidad de los alumnos para organizar la información de forma consecuente.

4.4.1.4. Verificación de la hipótesis (d)

“Es probable que el nivel de inferencia mejore mediante la aplicación de la técnica Red Semántica en los estudiantes del tercer año “A” de educación secundaria de la I. E. Luis Alberto Sánchez.”

Para verificar esta hipótesis se ha tenido en cuenta el cuadro N° 04, sobre el nivel de inferencia de los estudiantes. Muestra que en el pre test un 29,2% alcanzó un nivel alto, mientras que en el resultado

del post test este porcentaje se ha incrementado en un 54,2% con lo cual se puede afirmar que más de la mitad del total de alumnos después de la aplicación de la técnica presentan ligeramente mejores niveles en la inferencia de información.

Esta información confirma que la aplicación de la técnica red semántica mejora el nivel de inferencia en los estudiantes.

4.4.1.5. Verificación de la hipótesis (e)

“Es probable que el nivel de interpretación mejore mediante la aplicación de la técnica Red Semántica en los estudiantes del tercer año “A” de educación secundaria de la I. E. Luis Alberto Sánchez.”

Para verificar esta hipótesis se ha tenido en cuenta el cuadro N° 05, sobre el nivel de interpretación de los estudiantes. Muestra que en el pre test un 41,7% alcanzó un nivel alto, mientras que en el resultado del post test este porcentaje se ha incrementado en un 62,5% lo que permite afirmar que más de la mitad del total de alumnos después de la aplicación de la técnica presentan ligeramente mejores niveles en la interpretación de información.

En tal sentido, se afirma, que la aplicación de la técnica red semántica mejora el nivel de interpretación, es decir, la capacidad de

los alumnos para explicar y de dar un nuevo enfoque a los contenidos del texto.

4.4.1.6. Verificación de la hipótesis (f)

“Es probable que el nivel de valoración mejore mediante la aplicación de la técnica Red Semántica en los estudiantes del tercer año “A” de educación secundaria de la I. E. Luis Alberto Sánchez.”

Para verificar esta hipótesis se ha tenido en cuenta el cuadro N° 06, sobre el nivel de valoración de los estudiantes. Muestra que en el pre test un 20,8% alcanzó un nivel alto, mientras que en el resultado del post test el porcentaje se ha incrementado en un 50%, lo cual permite afirmar que la mitad de los alumnos después de la aplicación de la técnica presentan ligeramente mejores niveles en la valoración de información.

En tal sentido, se puede decir que la aplicación de la técnica red semántica mejora el nivel de valoración de los estudiantes.

4.4.2. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL

Para comprobar la hipótesis general, se aplicó la prueba de hipótesis para datos pareados, “t” de Student, para lo cual primero se comprobó la normalidad de la población.

4.4.2.1. VERIFICAR EL SUPUESTO DE NORMALIDAD

a) Formular la hipótesis:

H_0 : Las puntuaciones provienen de una población normal.

H_1 : Las puntuaciones no provienen de una población normal.

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

c) Estadístico de prueba

NORMALIDAD					
Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
0,101	24	0,200	0,972	24	0,705

$$P=0,200$$

d) Decisión

$$P=0,200 > \alpha = 5\% = 0.05 \text{ entonces se acepta } H_0$$

e) Conclusión

Al nivel del 5% de significancia, se concluye que las puntuaciones provienen de una población normal, en consecuencia se puede aplicar la prueba paramétrica “t de Student”.

4.4.2.2. VERIFICAR LA HIPÓTESIS

Para la comprobación de la hipótesis se utilizará la prueba “t de Student”, para la diferencia pareada.

PROCEDIMIENTO

a) Datos:

$$\bar{d} = \frac{\sum d_i}{n} = -8,9167$$

$$S_d^2 = \frac{\sum d_i^2 - n\bar{d}^2}{n-1} = 128,557$$

b) Planteamiento de la hipótesis

H_0 : La aplicación de la técnica red semántica probablemente no mejore los niveles de comprensión lectora en los estudiantes.

H_1 : La aplicación de la técnica red semántica probablemente mejore los niveles de comprensión lectora en los estudiantes.

c) Nivel de significancia

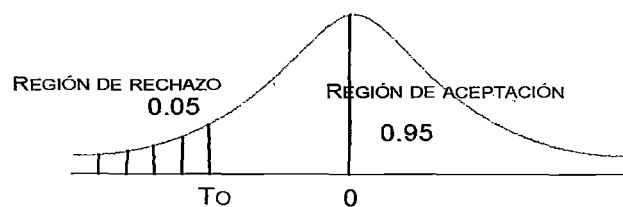
$$\alpha = 5\% = 0.05$$

d) Estadístico de prueba

$$t_c = \frac{\bar{d} - \mu_0}{\sqrt{\frac{S_d^2}{n}}} \cdot t_{n-1}$$

$$t_c = -3,853$$

e) Región de rechazo



$$t_0 = t_{p, n-1}$$

$$t_0 = -1,714$$

f) Decisión

$t_c \in$ a la región de rechazo, por lo tanto H_0 se rechaza.

g) Conclusión

Como se observa que se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, al nivel del 5% de significancia se concluye que la aplicación de la técnica red semántica probablemente mejore los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 3° “A” de la I.E. Luis Alberto Sánchez.

CONCLUSIONES

1. La aplicación de la técnica Red Semántica ha mejorado el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, puesto que antes de la aplicación del experimento, más de la mitad de ellos, se encontraban entre los niveles medio y bajo de literalidad, después de la aplicación del mismo, existe una mayor concentración en el nivel alto. (VER CUADRO Y GRÁFICO N°7)
2. La aplicación de la técnica Red Semántica ha mejorado el nivel de literalidad de los estudiantes, puesto que antes de la aplicación del experimento, un poco más de la mitad de ellos (70,9%), se encontraban entre los niveles medio y bajo de literalidad, después de la aplicación, un poco más de dos tercios (91,6%) se encuentran entre los niveles medio y alto. (VER CUADRO Y GRÁFICO N°1)
3. La aplicación de la técnica Red Semántica ha mejorado el nivel de retención de los estudiantes, ya que antes de la aplicación del experimento, un poco más de la mitad de ellos se encontraban en el nivel alto (54,2%), este porcentaje se ha incrementado, después de la aplicación, siendo más de la mitad (66,7%) los situados en este nivel. (VER CUADRO Y GRÁFICO N°2)

4. La aplicación de la técnica Red Semántica ha mejorado el nivel de organización en los estudiantes, ya que antes de la aplicación del experimento, más de la mitad de ellos (66,6%), se encontraban entre los niveles medio y bajo; después de la aplicación, más de los tres cuartos (87,5%) se encuentran entre los niveles medio y alto. (VER CUADRO Y GRÁFICO N°3)

5. La aplicación de la técnica Red Semántica ha mejorado el nivel de inferencia en los estudiantes, ya que en el pre test, más de la mitad (70,8%), se encontraban entre los niveles medio y bajo; en el post test, más de los tres cuartos (83,4%) se encuentran entre los niveles medio y alto. (VER CUADRO Y GRÁFICO N°4)

6. La aplicación de la técnica Red Semántica ha mejorado el nivel de interpretación en los estudiantes, ya que antes de la aplicación del experimento, un poco más de la mitad (58,3%), se encontraban entre los niveles medio y bajo; después de la aplicación, más de los tres cuartos (88,0%) se encuentran entre los niveles medio y alto. (VER CUADRO Y GRÁFICO N°5)

7. La aplicación de la técnica Red Semántica ha mejorado el nivel de valoración en los estudiantes, ya que antes de la aplicación del experimento, un poco más de los tres cuartos (79,2%), se encontraban entre los niveles medio y bajo; después de la aplicación, más de los tres cuartos (79,2%) se encuentran entre los niveles medio y alto.
(VER CUADRO Y GRÁFICO N°6)

RECOMENDACIONES

Luego de los resultados obtenidos en la investigación se proveen las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda la aplicación de la técnica Red Semántica para el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel de educación secundaria.
2. Se recomienda la correcta manipulación, de la técnica Red Semántica, antes de utilizarlo para mejorar la comprensión lectora; con el fin de obtener resultados favorables, tanto en la labor del docente, como el aprendizaje de los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

BÁSICA

ÁLVAREZ, Silvia. 1935. *La Lectura: Innovaciones para el aula*. Perú.

Edit. LIBRESA.

BOFARULL, M. Teresa; y otros. 2006. *Comprensión Lectora: El uso de la lengua como procedimiento*. España. Edit. GRAO.

BORDA SOAQUITA, Wilma; BORDA SOAQUITA, Ana Luz. s/f. *Herramientas para un aprendizaje estratégico*. s/l.

BUSTOS GISBERT, José M. 1996. *La construcción de textos en español*. España. Ediciones salamanca. Edición primera.

CASSANY, Daniel; LUNA, Marta y SANZ, Glória. 1994. *Enseñar lengua*. España. Edit. GRAÓ.

CIRIACO, Moron; CERRILLO, Pedro; GARCIA PADRINO, Jaime. 2000. *Hábitos lectores y animación a la lectura*. España. Edit. COMPOBELL.

DE LA TORRE ZERMEÑO, Francisco. 2005. *12 lecciones de pedagogía, educación y didáctica*. México. Edit. Alfaomega.

DE ZUBIRIA SAMPER, Miguel. 2004. *Enfoques pedagógicos y didácticos contemporáneos*. Colombia. Edit. FIPC.

DUBOIS, María Eugenia. 2005. *El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica*. Argentina. Edit. AIQUE.

GONZALES, Rafael C.; WOODS, Richard E. 2004. *La construcción de imágenes digitales*. Argentina. Edit. Fondo de cultura económica.

LIHON SÁNCHEZ, Danilo. 1988. *La aventura de leer*. Perú. Edit. BNP.

MENDOZA FILLOLA, Antonio (Coord.). 2006. *Didáctica de la lengua y la literatura para primaria*. España. Edit. PRENTICE HALL.

PINEDA RAMÍREZ, María Ignacia. 2005. *Taller de lectura y redacción I*. México. Edit. Pearson educación,

PINZAS, Juana. 1997. *Metacognición y Lectura*. Perú. Edit. FONDO.

PINZAS GARCÍA, Juana. 1999. *Leer mejor para enseñar mejor*. Perú.

Edit. Tarea.

SOTO MEDRANO, Vladimiro. 2000. *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje*. s/l.

SOLÉ, Isabel. 2006. *Estrategias de lectura*. España. Edit. GRAO. Edición.

Dieciseisava.

TAMBA MECZ, Irene. 2004. *La semántica*. México. Edit. Fondo de cultura económica.

TÉLLEZ MUÑOZ, José Antonio. 2005. *La comprensión de los textos escritos y la psicología cognitiva*. España. Edit. DYKINSON.

TREVOR T. Cairney. 2002. *Enseñanza de la comprensión lectora*.

Madrid. Ministerio de educación, cultura y deporte. Ediciones Morata, S.L. Cuarta edición.

VIRAMONTE DE ÁVALOS, Magdalena. 2008. *Comprensión lectora dificultades estratégicas en resolución de preguntas diferenciales*. Buenos

Aires. Edit. Colihue.

COMPLEMENTARIOS

GALVEZ VASQUEZ, José. 2000. *Métodos y técnicas del aprendizaje*.
Perú. Edit. San Marcos.

LLOPIS PLA, Carmen. 1998. *Comentario de textos históricos: cómo
interpretar las fuentes de información escrita en secundaria*. España.
Edit. Narcea S.A.

RIOSECO IZQUIERDO, Rosita; ZILIANI CÁRCAMO, Mónica;
SEQUEIDA YUPANQUI, Julia. 1992. *Yo pienso y aprendo Guía Séptimo*.
Chile. Edit. Andrés bello. Edición segunda.

SANDRONI, Laura. 1992. *Lectura y medios de comunicación de masas*.
Bogotá. Edit. CERLACL.

DE AMO SÁNCHEZ, José Manuel; ISIDORO GONZÁLEZ, Fortún.
2004. *Investigaciones sobre el inicio de la lectoescritura en edades
tempranas*. s/l. Edit. ESTUGRAF.

WEB GRAFÍA

BÁSICA

ARGUELLES ÁLVAREZ Irina. 1998 Taller de lectura en L2. Asele. Actas IX. Universidad Alfonso X el Sabio. s/l. Disponible en: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/09/09_0794.pdf.

Consultada: 5 abril del 2010.

IZA MIQUELEIZ, Mauricio. 1991. Redes semánticas y redes neuronales: El problema de los primitivos semánticos. Boletín de procesamiento del lenguaje natural. Barcelona N° 10. Disponible en: <http://www.sepln.org/revistaSEPLN/revista/10/10-9.pdf> consultada: 24 abril del 2010.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2010. Guía de comprensión lectora y metacognición. Disponibles en: <http://destp.minedu.gob.pe/secundaria/nwdes/pdfs/Guiacompensionlectora.pdf>. Consultada: 10 julio del 2010.

SANZ MORENO, Ángel. 2008. La lectura, prioridad educativa: todos hacemos lectores. Revista electrónica cuatrimestral del consejo escolar del estado. Perú. N° 8. Disponible en

<http://www.mec.es/cesces/revista/revista8.pdf>. Consultada: 8 de mayo del 2010.

VALLÉS ARÁNDIGA, 2005. Antonio. Comprensión lectora y procesos psicológicos, Revista electrónica de Psicología Liberabit, N° 011 Perú.

Disponible en:

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=68601107>

consultada: 25 abril del 2010.

VERA NORIEGA, José Ángel. “Redes Semánticas: Aspectos Teóricos, Técnicos, Metodológicos y Analíticos. Revista electrónica Ra Ximhai. México. Disponible en:

<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/461/46110301.pdf>. Consultada: 25 abril del 2010.

VERD PERICÁS, Joan miguel. 2005. El uso de la teoría de redes sociales en la representación ya análisis de textos. De las redes semánticas al análisis de redes textuales. Revista de metodología de ciencias sociales.

Barcelona. N°10. Disponible en:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1374920>. Consultada: 25 abril del 2010.

COMPLEMENTARIOS

ALVAREZ PEROZO, Nancy. Artículo: La memoria metafórica de las teorías psicológicas cognitivas. Disponible en: <http://cetus.saber.ula.ve/bitstream/123456789/26060/1/concepto-metaforico.pdf> Consultada: 25 abril del 2010.

CABANILLAS ALVARADO, Gualberto. 2004. influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora UNSCH. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. facultad de educación. Perú. Disponible en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Human/cabanillas_ag/Resu.pdf. Consultada: 25 abril del 2010.

COLEGIO CANADIENCE. Seminario enseñanza para la comprensión Seminario: “Experiencias Significativas en el Ámbito Educativo”. Disponible en: <http://www.medellin.edu.co/sites/Educativo/repositorio%20de%20recursos/CUATRO%20DIMENSIONES%20DE%20LA%20COMPRESION.pdf> Consultada: 28 junio del 2010.

DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA DE LA LENGUA
ESPAÑOLA. Vigésima segunda edición. Disponible en:
<http://www.rae.es/rae.html>. Consultada: 25 julio del 2010.

SANTIAGO GALVIS, Álvaro William. Universidad Pedagógica Nacional
Disponible en:
<http://www.ascun.org.co/eventos/lectoescritura/alvarosantiago.pdf>.
Consultada: 25 julio del 2010.

SANS MORENO, Ángel. 2005. La lectura en el proyecto pisa. Revista de
educación 2005. N° extraordinario. Perú. Disponible en:
http://www.revistaeducacion.mec.es/re2005/re2005_09.pdf. Consultada el
25 de julio del 2010.

ANEXOS



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "DR. LUIS ALBERTO SANCHEZ"
TELÉFONO: 766078
AV. LOS MOLLES S/N. - VIÑANI
DISTRITO GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA
TACNA PERÚ

"AÑO DEL CENTENARIO DE MACHUPICCHU PARA EL MUNDO"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "DR. LUIS ALBERTO SANCHEZ" DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA, REGION TACNA:

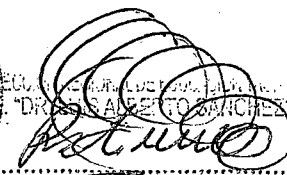
HACE CONSTAR:

Que, la señorita **NORA GLADYS COAQUIRA TICONA**, Bachiller en la Especialidad de Lengua Literatura y Gestión Educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional "Jorge Basadre Grohoman" de Tacna, ha realizado la aplicación de la Tesis denominada "LA TECNICA RED SEMÁNTICA PARA MEJORAR LA COMPRESIÓN LECTORAL DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO "A" de la I.E. "Dr. Luis Alberto Sanchez"-Tacna, en el Area de Comunicación durante los meses de Octubre y Noviembre del año académico 2009. Demostrando puntualidad, responsabilidad y eficiencia.

Se expide el presente documento, a solicitud de la interesada, para los fines que considere conveniente.

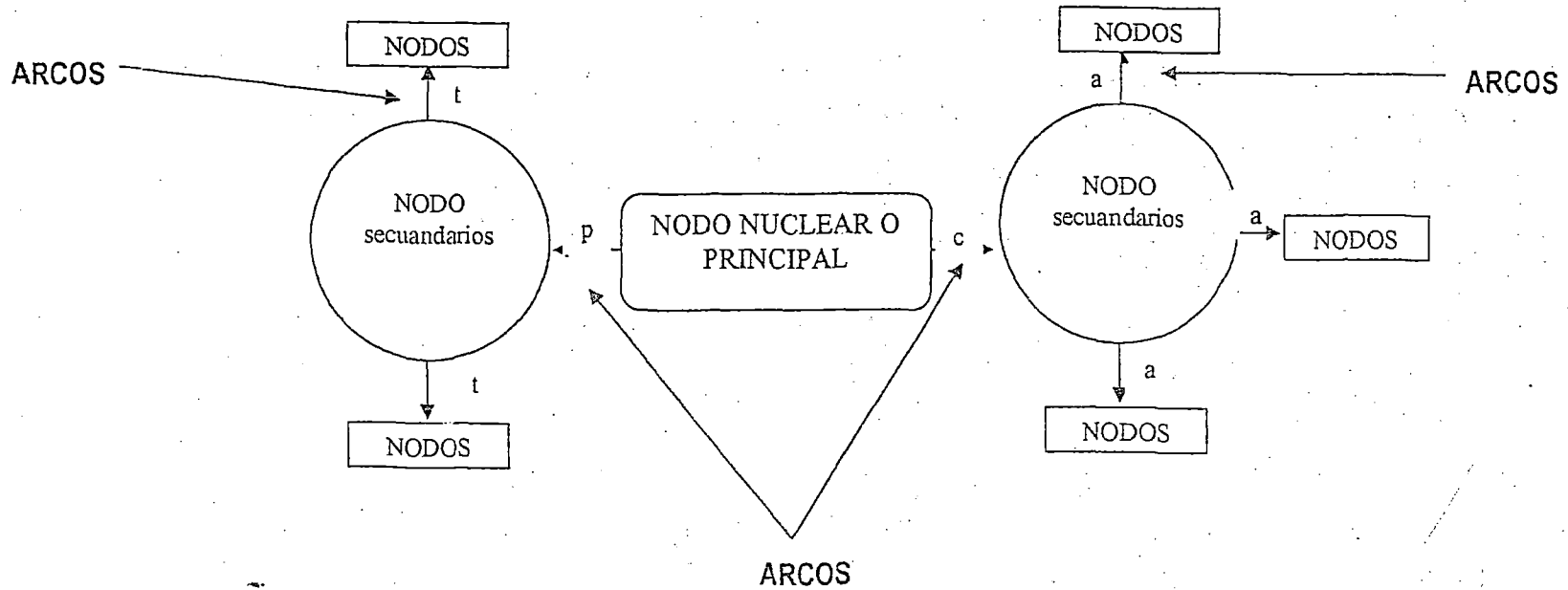
Tacna, 13 de enero de 2011.




Prof. Roberto Castillo Rejas
DIRECTOR

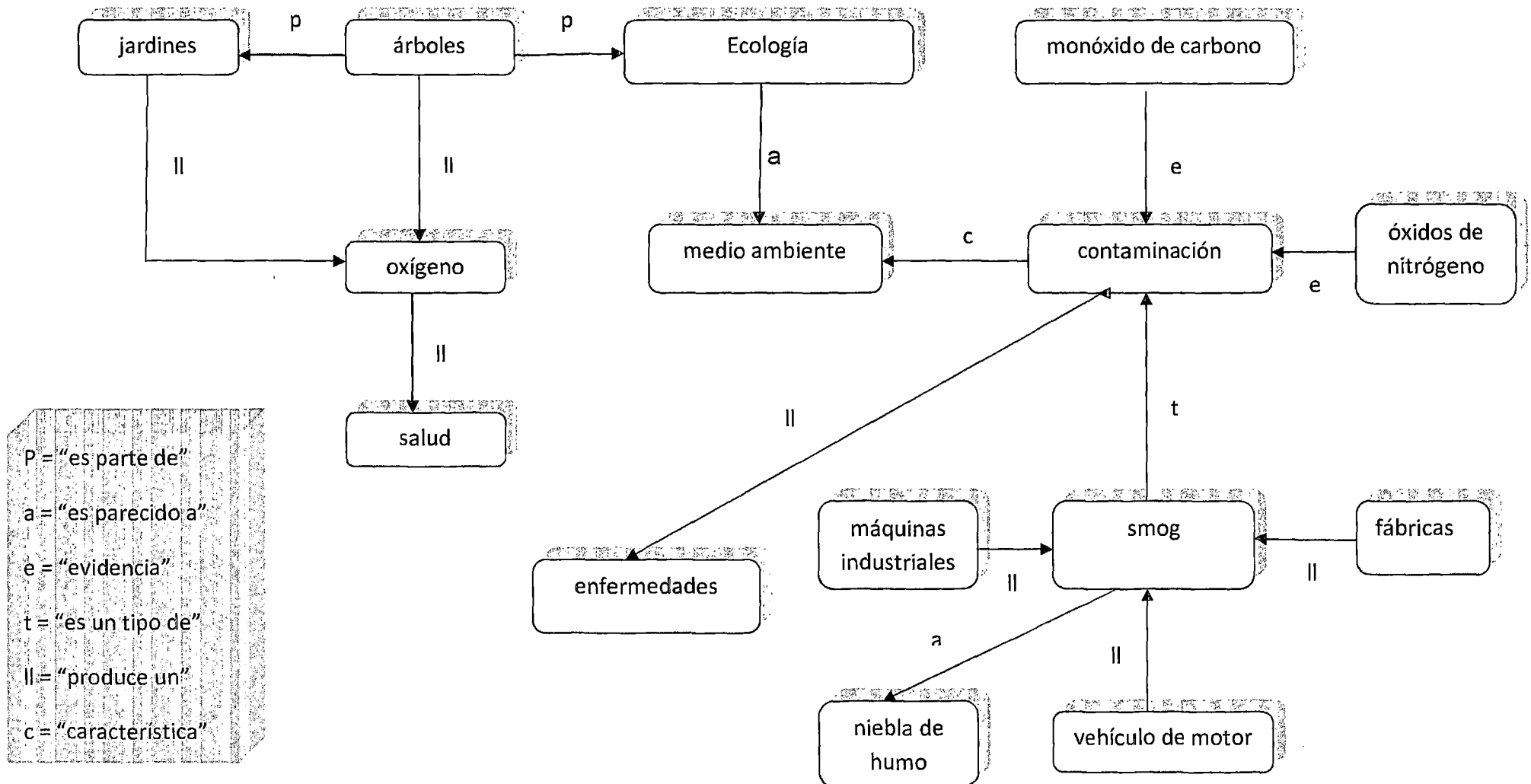
ANEXO Nº 01: ESTRUCTURA DE LA RED SEMÁNTICA

ENTRE NODOS Y ARCOS

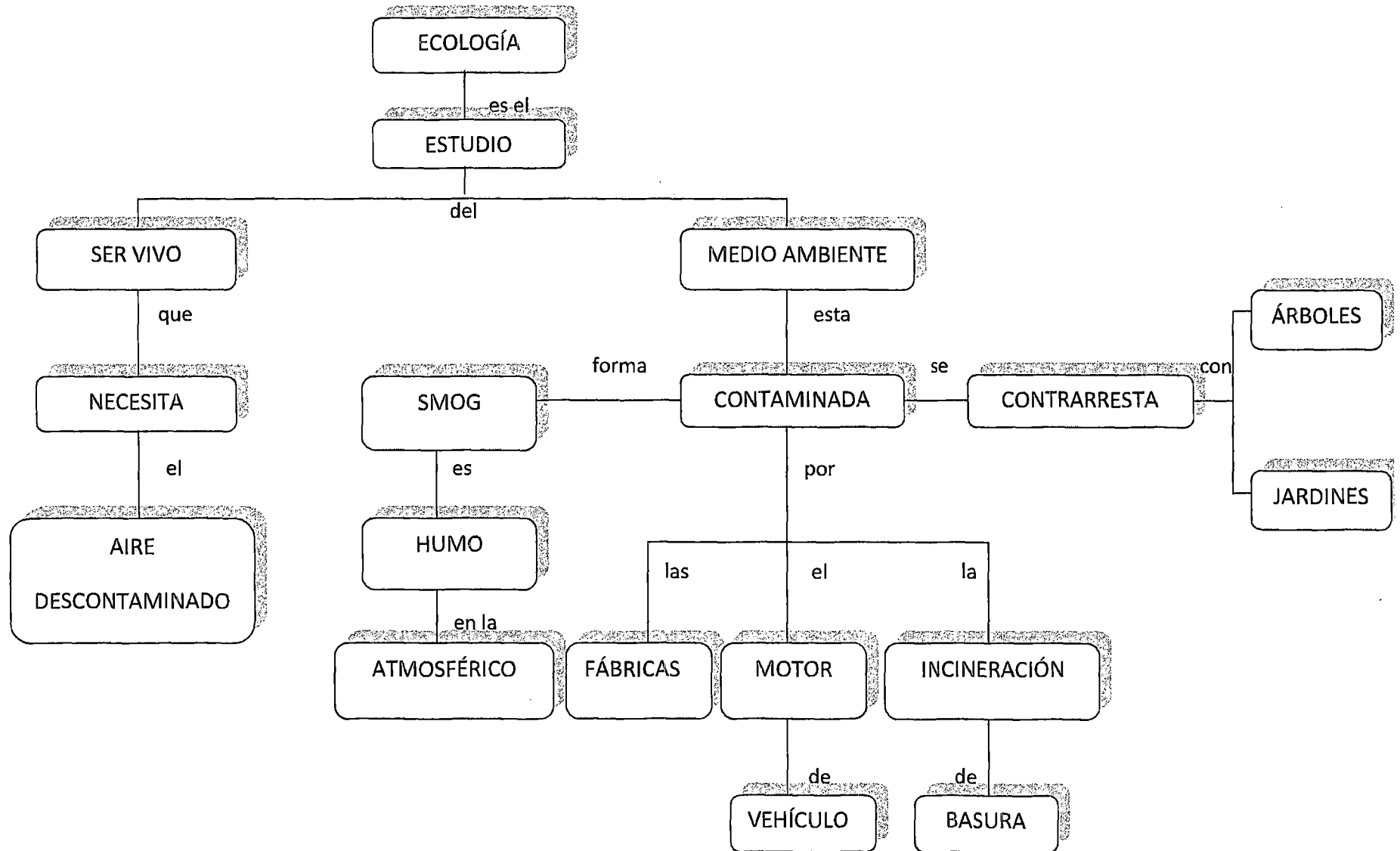


ANEXO N° 02

EJEMPLO: La red semántica en cuanto a su forma no es jerárquica, posee un grupo fijo de palabras enlace.



EJEMPLO: El mapa conceptual posee una forma jerárquica, sus enlaces lo conforman, en gran medida, los artículos y las preposiciones.



RESUMEN: RELACIONES PARA LA ELABORACIÓN DE LA RED SEMÁNTICA.

TIPO DE RELACIÓN	CONEXIÓN	SÍMBOLO
RELACIONES DE JERARQUÍA	<p align="center">CONEXIÓN: PARTE (DE)</p>	<p>SÍMBOLO: "p"</p> <p>PALABRAS CLAVES IDENTIFICABLES: "es parte de", "segmento de" y "porción de"</p> <p>EJEMPLO: Corteza cerebral \xrightarrow{p} encéfalo</p> <p>SE LEE: La corteza cerebral es parte del encéfalo.</p>
	<p align="center">CONEXIÓN: TIPO (DE) / EJEMPLO</p>	<p>SÍMBOLO: "t"</p> <p>PALABRAS CLAVES IDENTIFICABLES: " es un tipo de", "es un ejemplo de" y "es una clase de"</p> <p>EJEMPLO: Red semántica \xrightarrow{t} estrategia de enseñanza.</p> <p>SE LEE: Red semántica es un tipo de estrategia de enseñanza.</p>
RELACIONES DE ENCADENAMIENTO	<p align="center">CONEXIÓN: SUCESIÓN - CAUSA</p>	<p>SÍMBOLO: "II"</p> <p>PALABRAS CLAVES IDENTIFICABLES: "lleva a", "es la causa de" y "producen un"</p> <p>EJEMPLO: Procesos educativos \xrightarrow{II} hombre educado</p> <p>SE LEE: Procesos educativos producen un hombre educado.</p>

RELACIONES DE RACIMO	CONEXIÓN: ANALOGÍA - SIMILITUD	<p>SÍMBOLO: "a"</p> <p>PALABRAS CLAVES IDENTIFICABLES: "análogo a", "parecido a" y "semejante a"</p> <p>EJEMPLO: Cámara →^a fotográfica ojo.</p> <p>SE LEE: Cámara fotográfica es análoga a un ojo.</p>
	CONEXIÓN: CARACTERÍSTICA - ATRIBUTO	<p>SÍMBOLO: "c"</p> <p>PALABRAS CLAVES IDENTIFICABLES: "característica de", "tiene" y "es un rasgo de"</p> <p>EJEMPLO: Disposición para aprender →^c aprendizaje significativo.</p> <p>SE LEE: Disposición para aprender es una característica del aprendizaje significativo.</p>
	CONEXIÓN: EVIDENCIA	<p>SÍMBOLO: "e"</p> <p>PALABRAS CLAVES IDENTIFICABLES: "indica que", "demuestra que", "confirma", "documenta" " es una prueba de" y "es una evidencia"</p> <p>EJEMPLO: Virus →^e VIH SIDA</p> <p>SE LEE: Virus VIH es una evidencia de SIDA.</p>

ANEXO N°03: MATRIZ DE DATOS

variables	grupos	fases	indicadores	ESTUDIANTES																							
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Comprensión lectora	experimental	Pre tes	literalidad	5	5	2.5	0	10	10	0	10	2.5	2.5	2.5	0	10	0	10	5	5	10	5	5	0	10	5	0
			retención	10	10	6	10	10	5	5	10	10	10	5	10	5	0	5	10	10	0	8	5	10	10	10	10
			Organización	4	10	6	6	6	2	0	6	10	10	6	10	0	2	10	4	6	2	10	4	4	6	10	10
			Inferencia	5	5	5	5	10	10	5	10	10	5	0	0	0	0	0	10	5	10	5	5	0	0	10	
			Interpretación	5	5	10	0	10	0	5	10	5	10	10	0	10	10	5	10	5	0	10	5	0	5	10	0
			Valoración	10	10	7	0	2	5	0	5	8	10	5	0	2	0	0	0	0	5	7	0	5	0	5	10
		TOTAL	39	45	36.5	21	48	32	15	51	45.5	47.5	28.5	20	27	12	30	29	36	22	50	24	24	31	40	40	
		Pos tes	literalidad	2.5	10	2.5	5	5	5	10	10	10	10	5	5	5	10	5	10	10	10	10	10	10	5	10	
			Retención	10	10	4	0	10	5	10	10	10	5	9	10	10	9	10	4	5	10	9	5	10	10	10	5
			Organización	10	10	0	4	10	6	10	10	10	10	6	2	6	4	10	10	10	10	6	2	6	10	10	10
			Inferencia	5	10	0	6	0	10	10	5	10	5	10	10	5	10	10	10	5	10	10	0	10	10	5	0
			Interpretación	5	10	10	0	5	10	5	10	10	10	5	10	10	0	10	10	10	10	10	10	10	5	0	5
			Valoración	2	10	9	8	10	8	2	5	0	5	8	8	6	6	8	8	8	6	6	8	1	5	10	2
		TOTAL	34.5	60	25.5	23	40	44	47	50	50	45	48	45	42	34	58	47	48	56	51	35	47	50	40	32	

ESCALA DE VALORACIÓN POR INDICADOR

BAJO : 0 - 3
 MEDIO : 4 - 7
 ALTO : 8 - 10

ESCALA DE VALORACION DEL CONSOLIDADO

BAJO : 12 - 27
 MEDIO : 28 - 43
 ALTO : 44 - 60

ANEXO N° 04: PRE TEST

EL PODER DE LA INFANCIA

-¡Que lo maten! ¡Que lo fusilen! ¡Que fusilen inmediatamente a ese canalla...! ¡Que lo maten! ¡Que corten el cuello a ese criminal! ¡Que lo maten, que lo maten...! -gritaba una multitud de hombres y mujeres, que conducía, maniatado, a un hombre alto y erguido. Éste avanzaba con paso firme y con la cabeza alta. Su hermoso rostro viril expresaba desprecio e ira hacia la gente que lo rodeaba.

Era uno de los que, durante la guerra civil, luchaban del lado de las autoridades. Acababan de prenderlo y lo iban a ejecutar.

"¡Qué le hemos de hacer! El poder no ha de estar siempre en nuestras manos. Ahora lo tienen ellos. Si ha llegado la hora de morir, moriremos. Por lo visto, tiene que ser así", pensaba el hombre; y, encogiéndose de hombros, sonreía, fríamente, en respuesta a los gritos de la multitud.

-Es un guardia. Esta misma mañana ha tirado contra nosotros -exclamó alguien.

Pero la muchedumbre no se detenía. Al llegar a una calle en que estaban aún los cadáveres de los que el ejército había matado la víspera, la gente fue invadida por una furia salvaje.

-¿Qué esperamos? Hay que matar a ese infame aquí mismo. ¿Para qué llevarlo más lejos?

El cautivo se limitó a fruncir el ceño y a levantar aún más la cabeza. Parecía odiar a la muchedumbre más de lo que ésta lo odiaba a él.

-¡Hay que matarlos a todos! ¡A los espías, a los reyes, a los sacerdotes y a esos canallas! Hay que acabar con ellos, en seguida, en seguida... -gritaban las mujeres.

Pero los cabecillas decidieron llevar al reo a la plaza.

Ya estaban cerca, cuando de pronto, en un momento de calma, se oyó una vocecita infantil, entre las últimas filas de la multitud.

-¡Papá! ¡Papá! -gritaba un chiquillo de seis años, llorando a lágrima viva, mientras se abría paso, para llegar hasta el cautivo-. Papá ¿qué te hacen? ¡Espera, espera! Llévame contigo, llévame...

Los clamores de la multitud se apaciguaron por el lado en que venía el chiquillo. Todos se apartaron de él, como ante una fuerza, dejándolo acercarse a su padre.

-¡Qué simpático es! -comentó una mujer.

-¿A quién buscas? -preguntó otra, inclinándose hacia el chiquillo.

-¡Papá! ¡Déjenme que vaya con papá! -lloriqueó el pequeño.

-¿Cuántos años tienes, niño?

-¿Qué van a hacer con papá?

-Vuelve a tu casa, niño, vuelve con tu madre -dijo un hombre.

El reo oía ya la voz del niño, así como las respuestas de la gente. Su cara se tornó aún más taciturna.

-¡No tiene madre! -exclamó, al oír las palabras del hombre.

El niño se fue abriendo paso hasta que logró llegar junto a su padre; y se abrazó a él.

La gente seguía gritando lo mismo que antes: "¡Que lo maten! ¡Que lo ahorquen! ¡Que fusilen a ese canalla!"

-¿Por qué has salido de casa? -preguntó el padre.

-¿Dónde te llevan?

-¿Sabes lo que vas a hacer?

-¿Qué?

-¿Sabes quién es Catalina?

-¿La vecina? ¡Claro!

-Bueno, pues..., ve a su casa y quédate ahí... hasta que yo... hasta que yo vuelva.

-¡No; no iré sin ti! -exclamó el niño, echándose a llorar.

-¿Por qué?

-Te van a matar.

-No. ¡Nada de eso! No me van a hacer nada malo.

Despidiéndose del niño, el reo se acercó al hombre que dirigía a la multitud.

-Escuche; máteme como quiera y donde le plazca; pero no lo haga delante de él -exclamó, indicando al niño-. Desáteme por un momento y cójame del brazo para que pueda decirle que estamos paseando, que es usted mi amigo. Así se marchará. Después..., después podrá matarme como se le antoje.

El cabecilla accedió. Entonces, el reo cogió al niño en brazos y le dijo:

-Sé bueno y ve a casa de Catalina.

-¿Y qué vas a hacer tú?

-Ya ves, estoy paseando con este amigo; vamos a dar una vuelta; luego iré a casa. Anda, vete, sé bueno.

El chiquillo se quedó mirando fijamente a su padre, inclinó la cabeza a un lado, luego al otro, y reflexionó.

-Vete; ahora mismo iré yo también.

-¿De veras?

El pequeño obedeció. Una mujer lo sacó fuera de la multitud.

-Ahora estoy dispuesto; puede matarme -exclamó el reo, en cuanto el niño hubo desaparecido.

Pero, en aquel momento, sucedió algo incomprensible e inesperado. Un mismo sentimiento invadió a todos los que momentos antes se mostraron crueles, despiadados y llenos de odio.

-¿Saben lo que les digo? Deberían soltarlo -propuso una mujer.

-Es verdad. Es verdad -asintió alguien.

-¡Suéltelo! ¡Suéltelo! -rugió la multitud.

Entonces, el hombre orgulloso y despiadado que aborreciera a la muchedumbre hacía un instante, se echó a llorar; y, cubriéndose el rostro con las manos, pasó entre la gente, sin que nadie lo detuviera.

LEÓN TOLSTOI

PRE TEST

EL PODER DE LA INFANCIA

Nombre y apellido:.....

Año y Secc.

LITERALIDAD (10ptos)

1) ¿Qué significados tienen las siguientes palabras? , Relaciona. (2.5 ptos. c/u)

- | | |
|--------------|--|
| a) Maniatado | <input type="checkbox"/> Apenada, Doliente. |
| b) Taciturna | <input type="checkbox"/> Apresado, Imposibilitado. |
| c) Infame | <input type="checkbox"/> entrecejo, sobrecejo. |
| d) Ceño | <input type="checkbox"/> Perverso, Maligno. |

RETENCIÓN (10ptos)

2) ¿Qué frase no se encuentra en el texto? (5 ptos.)

- a) ¡Papá! ¡Papá! Gritaba un chiquillo de seis años, llorando a lágrima viva mientras se abría paso para llegar hacia el cautivo.
- b) ¡Que lo maten! ¡Que lo fusilen! ¡Qué fusilen inmediatamente a ese canalla!
- c) Mátame pronto antes de que mi hijo llegue.
- d) Escuche, mátame como quiera y donde le plazca, pero no lo haga delante de él - exclamo el cautivo - indicando al niño.

3) Completa los espacios en blanco (1pto. c/u)

- a) Era uno de los que durante la guerra civil, luchaban del lado de las _____ . Acaban de prenderlo y lo iban a _____ .
- b) ¡Hay que matarlos a todos! ¡A los _____ , a los _____ , a los _____ y a esos canallas!

ORGANIZACIÓN (10ptos)

4) ¿En qué orden se dan los sucesos del cuento?, Enumere. (2 ptos c/u)

- El hombre cautivo pide que lo desaten para fingir estar pasando con un amigo.
- El hombre pide al niño ir a casa de su vecina catalina.
- La multitud clama la muerte del hombre cautivo.
- El niño llorando se fue abriendo paso hasta que logro llegar junto a su padre.
- El hombre se marcha, ante la multitud, sin que nadie lo detuviera.

INFERENCIA (10ptos)

5) ¿Qué actitud se puede deducir sobre el guardia? (5ptos.)

- a) Es un guardia gusto.
- b) Es un hombre orgulloso y despiadado con todos.
- c) Es un hombre resignado a su devenir.

6) ¿Qué otro título le pondrías al texto? (5ptos.)

- a) La injusticia de un pueblo
- b) La muerte del guardia
- c) El amor Filial

INTERPRETACIÓN (10ptos)

7) ¿Cuál crees que es el concepto de poder que maneja el guardia (cautivo)? Teniendo en cuenta la siguiente expresión: "¡Qué le hemos de hacer! El poder no ha de estar siempre en nuestras manos. Ahora lo tienen ellos. Si ha llegado la hora de morir, moriremos. Por lo visto, tiene que ser así"

- a) El poder es individual, no depende de la colectividad.
- b) El poder es irrefutable, llega a ser permanente en el hombre.
- c) El poder es parte de la vida del hombre ambicioso.
- d) El poder es rebatible, y la vida del hombre depende del que tenga el poder.

8) ¿Por qué el hombre que dirigía a la multitud, el cabecilla, accedió al siguiente pedido del reo?: "Desátame por un momento y cójame del brazo para que pueda decirle que estamos paseando, que es usted mi amigo. Así se marchará. Después..., después podrá matarme como se le antoje"

- a) El cabecilla sintió miedo al matar al reo, padre del niño.
- b) El cabecilla se sintió conmovido por la infancia del niño y comprendió que él no tenía la culpa de los errores de su padre.
- c) El cabecilla sabía que el niño no era culpable de nada.
- d) El cabecilla no quiso matar realmente al reo.

VALORACIÓN (10ptos)

9) ¿Existe algún valor dentro de la lectura?

(3) Argumentación (5) Orientada a valores (2) Claridad de ideas

SI ()

NO ()

¿Cuál es y por que?.....
.....
.....
.....

ANEXO N° 05: POST TEST

EL BUSCADOR DE FELICIDAD

Había una vez una familia pobre, pobrísima. Cuando ya no tenían nada de comer, los hijos mayores fueron por el mundo en busca de trabajo, y el menor en busca de felicidad. El menor vio en el camino a un camello. “¿A dónde vas, buen hombre?”, preguntó. El joven le explicó. “si encuentras la felicidad averigua por que me duele tanto la cabeza”, pidió el camello.

El muchacho siguió su camino y vio a un viejito llorando bajo un manzano: “¡cuantos años este árbol me alimento y ahora empezó a secarse!” “¡no llores, abuelo!” si encuentro la felicidad le preguntare como curar tu manzano, lo tranquilizo el caminante. Se estremeció la tierra bajo los cascos. Caballería con sable desenvainado perseguía al muchacho.

Cerca había una fortaleza. El joven se escondió tras sus gruesas murallas. Ahí gobernaba una chica. El caminante le contó lo que buscaba. La chica pidió: “si encuentras la felicidad pregúntale por que mi ejercito numeroso teme al enemigo”. El joven salio de la fortaleza por un paso subterráneo. Camino, camino, se canso y se acostó a dormir al pie de una montaña alta.

Lo despertó un anciano. “Soy la felicidad”. “Vuelve a casa y se cumplirán tus deseos”. El muchacho le preguntó lo que interesaba al camello, al viejo y a la chica. Después inicio el camino de retorno.- “la felicidad dijo: que para vencer necesitasen jefe osado”, transmitía a la chica – “¡encabeza mi ejercito!”, propuso la chica, “no puedo, debo volver a casa”.

Un lingote de oro molesta a las raíces del manzano. El muchacho desenterró el lingote. “¡quédate, el oro nos bastara para toda la vida!”, pero él no quiso encabezar al ejército y aprovechar el oro porque entonces no volvería a casa – contó al camello – “traba amistad con un hombre bueno y la cabeza no te dolerá”.

“asombrosa historia – dijo el camello – pienso que estos encuentros no fueron causales, la felicidad te probó. Has resistido la prueba. Ahora tus deseos se cumplirán sin falta. Llévame contigo, seré tu buen amigo”, el muchacho aceptó. Cuando llegaron a casa se pusieron a trabajar juntos.

La familia tuvo una vida feliz.

ANÓNIMO

POST TEST

EL BUSCADOR DE FELICIDAD

Nombre y apellido:..... Año y Secc.

LITERALIDAD (10ptos)

1) ¿Qué significados tienen las siguientes palabras? , Relaciona. (2.5 ptos. c/u)

- | | |
|------------------|------------------------------------|
| a) Estremecer | <input type="checkbox"/> Barra. |
| b) Sable | <input type="checkbox"/> Extraído. |
| c) Desenvainados | <input type="checkbox"/> Conmover. |
| d) Lingote | <input type="checkbox"/> Espada. |

RETENCIÓN (10ptos)

2) ¿Qué frase no se encuentra en el texto? (5 ptos.)

- a) El joven salió de la fortaleza por un paso subterráneo. Camino, camino, se canso y se acostó a dormir al pie de una montaña alta.
- b) El joven se encontró con un camello a quien le dolía la cabeza.
- c) La familia cuando ya no tenía nada que comer, los hijos menores fueron por el mundo en busca de trabajo.
- d) El muchacho desenterró un lingote de oro que molestaba a las raíces del manzano.

3) Completa los espacios en blanco (1pto. c/u)

- a) "¡cuantos años este árbol me alimento y ahora empezó a _____!", dijo: el _____.
- b) La _____ pidió: "si encuentras la _____ pregúntale por que mi ejercito numeroso teme al _____"

ORGANIZACIÓN (10ptos)

4) ¿En qué orden se dieron los sucesos del cuento?, Enumere. (2 ptos, c/u)

- En una familia de extrema pobreza, los hijos salieron en busca de trabajo, el menor en busca de la felicidad.
- El hijo menor se encuentra con una chica, gobernadora de una fortaleza.
- El hijo menor y el camello permanecieron trabajando juntos.
- El hijo menor siguió su camino y vio a un viejito llorando bajo un manzano seco.
- El hijo menor encuentra un anciano que le dice: "soy la felicidad".

INFERENCIA (10ptos)

5) **¿Qué actitud se puede deducir sobre el hijo menor? (5ptos.)**

- a) Es un joven gusto.
- b) Es un joven soñador y fantasioso.
- c) Es un joven sin metas, resignado a su devenir.
- d) Es un joven humilde y juicioso.

6) **¿Qué otro título le pondrías al texto? (5ptos.)**

- a) El valor de la humildad.
- b) El amor Filial
- c) Conociendo una felicidad real.
- d) La felicidad de un camello.

INTERPRETACIÓN (10ptos)

7) **"¿Cuál crees que es el concepto de felicidad que maneja el hijo menor? Teniendo en cuenta la siguiente expresión: "Pero él no quiso encabezar al ejército y aprovechar el oro porque entonces no volvería a casa – contó al camello – "traba amistad con un hombre bueno y la cabeza no te dolerá".**

- a) La felicidad, la consigues con el amor de tus seres queridos y no con el dinero y el poder.
- b) La felicidad es irrefutable, llega a ser permanente en el hombre.
- c) La felicidad es parte de la vida del hombre ambicioso.
- d) La felicidad es rebatible, depende de la humildad.

8) **¿Porqué el hijo menor decide ir en busca de la felicidad? Cuando ya no tenían nada de comer, los hijos mayores fueron por el mundo en busca de trabajo, y el menor en busca de felicidad.**

- a) Porque no le gustaba trabajar
- b) Porque valoraba la unión en la familia
- c) Porque sentía que la desgraciada había caído sobre su familia y la había destruida.
- d) Le dolía ver a su padre en la pobreza.

VALORACIÓN (10ptos)

9) **¿Existe algún valor dentro de la lectura?**

SI NO

¿Cuál es y por que?

.....
.....
.....
.....

ANEXO N° 06

TEXTO DE APLICACIÓN N° 01: LA PÓLVORA

La pólvora es por lo común una mezcla de salitre, azufre y carbón, que a cierta temperatura se inflama y produce gran cantidad de gases con fuerte expansión y potencia.

Se ignora la fecha en que fue inventado este explosivo y su descubrimiento se le atribuye a los chinos y árabes. El conocimiento de la pólvora se generalizó a comienzos del siglo XIV y modificó totalmente las tácticas y estrategias de la guerra. Por su alto poder destructivo, es utilizada en las armas de fuego y en la fabricación de la dinamita.

Desde épocas remotas, la pólvora sirvió también para alegrar las fiestas. Pues en todos los festejos y diversiones se utilizaban aparatos pirotécnicos como los cohetones y fuegos artificiales de ahora, donde de detonación y las luces entretienen a la gente.

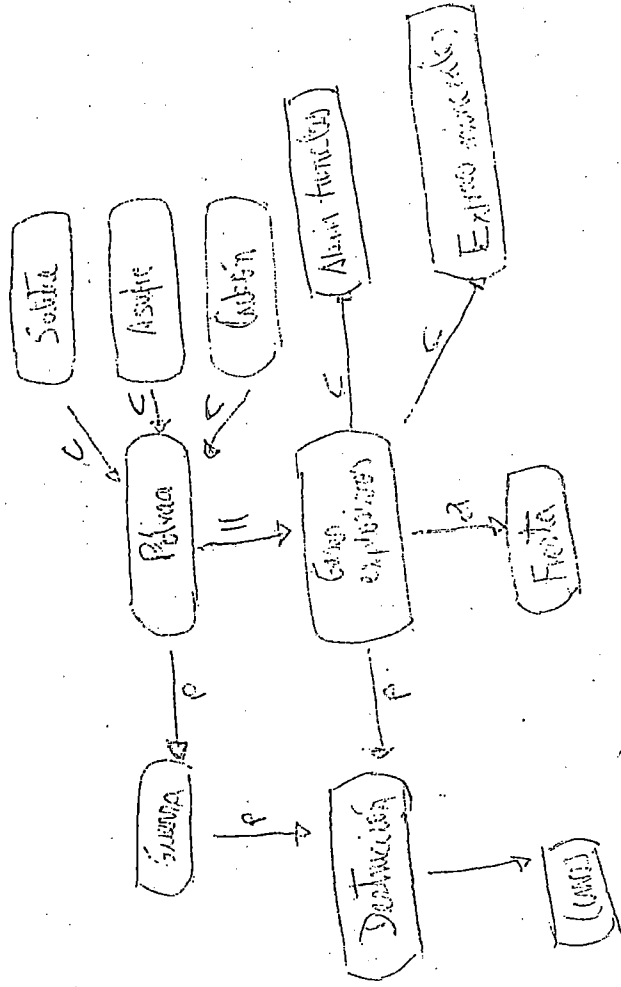
Con el transcurrir del tiempo, el hombre ha fabricado pólvora de mejor calidad y mayor potencia, logrando eliminar la llama para utilizarlo sin riesgo en beneficio y desarrollo de la comunidad. Así, tenemos que se emplea pólvora para abrir túneles, extraer minerales, destruir cerros para construir caminos y carreteras.

Por ser un explosivo muy peligroso, requiere delicada manipulación y cuidado en su almacenamiento y transporte. se recomienda que todo polvorín debe estar aislado por lo menos a dos kilómetros de toda la zona poblada, en terreno ventilado y rodeado de cerros, para que en caso de explosión la fuerza destructiva vaya hacia arriba y no se extienda se radio de acción.

ANÓNIMO

Tercer de Aplicación Nº 01

Ja Polanco
Alcely Núñez González
Narcosca



C = En una computadora
P = Puede ser
a = Es posible A
|| = tiene una

TEXTO DE APLICACIÓN Nº 02: LA MÚSICA

La música es una de las siete denominadas bellas artes. Es el arte de combinar rítmicamente los sonidos con el fin de conmover el espíritu. Tiene como caracteres esenciales la melodía y la armonía; además otros elementos concurrentes como el timbre, el ritmo y la modulación.

La palabra música deriva de “musa”, nombre de cada una de las divinidades griegas protectoras de las artes y las ciencias. Por ejemplo, Clío es de la historia; Talía, de la comedia; Calíope, de la poesía épica; Euterpe, de la música.

El origen de la música está en los sonidos de la naturaleza. El rumor del viento en las ramas, el murmullo de las aguas y los gritos de los animales crearon en el hombre primitivo el sentido de la armonía.

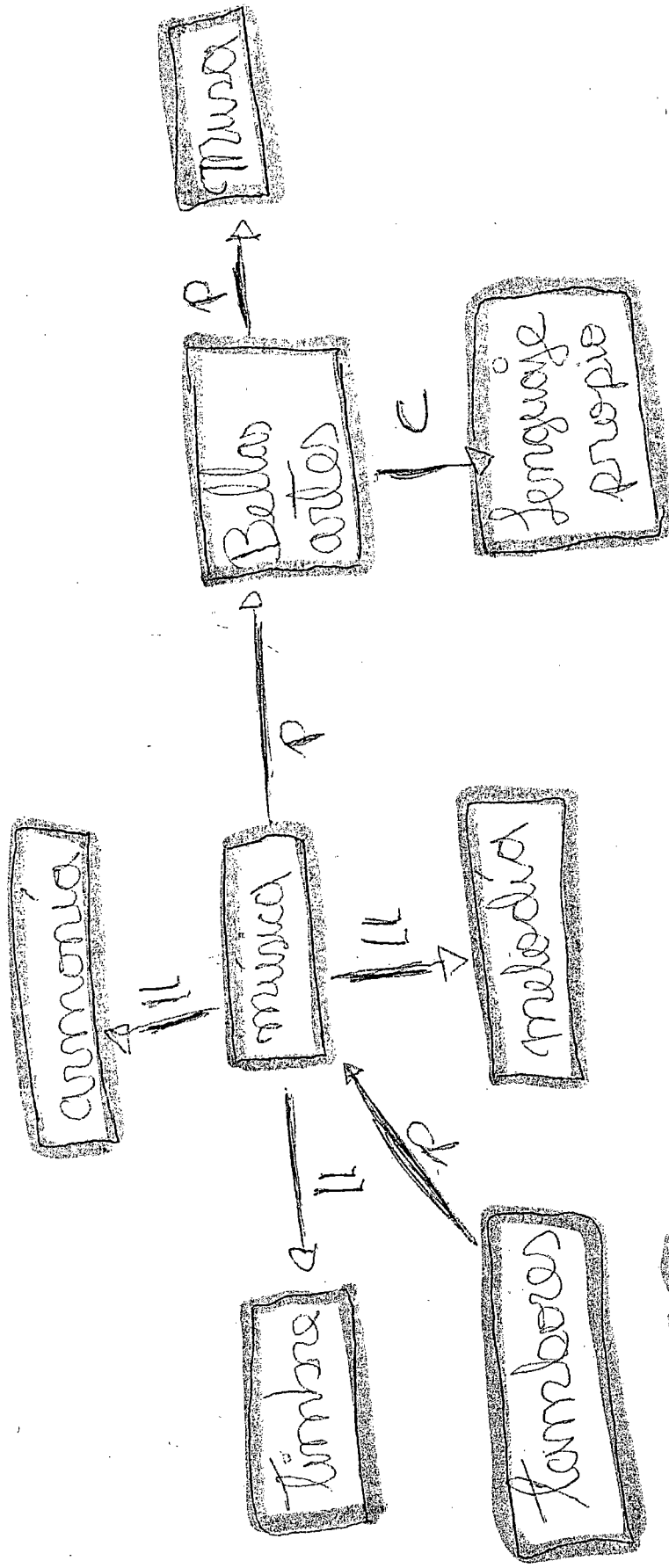
La percusión de la piedra, de la madera y los sonidos que se producían al construir chozas o labrar armas fueron otros indicadores sonoros del trabajo. Así aparecieron los instrumentos de percusión: tambores, caparazones de ciertos animales, huesos, etc. Todo esto se remota al tercer milenio antes de Cristo.

La música posee su propio lenguaje. Se escribe en un papel rayado de cinco líneas paralelas y equidistantes que constituyen el pentagrama, sobre el cual se escriben las notas musicales: do, re, mi, sol, la, si. Esta sucesión de notas forma la escala musical.

ANÓNIMO

Nombre del Zente: La música

Nombre y Apellido: Sarmadina Susca Vilca N° de Orden: _____



- es parte de.
- tiene.
- produce en.

TEXTO DE APLICACIÓN Nº 03: EL MICROSCOPIO

Con el invento del microscopio la ciencia logró satisfacer el constante afán del hombre por descubrir las particularidades secretas de las cosas. Este maravilloso aparato amplía el tamaño de los objetos que, por ser demasiado pequeños, no podemos verlos a simple vista.

El invento del microscopio se debe al ingenio del comerciante holandés Antonine Van Leeuwenhoek (1632 - 1723). Resulta que este fabricante y vendedor de telas para ver mejor la calidad de sus hilos y para contarlos usaba unos lentes de aumento. Como él mismo los fabricaba, les fue aumentando la potencia hasta que quedó sorprendido al ver seres tan aumentado la potencia hasta que quedó sorprendido al ver seres tan pequeñitos, llenos de vida, pero que no podían ser distinguidos fácilmente. A estos seres casi invisibles se les puso el nombre de microbios. Micro significa pequeño; y bios, vida.

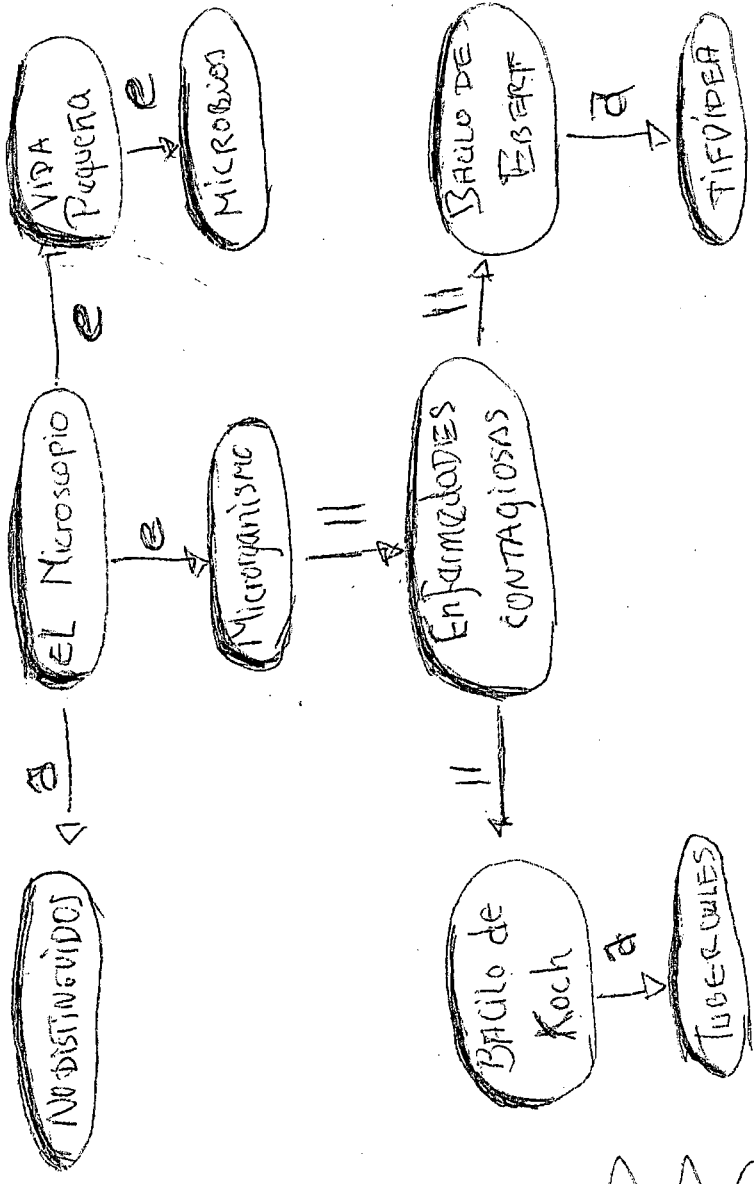
Fue el químico y biólogo francés Luis Pasteur (1822- 1895), quien logro demostrar que los microorganismos son los agentes de las enfermedades contagiosas. Estos ingresan a *nuestro cuerpo por varias vías: al respirar, al hablar, al besar, al comer, al dar la mano, etc.* Es decir, que en todo momento estamos en contacto con los microbios, pero nuestro organismo se defiende a cada instante. Los glóbulos blancos y otros componentes de la sangre son los encargados de comerse (fagocitar) a los microbios y evitan así que se reproduzcan. Cuando una colonia de microbios aumenta demasiado y *nuestras defensas están bajas es cuando nos causan enfermedades.*

Actualmente, la medicina ha logrado identificar a los microbios que producen algunas enfermedades, como el bacilo de Koch que causa la tuberculosis y el bacilo de Eberh que origina la tifoidea.

ANÓNIMO

EL MICROSCOPIO

Alex Paye Calderón 3^A



ES PARECIDA
DEUESTRA
MUY