

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

**MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

**EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DESEMPEÑO
ACADÉMICO DE LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN,
COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES EN
LA UNJBG, TACNA – 2025**

TESIS

Presentada por:

ROCÍO ANAHUA CALIZAYA

Para optar el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS (*Magíster Scientiae*) CON MENCIÓN EN
GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

TACNA – PERÚ

2026

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

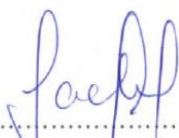
Escuela de Posgrado

**MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

**EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DESEMPEÑO
ACADÉMICO DE LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN,
COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES EN LA UNJBG, TACNA – 2025**

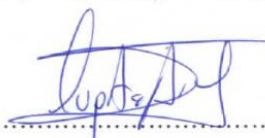
Tesis sustentada y aprobada el 06 de abril del 2026; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE:



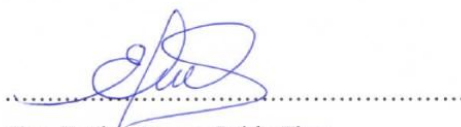
.....
Dra. Gladys Pilar Limache Arocutipa

SECRETARIO:



.....
Dra. Lupita Esmeralda Arocutipa Huanacuni

MIEMBRO:



.....
Dra. Evelyn Jeanne Pablo Pinto

ASESOR:



.....
Dra. Evelyn Jeanne Pablo Pinto

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Dra. Evelyn Jeanne Pablo Pinto, en mi condición de asesora acreditada con Resolución de Escuela de Posgrado N°15468-2025-ESPG/UNJBG del 25 de abril del 2025 del trabajo de tesis titulado: "EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES EN LA UNJBG, TACNA - 2025", presentado por Doña Rocío Anahua Calizaya, para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magíster Scientiae*) con mención en Gerencia y Administración de la Educación.


Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajo de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN, cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 10%.

Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la tesis y está de acuerdo al nivel PERMITIDO, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado a solicitud del interesado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención del Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magíster Scientiae*) con mención en Gerencia y Administración de la Educación.

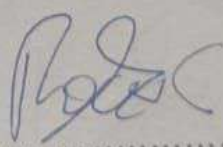
Tacna, 03 de marzo del 2026

FIRMA ASESOR
Nombres y apellidos


.....
Dra. Evelyn Jeanne Pablo Pinto
DNI N° 00494869



FIRMA TESISISTA
Nombres y apellidos


.....
Doña Rocío Anahua Calizaya
DNI N° 75586476



DEDICATORIA

Dedico la presente investigación a todos mis seres queridos que brillan en el más allá, a mi familia por motivarme a seguir adelante, a mi prestigiosa Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann por forjar mi camino profesional y a mí persona por mi perseverancia.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme avanzar en mi camino profesional, a mi familia por estar siempre para mí, a mis profesores por fortalecer mis conocimientos y a todos quienes confiaron en mí.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	4
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	4
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	8
1.2.1. Problema principal.....	8
1.2.2. Problemas específicos.....	8
1.3. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA A INVESTIGAR.....	8
1.3.1. Justificación teórica	8
1.3.2. Justificación metodológica	9
1.3.3. Justificación práctica.....	9
1.4. OBJETIVOS.....	10
1.4.1. Objetivo general.....	10
1.4.2. Objetivos específicos	10
1.5. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS	11
1.5.1. Hipótesis general.....	11

1.5.2. Hipótesis específicas.....	11
1.6. LIMITACIONES.....	11
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	12
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	12
2.1.1. A nivel internacional.....	12
2.1.2. A nivel nacional	16
2.1.3. A nivel local.....	19
2.2. BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS.....	21
2.2.1. La Inteligencia artificial en el contexto actual.....	21
2.2.2. Inteligencia Artificial.....	22
2.2.3. Dimensiones o características	23
2.2.4. Tipos de inteligencia artificial	26
2.2.5. Desempeño académico	30
2.2.6. Dimensiones o características	31
2.2.7. Propósitos del buen desempeño.....	33
2.2.8. Importancia del Desempeño académico en el campo educativo	34
2.2.9. Conceptos clave	34
2.2.10. Fundamento filosófico y normativo de la investigación.....	37
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO.....	40
3.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	40

3.1.1. Tipo de investigación.....	40
3.1.2. Nivel de investigación	40
3.1.3. Diseño de investigación	41
3.2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	42
3.2.1. Operacionalización de la variable Inteligencia Artificial	42
3.2.2. Operacionalización de la variable Desempeño Académico.....	43
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	44
3.3.1. Unidad de análisis	44
3.3.2. Población	44
3.3.3. Muestra	44
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	46
3.4.1. La encuesta	46
3.4.2. El cuestionario	46
3.5. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	47
CAPÍTULO IV RESULTADOS	48
4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	48
4.1.1. Confiabilidad de instrumentos	48
4.1.2. Análisis de fiabilidad de los instrumentos: Aplicación de coeficiente de Alpha de Cronbach	48
4.1.3. Prueba de normalidad	49

4.1.4. Validez de contenido por expertos.....	51
4.1.5. Análisis descriptivo.....	54
4.2. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS.....	66
4.2.1. Análisis de correlaciones	66
4.2.2. Verificación de Hipótesis.....	67
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	74
CONCLUSIONES	77
RECOMENDACIONES.....	80
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
ANEXOS	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Inteligencia artificial.....	42
Tabla 2 Desempeño académico	43
Tabla 3 Escala Alpha de Cronbach.....	48
Tabla 4 Confiabilidad de cuestionario	48
Tabla 5 Confiabilidad de la variable Inteligencia artificial	49
Tabla 6 Confiabilidad de la variable Desempeño académico.....	49
Tabla 7 Prueba de normalidad de la variable Inteligencia artificial	50
Tabla 8 Prueba de normalidad de la variable Desempeño académico.....	50
Tabla 9 Valoración de expertos de la ficha de observación para la variable Inteligencia artificial.....	51
Tabla 10 Calificación del instrumento para la variable Inteligencia artificial.....	52
Tabla 11 Valoración de expertos de la ficha de observación para la variable Desempeño académico	53
Tabla 12 Calificación del instrumento para la variable Desempeño académico	54
Tabla 13 Nivel de Inteligencia artificial	55
Tabla 14 Nivel de Personalización del aprendizaje	56
Tabla 15 Nivel de Pensamiento crítico	57
Tabla 16 Nivel de Adaptabilidad y aprendizaje de patrones	59
Tabla 17 Nivel de Curiosidad	60
Tabla 18 Nivel de Desempeño académico.....	61
Tabla 19 Nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	62
Tabla 20 Nivel de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	63

Tabla 21 Nivel de Participación en la gestión articulada a la comunidad	64
Tabla 22 Nivel de Desarrollo de identidad y profesionalidad docente	65
Tabla 23 Los coeficientes de correlación	67
Tabla 24 Prueba de hipótesis general	68
Tabla 25 Prueba de la primera hipótesis específica	69
Tabla 26 Prueba de la segunda hipótesis específica	70
Tabla 27 Prueba de la tercera hipótesis específica	71
Tabla 28 Prueba de la cuarta hipótesis específica.....	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de Inteligencia artificial	55
Figura 2 Nivel de Personalización del aprendizaje.....	56
Figura 3 Nivel de Pensamiento crítico.....	58
Figura 4 Nivel de Adaptabilidad y aprendizaje de patrones	59
Figura 5 Nivel de Curiosidad Desempeño académico	60
Figura 6 Nivel de Desempeño académico	61
Figura 7 Nivel de Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	62
Figura 8 Nivel de Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	63
Figura 9 Nivel de Participación en la gestión articulada a la comunidad.....	65
Figura 10 Desarrollo de Identidad y profesionalidad docente	66

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el uso de la Inteligencia Artificial y el Desempeño Académico de los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades en la UNJBG, Tacna – 2025. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con diseño no experimental, de corte transversal y alcance descriptivo-correlacional con una muestra de 73 docentes. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento empleado el cuestionario.

Los resultados indicaron que para la variable Inteligencia artificial, el 49,32 % de los docentes encuestados percibió como “alto” y un 45,21 % consideró “moderado”; con respecto a la variable, Desempeño Académico, un 57,53 % consideró "alto". Asimismo, la prueba de hipótesis entre inteligencia artificial y desempeño académico obtuvo un p valor de 0,017 menor al nivel de 0,05 de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman (0,279).

En conclusión, existe una relación positiva baja entre Inteligencia artificial y Desempeño académico en esta muestra.

Palabras clave: Inteligencia Artificial, Desempeño Académico, Usuarios, Pensamiento Crítico, Identidad y Profesionalismo docente

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between the use of artificial intelligence and the academic performance of teachers in the Faculty of Education, Communication and Humanities at UNJBG, Tacna – 2025. The study employed a quantitative approach, was basic in nature, and used a non-experimental, cross-sectional, and descriptive-correlational design with a sample of 73 professors. Data was collected through a survey using a questionnaire.

The results indicated that, regarding the Artificial Intelligence variable, 49.32% of the surveyed professors perceived it as “high” and 45.21% considered it “moderate”; with respect to the Academic Performance variable, 57.53% considered it “high.” Furthermore, the hypothesis test between artificial intelligence and academic performance yielded a p-value of 0.017, which is less than the significance level of 0.05, according to Spearman's Rho coefficient (0.279).

In conclusion, there is a weak positive relationship between Artificial Intelligence and Academic Performance in this sample.

Keywords: Artificial Intelligence, Academic Performance, Users, Critical thinking, Identity and Teaching professionalis

INTRODUCCIÓN

La Inteligencia Artificial se ha convertido en una herramienta clave en el ámbito educativo, transformando la forma en que se enseña y aprende. Este estudio explora la relación entre el uso de la Inteligencia Artificial y el Desempeño Académico de los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades en la UNJBG, Tacna – 2025. Por ello, se planteó la siguiente hipótesis: El uso de la Inteligencia Artificial se relaciona significativamente con el Desempeño Académico de los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades en la UNJBG, Tacna – 2025.

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño académico de los docentes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG, Tacna – 2025. El uso de herramientas de Inteligencia Artificial puede mejorar aspectos clave como: personalización del aprendizaje, pensamiento crítico, adaptabilidad y el aprendizaje de patrones, y curiosidad. El estudio busca establecer relaciones significativas entre ambas variables, considerando dimensiones específicas que reflejan tanto la implementación tecnológica como la calidad educativa impartida.

Además, se busca identificar las dimensiones de la Inteligencia Artificial y el Desempeño Académico y su relevancia en el contexto de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades en la UNJBG. Estas dimensiones fueron la Personalización del Aprendizaje, Pensamiento crítico, Adaptabilidad y Aprendizaje de patrones, y Curiosidad. También se buscó determinar la relación de las dimensiones específicas entre el uso de la Inteligencia Artificial y el Desempeño Académico. Se espera que esta investigación contribuya a fortalecer la enseñanza en dicha casa de estudios y a

mejorar la relación entre el uso de la Inteligencia Artificial y el Desempeño Académico en el ámbito educativo de nivel superior.

Este estudio se basa en un análisis exhaustivo que incluye la recolección y análisis de datos cuantitativos. Se emplearon técnicas estadísticas y de análisis de contenido para examinar la relación e influencia entre el uso de la inteligencia artificial en el Desempeño Académico de los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades en la UNJBG, Tacna – 2025. Asimismo; se abordaron las implicancias de los hallazgos para la práctica de la inteligencia artificial en la región y se propusieron recomendaciones para mejorar el uso de la Inteligencia Artificial en la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades en la UNJBG, Tacna – 2025.

El contenido de esta investigación presenta la siguiente estructura establecida en capítulos.

El Capítulo I presenta el problema de investigación, la justificación de la misma, los objetivos y las hipótesis que se pondrán a prueba.

El Capítulo II desarrolla el marco teórico, que a su vez contempla los antecedentes de investigación, las bases teóricas científicas.

El Capítulo III describe el marco metodológico, especificando el tipo y nivel de investigación, la operacionalización de las variables, la población y la muestra. Asimismo, detalla las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección, el procesamiento y el análisis de datos.

El Capítulo IV presenta los resultados obtenidos, la verificación de las hipótesis formuladas y su discusión. Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La inteligencia artificial se ha convertido en una herramienta fundamental en numerosos campos, especialmente en la educación superior. Su integración en el entorno académico, mediante plataformas de aprendizaje automatizado, asistentes virtuales, sistemas de evaluación y aprendizaje personalizado, ha transformado los métodos tradicionales de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, esta revolución tecnológica plantea interrogantes importantes sobre su impacto real en las necesidades de docentes y estudiantes, y sobre la necesidad de que las empresas e instituciones profesionales cuenten con las competencias necesarias para trabajar en el sector educativo.

A nivel global, la inteligencia artificial se ha convertido en un fenómeno actual que exige abordar numerosas cuestiones relativas a su influencia, alcance y tratamiento ético de los diversos temas que la afectan sin restricciones. Según el diccionario de Oxford citado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2018) *“la Inteligencia artificial es la teoría y desarrollo de programas informáticos que pueden ejecutar operaciones que a menudo requieren la inteligencia humana, como la percepción visual, el reconocimiento de voz, la toma de decisiones y la traducción en interpretación”*.

UNESCO (2022) reconoce que la Inteligencia artif

icial puede impulsar el cumplimiento del cuarto objetivo de desarrollo sostenible (ODS) al personalizar el aprendizaje y apoyar a los docentes, empero señala que más del

60 % de instituciones en países de bajos ingresos carecen de acceso a tecnologías avanzadas, limitando su integración. Así la Inteligencia artificial ofrece oportunidades transformadoras, pero exige políticas inclusivas y sostenibles.

En el ámbito educativo, el desempeño académico de los docentes es fundamental para el éxito académico y profesional de los estudiantes. Sin embargo, las instituciones educativas de diversos niveles, incluida la educación superior, carecen de evaluaciones sistemáticas y rigurosas de dicho desempeño, lo que puede repercutir negativamente en la calidad de la enseñanza, la satisfacción de los estudiantes y el desempeño docente.

Diversos estudios indican que la experiencia, la formación pedagógica y los métodos empleados por los docentes no siempre satisfacen las expectativas y necesidades de los estudiantes, quienes buscan una formación más práctica y adaptada a su contexto. Esta situación representa un importante reto para mejorar la retroalimentación, implementar programas de formación y desarrollo profesional continuo y establecer estándares de calidad en la educación, según UNESCO (2020).

En América Latina, la inteligencia artificial ha generado un gran interés en la educación, pues abre la puerta a una exploración más profunda de las teorías y el conocimiento relacionados con esta disciplina, que ha revolucionado la enseñanza desde el año 2000. Ha facilitado la personalización del aprendizaje y la evaluación del desempeño académico, beneficiando tanto a estudiantes como a docentes. Herramientas como el Big Data y el Machine Learning permiten analizar grandes volúmenes de datos para optimizar los procesos educativos. El éxito de estas tecnologías depende en gran medida de su interacción con los docentes, ya que pueden mejorar la enseñanza y adaptarse a sus necesidades específicas, tal como lo señala Cerón et al. (2024).

En su investigación realizada en Ecuador, Borja et al. (2021) enfatizan la importancia de examinar los indicadores de desempeño académico y comprender las experiencias de los estudiantes como aspectos cruciales para mejorar la calidad de la educación.

Esto conlleva el apoyo a los estudiantes para que participen activamente en su desarrollo profesional. También enfatizan la necesidad de que las universidades adopten un enfoque proactivo en el proceso académico, lo que promovería resultados de aprendizaje positivos. Por lo tanto, se puede afirmar que el desempeño docente se está convirtiendo en un campo de estudio relevante en la educación.

En nuestro país, la inteligencia artificial se ha expandido e intensificado rápidamente en diversos sectores productivos y de servicios. Su impacto es particularmente notable en la educación, donde existe una constante innovación en aplicaciones digitales diseñadas para satisfacer con precisión las necesidades de información de los usuarios.

Por un lado, se argumenta que la inteligencia artificial optimiza el aprendizaje al ofrecer recursos personalizados, acceso instantáneo a la información y retroalimentación continua, lo que podría mejorar la eficiencia y el rendimiento académico. Por otro lado, existen preocupaciones sobre el mal uso de estas tecnologías, incluyendo la dependencia excesiva, el plagio académico, la falta de desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía, y la pertinencia de la instrucción, ya que las aplicaciones que utilizan inteligencia artificial deben comprender los datos, según indica Castillo (2020).

En términos de desempeño académico, Osores (2023) indica que las universidades peruanas deben abordar el reto de implementar un currículo basado en competencias, participando simultáneamente en los procesos de acreditación y aprobación institucional. Esto pone de manifiesto deficiencias en la formación docente, tales como la preparación académica obsoleta, la resistencia al cambio, la sobrecarga de trabajo, la falta de retroalimentación y evaluación, la falta de motivación y reconocimiento por su labor.

En la FECH de la UNJBG se observa que existe un desconocimiento acerca del desempeño académico de los docentes respecto al avance de las tecnologías digitales y en particular, del uso de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza y aprendizaje; en tal sentido urge la necesidad académica de conocer los niveles de las siguientes dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión articulada a la comunidad y el Desarrollo de identidad y profesionalidad docente.

De lo anteriormente descrito, se le atribuye un rol preponderante a la Inteligencia Artificial como una tecnología de la comunicación digital que requiere conocer el alcance de los siguientes criterios: Personalización del aprendizaje, Pensamiento crítico, Adaptabilidad-aprendizaje de patrones y Curiosidad.

En caso de continuar desconociéndose el uso de la Inteligencia artificial en el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG es probable que no se logren las competencias que exige hoy la formación docente en el campo educativo en un ambiente de aprendizaje más eficiente y adaptado a las nuevas tecnologías, por lo que existe la necesidad de desarrollar un estudio de investigación del uso de la Inteligencia artificial en el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema principal

¿Qué relación existe entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño académico de los docentes de la Facultad de Educación Comunicación Humanidades en la UNJBG, Tacna - 2025?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Existe relación entre la personalización del aprendizaje y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025?
- b) ¿Existe relación entre el pensamiento crítico y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025?
- c) ¿Existe relación entre la adaptabilidad y aprendizaje de patrones, y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025?
- d) ¿Existe relación entre la curiosidad y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025?

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA A INVESTIGAR

1.3.1. Justificación teórica

El objetivo de esta investigación es analizar la relación entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño académico de los docentes. La investigación busca contribuir al campo de la educación explorando la existencia de un vínculo entre estas dos variables. Asimismo, pretende evaluar si el uso de dicha herramienta impacta significativamente en el desempeño académico de los docentes de la FECH.

Esta investigación es relevante porque identificará las ventajas y limitaciones de la inteligencia artificial como herramienta de apoyo pedagógico en programas académicos. Además, los resultados podrán servir de guía para optimizar el uso de la inteligencia artificial en contextos educativos y promover un equilibrio adecuado entre la tecnología y la educación integral.

Comprender que la relación entre inteligencia artificial y desempeño académico de los docentes es fundamental para mejorar las estrategias pedagógicas y asegurar que la integración tecnológica en la educación superior contribuya eficazmente al desarrollo académico y profesional de los estudiantes.

1.3.2. Justificación metodológica

La contribución metodológica de este estudio se centra en la implementación de técnicas estadísticas para el procesamiento y análisis de los datos de la investigación mediante el software SPSS. Este programa permite la verificación y validación de hipótesis, facilitando la identificación de correlaciones entre los indicadores de las variables analizadas. De esta manera, se pretende confirmar las hipótesis formuladas en función de los objetivos de investigación definidos. El enfoque metodológico se basa en el método científico, emplea técnicas y herramientas que permiten una consolidación rigurosa y sistemática de la investigación.

1.3.3. Justificación práctica

Desde un punto de vista práctico, esta investigación proporcionará información útil a la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades, dados los avances en inteligencia artificial. Los docentes podrán comprender mejor las necesidades de sus

alumnos, adaptar sus métodos de enseñanza y utilizar recursos innovadores que promuevan una educación más inclusiva, eficaz y centrada en el estudiante. Además, la reducción de las tareas administrativas permitirá dedicar más tiempo a su desarrollo profesional y de investigación, lo que mejorará el desempeño académico y apoyará los objetivos institucionales de mejora continua.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño académico de los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades en la UNJBG, Tacna - 2025.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación entre la personalización del aprendizaje y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025.
- b) Analizar la relación entre el pensamiento crítico y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025.
- c) Examinar la relación entre la adaptabilidad y aprendizaje de patrones, y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna -2025.
- d) Verificar la relación entre la curiosidad y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna – 2025.

1.5. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS

1.5.1. Hipótesis general

El uso de la inteligencia artificial se relaciona significativamente con el desempeño académico de los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades en la UNJBG, Tacna – 2025.

1.5.2. Hipótesis específicas

- a) Existe relación significativa entre la personalización del aprendizaje y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna – 2025.
- b) Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025.
- c) Existe relación significativa entre la adaptabilidad y aprendizaje de patrones, y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025.
- d) Existe relación significativa entre la curiosidad y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025.

1.6. LIMITACIONES

Este estudio presenta ciertas limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los resultados. En primer lugar, el tamaño y la composición de la muestra restringen la generalización de los hallazgos, dado que se circunscriben a un contexto institucional y geográfico específico. Asimismo, el diseño metodológico no experimental de alcance descriptivo-correlacional, no permite establecer relaciones causales entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño docente. Otro aspecto a considerar es la rápida evolución de las tecnologías de Inteligencia artificial, lo que podría volver obsoletos algunos de los hallazgos en un corto plazo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A nivel internacional

Bolaño y Duarte (2024) en su artículo científico titulado “*Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación*”, propusieron identificar las principales tendencias y áreas de aplicación de la inteligencia artificial en la educación, así como examinar sus ventajas y limitaciones. Para ello, llevaron a cabo una revisión sistemática de la literatura en cinco fases, utilizando principalmente Scopus como base de datos y la herramienta VOSviewer para el procesamiento de datos.

Sus hallazgos revelaron una amplia literatura sobre la integración de la IA en la enseñanza. Observaron que esta tecnología puede mejorar significativamente el aprendizaje individualizado mediante sugerencias y retroalimentación adaptadas a las necesidades específicas de cada estudiante. En conclusión, si bien reconocieron estas ventajas, enfatizaron la necesidad de abordar obstáculos y limitaciones, como la fiabilidad de los datos utilizados por la IA, la formación requerida para docentes y estudiantes, y cuestiones relacionadas con la privacidad y la protección de datos. También destacaron la urgente necesidad de continuar evaluando los efectos de la IA en la educación para garantizar su adopción efectiva y ética.

Vera et al. (2024) en su artículo científico titulado “*Aplicación de la inteligencia artificial en educación: una revisión sistemática de sus beneficios, desafíos y perspectivas futuras*”, realizaron una revisión sistemática de la literatura sobre la integración de la IA

en la educación para destacar sus beneficios, obstáculos y posibles desarrollos futuros. Su enfoque metodológico consistió en un examen exhaustivo de 30 artículos seleccionados de entre 27,784 documentos disponibles en bases de datos académicas. Los resultados revelaron que la IA promueve el aprendizaje personalizado, la gestión administrativa eficiente y el procesamiento de datos educativos. Sin embargo, también se identificaron desafíos importantes, como dilemas éticos, problemas de privacidad y la necesidad de una infraestructura tecnológica sólida y formación docente. Esta revisión ofrece una visión general del impacto actual de la IA en la educación y su potencial de transformación futura.

En resumen, el estudio proporcionó una visión general de la implementación de la IA en la educación, destacando tanto sus fortalezas como sus desafíos inherentes. La revisión de los 30 artículos seleccionados confirmó que la inteligencia artificial tiene un potencial considerable para revolucionar la educación al mejorar la personalización del aprendizaje, optimizar la administración y enriquecer el análisis de datos educativos.

Supelano (2024) en el artículo titulado *“Incidencia de la inteligencia artificial en el aprendizaje de los estudiantes universitarios”*, destaca cómo la inteligencia artificial está transformando la educación superior al adaptar y personalizar el proceso de aprendizaje a las necesidades específicas de cada estudiante. Además, basándose en estudios cualitativos analizados, indica que la IA facilita la labor docente al simplificar la comunicación y optimizar actividades como la retroalimentación y la evaluación, lo que permite a los docentes centrarse en aspectos más estratégicos.

La Inteligencia Artificial se favorece en la evaluación académica al analizar grandes volúmenes de datos, incrementando así la eficiencia y exactitud. Además, la

Inteligencia Artificial contribuye a anticipar la fidelidad de los alumnos, detectando aspectos a mejorar. En campos particulares como el derecho, la Inteligencia Artificial respalda la solución de problemas y potencia el desempeño escolar. La Inteligencia Artificial promueve una revolución en los contextos de educación universitaria. El uso de herramientas básicas en IA facilita el aprendizaje personalizado, mejora las prácticas pedagógicas y optimiza la evaluación. La inteligencia artificial transforma también los paradigmas educativos. Los resultados de este estudio confirman que la inteligencia artificial es un recurso esencial para preparar a los mayores para un futuro más numérico. En su metodología utilizó la investigación cualitativa, utilizando criterios de exclusión enfocados en eliminar artículos de revistas sin ISSN (International Standard Serial Number) o que no se ajustaran a la evaluación de calidad de acuerdo al Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT), y en la recopilación de datos bibliográfico realizada entre enero y mayo de 2024. Se utilizaron bases de datos como Scopus, Web of Science, Erih Plus, Scielo y Dialnet. En resumen, facilitó entender las motivaciones, expectativas y inquietudes de los alumnos en relación con la Inteligencia Artificial, lo que se transforma en un instrumento esencial para detectar áreas de mejora y buenas prácticas en esta integración.

Cerón et al. (2024) en su artículo científico "*Herramientas de la inteligencia artificial en la práctica docente en educación media superior*", exploraron las perspectivas de los docentes sobre el uso, los beneficios y los retos de las herramientas de la inteligencia artificial. Para ello, adoptaron un enfoque cuantitativo, no experimental y un diseño exploratorio, donde participaron 30 docentes en una sesión de formación docente en la que se les administró un cuestionario de 25 preguntas sobre el uso y la

utilidad de la IA en la formación docente (con un nivel de confianza del 96 %). Los resultados indicaron que el 62 % de las opiniones sobre la aplicación de estas herramientas en la práctica docente fueron favorables, considerándolas útiles para mejorar la satisfacción y el desempeño en los procesos de enseñanza, aprendizaje y creación de actividades. Sin embargo, el 30 % de los docentes consideran que estas herramientas eran insuficientes para optimizar la enseñanza, ya que su uso requiere conocimientos y formación más profundos.

Monier et al. (2023) en el artículo científico titulado “*Desempeño docente: una percepción desde la teoría*”, tuvieron por objetivo explorar los fundamentos teóricos del desempeño docente en términos de inclusión y diversidad, centrándose especialmente en la formación, la gestión, el liderazgo y la competitividad.

El estudio se realizó mediante una metodología básica y sistemática con un alcance descriptivo, basada en una revisión bibliográfica que utilizó la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Anayses). Para la recopilación de datos, se consideraron 25 fuentes: 11 artículos científicos en español e inglés y 14 tesis de investigación, que abarcan el período 2016-2022, extraídas automáticamente de bases de datos nacionales e internacionales especializadas. Los resultados mostraron un aumento en las publicaciones sobre desempeño docente en 2018, 2019 y entre 2021 y 2022. En contraste, la producción fue menor en 2016 y 2017, con una notable disminución en 2020. Se destaca la relevancia de las teorías que ofrecen una visión más amplia y diversa del desempeño docente, particularmente en lo que respecta a la consideración de la diversidad y la inclusión educativa.

La revisión de artículos y tesis de investigación evidencia la relevancia de concienciar a los docentes sobre la necesidad de adaptar, desde su gestión y liderazgo, los entornos educativos. Esto busca promover una perspectiva crítica orientada a atender la diversidad de aprendizajes y fomentar la inclusión educativa en las aulas, aspectos que resultan fundamentales para garantizar la calidad profesional.

2.1.2. A nivel nacional

Silva (2024) en el informe de tesis denominado “*Inteligencia artificial y desempeño de los docentes de la Universidad Nacional de Cañete, 2024*”, propuso determinar la relación que existe entre Inteligencia artificial y desempeño de los docentes de la Universidad Nacional de Cañete, 2024. La metodología de estudio fue de tipo básico, descriptivo correlacional, diseño no experimental, transversal, cuantitativo. La muestra fue 123 estudiantes de la universidad nacional de Cañete. Se utilizó la técnica de encuesta, con dos instrumentos de recolección de datos: cuestionarios administrados a estudiantes universitarios. La validez se estableció mediante juicio de expertos y la confiabilidad se evaluó mediante una prueba piloto. Dado que los datos se basaban en una escala Likert, se utilizó el alfa de Cronbach para los cuestionarios, obteniéndose un resultado de 0,986 para Inteligencia Artificial y Desempeño Docente. El estudio concluye que existe una relación directa y significativa entre inteligencia artificial y desempeño docente con un nivel bueno, se determinó con el estadístico de Rho Spearman = 0.620. En otro proceso, se develó que la mayoría de los docentes tienen un nivel bueno de conocimiento IA, consideran que el desempeño docente en el uso de IA es de 56,1 % en un nivel medio y un 29,3 % en un nivel muy alto.

Sotelo (2023) en la tesis titulada *“Uso de la inteligencia artificial en la educación superior entre el 2018 y el 2023. Una revisión sistemática”*, examinó las características de la producción académica relacionada con la aplicación de la inteligencia artificial en la docencia universitaria durante el periodo 2018 y 2023. Empleó un enfoque cualitativo y una metodología no experimental, realizando una revisión sistemática de artículos publicados en bases de datos como SciELO, Redalyc, EBSCO, ProQuest, Web of Science y Scopus, de las cuales seleccionó 29 artículos para su análisis. Los resultados ofrecieron una visión clara del estado actual de la investigación, destacando que, si bien, la inteligencia artificial ofrece ventajas innegables para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, también plantea desafíos éticos y morales.

La autora Velarde (2022) en la tesis *“Propuesta metodológica para potenciar el desempeño docente en las clases virtuales de la maestría en educación de una universidad privada de Lima”* se centró en el desarrollo de una propuesta metodológica para mejorar el desempeño docente durante las sesiones virtuales sincrónicas del curso Métodos de Investigación en Educación, integrado al programa de Maestría en Ciencias de la Educación, con especialización en Educación Superior en una escuela doctoral de una institución privada en Lima. La investigación se enmarcó en una perspectiva de ciencias de la educación aplicada, fundamentada en un paradigma sociocrítico-interpretativo y adoptando un enfoque cualitativo. La muestra seleccionada mediante un muestreo por conveniencia no probabilístico incluyó a 3 docentes y 40 estudiantes. Durante la fase diagnóstica de campo se utilizaron diversas técnicas e instrumentos para la recolección de datos: entrevistas semiestructuradas con los docentes, observaciones de clase, encuestas a estudiantes, análisis documental y validación experta de los

instrumentos y la metodología propuesta. Los resultados revelaron deficiencias en la formación teórica y metodológica de los docentes respecto al uso de recursos didácticos digitales. Esta tesis contribuye, principalmente, a la práctica pedagógica al proponer un programa de capacitación dirigido a fortalecer las competencias docentes durante cursos en línea sincrónicos del mencionado curso.

Rodríguez (2023) en su trabajo de investigación “*Inteligencia artificial y rendimiento académico de los estudiantes de educación superior en la región de Puno, 2022*” destaca el papel fundamental de la inteligencia artificial en el proceso educativo. Indica que la inteligencia artificial motiva a los estudiantes y facilita el uso de sistemas automatizados que permiten a los docentes evaluar sus competencias. Además, subraya la relevancia de la inteligencia artificial emocional en la enseñanza, resaltando ventajas como la creación de diversos recursos didácticos y la mejora de la calidad de la educación. En el contexto de Puno, una región con notable dinamismo económico, enfatiza la necesidad de preparar a los estudiantes para contribuir al desarrollo local. La estructura metodológica del estudio se detalla en capítulos que abordan el problema de investigación, el marco teórico, las hipótesis y variables, así como los métodos utilizados. Este estudio busca promover un mejor desempeño docente y la calidad de la enseñanza mediante el uso de la tecnología y atendiendo a las necesidades educativas regionales. Se aplicó un método de muestreo censal que abarcó 90 personas. La metodología se basa en un enfoque cuantitativo, lo que permitió recopilar información sobre inteligencia artificial y rendimiento académico. En conclusión, los datos de la encuesta validaron la hipótesis: la inteligencia artificial es una herramienta valiosa para mejorar el rendimiento

académico, ahorrar tiempo y producir trabajos de calidad, siempre que se utilice con la capacitación adecuada.

Corzo et al. (2025) en su artículo científico “*Uso de la inteligencia artificial en la educación universitaria: exploración bibliométrica*” realizaron un análisis bibliométrico para ilustrar el estado actual de la adopción y aceptación de la inteligencia artificial en la educación superior. La investigación empleó una metodología cuantitativa basada en una revisión bibliométrica de 1476 artículos científicos extraídos de las bases de datos Scopus y Web of Science utilizando las herramientas digitales R y VOSviewer. Los principales hallazgos indican un aumento exponencial en el volumen de publicaciones, con un creciente interés en el aprendizaje personalizado, la evaluación automatizada y el uso de recursos como ChatGPT. El estudio también reveló importantes colaboraciones internacionales, al tiempo que destacó los desafíos éticos y la urgente necesidad de establecer políticas adecuadas para garantizar la implementación equitativa y efectiva de la inteligencia artificial en la educación superior, examinando sus usos, su potencial y los obstáculos que encuentra en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

2.1.3. A nivel local

El autor Yapó (2021) en la investigación de tesis “Educación inclusiva y desempeño docente en las instituciones educativas privadas de nivel inicial de Tacna, 2021” exploró la relación entre la educación inclusiva y el desempeño docente. Esta investigación es básica descriptiva y correlacional y empleó una metodología transversal no experimental, para la cual recopiló datos mediante dos cuestionarios: uno sobre educación inclusiva, basado en el instrumento desarrollado por Tony Booth y Mel Ainscow (2002) y adaptado por Virginia Isabel Mautino Soria (2018); y otro sobre

desempeño docente, inspirado en el cuestionario desarrollado por Rodríguez Hurtado (2017) y también modificado por Mautino Soria (2018). La muestra estuvo compuesta por 40 docentes de ocho preescolares privados de Tacna, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados mostraron que el 65 % de los docentes demostró un buen desempeño, mientras que el 62,5 % implementó prácticas adecuadas de educación inclusiva. Además, el coeficiente de correlación de rangos de Spearman (0,885) confirmó una relación significativa entre las dos variables.

La autora Rospigliosi (2024) en su investigación *“Interés en el aprendizaje de ciencias básicas y accesibilidad a la Inteligencia artificial – Chat GPT, en alumnos del Instituto Superior Tecnológico Francisco de Paula Gonzáles Vigil Tacna 2023”*, examinó la relación entre el interés por las ciencias básicas y el acceso a herramientas de inteligencia artificial como ChatGPT entre los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Francisco de Paula Gonzáles Vigil Tacna en 2023. Este estudio correlacional básico se realizó con una muestra de 250 estudiantes. Los resultados revelaron una correlación significativa entre el acceso y el interés, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0,671 y un nivel de significancia de 0,003, lo que sugiere que un mayor acceso a la inteligencia artificial podría incrementar el interés por las ciencias básicas. Además, el 68,3 % de los estudiantes manifestó un fuerte interés en estas disciplinas. Sin embargo, el acceso a la inteligencia artificial sigue siendo limitado: el 54,2 % de los encuestados lo consideró aceptable, mientras que el 4,2 % lo consideró insuficiente, reflejando deficiencias en la infraestructura tecnológica y la formación. La integración de la IA en la educación podría ofrecer beneficios como el aprendizaje personalizado, la tutoría virtual, las evaluaciones formativas y los recursos interactivos, pero se enfrenta a

desafíos relacionados con la infraestructura, la privacidad, la seguridad y la resistencia al cambio. Este estudio destaca la necesidad de invertir en conectividad y formación docente para maximizar el impacto de la inteligencia artificial en la educación, contribuyendo así al desarrollo de sistemas inteligentes en diversos contextos y ámbitos educativos.

2.2. BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS

2.2.1. La Inteligencia artificial en el contexto actual

La inteligencia artificial (IA) se ha convertido en un factor clave para el desempeño académico de los docentes en facultades de educación, como la de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, al ofrecer herramientas que potencian la enseñanza, la investigación y la gestión educativa, aunque también plantea retos éticos y metodológicos. Las prácticas pedagógicas de los docentes deben orientarse hacia el aprendizaje asistido por inteligencia artificial, ya que es fundamental contar con educadores capacitados cuyas habilidades se ajusten a las exigencias del mundo actual.

Los docentes deben asumir un rol de mentores, contribuyendo al desarrollo de las habilidades y capacidades de cada estudiante y actuando como tutores para una interacción efectiva con los recursos digitales en actividades basadas en inteligencia artificial. Sin embargo, la educación se enfrenta a un desafío global: muchos docentes se aferran a sus prácticas habituales y carecen del compromiso necesario para aprender nuevas herramientas e innovar. Esta situación, presente en diversos contextos sociales, conduce a un aprendizaje informal, a menudo con escasa consideración por la ética del uso de la tecnología, refiere Silva (2024).

2.2.2. Inteligencia Artificial

El autor Silva (2024) señala que la integración de la inteligencia artificial en la educación es esencial para optimizar el desarrollo de actividades en respuesta a las demandas globales. Esto implica fomentar competencias digitales en los entornos educativos, con la participación activa del docente, a fin de mejorar el acceso y disminuir las desigualdades en el aprendizaje.

La Inteligencia artificial permite que máquinas simulen aspectos de la inteligencia humana tales como la percepción, la solución de problemas, la interacción lingüística y hasta la creatividad (UNESCO, 2024).

Panaqué y Beltrán (2024) en su artículo, refieren que la Inteligencia artificial ha transformado los procesos de aprendizaje, permitiendo la personalización del contenido y la automatización de tareas, lo que facilita la educación inclusiva y de calidad. Es decir, que en definitiva el buen uso y aplicación de la denominada IA va a fortalecer el desempeño académico de los docentes de educación en beneficio del estudiante y de su propia autoformación.

Para Flores y García (2023) la Inteligencia artificial permite la personalización del aprendizaje, la creación de contenidos y la automatización de tareas, lo que mejora la eficiencia y la calidad educativa. Estos tres aspectos van a favorecer la innovación educativa en el docente ampliando sus competencias y propiciando un contexto más amplio en materia de enseñanza aprendizaje, en ese sentido se pretende profundizar los conocimientos que se orienten a la mejora de la calidad educativa.

La Inteligencia artificial es un conjunto de tecnologías que permiten a las máquinas imitar la inteligencia humana. Aunque reconoce los avances significativos en este campo, también señala que persisten importantes desafíos éticos y filosóficos relacionados con su desarrollo y uso, según refiere Saravia (2023).

La Comisión Europea (2025) define los sistemas de inteligencia artificial como máquinas diseñadas para operar con distintos grados de autonomía y capaces de adaptarse tras su implementación. Estos sistemas analizan la información recibida para generar resultados que pueden influir en entornos físicos y virtuales.

Se puede argumentar que la integración de la inteligencia artificial en la educación optimiza las actividades y fomenta el desarrollo de competencias digitales, contribuyendo así a reducir las desigualdades y mejorar el aprendizaje, y al objetivo de la ONU de promover una educación inclusiva y de calidad. Esta tecnología también facilita el desarrollo profesional del profesorado.

2.2.3. Dimensiones o características

Las dimensiones de la Inteligencia artificial, según Silva (2024) son las siguientes:

- Personalización del aprendizaje

Supelano (2024) indica que la inteligencia artificial facilita la personalización del proceso educativo al adaptar el contenido a las necesidades y preferencias específicas de cada estudiante. Esto no solo fomenta su participación y motivación, sino que también mejora su rendimiento académico al ofrecer experiencias de aprendizaje personalizadas. Por ejemplo, los sistemas de aprendizaje adaptativo utilizan algoritmos de inteligencia

artificial para evaluar el desempeño estudiantil y adaptar los materiales y estrategias de enseñanza en tiempo real, lo que permite un aprendizaje más personalizado y eficaz.

Red Educa (2024) resalta que la personalización del aprendizaje puede considerarse una respuesta a la instrucción diferenciada, cuyo objetivo es promover un aprendizaje que respete el ritmo y la trayectoria de aprendizaje de cada estudiante. Implica un conjunto de recursos, estrategias y acciones diseñadas para fomentar un aprendizaje significativo y enriquecedor para todos los estudiantes.

- **Pensamiento crítico**

El pensamiento crítico es fundamental para las habilidades humanas y cada vez se requiere más en los ámbitos académico y profesional.

Pinedo y Valles (2021) enfatizan que el pensamiento crítico es una competencia esencial en la educación superior, ya que permite a los estudiantes analizar, evaluar y sintetizar información de manera efectiva, facilitando la toma de decisiones informadas y la resolución de problemas complejos.

El pensamiento crítico es una habilidad cognitiva avanzada que consiste en analizar, evaluar y combinar información de forma lógica y reflexiva. Esta competencia es fundamental para tomar decisiones relevantes y resolver problemas con eficacia, según refiere Arsuaga (2022) .

- **Adaptabilidad y aprendizaje de patrones**

Para Sharma (2019) citado por Sotelo Montes (2023), los sistemas utilizan aprendizaje automático y adaptabilidad para ajustar los programas y contenidos a las

necesidades de los estudiantes. Esto ha propiciado una mejor asimilación y retención, mejorando así la experiencia estudiantil y la calidad general del aprendizaje.

Sorrentino (2024) destacó que un patrón de aprendizaje se define como una combinación coherente de acciones de aprendizaje, representaciones del proceso de aprendizaje y motivaciones específicas de cada estudiante en un momento dado. Estos perfiles son dinámicos y permiten describir tanto a estudiantes individuales como a grupos de estudiantes.

- **Curiosidad**

La curiosidad actúa como un poderoso factor integrador, facilitando la identificación de lo que sorprende o intriga al aprendiz. Es necesario agudizar los sentidos, recopilar información y considerar diferentes circunstancias que permitan verificar lo que ocurre o lo que se obtiene. Este proceso suele dar lugar a una manifestación creativa, por lo que busca responder a los eventos que generan inquietud, sostiene Pineda et al. (2024).

Es fundamental que los profesores comprendan que la curiosidad es un estado emocional que varía en intensidad desde un estado interior. Este estado emotivo incita a buscar respuestas a nuestras preguntas y les permite movilizar diversos recursos cognitivos.

De acuerdo a Euroinnova (2022) la pedagogía de la curiosidad es un enfoque educativo desarrollado por el pedagogo latinoamericano Simón Rodríguez en el siglo XVIII. Este autor considera la curiosidad como una cualidad innata en los niños que debe ser fomentada por los docentes para facilitar su aprendizaje. Esta teoría fue adoptada por

Paulo Freire, quien la considera un principio fundamental de la pedagogía crítica, también conocida como "educación del y para el amor".

2.2.4. Tipos de inteligencia artificial

2.2.4.1. Por nivel de Inteligencia

Según Copola (2024) el nivel de inteligencia, se clasifica en:

1. IA Débil o Estrecha (Weak AI)

Esta categoría reagrupa los sistemas diseñados para efectuar tareas específicas y limitadas en un dominio particular. Estos sistemas carecen de conciencia y no tienen la capacidad de autoaprendizaje fuera de su ámbito de aplicación. Ejemplos de IA débil incluyen sistemas de recomendación, reconocimiento de voz, chatbots y sistemas de visión por computadora.

2. IA General (AGI - Artificial General Intelligence)

Conocida también como inteligencia artificial fuerte, la IA general se refiere a sistemas que pueden comprender, aprender y realizar tareas casi similares a las del ser humano. Estos sistemas poseen una inteligencia comparable o incluso superior a la humana en todos los aspectos, aunque la IA general sigue siendo un objetivo de investigación y mayor desarrollo. La más conocida es Gemini.

3. IA Superinteligencia (ASI - Artificial Superintelligence)

La IA superinteligencia diseña una forma de inteligencia artificial que supera con creces la inteligencia humana en todos los dominios. Estos sistemas serán capaces de

resolver problemas complejos de forma rápida y eficaz, lo que tendrá un impacto considerable en la sociedad. Por ejemplo, Google Assistant, Notebook LM, Perplexity, entre otros.

2.2.4.2. Por función de uso y características

Según la Comisión Europea (2021), se clasifican en:

1. Software de IA

- **Asistentes Virtuales:** Ayudan en tareas cotidianas, como la gestión de calendarios, recordatorios y búsquedas en línea.

- **Software de Análisis de Imágenes:** Procesa y analiza imágenes para extraer información relevante.

- **Motores de Búsqueda:** Realizan búsquedas y recuperan información de la web.

- **Sistemas de Reconocimiento de Voz y Rostro:** Transforma el habla humana en texto y reconoce rostros.

2. Inteligencia Artificial Integrada

- **Robots:** Utilizados en diversas aplicaciones, desde la industria hasta la atención médica.

- **Drones:** Se emplean en áreas como la agricultura, la inspección de infraestructuras y la cartografía.

- **Vehículos Autónomos:** Incluyen automóviles, drones aéreos y submarinos.

- **Internet de las Cosas (IoT):** Conecta dispositivos y sensores para recopilar y compartir datos.

2. Más aplicados actualmente

Hay áreas principales en las que se utiliza ampliamente la inteligencia artificial:

- **Sistemas expertos:** Estos sistemas realizan tareas específicas según reglas predefinidas. En educación, ayudan a los estudiantes a identificar sus puntos débiles, proporcionan retroalimentación instantánea y personalizan su aprendizaje. Algunos ejemplos son plataformas educativas como Coursera, Khan Academy, EdX, Duolingo, Perplexity y Moodle.

- **Redes neuronales artificiales:** Son algoritmos que aprenden de los datos para mejorar su rendimiento. Sus aplicaciones incluyen atención al cliente, análisis de datos, predicción de tendencias y automatización de procesos. En el sector tecnológico, algunos ejemplos son Google Fotos, DeepFace de Facebook, Amazon Translator, Notebook LM y Microsoft Translator.

- **Deep Learning:** Se trata de aprendizaje profundo avanzado para tareas complejas como el reconocimiento facial, la traducción automática y el análisis de datos a gran escala. Algunos ejemplos son el Asistente de Google, DeepFace, Duolingo, Amazon, Alexa, Microsoft Translator, Siri, Notebook LM, Netflix, Spotify, YouTube y Twitch.

2.2.4.3. Elementos de la Inteligencia artificial

Según Modi (2021, como se citó en Arias et al., 2024, p. 5475) los elementos de la Inteligencia artificial son los siguientes:

- **Aprendizaje automático:** Se basa en algoritmos que permiten al equipo informático operar utilizando información y acciones predefinidas. Por ejemplo, un teléfono inteligente puede predecir palabras mediante su función de predicción basada en diccionario.
- **Aprendizaje profundo:** Relacionado con comandos operativos inspirados en la estructura y función del cerebro humano que permite realizar actividades más complejas dentro del campo de la inteligencia artificial. Por ejemplo, el uso de redes neuronales artificiales, que imitan al cerebro humano para realizar el reconocimiento de voz y la visión por computadora.
- **Aprendizaje por refuerzo:** Ocurre cuando la máquina toma decisiones de forma secuencial, basándose en los comandos de entrada y salida. Por ejemplo, la Inteligencia artificial programada para jugar ajedrez.

2.2.4.4. Enfoques de la Inteligencia artificial

- Según Canal Inova (2025) los enfoques que respaldan la inteligencia artificial contemporánea abarcan:
 - **Enfoque Simbólico:** Se centra en la manipulación de símbolos y el uso de reglas lógicas.
 - **Enfoque Conexionista:** Se inspira en el funcionamiento de las redes neuronales en los seres vivos.

- **Enfoque Evolutivo:** Se fundamenta en los principios de selección natural y adaptación.

2.2.4.5. Importancia de la Inteligencia artificial en el campo educativo

La inteligencia artificial se está consolidando como una herramienta esencial para mejorar la educación, optimizar las prácticas docentes y reducir las desigualdades en el aprendizaje. Su integración fomenta la curiosidad, el pensamiento crítico y la personalización del aprendizaje enseñanza personalizada. Además, simplifica la labor del docente, permitiéndole centrarse más en la interacción con los alumnos. Para aprovechar plenamente su potencial, es fundamental capacitar a los docentes y promover el uso consciente y pedagógico de esta tecnología.

2.2.5. Desempeño académico

Según Guzmán (2015, como se citó en Silva, 2024, p.19) el desempeño docente refleja su dominio de los conocimientos y habilidades que aplica para abordar situaciones hipotéticas en un contexto educativo, basándose en contextos reales y específicos.

Para Louzano y Moriconi (2014, como se citó en Velarde, 2022, p.13) el desempeño docente es un proceso que se organiza a través del dominio de conocimientos y habilidades pedagógicas, los contenidos específicos de cada disciplina, y las estrategias didácticas utilizadas para fomentar el aprendizaje. También implica conocimientos prácticos, la capacidad de tomar decisiones y adaptarse a las necesidades de los estudiantes, así como un compromiso con la enseñanza.

De acuerdo a MINEDU (2014), el desempeño académico de los docentes se refiere a la labor pedagógica del profesor para generar un entorno favorable al aprendizaje, organizar el contenido curricular, mantener el interés de los estudiantes, aplicar estrategias de enseñanza y evaluación.

Cabe señalar que el desempeño docente refleja sus habilidades y conocimientos para abordar situaciones educativas arraigadas en contextos reales. Además, el profesional comparte su experiencia, aplicando sus competencias pedagógicas y recurriendo a sus habilidades interpersonales para fomentar el aprendizaje.

2.2.6. Dimensiones o características

- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Petric y Sucari (2020) sostienen que la preparación para el aprendizaje implica que los alumnos desarrollen habilidades metacognitivas, autorreguladoras y de resolución de problemas. Este enfoque contribuye significativamente a preparar a los estudiantes para enfrentar con éxito los retos de un mundo globalizado y competitivo, respondiendo a las altas expectativas del entorno educativo actual.

- Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

El desempeño docente eficiente se enfoca en áreas fundamentales dirigidas a la preparación para el aprendizaje, enfatizando el papel central del docente en la actividad pedagógica a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje. Esto requiere considerar los conocimientos previos de cada estudiante, ajustar las estrategias y técnicas a sus requerimientos específicos.

La enseñanza debe facilitar que el estudiante tenga autonomía en su proceso de aprendizaje, permitiéndole seleccionar cómo aprender, crear sus propios recursos y evidenciar su comprensión de forma activa, según Vázquez et al. (2021).

- **Participación en la gestión articulada a la comunidad**

El desempeño docente también se orienta hacia la gestión de calidad, con un enfoque en atender la diversidad educativa mediante la articulación con la comunidad. Dentro de la institución educativa, los docentes asumen la responsabilidad de lograr resultados efectivos en la gestión curricular, pedagógica, metodológica y administrativa, promoviendo el desarrollo integral de los estudiantes. Estas tareas deben basarse en estrategias que integren soluciones innovadoras y aborden dificultades identificadas desde la práctica educativa. La participación docente en la gestión comunitaria adquiere relevancia para alcanzar logros educativos significativos, según refiere Monier et al. (2023).

Según la UNESCO (2020) el desempeño docente se comprende como la capacidad de activar habilidades profesionales, motivación personal y compromiso social para establecer conexiones significativas entre los factores que influyen en el desarrollo estudiantil. Este proceso engloba la participación activa de los docentes en la administración de la educación, el fortalecimiento de la cultura organizacional y su implicación en el desarrollo, la implementación y la evaluación de las políticas educativas.

Par su gestión y su compromiso, los enseñantes desempeñan un papel de primer plan en todos los procesos que favorecen el aprendizaje y valoran la diversidad. Este

liderazgo se manifiesta por su capacidad de pensar y de guiar el aprendizaje de los estudiantes, contribuyendo al desarrollo académico global. Además, la formación de los enseñantes, a través de su práctica profesional, refuerzan su identidad y su profesionalismo, les consagran como actores claves del desarrollo educativo, como lo afirma Monier et al. (2023).

- **Desarrollo de identidad y profesionalidad docente**

Desde su gestión y compromiso, el docente asume un rol de líder en cada proceso que favorece el aprendizaje y promueve la atención a la diversidad. Este liderazgo se manifiesta en su capacidad para apoyar y orientar el aprendizaje de los estudiantes, impulsando su desarrollo académico integral. Así, la preparación continua del docente fortalece su identidad y profesionalidad, consagrándolo como un actor clave del desarrollo educativo, como lo refiere Monier et al. (2023).

2.2.7. Propósitos del buen desempeño

De acuerdo a MINEDU (2012) los propósitos para establecer un buen desempeño docente son los siguientes:

- a) Establecer un lenguaje común entre los docentes y la comunidad para dialogar sobre procesos de enseñanza.
- b) Incentivar a los docentes a reflexionar sobre su práctica pedagógica y cultivar una visión colectiva de la enseñanza.
- c) Promover el reconocimiento social y profesional de los educadores para consolidar su imagen como profesionales competentes.

- d) Guiar y asegurar la coherencia en el diseño y ejecución de las políticas vinculadas a la formación docente, la evaluación, el reconocimiento profesional y el mejoramiento de condiciones laborales.

2.2.8. Importancia del Desempeño académico en el campo educativo

En la educación superior, el compromiso pedagógico es fundamental para garantizar una formación de calidad basada en la investigación, la innovación y la actualización constante del conocimiento. El desempeño del docente se ve reflejado en guiar el pensamiento crítico, fomentar la identidad y autonomía y formar profesionales competentes al servicio de su comunidad. La dedicación y preparación influyen directamente en el aprendizaje y la motivación del alumnado, así como en el prestigio de la institución.

2.2.9. Conceptos clave

a) Inteligencia artificial

Arias et. al (2024) precisa que la inteligencia artificial contribuye al cumplimiento del cuarto objetivo de desarrollo sostenible de la ONU 2020 al promover una educación inclusiva, equitativa y de calidad. Además, facilita la adaptación a las demandas presentes y futuras de una sociedad cada vez más orientada hacia lo digital (p. 5476).

La Inteligencia artificial es un conjunto de tecnologías que permiten a las máquinas imitar la inteligencia humana. Aunque reconoce los avances significativos en este campo, también señala que persisten importantes desafíos éticos y filosóficos relacionados con su desarrollo y uso, según señala Saravia (2023).

b) Desempeño académico

Según MINEDU (2014) el desempeño académico de los docentes se refiere a la labor pedagógica del profesor para generar un entorno favorable al aprendizaje, organizar el contenido curricular, mantener el interés de los estudiantes, aplicar estrategias de enseñanza y evaluación.

c) Rutas de aprendizaje

Garduño (2020) nos indica que son espacios de expresión que vinculan los contextos y las identidades de las personas con los contenidos del currículo. En otras palabras, se vinculan con objetivos que permiten a los aprendices utilizar recursos e información, evaluando su propio progreso para desarrollar nuevas trayectorias de estudio.

d) Pensamiento crítico

El pensamiento crítico es una habilidad cognitiva avanzada que consiste en analizar, evaluar y combinar información de forma lógica y reflexiva. Esta competencia resulta fundamental para tomar decisiones bien fundamentadas y resolver problemas de manera eficaz, según refiere Arsuaga (2022).

e) Personalización

La Red Educa (2024) señala que la personalización del aprendizaje puede considerarse como una respuesta a la enseñanza diferenciada, con el objetivo de fomentar un tipo de aprendizaje que respete la diversidad de ritmos y trayectorias que cada estudiante experimenta en su proceso educativo.

f) Programación curricular

Red Educa (2023) destaca que la programación curricular es una herramienta pedagógica que facilita la definición de objetivos, contenidos, actividades, evaluaciones y recursos necesarios para llevar a cabo un plan de estudios de forma efectiva.

g) Trabajo colaborativo

León et al. (2023) señala que el trabajo colaborativo es esencial para alcanzar un aprendizaje significativo y facilitar el intercambio de habilidades en un entorno educativo fomentando la cooperación entre los integrantes del grupo. La colaboración en la formación educativa es un principio básico para lograr objetivos de aprendizaje

h) Aprendizaje

Según Pérez (2023) el aprendizaje es un proceso que articula experiencias, entornos y circunstancias educativas, orientado a favorecer el desarrollo de competencias. En este proceso, se resalta la relevancia de adaptar los contenidos al contexto, fomentar la interacción activa y asegurar que los conocimientos adquiridos puedan aplicarse en situaciones reales.

i) Profesionalismo docente

El profesionalismo docente en el siglo XXI implica que los educadores sean capaces de reflexionar sobre su labor pedagógica y adaptarla a las características del entorno, que impulsen procesos de innovación continua mediante el uso efectivo de las tecnologías de la información y la comunicación, según Esquerre y Pérez (2021).

j) Conocimiento

Martínez (2020) indica que el conocimiento puede definirse como la suma de vivencias, percepciones y pensamientos que conducen al desarrollo del razonamiento y del proceso de aprendizaje. Por lo tanto, el conocimiento posee un valor intangible cuando se alinea a la investigación científica en el campo educativo.

k) Comprensión

La comprensión lectora se entiende como la habilidad de una persona para entender, aplicar y reflexionar sobre textos escritos, con el fin de lograr sus metas personales, ampliar su conocimiento y habilidades, y contribuir activamente en la sociedad (OCDE, 2019).

l) Usuario

Según la Real Academia Española (2014), usuario es quien utiliza un servicio, producto, sistema, etc.

m) Identidad

Identidad es el conjunto de rasgos o características que definen a algo o alguien, lo hace distinto a los demás, como sostiene la Real Academia Española (2014).

2.2.10. Fundamento filosófico y normativo de la investigación

El positivismo filosófico, desarrollado inicialmente por Auguste Comte, sostiene que el conocimiento válido debe basarse en la observación empírica, la medición y la verificación científica. Bajo este enfoque, la investigación sobre el uso de la inteligencia

artificial (IA) en el desempeño académico de los docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann se fundamenta en la idea de que los fenómenos educativos pueden ser estudiados objetivamente, mediante indicadores verificables y resultados cuantificables. La IA, en este marco, se concibe como una variable tecnológica que influye en el rendimiento docente, y su impacto puede ser medido a través de instrumentos estandarizados, encuestas, pruebas de desempeño y análisis estadísticos.

Desde el positivismo, estos hallazgos se interpretan como datos verificables que permiten establecer leyes generales sobre la relación entre tecnología y desempeño docente, y, por otra parte, el enfoque filosófico permite darle la consistencia al trabajo ya que se toma en cuenta el análisis profundo que se requiere al tratar temas de interés social y educativo.

Autores como Bernilla (2024) señalan que la IA en universidades públicas peruanas se evalúa en términos de eficiencia y precisión en la generación de contenidos, lo que permite establecer correlaciones entre su uso y la productividad académica.

En esa misma línea Alegría (2024) es importante señalar que la investigación se fundamenta en la norma denominada ISO 21001 que representa un estándar internacional que especifica los requisitos de un sistema de gestión para organizaciones educativas (SGOE) con el propósito de mejorar la calidad y la eficacia de sus servicios educativos (ISO 2018). Se puede argumentar cuatro razones que fundamentan la siguiente investigación:

- Está diseñada específicamente para instituciones educativas, como universidades y facultades.
- Promueve la medición objetiva del desempeño docente y de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Se centra en la mejora continua, la satisfacción de los estudiantes y la eficacia de los docentes, alineándose con el enfoque positivista que privilegia la evidencia empírica.
- Permite integrar herramientas tecnológicas, como la IA, dentro de un sistema de gestión que garantice calidad y pertinencia.

En consecuencia, estos dos **componentes** fundamentan la presente investigación otorgándole la consistencia normativa que avala su contenido bajo el enfoque científico.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica, según Zorrilla (2009):

“La investigación básica, también conocida como pura o fundamental, tiene como objetivo el avance del conocimiento científico y la expansión de teorías, sin enfocarse directamente en sus aplicaciones prácticas o resultados inmediatos. Es más formal y se centra en la formulación de generalizaciones que contribuyen al desarrollo de teorías fundamentadas en principios y leyes”.

El estudio utilizó un enfoque cuantitativo, caracterizado por la recolección y el análisis de datos con el objetivo de responder preguntas de investigación y comprobar hipótesis establecidas previamente. Este método se basa en la obtención de datos numéricos, el conteo y, comúnmente, el uso de técnicas estadísticas para identificar con exactitud patrones de comportamiento dentro de una población, refiere Hernández et al. (2014)

Esta información se basa en la recopilación de datos cuantitativos, conteo y uso de técnicas estadísticas para detectar con precisión patrones de comportamiento en una población.

3.1.2. Nivel de investigación

En cuanto al nivel de la investigación, es relacional.

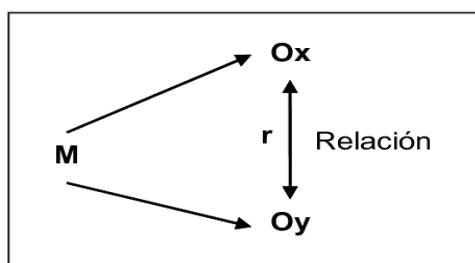
Espinoza y Ochoa (2021) refieren que el nivel relacional se define como aquel que, partiendo de la descripción de fenómenos, busca establecer vínculos o asociaciones entre dos o más variables, sin llegar necesariamente a explicar causalidad. Su propósito es identificar la existencia, dirección y grado de relación entre los factores estudiados, permitiendo comprender cómo interactúan dentro de un contexto determinado.

3.1.3. Diseño de investigación

Para alcanzar los objetivos del estudio, el diseño de investigación es no experimental, de corte transversal y alcance descriptivo – correlacional, ya que no se manipulan las variables a diferencia de lo que sostiene Bernal (2016) sobre una investigación experimental:

“La investigación experimental se caracteriza porque en ella el investigador actúa de manera intencional y conscientemente sobre el objeto de estudio, en tanto que los objetivos de estos estudios son precisamente conocer los efectos de los actos producidos por el propio investigador como mecanismo o técnica para probar sus hipótesis” (p. 152).

La presente investigación se puede graficar de la siguiente manera:



Donde:

M: Muestra (docentes) Ox: Inteligencia artificial

Oy: Desempeño académico r: Relación

3.2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.2.1. Operacionalización de la variable Inteligencia Artificial

Tabla 1

Inteligencia Artificial

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Inteligencia artificial	El autor Silva (2024) señaló que la integración de la inteligencia artificial en la educación es esencial para optimizar el desarrollo de actividades en respuesta a las demandas globales. Esto implica fomentar competencias digitales en los entornos educativos, con la participación activa del docente, a fin de mejorar el acceso y disminuir las desigualdades en el aprendizaje. La Inteligencia artificial puede ser cuantificada a través de sus dimensiones: Personalización del aprendizaje, Pensamiento crítico, Adaptabilidad y aprendizaje de patrones y Curiosidad.	Personalización del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Reuniones • Evaluación diagnóstica • Rutas de aprendizaje • Proyectos 	<ul style="list-style-type: none"> - Nunca (1) - Casi Nunca (2) - A Veces (3) - Casi Siempre (4) - Siempre (5)
		Pensamiento crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Integración de IA • Ética • Utilización de la IA • Proyectos de IA • Uso de herramientas de IA • Adaptación de enfoque • Reajuste de plan de estudios 	
		Adaptabilidad y aprendizaje de patrones	<ul style="list-style-type: none"> • Estilos de aprendizaje • Habilidades de reconocimiento • Personalización 	
		Curiosidad	<ul style="list-style-type: none"> • Fomento de la curiosidad • Estrategias • Desarrollo en Investigación • Aborde la curiosidad • IA en el plan de estudios 	

3.2.2. Operacionalización de la variable Desempeño Académico

Tabla 2

Desempeño Académico

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Desempeño académico	Según Guzmán (2015, como se citó en Silva, 2024, p.19) el desempeño de los docentes refleja la habilidad y el dominio de los conocimientos y destrezas que el educador aplica para enfrentar situaciones hipotéticas dentro del ámbito educativo, basadas en contextos reales y específicos. En consecuencia, el Desempeño académico es cuantificable a través de sus dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión articulada a la comunidad y Desarrollo de identidad y profesionalidad docente.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento y comprensión • Área curricular • Didáctica de áreas • Programación curricular • Contenido de enseñanza • Diseño creativo • Contexto del diseño • Diseño de evaluación 	Escala ordinal - Nunca (1) - Casi Nunca (2) - A Veces (3) - Casi Siempre (4) - Siempre (5)
		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones interpersonales • Ambiente acogedor • Necesidades educativas específicas • Resolución de conflictos • Diversidad • Situaciones imprevistas 	
		Participación en la gestión articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> • Interacción • Participación en la gestión • Desarrollo individual y colectivo • Trabajo colaborativo • Integración cultural y de recursos • Avances y resultados 	

Desarrollo de identidad
y profesionalidad
docente

- Reflexión en comun. profesionales
 - Experiencias significativas
 - Generación de políticas educativas
 - Principios de ética
 - Toma de decisiones
 - Gestión de proyectos educat. e Inst
 - Métodos y técnicas
-

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Unidad de análisis

La unidad de análisis son los docentes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2025.

3.3.2. Población

Según Domínguez et al. (2019), la población es la totalidad de unidades observables adscritas a un universo amplio de elementos, por ello, se agrupan de acuerdo a un criterio, característica o propiedad. La presente investigación incluye a los docentes nombrados (64) y contratados (9) de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el cual asciende a 73 docentes hasta el momento de la investigación.

3.3.3. Muestra

Dado el perfil de la población y el enfoque del estudio basado en aplicación de cuestionarios, es necesario emplear una muestra no probabilística de tipo censal. En este

caso, la selección de los elementos no se basa en el azar, sino en criterios relacionados con las características específicas de la investigación o los objetivos planteados por el investigador.

Cabe precisar que los criterios de inclusión para asegurar la rigurosidad metodológica son los siguientes: ser docente activo en la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades y aceptar voluntariamente participar del estudio. Mientras que para los criterios de exclusión se considerará a los docentes que se encuentren con licencia o en periodo de año sabático.

Según Valderrama (2013):

“Los estudios correlacionales raras veces requieren de muestras grandes, se recomienda que una muestra sea de tamaño exacto y que salga de acuerdo a la fórmula para determinar el grado muestral”.

Tamaño de muestra

Habiéndose decidido que la población es menor a 500 unidades según la estadística le corresponde el método censal.

Al respecto Creswell (2015) explica que:

“Una muestra censal es un enfoque en el que se recopilan datos de todos los miembros de una población, lo que permite a los investigadores obtener una comprensión profunda y detallada de las características y comportamientos de esa población”.

Para la presente investigación se considera una muestra censal de 73 docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades, quienes serán encuestados.

Distribución muestral

La distribución muestral es no probabilística porque no se hará uso de probabilidades.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para el presente estudio, se empleará una técnica proveniente del ámbito de las ciencias sociales, específicamente:

3.4.1. La encuesta

Según Arias (2006) la encuesta es definida como una técnica propia de las ciencias sociales y que tiene por finalidad recoger la percepción o juicio valorativo de participantes sobre un tema previamente delimitado por un investigador.

3.4.2. El cuestionario

El instrumento será el cuestionario diseñado de acuerdo a las necesidades de información para validar las hipótesis planteadas. Se aplicará a los sujetos que conforman la población y/o muestra.

“El cuestionario es un instrumento cuantitativo que se usa para medir o registrar diversas situaciones y con textos. El cuestionario es estructurado, porque las alternativas de respuesta a cada pregunta tienen opciones pre-definidas” (Vara, 2012, pág. 255).

Cabe precisar que el cuestionario que se aplicará se encuentra validado por expertos, y se toma de referencia la investigación de Silva (2024).

3.5. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Para asegurar un procesamiento efectivo de los datos recopilados, se utilizó el software estadístico SPSS 26, así como los programas Excel y Word. El primero fue empleado para realizar el análisis estadístico de los datos obtenidos a partir del cuestionario. La hoja de cálculo Excel se destinó al diseño de tablas y figuras que representen visualmente los resultados. Por último, Word sirvió para documentar todos los hallazgos de la investigación, incluyendo tanto la teoría como los elementos visuales relevantes.

Es importante señalar que se emplearon estadísticos tanto descriptivos como inferenciales, previa verificación del cumplimiento de los supuestos de normalidad y homogeneidad.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1.1. Confiabilidad de instrumentos

Se empleó la herramienta conocida como Alfa de Cronbach para determinar la fiabilidad de los instrumentos utilizados. Esta medida puede tomar valores entre -1 y 1, tal como se muestra en la tabla siguiente.

Tabla 3

Escala Alpha de Cronbach

Escala	Significado
-1 a 0	No es confiable
0,01 – 0,49	Baja confiabilidad
0,50 – 0,69	Moderada confiabilidad
0,70 – 0,89	Fuerte confiabilidad
0,90 – 1,00	Alta confiabilidad

Nota. La tabla muestra la escala de calificación de confiabilidad de un instrumento.

4.1.2. Análisis de fiabilidad de los instrumentos: Aplicación de coeficiente de Alpha de Cronbach

Tabla 4

Confiabilidad de Cuestionario

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,891	47

En la Tabla 4 se observa que el Alfa de Cronbach tiene un valor de 0,891 (89,1%), denotando una fuerte confiabilidad en el instrumento aplicado como es el cuestionario.

4.1.2.1. De la variable *Inteligencia artificial*

Tabla 5

Confiabilidad de la variable Inteligencia Artificial

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,911	20

La variable Inteligencia artificial tiene un Alpha de Cronbach de 0,911 (91.1%), por lo tanto, es altamente confiable.

4.1.2.2. De la variable *Desempeño académico*

Tabla 6

Confiabilidad de la variable Desempeño Académico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,792	27

La variable Desempeño Académico tiene un Alpha de Cronbach de 0,792 (79.2%), por lo tanto, es fuertemente confiable.

4.1.3. Prueba de normalidad

La prueba de normalidad permite identificar el tipo de prueba estadística en un estudio, ayudando a elegir los métodos adecuados. Se usa comúnmente en tesis para

comprobar si los datos de encuestas siguen una distribución normal. Si el valor de significancia (p-valor) es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis de normalidad, indicando que los datos no son normales y que es necesario aplicar métodos estadísticos no paramétricos.

Tabla 7

Prueba de normalidad de la variable Inteligencia Artificial

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
INTELIGENCIA ARTIFICIAL	0,077	73	0,200*

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según el resultado de la Tabla 7, se observa que la variable Inteligencia artificial tiene un p-valor de 0,200, denotando que es mayor a 0,05. Se interpreta que proviene de una distribución normal.

Tabla 8

Prueba de normalidad de la variable Desempeño Académico

Prueba de normalidad			
	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
DESEMPEÑO ACADÉMICO	0,142	73	0,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según el resultado de la Tabla 8, se observa que la variable Desempeño académico tiene un p-valor de 0,001, denotando que es menor a 0,05. Se interpreta que proviene de una distribución no normal.

4.1.4. Validez de contenido por expertos

A. Validez de contenido de la variable Inteligencia artificial

Los especialistas han emitido sus valoraciones, cuyos resultados se presentan en la Tabla. En primer lugar, se exponen los datos correspondientes a la variable Inteligencia Artificial, los cuales se detallan a continuación:

Tabla 9

Valoración de expertos de la ficha de observación para la variable Inteligencia Artificial

INDICADORES	CRITERIOS	EXPERTO	EXPERTO	EXPERTO
		1 E	2F	3V
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.	4	4	4
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.	5	4	3
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología	4	5	5
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.	4	4	4
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad suficiente.	5	3	4
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.	4	4	4
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científico.	5	4	5
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.	5	4	3
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	4	3	5
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente	5	4	5

Nota. Encuesta a los tres jueces

Tabla 10*Calificación del instrumento para la variable Inteligencia Artificial*

NUEVA ESCALA		INTERVALO	SIGNIFICADO
0,000	2,173	A	Adecuación total
2,174	4,346	B	Adecuación en gran medida
4,347	6,520	C	Adecuación promedio
6,521	8,693	D	Adecuación escasa
8,694	10,867	E	Inadecuación

Interpretación:

Según las Tablas 9 y 10, la Distancia de Puntos Múltiples (DPP) exhibe un valor de 2,08, posicionándose en el intervalo A (adecuación total). En consecuencia, el instrumento de Inteligencia Artificial cumple con los estándares de validez.

B. Validez de contenido de la variable Desempeño académico

Los especialistas han emitido sus valoraciones, cuyos resultados se presentan en la Tabla 11. En segundo lugar, se exponen los datos correspondientes a la variable Desempeño Académico, los cuales se detallan a continuación:

Tabla 11*Valoración de expertos de la ficha de observación para la variable Desempeño Académico*

INDICADORES	CRITERIOS	EXPERTO	EXPERTO	EXPERTO
		1E	2F	3V
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.	4	4	5
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.	5	4	4
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología	4	5	5
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.	4	4	3
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad suficiente.	5	4	4
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.	4	4	4
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científico.	5	3	5
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.	5	4	5
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	4	3	4
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente	5	4	5

Nota. Encuesta a los tres jueces

Tabla 12*Calificación del instrumento para la variable Desempeño Académico*

NUEVA ESCALA		INTERVALO	SIGNIFICADO
0,000	2,173	A	Adecuación total
2,174	4,346	B	Adecuación en gran medida
4,347	6,520	C	Adecuación promedio
6,521	8,693	D	Adecuación escasa
8,694	10,867	E	Inadecuación

Interpretación:

Según las Tablas 11 y 12, la Distancia de Puntos Múltiples (DPP) exhibe un valor de 1,53, posicionándose en el intervalo A (adecuación total). En consecuencia, el instrumento de Desempeño académico cumple con los estándares de validez.

4.1.5. Análisis descriptivo

Este espacio corresponde al análisis de datos obtenidos a través de la estadística descriptiva, según la naturaleza de la variable, luego de la prueba de normalidad resultó paramétrica.

4.1.5.1. Análisis de la variable *Inteligencia Artificial*

Tabla 13

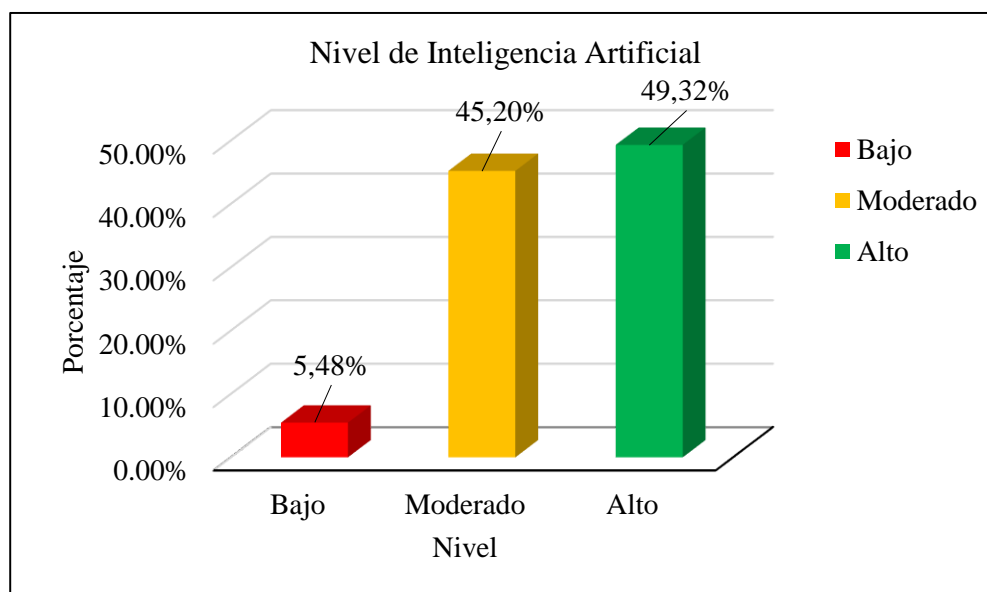
Nivel de Inteligencia Artificial

Nivel	F	%
Bajo	4	5,48%
Moderado	33	45,20%
Alto	36	49,32%
Total	73	100,00%

Nota. Esta tabla muestra la aplicación de la encuesta aplicada a los docentes de la FECH de la UNJBG 2025.

Figura 1

Nivel de Inteligencia Artificial



Nota. Esta figura muestra la representación gráfica de la tabla 13.

Se observa en la Tabla 13 y Figura 1 que los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2025 respecto al nivel de la Inteligencia Artificial consideran los siguientes datos; un 49,32 % opina que el nivel de Inteligencia Artificial es alto; en tanto que un 45,20 % considera que es moderado; finalmente, el 5,48 % sostiene que presenta un nivel bajo. Se interpreta una tendencia predominante hacia una percepción alta de la Inteligencia Artificial.

-De la variable independiente: Inteligencia Artificial

Dimensión 1: Personalización del Aprendizaje

Tabla 14

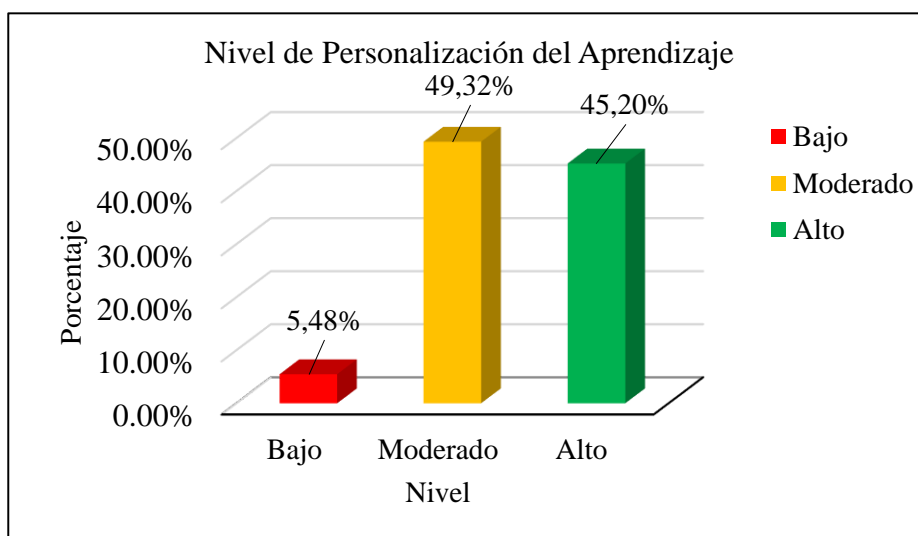
Nivel de Personalización del Aprendizaje

Nivel	F	%
Bajo	4	5,48%
Moderado	36	49,32%
Alto	33	45,20%
Total	73	100,00%

Nota. Esta tabla muestra la aplicación de la encuesta aplicada a los docentes de la FECH de la UNJBG 2025.

Figura 2

Nivel de Personalización del Aprendizaje



Nota. Esta figura muestra la representación gráfica de la tabla 14.

Se observa en la Tabla 14 y Figura 2 que los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2025 respecto al nivel de Personalización del Aprendizaje consideran los siguientes datos; un 45,20 % opina que el nivel de Personalización del Aprendizaje es alto; en tanto que un 49,32 % considera que es moderado; finalmente, el 5,48 % sostiene que presenta un nivel bajo. Se interpreta una

tendencia predominante hacia una percepción moderada de la Personalización del Aprendizaje.

Dimensión 2: Pensamiento Crítico

Tabla 15

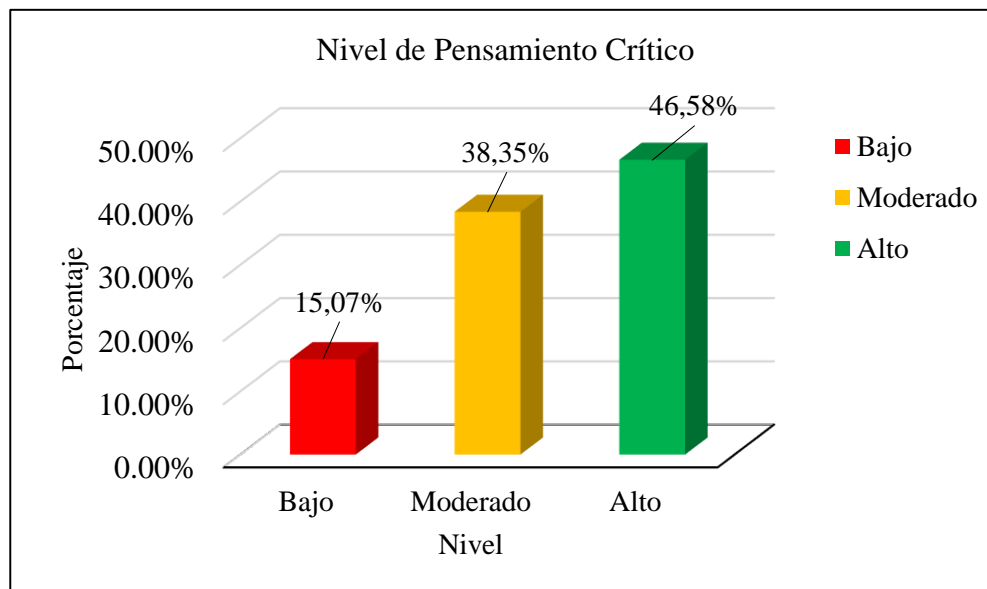
Nivel de Pensamiento Crítico

Nivel	F	%
Bajo	11	15,07%
Moderado	28	38,35%
Alto	34	46,58%
Total	73	100,00%

Nota. Esta tabla muestra la aplicación de la encuesta aplicada a los docentes de la FECH de la UNJBG 2025.

Figura 3

Nivel de Pensamiento Crítico



Nota. Esta figura muestra la representación gráfica de la tabla 15.

Se observa en la Tabla 15 y Figura 3 que los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2025 respecto al nivel de Pensamiento Crítico consideran los siguientes datos; un 46,58 % opina que el nivel de Pensamiento Crítico es alto; en tanto que un 38,35 % considera que es moderado; finalmente, el 15,07 % sostiene que presenta un nivel bajo. Se interpreta una tendencia predominante hacia una percepción alta del Pensamiento Crítico.

Dimensión 3: Adaptabilidad y Aprendizaje de Patrones

Tabla 16

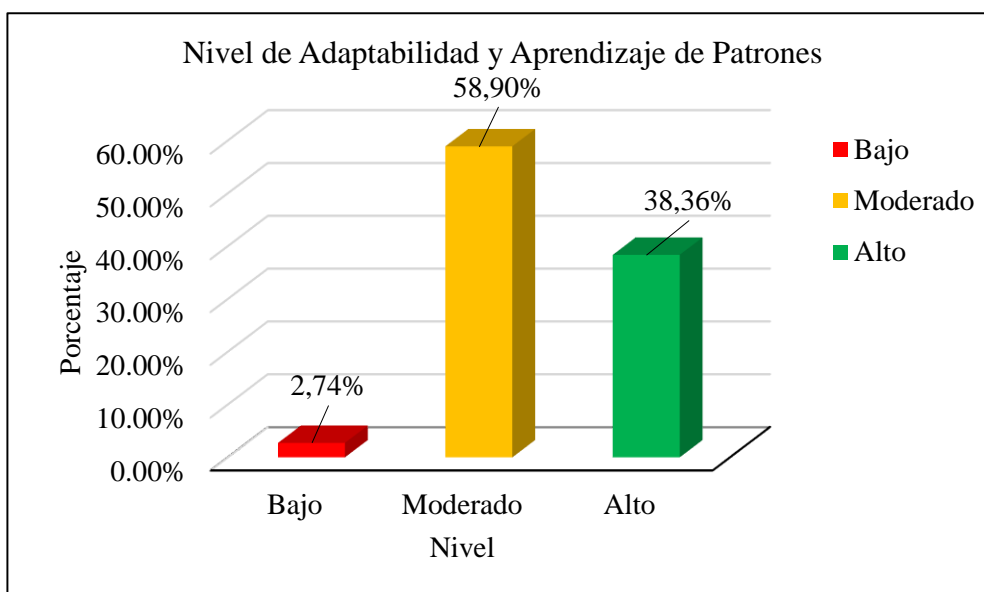
Nivel de Adaptabilidad y Aprendizaje de Patrones

Nivel	F	%
Bajo	2	2,74%
Moderado	43	58,90%
Alto	28	38,36%
Total	73	100,00%

Nota. Esta tabla muestra la aplicación de la encuesta aplicada a los docentes de la FECH de la UNJBG 2025.

Figura 4

Nivel de Adaptabilidad del Aprendizaje de Patrones



Nota. Esta figura muestra la representación gráfica de la tabla 16.

Se observa en la Tabla 16 y Figura 4 que los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2025 respecto al nivel de Adaptabilidad del Aprendizaje de Patrones consideran los siguientes datos; un 38,36 % opina que el nivel de Adaptabilidad del Aprendizaje de Patrones es alto; en tanto que un 58,90 % considera que es moderado; finalmente, el 2,74 % sostiene que presenta un nivel bajo. Se interpreta

una tendencia predominante hacia una percepción moderada de Adaptabilidad del Aprendizaje de Patrones.

Dimensión 4: Curiosidad

Tabla 17

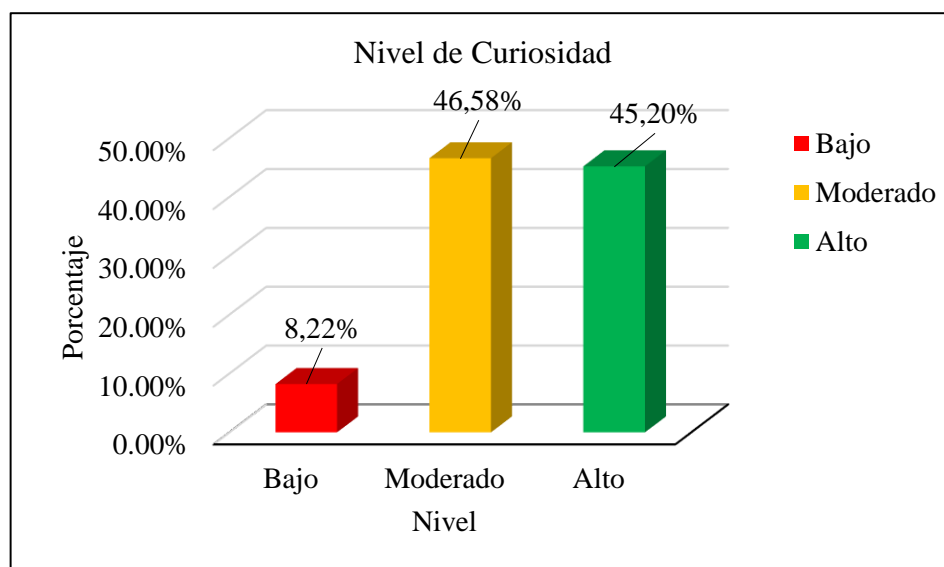
Nivel de Curiosidad

Nivel	F	%
Bajo	6	8,22%
Moderado	34	46,58%
Alto	33	45,20%
Total	73	100,00%

Nota. Esta tabla muestra la aplicación de la encuesta aplicada a los docentes de la FECH de la UNJBG 2025.

Figura 5

Nivel de Curiosidad



Nota. Esta figura muestra la representación gráfica de la tabla 17.

Se observa en la Tabla 17 y Figura 5 que los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2025 respecto al nivel de Curiosidad consideran los siguientes datos; un 45,20 % opina que el nivel de Curiosidad es alto; en tanto que un 46,58 % considera que es moderado; finalmente, el 8,22 % sostiene que

presenta un nivel bajo. Se interpreta una tendencia predominante hacia una percepción moderada de Curiosidad.

4.1.5.2. Análisis de la variable Desempeño Académico

Tabla 18

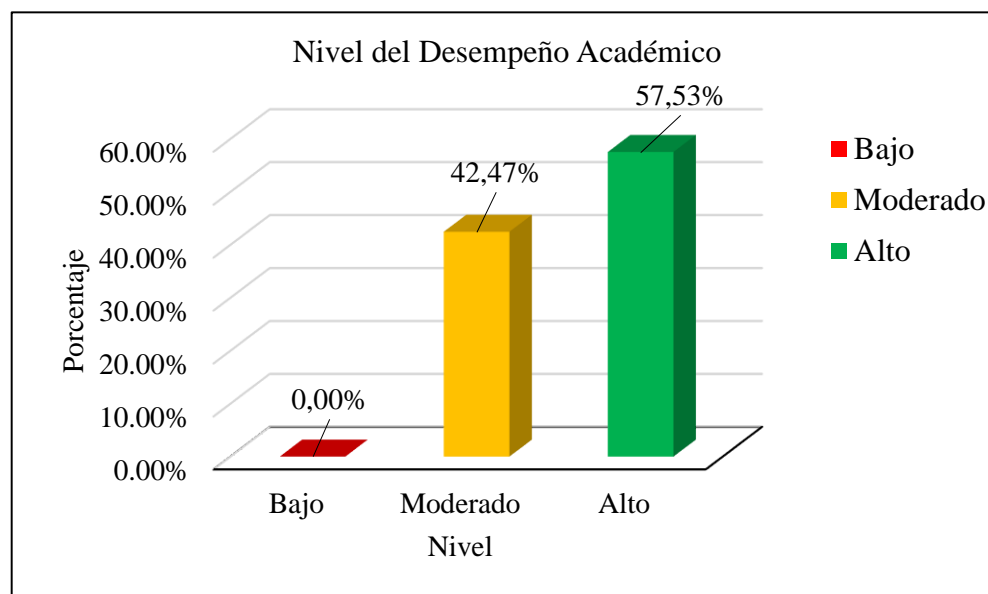
Nivel del Desempeño Académico

Nivel	F	%
Bajo	0	0,00%
Moderado	31	42,47%
Alto	42	57,53%
Total	73	100,00%

Nota. Esta tabla muestra la aplicación de la encuesta aplicada a los docentes de la FECH de la UNJBG 2025.

Figura 6

Nivel del Desempeño Académico



Nota. Esta figura muestra la representación gráfica de la tabla 18.

Se observa en la Tabla 18 y Figura 6 que los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2025 respecto al nivel de Desempeño

Académico consideran los siguientes datos; un 57,53 % opina que el nivel de Desempeño Académico es alto; en tanto que un 42,47 % considera que es moderado. Se interpreta una tendencia predominante hacia una percepción alta del Desempeño académico.

-De la variable dependiente: Desempeño Académico

Dimensión 1: Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes

Tabla 19

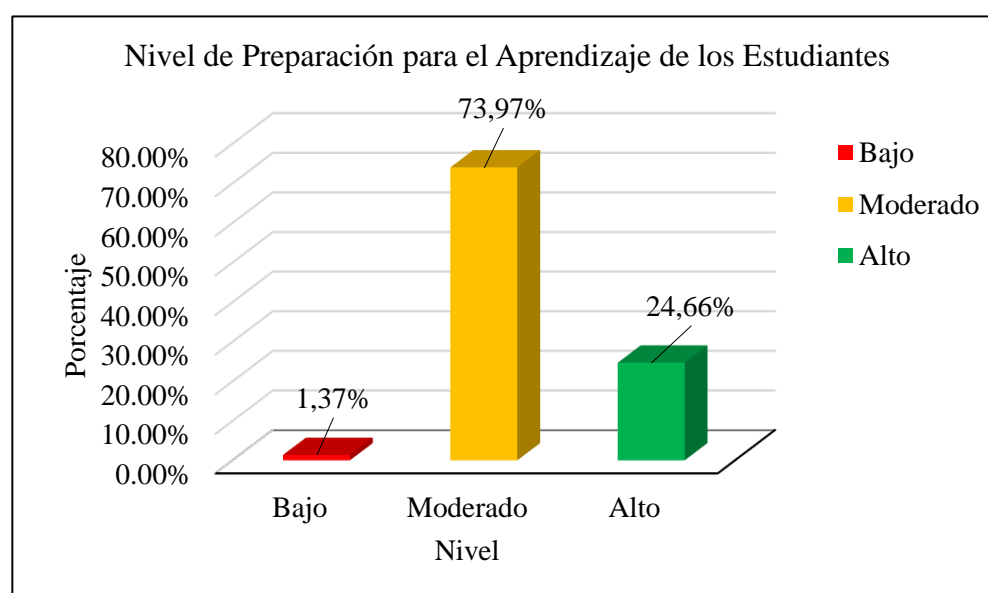
Nivel de Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes

Nivel	F	%
Bajo	1	1,37%
Moderado	54	73,97%
Alto	18	24,66%
Total	73	100,00%

Nota. Esta tabla muestra la aplicación de la encuesta aplicada a los docentes de la FECH de la UNJBG 2025.

Figura 7

Nivel de Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes



Nota. Esta figura muestra la representación gráfica de la tabla 19.

Se observa en la Tabla 19 y Figura 7 que los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2025 respecto al nivel de Preparación para el Aprendizaje de Estudiantes consideran los siguientes datos; un 24,66 % opina que el nivel de Preparación para el Aprendizaje de Estudiantes alto; en tanto que un 73,97 % considera que es moderado; finalmente, el 1,37 % sostiene que presenta un nivel bajo. Se interpreta una tendencia predominante hacia una percepción moderada de la Preparación para el Aprendizaje de Estudiantes.

Dimensión 2: Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes

Tabla 20

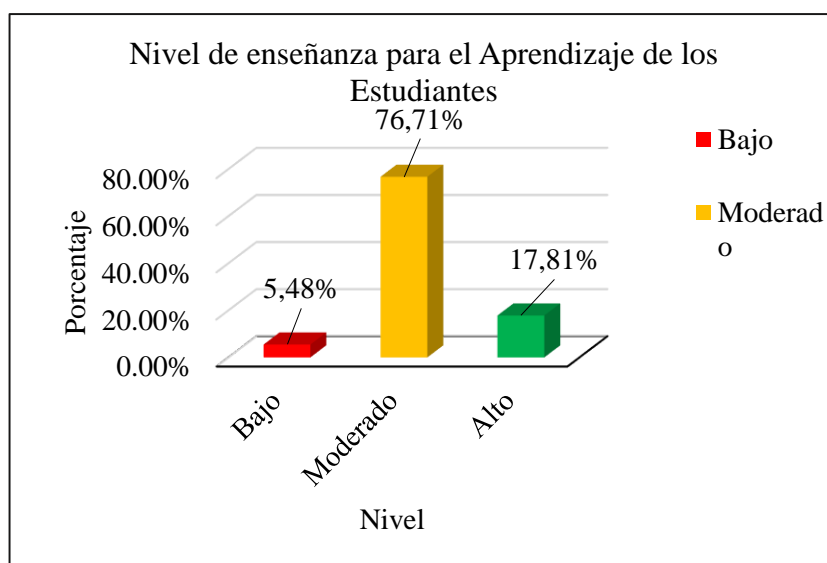
Nivel de Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes

Nivel	F	%
Bajo	4	5,48%
Moderado	56	76,71%
Alto	13	17,81%
Total	73	100,00%

Nota. Esta tabla muestra la aplicación de la encuesta aplicada a los docentes de la FECH de la UNJBG 2025

Figura 8

Nivel de Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes



Nota. Esta figura muestra la representación gráfica de la tabla 20.

Se observa en la Tabla 20 y Figura 8 que los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2025 respecto al nivel de Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes consideran los siguientes datos; un 17,81 % opina que el nivel de Enseñanza para el Aprendizaje de los estudiantes alto; en tanto que un 76,71 % considera que es moderado; finalmente, el 5,48 % sostiene que presenta un nivel bajo. Se interpreta una tendencia predominante hacia una percepción moderada de la Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes.

Dimensión 3: Participación en la Gestión Articulada a la Comunidad

Tabla 21

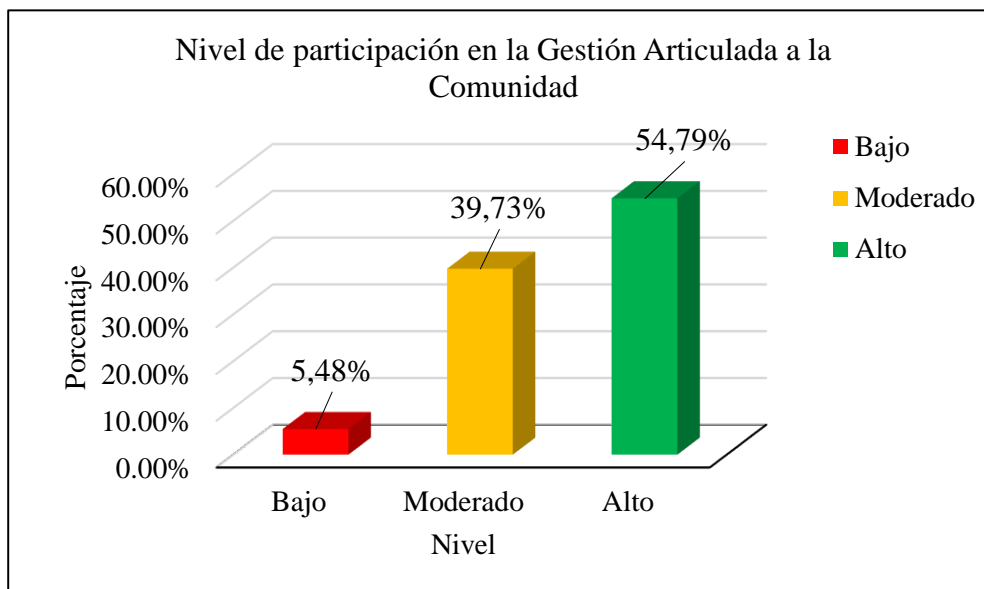
Participación en la Gestión Articulada a la Comunidad

Nivel	F	%
Bajo	4	5,48%
Moderado	29	39,73%
Alto	40	54,79%
Total	73	100,00%

Nota. Esta tabla muestra la aplicación de la encuesta aplicada a los docentes de la FECH de la UNJBG 2025

Figura 9

Nivel de participación en la Gestión Articulada a la Comunidad



Nota. Esta figura muestra la representación gráfica de la tabla 21.

Se observa en la Tabla 21 y Figura 9 que los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2025 respecto al nivel de Participación en la gestión articulada a la comunidad consideran los siguientes datos; un 54,79 % opina que el nivel de Participación en la Gestión Articulada a la Comunidad es alto; en tanto que un 39,73 % considera que es moderado; finalmente, el 5,48 % sostiene que presenta un nivel bajo. Se interpreta una tendencia predominante hacia una percepción alta de la Participación en la Gestión Articulada a la Comunidad.

Dimensión 4: Desarrollo de Identidad y Profesionalidad Docente

Tabla 22

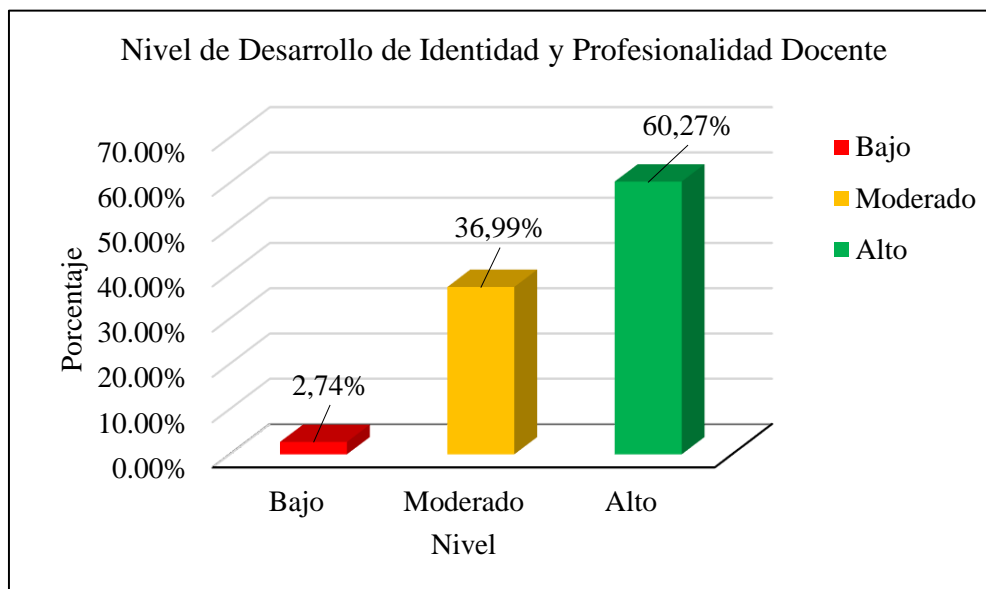
Desarrollo de Identidad y Profesionalidad Docente

Nivel	F	%
Bajo	2	2,74%
Moderado	27	36,99%
Alto	44	60,27%
Total	73	100,00%

Nota. Esta tabla muestra la aplicación de la encuesta aplicada a los docentes de la FECH de la UNJBG 2025.

Figura 10

Nivel de Desarrollo de Identidad y Profesionalidad Docente



Nota. Esta figura muestra la representación gráfica de la tabla 22.

Se observa en la Tabla 22 y Figura 10 que los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades de la UNJBG, 2025 respecto al nivel de Desarrollo de Identidad y Profesionalidad docente consideran los siguientes datos; un 60,27 % opina que el nivel de Desarrollo de Identidad y Profesionalidad Docente es alto; en tanto que un 36,99 % considera que es moderado; finalmente, el 2,74 % sostiene que presenta un nivel bajo. Se interpreta una tendencia predominante hacia una percepción alta del Desarrollo de Identidad y Profesionalidad Docente.

4.2. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS

4.2.1. Análisis de correlaciones

Los estadísticos pueden ser calculados por estadísticos paramétricos como no paramétricos, y debe de tomarse en cuenta la escala de valoración existente.

Tabla 23
Los Coeficientes de Correlación

Valores	Significado
-1	Correlación negativa perfecta
-0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,75	Correlación negativa considerable
-0,50	Correlación negativa media
-0,25	Correlación negativa baja
-0,10	Correlación negativa muy baja
0,00	No existe correlación negativa alguna entre variables
0,10	Correlación positiva muy baja
0,25	Correlación positiva baja
0,50	Correlación positiva media
0,75	Correlación positiva considerable
0,90	Correlación positiva muy fuerte
1,00	Correlación positiva perfecta

4.2.2. Verificación de Hipótesis

4.2.2.1. Verificación de la Hipótesis General

a) Formulación de hipótesis

Ho: El uso de la inteligencia artificial no se relaciona significativamente con el desempeño académico de los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades en la UNJBG, Tacna – 2025.

H1: El uso de la inteligencia artificial se relaciona significativamente con el desempeño académico de los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades en la UNJBG, Tacna – 2025.

b) Nivel de significancia: Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

c) Estadístico de prueba: Rho de Spearman

Tabla 24

Prueba de Hipótesis General

		Correlaciones		
			Inteligencia Artificial (Agrupada)	Desempeño Académico (Agrupada)
Rho de Spearman	Inteligencia Artificial (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	0,279*
		Sig. (bilateral)	.	0,017
		N	73	73
	Desempeño Académico (Agrupada)	Coefficiente de correlación	0,279*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,017	.
		N	73	73

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Esta tabla muestra la aplicación de la encuesta aplicada a los docentes de la FECH, 2025.

La tabla 24 muestra una relación significativa positiva baja entre Inteligencia Artificial y Desempeño Académico de acuerdo al coeficiente de Rho Spearman (0,279). El valor de significancia es 0,017 menor al nivel de 0,05, lo que indica que existe una relación positiva baja entre ambas variables. Se concluye que existe una relación significativa de la Inteligencia artificial sobre el Desempeño académico en esta muestra.

4.2.2.2. Verificación de la Primera Hipótesis Específica: Personalización del Aprendizaje

a) Formulación de hipótesis

H0: No existe relación significativa entre la Personalización del Aprendizaje y el Desempeño Académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna – 2025.

H1: Existe relación significativa entre la Personalización del Aprendizaje y el Desempeño Académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna – 2025.

b) **Nivel de significancia:** Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

c) **Estadístico de prueba:** Rho de Spearman

Tabla 25

Prueba de la Primera Hipótesis Específica

Correlaciones				
		Personalización del Aprendizaje (Agrupada)		Desempeño Académico (Agrupada)
Rho de Spearman	Personalización del aprendizaje (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	0,346**
		Sig. (bilateral)	.	0,003
		N	73	73
	Desempeño Académico (Agrupada)	Coefficiente de correlación	0,346**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,003	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Esta tabla muestra la aplicación de la encuesta aplicada a los docentes de la FECH, 2025.

La tabla 25 muestra una relación significativa positiva baja entre Personalización del aprendizaje y Desempeño Académico, de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman (0,346). El valor de significancia es 0,003 menor al nivel de 0,05, lo que indica que la relación es positiva baja en esta muestra. Se concluye que existe una relación significativa de la personalización del aprendizaje sobre el desempeño académico en esta muestra.

4.2.2.3. Verificación de la Segunda Hipótesis Específica: Pensamiento Crítico

a) Formulación de hipótesis

H0: No existe relación significativa entre el Pensamiento Crítico y el Desempeño Académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna – 2025.

H1: Existe relación significativa entre el Pensamiento Crítico y el Desempeño Académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna – 2025.

b) **Nivel de significancia:** Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

c) **Estadístico de prueba:** Rho de Spearman

Tabla 26

Prueba de la segunda hipótesis específica

		Correlaciones		
			Pensamiento crítico (Agrupada)	Desempeño Académico (Agrupada)
Rho de Spearman	Pensamiento crítico (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	0,291*
		Sig. (bilateral)	.	0,013
		N	73	73
	Desempeño Académico (Agrupada)	Coefficiente de correlación	0,291*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,013	.
		N	73	73

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Esta tabla muestra la aplicación de la encuesta aplicada a los docentes de la FECH, 2025.

La tabla 26 muestra una relación significativa positiva baja entre Pensamiento Crítico y Desempeño Académico, de acuerdo al coeficiente de correlación de Rho de Spearman (0,291). El valor de significancia es 0,013, menor al nivel de 0,05, lo que indica

que existe una relación significativa entre ambas variables. Se concluye que existe una relación significativa del Pensamiento crítico sobre el Desempeño Académico.

4.2.2.4. Verificación de la Tercera Hipótesis Específica: Adaptabilidad del Aprendizaje de Patrones

a) Formulación de hipótesis

H0: No existe relación significativa entre la Adaptabilidad y Aprendizaje de Patrones, y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna – 2025.

H1: Existe relación significativa entre la Adaptabilidad y Aprendizaje de Patrones, y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna – 2025.

b) Nivel de significancia: Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

c) estadístico de prueba: Rho de Spearman

Tabla 27

Prueba de la Tercera Hipótesis Específica

Correlaciones				
			Adaptabilidad y aprendizaje de patrones (Agrupada)	DESEMPEÑO ACADÉMICO (Agrupada)
Rho de Spearman	Adaptabilidad y aprendizaje de patrones (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 73	0,359** 0,002 73
	DESEMPEÑO ACADÉMICO (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0,359** 0,002 73	1,000 . 73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Esta tabla muestra la aplicación de la encuesta aplicada a los docentes de la FECH, 2025.

La tabla 27 muestra una relación significativa positiva baja entre Adaptabilidad y Aprendizaje de Patrones, y Desempeño Académico, de acuerdo al coeficiente de correlación de Rho de Spearman (0,359). El valor de significancia es 0,002, siendo menor al nivel de 0,05, lo que indica que existe una relación significativa entre ambas variables. Se concluye que existe una relación significativa de la Adaptabilidad y Aprendizaje de patrones sobre el Desempeño Académico en esta muestra.

4.2.2.5. Verificación de la cuarta hipótesis específica: Curiosidad

a) Formulación de hipótesis

H0: No existe relación significativa entre la Curiosidad y el Desempeño Académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna – 2025.

H1: Existe relación significativa entre la Curiosidad y el Desempeño Académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna – 2025.

b) **Nivel de significancia:** Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

c) **Estadístico de prueba:** Rho de Spearman

Tabla 28*Prueba de la cuarta hipótesis específica*

Correlaciones			Curiosidad (Agrupada)	Desempeño Académico
Rho de Spearman	Curiosidad (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	0,161
		Sig. (bilateral)	.	0,173
		N	73	73
	Desempeño Académico (Agrupada)	Coeficiente de correlación	0,161	1,000
		Sig. (bilateral)	0,173	.
		N	73	73

Nota. Esta tabla muestra la aplicación de la encuesta aplicada a los docentes de la FECH, 2025.

La tabla 28 muestra una relación positiva muy baja y no significativa entre Curiosidad y Desempeño Académico, de acuerdo al coeficiente de correlación de Rho de Spearman (0,161). El valor de significancia es 0,173 siendo mayor que 0,05, lo que indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En esta investigación al determinar la relación entre el uso de la Inteligencia Artificial y el Desempeño Académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025, se pudo determinar el valor de significancia de 0,017 menor al nivel de 0,05, de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman (0,279) indicando que existe una relación positiva baja entre ambas variables. Esto precisa que la Personalización del Aprendizaje, el Pensamiento Crítico, la Adaptabilidad y el Aprendizaje de Patrones que comparten los docentes de la FECH tienden a potenciarse en el manejo de sus clases universitarias.

Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El uso de la Inteligencia Artificial se relaciona significativamente con el Desempeño Académico de los docentes de la FECH en UNJBG, Tacna - 2025.

Estos resultados en el ámbito internacional son corroborados y guardan similitud con los resultados hallados en Colombia realizados por Bolaño y Duarte (2024), quienes evidenciaron que la inteligencia artificial puede mejorar significativamente el aprendizaje personalizado al proporcionar recomendaciones y retroalimentación adaptadas a las necesidades específicas de cada estudiante. Concluyeron que, a pesar de estas ventajas, existe la necesidad de abordar obstáculos y limitaciones, como la fiabilidad de los datos utilizados por la Inteligencia Artificial, la formación requerida para docentes y estudiantes, y cuestiones relacionadas con la privacidad y la protección de datos. Así también en Ecuador, Vera et al. (2024) refieren que la inteligencia artificial promueve el aprendizaje personalizado, la gestión administrativa eficiente y el procesamiento de datos educativos. Sin embargo, también se identificaron desafíos, como dilemas éticos, problemas de privacidad y la necesidad de una infraestructura tecnológica sólida. En

tanto, en Manizales Colombia el autor Supelano (2024) destaca cómo la inteligencia artificial está transformando la educación superior al adaptar y personalizar el proceso de aprendizaje a las necesidades específicas de cada estudiante. Además, en México, Cerón et al. (2024) destacaron que el 62 % de las opiniones sobre la aplicación de la inteligencia artificial en la práctica docente fue favorables, considerándolas útiles para mejorar la satisfacción y el desempeño en los procesos de enseñanza, aprendizaje y creación de actividades. Sin embargo, el 30 % de los docentes consideran que estas herramientas eran insuficientes para optimizar la enseñanza, ya que su uso requiere conocimientos y formación más profundos.

Así también, en el ámbito nacional, Silva (2024) concluyó que existe una relación directa y significativa entre inteligencia artificial y desempeño docente en su investigación, develando que la mayoría de los docentes tienen un nivel bueno de conocimiento IA, consideran que el desempeño docente en el uso de IA es de 56,1 % en un nivel medio y un 29,3 % en un nivel muy alto. Para Sotelo (2023) los resultados ofrecieron una visión clara del estado actual de la investigación, destacando que, si bien la IA ofrece ventajas innegables para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, también plantea importantes desafíos éticos y morales.

Entre tanto, Rodríguez (2023) concluye que la inteligencia artificial es una herramienta muy útil para mejorar el rendimiento académico, ahorrar tiempo y producir trabajos de alta calidad, siempre que se utilice con la capacitación adecuada.

Finalmente, en el ámbito local, para Yapó (2021) al aplicar el estadístico de Rho de Spearman (0,885) se concluye que existe relación entre la educación inclusiva y el desempeño docente, sus resultados mostraron que el 65 % de los docentes demostró un

buen desempeño, mientras que el 62,5 % implementó prácticas adecuadas de educación inclusiva, confirmando una relación significativa entre las dos variables. Además, Rospigliosi (2024) demuestra que existe correlación importante significativa entre la accesibilidad y el interés, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman 0,671 y una significancia bilateral de 0,003, menor al umbral típico de 0,05. Esto sugiere que una mayor accesibilidad a la IA puede aumentar el interés en las ciencias básicas y fortalecer el aprendizaje personalizado, la tutoría virtual, las evaluaciones formativas y los recursos interactivos. Este estudio subraya la importancia de invertir en conectividad y formación docente para maximizar el impacto de la IA en la educación.

En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados, se confirma que cuanto mayor sea la capacitación de los docentes de la FECH en el uso de la Inteligencia Artificial, mejor será su Desempeño Académico, favoreciendo la Personalización del Aprendizaje, el Pensamiento Crítico, la Adaptabilidad y Aprendizaje de Patrones. De tal forma que una mejora progresiva permitiría una integración reflexiva entre la formación docente y universitaria, la actualización constante de herramientas emergentes para potenciar la práctica pedagógica en la educación superior.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que los hallazgos de la presente investigación evidencian una correlación positiva y estadísticamente significativa entre el uso de la Inteligencia Artificial y el Desempeño Académico de los docentes ($\rho=0,279$; $p=0,017<0,05$). Si bien la magnitud del coeficiente refleja una relación débil, su significancia confirma que el vínculo no es producto del azar, lo que permite sostener que la Inteligencia Artificial representa un factor de apoyo en la mejora del rendimiento académico. En consecuencia, la Inteligencia Artificial no debe entenderse como un determinante exclusivo del éxito académico, sino como un recurso complementario que, integrado estratégicamente en el currículo y acompañado de metodologías activas, puede potenciar las competencias de los docentes.
2. Se determinó mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman evidencia una relación positiva y significativa entre la Personalización del Aprendizaje y el Desempeño Académico de los docentes ($\rho=0,346$; $p=0,003<0,01$). La magnitud del coeficiente indica una correlación de intensidad moderada, lo que permite afirmar que, a medida que se incrementa la personalización de las experiencias educativas — adaptando contenidos, ritmos y estrategias a las necesidades individuales—, se observa una mejora en el rendimiento académico. la investigación confirma que la Personalización del Aprendizaje constituye un factor relevante y estratégico para potenciar los logros académicos.
3. La investigación evidencia que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa entre el Pensamiento Crítico y el Desempeño Académico en la muestra estudiada ($N=73$). El coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=0,291$, $p=0,013$)

indica que, aunque la relación es de magnitud baja, resulta significativa al nivel de confianza del 95 %. Se concluye que el pensamiento crítico guarda una relación positiva y significativa con el desempeño académico de los docentes, lo que respalda la hipótesis de que el desarrollo de competencias críticas favorece la mejora en los resultados académicos. Aunque la fuerza de la asociación es baja, su significancia estadística confirma que el Pensamiento Crítico constituye un factor relevante en el proceso formativo y debe ser considerado en las estrategias pedagógicas y curriculares orientadas a elevar la calidad educativa.

4. La investigación demuestra que existe una correlación positiva y moderada entre la Adaptabilidad y el Aprendizaje de Patrones con el Desempeño Académico de los docentes. El coeficiente de Spearman ($\rho=0,359$, $p=0,002$) confirma que la relación es estadísticamente significativa al nivel del 99 %, Se concluye que la adaptabilidad y el aprendizaje de patrones constituyen factores relevantes en el Desempeño Académico, mostrando una relación positiva y significativa. La magnitud moderada de la correlación evidencia que estas competencias cognitivas y conductuales influyen de manera importante en los resultados académicos, por lo que deben ser consideradas en el diseño de estrategias pedagógicas y curriculares orientadas a fortalecer la capacidad de los docentes para enfrentar situaciones nuevas, resolver problemas en distintos contextos educativos.
5. Se verificó que la Curiosidad guarda una relación positiva baja con el Desempeño Académico de los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades en la UNJBG al haberse evidenciado una Rho de Spearman de 0,161 que, aunque existe una ligera tendencia, esta no alcanza niveles significativos. El nivel

de significancia obtenido 0,173 mayor a 0,05 confirma que la relación observada no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, no presenta una vinculación directa con el Desempeño Académico de los docentes.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades fortalecer programas de capacitación docente enfocados en el uso efectivo de herramientas de Inteligencia artificial o aplicativos a fin de optimizar su Desempeño Académico y propiciando un mejor aprovechamiento de la tecnología, debiendo estar inmersos en los planes curriculares para mantener vigente la actualización docente en beneficio de la formación académica de los estudiantes.
2. Se recomienda a los responsables de las escuelas profesionales que conforma la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades considerar la implementación de proyectos piloto que integren sistemas de Inteligencia Artificial para personalizar el aprendizaje en contextos reales de aula, evaluando su efectividad a través de los resultados que muestre el aprendizaje de los estudiantes.
3. Se recomienda a la plana docente de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades diseñar e incorporar metodologías didácticas que utilicen la Inteligencia artificial como herramienta para estimular el pensamiento crítico, promoviendo actividades que desafíen el análisis, la reflexión y la resolución de problemas fortaleciendo así esta competencia para el Desempeño Académico.
4. Se recomienda a los directores de escuela y jefes de departamento coordinar y proponer el desarrollo de talleres y recursos formativos que mejoren la capacidad de los docentes para adaptarse a nuevas tecnologías y para identificar patrones de aprendizaje mediante IA, fomentando una cultura de innovación y flexibilidad que contribuya a maximizar el Desempeño Académico.
5. Se recomienda promover bajo un concepto académico a los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades la dimensión Curiosidad a fin de generar

la atención e interés en los estudiantes para adquirir conocimientos nuevos y potenciar su actitud crítica frente a las temáticas que aborden su formación académica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alegría, M. (2024), La norma ISO 21001 y su aplicación en el ámbito de la Educación Superior. Estudios y perspectivas, 374-389
- Arias, B., Quingalahua, M., Arangundi, M., Coronel, D., & Chucho, F. (2024). La Inteligencia Artificial como un recurso primordial para el docente del siglo XXI. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5475-5485.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Bogotá : Pearson.
- Bernilla, E. (2024). Docentes ante la inteligencia artificial en una universidad pública del norte del Perú. *Educación XXXIII*, 8 - 28.
- Bolaño-García, M.; Duarte-Acosta, N. *Una revisión sistemática del uso de la Inteligencia Artificial en la educación*. Rev Colombiana de Cirugía 2024, 39, 51-63.
- Borja, G., Martínez, Y., Barreno, S., & Haro, O. (2021). Factores asociados al rendimiento académico: estudio de un caso . *Educare*, 57-58.
- Canal Innova. (2025). *Teorías de la Inteligencia Artificial: Bases y Fundamentos*. Canal Innova. <https://canalinnova.com/inteligencia-artificial/bases-teoricas/>
- Castillo, C. A. (2020). *Inteligencia artificial en la educación: uso del chatbot en un curso de pregrado sobre Investigación Académica en una universidad privada de Lima*. Lima : Pontificia Universidad Católica del Perú .

- Cerón, C., Fernández, J., Archundia, E., & Flores, A. (2024). Herramientas de la inteligencia artificial en la práctica docente en educación media superior. *Tecnología Educativa Revista Conaic*, 66-72.
- Comisión Europea . (26 de marzo de 2021). *¿Qué es la inteligencia artificial y cómo se usa?*. Temas parlamento Europeo.
<https://www.europarl.europa.eu/topics/es/article/20200827STO85804/que-es-la-inteligencia-artificial-y-como-se-usa>
- Comisión Europea. (7 de marzo de 2025). *Las directrices de la Comisión Europea sobre la definición de los sistemas de inteligencia artificial*. Retina-der.
<https://retina-der.uniovi.es/index.php/2025/02/14/las-directrices-de-la-comision-europea-sobre-la-definicion-de-los-sistemas-de-inteligencia-artificial/>
- Copola, M. (2024). *Tipos de IA: categorías, uso y niveles de inteligencia*. Hubspot .
<https://blog.hubspot.es/marketing/tipos-inteligencia-artificial>
- Corzo, J., Navarro, J., & Ugaz, M. (2025). Uso de la inteligencia artificial en la educación universitaria: exploración bibliométrica. *Desde el sur vol. 17*, 1-35.
- Creswell W, J. (2015). *Research Design. Qualitative, quantitative and mixed methods approaches* . Estados Unidos : Thousand Oaks.
- Domínguez, M., M., M., González, R., & López, E. (2019). *Metodología de investigación para la educación y la diversidad*. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

- Espinoza, L., & Ochoa, J. (2021). El nivel de investigación relacional en las ciencias sociales. *Universidad Autónoma del Perú*, 93-111.
- Esquerre, L., & Pérez, M. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 1-22.
- Euroinnova. (2022). *Euroinnova International Online Education*. Euroinnova.
<https://www.euroinnova.com/blog>
- Flores, J., & García, F. (2023). Reflexiones sobre la ética, potencialidades y retos de la Inteligencia Artificial en el marco de la Educación de Calidad (ODS4). *Comunicar N° 74*, 37-47.
- Garduño, E. (2020). Rutas de aprendizaje en la inducción, ingreso y seguimiento de un proceso de formación. *Revista Educación*, 1-35.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw-Hill.
- León, C., Santos, A., & Alonzo, L. (2023). El trabajo colaborativo en la educación. *Horizontes*, 1423-14.7.
- Martínez, J. (Julio de 2020). Repositorio Académico de la *Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*.
<https://dspace.uaeh.edu.mx/server/api/core/bitstreams/1dfaab0e-7e5e-47ed-bc48-8ab48cc8a3d6/content>
- Miluska, A. (2024). La Norma ISO 21001 y su aplicación en el ámbito de la Educación Superior. *Estudios y perspectivas*, 374 - 389.

- MINEDU. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Ministerio de Educación, 1-56.
- MINEDU. (2014). *Marco del buen desempeño docente*. Lima : Ministerio de Educación .
- Monier, D., Campoverde, D., Soriano, R., Villalva, K., & Peña, R. (2023). Desempeño docente: una percepción desde la teoría. *Scielo Analytcs* , 77-86.
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1316-48212023000100077&lng=es&nrm=iso
- OCDE. (3 de Diciembre de 2019). *PISA 2018 Results (Volume I)*. Oede.org.
https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2018-results-volume-i_5f07c754-en.html
- Osores, W. L. (2023). *Aprendizaje autoregulado y desempeño académico en estudiantes de la facultad de educación de una universidad de Huancavelica, 2023*. Lim : Universidad César Vallejo.
- Panaqué, C., & Beltrán, C. (2024). La inteligencia artificial en la educación del siglo XXI: avances, desafíos y oportunidades. *Educación XXXIII (64)*, 5-7.
- Pérez, J. (2023). Situaciones de aprendizaje. Naturaleza, significación y alcance. *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*, 1-41.
- Petric, N., & Sucari, W. (2020). Aprendizaje universitario: qué es y qué se aprende desde la mirada de los estudiantes. Aportes desde y para la psicopedagogía. *Revista Innova Educación*, 602-620.

- Pineda, D., Lalangui, R., Padilla, D., & Cobos, L. (2024). La Curiosidad un Espacio Pedagógico para el Desarrollo de la Capacidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* , 5789-5806.
- Pinedo, L., & Valles, M. I. (2021). Concepciones acerca del pensamiento crítico en la enseñanza primaria y secundaria. Una revisión bibliográfica. *Innova Educación*, 1-17.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2018). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. Obtenido de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo: <https://www.undp.org/es/blog/hablemos-de-inteligencia-artificial>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la Real Academia Española 23 edición*. Madrid: Real Academia Española.
- Red Educa . (2024). *Rededuca.net*. <https://www.rededuca.net/>
- Red Educa. (16 de octubre de 2023). *Todo sobre la planificación curricular educativa*. Rededuca.net. <https://www.rededuca.net/blog/orientacion-laboral/planificacion-curricular>
- Rodríguez, Y. (2023). *Inteligencia artificial y rendimiento académico de los estudiantes de educación superior en la región Puno, 2022*. Puno: Universidad Alas Peruanas.
- Rospigliosi, R. (2024). *Interés en el aprendizaje de ciencias básicas y accesibilidad a la Inteligencia artificial – Chat GPT, en alumnos del Instituto Superior*

Tecnológico Francisco de Paula Gonzáles Vigil Tacna 2023. Tacna:
Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Saravia, S. (2023). Reflexiones sobre la inteligencia artificial. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 86(3. *Neuro-psiquiatría Vol 86*, 157-158.

Silva, B. (2024). *Inteligencia artificial y desempeño de los docentes de la Universidad Nacional de Cañete, 2024*. Trujillo: Universidad Nacional de Cañete.

Sorrentino, F. (3 de Julio de 2024). *Patrones de aprendizaje*. Sonria.com.
<https://sonria.com/patrones-aprendizaje/>

Sotelo Montes, K. (2023). *Uso de la inteligencia artificial en la educación superior entre el 2018 y 2023. Una revisión sistemática*. Lima : Universidad César Vallejo.

Supelano Londoño, M. (2024). Incidencia de la inteligencia en el aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Plumilla educativa* , 1-24.

UNESCO. (Junio de 23 de 2020). *Uneso.org*. Obtenido de Uneso.org:
https://www.unesco.org/en/articles/global-education-monitoring-gem-report-2020?utm_source=chatgpt.com

UNESCO. (2022). *RECOMMENDATION ON THE ETHICS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE*. París: UNESCO.

UNESCO. (29 de agosto de 2024). *De qué hablamos cuando hablamos de inteligencia artificial*. Unesco.org. <https://www.unesco.org/es/articles/de-que-hablamos-cuando-hablamos-de-inteligencia-artificial>

- Ursuaga Mendez, A. (2022). Hacia una definición de pensamiento crítico. *Revista Científica para el Fomento del Pensamiento Crítico N°2*, 26-36.
- Valderrama Mendoza, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación Siete pasos para una tesis exitosa*. Lima: Universidad San Martín de Lima.
- Vásquez, S., Vásquez, C., Vásquez, L., & Vásquez, A. (2021). Hacia el conectivismo: docente y estudiante, sus roles en el espacio virtual. *Paidagogo. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación Vol 3 N°01*, 53-65.
- Velarde Manyari, V. (2022). *Propuesta metodológica para potenciar el desempeño docente en las clases virtuales de la maestría en Educación de una universidad privada de Lima* . Lima : Universidad San Ignacio de Loyola .
- Vera, J., Veloz, M., Cedeño, L., Monserrate, J., & Urquizo, T. (2024). Aplicación de la inteligencia artificial en educación: una revisión sistemática de sus beneficios, desafíos y perspectivas futuras. *Código Científico*, 1780-1804.
- Yapo Laura, A. (2021). *Educación inclusiva y desempeño docente en las instituciones educativas privadas de nivel de Tacna, 2021*. Tacna: Universidad Privada de Tacna.
- Zorrilla Arena, S. (2009). *Introducción a la metodología de la investigación*. México: Cal y arena .

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA
EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS
DOCENTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES EN LA UNJBG, TACNA – 2025

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Categoría
General: ¿Qué relación existe entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño académico de los docentes de la Facultad de Educación y Humanidades en la UNJBG, Tacna - 2025?	General: Determinar la relación entre el uso de la inteligencia artificial y el desempeño académico de los docentes de la Facultad de Educación y Humanidades en la UNJBG, Tacna – 2025	General: El uso de la inteligencia artificial se relaciona significativamente con el desempeño académico de los docentes de la Facultad de Educación y Humanidades en la UNJBG, Tacna – 2025.	VARIABLE 1 INDEPENDIENTE INTELIGENCIA ARTIFICIAL	Personalización del aprendizaje	- Reuniones - Evaluación diagnóstica - Rutas de aprendizaje - Proyectos - Plataformas	1 2 3 4 5	- Nunca - Casi - Nunca - A Veces - Casi - Siempre - Siempre	Bajo Moderado Alto
				Pensamiento crítico	- Integración de IA - Ética - Utilización de la IA - Proyectos de IA - Uso de herramientas de IA	6 7 8 9 10	METODOLOGÍA - Tipo de investigación: Básica - Nivel de investigación: Relacional - Diseño de la investigación: No experimental - Enfoque: Cuantitativo	
				Adaptabilidad y aprendizaje de patrones	- Adaptación de enfoque - Reajuste de plan de estudios - Estilos de aprendizaje - Habilidades de reconocimiento - Personalización	11 12 13 14 15	POBLACIÓN Y MUESTRA Población: 73 Docentes de la FECH de la UNJBG Muestra: 73 Docentes de la FECH de la UNJBG	
				Curiosidad	- Fomento de la curiosidad - Estrategias - Desarrollo en Investigación - Aborda la curiosidad - IA en el plan de estudios	16 17 18 19 20		
Específica: a) ¿Existe relación entre la personalización del aprendizaje y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025? b) ¿Existe relación entre el	Específica: a) Determinar la relación entre la personalización del aprendizaje y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025. b) Analizar la relación entre el pensamiento crítico y el desempeño académico de los	Específica: a) Existe relación significativa entre la personalización del aprendizaje y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna – 2025. b) Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y el desempeño académico de	VARIABLE 2 DEPENDIENTE DESEMPEÑO ACADÉMICO	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	- Conocimiento y comprensión - Área curricular - Didáctica de áreas - Programación curricular - Contenido de enseñanza - Diseño creativo - Contexto del diseño - Diseño de evaluación	21 22 23 24 25 26 27 28		
				Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	- Relaciones interpersonales - Ambiente acogedor - Necesidades educativas específicas - Resolución de conflictos - Diversidad - Situaciones imprevistas	29 30 31 32 33 34		

pensamiento crítico y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025? c) ¿Existe relación entre la adaptabilidad y aprendizaje de patrones, y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025? d) ¿Existe relación entre la curiosidad y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025?	docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025. c) Examinar la relación entre la adaptabilidad y aprendizaje de patrones, y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna -2025. d) Verificar la relación entre la curiosidad y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna – 2025.	los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025. c) Existe relación significativa entre la adaptabilidad y aprendizaje de patrones, y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025. d) Existe relación significativa entre la curiosidad y el desempeño académico de los docentes de la FECH en la UNJBG, Tacna - 2025.		Participación en la gestión articulada a la comunidad	- Interacción - Participación en la gestión - Desarrollo individual y colectivo - Trabajo colaborativo - Integración cultural y de recursos - Avances y resultados	35 36 37 38 39 40	
				Desarrollo de identidad y profesionalidad docente	- Reflexión en comunidades de profesionales - Experiencias significativas - Generación de políticas educativas - Principios de ética - Toma de decisiones - Gestión de proyectos educat. e Inst - Métodos y técnicas	41 42 43 44 45 46 47	

Línea de investigación: Gestión de recursos humanos en la educación

ANEXO 2

CUESTIONARIO INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Estimado colaborador, la presente encuesta servirá para realizar un trabajo de investigación estrictamente académico, que correlaciona a la Inteligencia Artificial y el Desempeño Académico en la percepción de los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Marque cada ítem de acuerdo a la categoría que considere. La presente encuesta es de carácter anónimo.

Respetando la confidencialidad de sus datos, ¿me autoriza a utilizar su participación para el desarrollo de esta encuesta? SI ()
NO ()

DATOS ESPECÍFICOS						
1	Edad :	Lugar:				
2	Sexo : M () F ()	Nº Encuesta:				
3	Escuela:					
DATOS GENERALES						
		CATEGORIAS				
	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Nº	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	1	2	3	4	5
	Personalización del aprendizaje					
1	Realiza reuniones individuales con los estudiantes para comprender sus metas, desafíos y preferencias de aprendizaje, ajustando el enfoque educativo de acuerdo con sus necesidades.					
2	Lleva a cabo evaluaciones diagnósticas para identificar los estilos de aprendizaje de cada estudiante, lo que permite adaptar la metodología de enseñanza a sus características individuales.					
3	Diseña rutas de aprendizaje personalizadas para cada estudiante, teniendo en cuenta sus fortalezas, debilidades e intereses, y dándoles la posibilidad de avanzar a su propio ritmo.					
4	Planifica proyectos que permitan a los estudiantes explorar temas de interés personal, integrando los contenidos del área y el currículo de manera significativa.					
5	Utiliza plataformas en línea para ofrecer recursos educativos personalizados a cada estudiante, tales como lecturas, videos y actividades interactivas, facilitando un aprendizaje más dinámico y acorde a sus necesidades.					
	Pensamiento crítico					
6	Integra herramientas de inteligencia artificial (IA) para desafiar a los estudiantes a cuestionar, analizar y evaluar la información de manera crítica, promoviendo una reflexión profunda.					

7	Incorpora la ética en la enseñanza de la IA, incentivando el desarrollo del pensamiento crítico y la reflexión sobre sus implicaciones sociales y morales.					
8	Utiliza la IA para fomentar la exploración activa y el descubrimiento independiente, alentando a los estudiantes a investigar y analizar por sí mismos, en lugar de simplemente proporcionar respuestas.					
9	Asigna proyectos basados en IA que estimulen el análisis reflexivo y el cuestionamiento, promoviendo una comprensión más profunda de los temas tratados.					
10	Emplea herramientas de IA para motivar discusiones y debates sobre cuestiones éticas y sociales relacionadas con su uso, impulsando un diálogo consciente sobre su impacto en la sociedad.					
	Adaptabilidad y aprendizaje de patrones					
11	Adapta su enfoque de enseñanza cuando observa que un método no está siendo efectivo para ciertos estudiantes, asegurándose de ajustar las estrategias según sus necesidades.					
12	Reajusta el plan de estudios a lo largo del año académico para satisfacer las necesidades cambiantes de los estudiantes y garantizar su progreso continuo.					
13	Fomenta la adaptabilidad y flexibilidad en el aula, permitiendo la integración de diversos estilos de aprendizaje					
14	Promueve el desarrollo de habilidades de reconocimiento de patrones en los estudiantes, ayudándoles a identificar conexiones y relaciones en el contexto de la materia que están aprendiendo.					
15	Integra herramientas de inteligencia artificial (IA) para personalizar la experiencia de aprendizaje y detectar patrones en el rendimiento individual de los estudiantes, ajustando las estrategias de enseñanza.					
	Curiosidad					
16	Fomenta la curiosidad entre sus estudiantes en el contexto de la IA y la tecnología en general					
17	Diseña estrategias que despierten el interés y promuevan la exploración de la IA, utilizando herramientas tecnológicas para motivar el aprendizaje.					
18	Promueve el desarrollo de habilidades en investigación y pensamiento creativo, impulsadas por la curiosidad, en el entorno de la IA, animando a los estudiantes a investigar y descubrir nuevas ideas.					
19	Aborda la curiosidad de los estudiantes respecto a la ética en la IA y la toma de decisiones automatizada, guiándolos a reflexionar sobre las implicaciones sociales y morales de estas tecnologías.					
20	Integra la IA en el plan de estudios de manera estratégica, despertando la curiosidad e interés de los estudiantes por las innovaciones tecnológicas y su impacto en el mundo actual.					

ANEXO 3

CUESTIONARIO DESEMPEÑO ACADÉMICO

Estimado colaborador, la presente encuesta servirá para realizar un trabajo de investigación estrictamente académico, que correlaciona a la Inteligencia Artificial y el Desempeño Académico en la percepción de los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Marque cada ítem de acuerdo a la categoría que considere. La presente encuesta es de carácter anónimo.

Respetando la confidencialidad de sus datos, ¿me autoriza a utilizar su participación para el desarrollo de esta encuesta? SI ()
NO ()

DATOS ESPECÍFICOS						
1	Edad :	Lugar:				
2	Sexo : M () F ()	Nº Encuesta:				
3	Escuela:					
DATOS GENERALES						
			CATEGORIAS			
	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Nº	DESEMPEÑO ACADÉMICO	1	2	3	4	5
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					
1	Demuestra un profundo conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales, evolutivas y necesidades específicas de cada estudiante.					
2	Muestra un dominio actualizado de los conceptos fundamentales de las disciplinas correspondientes al área curricular que imparte.					
3	Está al tanto de las últimas teorías y prácticas pedagógicas, así como de la didáctica de las áreas que enseñan, aplicando este conocimiento en su práctica educativa.					
4	Elabora una programación curricular alineada con las realidades y características del aula, articulando los aprendizajes de manera que respondan a las necesidades de los estudiantes.					
5	Selecciona los contenidos de enseñanza basándose en los aprendizajes esenciales que la comunidad universitaria busca desarrollar en los estudiantes.					
6	Diseña procesos pedagógicos de manera creativa, logrando despertar la curiosidad, el interés y el compromiso de los estudiantes para alcanzar los aprendizajes previstos.					
7	Contextualiza su enfoque de enseñanza teniendo en cuenta los intereses, el nivel de desarrollo, los estilos de aprendizaje y la identidad cultural de los estudiantes, asegurando una educación inclusiva y relevante.					

8	Diseña evaluaciones de manera sistemática, continua, formativa y diferenciada, alineadas con los aprendizajes esperados, para apoyar el progreso y desarrollo de cada estudiante.					
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes						
9	Establece relaciones interpersonales asertivas y empáticas con todos los estudiantes, basadas en afecto, justicia, confianza, respeto mutuo y colaboración.					
10	Fomenta un ambiente inclusivo y acogedor ante la diversidad, valorándola como una fortaleza y una oportunidad para el logro de aprendizajes significativos.					
11	Promueve relaciones de respeto, cooperación y apoyo entre los estudiantes, especialmente aquellos con necesidades educativas especiales, garantizando un entorno equitativo y accesible para todos.					
12	Resuelve los conflictos mediante el diálogo, fundamentado en principios éticos, normas de convivencia acordadas, códigos culturales y mecanismos pacíficos.					
13	Organiza el aula y otros espacios educativos de manera segura, accesible y adecuada para el desarrollo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad de los estudiantes.					
14	Realiza una revisión constante de la ejecución de su programación, observando el impacto en el interés y aprendizaje de los estudiantes, y ajustando su enfoque con apertura y flexibilidad para adaptarse a situaciones imprevistas.					
Participación en la gestión articulada a la comunidad						
15	Colabora de manera proactiva y constructiva con sus colegas, promoviendo el intercambio de ideas y el trabajo conjunto.					
16	Participa de manera comprometida en la gestión del Modelo Educativo, en la construcción del currículo y en los planes de mejora continua, integrándose activamente en equipos de trabajo					
17	Desarrolla, tanto de manera individual como colectiva, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo en la institución.					
18	Integra de manera crítica los saberes culturales y los recursos del entorno comunitario en sus prácticas pedagógicas, enriqueciendo la enseñanza con elementos locales.					
19	Integra de manera crítica los saberes culturales y los recursos del entorno comunitario en sus prácticas pedagógicas, enriqueciendo la enseñanza con elementos locales.					
20	Comparte de forma constante con las familias, autoridades locales y miembros de la comunidad los desafíos del trabajo pedagógico, además de informar sobre los avances y resultados obtenidos.					
Desarrollo de identidad y la profesionalidad docente						
21	Reflexiona, en comunidades profesionales, sobre su práctica pedagógica e institucional, evaluando el aprendizaje de todos sus estudiantes y su propio desempeño.					

22	Participa activamente en experiencias significativas de desarrollo profesional, alineadas con sus necesidades y las de los estudiantes.					
23	Contribuye a la generación de políticas educativas a nivel local, regional y nacional, expresando opiniones informadas y actualizadas en el marco de su labor docente.					
24	Actúa conforme a los principios éticos de la profesión docente, resolviendo dilemas prácticos y normativos de la vida universitaria con base en dichos principios.					
25	Toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bienestar del estudiante.					
26	Participa activamente en el desarrollo del Modelo Educativo, en la elaboración del currículo y en los planes de mejora continua, integrándose plenamente en equipos de trabajo.					
27	Utiliza una variedad de métodos y técnicas de evaluación para medir los aprendizajes esperados, adaptándolos a los estilos de aprendizaje de los estudiantes.					

ANEXO 4

CALIFICACIÓN DE LOS JUECES



UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE
LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y
HUMANIDADES EN LA UNJBG, TACNA – 2025

I. DATOS GENERALES

1. 1. Nombres y Apellidos del experto: *E. David Hugo Ramirez Fernandez (Magister)*
 1. 2. Cargo e institución dónde labora: *UNJBG*
 1. 3. Nombre del instrumento evaluado: *Cuestionario Inteligencia artificial*
 1. 4. Autor (es) del instrumento: *Rosa Anahim Calzaya*

II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Bueno 3	Muy Bueno 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE (X) DESFAVORABLE ()

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Lugar y fecha : *Tacna, 20/05/2025*

Celular : *952305450*

Firma del Experto evaluador

DNI: *29220508*



UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE
LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y
HUMANIDADES EN LA UNJBG, TACNA - 2025

I. DATOS GENERALES

1. 1. Nombres y Apellidos del experto: *Edgard Hugo Ramirez Fernandez (magister)*
 1. 2. Cargo e institución dónde labora: *UNJBG*
 1. 3. Nombre del instrumento evaluado: *Cuestionario Desempeño académico*
 1. 4. Autor (es) del instrumento: *Rocio Anuira Calizaya*

II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Bueno 3	Muy Bueno 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					Y
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE (X) DESFAVORABLE ()

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

44

Lugar y fecha : *Tacna, 20/05/2025*

Celular : *952305450*

[Firma manuscrita]

Firma del Experto evaluador

DNI *29222508*



UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE
LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y
HUMANIDADES EN LA UNJBG, TACNA – 2025

I. DATOS GENERALES

1. 1. Nombres y Apellidos del experto: Francisco Mamaza Canazac (Doctor)
 1. 2. Cargo e institución dónde labora: UNJBG
 1. 3. Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario Inteligencia artificial
 1. 4. Autor (es) del instrumento: Rois Anhua Calzuye

II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Bueno 3	Muy Bueno 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos cantidad y calidad suficiente			✓		
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación			✓		
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE (X) DESFAVORABLE ()

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

39

Lugar y fecha : Tacna, 20/10/2025

Celular 956331512

Firma del Experto evaluador

DNI 00475196



UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE
LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y
HUMANIDADES EN LA UNJBG, TACNA – 2025

I. DATOS GENERALES

1. 1. Nombres y Apellidos del experto: Francisco Momeni Canzaco (Doctor)
 1. 2. Cargo e institución dónde labora: UNJBG
 1. 3. Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario Desempeño académico
 1. 4. Autor (es) del instrumento: Rocio Anahua Calizaya

II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Bueno 3	Muy Bueno 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos cantidad y calidad suficiente				✓	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico			✓		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación			✓		
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE (X) DESFAVORABLE ()

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

37

Lugar y fecha : Tacna, 20/05/2025

Celular : 956331512

Firma del Experto evaluador

DNI: 00475196


UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
**EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE
LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y
HUMANIDADES EN LA UNJBG, TACNA – 2025**
I. DATOS GENERALES

1. 1. Nombres y Apellidos del experto: *Mrs. Vanessa Chaiz Zujana*
 1. 2. Cargo e institución dónde labora: *UNJBG*
 1. 3. Nombre del instrumento evaluado: *Cuestionario Inteligencia Artificial*
 1. 4. Autor (es) del instrumento: *Rocio Anahua Calizaya*

II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Bueno 3	Muy Bueno 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones			X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE (X) DESFAVORABLE ()

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Lugar y fecha

Tacna, 29/05/2025

Celular

942646579

[Firma]

Firma del Experto evaluador

DNI. 00497974



UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE
LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y
HUMANIDADES EN LA UNJBG, TACNA - 2025

I. DATOS GENERALES

1. 1. Nombres y Apellidos del experto: *Mrs. Yamira Charly Zejara*
 1. 2. Cargo e institución dónde labora: *UNJBG*
 1. 3. Nombre del instrumento evaluado: *Cuestionario Desempeño Académico*
 1. 4. Autor (es) del instrumento: *Rocio Anahua Calizaya*

II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Bueno 3	Muy Bueno 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE (X) DESFAVORABLE ()

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Lugar y fecha

Tacna, 29/05/2025

Celular

942046570

[Firma]

Firma del Experto evaluador

DNI. 00497974

ANEXO 5
MÉTODO DE VALIDEZ DE CONTENIDO
APLICANDO LA DISTANCIA DE PUNTOS MÚLTIPLES

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	VARIABLE 1: INTELIGENCIA ARTIFICIAL											
2	EVALUACIÓN CONSIDERANDO OPINIÓN DE 3 EXPERTOS											
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
21												
22												
23												
24												
25												
26												
27												
28												
29												
30												
31												
32												
33												
34												
35												
36												
37												
38												
39												
40												
41												
42												
43												
44												
45												
46												
47												
48												
49												
50												
51												
52												
53												
54												
55												
56												
57												
58												
59												
60												
61												
62												
63												
64												
65												
66												
67												
68												
69												
70												
71												
72												
73												
74												
75												
76												
77												
78												
79												
80												
81												
82												
83												
84												
85												
86												
87												
88												
89												
90												
91												
92												
93												
94												
95												
96												
97												
98												
99												
100												

TAMAÑO DEL INTERVALO= $D_{max}/5 = 2.358$

RESPUESTA 2:

LA DISTANCIA DE PUNTOS MÚLTIPLES($L = 2.08$

NUEVA ESCALA	INTERVAL	SIGNIFICADO
0.000	2.358	A Adecuación total
2.359	4.717	B Adecuación en gran medida
4.718	7.076	C Adecuación promedio
7.077	9.435	D Adecuación escasa
9.436	11.794	E Inadecuación

valor a ubicar en escala
2.08

IA DESEMPEÑO ACADEMICO

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	VARIABLE 2: DESEMPEÑO ACADÉMICO										
2	EVALUACIÓN CONSIDERANDO OPINIÓN DE 3 EXPERTOS										
3											
4		ITEM	EXPERTO 1 CPC. PERCY MOSCSOS O	EXPERTO 2 MGR. ELENA POMARE	EXPERTO 3 DR. YELSY ZUNA	PROMEDIO POR ÍTEM	DIFERENCIA MAYOR - VALOR -		DISTANCI A DE PUNTOS MÚLTIPLE	DIFERENC IA DEL MAYOR VALOR - 1	ALCULO D_{máx} (Distanci a Máxima)
5						a	b		c - b ²	d	e - d ²
6									0.44	4	16.00
7		1	4	4	5	4.33	0.67		0.44	4	16.00
8		2	5	4	4	4.33	0.67		0.11	4	16.00
9		3	4	5	5	4.67	0.33		0.11	3	9.00
10		4	4	4	3	3.67	0.33		0.44	4	16.00
11		5	5	4	4	4.33	0.67		0.00	3	9.00
12		6	4	4	4	4.00	0.00		0.44	4	16.00
13		7	5	3	5	4.33	0.67		0.11	4	16.00
14		8	5	4	5	4.67	0.33		0.11	3	9.00
15		9	4	3	4	3.67	0.33		0.11	4	16.00
16		10	5	4	5	4.67	0.33				
17					TOTAL	42.67	SUMA	2.33			139.00
18							RAÍZ CUADRA	1.53			11.79
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
...											

TAMAÑO DEL INTERVALO= D_{máx}/5 = 2.358

RESPUESTA 2:
LA DISTANCIA DE PUNTOS MÚLTIPLES [1.53

NUEVA ESCALA	INTERVAL	SIGNIFICADO
0.000	2.358	A Adecuación total
2.358	4.717	B Adecuación en gran medida
4.718	7.076	C Adecuación promedio
7.077	9.435	D Adecuación escasa
9.436	11.794	E Inadecuación

valor a ubicar en escala
1.53

ANEXO 6 DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Rocio Anahua Calizaya, identificada con DNI N° 75586476, egresada de la Maestría en Gerencia y Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, quien realiza la tesis titulada: **EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES EN LA UNJBG, TACNA – 2025.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas APA para citas y referencias empleadas para las fuentes consultadas
3. La tesis no ha sido plagiada, ni publicada con anterioridad para obtener algún grado académico previo o título profesional
4. Los datos presentados en los resultados son verídicos, por lo tanto, constituirá un aporte sobre el contexto investigado

Tacna, 10 de noviembre del 2025



Rocio Anahua Calizaya

DNI N° 75586476

ANEXO 7 PERMISO PARA APLICACIÓN DE CUESTIONARIO

SUMILLA: PERMISO PARA APLICAR
CUESTIONARIO A DOCENTES DE LA FECH

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y
HUMANIDADES

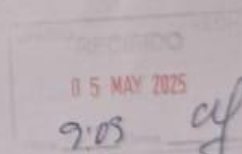
Yo, Rocio Anahua Calizaya, con DNI N° 75586476 y correo electrónico calizaya.ra2@gmail.com, estudiante de la Maestría en Gerencia y Administración de la Educación de esta universidad; ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que siendo estudiante de la maestría en Gerencia y Administración de la Educación y siendo requisito ejecutar mi proyecto de tesis "EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES EN LA UNJBG, TACNA – 2025" para obtener el grado académico.

Solicito a usted, otorgar el permiso para aplicar el instrumento cuestionario a los docentes de la Facultad de Educación Comunicación y Humanidades.

Por lo expuesto, pido a usted acceder a lo solicitado.

Tacna, 04 de mayo de 2025



Rocio Anahua Calizaya

DNI 75586476

Maestrante de la maestría en
Gerencia y Administración de la
Educación