

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA**

**Escuela de Posgrado**

MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

DIRECCIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS  
DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA, AÑO 2018

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

MILAGROS DEL PILAR SOSA ESPINOZA

Para optar el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGISTER SCIENTIAE*) CON MENCIÓN  
EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

TACNA - PERÚ

2019

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA**

**Escuela de Posgrado**

**MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**DIRECCIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE  
BASADRE GROHMANN - TACNA, AÑO 2018**

Tesis sustentada y aprobada el 16 de agosto del 2019; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTA : .....  
Dra. Adriana Maximina Luque Ticona

SECRETARIO : .....  
Dr. Oscar Jorge Panty Neyra

MIEMBRO : .....  
M.Sc. Felipe Yony Gómez Cáceres

ASESOR : .....  
M.Sc. Felipe Yony Gómez Cáceres

## **DEDICATORIA**

*A Dios, por estar presente en cada momento de mi vida.*

*A mi abuela, por su amor incondicional, ella es mi fortaleza.*

*A mi hijo, por sorprenderme con su alegría y su amor.*

*Y a todos los buenos docentes, que trabajan en el silencio de las alturas; nadie los conoce pero sus estudiantes nunca los olvidarán.*

## **AGRADECIMIENTO**

*A mi asesor de tesis, el M.Sc. Felipe Yony Gómez Cáceres, por brindarme la oportunidad de recurrir a su capacidad y motivación constante en este largo camino.*

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA.....	iii
AGRADEMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT.....	xvi
INTRODUCCIÓN.....	01
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Descripción del problema.....	03
1.2. Formulación del problema.....	04
1.3. Justificación e importancia.....	05
1.4. Alcances y limitaciones.....	06
1.5. Objetivos.....	06
1.5.1. Objetivo general.....	06
1.5.2. Objetivo específicos.....	06
1.6. Hipótesis.....	07
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes del estudio.....	08
2.2. Bases teóricas.....	10
2.2.1 Dirección pedagógica.....	10
2.2.2 Calidad del Proceso enseñanza – aprendizaje.....	22
2.3. Definición de términos.....	34
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	38
3.2. Población y muestra.....	39
3.3. Operacionalización de variables.....	39
3.4. Técnicas e instrumentos para recolección de datos.....	40

3.5. Procesamiento y análisis de datos .....	41
CAPÍTULO IV: MARCO FILOSÓFICO	
Marco filosófico .....	42
CAPÍTULO V: RESULTADOS	
Resultados .....	43
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN	
Discusión .....	159
CONCLUSIONES .....	168
RECOMENDACIONES .....	169
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	170
ANEXOS .....	174

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Teorías de la enseñanza – aprendizaje en la educación superior	22
Tabla 2	Teorías de la enseñanza	23
Tabla 3	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico	43
Tabla 4	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico	45
Tabla 5	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico	47
Tabla 6	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico	49
Tabla 7	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico	51
Tabla 8	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico	53
Tabla 9	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular	55
Tabla 10	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular	57
Tabla 11	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular	59
Tabla 12	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular	61
Tabla 13	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular	63
Tabla 14	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular	65
Tabla 15	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión	67

	Didáctica	
Tabla 16	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica	69
Tabla 17	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica	71
Tabla 18	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica	73
Tabla 19	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica	75
Tabla 20	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica	77
Tabla 21	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones	79
Tabla 22	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones	81
Tabla 23	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones	83
Tabla 24	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones	85
Tabla 25	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones	87
Tabla 26	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones	89
Tabla 27	Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico	91
Tabla 28	Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular	93
Tabla 29	Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica	95
Tabla 30	Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de Decisiones	97

Tabla 31	Resultado del consolidado de la Dirección Pedagógica según dimensiones	99
Tabla 32	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Motivación	101
Tabla 33	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Motivación	103
Tabla 34	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Motivación	105
Tabla 35	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Motivación	107
Tabla 36	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Motivación	109
Tabla 37	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Motivación	111
Tabla 38	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Estrategias de E-A	113
Tabla 39	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Estrategias de E-A	115
Tabla 40	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Estrategias de E-A	117
Tabla 41	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Estrategias de E-A	119
Tabla 42	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Estrategias de E-A	121
Tabla 43	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Estrategias de E-A	123
Tabla 44	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación	125
Tabla 45	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación	127
Tabla 46	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en	129

	su dimensión: Sistemas de Evaluación	
Tabla 47	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación	131
Tabla 48	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación	133
Tabla 49	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación	135
Tabla 50	Consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje: Motivación	137
Tabla 51	Consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje: Estrategias de E-A	139
Tabla 52	Consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje: Sistemas de Evaluación	141
Tabla 53	Resultado del consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza - Aprendizaje	143
Tabla 54	Relación entre la Dirección Pedagógica y la calidad del proceso de E-A	145

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico	44
Figura 2	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico	46
Figura 3	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico	48
Figura 4	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico	50
Figura 5	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico	52
Figura 6	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico	54
Figura 7	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular	56
Figura 8	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular	58
Figura 9	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular	60
Figura 10	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular	62
Figura 11	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular	64
Figura 12	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular	66
Figura 13	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica	68
Figura 14	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica	70

Figura 15	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica	72
Figura 16	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica	74
Figura 17	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica	76
Figura 18	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica	78
Figura 19	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones	80
Figura 20	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones	82
Figura 21	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones	84
Figura 22	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones	86
Figura 23	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones	88
Figura 24	La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones	90
Figura 25	Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico	92
Figura 26	Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular	94
Figura 27	Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica	96
Figura 28	Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de Decisiones	98
Figura 29	Resultado del consolidado de la Dirección Pedagógica según dimensiones	100
Figura 30	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en	102

	su dimensión: Motivación	
Figura 31	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Motivación	104
Figura 32	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Motivación	106
Figura 33	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Motivación	108
Figura 34	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Motivación	110
Figura 35	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Motivación	112
Figura 36	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Estrategias de E-A	114
Figura 37	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Estrategias de E-A	116
Figura 38	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Estrategias de E-A	118
Figura 39	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Estrategias de E-A	120
Figura 40	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Estrategias de E-A	122
Figura 41	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Estrategias de E-A	124
Figura 42	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación	126
Figura 43	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación	128
Figura 44	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación	130
Figura 45	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación	132

Figura 46	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación	134
Figura 47	La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación	136
Figura 48	Consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje: Motivación	138
Figura 49	Consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje: Estrategias de E-A	140
Figura 50	Consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje: Sistemas de Evaluación	142
Figura 51	Resultado del consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza - Aprendizaje	144
Figura 52	Relación entre la Dirección pedagógica y la calidad del proceso de E-A	146

## RESUMEN

En las universidades públicas, la dirección pedagógica puede ser vulnerable a riesgos académicos, que incluye liderazgo pedagógico, gestión curricular, gestión didáctica. El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar la influencia de la dirección pedagógica en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, año 2018. En cuanto al marco metodológico, el tipo de estudio es pura. El diseño de investigación es no experimental, descriptivo: correlacional-explicativo. La muestra considera a los estudiantes de 4to y 5to, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, siendo un total de 42. El instrumento utilizado fue el cuestionario. Los resultados determinaron que la dirección pedagógica influye significativamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, año 2018, debido a que el valor Chi cuadrado calculado  $\chi^2=42,054$  es mayor al valor crítico 9,48 ( $p<0,05$ ).

**Palabras clave:** Dirección pedagógica, proceso de enseñanza, liderazgo pedagógico, gestión curricular, gestión didáctica, motivación.

## ABSTRACT

In public universities, pedagogical management may be vulnerable to academic risks, which includes pedagogical leadership, curriculum management, didactic management. The purpose of this research work was to determine the influence of the pedagogical direction on the quality of the teaching-learning process in the Professional School of Communication Sciences of the Jorge Basadre Grohmann-Tacna National University, 2018. As for the methodological framework, the type of study is pure. The research design is non-experimental, descriptive: correlational-explanatory. The sample considers the students of 4th and 5th, of the Professional School of Communication Sciences of the National University Jorge Basadre Grohmann-Tacna, being a total of 42. The instrument used was the questionnaire. The results determined that the pedagogical direction significantly influences the quality of the teaching-learning process of the students of the Professional School of Communication Sciences of the National University Jorge Basadre Grohmann-Tacna, year 2018, because the Chi-square value calculated  $\chi^2 = 42,054$  is greater than the critical value 9.48 ( $p < 0.05$ ).

**Keywords:** Pedagogical direction, teaching process, pedagogical leadership, curricular management, didactic management, motivation.

## INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, es de gran trascendencia conseguir el éxito de las organizaciones educativas, sobre todo en la educación superior, para ello es fundamental el desarrollo de una buena dirección pedagógica, considerando que es un sistema de dinamización, apoyo y acompañamiento a la actuación pedagógica e institucional. La dirección pedagógica involucra un buen liderazgo pedagógico, una coherente gestión curricular y didáctica, así como la toma de decisiones acertadas; lo que trae consigo la calidad del proceso de enseñanza – aprendizaje, es decir, con la motivación, que es una de las labores más importantes de la dirección, a la vez la más compleja, pues por medio de ésta se logra que los docentes ejecuten el trabajo pedagógico con responsabilidad y agrado, de acuerdo con los estándares establecidos, además de que es posible obtener el compromiso y la lealtad del factor humano. Por lo antes referido, el presente estudio considera los siguientes capítulos:

El Capítulo I presenta el planteamiento del problema que involucra la descripción y la formulación del problema, así como la justificación e importancia, los alcances y limitaciones, adicionalmente los objetivos y las hipótesis.

El Capítulo II considera el marco teórico que incluye los antecedentes del estudio, bases teóricas, y la definición de términos básicos, todo ello en base a las variables de estudio.

El Capítulo III desarrolla el marco metodológico, que incluye el tipo y diseño de la investigación, la población y la muestra, la operacionalización de variables, las técnicas e instrumentos para recolección de datos, así como el procesamiento y análisis de datos.

El Capítulo IV expone los resultados, con la aplicación de la estadística descriptiva e inferencial.

El Capítulo V considera la discusión en base a los antecedentes de la investigación y bases teóricas.

Para finalizar, se presenta las conclusiones y las recomendaciones.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción del problema**

En el contexto global, los organismos internacionales como la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo), la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), el BID (Banco Interamericano de Desarrollo), etc., evidencian su preocupación, a través de sus políticas de calidad de la educación, la relevancia de elevar la calidad de la enseñanza-aprendizaje, lo que implica la perentoria necesidad de analizar la dirección pedagógica en el contexto universitario, que incluya de la optimización del liderazgo pedagógico, la gestión curricular, la gestión didáctica y la toma de decisiones; y, de esta manera, se garantice la calidad del proceso enseñanza – aprendizaje.

En Perú, con la nueva Ley Universitaria Nro. 30220, se requiere que las universidades, tanto públicas como privadas, desarrollen una excelente dirección pedagógica que coadyuve a optimizar la calidad de la enseñanza-aprendizaje y, por ende, contribuya a concretizar oportunamente los fines de la universidad, como: preservar, acrecentar y transmitir de modo permanente la herencia científica, tecnológica, cultural y artística de la humanidad, formar profesionales, cuya formación integral sea notable, y de esta manera pueda proyectar a la comunidad sus acciones y servicios para promover su cambio y desarrollo del país.

Por su parte, Capelleras (2001), sostiene que la universidad se encuentra con la necesidad de hacer frente a las nuevas demandas y necesidades sociales, relacionadas con la calidad del sistema universitario, después de una etapa que se caracterizó por los objetivos de cantidad y acceso, así como la

necesidad de potenciar sistemas transparentes de evaluación y garantía de la calidad. Las universidades deben hacer compatible su función tradicional de productoras y difusoras de conocimiento científico, con las presiones por asumir nuevas tareas, atender nuevos usuarios y utilizar nuevos instrumentos.

Por todo ello, se observa en la universidad una preocupación por mantener y aumentar la calidad de la docencia, de la investigación y en general la de todos los servicios que presta, en cuanto al proceso de enseñanza - aprendizaje; sin embargo, los entes universitarios tienen dificultades para conseguirlo, debido a que no demuestran en gran medida una dirección pedagógica adecuada.

En la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, específicamente en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación, se observa que los directivos no desarrollan una óptima dirección pedagógica, lo que trae como consecuencia que no se evidencia la óptima calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, reflejado en la insuficiente motivación a los docentes, que implica que los estudiantes tengan dificultades de aprendizajes, poco interés por asignatura y contenidos, y no demuestran una participación activa y cooperativa; así como también, el no desarrollo de forma frecuente de eficaces estrategias de enseñanza- aprendizaje, y un sólido sistema de evaluación. De continuar tal problema crítico, la referida escuela no conseguirá optimizar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cómo influye la dirección pedagógica en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, año 2018?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es el nivel de liderazgo y toma de decisiones de la dirección pedagógica en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann?
  
- b) ¿Cuál es el nivel de calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje que evidencian los estudiantes del 4to y 5to año de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann?
  
- c) ¿Cuál es la relación entre la dirección pedagógica y la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann?

## **1.3 Justificación e importancia**

### **1.3.1 Justificación**

La presente investigación se justifica debido a que contribuirá a la reflexión de los directivos y docentes de promover la dirección pedagógica y la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación, considerando que, para ello, el estudio le permite detectar las debilidades de la dirección pedagógica, en lo referente a liderazgo pedagógico, gestión curricular, gestión pedagógica y toma de decisiones, para lograr los objetivos pedagógicos universitarios.

### **1.3.2 Importancia**

El presente estudio es importante, porque permite comprender la dirección pedagógica y calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que se estudia las teorías, antecedentes, definiciones al respecto, que contribuirán a desarrollar propuestas que optimicen la dirección pedagógica. Asimismo, el estudio, desde la óptica práctica, permite generar la elaboración de instrumentos de recolección de datos. Finalmente, beneficiará a los

directivos y docentes, a que puedan desempeñarse adecuadamente en cuanto a sus actividades hacia la orientación de los procesos pedagógicos, para que se promueva y lidere una comunidad de aprendizaje con todos los docentes.

## **1.4 Alcances y limitaciones**

### **1.4.1 Alcances**

El estudio considera el análisis de la dirección pedagógica y la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, año 2018.

### **1.4.2 Limitaciones**

El presente estudio tuvo limitaciones en cuanto al financiamiento para desarrollar todas las actividades que implica la ejecución del trabajo de investigación.

## **1.5 Objetivos de la investigación**

### **1.5.1 Objetivo general**

Determinar la influencia de la dirección pedagógica en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, año 2018.

### **1.5.2 Objetivos específicos**

- a) Identificar el nivel del liderazgo y toma de decisiones en la dirección pedagógica en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna.
- b) Determinar el nivel de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de 4to y 5to año de la Escuela Profesional de Ciencias de la

Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna.

- c) Establecer la relación entre la dirección pedagógica y la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

La dirección pedagógica influye significativamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, año 2018.

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

- a) El nivel de liderazgo y toma de decisiones que evidencian los directivos de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, es de nivel medio.
- b) El nivel de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to año de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, es de nivel medio.
- c) Si el nivel de dirección pedagógica en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, es de nivel medio; entonces el nivel de calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes es de nivel medio.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes del estudio**

##### **2.1.1 A nivel internacional**

Capelleras (2001). Factores condicionantes de la enseñanza universitaria: Un análisis empírico. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona – España. El autor concluye en lo siguiente:

Para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje, debe desarrollarse un buen liderazgo pedagógico que incluya, sobre todo, una correcta gestión curricular participativa; para ello, es crucial que el ente universitario tenga una organización adecuadamente estructural, basado en el trabajo colaborativo, donde se note de manera frecuente el fomento de investigación, para conseguir los objetivos institucionales.

Garzón (2012). La mejora continua y la calidad en instituciones de formación profesional. El proceso de enseñanza-aprendizaje. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona. España. El autor concluye en lo siguiente:

- El desarrollo de los modelos de gestión de la calidad, contribuyen a mejorar el servicio educativo, sobre todo en la parte pedagógica, como la estrategias de enseñanza-aprendizaje, así como la mejora del sistema de evaluación, con ello se dinamizará acertadamente la gestión de la calidad; por lo que es fundamental que se logre el compromiso de los directivos hacia la concretización de la mejora de los procesos de calidad.

Arrieta (2014). Factores que determinan la calidad del servicio de la enseñanza universitaria. Universidad Politécnica de Catalunya (Tesis doctoral) – España. El autor concluye que, el estudiante es el consumidor primario o el cliente directo del servicio de la enseñanza, teniendo en cuenta que dicho estudiante pasa por tres momentos distintos: primero cuando es postulante, cuya posición se centra en las expectativas del servicio; segundo, cuando es alumno, es decir, la experiencia de quienes están cursando las materias, cuyas opiniones (percepciones) y expectativas estarían dirigidas a medir la calidad del proceso; y tercero, cuando es graduado, cuya evaluación del servicio, al ya haberlo recibido por completo, lo que mide es la calidad del resultado.

Al respecto, se hace necesario que para imprimir una buena calidad del servicio educativo en la educación superior, se debe fortalecer la dirección pedagógica, que incluya una gestión didáctica adecuada, donde sea evidente la optimización de las estrategias de enseñanza – aprendizaje, con una sistema de evaluación eficaz, basado en normas equitativas académicas y el fortalecimiento de aprendizajes.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Chipana (2015). Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2013. (Tesis doctoral). Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez – Juliaca – Perú. El autor concluye que existe una relación directa y positiva entre las variables de la gestión pedagógica y calidad de aprendizaje en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro. Al respecto, es vital referir que es necesario que se optimice la gestión pedagógica para la mejora de los aprendizajes, que conduzca a una correcta planificación institucional, donde se optimice la gestión educativa, como resultado de una adecuada dirección pedagógica, que involucre además el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa y se promueva la convivencia escolar en la institución educativa, la generación de espacios de participación y representatividad estudiantil.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Dirección pedagógica**

#### **2.2.1.1. Teoría**

En primer lugar, la gestión pedagógica, involucra la dirección pedagógica, que según Arana (1998), sostiene que es la agrupación articulada de acciones de conducción de una institución educativa, que se llevan a cabo con el propósito de lograr los objetivos que se encuentran en el proyecto educativo institucional. Al respecto, las acciones de conducción deben estar planificadas. En ella, se debe prever e identificar las estrategias necesarias para convertir lo deseado, valorado y pensando en realidades educativas. Por tanto, sostiene que la dirección pedagógica considera el liderazgo pedagógico, la gestión curricular, la gestión didáctica y la toma de decisiones. Los referidos componentes permiten garantizar y optimizar la calidad del servicio educativo, donde se mejore los aprendizajes de los estudiantes, y no tengan dificultades de aprendizaje. Asimismo, se requiere que los estudiantes demuestren una participación activa e interés por asignatura y contenidos.

La dirección pedagógica está basada en el paradigma humanista, que es una corriente que enfatiza la significación, el valor y la dignidad de las personas para potenciar su actividad, libertad y autonomía, sostenida por Carl Rogers. Así como la teoría general de sistemas y el estudio interdisciplinario de los sistemas en general. Su propósito es estudiar los principios aplicables a los sistemas en cualquier nivel en todos los campos de la investigación, sostenida por Ludwig von Bertalanffy. La dirección pedagógica es la capacidad que poseen los directivos y su equipo de trabajo docentes, que de manera conjunta coordina las funciones de dirección, que evalúa la labor docente y crea situaciones favorables, garantizando la calidad de los procesos de enseñanza – aprendizaje. La dirección debe ser motor de cambio y mejora de la organización educativa. Es la capacidad de los directivos y su equipo de dirigir

los procesos que se gestan a nivel pedagógico, y de esta manera conseguir los objetivos institucionales.

Para Bolívar (2000) la dirección pedagógica es el desarrollo de personal directivo, para gestionar los procesos pedagógicos, utilizando con eficiencia y eficacia los recursos humanos, financieros, etc., que le consideren. Prioriza el desarrollo de las capacidades de su capital humano en el plano pedagógico, la misma que asegura un clima institucional adecuado para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Beaudin, Thompson, y Jacobson (2002), la dirección pedagógica es la habilidad para dirigir de manera eficiente y eficaz los procesos pedagógicos de los entes educativos, para lograr el éxito de tales procesos, asegurando la orientación adecuada de los diferentes tipos de recursos, para brindar un servicio educativo de calidad, que asegure el logro de los aprendizajes considerados en los documentos curriculares.

La dirección pedagógica compromete a todo el equipo directivo y su equipo, para su activa participación, ya sea planificando, coordinando, etc., que garanticen las metas y objetivos establecidos.

La dirección pedagógica es una función que ejercen los directivos y su equipo que tiene un sistema de dinamización, apoyo y acompañamiento a la actuación pedagógica e institucional, para orientar, impulsar, gestionar y desarrollar el centro educativo hacia metas de calidad.

La dirección pedagógica, según Estruch (2002), es la función que ejercen los directivos y su equipo, quienes desarrollan una agrupación de actividades y procedimientos didácticos que el docente debe organizar para hacer efectivo el proceso de enseñanza y aprendizaje.

García Olalla, Poblete y Villa (2006), la dirección no es algo estático, sino que varía en base al contexto. Así a lo largo del siglo veinte se ha producido una gran evolución de la misma desde una percepción más técnica hacia otra más humanista y desde una concepción jerárquica, autoritaria y burocrática hacia otra más descentralizada, participativa y democrática.

Como se viene diciendo, la dirección ha sido considerada habitualmente desde un punto de vista teórico y racional, basado, según Gonzáles González (2011), en que el centro funcione adecuadamente y sea capaz de alcanzar las metas con eficacia. Desde esta postura el director debe planificar, organizar los recursos materiales y humanos, y dirigir y coordinar la actuación de los demás miembros hacia el logro de las metas fijadas, entre otras tareas. La dirección tenga la capacidad de atender lo educativo, pudiendo evaluar la actividad del docente y crear condiciones que la favorezcan, incidiendo indirectamente en la calidad de los aprendizajes. La dirección tiene un papel fundamental, pudiendo facilitar, mejorar e impulsar los procesos de enseñanza, actuando de forma mediada en los aprendizajes de los alumnos (Day et al., 2010; Leithwood y Louis, 2012).

Para García (2014), la dirección pedagógica debe tener las competencias necesarias para poder intervenir en las metas de la organización educativa. Es fundamental una dirección fuerte capaz de ejercer el liderazgo pedagógico, guiando y responsabilizando a los miembros de la comunidad universitaria, para que trabajen de forma colaborativa hacia el logro de unas metas comunes.

Se debe tener una visión de la dirección que sea capaz de desarrollar con eficacia todas estas competencias, una visión técnica, pero sobre todo humanista. Dirigir supone basarse en unos principios teóricos que apoyan la actuación, pero a la vez requiere del sujeto la habilidad de motivar al personal para movilizarlo y que participe en los procesos. Dirigir, según López Yañez et al. (2003), supone estar al frente de una organización y conducirla hacia la

consecución de unas metas; es disponer los elementos de la organización de forma que contribuyan a alcanzar determinados fines.

Por su parte, Castro et al. (2011) definen la dirección pedagógica como un sistema de dinamización, apoyo y acompañamiento a la actuación pedagógica e institucional. Por su parte, Arias y Cantón (2006) la dirección pedagógica es una función que ejercen los docentes especialmente formados y capacitados para orientar, impulsar, gestionar y desarrollar el centro educativo hacia metas de calidad.

Por otro lado, García (2015), la dirección es una labor compleja que requiere el ejercicio de funciones diversas que integran: la organización de todos los recursos materiales y humanos del centro hacia la consecución de los objetivos establecidos, promover una determinada cultura organizativa, conseguir que los miembros del centro educativo superior se identifiquen y comprometan con ella, evaluar la labor docente y crear situaciones que la favorezcan, garantizando la calidad de los procesos de enseñanza – aprendizaje. La dirección debe ser motor de cambio y mejora de la organización educativa.

Actualmente, hablar de dirección pedagógica no se hace referencia únicamente al director, sino a un equipo que realiza de forma conjunta y coordina las funciones de dirección bajo las orientaciones del primero.

Al considerar la dirección pedagógica, es necesario referir los procesos pedagógicos, que de acuerdo a Calero (2014) constituyen la médula de todo el servicio educativo, es decir que sistematizan todo el proceso de enseñanza y aprendizaje desde su planificación hasta la evaluación.

Para este autor los procesos pedagógicos comprenden todos los procedimientos didácticos que el docente organiza, con la finalidad de conseguir la efectividad del proceso de enseñanza y aprendizaje; por lo que es

fundamental que los docentes desarrollen sus competencias profesionales que les permita planificar, ejecutar y evaluar todo el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Los procesos pedagógicos, según Egido (2015), representan los elementos cruciales en el proceso educativo, porque regulan y guían todos los procedimientos didácticos que el docente organiza para brindar un servicio educativo de calidad, por lo que es fundamental que el docente conozca cada uno de estos procesos a fin de hacer efectivo el trabajo en aula.

Los procesos didácticos comprometen la planificación curricular, asimismo, la dirección del aprendizaje, los sistemas de evaluación y la entrega oportuna del soporte informativo, basado en conocimientos teóricos, prácticos y vivenciales de los estudiantes, es decir, la labor que despliega el docente en el aula, cuyo fin es conseguir que los alumnos aprendan los conocimientos según la currícula de estudios, y logren una formación integral, tal como lo establece la nueva Ley universitaria.

### **2.2.1.2 Componentes de la dirección pedagógica**

#### **a) Liderazgo pedagógico**

El liderazgo pedagógico es caracterizada por aquella persona proactiva que es capaz de responsabilizarse por la mejora de los aprendizajes de todos los estudiantes al interior de la escuela. Dentro de la conceptualización de liderazgo pedagógico, surge la figura del profesor y las diversas relaciones que establece frente a los demás actores integrantes de la institución educativa. De acuerdo al MINEDU (2014) indica que:

Desde un enfoque de liderazgo pedagógico, el equipo directivo influye, inspira y moviliza las acciones de la comunidad educativa en función de lo pedagógico, y genera las condiciones para alcanzar los aprendizajes

necesarios en todas y todos los estudiantes. Los docentes son actores clave y relevantes para la calidad de los procesos pedagógicos (p.44).

Para comprender el liderazgo pedagógico, se tiene que comprender, primero, el liderazgo docente, donde se considera el liderazgo del profesor en relación con la responsabilidad profesional ante la organización de la institución educativa, que se desenvuelve con lo establecido por el proyecto educativo, y por el reconocimiento y auto-reconocimiento de ese liderazgo (Díaz, 2005).

- Cultura cooperativa

La cooperación es una asociación entre personas que van en busca de ayuda mutua y desean desarrollar de manera conjunta actividades orientadas a objetivos comunes, de tal forma que puedan aprender unos de otros.

La cultura cooperativa considera la actitud de las personas por desarrollar una actividad en conjunto, que tienen la predisposición de trabajar de manera conjunta. Por lo que es perentorio que los directivos de la institución educativa insten a los docentes que desarrollen sus actividades con sus colegas de forma conjunta, así como promuevan el aprendizaje cooperativo, que es un comportamiento basado en la cooperación, esto es: una estructura cooperativa de incentivo, trabajo y motivaciones, lo que necesariamente implica crear una interdependencia positiva en la interacción alumno-alumno y alumno-profesor, en la evaluación individual y en el uso de habilidades interpersonales a la hora de actuar en pequeños grupos (Escotet, 2005).

- Organización estructural

La organización es una estructura, configurada en base a relaciones internas y externas predeterminadas, entre personas o grupos de personas que trabajan para realizar un objetivo claramente definido.

Esa estructura determina la distribución del trabajo, cómo se agrupan las personas en unidades de actividad específica y las unidades en entidades

mayores, qué poder tiene cada uno, de quién depende, a quién dirigirse si surgen problemas, etc. Al respecto, la organización bien estructurada contribuye a concretizar la misión de la institución, ya que se basa en la eficiente distribución y orden de funciones (Gallifa, 2004).

- Trabajo en equipo

El trabajo en equipo se refiere a la serie de estrategias, procedimientos y metodologías que utiliza un grupo humano, para lograr las metas propuestas. Asimismo, implica la agrupación de personas que desarrollan una tarea para conseguir un resultado. Al respecto, los directivos deben promover que los docentes desarrollen el trabajo en equipo, basado en la búsqueda de objetivos comunes (Garzón, 2012).

- Logro de perfiles

En una institución educativa superior se considera logro de perfiles de egreso, que son las características (competencias, habilidades, cualidades, valores) que deben conseguir los estudiantes como resultado de la conclusión del proceso de formación profesional según el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2016).

- Investigación

Una investigación es un proceso sistemático, organizado y objetivo, cuyo propósito es responder a una pregunta o hipótesis y así aumentar el conocimiento y la información sobre algo que no se conoce. Asimismo, la investigación es una actividad sistemática dirigida a obtener, mediante observación, la experimentación, nuevas informaciones y conocimientos que necesitan para ampliar los diversos campos de la ciencia y la tecnología (SINEACE, 2016).

- Logros de objetivos institucionales

Son los resultados deseados que se esperan alcanzar con la ejecución de las actividades que integran un proyecto, empresa o entidad. Son medibles o cuantificables (Garzón, 2012).

**b) Gestión curricular**

La gestión curricular es la capacidad de organizar y activar el proyecto pedagógico o proyecto educativo de la organización educativa, a partir de la definición de qué se debe enseñar y qué deben aprender los estudiantes. Todo ello tiene como finalidad conseguir la sólida formación de los estudiantes, la optimización de la enseñanza y el aprendizaje en la institución. Esto exige un trabajo en equipo organizado por la institución y unos acuerdos mínimos establecidos de acuerdo con el PEI sobre aspectos críticos de la enseñanza y el aprendizaje: la evaluación, la articulación de niveles, áreas y grados, la jerarquización de contenidos, el uso de textos, la elaboración y utilización de material didáctico y de apoyo a la formación permanente de docentes. Además de la atención a estudiantes con necesidades pedagógicas particulares, para ello se hace necesario el liderazgo pedagógico, tanto de la plana directiva como de los docentes (Lazo, 2006).

Asimismo, de acuerdo a Navarro y Peralta (2005) el currículo por competencias es concebida como un subsistema educativo y complejo o como un instrumento de educación formal que manifiesta y concreta objetivos y fines en relación a rivalidad que responde a requerimientos sociales y culturales y pretensiones del alumno, caracterizados por ser cambiante, global, orgánico, diversificada y maleable, en el que se articulan componentes, interactúan personas y grupos sociales y se movilizan procesos muy relacionados entre sí con el fin de producir y considerar aprendizajes intentando hallar una educación integral de impecable calidad.

- **El perfil del ingresos y egreso**

El perfil de ingreso hace referencia a las características necesarias (competencias, habilidades, cualidades, valores) que orientan el proceso de admisión a un programa. Asimismo, el perfil de egreso son las características (competencias, habilidades, cualidades, valores) que deben conseguir los estudiantes, como resultado de la conclusión del proceso de formación profesional (SINEACE, 2016).

- **Competencias**

Las competencias son atributos que posee una persona en un determinado campo. Involucra aptitudes teóricas, y definen el pensamiento, el carácter, los valores y el buen manejo de las situaciones problemáticas. Asimismo, con respecto al enfoque por competencias, considera si el programa de estudios garantiza que el proceso de enseñanza-aprendizaje incluya todos los elementos que aseguren el logro de las competencias, a lo largo de la formación (SINEACE, 2016).

- **Grados y títulos**

Es el reconocimiento dado por las universidades, a nombre de la nación, una vez que se finalizó de manera exitosa un programa de estudios. El título profesional es el reconocimiento, a nombre de la nación, otorgado por una universidad, posterior de haber cumplido con los requisitos indicados en la Ley Universitaria y luego de culminar el trámite administrativo correspondiente (SINEACE, 2016).

- **Evaluación del currículo**

Es el seguimiento de manera permanente y sistemática al objeto de evaluación curricular seleccionado, cuya finalidad es detectar los logros y las dificultades que se presentan en el proceso académico, y permita tomar decisiones acertadas, para conseguir un mejoramiento de la calidad educativa (Navarro, 2005).

- **Asignaturas, horas y crédito**

Las asignaturas se dictan en las organizaciones educativa y son las materias que son parte de una carrera o un plan de estudios. Las horas puede incluir horas teóricas y horas de práctica; las horas teóricas se dan en el aula, no implica laboratorios, son las horas asignadas para conocimientos básicos y especializados de la carrera profesional. Las horas prácticas, puede incluir horas de práctica en aula, laboratorio, campo o taller. El crédito es una unidad de valoración de la actividad académica que integra, armónicamente, las enseñanzas teóricas y prácticas (SINEACE, 2016).

- **Participación y socialización del currículo**

Es la formulación y evaluación del currículo con la participación de los integrantes de la escuela, con los representantes de los grupos de interés, quienes deben hacer seguimiento de manera permanente al currículo, para identificar los logros y las dificultades presentadas en el proceso, y poder tomar decisiones que lleven a una optimización de la calidad educativa (Garzón, 2012).

**c) Gestión didáctica**

De acuerdo a Emmer y Stogh (2001) citado en García (2016), la gestión didáctica es la agrupación de acciones que desarrolla el docente con el fin de facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje, para establecer el orden, concitar la atención del alumnado y favorecer su cooperación. Asimismo, la gestión didáctica considera evaluar si los directivos proponen el conocimiento y utilización, por los docentes, de las diferentes estrategias de enseñanza, para el aprendizaje de los estudiantes; si propician la formación multidisciplinaria de equipos de docentes para analizar el desarrollo de la gestión didáctica. Así como se evalúa si los directivos contribuyen al fortalecimiento de actividades de enseñanza-aprendizaje entre los docentes y estudiantes, respectivamente. Así como también, se evalúa si los docentes planifican y ejecutan tareas académicas y actividades para garantizar el logro de las competencias, si implementan el sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes, si

reglamentan la integración de sesiones de aprendizaje para el desarrollo de los contenidos previstos en el sílabo de las asignaturas de cada docente (Pizarro, 2004).

- **Estrategias de aprendizaje y enseñanza**

Las estrategias de aprendizaje son la agrupación de tareas, técnicas y medios que se planifican, concordantes a los requerimientos de los estudiantes, para conseguir objetivos de acuerdo a la naturaleza de las áreas y cursos; todo ello, con el fin de concretizar la efectividad del proceso de aprendizaje (Ríos, Rengifo y Cardona, 2012).

Las estrategias de enseñanza son las secuencias ordenadas y sistemáticas, o recursos utilizados por los docentes, con el fin de conseguir aprendizajes significativos en los alumnos. Al respecto, se hace necesario referir que el aprendizaje cooperativo o colaborativo, se promueve para lograr resultados efectivos (González y Díaz, 2006).

- **Equipos de gestión didáctica**

Son los grupos de docentes de una institución educativa que desarrollan procesos de planeación, organización y evaluación de la didáctica. La gestión didáctica es una disciplina de la pedagogía, inscrita en las ciencias de la educación, que se encarga del estudio y la intervención en el proceso enseñanza-aprendizaje con la finalidad de optimizar los métodos, técnicas y herramientas que están involucrados en él (González y Díaz, 2006).

- **Actividades de enseñanza – aprendizaje**

Es el procedimiento a través del cual se comunican conocimientos de índole especial o general, relacionado a una materia. En el proceso de enseñanza – aprendizaje se encuentran: los objetivos, contenidos, las formas de organización, métodos, medios, y la evaluación. (Peculea & Bocos, 2015).

- **Sistemas de evaluación**

De acuerdo al Ministerio de Educación, el sistema de evaluación considera la planeación de la evaluación de los aprendizajes, la selección y construcción de instrumentos, codificación, calificación de la información, basado en las normas académicas (Peculea & Bocos, 2015).

- **Sesiones de aprendizaje**

Las sesiones de aprendizaje es la agrupación de estrategias de aprendizaje que cada docente diseña y organiza en función de los procesos cognitivos o motores y los procesos pedagógicos, orientados al logro de los aprendizajes previstos en cada unidad didáctica (Garzón, 2012).

**d) Toma de decisiones**

La decisión es una acción que considera todas las etapas que se llevan a cabo durante un proceso de toma de decisiones. Las decisiones son procesos cíclicos siempre influenciado por los conocimientos, expectativas y experiencias previas que posee quien debe tomar la decisión, y que terminan por cambiar la conducta de éste, frente a la situación. (Vidal, 2016). La toma de decisiones en las IES es un proceso complejo que está relacionado a heterogéneas dimensiones como la estructura, los programas pedagógicos, los procesos, la disponibilidad de sistemas de información eficientes, la interacción, y la comunicación con la comunidad académica. (Barreda, 2007).

- **Racionalidad para las decisiones académicas**

De acuerdo a Vidal (2016), se da la racionalidad para las decisiones académicas, cuando se realiza de acuerdo al marco legal relacionadas a normas académicas.

- **Experiencia para las decisiones académicas**

Vidal (2016) son vivencias obtenidas durante ciertos hechos de la actividad académica. Es un juicio que se consigue una vez de haber estado en

determinadas circunstancias o situaciones académicas en una instituciones, que ayuda a tomar adecuadas decisiones.

## **2.2.2 Calidad del proceso enseñanza-aprendizaje: Teorías y conceptualización de la calidad educativa**

### **2.2.2.1 Teorías**

Una de las teorías de la enseñanza-aprendizaje superior es la establecida por Ramsden (2003), de acuerdo a la siguiente tabla:

**Tabla 1**

*Teorías de la enseñanza – aprendizaje en la educación superior*

Teorías	Contenido
Teoría 1	Enseñanza como transmisión. Se defiende la tarea de enseñar como la transmisión de contenidos o la demostración de procedimientos; el profesorado es el centro, debe ser experto en la materia y es quien decide. Adopta un papel autoritario y los problemas se sitúan fuera del profesorado. En esta concepción de la enseñanza los estudiantes son malos o buenos y su aprendizaje está principalmente determinado por la capacidad y la personalidad de los estudiantes, que sólo adoptan un papel pasivo. El método de enseñanza más utilizado es la lección o clase magistral.
Teoría 2	Enseñanza como organización de la actividad del estudiante. En esta teoría el foco de atención se centra en el alumnado, que posee un papel activo. El profesorado posee un papel de supervisor del proceso. Toma una mayor importancia la relación entre docente y estudiantes, el docente se ocupa de ellos y utiliza el conjunto de procesos necesarios para abordar la materia. El aprendizaje de estrategias y métodos de enseñanza es necesario. Algunos métodos de enseñanza que se utilizan para motivar y hacer posible el aprendizaje activo, son por ejemplo, una evaluación basada en premios y castigos (aprobados y suspensos), técnicas para mejorar la discusión en clases, y otros procesos que requieren que el estudiante relacione su conocimiento y experiencia. Cuando el aprendizaje no ocurre, se busca el problema tanto fuera como dentro del alumnado. En esta teoría se valora el rendimiento de forma cuantitativa y cualitativa.

Teoría 3:	Enseñanza como facilitación del aprendizaje. Esta concepción de la enseñanza es más compleja que las anteriores. Se considera la enseñanza como un proceso cooperativo entre docente y aprendiz, que tiene por objeto de ayudar a cambiar la comprensión de los aprendices. Docente y estudiantes son: las “dos caras de la misma moneda” (Ramsden, 2003, p.110).
-----------	---

Fuente: Ramsden (2003)

**Tabla 2**

*Teorías de la enseñanza*

Teorías	Componentes	Contenido
Teoría 1: enseñanza como transmisión	Foco	Profesor y contenido
	Estrategias	Transmisión de información
	Actividades	Presentación principalmente
	Mejora enseñanza	No reflexivo, dado por hecho
Teoría 2: enseñanza como organización	Foco	Alumnado y métodos de enseñanza
	Estrategias	Manejar estrategias de enseñanza: transmitir contenidos
	Actividades	Aprendizaje activo; actividad organizada
	Mejora enseñanza	Aplicación de habilidades
Teoría 3: enseñanza como facilitación del aprendizaje	Foco	Relación entre el alumnado y tipo de asignatura
	Estrategias	Dedicarse; exigirse; imaginarse así mismo como un estudiante, solución de problemas
	Actividades	Adaptadas sistemáticamente a la comprensión del alumnado
	Mejora enseñanza	Enseñanza complementada por la investigación, procesos expertos

Fuente: Teorías de enseñanza universitaria (adaptado de Ramsden, 2003; p.115).

Continuando con el procesos de enseñanza-aprendizaje en educación superior, Escotet (2005) defiende la enseñanza basada en la solución de problemas como una de las más eficaces en la Educación Superior. Se trata de una enseñanza reflexiva, en las que las acciones de enseñanza son vistas

como relativas al contexto, inciertas y continuamente modificables. El aprendizaje es valorado tanto cuantitativa como cualitativamente.

La perspectiva cognitiva es el marco teórico de gran parte de los estudios sobre el proceso de enseñanza/aprendizaje en educación superior.

Según Pérez y Salinas (1998:161), cualquier estudio de evaluación de la calidad universitaria tiene un doble objetivo:

- a) Permitir a la universidad conocer la calidad de sus actividades y definir planes estratégicos de actuación para mejorar sus actividades,
- b) Ofrecer a sus financiadores (estudiantes y sus familias, empresas e instituciones interesadas en la educación superior y en la investigación, administraciones públicas) una información objetiva y fiable del nivel de calidad alcanzado por cada institución.

Las evaluaciones pueden ser clasificadas, según quien las realice, bajo dos tipologías:

Evaluaciones internas y externas. La diferencia principal entre ellas radica en quién es el agente que lleva a cabo la evaluación: en el primer caso, los propios miembros de la institución, mientras que en el segundo se trata de personas de una agencia especializada o de una comisión exterior. Actualmente, se presentan las evaluaciones de manera mixtas en las que se unen ambas perspectivas de modo que, la evaluación de una institución es el resultado combinado de una autoevaluación y de una evaluación externa.

### **2.2.2.2 Calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.**

#### **La calidad como cumplimiento de los fines de la educación**

Para Marchesi y Martín (1998:32) “La calidad de la enseñanza ha de tener en cuenta las finalidades generales de la educación, el contexto en el que se produce y el conjunto de sus procesos”.

#### **La calidad como cumplimiento del fin de la enseñanza**

La combinación de las dimensiones de enseñanza y aprendizaje, se muestra en la definición de calidad de Brophy et al (2007:24): “La calidad de la enseñanza es aquella que conjunta “buena” enseñanza y efectividad o “éxito” en los aprendizajes conseguidos (...) al fin y al cabo, la enseñanza tiene un impacto directo en lo que los alumnos aprenden y la innovación curricular se juega en los modos de trabajar en el aula. El currículum y la enseñanza están en función del incremento del aprendizaje de los estudiantes”.

De acuerdo a Malpica y Santaèulària (2010:4), la calidad de la pràctica educativa se debe analizar para cada caso concreto porque “en funci3n de los objetivos del aprendizaje la ciencia determina una metodologìa màs adecuada para la ensefianza de dichas finalidades”.

#### **La calidad como cumplimiento de los objetivos del aprendizaje**

Santos (2003) presenta las caracterìsticas que debe cumplir la ensefianza para que èsta sea de calidad, afirma que èstas caracterìsticas son màs fàcilmente alcanzables en una instituci3n que “elabora un currìculum coherente y fundamentado, que dispone de medios (materiales, personales, temporales...), que utiliza mètodos activos, que plantea coordinadamente la acci3n, y que organiza rigurosamente la pràctica” (Santos, 2003:32).

Existe calidad en la ensefianza cuando:

- Hace posible un aprendizaje significativo y relevante no s3lo para los alumnos/as, sino para el profesorado.
- Despierta, favorece y desarrolla el deseo de aprender.

- Capacita al alumno/a para buscar por sí mismo, la información necesaria.
- Facilita los métodos para investigar e indagar en la realidad, con el fin de extraer nuevos conocimientos.
- Se constituye en una práctica moral, ya que respeta a las personas, genera autoconfianza y despierta amor a la sabiduría.
- Se constituye en una práctica social y política.
- Ofrece criterios para hacer una crítica fundamentada.
- Hace una adecuada simbiosis entre la teoría y la práctica.
- Se orienta a una aplicación que favorece el desarrollo de los valores en la sociedad.
- Constituye una encarnación institucional de los valores.

### **2.2.2.3 Componentes de la calidad del proceso de enseñanza – aprendizaje**

#### **a) Motivación**

La motivación es un aspecto de enorme relevancia en las diversas áreas de la vida, como la educativa y la laboral, debido a que enfoca a las acciones y se conforma así en un elemento central que conduce lo que la persona realiza y hacia qué objetivos se dirige. De acuerdo con Santrock (2002), “La motivación es la agrupación de razones por las que las personas se comportan de las formas en que lo hacen. El comportamiento motivado es vigoroso, dirigido y sostenido” (p. 432). Por su parte, Ajello (2003) indica que la motivación es el desarrollo de aquellas actividades que son significativas para la persona y en las que esta toma parte. En el contexto educativo, la motivación es la disposición positiva, cuyo propósito es aprender y continuar haciéndolo de una forma autónoma. Asimismo, Trechera (2005) sostiene que es el proceso por el cual el sujeto se plantea un objetivo, utiliza los recursos adecuados y mantiene una determinada conducta, con el propósito de lograr una meta.

- **Dificultades del aprendizaje**

Es el esfuerzo adicional que debe realizarse para aprender. Es cuando no se puede aprender, fácilmente. El aprendizaje es el resultado de procesos de estudio, experiencia, instrucción, razonamiento y observación. El aprendizaje es la adquisición de nuevos conocimientos, que implica la modificación de conductas, actitudes y valores en relación al contexto en que se desarrolla una persona (Marchesi y Martin, 1998).

- **Interés por asignatura y contenidos**

Es la dedicación, motivación o empeño que los estudiantes le dan a una asignatura y contenidos de las mismas. Al respecto, es un hecho que siempre hay temas de interés de los alumnos que hace posible que ellos se involucren de manera responsables hacia las asignaturas y sus contenidos (Tobón, 2006). Asimismo, surge el interés de los alumnos, pero también debe existir un ambiente interesante, para ello es necesario que a los estudiantes se les permita el uso libre de materiales, que los alumnos puedan hacer sus propios descubrimientos de las diferentes materias (Marchesi y Martin, 1998).

- **Participación activa**

Participación activa es la acción de involucrarse de manera frecuente y dinámica en cualquier tipo de actividad o tarea de forma intuitiva o cognitiva. Asimismo, una participación intuitiva es impulsiva, inmediata y emocional, en cambio una participación cognitiva es premeditada y resultante de un proceso de conocimiento. Al respecto, se hace indispensable que los directivos, con una buena dirección pedagógica, deban conseguir que los docentes participen activamente en promover la calidad del servicio educativo, específicamente en la calidad del proceso de enseñanza–aprendizaje (Ajello, 2003).

- **Esfuerzo y logros**

Es el sacrificio para conseguir algo, que se puede desarrollar en algún tipo de circunstancia, como por ejemplo en el trabajo. El logro es el éxito que se concreta, como por ejemplo logros educativos, y que se consiguen

generalmente a través de esfuerzos físicos, espirituales o mentales (Bisquerra, 2000).

- **Mejores aprendizajes**

Hace referencia a la calidad superior del aprendizaje, que es el proceso de asimilación de información mediante el cual se adquieren nuevos conocimientos, técnicas o habilidades. Al respecto, se hace indispensable que el Perú tenga una educación que asegure los mejores aprendizajes, para la culminación oportuna de los estudiantes, y con las competencias suficientes (Rodríguez, 1995).

- **Participación activa y cooperativa**

La participación activa es la acción de involucrarse de manera frecuente, dinámica y cooperativa en cualquier tipo de actividad o tarea de forma intuitiva o cognitiva (Tobón, 2006).

- **Estrategia de enseñanza**

Las estrategias de enseñanza son las secuencias ordenadas y sistemáticas, o recursos utilizados por los docentes, con el fin de conseguir aprendizajes significativos en los alumnos. Al respecto, se hace necesario que la plana directiva debe brindar apoyo a los docentes para fortalecer e innovar sus estrategias de enseñanza (González y Díaz, 2006).

- **Estrategias de aprendizaje**

Las estrategias de aprendizaje son la agrupación de actividades, técnicas y medios que se planifican, concordante a los requerimientos de las personas, a la cual van dirigidas. Asimismo, concordante a los objetivos que se persigue y a la naturaleza de las asignaturas, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje (Morfin, 1996).

## **b) Sistema de evaluación**

En primer lugar, se indicará que evaluar es estimar, apreciar, calcular el valor de algo; asimismo, es también la elaboración de un juicio sobre el valor o mérito de algo. Desde la perspectiva de la enseñanza, se aplica el término “evaluación” al rendimiento académico de los estudiante. De acuerdo al Ministerio de Educación (2001), es un conjunto ordenado de normas y procedimientos que regulan el funcionamiento de la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, que debe ser integral, sistemática, continua y permanente, flexible, formativa, participativa o colectiva, que a continuación se desarrolla:

**Integral.** Porque cubre todos los objetivos propuestos, y el total de los componentes del aprendizaje y del accionar del alumno integrando lo conceptual, lo procedimental y lo actitudinal (todos los elementos del proceso educativo y las manifestaciones de la conducta de las personas, donde se valora los aspectos cualitativos y cuantitativos del rendimiento y conducta del estudiante, así como de los demás sujetos y elementos que intervienen en el proceso).

**Sistemática** (orientadora), debido a que al desarrollarse de manera coherente, permite obtener, analizar e interpretar y formular juicios válidos de cada paso o secuencia, de manera previa dispuesta en el proceso de enseñanza y aprendizaje, de acuerdo a los objetivos propuestos en el proceso educativo, comunicando los resultados de manera oportuna para la realimentación debida; orientando al estudiante hacia el logro de los objetivos propuestos.

**Continua y permanente,** debido a que se realiza de forma simultánea y no interrumpida al desarrollo de las acciones educativas del proceso, no se limita al momento del examen y posibilita reajustes inmediatos.

**Flexible,** debido a que sus objetivos, estrategias e instrumentos diversos consideran un amplio margen de variación, en cuanto a las características y

condiciones personales de los sujetos del currículo, tipo de instrumentos a utilizar, así como el tiempo de su aplicación.

**Formativa**, hace posible ayudas para que los estudiantes avancen y progresen en su desarrollo cognitivo.

**Participativa o colectiva**, debido a que implica la intervención de todas las personas que participan en el proceso educativo: educandos, docentes, etc.

- **Evaluación sumativa**

La evaluación, cumple función sumativa cuando es utilizada para la calidad de productos, procesos o aprendizajes que se consideran terminados. Es la emisión de un juicio que se realiza al finalizar un periodo de enseñanza con el fin de determinar si el resultado es positivo o negativo, si es válido para lo que se esperaba o si no se logró lo deseado. Sirve para establecer el nivel de consecución de los objetivos fijados de manera previa y sancionar, de esta manera, el valor del aprendizaje, por lo que tiene por objeto calificar en función del rendimiento apreciado, lo que facilita tomar decisiones en un sentido, ya sea de aprobación o desaprobación de una asignatura, certificando el aprovechamiento o rendimiento al finalizar el periodo.

- **Evaluación formativa**

La evaluación es formativa cuando es utilizada en la valoración de procesos y supone la obtención rigurosa de datos a lo largo de dicho proceso de un periodo de enseñanza, el cual permitirá tener un conocimiento constante de la situación evaluada, detectando, diagnosticando y pronosticando dificultades en el avance de los alumnos, con el propósito de emitir un diagnóstico de orientación y ayuda, para optimizar tanto la enseñanza como el aprendizaje.

- **La evaluación criterial**

Es la evaluación que se desarrolla teniendo en cuenta parámetros o criterios establecidos en el objetivo de aprendizaje, estos parámetros deben ser concretos, claros y prefijados con anticipación.

- **Evaluación final**

Es aquella que se desarrolla al terminar el proceso de enseñanza aprendizaje. Puede estar referido al fin de un ciclo, etapa educativa, unidad didáctica o asignatura. La evaluación final puede adoptar las dos funciones para la evaluación: formativa y sumativa.

#### **2.2.2.4 La calidad académica según el SINEACE**

Según SINEACE (2016) indica que:

En la Ley 28044, Ley General de Educación (LGE), se establece calidad educativa como “el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”. Presenta la calidad en educación como el nivel óptimo de formación y requisito para ejercer la democracia y alcanzar el desarrollo, determinando la responsabilidad que tiene el Estado de brindarla a todos los estudiantes (p. 5).

Asimismo, el SINEACE (2016) reconoce la educación con calidad como bien público al servicio de los ciudadanos, derecho humano fundamental que garantiza otros derechos y la centralidad del estudiante como sujeto de ese derecho. La calidad educativa en Perú posee enfoques de equidad y pertinencia, por tanto, se requiere de significados que den respuesta a la complejidad y diversidad de la nación, así como orientar los esfuerzos para cerrar las brechas en educación. Asimismo, referirse a calidad es la finalidad de la formación integral de los estudiantes, por lo que es pertinente las preguntas

siguiente: qué tipo de personas se quiere formar y qué tipo de sociedad se aspira tener.

La Ley General de Educación (2003), en su artículo 9° señala como finalidad de la educación:

(...) formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con el entorno, así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento (p. 248944-248945).

En ese sentido, la calidad en educación se evidencia en una formación integral y en su contribución al desarrollo. Implica una formación humanista, que desarrolla capacidades para con libertad y pensamiento crítico, la participación y la ciudadanía. Demostrar que algo es de calidad, es aludir a su valor, de acuerdo al SINEACE, quien establece estándares incluyendo conceptos de calidad con factores fundamentales de calidad y fines de acreditación.

Por tanto, el SINEACE (2016) considera que la calidad académica es el juicio de valor sobre la distancia relativa entre el modo cómo una institución o programa académico presta el servicio de educación y el modo óptimo que corresponde a su naturaleza, esto último sintetizado en un conjunto de características definidas por el SINEACE.

Por su parte, Gento (1996), la calidad académica es el cumplimiento de que la expectativa sea mayor que la percepción en cuanto una institución

educativa progresa académicamente al máximo de sus posibilidades y en las mejores condiciones posibles.

Al respecto, existen dos tipos de componentes: indicadores o identificadores y predictores. Unos sirven para constatar la calidad como efecto, son los indicadores, que ponen de manifiesto el grado de calidad alcanzado y ofrecen el "perfil de calidad" de un centro educativo, los denomina variables dependientes o de criterio y la Fundación Europea para la Gestión de Calidad los llama resultados. Los componentes, indicadores o variables dependientes, de criterio o resultados se refieren a los componentes que permiten medir el grado de idoneidad de aquello que se evalúa, es decir, con la calidad de la institución (procesos, resultados, opinión de los clientes, etc.).

#### **2.2.2.5 Relevancia de la educación según la UNESCO (2014):**

La educación será trascendente en la medida que promueva aprendizajes significativos, para ello se hace necesario que la educación sea pertinente, en otras palabras, si no considera las diferencias para aprender que son producto de las características y necesidades de cada persona; las cuales están, a su vez, mediatizadas por el contexto social y cultural en que viven, la relevancia tiene relación al 'qué' y al 'para qué' de la educación; es decir, a los deseos educativos, que condicionan otras elecciones, como las maneras de enseñar. Desde el 'para qué', la primordial finalidad de la educación es impulsar el avance de habilidades y capacidades cognitivas y afectivas. La relevancia, que es de carácter filosófico, significa que los objetivos y acciones educativas dan respuestas a aspiraciones e intereses de sectores sociales.

## **2.3 Definición de términos básicos**

### **Calidad de proceso de enseñanza – aprendizaje**

En primer lugar se indica que la calidad universitaria es la conformidad con los requerimientos de los servicios educativos establecidos por los estudiantes, en cuanto a la enseñanza que son las acciones realizadas por los docentes para facilitar la construcción de nuevos esquemas o conocimientos mediante alguna forma de discurso, para lograr el aprendizaje que es el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia (Garzón, 2012).

### **Competencias**

El término competencia está vinculado a la capacidad, la habilidad, la destreza o la pericia para realizar algo en específico o tratar un tema determinado.

### **Dirección pedagógica**

La dirección pedagógica, es la agrupación articulada de acciones de conducción de una institución educativa, que se llevan a cabo con el propósito de lograr los objetivos que se encuentran considerados en su proyecto educativo institucional. Al respecto, las acciones de conducción deben estar planificadas. En ella, se debe prever e identificar las estrategias necesarias para convertir lo deseado, valorado y pensando en realidades educativas. Por tanto, sostiene que la dirección pedagógica considera el liderazgo pedagógico, la gestión curricular, la gestión didáctica y la toma de decisiones. La dirección pedagógica es la forma de organizar, estructurar y coordinar el trabajo para alcanzar determinados objetivos. (Vargas, 2010).

### **Estrategias de enseñanza – aprendizaje**

La estrategia de enseñanza que son las acciones realizadas por los docentes para facilitar la construcción de nuevos esquemas o conocimientos

mediante alguna forma de discurso. (Sandoval, 1995), para lograr el aprendizaje que es el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia (Emmer y Stogh, 2001). Y las estrategias de aprendizaje son la agrupación de actividades, técnicas y medios que se planifican concordante a los requerimientos de las personas, a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

### **Gestión pedagógica**

La gestión pedagógica es un sistema de dinamización, apoyo y acompañamiento a la actuación pedagógica e institucional. La gestión pedagógica trata de la organización, estructuración y coordinación, del proceso pedagógico para conseguir determinados objetivos (Vargas, 2010).

### **Gestión didáctica**

Es el proceso de organización, ejecución y evaluación de las acciones que realiza el docente con el fin de facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje: establecer en orden, captar la atención del alumnado y favorecer su cooperación (Vargas, 2010).

### **Gestión curricular**

Es la organización, ejecución y evaluación del plan de estudio, características del plan de estudios, que es el documento que recoge la secuencia formativa, medios, objetivos académicos de un programa de estudio. (Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria, 2016- SINEACE).

### **Liderazgo pedagógico**

Según el MINEDU (2014) indica que:  
Desde un enfoque de liderazgo pedagógico, el equipo directivo influye, inspira y moviliza las acciones de la comunidad educativa en función de lo pedagógico, y

genera las condiciones para alcanzar los aprendizajes necesarios en todas y todos los estudiantes. Los docentes son actores clave y relevantes para la calidad de los procesos pedagógicos (p.44).

### **Motivación**

En el ámbito educativo, la motivación es la disposición positiva, cuyo propósito es aprender y continuar haciéndolo de una forma autónoma (De Acedo, 2010).

### **Plan de estudios**

Documento académico, producto del análisis filosófico, económico y social, que incluye criterios, métodos, procesos e instrumentos estructurados para el desarrollo de un programa de estudios. Es el documento que recoge la secuencia formativa, medios, objetivos académicos de un programa de estudio (Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria, 2016- SINEACE).

### **Perfiles**

Los perfiles considera el perfil de ingreso: características necesarias (competencias, habilidades, cualidades, valores) que orientan el proceso de admisión a un programa. Asimismo, el perfil de egreso: características (competencias, habilidades, cualidades, valores) que deben lograr los estudiantes como resultado de la conclusión del proceso de formación profesional. (Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria, 2016- SINEACE).

### **Sistema de evaluación**

De acuerdo al Ministerio de Educación (2001), es un conjunto ordenado de normas y procedimientos académicos que regulan el funcionamiento de la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, que debe ser integral, sistemática, continua y permanente, flexible, formativa, participativa o colectiva.

### **Toma de decisiones**

De acuerdo a Arana (2008), la toma de decisiones en el campo educativo es un proceso complejo que está relacionado a heterogéneas dimensiones como la estructura, los programas pedagógicos, los procesos, la disponibilidad de sistemas de información eficientes, la interacción, y la comunicación con la comunidad académica.

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

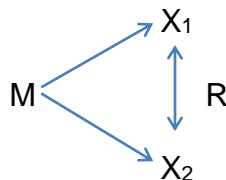
#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

##### 3.1.1 Tipo

El tipo de investigación es pura, porque está orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos.

##### 3.1.2 Diseño de investigación

La presente investigación es no experimental, con diseño descriptivo: correlacional-explicativo; porque estudia la relación entre las variables 1 y 2, es decir, estudia la correlación entre:



Donde:

M : Muestra

X<sub>1</sub> : Variable: Dirección pedagógica

X<sub>2</sub> : Variable: Calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

R : Relación entre ambas variables

## 3.2 Población y muestra de estudio

### 3.2.1 Población

La población de estudio estuvo constituida por los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna. La población estudiantil es de un total de 219 (De primer a quinto año de facultad).

### 3.2.2 Muestra

En el presente estudio se utilizó un muestreo no probabilístico, es decir, que se trabajó con los estudiantes de 4to y 5to de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, siendo un total de 42.

## 3.3 Variables

### 3.3.1 Identificación de las variables

- **Variable independiente:** Dirección pedagógica
- **Variable dependiente:** Calidad de los procesos de enseñanza de aprendizaje

### 3.3.2 Caracterización de las variables

Variable	Dimensiones o sub variables	Indicadores
<b>Dirección pedagógica</b>	Liderazgo pedagógico	- Cultura cooperativa - Organización estructural - Trabajo en equipo - Logro de perfiles
Es la acción y efecto de integración de los procesos en una organización o institución, que contribuyen al cumplimiento de metas organizacionales y	Gestión curricular	- Investigación - Logro de objetivos institucional - Perfiles de ingreso y egreso - Competencias - Grados y títulos - Evaluación del currículo - Asignaturas, horas y

grupales, referidos principalmente a aspectos de las relaciones interpersonales, en la que se considera principalmente dimensiones como: liderazgo, gestión curricular, gestión didáctica y toma de decisiones.		crédito
		- Participación y socialización del currículo
	Gestión Didáctica	- Estrategias de A-E - Equipos de gestión didáctica - Actividades de E-A - Sistema de evaluación - Sesiones de aprendizaje
	Toma de decisiones	Racionalidad para las decisiones académicas Experiencia para las decisiones académicas Sistemas de información para las decisiones académicas
<b>Calidad del proceso enseñanza-aprendizaje</b>	Motivación	- Dificultades de aprendizaje - Interés por asignatura y contenidos - Participación activa - Esfuerzos y logros - Mejores aprendizajes - Participación activa y cooperativa
	Estrategias de enseñanza - aprendizaje	Estrategias de enseñanza Estrategia de aprendizaje
	Sistema de Evaluación	- Evaluación sumativa - Evaluación formativa Evaluación criterial Evaluación final

### 3.4 Técnicas e instrumentos para recolección de datos

#### 3.4.1 Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos que se utilizó fue la encuesta dirigida a los estudiantes para evaluar la dirección pedagógica y la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la Escuela Profesional de Ciencias de

la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, año 2018.

### **3.4.2 Instrumentos de recolección de datos**

El instrumento utilizado fue el cuestionario dirigido a los estudiantes para evaluar la dirección pedagógica y la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, año 2018.

### **3.5 Procesamiento y análisis de datos**

Para el tratamiento de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 22.0, en español, para ello previamente los datos fueron llevados a una hoja Excel, lo que considera la elaboración de las tablas de frecuencias y figuras, estadística descriptiva (media aritmética y desviación estándar), tablas de contingencia, regresión logística ordinal.

## **CAPÍTULO IV**

### **MARCO FILOSÓFICO**

El presente estudio se considera en el paradigma positiva, que involucra la investigación cuantitativa, y orientado al método científico, con respecto a las variables de estudio como dirección pedagógica y la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje; por lo que la metodología se enfocará al enfoque cuantitativo. Así como, desde la dimensión ontológica, las variables como la dirección pedagógica influye en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y se presentan en la realidad, existe una realidad objetiva inmutable, se puede comprender y predecir o está la realidad construida a partir de interacciones y rituales del enfoque positivista, es decir, que existe una realidad objetiva, y cognoscible, independiente de la percepción humana, sobre la dirección pedagógica e influye en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, subjetiva, se construye con interacción entre los sujetos y el entorno.

## CAPÍTULO V RESULTADOS

### 5.1 Resultados de la primera variable: Dirección pedagógica

#### Análisis por pregunta de la variable independiente

**Tabla 3**

*La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico*

Liderazgo Pedagógico	Los directivos promueven la cultura colaborativa en el rediseño de la organización para fines académicos.				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	5	23,8	3	14,3	8	19,1
Medio	10	47,6	13	61,9	23	54,8
Inferior	6	28,6	5	23,8	11	26,1
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

#### Interpretación

Las cifras obtenidas en la Tabla 3 son las siguientes: en el nivel superior se obtiene; en 4to año se tiene 23,8 % y en 5to año, el 14,3 %. En cuanto al nivel medio se obtiene: 4to año presenta el 47,6 % y 5to año, el 61,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, un 28,6 % y 5to año, un 23,8 %.

En conclusión, el 54,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos promueven la cultura colaborativa en el rediseño de la organización para fines académicos, se encuentran en un nivel regular o medio.

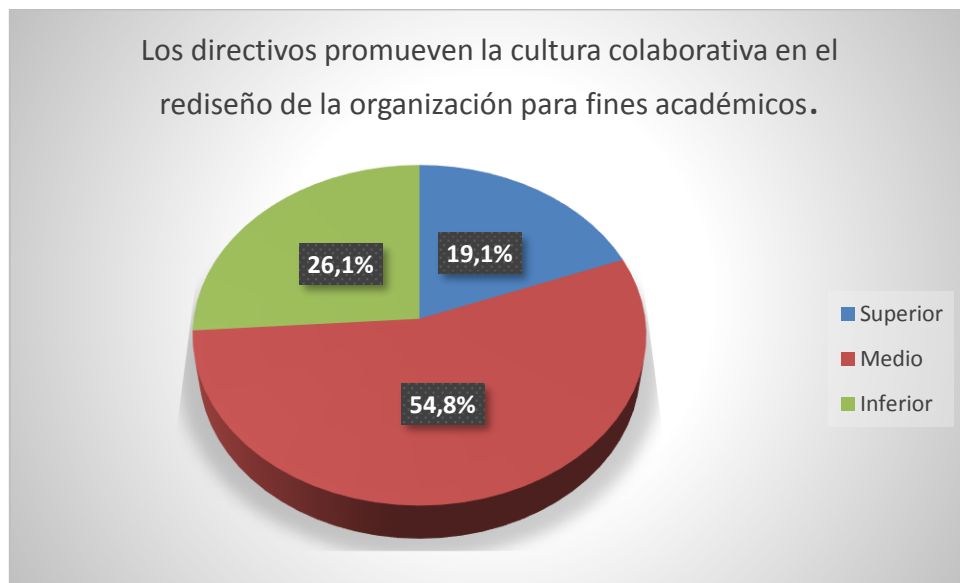


Figura 1. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico

Fuente: Tabla 3

**Tabla 4*****La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico***

Liderazgo Pedagógico	Los directivos estructuran una organización que facilite el trabajo de los docentes				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	2	9,5	3	14,3	5	11,9
Medio	18	85,7	17	80,9	35	83,3
Inferior	1	4,8	1	4,8	2	4,8
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

La información recabada en la Tabla 4 es la siguiente: en el nivel superior se consiguió; el 4to año logró un 9,5 % y el 5to año, el 14,3 %. En cuanto al nivel medio se obtiene: 4to año presenta el 85,7% y 5to año, el 80,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, un 4,8 % y 5to año, un 4,8 %.

Por lo tanto, el 83,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos promueven la cultura colaborativa en el rediseño de la organización para fines académicos, en un nivel regular o medio.



Figura 2. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico

Fuente: Tabla 4

**Tabla 5****La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico**

Liderazgo Pedagógico	Los directivos lideran el trabajo en equipo de los docentes				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	3	14,3	4	19,1	7	16,7
Medio	17	80,9	16	76,1	33	78,5
Inferior	1	4,8	1	4,8	2	4,8
TOTAL		100,0		100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Los datos que evidencia la Tabla 5 son los siguientes: en el nivel superior se obtiene; en 4to año, un 14,3 % y en 5to año, un 19,1 %. En cuanto al nivel medio se tiene: 4to año presenta el 80,9 % y 5to año, el 76,1 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, un 4,8 % y 5to año, el 4,8 %.

Por consiguiente, el 78,5 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos lideran el trabajo en equipo de los docentes, en un nivel regular o medio.



Figura 3. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico

Fuente: Tabla 5

**Tabla 6*****La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico***

Liderazgo Pedagógico	Los directivos motivan y apoyan a los docentes para el logro de sus perfiles profesionales				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	6	28,6	7	33,3	13	30,9
Medio	11	52,4	12	57,1	23	54,8
Inferior	4	19,0	2	9,6	6	14,3
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

La información recolectada en la Tabla 6, es la siguiente: en el nivel superior; en 4to año se alcanza un 28,6 % y en 5to año, un 33,3 %. En cuanto al nivel medio muestra: 4to año presenta el 52,4 % y 5to año, el 57,1 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, un 19 % y 5to año, el 9,6 %.

De los resultados obtenidos, se puede resumir que el 54,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos motivan y apoyan a los docentes para el logro de sus perfiles profesionales, en un nivel regular o medio.



Figura 4. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico

Fuente: Tabla 6

**Tabla 7***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico*

Liderazgo Pedagógico	Los directivos impulsan la realización de la investigación para la mejora de los procesos educativos				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	7	33,3	8	38,1	15	35,7
Medio	12	57,1	12	57,1	24	57,2
Inferior	2	9,6	1	4,8	3	7,1
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Según la información consignada en la Tabla 7, es la siguiente: en el nivel superior; en 4to año se alcanza un 33,3 % y en 5to año, el 38,1 %. En cuanto al nivel medio; 4to año presenta el 57,1 % y 5to año, el 57,1 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año un 9,6 % y 5to año, un 4,8 %.

En resumen, se puede colegir que el 57,2 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos impulsan la realización de la investigación para la mejora de los procesos educativos, en un nivel regular o medio.

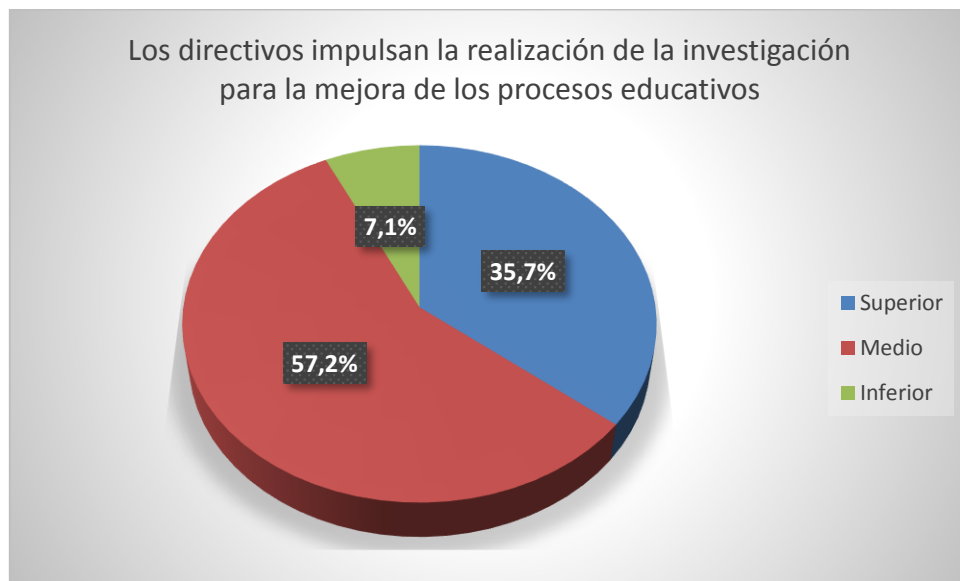


Figura 5. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico

Fuente: Tabla 7

**Tabla 8***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico*

Liderazgo Pedagógico	Los directivos toma decisiones de forma oportuna y eficaz para el logro de objetivos institucionales				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	7	33,3	7	33,3	14	33,3
Medio	12	57,1	13	61,9	25	59,5
Inferior	2	9,6	1	4,8	3	7,2
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

La información que proporciona la Tabla 8 es la siguiente: en el nivel superior; el 4to año logró un 33,3 % y en 5to año, un 33,3 %. En cuanto al nivel medio se muestra: 4to año presenta el 57,1 % y 5to año, el 61,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa que en el 4to año se obtiene el 9,6 % y 5to año, el 4,8 %.

Se puede interpretar que el 59,5 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos toman decisiones de forma oportuna y eficaz para el logro de objetivos institucionales, en un nivel regular o medio.



Figura 6. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico

Fuente: Tabla 8

**Tabla 9***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular*

Gestión Curricular	Los directivos incluyen en el currículo los perfiles de ingresos y egreso, de acuerdo a las demandas sociales				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	5	23,8	6	28,6	11	26,2
Medio	14	66,7	13	61,9	27	64,3
Inferior	2	9,5	2	9,5	4	9,5
TOTAL		100,0		100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Los datos que proporciona la Tabla 9 son los siguientes: en el nivel superior; en 4to año se logra el 23,8 % y en 5to año, el 28,6 %. En cuanto al nivel medio se muestra: 4to año presenta el 66,7 % y 5to año, el 61,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 9,5 % y 5to año, el 9,5 %.

De estos datos, se puede concluir, que el 64,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos incluyen en el currículo los perfiles de ingresos y egresos, de acuerdo a las demandas sociales, en un nivel regular o medio.

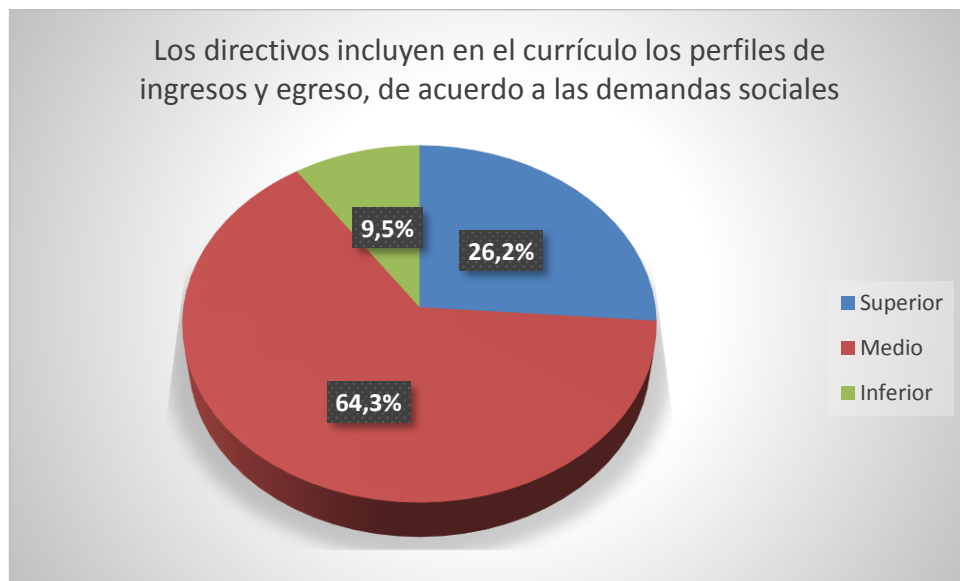


Figura 7. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular

Fuente: Tabla 9

**Tabla 10***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular*

Gestión Curricular	Los directivos verifican que el programa de estudios tiene definidas las competencias que debe tener un estudiante cuando ingresa y egresa				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	4	19,0	5	23,8	9	21,4
Medio	15	71,5	14	66,7	29	69,1
Inferior	2	9,5	2	9,5	4	9,5
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Los datos presentados en la Tabla 10 son los siguientes: en el nivel superior; en 4to año se consiguió el 19 % y en 5to año, el 23,8 %. El nivel medio muestra: 4to año presenta el 71,5 % y 5to año, el 66,7 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 9,5 % y 5to año, el 9,5 %.

Por lo tanto, el 69,1 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos verifican que el programa de estudios tiene definidas las competencias que debe tener un estudiante cuando ingresa y egresa, en un nivel regular o medio.

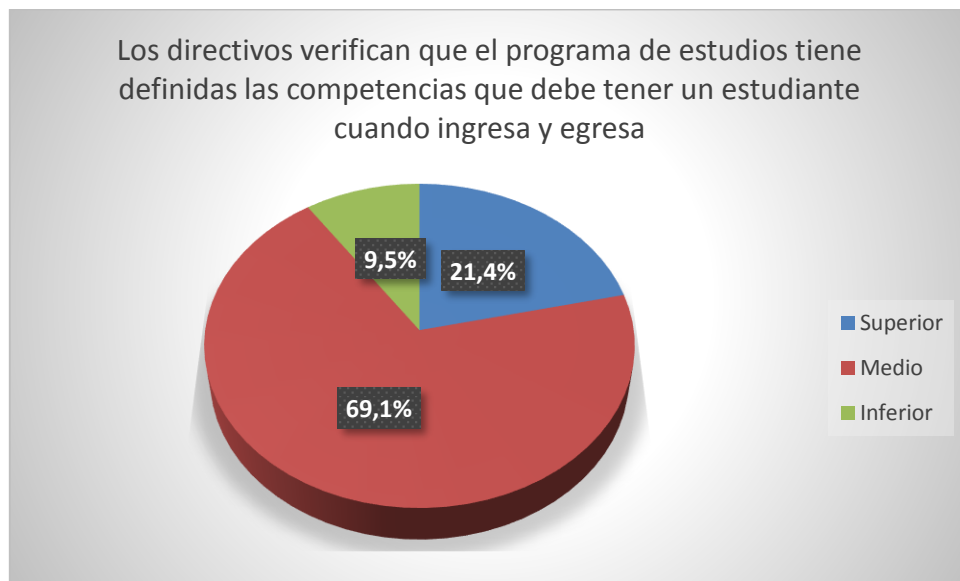


Figura 8. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular

Fuente: Tabla 10

**Tabla 11***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular*

Gestión Curricular	Los directivos verifican que en el currículo se especifique los criterios para la obtención de grado y título				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	6	28,6	4	19,0	10	23,8
Medio	14	66,6	15	71,5	29	69,1
Inferior	1	4,8	2	9,5	3	7,1
TOTAL		100,0		100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Los datos que evidencian la Tabla 11 son los siguientes: en el nivel superior se obtiene; en 4to año, un 28,6 % y en 5to año, un 19 %. En cuanto al nivel medio se consiguió que: 4to año presenta el 66,6 % y 5to año, el 71,5 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, un 4,8 % y 5to año, un 9,5 %.

Por consiguiente, el 69,1 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos verifican que en el currículo se especifique los criterios para la obtención de grado y título, en un nivel regular o medio.

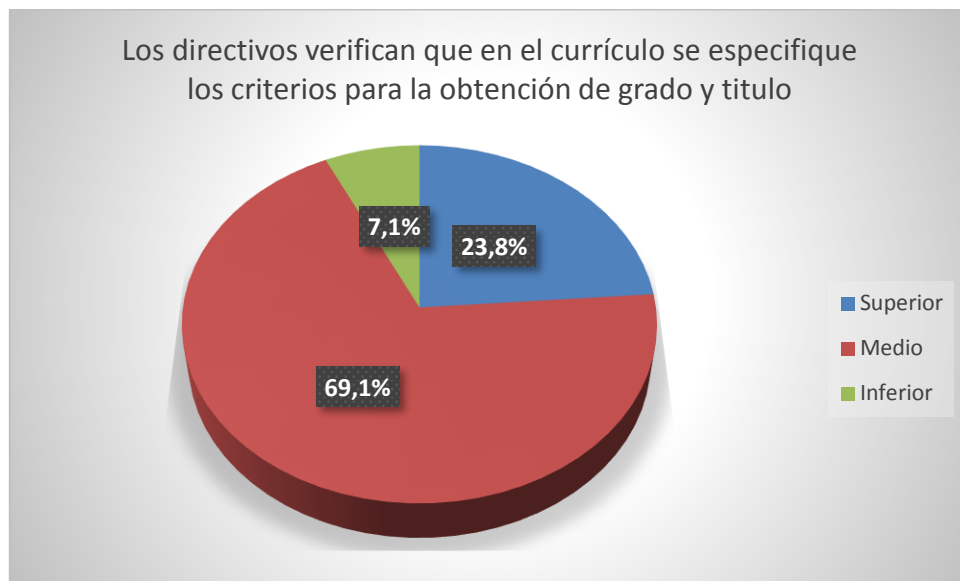


Figura 9. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular

Fuente: Tabla 11

**Tabla 12***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular*

Gestión Curricular	Los directivos evalúan periódicamente el Plan de estudios para su mejor implementación				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	3	14,3	4	19,0	7	16,7
Medio	16	76,2	15	71,5	31	73,8
Inferior	2	9,5	2	9,5	4	9,5
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

La información recabada en la Tabla 12 es la siguiente: en el nivel superior se tiene; 4to año alcanza el 14,3 % y en 5to año, el 19 %. El nivel medio muestra: 4to año presenta el 76,2 % y 5to año, el 71,5 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 9,5 % y 5to año, el 9,5 %.

De acuerdo a los datos obtenidos, se puede concluir que, el 73,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos evalúan periódicamente el plan de estudios para su mejor implementación, en un nivel regular o medio.



Figura 10. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular

Fuente: Tabla 12

**Tabla 13***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular*

Gestión Curricular	Los directivos verifican la correcta distribución de las asignaturas, horas y créditos de los cursos en el Plan de estudio				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	4	19,1	6	28,6	10	23,8
Medio	14	66,6	13	61,9	27	64,3
Inferior	3	14,3	2	9,5	5	11,9
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Los datos consignados en la Tabla 13 son los siguientes: en el nivel superior se obtiene; 4to año alcanza un 19,1 % y en 5to año, un 28,6 %. El nivel medio logra: en 4to año, el 66,6 % y 5to año, el 61,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 14,3 % y 5to año, el 9,5 %.

En resumen, el 64,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos verifican la correcta distribución de las asignaturas, horas y créditos de los cursos en el plan de estudio, en un nivel regular o medio.

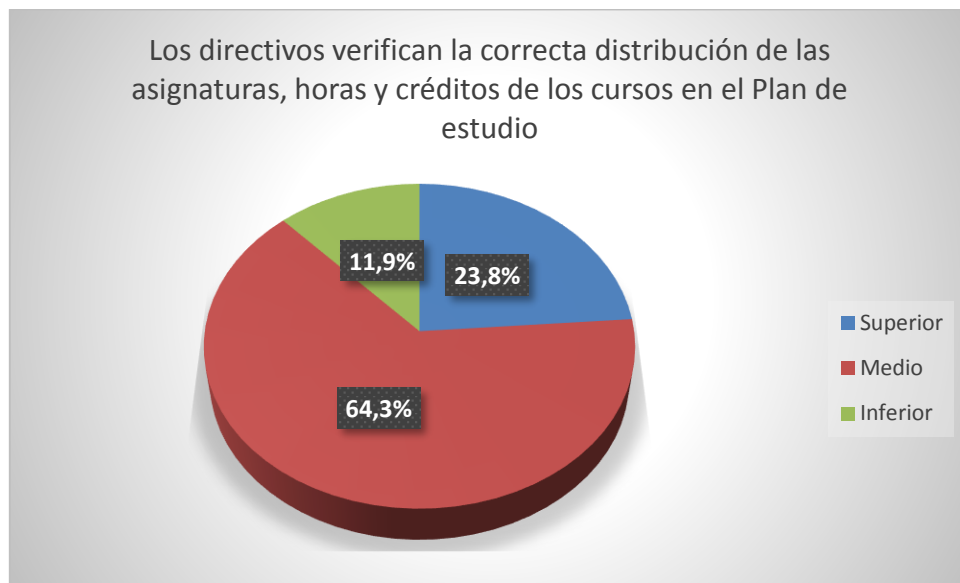


Figura 11. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular

Fuente: Tabla 13

**Tabla 14***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular*

Gestión Curricular	Los directivos reglamentan que el currículo de la Escuela profesional sea participativo y socializado				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	5	23,8	6	28,6	11	26,2
Medio	13	61,9	12	57,1	25	59,5
Inferior	3	14,3	3	14,3	6	14,3
TOTAL		100,0		100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Los datos recolectados en la Tabla 14 son los siguientes: en el nivel superior se obtuvo; en 4to año, un 23,8 % y en 5to año, un 28,6 %. En cuanto al nivel medio se tiene: que 4to año presenta el 61,9 % y 5to año, el 57,1 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 14,3 % y 5to año, el 14,3 %.

Por lo tanto, el 59,5 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos reglamentan que el currículo de la Escuela profesional sea participativo y socializado, en un nivel regular o medio.



Figura 12. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular

Fuente: Tabla 14

**Tabla 15***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica*

Gestión Didáctica	Los directivos proponen el conocimiento y utilización por los docentes, de las diferentes estrategias de Enseñanza-Aprendizaje				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	5	23,8	6	28,6	11	26,2
Medio	13	61,9	12	57,1	25	59,5
Inferior	3	14,3	3	14,3	6	14,3
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Las cifras obtenidas en la Tabla 15 son las siguientes: el nivel superior muestra; que 4to año logra un 23,8 % y en 5to año, un 28,6 %. En cuanto al nivel medio se alcanza: en 4to año, el 61,9 % y 5to año, el 57,1 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 14,3 % y 5to año, el 14,3 %.

En otras palabras, el 59,5 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos proponen el conocimiento y utilización por los docentes, de las diferentes estrategias de enseñanza-aprendizaje, en un nivel regular o medio.

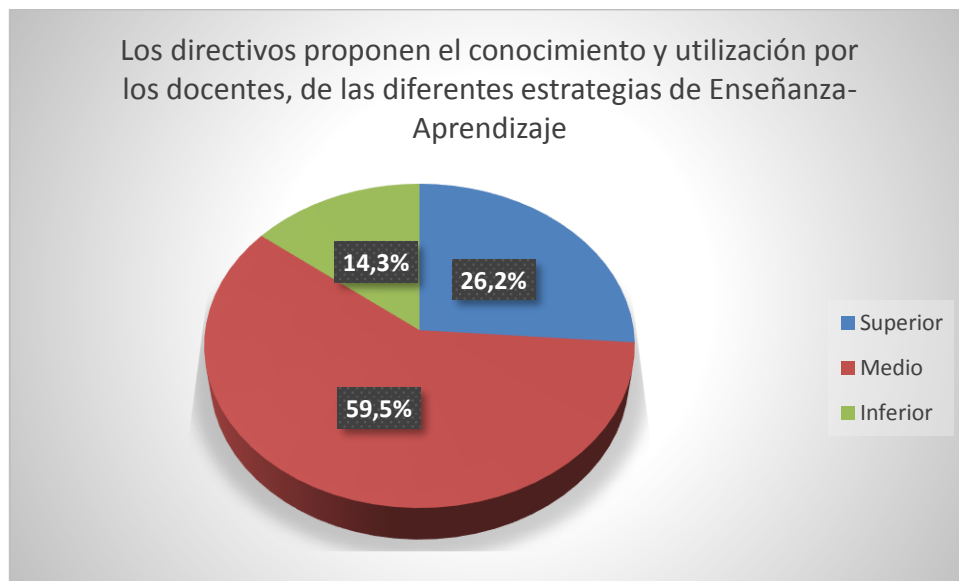


Figura 13. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica

Fuente: Tabla 15

**Tabla 16***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica*

Gestión Didáctica	Los directivos propician la formación multidisciplinaria de equipos de docentes para analizar el desarrollo de la gestión didáctica				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	4	19,1	3	14,3	7	16,7
Medio	14	66,6	15	71,4	29	69,0
Inferior	3	14,3	3	14,3	6	14,3
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

La información que proporciona la Tabla 16 es la siguiente: el nivel superior alcanza; en 4to año, 19,1 % y en 5to año, el 14,3 %. En cuanto al nivel medio se obtiene: 4to año, el 66,6 % y 5to año, el 71,4 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 14,3 % y 5to año, el 14,3 %.

En resumen, el 69,1 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos propician la formación multidisciplinaria de equipos de docentes para analizar el desarrollo de la gestión didáctica, en un nivel medio o regular.



Figura 14. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica

Fuente: Tabla 16

**Tabla 17***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica*

Gestión Didáctica	Los directivos contribuyen al fortalecimiento de actividades de Enseñanza-Aprendizaje entre los docentes				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	4	19,1	3	14,3	7	16,7
Medio	15	71,4	16	76,2	31	73,8
Inferior	2	9,5	2	9,5	4	9,5
TOTAL		100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

La información presentada en la Tabla 17 es la siguiente: en el nivel superior se logra; en 4to año, un 19,1 % y en 5to año, un 14,3 %. En cuanto al nivel medio se consiguió: en 4to año, el 71,4 % y 5to año, el 76,2 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 9,5 % y 5to año, el 9,5 %.

En consecuencia, el 73,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos contribuyen al fortalecimiento de actividades de enseñanza-aprendizaje entre los docentes, en un nivel regular o medio.

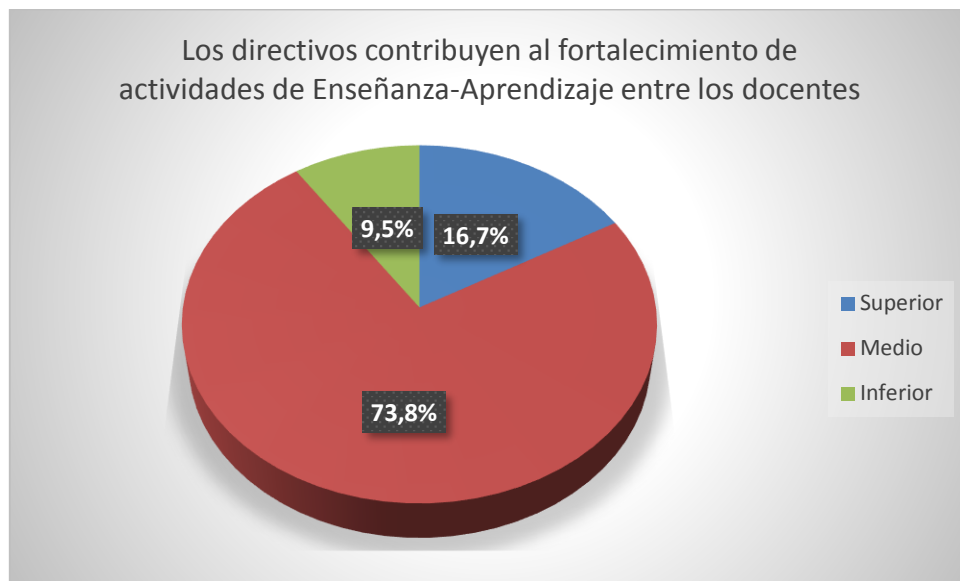


Figura 15. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica

Fuente: Tabla 17

**Tabla 18***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica*

Gestión Didáctica	Los directivos planifican y ejecutan tareas académicas y actividades para asegurar el logro de las competencias				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	3	14,3	4	19,1	7	16,7
Medio	16	76,2	15	71,4	31	73,8
Inferior	2	9,5	2	9,5	4	9,5
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Los datos que proporciona la Tabla 18 son los siguientes: en el nivel superior se obtiene; en 4to año, un 14,3 % y en 5to año, un 19,1 %. En cuanto al nivel medio se logra: en 4to año, el 76,2 % y 5to año, el 71,4 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 9,5 % y 5to año, el 9,5 %.

Según los datos obtenidos, se interpreta que el 73,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos planifican y ejecutan tareas académicas y actividades para asegurar el logro de las competencias, en un nivel regular o medio.



Figura 16. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica

Fuente: Tabla 18

**Tabla 19***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica*

Gestión Didáctica	Los directivos implementan el sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	5	23,8	6	28,6	11	26,2
Medio	14	66,7	12	57,1	26	61,9
Inferior	2	9,5	3	14,3	5	11,9
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Los datos consignados en la Tabla 19 son los siguientes: el nivel superior logra; en 4to año, un 23,8 % y en 5to año, un 28,6 %. En cuanto al nivel medio se obtiene: en 4to año, el 66,7 % y 5to año, el 57,1 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 9,5 % y 5to año, el 14,3 %.

En conclusión, el 61,9 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos implementan el sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes, en un nivel regular o medio.

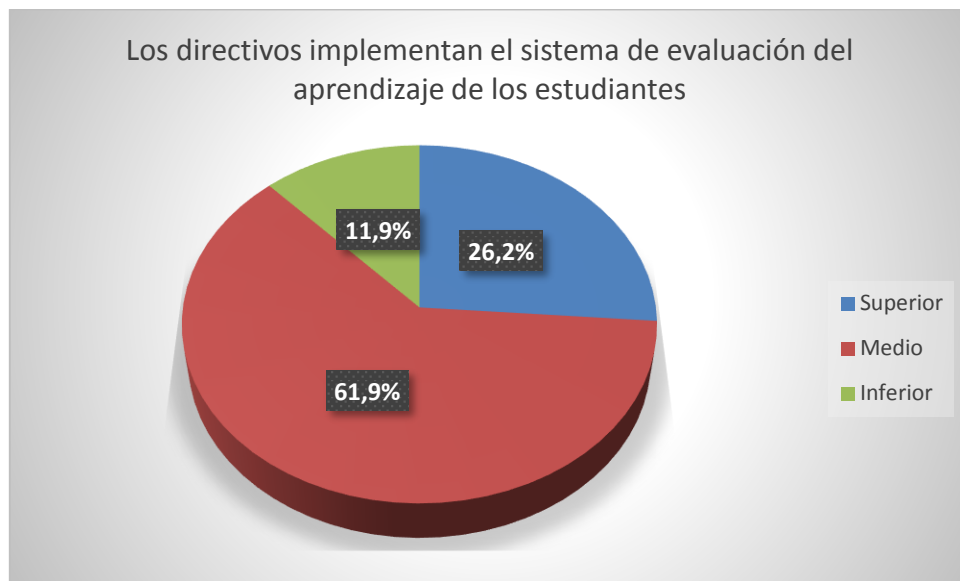


Figura 17. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica

Fuente: Tabla 19

**Tabla 20***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica*

Gestión Didáctica	Los directivos reglamentan la integración de sesiones de aprendizaje para el desarrollo de los contenidos previstos en el sílabo de las asignaturas de cada docente				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	6	28,6	7	33,3	13	30,9
Medio	14	66,6	13	61,9	27	64,3
Inferior	1	4,8	1	4,8	2	4,8
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Las cifras contenidas en la Tabla 20 son las siguientes: en el nivel superior se obtiene; en 4to año, un 28,6 % y en 5to año, un 33,3 %. En cuanto al nivel medio se logra: en 4to año, el 66,6 % y 5to año, el 61,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 4,8 % y 5to año, el 4,8 %.

Por lo tanto, el 64,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos reglamentan la integración de sesiones de aprendizaje para el desarrollo de los contenidos previstos en el sílabo de las asignaturas de cada docente, en un nivel regular o medio.

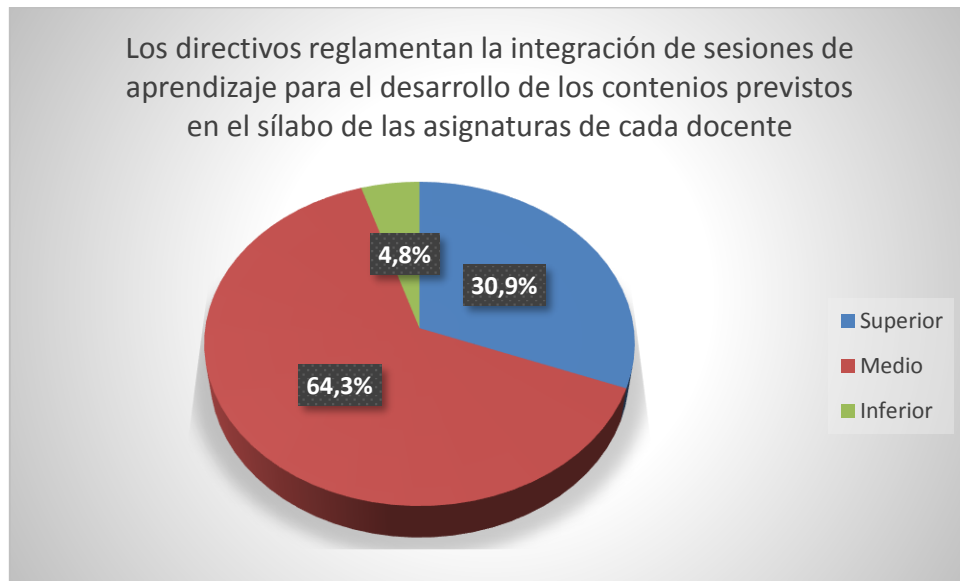


Figura 18. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica

Fuente: Tabla 20

**Tabla 21***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones*

Toma de Decisiones	Los directivos toman decisiones orientadas al proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	4	19,1	5	23,8	9	21,4
Medio	15	71,4	14	66,7	29	69,1
Inferior	2	9,5	2	9,5	4	9,5
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Los datos recolectados en la Tabla 21 son los siguientes: el nivel superior alcanza; en 4to año, un 19,1 % y en 5to año, un 23,8 %. En cuanto al nivel medio se consigue: en 4to año, el 71,4 % y 5to año, el 66,7 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 9,5 % y 5to año, el 9,5 %.

Es decir, según los datos obtenidos se concluye que el 69,1 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos toman decisiones orientadas al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, en un nivel regular o medio.

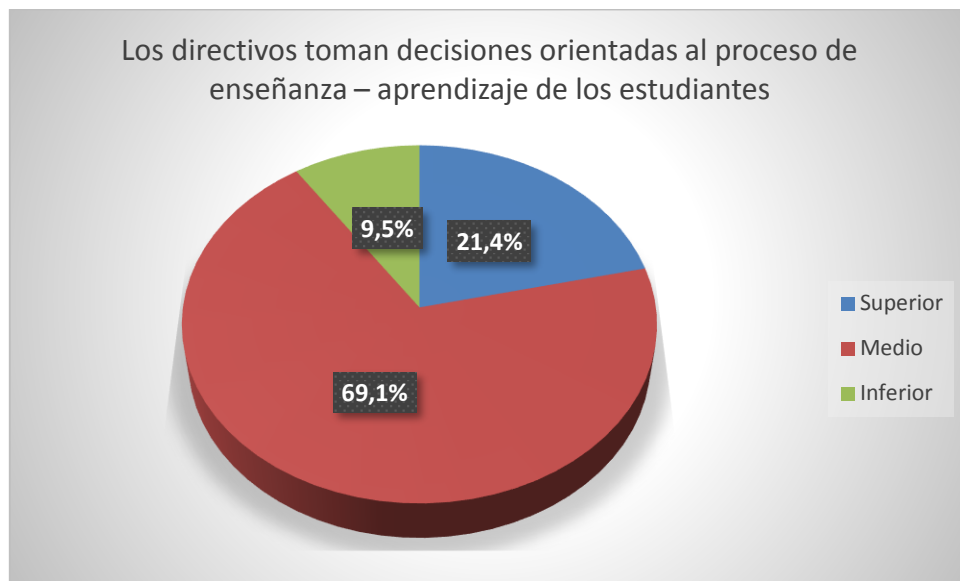


Figura 19. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones

Fuente: Tabla 21

**Tabla 22***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones*

Toma de Decisiones	Los directivos toman adecuadas decisiones sobre elaboración, redacción e implementación del currículo de la escuela profesiona				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	6	28,6	7	33,3	13	31,0
Medio	12	57,1	11	52,4	23	54,7
Inferior	3	14,3	3	14,3	6	14,3
TOTAL		100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

La información recabada en la Tabla 22 es la siguiente: el nivel superior obtiene; en 4to año, un 28,6 % y en 5to año, un 33,3 %. En cuanto al nivel medio se obtiene: en 4to año, el 57,1 % y 5to año, el 52,4 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 14,3 % y 5to año, el 14,3 %.

En resumen, se interpreta que el 54,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos toman adecuadas decisiones sobre elaboración, redacción e implementación del currículo de la escuela profesional, en un nivel medio o regular.

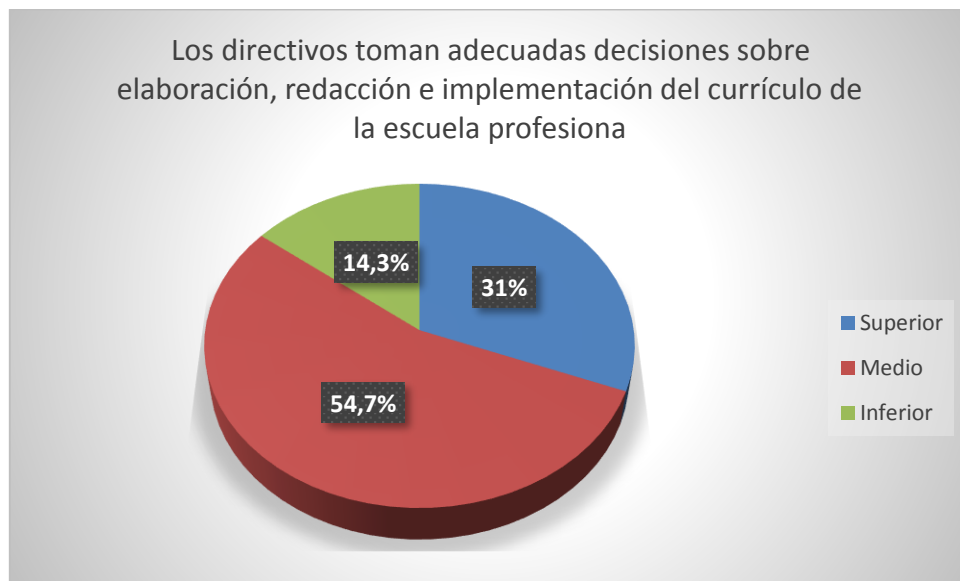


Figura 20. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones

Fuente: Tabla 22

**Tabla 23***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones*

Toma de Decisiones	Los directivos toman adecuadas decisiones sobre el sistema de evaluación con la finalidad de uniformizar los criterios				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	7	33,3	9	42,9	16	38,1
Medio	11	52,4	10	47,6	21	50,0
Inferior	3	14,3	2	9,5	5	11,9
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Las cifras obtenidas en la Tabla 23 son las siguientes: el nivel superior logra; en 4to año, un 33,3 % y en 5to año, un 42,9 %. En cuanto al nivel medio alcanza: en 4to año, un 52,4 % y 5to año, un 47,6 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, un 14,3 % y 5to año, un 9,5 %.

Por lo tanto, el 50 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que los directivos toman adecuadas decisiones sobre el sistema de evaluación con la finalidad de uniformizar los criterios, en un nivel regular o medio.

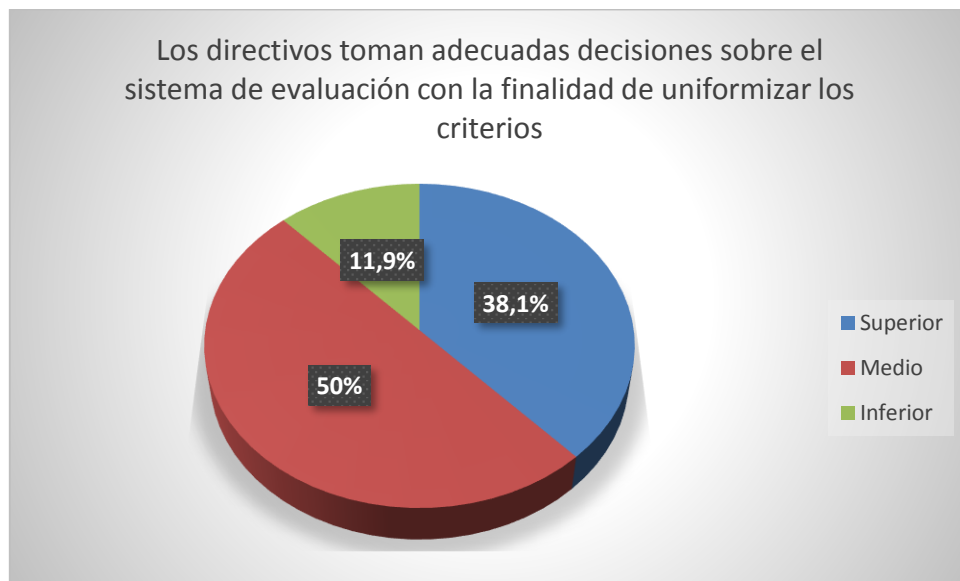


Figura 21. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones

Fuente: Tabla 23

**Tabla 24***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones*

Toma de Decisiones	Los directivos toman adecuadas decisiones sobre la actualización docente				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	5	23,8	8	38,1	13	31,0
Medio	13	61,9	11	52,4	24	57,2
Inferior	3	14,3	2	9,5	5	11,8
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Los datos que proporciona la Tabla 24 son los siguientes: en el nivel superior se obtiene; en 4to año, el 23,8 % y en 5to año, el 38,1 %. En cuanto al nivel medio alcanza: en 4to año, el 61,9 % y 5to año, el 52,4 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 14,3 % y 5to año, el 9,5 %.

Por consiguiente, se colige que el 57,2 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos toman adecuadas decisiones sobre la actualización docente, en un nivel medio regular o medio.

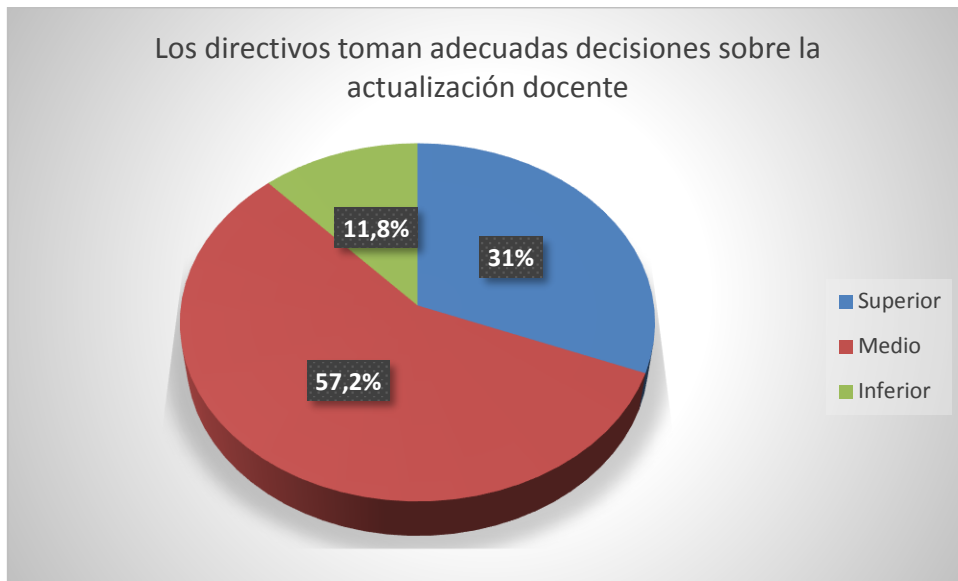


Figura 22. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones

Fuente: Tabla 24

**Tabla 25***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones*

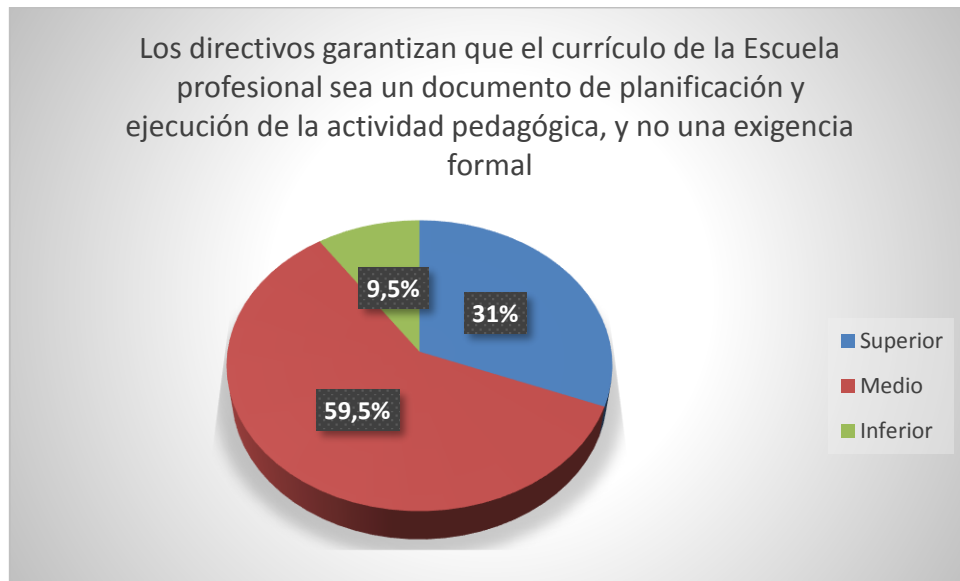
Toma de Decisiones	Los directivos garantizan que el currículo de la Escuela profesional sea un documento de planificación y ejecución de la actividad pedagógica, y no una exigencia formal				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	7	33,3	6	28,6	13	31,0
Medio	12	57,2	13	61,9	25	59,5
Inferior	2	9,5	2	9,5	4	9,5
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Los datos obtenidos en la Tabla 25 son los siguientes: el nivel superior alcanza; en 4to año, el 33,3 % y en 5to año, el 28,6 %. En cuanto al nivel medio se logra: en 4to año, el 57,2 % y 5to año, el 61,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 9,5 % y 5to año, el 9,5 %.

De estos resultados se puede concluir, que el 59,5 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos garantizan que el currículo de la Escuela profesional sea un documento de planificación y ejecución de la actividad pedagógica, y no una exigencia formal, en un nivel regular o medio.



*Figura 23.* La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones

Fuente: Tabla 25

**Tabla 26***La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones*

Toma de Decisiones	Los directivos toman decisiones pertinentes sobre las metas educativas en respuesta a las demandas sociales				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	6	28,6	5	23,8	11	26,2
Medio	13	61,9	14	66,7	27	64,3
Inferior	2	9,5	2	9,5	4	9,5
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

La información presentada en la Tabla 26 es la siguiente: el nivel superior alcanza; en 4to año, un 28,6 % y en 5to año, un 23,8 %. En cuanto al nivel medio logra: en 4to año, un 61,9 % y 5to año, un 66,7 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 9,5 % y 5to año, el 9,5 %.

En síntesis, el 64,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que los directivos toman decisiones pertinentes sobre las metas educativas en respuesta a las demandas sociales, en un nivel medio o regular.

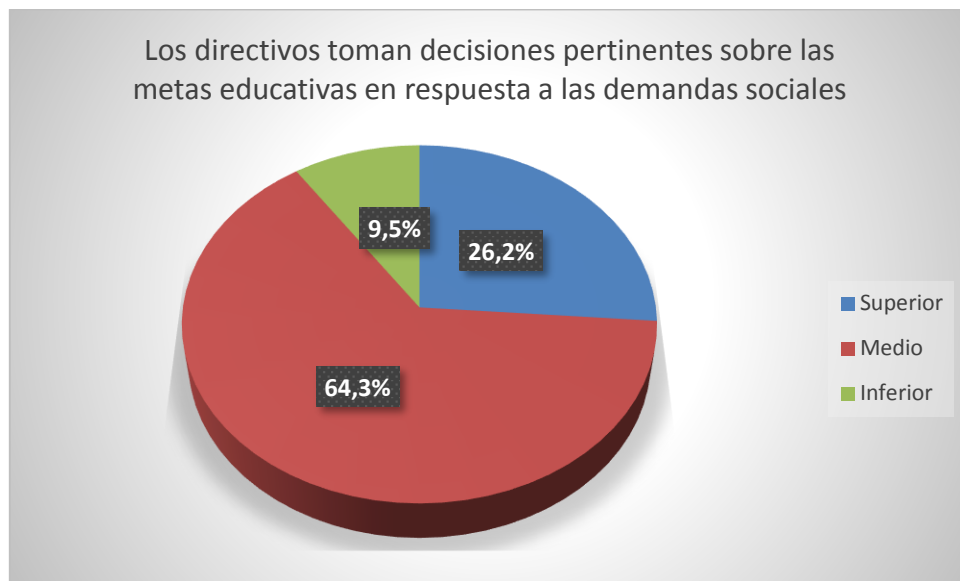


Figura 24. La Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de decisiones

Fuente: Tabla 26

## Análisis por dimensiones de la dirección pedagógica

**Tabla 27**

*Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico*

LIDERAZGO PEDAGÓGICO	4to año		5to año		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	4	19,1	3	14,3	7	16,7
Medio	17	80,9	18	85,7	35	83,3
Inferior	0	0,0	0	0,0	0	0,0
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### Interpretación

Los datos recolectados en la Tabla 27 son los siguientes: el nivel superior alcanza; en 4to año, el 19,1 % y en 5to año, el 14,3 %. En cuanto al nivel medio se logra: en 4to año, el 80,9 % y 5to año, el 85,7 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 0 % y 5to año, el 0 %.

Por lo tanto, el 83,3 % de los encuestados consideran que la dirección pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico se encuentra en un nivel medio o regular.

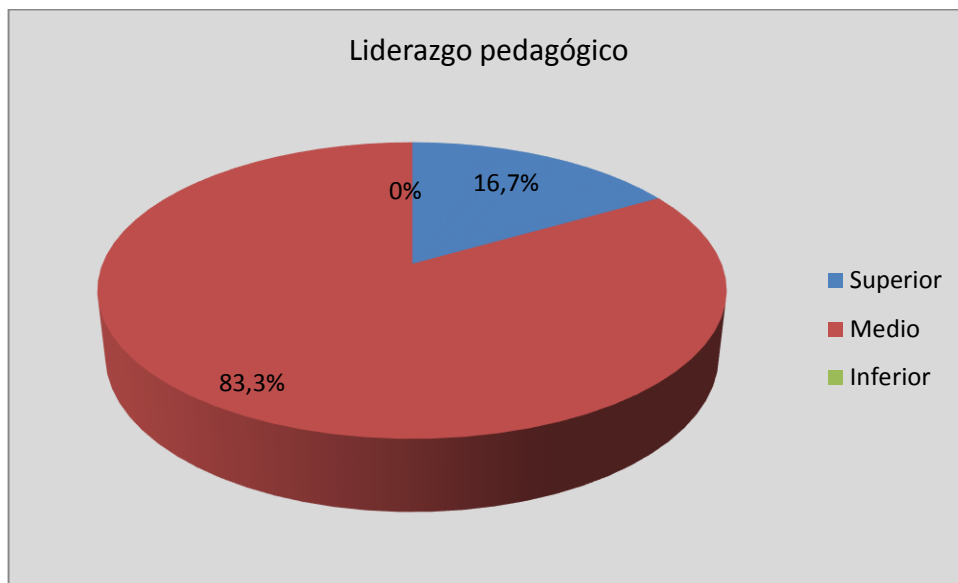


Figura 25. Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico

Fuente: Tabla 27

**Tabla 28***Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular*

GESTIÓN CURRICULAR	4to año		5to año		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	3	14,3	4	19,1	7	16,7
Medio	18	85,7	17	80,9	35	83,3
Inferior	0	0,0	0	0,0	0	0,0
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

La información recabada en la Tabla 28 es la siguiente: en el nivel superior se obtiene; en 4to año, el 14,3 % y en 5to año, el 19,1 %. En cuanto al nivel medio alcanza: en 4to año, el 85,7 % y 5to año, el 80,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 0% y 5to año, el 0 %.

Para concluir, el 83,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que la dirección pedagógica, en su dimensión: Gestión Curricular, se encuentra en un nivel regular.

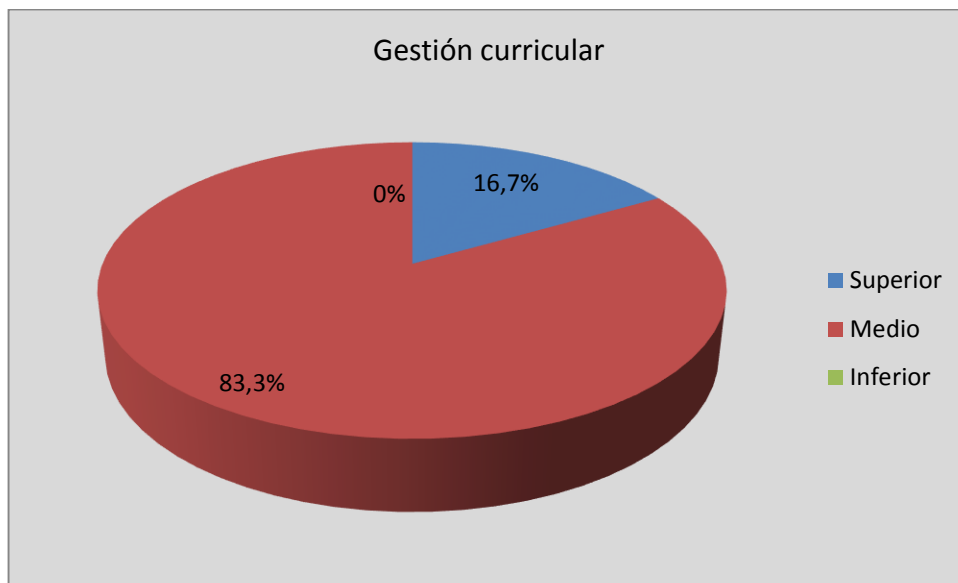


Figura 26. Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Curricular

Fuente: Tabla 28

**Tabla 29***Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica*

GESTIÓN DIDÁCTICA	4to año		5to año		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	1	4,8	3	14,3	4	9,5
Medio	20	95,2	18	85,7	38	90,5
Inferior	0	0,0	0	0,0	0	0,0
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Los datos que proporciona la Tabla 29 son los siguientes: en el nivel superior se obtiene; en 4to año, el 4,8 % y en 5to año, el 14,3 %. En cuanto al nivel medio se logra: en 4to año, el 95,2 % y 5to año, el 85,7 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 0 % y 5to año, el 0 %.

Según los resultados se puede concluir que el 90,5 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que la dirección pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica, está en un nivel regular o medio.

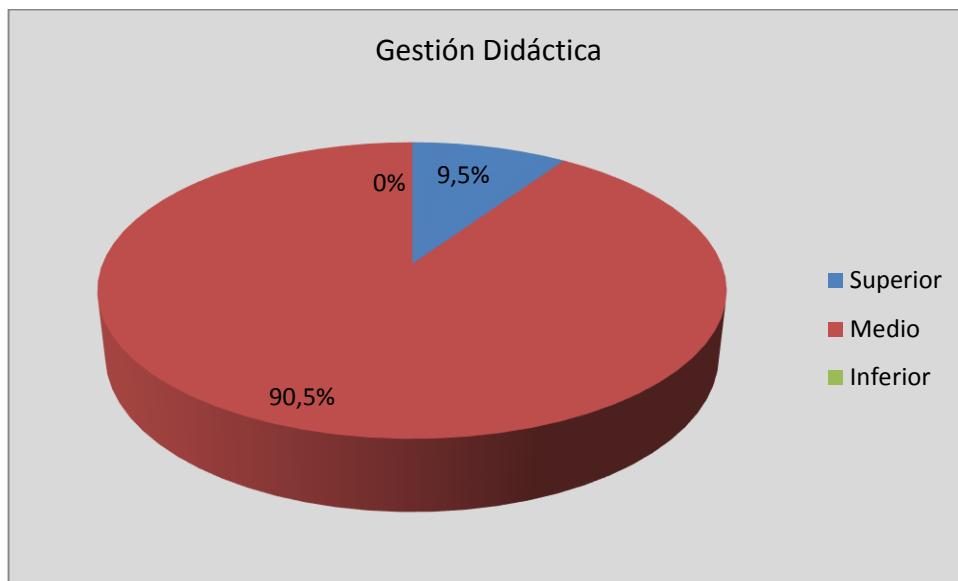


Figura 27. Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Gestión Didáctica

Fuente: Tabla 29

**Tabla 30**

*Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de Decisiones*

TOMA DE DECISIONES	4to año		5to año		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	2	9,5	2	9,5	4	9,5
Medio	19	90,5	19	90,5	38	90,5
Inferior	0	0,0	0	0,0	0	0,0
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### **Interpretación**

Los datos presentados en la Tabla 30 son los siguientes: en el nivel superior se obtiene; en 4to año, el 9,5 % y en 5to año, el 9,5 %. En cuanto al nivel medio se logra: en 4to año, el 90,5 % y 5to año, el 90,5 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 0 % y 5to año, el 0 %.

En otras palabras, el 90,5 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que la dirección pedagógica en su dimensión: toma de decisiones se encuentra en un nivel medio o regular.

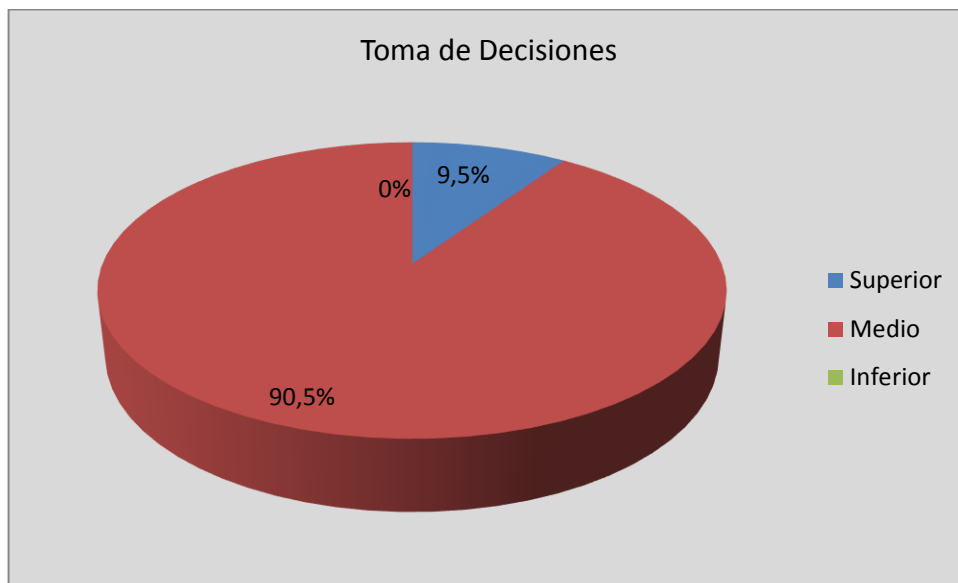


Figura 28. Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de Decisiones

Fuente: Tabla 30

## Análisis por variable

**Tabla 31**

*Resultado del consolidado de la Dirección Pedagógica según dimensiones*

DIRECCIÓN PEDAGÓGICA	Liderazgo Pedagógico		Gestión Curricular		Gestión Didáctica		Toma de Decisiones		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	7	16,7	7	16,7	4	9,5	4	9,5	6	14,3
Medio	35	83,3	35	83,3	38	90,5	38	90,5	36	85,7
Inferior	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
TOTAL	42	100,0	42	100,0	42	100,0	42	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

## Interpretación

En la Tabla 31 se aprecia el consolidado sobre la dirección pedagógica. así se tiene que en el nivel superior se ubican las siguientes dimensiones: liderazgo pedagógico con 16,7 %; la dimensión: gestión curricular con el 16,7 %; la dimensión: gestión didáctica con el 9,5 % y la dimensión: toma de decisiones con un 9,5 %. en el nivel medio están: dimensión: liderazgo pedagógico con 83,3 %; a la gestión curricular con el 83,3 %; la gestión didáctica con el 90,5 % y la toma de decisiones con un 90,5 %. Finalmente, en el nivel inferior no se encontraron porcentajes.

En conclusión, la información de la Tabla 31 permite afirmar que para el 85,7 % de los encuestados de la dirección pedagógica, con sus tres componentes, se ubican en un nivel medio.

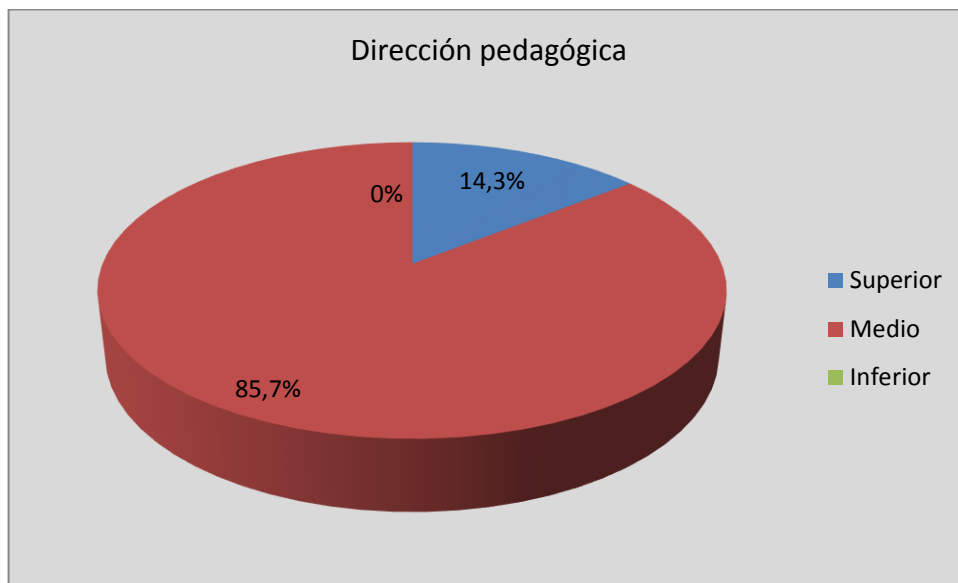


Figura 29. Resultado del consolidado de la Dirección Pedagógica según dimensiones

Fuente: Tabla 31

## Análisis por pregunta de la variable dependiente

**Tabla 32**

*La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:*

*Motivación*

Motivación	Estimula y refuerza a los estudiantes con dificultades de aprendizaje				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	5	23,8	6	28,6	11	26,2
Medio	15	71,4	13	61,9	28	66,7
Inferior	1	4,8	2	9,5	3	7,1
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### Interpretación

Los datos consignados en la Tabla 32 son los siguientes: en el nivel superior se obtiene; en 4to año, 23,8 % y en 5to año, el 28,6 %. En cuanto al nivel medio se logra: en 4to año, el 71,4 % y 5to año, el 61,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 4,8 % y 5to año, el 9,5 %.

En conclusión, el 66,7 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que en la indicada escuela profesional se estimula y refuerza a los estudiantes con dificultades de aprendizaje, en un nivel regular o medio.

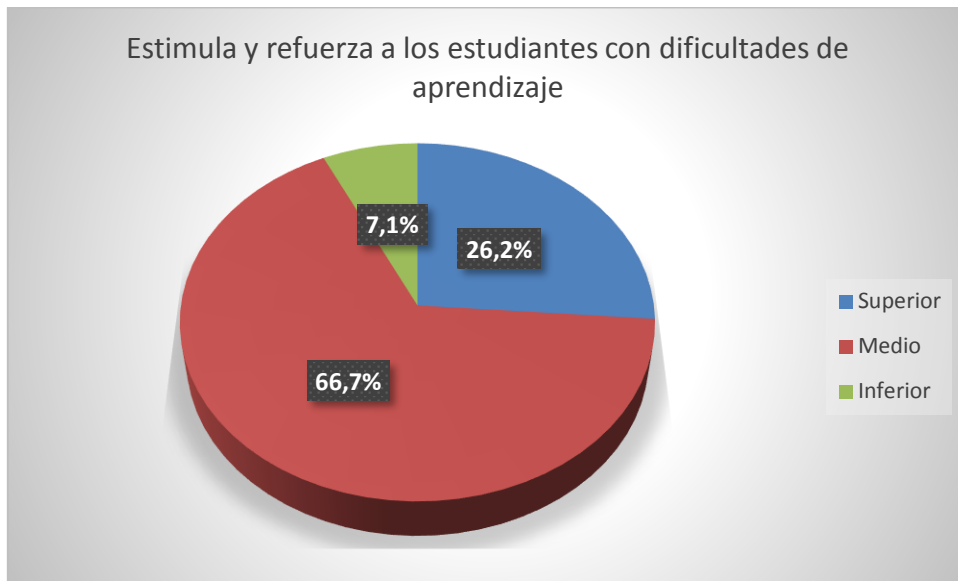


Figura 30. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Motivación

Fuente: Tabla 32

**Tabla 33**

*La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Motivación*

Motivación	Promueve el interés por la asignatura o tema tratado de los estudiantes				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	7	33,3	6	28,6	13	30,9
Medio	13	61,9	12	57,1	25	59,5
Inferior	1	4,8	3	14,3	4	9,6
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### Interpretación

La información recabada en la tabla 33, es la siguiente: en el nivel superior se consiguió; en 4to año, un 33,3% y en 5to año, un 28,6%. En cuanto al nivel medio se obtiene: en 4to año, el 61,9% y 5to año, el 57,1%. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 4,8% y 5to año, el 14,3%.

De los datos obtenidos se puede concluir que el 59,5 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, considera que en la referida escuela profesional se promueve el interés por la asignatura o tema tratado de los estudiantes, en un nivel regular o medio.



Figura 31. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Motivación

Fuente: Tabla 33

**Tabla 34**

*La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Motivación*

Motivación	Propicia el aprendizaje activo, estimulando la participación de los estudiantes				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	6	28,6	4	19,1	10	23,8
Medio	14	66,7	15	71,4	29	69,1
Inferior	1	4,7	2	9,5	3	7,1
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### Interpretación

Los datos que proporciona la Tabla 34 los siguientes: en el nivel superior se obtiene; en 4to año, el 28,6 % y en 5to año, el 19,1 %. En cuanto al nivel medio se alcanza: en 4to año, el 66,7 % y 5to año, el 71,4 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 4,7 % y 5to año, el 9,5 %.

Por lo tanto, se colige que el 69,1 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que en la referida escuela profesional se propicia el aprendizaje activo, estimulando la participación de los estudiantes, en un nivel regular o medio.



Figura 32. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Motivación

Fuente: Tabla 34

**Tabla 35***La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:**Motivación*

Motivación	Reconoce los esfuerzos y logros de los estudiantes				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	8	38,1	7	33,3	15	35,7
Medio	12	57,1	13	61,9	25	59,5
Inferior	1	4,8	1	4,8	2	4,8
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Las cifras proporcionadas en la Tabla 35 son las siguientes: en el nivel superior se logra; en 4to año, un 38,1 % y en 5to año, el 33,3 %. En cuanto al nivel medio se alcanza: en 4to año, el 57,1 % y 5to año, el 61,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa, en el 4to año se tiene el 4,8 % y 5to año el 4,8 %.

En otras palabras, el 59,5 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que se reconoce los esfuerzos y logros de los estudiantes, en un nivel regular o medio.



Figura 33. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Motivación

Fuente: Tabla 35

**Tabla 36***La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:**Motivación*

Motivación	Proporciona sugerencias para mejorar el aprendizaje de los estudiantes				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	5	23,8	4	19,1	9	21,4
Medio	13	61,9	15	71,4	28	66,7
Inferior	3	14,3	2	9,5	5	11,9
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Los datos consignados en la Tabla 36 los siguientes: en el nivel superior se alcanza; en 4to año, el 23,8 % y en 5to año, el 19,1 %. En cuanto al nivel medio se obtiene: en 4to año, el 61,9 % y 5to año, el 71,4 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 14,3 % y 5to año, el 9,5 %.

En resumen, el 66,7 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que se proporciona sugerencias para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, en un nivel medio o regular.



Figura 34. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Motivación

Fuente: Tabla 36

**Tabla 37**

*La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:*

*Motivación*

Motivación	Promueve situaciones de participación activa y cooperativa que permitan el desarrollo de actividades y valores				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	9	42,9	8	38,1	17	40,5
Medio	11	52,4	12	57,1	23	54,7
Inferior	1	4,7	1	4,8	2	4,8
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### **Interpretación**

Las cifras recabadas en la Tabla 37 son las siguientes: en el nivel superior se obtiene; en 4to año, el 42,9 % y en 5to año, el 38,1 %. En cuanto al nivel medio se logra: en 4to año, el 52,4 % y 5to año, el 57,1 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 4,7 % y 5to año, el 4,8 %.

Para concluir, el 54,7 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera, que en la referida escuela profesional se promueve situaciones de participación activa y cooperativa, que permiten el desarrollo de actividades y valores.

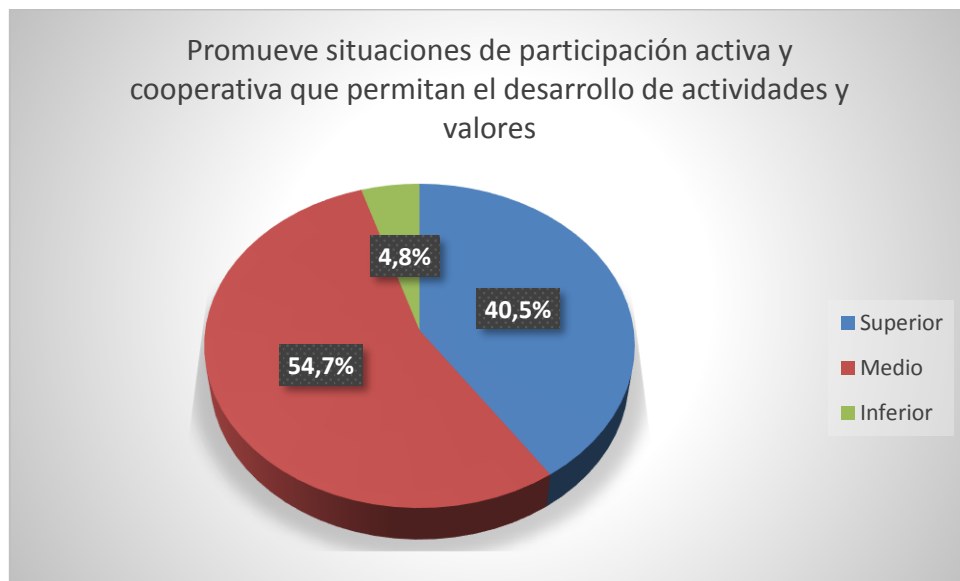


Figura 35. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Motivación

Fuente: Tabla 37

**Tabla 38**

*La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Estrategias de E-A*

Estrategias de E- A	Los métodos y técnicas que utilizan los docentes en una sesión de clase, son adecuadas				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	6	28,6	7	33,3	13	30,9
Medio	12	57,1	13	61,9	25	59,5
Inferior	3	14,3	1	4,8	4	9,6
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### Interpretación

Los datos que proporciona la Tabla 38 son los siguientes: el nivel superior alcanza; en 4to año, el 28,6 % y en 5to año, el 33,3 %. En cuanto al nivel medio se logra: en 4to año, el 57,1 % y 5to año, el 61,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 14,3 % y 5to año, el 4,8 %.

En conclusión, el 59,5 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que en la referida escuela profesional los métodos y técnicas, que utilizan los docentes en una sesión de clase, son regularmente adecuadas.



Figura 36. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Estrategias de E-A

Fuente: Tabla 38

**Tabla 39**

*La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Estrategias de E-A*

Estrategias de E- A	Los docentes priorizan el logro de aprendizaje de los estudiantes				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	5	23,8	7	33,3	12	28,6
Medio	13	61,9	12	57,2	25	59,5
Inferior	3	14,3	2	9,5	5	11,9
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### Interpretación

Las cifras que se obtuvieron en la Tabla 39 son las siguientes: en el nivel superior se logra; en 4to año, el 23,8 % y en 5to año, el 33,3 %. En cuanto al nivel medio alcanza: en 4to año, el 61,9 % y 5to año, el 57,2 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 14,3 % y 5to año, el 9,5 %.

De estos resultados se puede concluir que el 59,5 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que los docentes priorizan el logro de aprendizaje de los estudiantes, en un nivel regular.

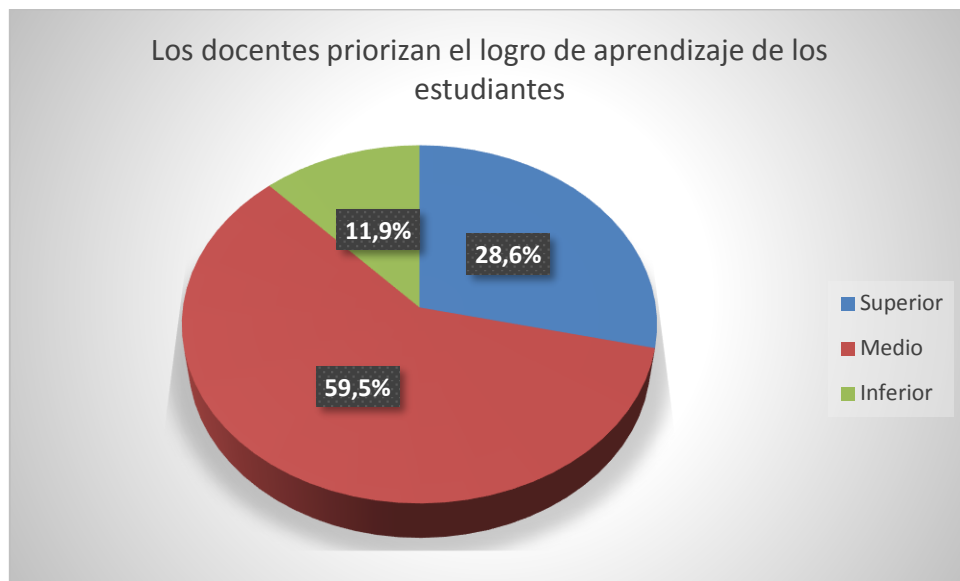


Figura 37. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Estrategias de E-A

Fuente: Tabla 39

**Tabla 40***La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:**Estrategias de E-A*

Estrategias de E-A	Utiliza estrategias de E-A centradas en el aprendizaje significativo				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	7	33,3	6	28,6	13	31,0
Medio	12	57,2	13	61,9	25	59,5
Inferior	2	9,5	2	9,5	4	9,5
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Los datos que se consignan en la Tabla 40, son los siguientes: en el nivel superior se logra; en 4to año, el 33,3 % y en 5to año, el 28,6 %. En cuanto al nivel medio se obtiene: en 4to año, el 57,2 % y 5to año, el 61,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 9,5 % y 5to año, el 9,5 %.

En conclusión, el 59,5 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que en la referida escuela se utiliza estrategias de E-A centradas en el aprendizaje significativo, en un nivel regular o medio.

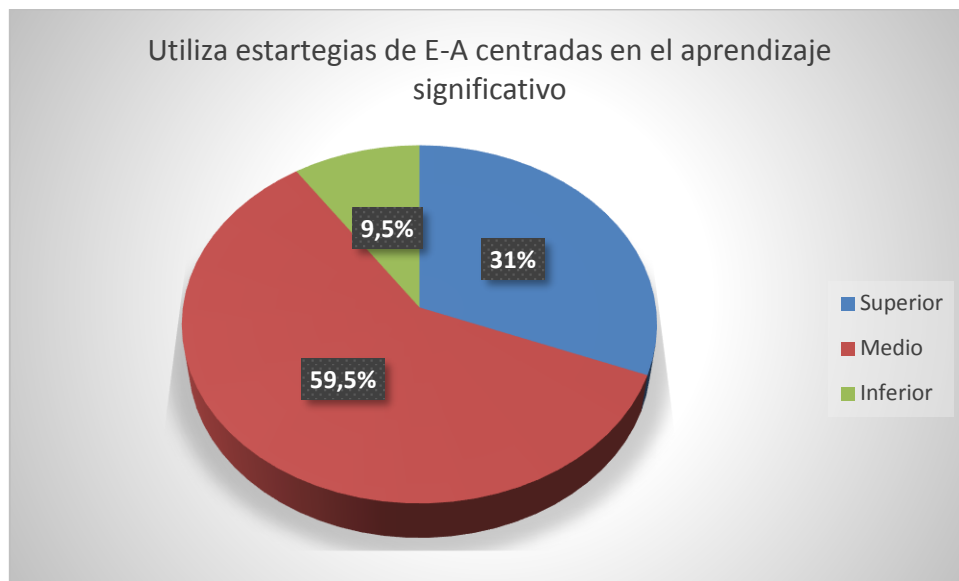


Figura 38. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Estrategias de E-A

Fuente: Tabla 40

**Tabla 41***La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:**Estrategias de E-A*

Estrategias de E-A	Utiliza diversos organizadores visuales en el desarrollo de sus sesiones de clase				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	6	28,6	5	23,8	11	26,2
Medio	14	66,7	13	61,9	27	64,3
Inferior	1	4,7	3	14,3	4	9,5
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Los datos presentados en la Tabla 41 son los siguientes: en el nivel superior logra; en 4to año, 28,6 % y en 5to año, el 23,8 %. En cuanto al nivel medio se obtiene: en 4to año, el 66,7 % y 5to año, el 61,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 4,7 % y 5to año, el 14,3 %.

En consecuencia, el 64,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que en la referida escuela se utiliza diversos organizadores visuales en el desarrollo de sus sesiones de clase, en un nivel regular o medio.



Figura 39. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Estrategias de E-A

Fuente: Tabla 41

**Tabla 42***La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:**Estrategias de E-A*

Estrategias de E-A	Las estrategias de E-A que utilizan los docentes ayudan a los estudiantes al logro de aprendizaje				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	7	33,3	6	28,6	13	31,0
Medio	12	57,1	13	61,9	25	59,5
Inferior	2	9,6	2	9,5	4	9,5
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

Las cifras que proporciona la Tabla 42 son las siguientes: en el nivel superior se obtiene; en 4to año, 33,3 % y en 5to año, el 28,6 %. En cuanto al nivel medio se alcanza: en 4to año, el 57,1 % y 5to año, el 61,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 9,6 % y 5to año, el 9,5 %.

De acuerdo a los datos obtenidos, el 59,5 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que las estrategias de E-A que utilizan los docentes ayudan a los estudiantes al logro de aprendizaje, en un nivel regular o medio.

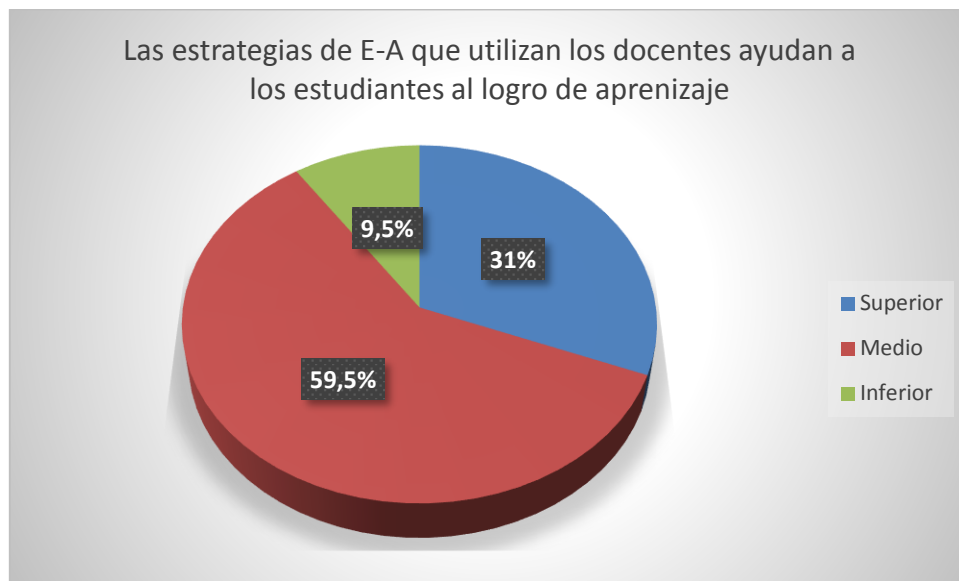


Figura 40. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Estrategias de E-A

Fuente: Tabla 42

**Tabla 43**

La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Estrategias de E-A

Estrategias de E- A	Los docentes utilizan una diversidad de estrategias de E-A- en correspondencia a los contenidos desarrollados				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	7	33,3	6	28,6	13	31,0
Medio	11	52,4	12	57,1	23	54,8
Inferior	3	14,3	3	14,3	6	14,2
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### Interpretación

Los datos que se observan en la Tabla 43 son los siguientes: en el nivel superior se alcanza; en 4to año, 33,3 % y en 5to año, el 28,6 %. En cuanto al nivel medio se logra: 4to año, el 52,4 % y 5to año, el 57,1 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 14,3 % y 5to año, el 14,3 %.

Por lo tanto, el 54,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que los directivos promueven la cultura colaborativa en el rediseño de la organización para fines académicos, en un nivel regular o medio.

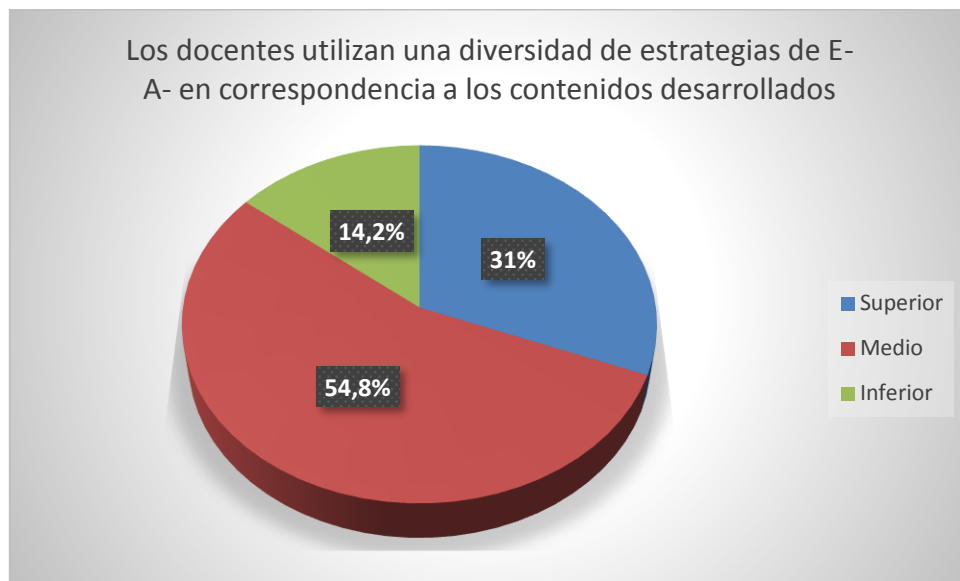


Figura 41. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Estrategias de E-A

Fuente: Tabla 43

**Tabla 44**

*La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación*

Sistemas de Evaluación	La evaluación basada en competencias considera contenidos: conceptuales, procedimentales y actitudinales				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	5	23,8	6	28,6	11	26,2
Medio	12	57,1	13	61,9	25	59,5
Inferior	4	19,1	2	9,5	6	14,3
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### Interpretación

Los datos que proporciona la Tabla 44 son los siguientes: en el nivel superior se alcanza; en 4to año, un 23,8 % y en 5to año, un 28,6 %. En cuanto al nivel medio se logra: en 4to año, el 57,1 % y 5to año, el 61,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 19,1 % y 5to año, el 9,5 %. En conclusión, el 59,5 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que la evaluación basada en competencias considera contenidos: conceptuales, procedimentales y actitudinales, en un nivel regular o medio.



Figura 42. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Sistemas de Evaluación

Fuente: Tabla 44

**Tabla 45**

*La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación*

Sistemas de Evaluación	Los criterios de evaluación se encuentran consignados en los sílabos de cada curso				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	5	23,8	4	19,1	9	21,4
Medio	15	71,4	14	66,7	29	69,1
Inferior	1	4,8	3	14,2	4	9,5
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### Interpretación

La información que proporciona la Tabla 45 es la siguiente: en el nivel superior se obtiene; en 4to año, el 23,8 % y en 5to año, el 19,1 %. En cuanto al nivel medio se logra: 4to año, el 71,4 % y 5to año, el 66,7 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 4,8 % y 5to año, el 14,2 %.

Para concluir, el 69,1 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que los criterios de evaluación se encuentran consignados en los sílabos de cada curso, se encuentra, en un nivel regular o medio.

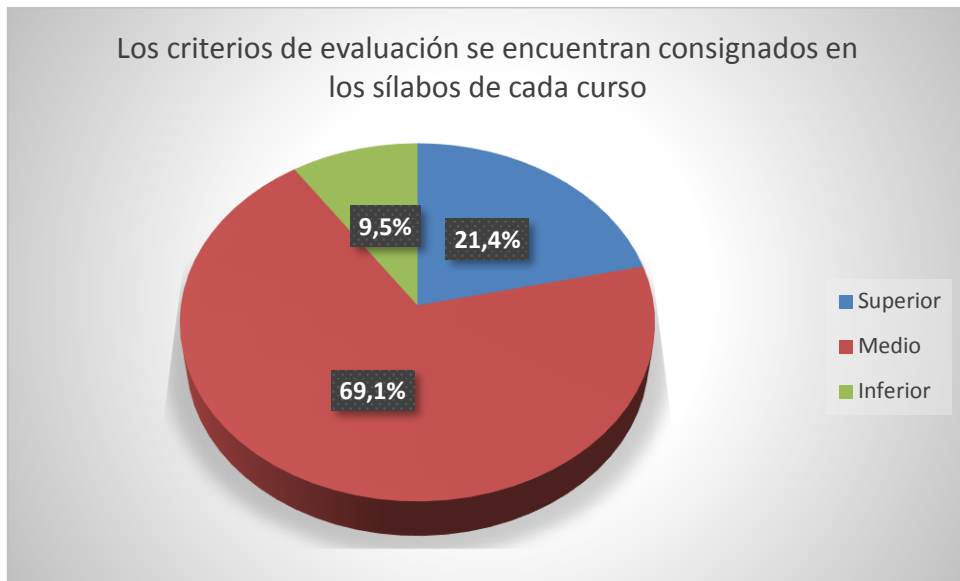


Figura 43. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Sistemas de Evaluación

Fuente: Tabla 45

**Tabla 46**

*La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación*

Sistemas de Evaluación	En la evaluación del aprendizaje se toma en cuenta las pruebas objetivas y de ensayo				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	4	19,1	5	23,8	9	21,4
Medio	15	71,4	14	66,7	29	69,1
Inferior	2	9,5	2	9,5	4	9,5
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### Interpretación

La información recabada en la Tabla 46 es la siguiente: en el nivel superior se logra; en 4to año, el 19,1 % y en 5to año, el 23,8 %. En cuanto al nivel medio se alcanza: en 4to año, el 71,4 % y 5to año, el 66,7 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 9,5 % y 5to año, el 9,5 %. En otra palabras, el 69,1 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que en la evaluación del aprendizaje se toma en cuenta las pruebas objetivas y de ensayo, en un nivel regular o medio.

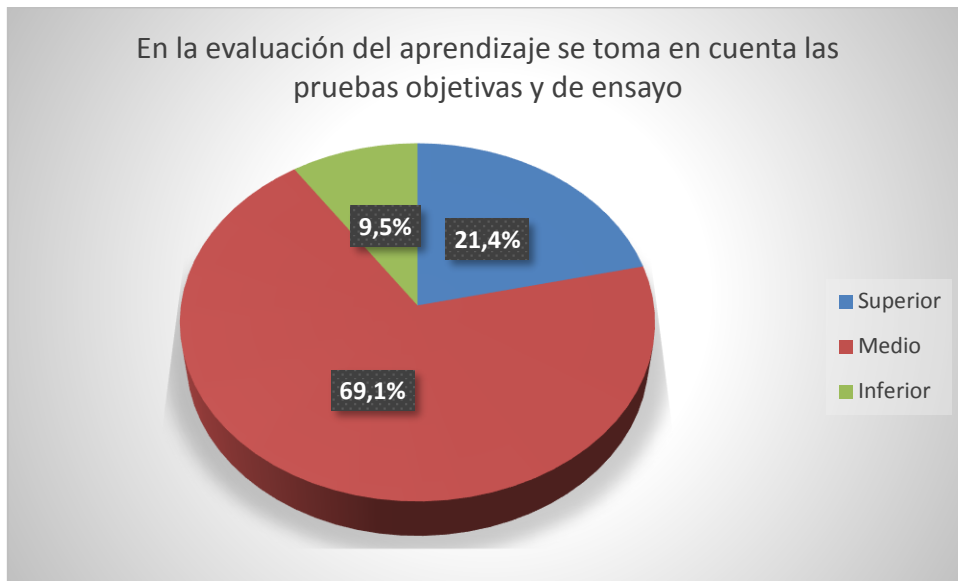


Figura 44. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Sistemas de Evaluación

Fuente: Tabla 46

**Tabla 47**

*La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación*

Sistemas de Evaluación	Las calificaciones obtenidas son comunicadas oportunamente a los estudiantes.				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	5	23,8	6	28,6	11	26,2
Medio	14	66,7	13	61,9	27	64,3
Inferior	2	9,5	2	9,5	4	9,5
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### Interpretación

Los datos obtenidos en la Tabla 47 son los siguientes: en el nivel superior se alcanza; en 4to año, el 23,8 % y en 5to año, el 28,6 %. En cuanto al nivel medio se logra: en 4to año, el 66,7 % y 5to año, el 61,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, se tiene el 9,5 % y 5to año, el 9,5 %. Por consiguiente, el 64,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que las calificaciones obtenidas son comunicadas oportunamente a los estudiantes, en un nivel regular o medio.



Figura 45. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Sistemas de Evaluación

Fuente: Tabla 47

**Tabla 48**

*La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación*

Sistemas de Evaluación	La evaluación que realiza el docente, es producto de diversos proceso e instrumentos				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	4	19,1	6	28,6	10	23,8
Medio	15	71,4	12	57,1	27	64,3
Inferior	2	9,5	3	14,3	5	11,9
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### Interpretación

La información recabada en la Tabla 48 es la siguiente: en el nivel superior se obtiene; en 4to año, un 19,1 % y en 5to año, un 28,6 %. En cuanto al nivel medio se logra: en 4to año, un 71,4 % y 5to año, un 57,1 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 9,5 % y 5to año, el 14,3 %.

En conclusión, el 64,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que la evaluación, que realiza el docente, es producto de diversos proceso e instrumentos, se encuentra en un nivel regular o medio.

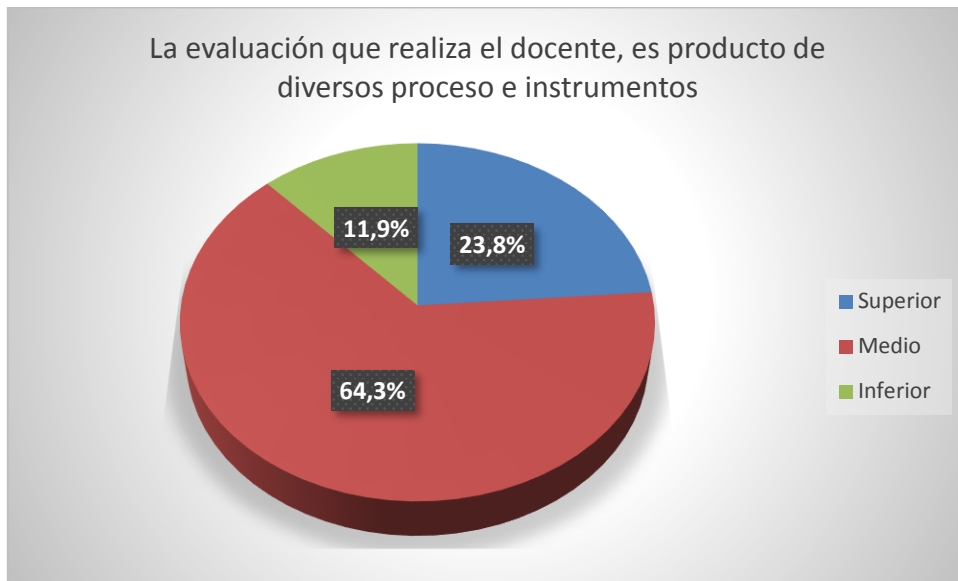


Figura 46. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Sistemas de Evaluación

Fuente: Tabla 48

**Tabla 49**

*La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión: Sistemas de Evaluación*

Sistemas de Evaluación	Los docentes califican en base a rúbricas, documentos que contienen los diversos criterios de evaluación				TOTAL	
	4to año		5to año		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	4	19,1	6	28,6	10	23,8
Medio	14	66,7	13	61,9	27	64,3
Inferior	3	14,2	2	9,5	5	11,9
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### Interpretación

Los datos recolectados en la Tabla 49 son los siguientes: en el nivel superior se alcanza; en 4to año, un 19,1 % y en 5to año, un 28,6 %. En cuanto al nivel medio se logra: en 4to año, un 66,7 % y 5to año, un 61,9 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 14,2 % y 5to año, el 9,5 %.

Por lo tanto, de acuerdo a los datos obtenidos, se concluye que el 64,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que los docentes califican en base a rúbricas, documentos que contienen los diversos criterios de evaluación, en un nivel regular.

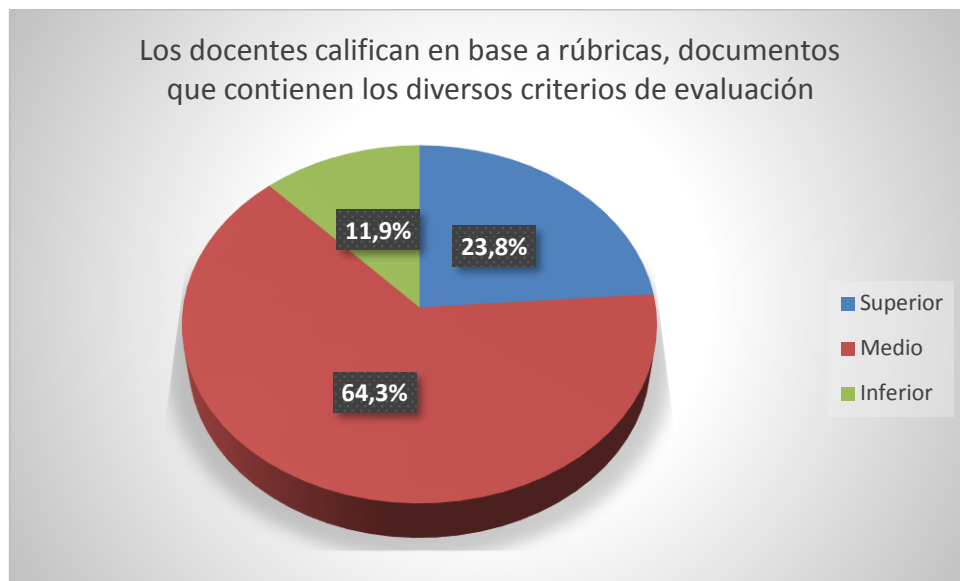


Figura 47. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en su dimensión:  
Sistemas de Evaluación

Fuente: Tabla 49

## Análisis por dimensiones

**Tabla 50**

*Consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje:*

### *Motivación*

MOTIVACIÓN	4to año		5to año		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	6	28,6	5	23,8	11	26,2
Medio	15	71,4	16	76,2	31	73,8
Inferior	0	0,0	0	0,0	0	0,0
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100

Fuente: Cuestionario

## Interpretación

Los datos que se observa en la Tabla 50 son los siguientes: en el nivel superior se obtiene; en 4to año se tiene 28,6 % y en 5to año alcanza el 23,8 %. En cuanto al nivel medio logra: en 4to año, el 71,4 % y 5to año, el 76,2 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 0 % y 5to año, el 0 %.

En conclusión, el 73,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, considera que la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje: motivación, se encuentra en un nivel regular.



Figura 48. Consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje:  
Motivación

Fuente: Tabla 50

**Tabla 51***Consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje:**Estrategias de E-A*

ESTRATEGIAS E-A	4to año		5to año		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	4	19,1	5	23,8	9	21,4
Medio	16	76,2	14	66,7	30	71,4
Inferior	1	4,7	2	9,5	3	7,2
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Interpretación**

La información recabada en la Tabla 51 es la siguiente: el nivel superior consigue; en 4to año, el 19,1 % y en 5to año, el 23,8 %. En cuanto al nivel medio se alcanza: en 4to año, el 76,2 % y 5to año, el 66,7 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 4,7 % y 5to año, el 9,5 %.

En otras palabras, el 71,4 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje: estrategias de E-A, se encuentra en un nivel regular o medio.

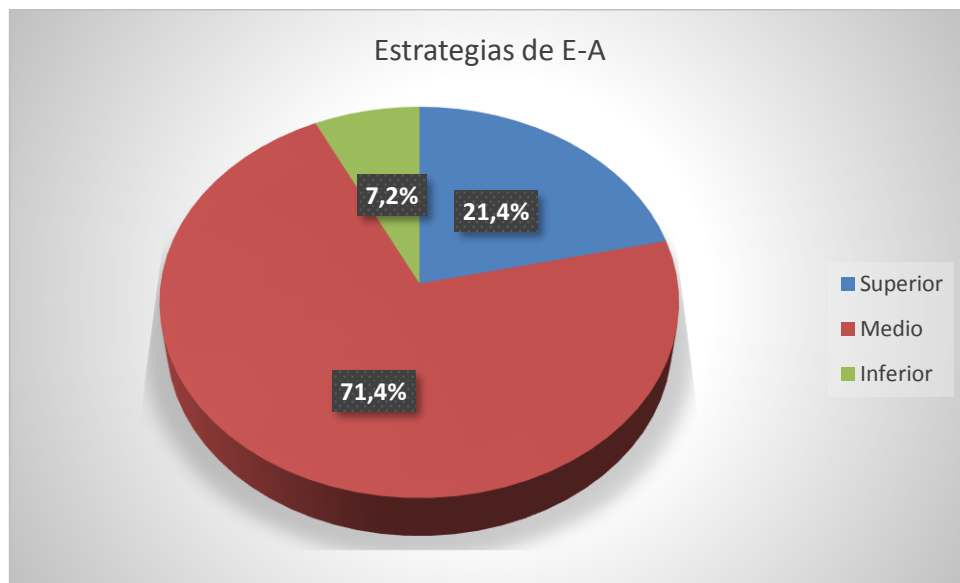


Figura 49. Consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje:  
Estrategias de E-A

Fuente: Tabla 51

**Tabla 52**

*Consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje: Sistemas de Evaluación*

SISTEMAS DE EVALUACION	4to año		5to año		TOTAL	
	ni	hix100	Ni	hix100	ni	hix100
Superior	4	19,1	4	19,1	8	19,1
Medio	16	76,2	15	71,4	31	73,8
Inferior	1	4,7	2	9,5	3	7,1
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### **Interpretación**

Los datos obtenidos en la Tabla 52 son los siguientes: en el nivel superior se alcanza; en 4to año, un 19,1 % y en 5to año, un 19,1 %. En cuanto al nivel medio se logra: en 4to año, el 76,2 % y 5to año, el 71,4 %. Finalmente, en el nivel inferior se observa en el 4to año, el 4,7 % y 5to año, el 9,5 %.

En conclusión, el 73,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje: sistemas de evaluación, se encuentra en un nivel regular o medio.



Figura 50. Consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje:  
Sistemas de Evaluación

Fuente: Tabla 52

## Análisis por variable

**Tabla 53**

*Resultado del consolidado de la calidad del proceso de enseñanza - aprendizaje*

CALIDAD DEL PROCESO E-A	Motivación		Estrategias de E-A		Sistemas de Evaluación		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	11	26,2	9	21,4	8	19,1	9	23,8
Medio	31	73,8	30	71,4	31	73,8	30	66,7
Inferior	0	0,0	3	7,2	3	7,1	3	9,5
TOTAL	42	100,0	42	100,0	42	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

## Interpretación

En la Tabla 53 se aprecia el consolidado de la calidad del proceso de enseñanza - aprendizaje. Así se tiene que en el nivel superior se ubican las siguientes dimensiones: Motivación con 26,2 %; la dimensión: estrategias de E-A, con el 21,4 %; y dimensión: sistemas de evaluación con 19,1 %. En el nivel medio están: dimensión: motivación con 73,8 %; a las estrategias de E-A le corresponde el 71,4 % mientras que el sistema de evaluación con 73,8 %. Finalmente, en el nivel inferior están: las estrategias de E-A con el 7,2 %; mientras que el sistema de evaluación con el 7,1 %.

Para concluir, la información de la Tabla 53 permite afirmar que el 66,7 % de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje con sus tres componentes, se ubican en un nivel medio.

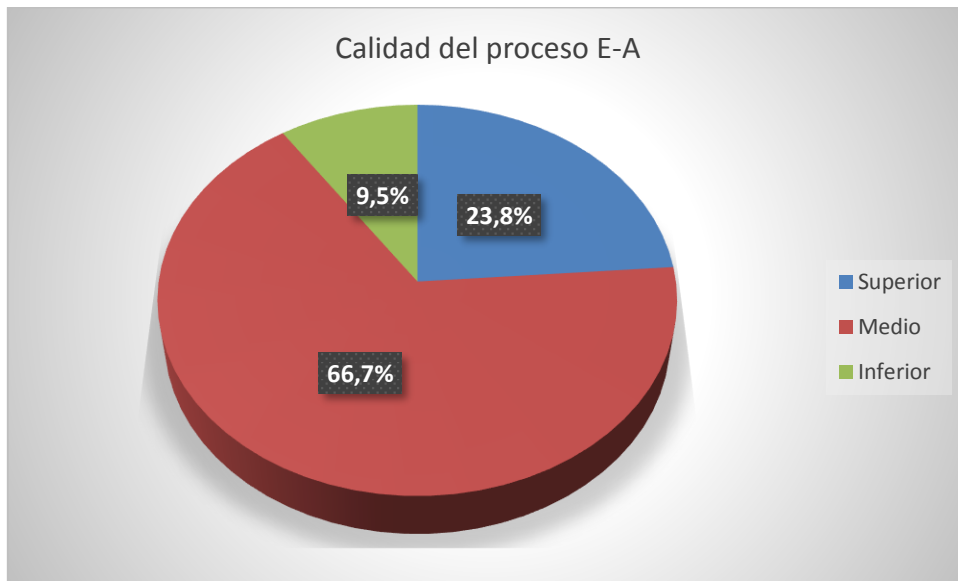


Figura 51. Resultado del consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza  
- Aprendizaje

Fuente: Tabla 53

## Análisis de la variable independiente y dependiente

**Tabla 54**

*Relación entre la Dirección Pedagógica y la calidad del proceso de E-A*

CALIDAD DEL PROCESO E-A	Dirección Pedagógica		Calidad del Proceso de E-A		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	6	14,3	9	23,8	8	19,0
Medio	36	85,7	30	66,7	33	78,6
Inferior	0	0,0	3	9,5	1	2,4
TOTAL	42	100,0	42	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### Interpretación

La información, que proporciona la Tabla 54, tiene que ver con la dirección pedagógica, y la calidad del Proceso de Enseñanza - Aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, las mismas que se detallan: en el nivel inferior, la dirección pedagógica a un 0 %; en cuanto a la calidad del proceso de E-A se tiene el 9,5 %. En cuanto al nivel medio: la dirección pedagógica tienen el 85,7 %, mientras que la calidad del proceso de E-A de los estudiantes está en un porcentaje de 66,7 %. Finalmente, en el nivel superior se tiene los siguientes datos: dirección pedagógica tiene un 14,3 %; y la calidad del proceso de E-A, se evidencia un 23,8 %.

Interpretando la información de la Tabla 54, se afirma que el 78,6 %, de los estudiantes de la muestra se ubica en el nivel medio en cuanto a la relación de las dos variables.



Figura 52. Relación entre la Dirección Pedagógica y la calidad del proceso de E-A

Fuente: Tabla 54

## Contrastación de la hipótesis

### Verificación de la hipótesis general

La dirección pedagógica influye significativamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, año 2018.

Que se comprueba con los resultados de la Tabla 54

**Tabla 54**

*Relación entre la Dirección pedagógica y la calidad del proceso de E-A*

CALIDAD DEL PROCESO E-A	Dirección Pedagógica		Calidad del Proceso de E-A		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	6	14,3	9	23,8	8	19,0
Medio	36	85,7	30	66,7	33	78,6
Inferior	0	0,0	3	9,5	1	2,4
TOTAL	42	100,0	42	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### a) Planteamiento de la hipótesis estadística

#### Hipótesis nula

Ho: La dirección pedagógica no influye significativamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, año 2018.

#### Hipótesis alterna

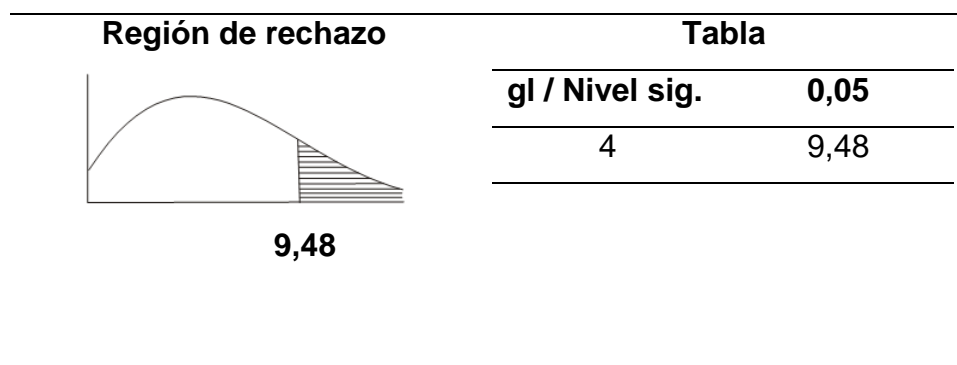
H1: La dirección pedagógica influye significativamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de

Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, año 2018.

**b) Nivel de significancia: 0,05**

**c) Elección de la prueba estadística: Chi cuadrado**

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	42,054 <sup>a</sup>	4	0,000



**d) Regla de decisión:**

Rechazar  $H_0$  si el valor-p es menor a 0,05

No rechazar  $H_0$  si el valor-p es mayor a 0,05

**Decisión**

Como el valor Chi cuadrado calculado  $\chi^2=42,054$  es mayor al valor crítico 9,48 ( $p<0,05$ ), se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**Conclusión:**

Se concluye que la dirección pedagógica influye significativamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, año 2018.

### Verificación de la primera hipótesis secundaria

El nivel de liderazgo y toma de decisiones que evidencian los directivos de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, es de nivel medio.

Que se comprueba con los resultados de las Tablas 27 y 30.

**Tabla 27**

*Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico*

LIDERAZGO PEDAGÓGICO	4to año		5to año		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	4	19,1	3	14,3	7	16,7
Medio	17	80,9	18	85,7	35	83,3
Inferior	0	0,0	0	0,0	0	0,0
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Tabla 30**

*Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de Decisiones*

TOMA DE DECISIONES	4to año		5to año		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	2	9,5	2	9,5	4	9,5
Medio	19	90,5	19	90,5	38	90,5
Inferior	0	0,0	0	0,0	0	0,0
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### a) Planteamiento de la hipótesis estadística

#### Hipótesis nula

Ho: El nivel de liderazgo y toma de decisiones que evidencian los directivos de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, no es de nivel medio.

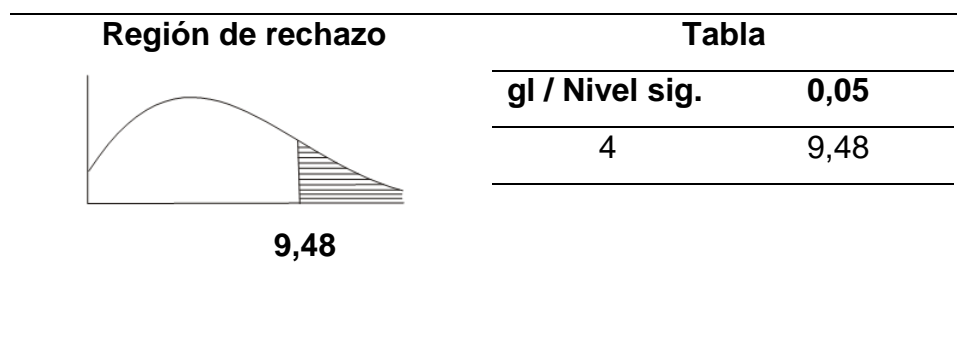
### Hipótesis alterna

H1: El nivel de liderazgo y toma de decisiones que evidencian los directivos de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, es de nivel medio.

b) Nivel de significancia: 0,05

c) Elección de la prueba estadística: Chi cuadrado

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	38,032 <sup>a</sup>	4	0,001



### d) Regla

Rechazar  $H_0$  si el valor-p es menor a 0,05

No rechazar  $H_0$  si el valor-p es mayor a 0,05

**e)Decisión**

Como el valor Chi cuadrado calculado  $\chi^2=38,032$  es mayor al valor crítico 9,48 ( $p<0,05$ ), se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**f)Conclusión**

Se concluye que el nivel de liderazgo y toma de decisiones que evidencian los directivos de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, es de nivel medio.

### Verificación de la segunda hipótesis secundaria

El nivel de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to año de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, es de nivel medio.

Que se comprueba con los resultados de las Tabla 53.

**Tabla 53**

*Resultado del consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza – Aprendizaje*

CALIDAD DEL PROCESO E-A	Motivación		Estrategias de E-A		Sistemas de Evaluación		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	11	26,2	9	21,4	8	19,1	9	23,8
Medio	31	73,8	30	71,4	31	73,8	30	66,7
Inferior	0	0,0	3	7,2	3	7,1	3	9,5
TOTAL	42	100,0	42	100,0	42	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### a) Planteamiento de la hipótesis estadística

#### Hipótesis nula

Ho: El nivel de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to año de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, no es de nivel medio.

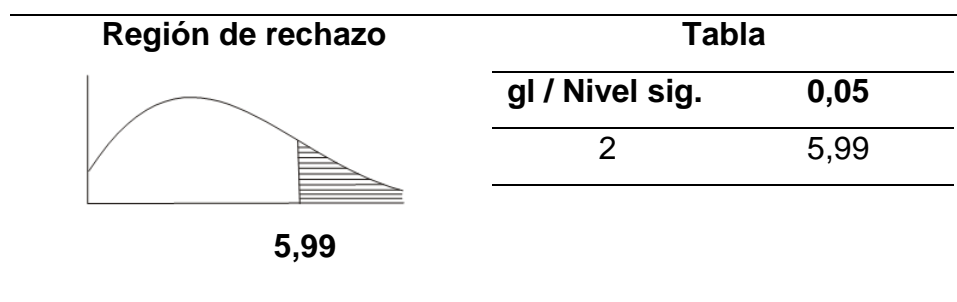
#### Hipótesis alterna

H1: El nivel de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to año de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, es de nivel medio.

**b) Nivel de significancia:** 0,05

**c) Elección de la prueba estadística:** Chi cuadrado

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	67,000 <sup>a</sup>	2	0,000



**d) Regla:**

Rechazar  $H_0$  si el valor-p es menor a 0,05.

No rechazar  $H_0$  si el valor-p es mayor a 0,05.

**e) Decisión**

Como el valor Chi cuadrado calculado  $\chi^2=67,0$  es mayor al valor crítico 5,99 ( $p<0,05$ ), se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**f) Conclusión**

Se concluye que el nivel de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to año de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, es de nivel medio.

### Verificación de la tercera hipótesis secundaria

Si el nivel de dirección pedagógica en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, es de nivel medio; entonces el nivel de calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes es de nivel medio.

Que se comprueba con los resultados de las Tablas 27, 30 y 53.

**Tabla 27**

*Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico*

LIDERAZGO PEDAGÓGICO	4to año		5to año		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	4	19,1	3	14,3	7	16,7
Medio	17	80,9	18	85,7	35	83,3
Inferior	0	0,0	0	0,0	0	0,0
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Tabla 30**

*Consolidado de la Dirección Pedagógica en su dimensión: Toma de Decisiones*

TOMA DE DECISIONES	4to año		5to año		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	2	9,5	2	9,5	4	9,5
Medio	19	90,5	19	90,5	38	90,5
Inferior	0	0,0	0	0,0	0	0,0
TOTAL	21	100,0	21	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

**Tabla 53**

*Resultado del consolidado de la Calidad del Proceso de Enseñanza - Aprendizaje*

CALIDAD DEL PROCESO E-A	Motivación		Estrategias de E-A		Sistemas de Evaluación		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	11	26,2	9	21,4	8	19,1	9	23,8
Medio	31	73,8	30	71,4	31	73,8	30	66,7
Inferior	0	0,0	3	7,2	3	7,1	3	9,5
TOTAL	42	100,0	42	100,0	42	100,0	42	100,0

Fuente: Cuestionario

### a) Planteamiento de la hipótesis estadística

#### Hipótesis nula

Ho: Si el nivel de dirección pedagógica en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, no es de nivel medio; entonces el nivel de calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes no es de nivel medio.

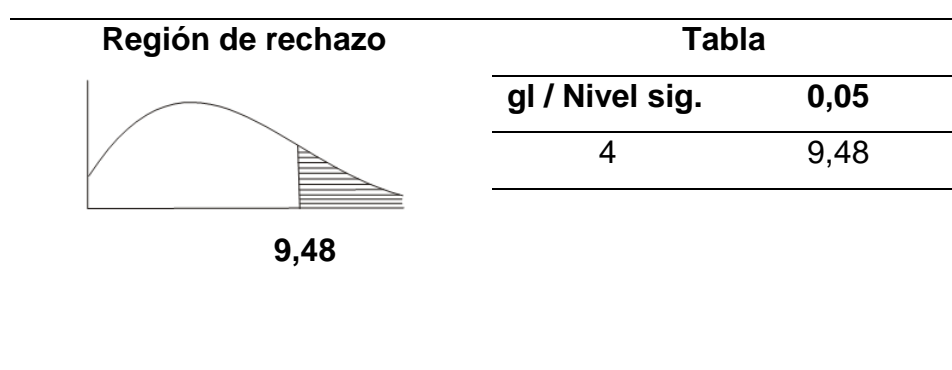
#### Hipótesis alterna

H1: Si el nivel de dirección pedagógica en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, es de nivel medio; entonces el nivel de calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes es de nivel medio.

### b) Nivel de significancia: 0,05

### c) Elección de la prueba estadística: Chi cuadrado

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	38,620 <sup>a</sup>	4	0,000



**d) Regla de decisión:**

Rechazar  $H_0$  si el valor-p es menor a 0,05.

No rechazar  $H_0$  si el valor-p es mayor a 0,05.

**e) Decisión**

Como el valor Chi cuadrado calculado  $\chi^2=38,620$  es mayor al valor crítico 9,48 ( $p<0,05$ ), se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**f) Conclusión**

Se concluye que, si el nivel de dirección pedagógica en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, es de nivel medio; entonces el nivel de calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes es de nivel medio.

## **CAPÍTULO VI**

### **DISCUSIÓN**

En el trabajo se ha planteado, como primera hipótesis específica: **el nivel de liderazgo y toma de decisiones que evidencian los directivos de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna es de nivel medio**. Los datos procesados y recogidos, y presentados en la Tabla 27 indican que el 83,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que la dirección pedagógica en su dimensión: Liderazgo Pedagógico se encuentra en un nivel regular o medio.

Asimismo, según la Tabla 28, el 83,3 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que la dirección pedagógica, en su dimensión: Gestión Curricular, se encuentra en un nivel regular o medio. Según la Tabla 29, el 90,5 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que la dirección pedagógica, en su dimensión: Gestión Didáctica, se encuentra en un nivel regular o medio. Según la Tabla 30, el 90,5 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que la dirección pedagógica, en su dimensión: Toma de Decisiones, se encuentra en un regular o medio. Por tanto, según la Tabla 31 se puede afirmar que para el 85,7 % de los encuestados, sobre el tema de dirección pedagógica, con sus tres componentes, se ubica en un nivel medio.

Los resultados anotados anteriormente, confirman el planteamiento hipotético, lo que se refuerza con la verificación efectuada. Según el

tratamiento estadístico, después de aplicarse y establecer como el valor Chi cuadrado calculado  $\chi^2= 38,032$  es mayor al valor crítico 9,48 ( $p<0,05$ ), se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir, se concluye que el nivel de liderazgo y toma de decisiones que evidencian los directivos de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, es de nivel medio. La hipótesis es aceptada. Los resultados se relacionan parcialmente con lo establecido por Capelleras (2001), quien concluye que, para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje; se debe desarrollar un buen liderazgo pedagógico que incluya, sobre todo, una correcta gestión curricular participativa.

Al respecto, Garzón (2012), concluyó que el desarrollo de los modelos de gestión de la calidad, contribuyen a mejorar el servicio educativo, sobre todo en la parte pedagógica, como las estrategias de enseñanza-aprendizaje, así como la mejora del sistema de evaluación, con ello se dinamizará acertadamente la gestión de la calidad; por lo que es fundamental que se logre el compromiso de los directivos hacia la concretización de la mejora de los procesos de calidad.

Por la definición de etapas y de las actuaciones necesarias en cada una de ellas, sirviendo de guía para la implementación del modelo de gestión de la calidad.

La definición del proceso es clave para la gestión de la calidad, el proceso de enseñanza-aprendizaje, alrededor del cual deben girar todas las decisiones de gestión y de procesos de mejora continua.

Al respecto, Arrieta (2014) sostiene que, no existe una definición clara y única de lo que es la calidad en educación, pero, independientemente de ello, se deben tomar decisiones para mejorarla, y las mejores decisiones surgirán del acercamiento que en la práctica se tenga al servicio mismo de la enseñanza.

Hay coincidencia en señalar al estudiante como el consumidor primario o el cliente directo del servicio de la enseñanza, teniendo en cuenta que dicho estudiante pasa por tres momentos distintos: primero cuando es postulante, cuya posición se centra en las expectativas del servicio; segundo, cuando es alumno, es decir, la experiencia de quienes están cursando las materias, cuyas opiniones (percepciones) y expectativas, estarían dirigidas a medir la calidad del proceso; y tercero, cuando es graduado, cuya evaluación del servicio, al ya haberlo recibido por completo, lo que mide es la calidad del resultado. Hay un interés creciente en las expectativas de los estudiantes como variable a considerar en la mejora de la calidad universitaria y de la satisfacción de los mismos.

Al respecto, Chipana (2015) sostiene que existe una relación directa y positiva entre las variables de la gestión pedagógica y calidad de aprendizaje en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro, es positivo y directo a 0,58 de grado de relación, lo cual queda confirmada a nivel de los encuestados y análisis de contenido de la calidad educativa; referente a la comprensión lectora destacada en ambos grupos es el nivel de proceso, que en la UGEL San Román es de 61,4 % y Azángaro 57,6 %. Por otra parte, en la competencia de matemática resalta la UGEL San Román en proceso con un 43,5 % y en Azángaro en inicio a 60,7 %, lo que indica que en ambos lugares los estudiantes no logran su aprendizaje para el grado requerido. La relación entre la gestión para la diversificación curricular y los estándares de aprendizaje se da en un 41 %. Por consiguiente tiene una relación significativa y directa entre ambas variables. Asimismo, en la Tabla 20 se dilucida los resultados de ECE 2013 en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro; de la que se concluye que en la competencia de comprensión lectora existe un pausado progreso del nivel de inicio al nivel de proceso, la situación final es crítica en cuanto al nivel satisfactorio. En matemática la problemática de alcanzar logros estandarizados es incipiente, ya

que la mayoría se ubica en el nivel de inicio; asimismo, la diferencia es explícita entre ambas instituciones de la descentralización educativa.

En cuanto a la segunda hipótesis, se planteó que **el nivel de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to año de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna es de nivel medio.** Según la Tabla 50, el 73,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje: motivación se encuentra en un nivel regular o medio. Según la Tabla 51, el 71,4 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna considera que la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje: estrategias de E-A. se encuentra en un nivel regular o medio. Según la Tabla 52, el 73,8 % de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna consideran que la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje: sistemas de evaluación, se encuentra en un nivel regular o medio. En conclusión, la información de la Tabla 53 permite afirmar que el 66,7 % de los encuestados coinciden en calificar que la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, con sus tres componentes, se ubican en un nivel medio. De acuerdo a Navarro y Peralta (2005) el currículo por competencias es concebido como un subsistema educativo complejo o como un instrumento de educación formal que manifiesta y concreta objetivos y fines, en relación a rivalidad que responde a requerimientos sociales y culturales y pretensiones del alumno, caracterizados por ser cambiante, global, orgánico, diversificada y maleable, en el que se articulan componentes, interactúan personas y grupos sociales y se acontecen procesos muy relacionados entre sí con el fin de crear producir y considerar aprendizajes intentando hallar una educación integral de impecable calidad.

Por su parte, Acedo (2010) recopila el criterio de rivalidad cuando concreta los objetivos del sistema educativo en cuatro líneas esenciales: Aprender a ser, o accionar con soberanía, juicio y compromiso personal, aprender a comprender, o absorber entendimientos investigadores y culturales, en general y particulares, que se completarán y van a actualizar durante toda la vida, aprender a llevar a cabo, o comprar métodos que ayuden a hacer frente a los escollos que se presentan en la vida y en la profesión, aprender a convivir y trabajar juntos, o abarcar mejor a los otros, el planeta y sus interrelaciones. La educación se centraliza en competencias y no es una noción más que una mera técnica didáctica acomodada a la ejecución inmediata de habilidades, sino que es una perspectiva que examina los aprendizajes necesarios, para que el estudiante intervenga de manera pro activa, responsable y creativa en la edificación de su plan de vida personal y social, como también profesional.

En cuanto a la gestión didáctica, de acuerdo a Emmer y Stogh (2001) es “el conjunto de acciones que realiza el docente con el fin de facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje: establecer el orden, captar la atención del alumnado y favorecer su cooperación” (p.447). Asimismo, la gestión didáctica considera si los directivos proponen el conocimiento y utilización por los docentes de las diferentes estrategias de enseñanza -aprendizaje; propician la formación multidisciplinaria de equipos de docentes para analizar el desarrollo de la gestión didáctica. Así como se evalúa si los directivos contribuyen al fortalecimiento de actividades de enseñanza- aprendizaje entre los docentes. Así como también, si los docentes planifican y ejecutan tareas académicas y actividades para garantizar el logro de las competencias; si implementan el sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes. Si reglamentan la integración de sesiones de aprendizaje para el desarrollo de los contenidos previstos en el sílabo de las asignaturas de cada docente.

Con respecto a la toma de decisiones, de acuerdo a Arana (2008), la decisión es una acción que considera todas las etapas que se llevan a cabo durante un proceso de toma de decisiones. Parra expone que las decisiones se

llevan a cabo siguiendo las mismas etapas y siendo afectadas por los mismos elementos que la acción. La decisión es una acción que comienza en la mente humana y finaliza en la concreción del acto correspondiente, pasando siempre por las etapas del pensar y ejecutar. Es decir, las decisiones como un proceso cíclico siempre influenciado por los conocimientos, expectativas y experiencias previas que posee quien debe tomar la decisión, y que terminan por cambiar la conducta de este frente a la situación.

En otras palabras, Parra propone tomar la conceptualización de Schutz para construir el significado de proceso de toma de decisión desde dos escenarios:

a) los elementos subjetivos que influyen en la toma de decisiones y b) las etapas que lo conforman.

Estos dos contextos fueron considerados por Schutz en su definición de acción y Parra los retoma toda vez que se miran las decisiones como acciones llevadas a cabo a partir de un proceso que se encuentra influenciado por las intenciones, objetivos, conocimientos, experiencia y expectativas de quienes toman las decisiones y conformadas por dos etapas: un proceso mental y una ejecución de la alternativa elegida.

De acuerdo a Vidal (2016), se considera dimensiones que forman parte de la decisión: racionalidad, experiencia y sistemas de información. Las IES observadas están sometidas a cambios profundos, rápidos y constantes. Esta situación fuerza a los gerentes y directores a que actúen y repiensen sus parámetros habituales en la toma de decisiones.

La toma de decisiones en las IES es un proceso complejo que está relacionado con diversas dimensiones como la estructura, los programas pedagógicos, los procesos, la disponibilidad de sistemas de información eficientes, la interacción, y la comunicación con la comunidad académica.

Estos resultados se corroboran con la verificación de la hipótesis. En ese sentido, se anota que como el valor Chi cuadrado calculado  $\chi^2= 67,000$  es mayor al valor crítico 5,99 ( $p<0,05$ ), se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; y se concluye que el nivel de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to año de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, es de nivel medio, dándose por aceptada la hipótesis.

Con respecto a la tercera hipótesis, **si el nivel de dirección pedagógica en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna no es de nivel medio**; entonces el nivel de calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes es de nivel medio, la información recogida y procesada que se presenta en la Tabla 54, los estudiantes de la indicada escuela consideran que la relación de las dos variables; es decir, la dirección pedagógica y la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje se ubican en el nivel medio. Por tanto, se corrobora que, si el nivel de dirección pedagógica en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna es de nivel medio; entonces el nivel de calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes es de nivel medio.

Teóricamente se resalta lo establecido por Arana (1998), quien sostiene que es la agrupación articulada de acciones de conducción de una institución educativa, que se llevan a cabo con el propósito de lograr los objetivos que se encuentran considerado en su proyecto educativo institucional. Al respecto, las acciones de conducción deben estar planificadas. En ella se debe prever e identificar las estrategias necesarias para convertir lo deseado, valorado y pensando en realidades educativas. Por tanto, sostiene que la dirección pedagógica considera el liderazgo pedagógico, la gestión curricular, la gestión didáctica y la toma de decisiones.

Asimismo, Díaz (2005) asume que el liderazgo pedagógico es caracterizado por aquella persona proactiva que es capaz de responsabilizarse por la mejora de los aprendizajes de todos los estudiantes al interior de la escuela. Dentro de la conceptualización de liderazgo pedagógico, surge la figura del profesor y las diversas relaciones que establece frente a los demás actores integrantes de la institución educativa.

El liderazgo docente constituye un elemento central para entender el significado del liderazgo pedagógico, y en el presente caso se establece en tres vertientes para su análisis y entendimiento: En primer lugar, se habla de liderazgo del profesor en relación con la responsabilidad profesional frente al centro escolar, caracterizado por seguir las directrices que les marca el proyecto educativo, y por el reconocimiento y auto-reconocimiento de ese liderazgo (Díaz, 2005).

Con respecto a la calidad del proceso enseñanza aprendizaje, teóricamente, se considera lo informado por Ramsden (2003), quien define tres teorías sobre la enseñanza que podrían parearse con las metáforas del aprendizaje propuestas por Mayer (1992). La principal diferencia entre ambas propuestas reside en el proceso en el que centran su atención. Así, mientras que las metáforas de Mayer se centran en el aprendizaje y en el rol del alumnado, las teorías de Ramsden lo hacen en la enseñanza y en el rol del docente universitario, teorías descritas por Ramsden (2003) surgen principalmente de estudios fenomenográficos que analizan las concepciones de la enseñanza y el aprendizaje de los docentes. Las teorías constituyen una estructura jerarquizada, donde la última teoría incluye las estrategias y métodos de las anteriores, pero no a la inversa.

Finalmente, se planteó como hipótesis general que **“La dirección pedagógica influye significativamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre**

**Grohmann- Tacna, año 2018”.** La información procesada y referenciada sobre cada hipótesis específica, así como las verificaciones estadísticas efectuadas consolidan la hipótesis final. La dirección pedagógica influye significativamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Al respecto, Diaz (2005) sostiene que la dirección pedagógica contribuirá a que se mejore la calidad de la enseñanza.

## CONCLUSIONES

1. Se ha establecido que la dirección pedagógica se desarrolla de manera regular, alcanzando un 85,7 %, es decir, en un nivel medio, frente a la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, año 2018, que se encuentran en un nivel medio en un 78,6 %.
2. Se ha establecido que el liderazgo y toma de decisiones, que evidencian los directivos de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, es de nivel bajo, evidenciado en un 85,7 %, reflejado en el liderazgo pedagógico, la gestión curricular y la toma de decisiones.
3. Se ha establecido que el nivel de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to año de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna se encuentra en un nivel medio en un 78,6 %.
4. Se ha establecido el nivel de dirección pedagógica en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna (85,7 %) es de nivel medio y el nivel de calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes es de nivel medio (78,6 %).

## **RECOMENDACIONES**

1. A los directivos de Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, dispongan la elaboración de un programa de intervención estratégica, sobre el fortalecimiento de la dirección pedagógica, para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.
2. A los directivos de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, desarrollen un plan de mejora sobre el nivel de liderazgo y toma de decisiones, para la mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.
3. A los directivos de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, desarrollen un plan de capacitación sobre la gestión didáctica, para la mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.
4. A los docentes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, se comprometan a participar activamente en el fortalecimiento del liderazgo y toma de decisiones del área de pedagogía, para elevar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ajello, A. M. (2003). *La motivación para aprender. En C. Pontecorvo (Coord.), Manual de psicología de la educación (pp. 251-271)*. España: Popular.
- Arias, A.R. y Cantón, I. (2006). *El liderazgo y la dirección de centros educativos*. Barcelona: Davinci Continental.
- Arrieta, M. (2014). *Factores que determinan la calidad del servicio de la enseñanza universitaria*. (Tesis doctoral). Universidad Politécnica de Catalunya– España.
- Barreda, B. (2007). *La calidad académica y su relación con la gestión académica en la Facultad de Educación de la Universidad Federico Villarreal*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Marcos.
- Beaudin, B.Q., Thompson, J. S. y Jacobson, L. (2002). *The Adminsitrador Parados:More Certified, Fewer Apply*. Nueva Orleans: American Education Research Asscociation.
- Bisquerra, R. (2000). *Educación emocional y bienestar*. Barcelona: CISSPRAXIS.
- Bolívar, A. (2000). *Los centros educativos como organizaciones que aprenden. Promesas y realidades*. Madrid: La Muralla. S.A.
- Brophy, J., Walberb, H., Paik, S., Topping, K, y Redding, S. (2007). *Prácticas eficaces de enseñanza*. España: PPC Editorial y Distribuidora, S.A.
- Calero, M. (2012). *Gestión educacional*. Lima, Perú: San Marcos.
- Capelleras, J. (2001). *Factores condicionantes de la enseñanza universitaria: Un análisis empírico*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona – España.
- Chipana, M. (2015). *Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2013*.

- (Tesis doctoral). Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” – Juliaca - Perú.
- Day, C., Hopking, D., Harris, A., Leithwood, K., Gu, Q y Brown, E. (2010). 10 strong claims about effective school leadership. Nottingham: national College for Leadership of Schoools and Children’s Service (NCLS).
- De Acedo, L. (2010). *Competencias cognitivas en Educación Superior (1.ª ed.)* Madrid - España. Editorial Narcea pp. 15, 16
- Díaz, M. ( 2005). *Flexibilidad y organización de la educación superior*, pp. 63–117, en *Flexibilidad académica y curricular en las instituciones de educación superior*, René Pedroza Flores, Bernardino García Briceño, comps. México : M.A. Porrúa.
- Egido, I. (2015). El liderazgo escolar en Europa. Recomendaciones y políticas para la mejora. *Revista padres y maestros*, 361 (18-22).
- Escotet, M. (2005). *Universidad para la flexibilidad*, pp. 43–117, en *Flexibilidad académica y curricular en las instituciones de educación superior*, René Pedroza Flores, Bernardino García Briceño, comps, México : M.A. Porrúa.
- Estruch, J. (2002). *Dirección profesional y calidad educativa*. Bilbao: Praxis
- Gallifa, J. (2004). *Criterios o factores más importantes a la hora de valorar la calidad de la educación superior*. Recuperado de <http://www.educawebcom/esp/servicios/monográfico/Calidad/1351655.asp>
- García Olalla, A., Poblete, M. y Villa, A. (2006). *La función directiva: un problema sin resolver. Tres décadas de formación, investigación y acción XXI.*, *Revista de Educación*, 8, 13-34.
- García, A. (2016). *Gestión de aula y gamificación. Utilización de elementos del juego para mejorar el clima del aula.* (Tesis de maestría). Universidad de Cantabria – España.
- García, M. (2015). *Dirección pedagógica y liderazgo educativo: prácticas eficaces en centros públicos andaluces.* (tesis doctoral). Universidad de Granada – España.

- Garzón, A. (2012). *La mejora continua y la calidad en instituciones de formación profesional. el proceso de enseñanza-aprendizaje*. (Tesis doctoral). Universitat Autònoma de Barcelona. España.
- Gento, S. (1996). *Instituciones educativas para la calidad total*. Madrid: La Muralla.
- González González, M. T. (2011). Dirección y liderazgo educativo en los centros escolares. En M.T. Gonzáles (coord.). *Innovación en el Gobierno y la gestión de los centros escolares* (pp. 163-183). Madrid: Síntesis.
- González, D & Díaz, Y. (2006). La importancia de promover en el aula estrategias de aprendizaje para elevar el nivel académico en los estudiantes de psicología. *Revista Iberoamericana de Educación*, Vol. 40, No. 1, 1-17
- Lazo J. (2006). *Pedagogía Universitaria* Editorial. UAP Lima pp. 32-88
- Leithwood, K. y Louis, K.S. (2012). *Linking Leadership to Student Learning*. San Francisco: Jossey-Bass.
- López Yáñez, J., Sánchez, M., Murillo, P., Lavié, J. M. y Altopiedi, M. (2003). *Dirección de centros educativos*. Madrid: Síntesis.
- Malpica, F. y Santaaulároa Gómez, G. (2010). *Claves de la calidad en la práctica educativa*. Recuperada de <http://www.gestiondecentros.com>
- Marchesi, A. y Martín, E. (1998). *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Madrid: Alianza Editores
- Ministerio de Educación (2014). *Manual de Gestión escolar*. Directivos construyendo escuela. Lima: MINEDU
- Morfin, A. (1996). *La nueva modalidad educativa. Educación basada en competencias*. México: Noriega.
- Navarro E. y Peralta A. (2005). *Currículo por competencias y modelos Pedagógicos*. Lima: Editorial Gráfica Educativa.
- Olarte, G. (2012). *Administración educativa y clima organizacional*. Lima, Perú: San Marcos
- Peculea, L., & Bocos, M. (2015). The Role of Learning Strategies in the Development of the Learning-to-learn Competency of 11 th Graders from Technical Schools. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 203, 16-21.

- Pérez, C. y Salinas, J. (1998). El uso de indicadores de gestión en la evaluación de la calidad universitaria. Hacienda Pública Española, núm. Especial sobre Economía de la Educación.
- Ramsden, P. (2003). *Learning to teach in higher education* (2 Ed.). New
- Ríos, J; Rengifo R & Cardona, H. (2012). Estrategias de aprendizaje académico para la comprensión y diseño de laboratorios de docencia en Colombia. Revista Sophia-Universidad La Gran Colombia, Vol. 8, No. 1, 163-173.
- Román, J. M., & Gallego, S. (1994). ACRA: Escalas de estrategias de aprendizaje. Madrid: TEA Ediciones.
- Rodríguez, S. (1995). La evaluación de la enseñanza universitaria.
- Román, J. M., & Gallego, S. (1994). ACRA: Escalas de estrategias de aprendizaje. Madrid: TEA Ediciones.
- Santos, M. (2003). Evaluar es comprender. De la concepción técnica a la dimensión crítica. Revista investigaciones en Educación, Vol. V. Nº 2, 69-85. Temuco. Alianza.
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. México: Mc Graw-Hill.
- SINEACE (2016). Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación.
- Tobón S., et. al (2006). *Competencias, calidad y educación superior*. (1.a ed.) Bogotá. pp.59, 60
- Tobón, S. (2006). *Método de trabajo por proyectos*. Madrid: Uninet.
- Trechera, J. L. (2005). *Saber motivar: ¿El palo o la zanahoria?* Recuperado de : <http://www.psicologia-online.com/articulos/2005/motivacion.shtml>.
- Vargas, D. (2010). Evaluación de la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje en las aulas de ingeniería de las universidades derivadas chilenas. (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla.
- Vidal, J. (2016). Toma de decisiones en instituciones de educación superior en la amazonía: hacia una síntesis de racionalidades. [cacmattos@gmail.com](mailto:cacmattos@gmail.com). Universidad Federal Do Pará Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública ISSN impreso: 0717-8980 ISSN en línea: 0717-6759. Nº 27 (2016) pp. 149 – 171.

# **ANEXOS**

## ANEXO 1

### INSTRUMENTO 1 DIRECCIÓN PEDAGÓGICA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN- TACNA, AÑO 2018

Señores estudiantes

Nos encontramos realizando un estudio, respecto a la dirección pedagógica en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, año 2018, es por ello que hemos elaborado las siguientes proposiciones con la finalidad de conocer su percepción.

La información que nos proporcione es completamente CONFIDENCIAL, esto garantiza que nadie pueda identificar a la persona que ha diligenciado el cuestionario.

#### INSTRUCCIONES:

Seleccione la opción y marcar con una x en el recuadro respectivo la información solicitada; esta encuesta tiene el carácter de ANÓNIMA, y su procesamiento será reservado, por lo que le pedimos SINCERIDAD en las respuestas, según la siguiente escala de valoración

#### Escala de valoración

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nro.	<b>DIMENSIÓN: LIDERAZGO PEDAGÓGICO</b>	1	2	3	4	5
01	Los directivos promueven la cultura colaborativa en el rediseño de la organización para fines académicos .					
02	Los directivos estructuran una organización que facilite el trabajo de los docentes.					
03	Los directivos lideran el trabajo en equipo de los docentes					
04	Los directivos motivan y apoyan a los docentes para el logro de sus perfiles profesionales					
05	Los directivos impulsan la realización de la investigación para la mejora de los procesos educativos					
06	Los directivos toman decisiones de forma oportuna y eficaz para el logro de objetivos institucionales					
	<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN CURRICULAR</b>	1	2	3	4	5
07	Los directivos incluyen en el currículo los perfiles de ingresos y egreso, de acuerdo a las demandas sociales.					

08	Los directivos verifican que el programa de estudios tiene definidas las competencias que debe tener un estudiante cuando ingresa y egresa.					
09	Los directivos verifican que en el currículo se especifique los criterios para la obtención de grado y título.					
10	Los directivos evalúan periódicamente el Plan de estudios para su mejor implementación.					
11	Los directivos verifican la correcta distribución de las asignaturas, horas y créditos de los cursos en el Plan de estudio.					
12	Los directivos reglamentan que el currículo de la Escuela profesional sea participativo y socializado.					
	<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN DIDÁCTICA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	Los directivos proponen el conocimiento y utilización por los docentes, de las diferentes estrategias de Enseñanza-Aprendizaje.					
14	Los directivos propician la formación multidisciplinaria de equipos de docentes para analizar el desarrollo de la gestión didáctica.					
15	Los directivos contribuyen al fortalecimiento de actividades de Enseñanza-Aprendizaje entre los docentes.					
16	Los directivos planifican y ejecutan tareas académicas y actividades para asegurar el logro de las competencias					
17	Los directivos implementan el sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes.					
18	Los directivos reglamentan la integración de sesiones de aprendizaje para el desarrollo de los contenidos previstos en el sílabo de las asignaturas de cada docente.					
	<b>TOMA DE DECISIONES</b>					
19	Los directivos toman las decisiones académicas basándose en la racionalidad.					
20	Los directivos definen prioridades, donde su experiencia de gestor es un tipo de comunicación, ya que utilizan la observación y aprendizaje a partir de otras experiencias.					
21	Los directivos toman decisiones utilizando sistema de información.					

Gracias por su colaboración

## ANEXO 2

### INSTRUMENTO 2

#### CALIDAD DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN- TACNA, AÑO 2018

Joven estudiante

Nos encontramos realizando un estudio, respecto a la calidad del proceso de enseñanza -aprendizaje en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, año 2018, es por ello que hemos elaborado las siguientes proposiciones con la finalidad de conocer su percepción.

La información que nos proporcione es completamente CONFIDENCIAL, esto garantiza que nadie pueda identificar a la persona que ha diligenciado el cuestionario.

#### INSTRUCCIONES:

Seleccione la opción y marcar con una x en el recuadro respectivo la información solicitada; esta encuesta tiene el carácter de ANÓNIMA, y su procesamiento será reservado, por lo que le pedimos SINCERIDAD en las respuestas, según la siguiente escala de valoración

#### Escala de valoración

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nro.	DIMENSIÓN: <i>MOTIVACIÓN</i>	1	2	3	4	5
01	Estimula y refuerza a los estudiantes con dificultades de aprendizaje					
02	Promueve el interés por la asignatura o tema tratado de los estudiantes.					
03	Propicia el aprendizaje activo, estimulando la participación de los estudiantes.					
04	Reconoce los esfuerzos y logros de los estudiantes.					
05	Proporciona sugerencias para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.					
06	Promueve situaciones de participación activa y cooperativa que permitan el desarrollo de actividades y valores.					
	<b>DIMENSIÓN: <i>ESTRATEGIAS DE E-A</i></b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

07	Los métodos y técnicas que utilizan los docentes en una sesión de clase, son adecuadas					
08	Los docentes priorizan el logro de aprendizaje de los estudiantes.					
09	Utiliza estrategias de E-A centradas en el aprendizaje significativo.					
10	Utiliza diversos organizadores visuales en el desarrollo de sus sesiones de clase.					
11	Las estrategias de E-A que utilizan los docentes ayudan a los estudiantes al logro de aprendizaje.					
12	Los docentes utilizan una diversidad de estrategias de E-A- en correspondencia a los contenidos desarrollados.					
	<b>DIMENSIÓN: SISTEMAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	La evaluación basada en competencias considera contenidos: conceptuales, procedimentales y actitudinales					
14	Los criterios de evaluación se encuentran consignados en los sílabos de cada curso					
15	En la evaluación del aprendizaje se toma en cuenta las pruebas objetivas y de ensayo.					
16	Las calificaciones obtenidas son comunicadas oportunamente a los estudiantes.					
17	La evaluación que realiza el docente, es producto de diversos procesos e instrumentos.					
18	Los docentes califican en base a rúbricas, documentos que contienen los diversos criterios de evaluación.					

Gracias por su colaboración

**INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

DIRECCIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA  
 ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
 JORGE BASADRE GROHMANN- TACNA, AÑO 2018

**1. DATOS GENERALES**

1. Apellidos y nombres de informante (Experto): LIMACHE AROCUTIPA, Gladys Pilar
2. Grado académico: MAGISTER
3. Profesión: LICENCIADA EN EDUCACIÓN
4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
5. Cargo que desempeña: DOCENTE
6. Autor de los instrumentos: LIC. MILAGROS DEL PILAR SOSA ESPINOZA

**2. VALIDACIÓN**

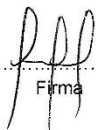
INDICADORES DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIAS	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL						

**3. RESULTADO DE VALIDACIÓN**

3.1 Opinión: **FAVORABLE**..... ✓ ..... **DEBE MEJORAR**.....

**NO FAVORABLE**.....

3.2 Observación:.....  
 .....

.....  
  
 Firma

**INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

DIRECCIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA  
 ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
 JORGE BASADRE GROHMANN- TACNA, AÑO 2018

**1. DATOS GENERALES**

1. Apellidos y nombres del informante (Experto): MEDINA SOTO, Elizabeth Luisa
2. Grado académico: MAGISTER
3. Profesión: CONTADOR
4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
5. Cargo que desempeña: DOCENTE
6. Autor de los instrumentos: LIC. MILAGROS DEL PILAR SOSA ESPINOZA

**2. VALIDACIÓN**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				✓	
3. CONSISTENCIAS	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				✓	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				✓	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				✓	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				✓	
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL						

**3. RESULTADO DE VALIDACIÓN**

3.1 Opinión: **FAVORABLE** ✓ ..... **DEBE MEJORAR** .....

**NO FAVORABLE** .....

3.2 Observación: .....

.....  
 Firma

