

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Académico Profesional de Educación

INCIDENCIA DEL MODELO DEL ESCARABAJO EN LA PRODUCCIÓN
DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ALUMNOS DEL
5TO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA
I.E. "JOSÉ ROSA ARA", TACNA 2013.

TESIS

Presentada por:

Bach. Martha Milagros Mamani Ccorihuamán

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD
DE LENGUA, LITERATURA Y GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA - PERÚ

2015

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN-TACNA

Facultad de Educación, Ciencias y Humanidades

Escuela Académico Profesional de Educación

**INCIDENCIA DEL MODELO DEL ESCARABAJO EN LA PRODUCCIÓN DE
TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ALUMNOS DEL 5TO AÑO DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. "JOSE ROSA ARA", TACNA 2013.**

TESIS

Presentada por:

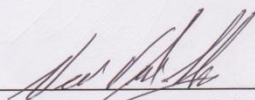
BACH. MARTHA MILAGROS MAMANI CCORIHUAMAN

**Para optar el Título Profesional de:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN**

Aprobado ante el siguiente Jurado:



**Dra. Adriana Luque Ticona
PRESIDENTA**



**Lic. Teresa Torres Calizaya
SECRETARIA**



**Mgr. Edith Salamanca Chura
MIEMBRO**

Dedico esta tesis a todos aquellos que no creyeron en mí, a aquellos que esperaban mi fracaso en cada paso que daba hacia la culminación de mis estudios, a aquellos que nunca esperaban que lograra terminar la carrera, a todos aquellos que apostaban a que me rendiría a medio camino, a todos los que pusieron que no lo lograría, a todos aquellos les dedico esta tesis.

*Un agradecimiento singular
debe al docente Segundo
Cancino Morales que, como
asesor de esta tesis, me ha
orientado, apoyado y corregido
en mi labor científica con un
interés y una entrega que han
sobrepasado, con mucho, todas
las expectativas que, como
alumna deposité en su persona.*

CONTENIDO

Pág.

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN.....	16
1.2. FORMULACIÓN.....	19
1.2.1 PREGUNTA GENERAL.....	19
1.2.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS.....	19
1.3. OBJETIVO.....	20
1.3.1 OBJETIVO GENERAL.....	20
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	20
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	22
1.5. HIPÓTESIS.....	23
1.5.1 HIPÓTESIS GENERAL.....	24
1.5.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	24
1.6 DEFINICIÓN Y OPERATIVIZACIÓN DE VARIABLES.....	25

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES.....	28
2.2 LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS.....	30
2.3 PROCESOS COGNITIVOS PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS...	33
2.4 ESTRATEGIAS PARA DESARROLLAR CAPACIDADES DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS.....	41
2.4.1 EL MODELO DEL ESCARABAJO.....	43
2.4.1 DENOMINACIÓN DEL MODELO	44
2.4.2 FUNCIONAMIENTO DEL MODELO.....	44
2.4.3 UTILIDAD DEL MODELO.....	45
2.4.4 FASES DEL MODELO DEL ESCARABAJO.....	46
2.5 LOS TEXTOS.....	52
2.5.1 ¿PODEMOS CLASIFICAR LOS TEXTOS?.....	54

2.5.2	LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS.....	54
2.5.2.1	CONCEPTO.....	54
2.5.2.2	CARACTERÍSTICAS.....	58
2.5.2.3	ESTRUCTURA.....	60
2.5.2.4	RECURSOS PARA ARGUMENTAR.....	71
2.5.2.5	REDACCIÓN DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO.....	72
2.6	CONCEPTOS BÁSICOS.....	73

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

3.1	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	75
3.2	CAMPO DE VERIFICACIÓN.....	76
3.3	UNIDADES DE ESTUDIO	77
3.4	MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	77
3.4.1	DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	77
3.4.2	DE PROCESAMIENTOS E INTERPRETACIÓN.....	78
3.4.3	APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE ENTRADA.....	78

3.4.4 DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA.....79

3.4.5 APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE SALIDA.....79

CAPÍTULO IV

COMPROBACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS
RESULTADOS..... .81

4.2 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS..... .120

4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS..... .122

CONCLUSIONES

SUGERENCIAS

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

INDICE DE CUADROS

	Pág.
N°01 Planteamiento de la tesis.....	81
N°02 Claridad en el planteamiento d la tesis.....	83
N°03 Objetividad en el planteamiento d la tesis....	85
N°04 Elaboración de la tesis.....	87
N°05 Claridad en el planteamiento de los argumentos..	91
N°06 Pertinencia en el planteamiento de los argumentos.....	93
N°07 Jerarquización de los argumentos.....	95
N°08 Presenta coherencia en los argumentos.....	97
N°09 Uso de citas bibliográficas.....	99
N°10 Elaboración de los argumentos.....	101
N°11 Brevedad de la conclusión.....	103
N°12 Pertinencia de la conclusión.....	105
N°13 Prueba la tesis planteada.....	107
N°14 Elaboración de la conclusión.....	109
N°15 Riqueza léxica.....	111
N°16 Propiedad del léxico.....	113
N°17 Usa correctamente la lengua.....	115
N°18 Aspecto textual.....	117
N°19 Escala valorativa de la producción de textos argumentativos según la elaboración de los estudiantes.....	119

INDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
N°01 Planteamiento de la tesis.....	81
N°02 Claridad en el planteamiento d la tesis.....	83
N°03 Objetividad en el planteamiento d la tesis.....	85
N°04 Elaboración de la tesis.....	87
N°05 Claridad en el planteamiento de los argumentos..	89
N°06 Pertinencia en el planteamiento de los argumentos.....	91
N°07 Jerarquización de los argumentos.....	93
N°08 Presenta coherencia en los argumentos.....	95
N°09 Uso de citas bibliográficas.....	97
N°10 Elaboración de los argumentos.....	99
N°11 Brevedad de la conclusión.....	101
N°12 Pertinencia de la conclusión.....	103
N°13 Prueba la tesis planteada.....	105
N°14 Elaboración de la conclusión.....	107
N°15 Riqueza léxica.....	109
N°16 Propiedad del léxico.....	111
N°17 Usa correctamente la lengua.....	113
N°18 Aspecto textual.....	115
N°19 Escala valorativa de la producción de textos argumentativos según la elaboración de los estudiantes.....	117

RESUMEN

El presente trabajo *Incidencia del modelo del escarabajo en la producción de los textos argumentativos en los alumnos del 5to año de educación secundaria de la I.E. José Rosa Ara, Tacna, 2013*, determina la incidencia del modelo del escarabajo en la producción de los textos argumentativos. La experiencia se llevó a cabo en la I.E. "José Rosa Ara", en el curso de Comunicación, durante el 2013. El diseño está clasificado en la modalidad cuasi experimental, con dos grupos.

Para la recopilación de los datos se utilizó las técnicas de la observación y el cuestionario. Para comprobar la hipótesis se recurrió a la diferencia de medias para datos pareados. Los resultados demuestran que los alumnos mejoren la elaboración de los textos argumentativos.

Palabras claves: modelo del escarabajo, texto argumentativo, campo semántico, producción de textos.

ABSTRACT

This Incidence Beetle model work in the production of argumentative texts in the students of 5th year of secondary education in the IE José Rosa Ara , Tacna, 2013 , determined the incidence Beetle model in the production of argumentative texts. The experiment was conducted in I.E. " José Rosa Ara " in the course of communication during 2013. The design is ranked in the quasi- experimental method with two groups.

Techniques of observation and questionnaire was used for data collection . To test the hypothesis was used to mean difference for paired data. The results show students improve the development of argumentative texts.

Keywords : beetle model , argumentative text , semantic field , text production .

INTRODUCCIÓN

La producción de textos es una capacidad del área de comunicación inmersa en el Diseño Curricular Nacional. Sobre este asunto las investigaciones realizadas por la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) y PISA (Programa Internacional para la evaluación a los Estudiantes), ubican a los estudiantes peruanos en uno de los últimos lugares en la producción de textos.

Esta realidad motivó esta investigación cuasi experimental: Incidencia del modelo del escarabajo en la producción de los textos argumentativos en los alumnos del 5to año de educación secundaria de la I.E. "José Rosa Ara", Tacna 2013.

El objetivo de la tesis es demostrar que la aplicación del modelo del escarabajo incide en la producción de los textos argumentativos.

La presente investigación se ha dividido en cuatro capítulos, los cuales brindan información teórica y práctica respectivamente.

En el **primer capítulo** denominado **planteamiento del problema**, se aborda la descripción, la formulación del problema, se plantea los objetivos y la justificación respectiva.

En el **segundo capítulo** se abre paso al **marco teórico**, que sirve de sustento al tema de investigación. Fue construido a partir de diversas fuentes (textos, revistas y páginas web).

En el **tercer capítulo** corresponde **planteamiento metodológico**, es allí donde se define el tipo y diseño de investigación, el campo de verificación, las unidades de estudio, los métodos, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los de procesamiento e interpretación.

Finalmente, en el **cuarto capítulo** se hace la **presentación y comprobación de la hipótesis**: se presentan los resultados obtenidos en gráficos y las operaciones estadísticas correspondientes.

Para la recopilación de los datos se utilizó la técnica de la observación y el cuestionario con sus respectivos instrumentos.

Finalmente, espero que esta investigación permita a los educadores el conocimiento del modelo del escarabajo y lo valoren como estrategia que permita a los estudiantes producir textos argumentativos.

Tacna, Marzo del 2015.

Bach. Martha Milagros

Mamani Ccorihuamán

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

En el último estudio, realizado por el Programa Internacional de Evaluación (PISA), se evalúa las capacidades en el área de comunicación (comprensión lectora y producción de textos). El Perú ocupa uno de los últimos lugares a nivel de Latinoamérica.

A nivel nacional, la producción de textos se encuentra confinada a prácticas rutinarias y mecánicas que privan a los jóvenes desarrollar de modo efectivo las competencias que requieren; específicamente, la creativa y la crítica.

A nivel regional, muchos profesores del área de comunicación no insertan en las unidades didácticas estrategias o instrumentos que estimulen la producción de textos argumentativos. Pude observar, por ejemplo, en las I.E Coronel Bolognesi, Enrique Paillardelle y José Rosa Ara, que, en la Programación Curricular Anual no proponen una metodología innovadora; solo se remiten a transcribir métodos tradicionales como v.g. "crea textos literarios en prosa o verso, así como ensayos sobre las características de las obras de la literatura española y universal, ubicándolas en el contexto social y cultural"; en otro ejemplo pude observar que no

existe una relación entre el aprendizaje esperado y la estrategia; finalmente que la estrategia para realizar el aprendizaje esperado no es innovador, v.g. se pide como aprendizaje esperado analizar la influencia de internet en la sociedad y se tiene como estrategia que elabore un tríptico pero no expone como hacerlo.

Durante mis prácticas preprofesionales, he constatado que los estudiantes no producen textos argumentativos; esto, a su vez, conlleva que tengan serias dificultades en la organización de la información, incoherencia en relación entre las partes (tesis, argumentos y conclusiones) y que la mayoría se remita solo a transcribir.

1.2. Formulación del problema

Una vez delimitado el problema de investigación se formuló las siguientes interrogantes:

1.2.1 Pregunta general

¿Cuál es la incidencia del modelo del escarabajo en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E. "José Rosa Ara" del área de comunicación, Tacna ,2013?

1.2.2 Preguntas específicas

a) ¿Cuál es el nivel de producción de textos argumentativos en los alumnos del grupo experimental y grupo de control al comienzo del experimento?

b) ¿Cómo influye el modelo del escarabajo en la producción de textos argumentativos en los alumnos del grupo experimental?

c) ¿Cuál es la diferencia en el nivel de producción de textos argumentativos en los alumnos del grupo control y grupo experimental al finalizar el experimento?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la incidencia del modelo del escarabajo en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E. "José Rosa Ara" del área de comunicación, Tacna ,2013.

1.3.2 Objetivos específicos

a) Identificar el nivel de la producción de textos que presentan los alumnos pertenecientes al grupo control y experimental, antes de la aplicación del modelo del escarabajo.

b) Establecer la influencia de la aplicación del modelo del escarabajo en el nivel de la producción de textos de los alumnos que conforman el grupo experimental.

c) Verificar el nivel de la producción de textos que presentan los alumnos pertenecientes al grupo control y experimental, después de la aplicación del modelo del escarabajo.

1.4. JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo de investigación, desde el punto de vista práctico, pretende contribuir a mejorar la producción de los textos argumentativos mediante la aplicación del modelo del escarabajo, lo cual permitirá que los estudiantes puedan establecer redes asociativas, seleccionar, jerarquizar y discriminar los bloques semánticos; asimismo, le ayudará a enfocar sus ideas de acuerdo a su punto de vista.

Desde el punto de vista metodológico; la investigación contribuirá con los docentes al ofrecer una herramienta metodológica para la redacción de textos argumentativos, factible de utilizarse durante las sesiones de aprendizaje sobre el modelo del escarabajo, en los estudiantes de la Educación Básica Regular, en el área de comunicación.

Desde el punto de vista teórico, la investigación profundiza los conocimientos sobre la técnica del modelo del escarabajo y producción de textos argumentativos, conocimientos teóricos que permitirán a los futuros investigadores esclarecer las dudas y facilitar su investigación.

Finalmente, desde el punto de vista pedagógico coadyuvará en la mejora de la calidad educativa peruana y tacneña en especial.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

La hipótesis que se ha planteado en la presente investigación es la que sigue:

1.5.1. Hipótesis general

El modelo del escarabajo incide significativamente la producción de los textos argumentativos en los alumnos del 5to año de la I.E. "José Rosa Ara", del curso de comunicación, Tacna, 2013.

1.5.2. Hipótesis específicas

- a) El nivel de producción de textos argumentativos que presentan los alumnos del quinto año de educación secundaria de la I.E "José Rosa Ara" de Tacna pertenecientes al grupo control y experimental, antes de la aplicación del modelo del escarabajo, es bajo.
- b) La aplicación el modelo del escarabajo influye positivamente en la producción de textos argumentativos de los alumnos del quinto año de

educación secundaria de la I.E "José Rosa Ara"
de Tacna, pertenecientes al grupo experimental.

- c) El nivel de producción de textos argumentativos que presentan los alumnos del quinto año de educación secundaria de la I.E "José Rosa Ara" de Tacna pertenecientes al grupo experimental, es alto, en comparación al nivel del grupo control, después de la aplicación del modelo del escarabajo.

1.6 DEFINICIÓN Y OPERATIVIZACIÓN DE VARIABLES

A continuación se ofrece las dos variables de estudio, tanto la independiente como la dependiente, y los indicadores de cada una.

- **Variable independiente:** Modelo del escarabajo
- **Variable dependiente:** Textos argumentativos

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p style="text-align: center;">TEXTOS ARGUMENTATIVOS</p> <p>Los textos argumentativos se caracterizan por una estructura trimembre, esto es, tesis, argumentación y conclusión; donde la tesis es clara y objetiva; la argumentación es clara y ordenada y la conclusión reitera la tesis planteada.</p>	TESIS	<ul style="list-style-type: none"> - planteamiento. - claridad. - objetividad.
	ARGUMENTACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - claridad. - pertinencia. - jerarquización. - coherencia entre sí. - citas bibliográficas.
	CONCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - brevedad. - pertinencia. - conclusión empírica.
	ASPECTO TEXTUAL	<ul style="list-style-type: none"> - riqueza léxica. - propiedad léxica. - usa correctamente la lengua.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>MODELO DEL ESCARABAJO</p> <p>Consiste en establecer redes asociativas en torno a una palabra, además se selecciona y jerarquiza los bloques semánticos de acuerdo al punto de vista.</p>	<p>PALABRA O TEMA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - planteamiento. - objetividad.
	<p>BLOQUES SEMANTICOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - pertinencia. - jerarquización. - coherencia entre sí.
	<p>BOSQUEJO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - elaboración - brevedad. - pertinencia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

K. Gómez (2009) en su tesis "Efecto del modelo del escarabajo en la producción de los artículos de opinión en los alumnos de Institución Educativa "Manuel A. Odría, Tacna 2008", demuestra que, después de su utilización, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental, elaboró "muy bien" y "bien" sus artículos de opinión.

Otras fuentes que permitieron contextualizar mi propuesta son las de Ana Camps (1995), Joaquín Dolz (1995), María Joseph Cuencas (1995) y Dominique Guy Brassat (1995), entre otros. En sus trabajos plantean la necesidad de desarrollar la competencia argumentativa desde la escuela primaria. Enmarcan la argumentación dentro de las conductas lingüísticas efectivas de los (as) niños(as), incluso pequeños, no solo en la escuela, sino también en su vida cotidiana.

Por ello, el presente trabajo aporta una diferente metodología y modalidad para la experimentación de la técnica, utilizando dos grupos de trabajo de 25 estudiantes del nivel secundario y una técnica adecuada para desarrollar correctamente y adecuadamente los textos argumentativos.

2.2 LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Según el fascículo autoinstructivo "*Producción de textos: la comunicación escrita*" (MINEDU, 2001, pág. 4) menciona que la comunicación escrita es vital en el mundo contemporáneo. Su dominio se apoya no solo en conocimientos teóricos sino en una sólida experiencia de lectura y, sobre todo, en la práctica intensa de la redacción.

Como se ha podido apreciar, se escribe aun cuando no se pretenda hacer literatura. Escribir es una práctica comunicativa que se realiza en situaciones concretas y de acuerdo con diferentes propósitos, como elaborar una lista de compras, por ejemplo.

Por otro lado, como también se ha podido observar, en la vida diaria, los actos de leer, escribir, escuchar y hablar suelen aparecer estrechamente

relacionados. Estas habilidades son ejercidas alternativamente por los individuos según las circunstancias en las que se encuentren.

Esto debe ser tomado en cuenta, especialmente cuando, como parte del área de comunicación, se diseñen actividades y estrategias para el desarrollo de la comprensión y la producción de textos, pues es usual que se pretenda enseñar aisladamente, con fines didácticos, lo que naturalmente se realiza de forma complementaria.

No se pretende desconocer las indudables diferencias entre la comunicación oral y escrita, entre la producción y la comprensión. Más bien, se busca evitar que, con el fin de facilitar la labor docente, se incida en la práctica exclusiva de alguna de las habilidades básicas (hablar, escuchar, escribir y leer). Más recomendable resulta que los y las

estudiantes participen de situaciones comunicativas complejas que les exijan adoptar sus discursos y alternar los roles de emisores y receptores permanentemente, así como las formas de comunicación.

Por otra parte, se debe crear conciencia entre los y las estudiantes de que la producción y la comprensión se complementan. En otras palabras, deben saber que ser mejores oyentes o lectores los ayudará a ser mejores escritores u oradores. De la misma manera, producir discursos orales o escritos con cuidado de la forma y el contenido, los hará receptores más atentos, sensibles y críticos frente a los mensajes que reciban. Esto sucederá porque muchos de los modelos textuales se internalizan gracias a la producción de textos.

Este enfoque del aprendizaje de la lengua busca consolidar integralmente la capacidad comunicativa de los y las estudiantes. Por eso, actualmente hay

consenso en señalar que uno de los principales desafíos del área de Comunicación es formar lectores y lectoras que sean capaces, al mismo tiempo, de producir textos escritos coherentes, correctos y adecuados.

2.3 PROCESOS COGNITIVOS PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

El proceso para producir textos argumentativos tiene diferentes procesos de desarrollo, según el Fascículo autoinstructivo *Producción de textos: la comunicación escrita* (MINEDU, 2001, pág. 13) tenemos:

a) La escritura como proceso

La escritura puede ser definida de distintas formas; por ejemplo, hay especialistas que sostiene que "Redactar es tener algo que decir a alguien y buscar con esfuerzo la mejor forma de lograr esta meta"

(Marro, 1994, pág. 9). Otros, como Daniel Cassany (2000, pág. 143) sostienen que:

"sabe (...) escribir quien es capaz de comunicarse coherentemente por escrito, produciendo textos de una extensión considerable sobre un tema de cultura general".

En cualquier caso, hay consenso en señalar que escribir no es un acto sencillo e inmediato, sino que es un proceso de varias etapas.

Es, además, un acto complejo que requiere, según Silvia Jáuregui (2000, pág. 161) :

"(...) de la constante revisión del texto producido, la reflexión sobre la información pertinente para hacerlo comprensible, la discusión acerca de la organización de las ideas, los procedimientos de cohesión utilizados, la ortografía, la puntuación, y la adecuación al registro atendiendo a la situación comunicativa (...)".

El complejo proceso de escribir significa mucho más que no cometer errores de ortografía. Un texto bien escrito no es, exclusivamente, aquel en el que la grafía sea correcta.

Efectivamente, cuando se escribe se ejecuta una serie de operaciones que demandan diversas habilidades y conocimientos. Cassany (1995, pág. 135) señala que estas operaciones pueden ser simples o mecánicas (también las llama microhabilidades psicomotrices), como, por ejemplo, escribir de manera legible, respetando los espacios entre palabras y las reglas gramaticales. También están las operaciones complejas o microhabilidades intelectuales. Estas suponen capacidad de reflexión, memoria y creatividad para realizar, por ejemplo, tareas como planificar un escrito, elegir un registro y punto de vista para tratar una información, etc.

Se debe aclarar que, aun cuando los diversos estudiosos de la producción de textos escritos conciben la escritura como una serie de pasos secuenciales, en la práctica esto no ocurre así.

b) Etapas del proceso de producción

La producción escrita consta de tres momentos básicos: uno de reflexión y planificación; otro de redacción, en el que se da forma a lo que se piensa; y, por último, uno de revisión y edición.

Planificación

Se selecciona el tema, se buscan las fuentes, se toman notas, se elaboran esquemas y borradores.

Textualización o redacción

Se desarrollan las ideas, se revisan los borradores, se consulta la bibliografía, etc.

Revisión

Se afina el texto, de forma individual, en parejas, en grupos o con ayuda del docente.

Redacción final

Se elabora la versión final del texto. Se cuida el formato y los aspectos formales que debe tener la presentación del texto.

Daniel Cassany aclara, además, que estas etapas suponen una serie de procesos cognoscitivos. Así, durante el proceso de producción, el escritor realiza las siguientes operaciones:

1. Identificación del propósito de la escritura.

Este punto respondería a la pregunta ¿para qué escribo? La respuesta determinará, entre otras cosas, el tipo de texto que se va a elegir para expresar el mensaje: una carta, una reseña, un resumen, un artículo, por ejemplo.

2. Identificación de los destinatarios. En esta etapa se responde a la cuestión ¿Para quién

escribo? Con ello se pretende establecer el registro en que se va redactar el registro en que se va redactar el texto: coloquial, formal, juvenil, etc.

3. *Planeación*. Corresponde al ¿Cómo lo escribo? Determinará, entre otras cosas, el orden en el que se expondrán las ideas y los recursos que se emplearán para presentarlas.
4. *Redacción*. Es la primera versión del texto. Este debe cumplir con el propósito elegido y ser coherente en cuanto al lenguaje y estructura; no debe presentar omisiones, repeticiones ni información vaga o impertinente.
5. *Corrección*. Busca detectar errores de estructura, coherencia, gramaticales y ortográficos que se pasaron en la fase

anterior. Se sugiere pedir ayuda de otros lectores.

6. *Edición*. Es el momento de la versión final del texto: se elimina lo que no es esencial, se le da el formato y la presentación más adecuados.

2.4 ESTRATEGIAS PARA DESARROLLAR CAPACIDADES DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

El proceso de producción de un texto se inicia cuando se les plantea a los escritores una situación comunicativa. Frente a esta, los y las estudiantes desarrollan dos tipos de actividades: una de producción textual y otra de aprendizaje de habilidades comunicativas.

Las técnicas que presentamos a continuación pueden combinarse según el tipo de texto que se vaya a desarrollar (Jorba, 2000, pág. 189).

La planificación

a. Estrategias para generar ideas

Para recolectar los datos que puedan ser útiles en la elaboración de un texto existen muchos métodos. Entre ellos tenemos la lluvia de ideas, la escritura libre, el agrupamiento por asociación, etc.

b. Estrategias para la organización de las ideas

Una vez generadas las ideas, es necesario ordenarlas y jerarquizarlas. Este momento permite prever la dimensión de la información que se maneja, así como las necesidades de investigación o profundización, por ejemplo el mapa conceptual.

c. Estrategias para analizar la situación comunicativa

Antes de iniciar el proceso propiamente de redacción del texto, es importante analizar las circunstancias que rodean al texto a fin de producir textos apropiados para cada situación comunicativa. Para ello, conviene que los escritores se formulen las siguientes preguntas:

Precisar los objetivos

- ¿Qué quiero conseguir? ¿Cómo quiero que reaccionen mis lectores?

Identificar la audiencia

- ¿Quiénes leerán el texto? ¿Qué saben estas personas sobre el tema? ¿Qué impacto quiero causarles? ¿Qué debería explicarles? ¿Cuándo y cómo van a leer el texto?

Determinar el punto de vista

- ¿Qué tipo de relación debo tener con el lector?
¿Qué imagen quiero proyectar en el escrito? ¿Qué tono voy a adoptar? ¿Qué saben de mí los lectores?

Precisar la forma del texto

- ¿Qué tipo de texto será el más conveniente? ¿Será breve o extenso? ¿Cuántas partes tendrá? ¿Qué lenguaje utilizaré?

Delimitar el contenido del texto

- ¿Qué aspectos debe desarrollar el texto? ¿Conozco lo suficiente sobre el tema? ¿Dispongo de toda bibliografía? ¿Cuáles son las ideas principales que tiene que contemplar el texto? ¿Cuento con suficientes argumentos para probar mis ideas?

¿Cómo presentare la información para que sea mas eficaz?

Como se puede apreciar estas técnicas son algunas de las muchas que se pueden ofrecer, pero no son tan innovadoras, a continuación se presentara el modelo del escarabajo que fue presentada por el profesor Fidel Chávez, y busco romper con lo convencional.

2.4.1 EL MODELO DEL ESCARABAJO

Propone este modelo el profesor mexicano Chávez Pérez (Chavéz, 2006, pág. 190) lo define como:

(...) una técnica para la redacción de textos que facilita el enrutamiento de los discursos, previo a iniciar su redacción y que ayuda a construir las asociaciones mentales necesarias para construir un discurso sólido y armónico.

2.4.1.1 DENOMINACIÓN DEL MODELO

Se denomina "Modelo del Escarabajo" porque impulsa a que nuestra mente descubra relaciones entre

la palabra o tema y los pre-conocimientos propios, así como el escarabajo escarba y hurga en la tierra solo que en este caso será en el pensamiento de la persona que escribe y en sus fuentes de información.

2.4.1.2 FUNCIONAMIENTO DEL MODELO

Su mecánica es muy similar a la de un mapa mental. De hecho puede funcionar como base de éste, justo antes de que se empiecen a vincular los sub temas o argumentos, haciendo al mapa más complejo y completo.

El modelo del escarabajo requiere los mismos elementos que se han trabajado hasta el momento: un tema, su tesis, los argumentos o sub temas, y las premisas o justificaciones y, permite incluso un trabajo muy libre en su construcción, ya que una palabra con la que se empiece, puede acabar siendo un

sub tema y no precisamente el tema de la estructura del texto.

2.4.1.3 UTILIDAD DEL MODELO

Es de gran utilidad para la elaboración de diversos tipos de textos, desde lo más simples hasta los de mayor complejidad. Fidel Chávez sostiene que, en el campo de la investigación, es una herramienta importante para la elaboración de monografías, tesis, informes y ensayos.

Hace saber, asimismo, que el esquema del escarabajo "permitirá planear y analizar para generar ideas y solucionar problemas en forma rápida"; y, para quienes no se sientan capaces de escribir "más de dos líneas, les abrirá una serie de posibilidades y en muy

poco tiempo comprobarán un incremento notable en su calidad escritural” (Chavéz, 2006, pág. 173).

El modelo del escarabajo facilita y potencializa, tanto al novato en escritura como al experto, el diseño, planeación y elaboración de un texto. (Muchas veces quien quiere escribir tiene los temas y es más, el modelo en la mente, pero, al pasarlo al papel, el texto acaba siendo otro: no solo puede haber perdido claridad, sino cambiado involuntariamente de sentido, por no haberle escrito, hecho que hubiera permitido seguir la ruta propuesta, e ir mejorándolo).

2.4.1.4 FASES DEL MODELO DEL ESCARABAJO

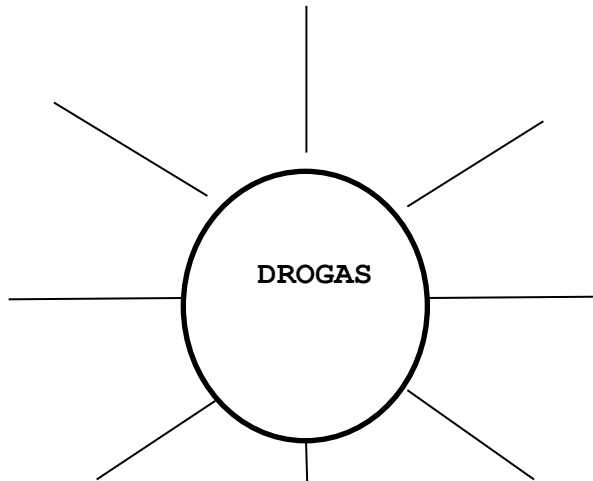
- ✓ Primera fase: la palabra o el tema
- ✓ Segunda fase: los derivados semánticos de la palabra
- ✓ Tercera fase: bloques semánticos

- ✓ Cuarta fase: subtítulos a cada bloque semántico
- ✓ Quinta fase: jerarquización entre los bloques semánticos
- ✓ Sexta fase: jerarquización entre los conceptos de los bloques semánticos
- ✓ Séptima fase: elaboración del bosquejo.

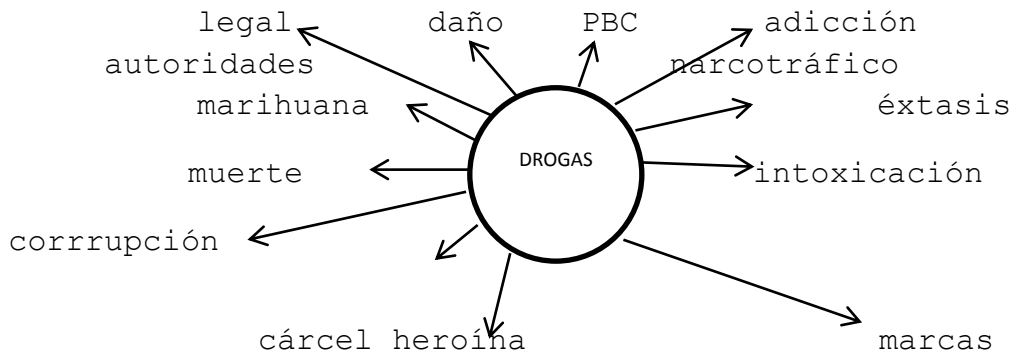
a) Primera fase: la palabra o el tema

La palabra o el tema, tiene la posibilidad de hacer surgir un número infinito de ideas subyacentes en el sector de los pre-conocimientos y de asociarse con ellas.

El proceso se convierte en una cadena "de patrones que van ramificándose de tal manera que se apartan del centro común o se aproximan a él" (Chavéz, 2006, pág. 194).



b) **Segunda fase:** los derivados semánticos de la palabra o los conceptos que la palabra despierta en el área de los pre-conocimientos. V.g.



En esta fase se trabaja con los campos semánticos ¹ de la palabra

¹ Se llama campo semántico a un grupo de palabras que están relacionados por su significado

b) Tercera fase: bloques semánticos

Se parte de la segunda fase:

- Se seleccionan los conceptos más importantes.
- Se los agrupa teniendo en cuenta la relación lógica que existe entre ellos.

crack heroína kete marihuana éxtasis pbc	adolescentes narcotráfico marcas consumo adicción autoridades	muerte cárcel intoxicación daño legal corrupción
---	--	---

d) Cuarta fase: subtítulos a cada bloque semántico

Son relaciones que se dan entre los conceptos de cada campo semántico, sugieren un **subtítulo propio** a cada bloque semántico.

TIPOS crack heroína kete marihuana éxtasis pbc	SOCIEDAD adolescentes narcotráfico marcas consumo adicción autoridades	CONSECUENCIAS muerte cárcel intoxicación daño legal corrupción
--	--	--

e) Quinta fase: jerarquización entre los campos semánticos

El lugar que cada bloque ocupa en el escrito, depende:

- De la importancia que cada bloque tiene en el plan de trabajo.
- De la estrategia con que se quiera organizar el texto de la investigación (causa-efecto, comparación, argumentación).

1.SOCIEDAD adolescentes narcotráfico marcas consumo adicción autoridades	2. TIPOS crack heroína kete marihuana éxtasis pbc	3.CONSECUENCIAS muerte cárcel intoxicación daño legal corrupción
--	---	--

OTRA POSIBLE ORDENACIÓN

1.CONSECUENCIAS muerte cárcel intoxicación daño legal corrupción	2. TIPOS crack heroína kete marihuana éxtasis pbc	3.SOCIEDAD adolescentes narcotráfico marcas consumo adicción autoridades
--	---	--

F) Sexta fase: jerarquización entre los conceptos de los campos semánticos

Consiste en el lugar que cada concepto ocupa dentro del campo semántico, depende:

- . De la importancia que tiene dentro del bloque.
- . De la estrategia con que se quiera redactar cada bloque (causa-efecto, comparación, argumentación,...)

Primera ordenación

1. SOCIEDAD	2. TIPOS	3. CONSECUENCIAS
1.adolescentes	1.crack	1.muerte
2.narcotráfico	2.heroína	2.cárcel
3.marcas	3.kete	3.intoxicación
4.consumo	4.marihuana	4.daño
5.adicción	5.éxtasis	5.legal
6.autoridades	6.pbc	6.corrupción

Otra posible ordenación

2. TIPOS	1. SOCIEDAD	3. CONSECUENCIAS
1.crack	1.adolescentes	1.muerte
2.heroína	2.narcotráfico	2.cárcel
3.kete	3.marcas	3.intoxicación
4.marihuana	4.consumo	4.daño
5.éxtasis	5.adicción	5.legal
6.pbc	6.autoridades	6.corrupción

2.5 LOS TEXTOS

Siempre se ha utilizado el término de texto en un sentido muy estricto y limitado, ya sea, como afirma Cassany (García del Toro, 1999) para hacer referencia a una obra literaria, un cuento, un poema, etc. No obstante, se trata de concebir ahora el texto como cualquier manifestación verbal y compleja que se produzca en la comunicación, la cual debe estar cargada de sentido. De esta manera, podemos considerar como texto: las obras literarias, las redacciones de los alumnos en el aula, las conversaciones, las noticias, etc. Pueden ser orales o escritos; literarios o no; para leer o escuchar; largos o cortos, etc.

Así, pues, (Boix Mestre, 1992, pág. 176) afirma que el texto es:

La unidad lingüística comunicativa fundamental producto de la actividad verbal humana que posee siempre carácter social. Esta caracterizado por un cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debido a la

intención comunicativa del hablante de crear un texto íntegro, y a su estructuración mediante dos conjuntos de reglas: las propias del nivel textual y las del sistema de la lengua.

Como se puede observar, el autor destaca tres factores que determinan la clave para toda la actividad comunicativa para la didáctica de la lengua. El texto, en primer lugar, tiene un *carácter comunicativo*, es decir, es una actividad que se realiza con una finalidad determinada como parte de su función social; un *carácter pragmático*, que se produce con una intención y en una situación concreta; y un *carácter estructurado*, es decir, constituido por una sucesión de enunciados que forman una unidad comunicativa coherente.

Finalmente, podemos destacar cuatro ideas fundamentales:

- El texto es una unidad comunicativa
- Se produce con una intención.

- Está relacionado con el contexto o situación que produce.
- Está estructurado por reglas que le ayudan a mantener la coherencia.

2.5.1 ¿PODEMOS CLASIFICAR LOS TEXTOS?

Como se sabe, no todos los textos que producimos los hablantes presentan las mismas características; pues, no es lo mismo un ensayo que un resumen, o un discurso en público que una conversación con una persona amiga, o una solicitud que una carta de felicitación.

Intentar agrupar y clasificar los diferentes tipos de textos que los hablantes producimos en distintos contextos y situaciones es uno de los más caros objetivos de la lingüística del texto que aún no ha

conseguido unificar criterios para el establecimiento de dicha clasificación.

Es importante que los estudiantes conozcan los distintos tipos de textos porque esto les permitirá organizar mejor su discurso, ya que en su vida diaria tiene que narrar, describir, argumentar, instruir, persuadir, convencer, informar, pedir o aconsejar a otras personas; de allí que sea importante que manejen la estructura de cada tipo de texto y utilicen los elementos lingüísticos apropiados para expresar sus ideas e intenciones comunicativas.

Es conveniente decir también que no existe una separación tajante y rígida entre los textos, pues es frecuente encontrar, por ejemplo, en algunas narraciones, textos descriptivos, dialógicos, etc.

M. Alvarez, (1998, pág. 89) menciona que los tipos de texto son los siguientes:

- Textos narrativos
- Textos descriptivos
- Textos expositivos
- Textos argumentativos
- Textos epistolares
- Textos administrativos
- Textos jurídicos

2.5.2 LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS

2.5.2.1 CONCEPTO

Fuentes Rodríguez y Alcaide Lara (2007, pág. 17)

definen al texto argumentativo de la siguiente manera:

Hablar de textos argumentativos es un tanto arriesgado a nuestro parecer. Porque tradicionalmente ha sido tratado como un tipo de texto distinto al narrativo, al descriptivo, al expositivo, que goza de una estructura fija (tesis, argumentos, conclusión) y cuyo fin, eminentemente persuasivo, es convencer al receptor de la validez del razonamiento.

Por otro lado, Pineda y Lemus (2004, pág. 65) aseveran que:

El texto argumentativo es un tipo de texto que habitualmente combina partes expositivas y partes argumentativas. Así, por ejemplo, es frecuente que el texto argumentativo comience con la presentación de un hecho (exposición) y continúe con las razones que justifican una determinada postura frente a esos hechos (argumentativos) El texto argumentativo organiza las posturas frente al conocimiento del mundo. Para ello, su foco contextual está centrado en la relación entre los conceptos y la reacción de los interlocutores (Werlich, citado por Sanz).

Alonso, Cano y Gonzales (1992, pág. 48), sostienen que:

Los textos argumentativos son aquellos en los que el emisor tiene como intención comunicativa prioritaria la de ofrecer su visión subjetiva sobre un determinado tema. En tanto que argumentar es, por definición, un procedimiento persuasivo, aparte de toda la información que a través de estos textos se pueda proporcionar (lo que implica que casi siempre haya también exposición), existe implícitamente en ellos también la intención de convencer al receptor acerca de lo que se está diciendo.

Finalmente, todo texto argumentativo posee una característica esencial en relación con el receptor. Para argumentar es preciso atribuir un valor a la adhesión del interlocutor. El creador de un texto

argumentativo debe tener en cuenta a su auditorio y adaptarlo a sus condiciones.

2.5.2.2. CARACTERÍSTICAS DEL TEXTO ARGUMENTATIVO

Las características que presentan los textos argumentativos según García del toro, Antonio (1999, pág. 67)son las siguientes:

- En un texto argumentativo el hablante plantea una defensa de una idea o una opinión, es decir, una tesis. Mientras que en la exposición puede estar ausente esa idea de defensa, en la argumentación el sustento subjetivo de la opinión se construye en un rasgo de ser.
- El texto argumentativo contiene también un proceso de razonamiento. Las razones que se aducen para la defensa de la tesis implican también la elección de una estructura, la

aplicación de una serie de técnicas o procedimientos argumentativos y la búsqueda de una expresión lingüística adecuada a estos propósitos.

- Finalmente, todo texto argumentativo posee una característica esencial en relación con el receptor. Para argumentar es preciso atribuir un valor a la adhesión del interlocutor. El creador de un texto argumentativo debe tener en cuenta a su auditorio y adaptarlos a sus condiciones.

Así pues, todo texto argumentativo adquiere más valor cuanto mayor sea la eficacia de los razonamientos y cuanta más adhesión provoque entre los receptores.

2.5.2.3 ESTRUCTURA DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS

En cuanto a la estructura del texto argumentativo, existen diversas propuestas, entre ellas, la de Toulmin (2007, pág. 60) que señala: "El esquema base de la argumentación se establece en la relación de una serie de datos y una conclusión, siendo esta implícita o explícita (garantía o soporte) o contrariada (refutación o excepción)".

Por su parte, Díaz Rodríguez (1996, pág. 60) considera que "los textos argumentativos constan de unos datos, unas inferencias y una conclusión que puede ser rechazada para generar un punto de vista que no responde propiamente la lógica del autor".

Moeschler (1985, pág. 35) sostiene: "La secuencia argumentativa parte de una tesis anterior que puede ser

sobreentendida, unos datos, un soporte argumentativo y una conclusión que se repite al final de la secuencia”.

Al respecto, Dominique Guy Bassart (1995, pág. 43) agrega:

La estructura del texto argumentativo puede describirse mínimamente como una relación de apoyo, es decir, como una relación entre un enunciado - argumento y el enunciado - conclusión que este argumento permita sostener [...] donde el paso del argumento a la conclusión está él mismo garantizado por un tercer término, un tópico. El tópico no tiene que ser necesariamente explícito, pero puede estarlo, sobre todo, puede ser refutado por aquel a quien va destinado el argumento.

Los aportes anteriores apuntan a tomar una posición clara, que permite caracterizar la estructura argumentativa como aquella que consta de una tesis, argumentos y una conclusión que pueden variar de acuerdo a la proposición que este en juego en el texto.

A) LA TESIS

La tesis, también llamada opinión por Toulmin (2007, pág. 65) es:

Aquella afirmación que se quiere probar. Sin ella no hay argumento, puesto que éste se define sólo en su relación con la primera. Por tanto, si en un texto identificamos y denominamos como argumentos a algunas de sus ideas y no hay una tesis explicitada, ésta debiera poderse inferir de dichos argumentos.

Lo Cascio (1998, pág. 50) afirma que "La tesis puede ser considerada como un acto de habla que cumple varias funciones; entre las cuales se hallan definir la posición del escritor frente a un tema y formular la opinión de un hablante a través de una serie de argumentos".

Por otra parte, la tesis tiene un carácter discursivo y corresponde a una estructura textual que se desarrolla a partir de la opinión. Cuando la opinión es expresada en un texto oral o escrito, se transforma

en tesis. La tesis es un componente esencial en la estructura del texto argumentativo, pero también guarda relación con el conjunto de creencias del sujeto.

En conclusión, la tesis es la idea fundamental en torno a la cual se reflexiona. Es el núcleo de la argumentación, por lo tanto ha de presentarse clara y objetivamente.

B) LA ARGUMENTACIÓN

Toulmin (2007, pág. 68) la define de la siguiente manera:

Los argumentos son la prueba. Esta prueba puede estar constituida por datos, hechos, razones o cadenas racionales que apuntan a dar evidencia de la tesis. Si los argumentos no están explícitos, el texto posee muy poco valor argumentativo. Podría, incluso, considerárselo un texto expositivo, en el sentido que su función pasaría a ser informar acerca de opiniones, pero no defenderlas.

Algunos autores como Ana Camps y Joaquín Dolz (1995), Jean Michel Adam (1995), María Josep Cuenca

(1995) la han definido desde diversos enfoques, nombrándola, entre otras formas, como la exposición de un punto de vista, la herramienta para influir en las opiniones de un interlocutor, la defensa de una idea o como una competencia ética, que tiene como propósito la realización de una acción.

Cuando se trata de argumentar se deben de tener en cuenta las características de este acto, ya que como señala Moeschler (1985) la intencionalidad, el valor convencional y el carácter institucional que lo definen juegan un papel importante para la utilización de conectores, operadores y en la incidencia que tiene el emisor y el receptor en el efecto que quieren provocar.

Al respecto Moeschler (1985, pág. 47) señala:

Un argumento define una clase de contraargumento, igual como una conclusión define una conclusión inversa. Un discurso argumentativo (...) se establece siempre en relación a un contra discurso efectivo o virtual. La argumentación, en virtud de esto, es indisoluble de la polémica. Defender una tesis o

una conclusión se convierte siempre en defenderla contra tesis o conclusiones, del mismo modo que entrar en una polémica no solo implica en desacuerdo.

El autor muestra como la argumentación está caracterizada por un juego de conceptualizaciones mediadas por fines y objetivos que traspasan la ley, la moral y la cultura.

Plantin (1990, pág. 52) menciona que una de las características de la argumentación es que ésta no puede estar mediada por sí misma, sino por la relación con el auditorio.

Los enfoques de Moeschler (1985) y Plantin (1990) permiten señalar que todo discurso argumentativo posee una finalidad, un carácter dialógico, una estructura lógica, una postura y una función. En cuanto a la primera se puede decir que su propósito es influir en el interlocutor, buscando un convencimiento o

persuasión, es la forma de control con la que manipula directa o veladamente el comportamiento del auditorio.

En el ámbito escrito, la argumentación combina habitualmente partes expositivas y partes argumentativas, caracterizada en un primer momento por la exposición de los hechos para pasar a la justificación o toma de posición frente a los mismos. A diferencia de otros tipos de textos, en el que el emisor permanece oculto, en los escritos de carácter argumentativo se muestra claramente la presencia del emisor y el destinatario.

Los argumentos por su parte son las razones que permiten convencer al destinatario de un texto, existen argumentos de todo tipo basándonos en Oviedo, María (Lectura y escritura para la investigación y argumentación, 2012) tenemos: según su capacidad persuasiva, su función, su contenido y su finalidad.

- Según su capacidad persuasiva encontramos:
 - ✓ Los pertinentes que están relacionados con la tesis o la refuerzan.
 - ✓ Los válidos que conducen a la conclusión deseada.
 - ✓ Los de fuerza argumentativa que se distinguen por ser débiles o sólidos según su capacidad de refutación.

- Según su función:
 - ✓ Existen argumentos que apoyan la tesis propia, las concesiones o las ideas de la tesis contraria que se admiten provisionalmente.
 - ✓ Las refutaciones o argumentos que debaten total o parcialmente la tesis contraria.
 - ✓ Los contraargumentos que invalidan los argumentos contrarios a la tesis o las

concesiones que el propio autor ha admitido previamente.

➤ Según su finalidad:

✓ Argumentos demostrables: se usan los argumentos racionales.

✓ Argumentos persuadibles: se usan los argumentos afectivos en los cuales se buscan valores expresivos, y predomina los valores connotativos.

La argumentación, por importante que sea, no suele darse en estado puro y suele combinarse con la exposición. Mientras la exposición se limita a mostrar, la argumentación intenta demostrar, convencer o cambiar ideas.

Por ello, en un texto argumentativo, además de la función apelativa presente en el desarrollo de los

argumentos, aparece la función referencial, en la parte en la que se expone la tesis.

En el fascículo auto instructivo, *Nos comunicamos por medio de textos* (MINEDU, 2001, pág. 23) (2001:23) se señala:

La argumentación se utiliza en una amplia variedad de textos, especialmente en los científicos, filosóficos, en el ensayo, en la oratoria política y judicial, en los textos periodísticos de opinión y en algunos mensajes publicitarios. En la lengua oral, además de aparecer con frecuencia en la conversación cotidiana (aunque con poco rigor), es la forma dominante en los debates, coloquios o mesas redondas.

Una vez expuesta la tesis, se deberá ofrecer los argumentos que la rechacen o confirmen; así, de esta forma, empieza el razonamiento en sí. En esta parte las razones expuestas deben ser claras, ordenadas, precisas y completas; pues solo así se podrá ser convincente. Asimismo, para reforzarla podemos incluir citas, argumentos de autoridad, ejemplos y todos los datos que

estén a nuestro alcance siempre y cuando sean pertinentes.

C) CONCLUSIÓN

Finalmente, dentro de la estructura del texto argumentativo encontramos la conclusión que resume las ideas principales del texto. Esta puede estar presente en cualquier momento de un escrito argumentativo, ya que en algunas ocasiones el autor la utiliza para llegar a un acuerdo o para reafirmar una idea.

Al respecto Monsalve, Alfonso (1992, pág. 78) señala: "No hay conclusión que no lo sea en relación a unas premisas, lo propio de una conclusión consiste en poder intervenir de nuevo ulteriormente en el discurso".

Para algunos autores la conclusión permite realizar una evaluación conjunta del tema que se ha

presentado y da cierre a los argumentos. Es el párrafo final en el que reitera la tesis planteada.

2.5.2.4 RECURSOS PARA ARGUMENTAR

Cuando argumentamos solemos emplear los siguientes recursos (MINEDU, Nos comunicamos por medio de textos, 2001, pág. 24):

- o Argumentos de autoridad o citas que manifiestan la opinión de expertos en el tema.
- o Proverbios y refranes que apoyan la idea expuesta ya que, además de poseer gran fuerza expresiva, tienen un valor de verdad comúnmente aceptado y admitido por una sociedad.
- o El sentir general de la sociedad con el propósito de convencer al receptor.
- o Ejemplos que ilustran lo que se pretende demostrar y defender. Estos ejemplos aluden a la experiencia

compartida entre autor y receptor, y constituyen elementos persuasivos.

o Empleo de términos técnicos correspondientes a la disciplina del tema que se trata.

2.5.2.5 REDACCIÓN DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO

Para producir un texto argumentativo se debe seguir las fases siguientes (MINEDU, Me comunico de diferentes formas dentro y fuera del aula , 2001, pág. 27):

- 1) Elige un tema.
- 2) Selecciona el aspecto del tema que vas tratar.
- 3) Recopila toda la información necesaria para desarrollar el tema, información que te va a permitir fundamentar tus opiniones. Has un guion del proceso de reflexión que vas a seguir. Para ellos puedes plantearte las siguientes ideas:

- a) Datos que conozco sobre lo que voy a trabajar
- b) Posibles opiniones contrarias
- c) Argumentaciones que pueden justificarlas
- d) Mi opinión sobre ellos
- e) Argumentos que justifican mi opinión
- f) Conclusiones

2.6 CONCEPTOS BÁSICOS

a) Argumentar

Aportar razones válidas para defender o refutar una opinión o idea con el objetivo de convencer al receptor de algo. La función lingüística que predomina en la argumentación es la apelativa.

b) Modelo del escarabajo

El modelo del escarabajo es una técnica de trabajo muy útil para redactar y analizar textos.

Se llama así porque su esquema recuerda la figura simplificada de este insecto y porque, así como este escarba en la tierra, también debemos hacerlo en nuestra mente para buscar las redes asociativas que unen los campos semánticos en torno a una idea.

c) Texto argumentativo

Se trata del tipo de textos en los que se presentan las razones a favor o en contra de determinada "posición" o "tesis", con el fin de convencer al interlocutor a través de diferentes argumentos tomando una postura a favor o en contra.

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación corresponde a una investigación Aplicada.

3.1.2 Diseño de la investigación

El diseño de investigación del presente trabajo, está clasificado en la modalidad cuasi experimental, con dos grupos. El diseño adopta el siguiente esquema:

GRUPOS	PRE TEST	VARIABLE INDEPENDIENTE (EXPERIENCIA)	POST TEST
GE	O ₁	X	O ₂
GC	O ₃	--	O ₄

GE: Grupo Experimental

GC: Grupo Control

X: Tratamiento Experimental

O1 Y O3: Resultados del Pre Test

O2 Y O4: Resultados del Post Test

3.2 CAMPO DE VERIFICACIÓN

3.2.1 Ubicación Espacial

Institución Educativa "José Rosa Ara", se ubica en la calle José Rosa Ara s/n del mercado de Tacna. Pertenece a la UGEL Tacna.

3.2.2 Ubicación Temporal

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en el tercer y cuarto bimestres del año académico 2013.

3.3 UNIDADES DE ESTUDIO

3.3.1 Población muestral

La población muestral lo conforman los 50 estudiantes matriculados en las dos secciones del quinto año de educación secundaria, distribuidos de la siguiente manera:

Grupo experimental: Quinto año B con 25 alumnos.

Grupo de control: Quinto año A con 25 alumnos.

3.4 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.4.1 DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de los datos de las variables de estudio, se utilizó las siguientes técnicas e instrumentos:

TECNICAS	INSTRUMENTOS
La observación	Ficha de observación
Cuestionario	Cédula de preguntas

3.4.2. DE PROCESAMIENTOS E INTERPRETACIÓN

Para procesar los datos se utilizó el programa de Excel 2010.

La presentación de datos se ha realizado mediante tablas, cuadros bidimensionales y gráficos. Para el análisis y la interpretación de los datos obtenidos se utilizó el análisis descriptivo (media, desviación estándar), cuyos resultados son presentados en cuadros estadísticos con sus respectivos gráficos.

Para comprobar la hipótesis se utilizó la diferencia de medias para datos pareados (T STUDENT).

3.4.3 APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE ENTRADA

Antes del inicio de la experiencia se aplicó un Pre Test que consistió en que el alumno elaborara un texto argumentativo sobre el uso del agua, considerando su respectiva estructura.

3.4.4 DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA

La aplicación del modelo del escarabajo se desarrolló desde el inicio de la quinta unidad del tercer bimestre, hasta la mitad de la séptima unidad del cuarto bimestre, período comprendido del 12 de agosto al 18 de octubre del año académico 2013, con un total de 35 horas pedagógicas.

3.4.5 APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE SALIDA

Al término de la experiencia se aplicó un post test que consistió también en la elaboración de un texto argumentativo, en este caso, el tema era libre. Al igual que el pretest, para la evaluación se usó una ficha de observación.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y COMPROBACIÓN DE LOS

RESULTADOS

4.1 PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS

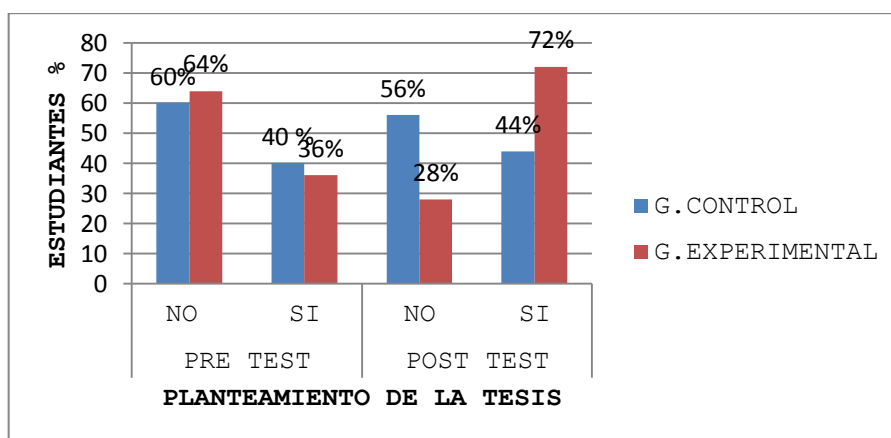
RESULTADOS

CUADRO N°01
 PLANTEAMIENTO DE LA TESIS
 ALUMNOS DEL QUINTO AÑO "B" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA" DE TACNA
 2013

PLANTEAMIENTO DE LA TESIS	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	15	60.0	14	56.0	16	64.0	7	28.0
SI	10	40.0	11	44.0	9	36.0	18	72.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

GRÁFICO N°01
 PLANTEAMIENTO DE LA TESIS
 ALUMNOS DEL QUINTO AÑO "B" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA" DE TACNA
 2013



FUENTE: CUADRO N°01

En el cuadro N° 01 y su respectivo gráfico, observamos los resultados obtenidos por los alumnos en el pretest y el posttest, sobre el planteamiento de la tesis en la elaboración de los textos argumentativos. Los resultados fueron los siguientes:

En el pretest el 40% de los alumnos del grupo de control plantea la tesis en sus textos argumentativos; mientras que el 60% no lo hace. Del grupo experimental el 36% plantea la tesis, mientras que el 64% no lo realiza.

En el posttest, podemos observar que del grupo de control el 56% no plantea adecuadamente la tesis; el 44%, si lo hace. Los de grupo experimental: un 28% no plantea la tesis, mientras que el 72% sí lo hace.

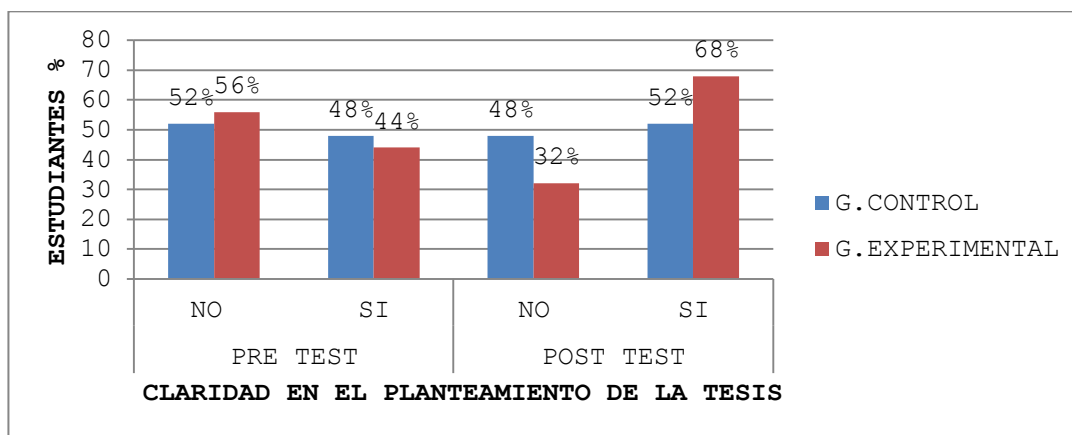
En síntesis, antes de la experiencia, un 36% del grupo experimental planteó la tesis; porcentaje que se incrementa hasta el 72% después de la aplicación del modelo del escarabajo.

CUADRO N°02
 CLARIDAD EN EL PLANTEAMIENTO DE LA TESIS
 ALUMNOS DEL QUINTO AÑO "B" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA" DE TACNA
 2013

CLARIDAD EN EL PLANTEAMIENTO DE LA TESIS	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	13	52.0	12	48.0	14	56.0	8	32.0
SI	12	48.0	13	52.0	11	44.0	17	68.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

GRÁFICO N°02
 CLARIDAD EN EL PLANTEAMIENTO DE LA TESIS
 ALUMNOS DEL QUINTO AÑO "B" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA" DE TACNA
 2013



FUENTE: CUADRO N°02

Los resultados consignados en el cuadro N° 02 y su respectivo gráfico, se refieren a la claridad en el planteamiento de la tesis por los alumnos en sus textos argumentativos. Los resultados fueron los siguientes:

En el pretest el 48% de los alumnos del grupo de control elabora la tesis de manera clara; mientras que el 42% no lo hace. Con relación al grupo experimental, podemos observar que, el 44% elabora la tesis con claridad, mientras que el 56% no lo realiza.

En el postest, podemos percibir que del grupo de control el 48% no elabora la tesis claramente; el 52%, si lo hace. Los de grupo experimental: Un 32% no elabora la tesis con claridad; mientras que el 68% sí lo hace.

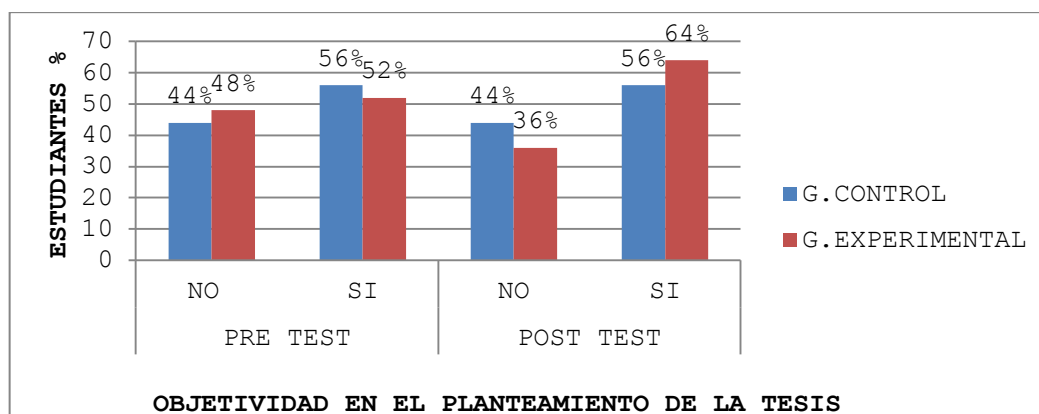
Finalmente, antes de la experiencia, el 44% del grupo experimental planteó la tesis claramente, porcentaje que se incrementa hasta el 68% después de la experiencia.

CUADRO N°03
 OBJETIVIDAD EN EL PLANTEAMIENTO DE LA TESIS
 ALUMNOS DEL QUINTO AÑO "B" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA" DE TACNA
 2013

OBJETIVIDAD EN EL PLANTEAMIENTO DE LA TESIS	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	11	44.0	11	44.0	12	48.0	9	36.0
SI	14	56.0	14	56.0	13	52.0	16	64.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

GRÁFICO N°03
 OBJETIVIDAD EN EL PLANTEAMIENTO DE LA TESIS
 ALUMNOS DEL QUINTO AÑO "B" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA" DE TACNA
 2013



FUENTE: CUADRO N°03

En el cuadro N° 03 y su respectivo gráfico, observamos los resultados obtenidos en el pretest, el posttest, referentes a la objetividad de la tesis planteada por los estudiantes en los textos argumentativos.

En el pretest el 56% de los alumnos del grupo de control elabora la tesis de manera objetiva en sus textos argumentativos; mientras que el 44% no lo hace. Los del grupo experimental, el 52% elabora la tesis con objetividad, mientras que el 48% no la realiza.

En el post test, del grupo de control, el 44% no plantea la tesis de manera objetiva; el 56%, si lo hace. Los de grupo experimental: Un 36% no elabora la tesis de manera objetiva; mientras que el 64% sí lo hace.

En resumen, antes de la experiencia, un 52% del grupo experimental elaboró la tesis en forma objetiva, porcentaje que se incrementa hasta el 64% después de la aplicación del modelo del escarabajo.

CUADRO CONSOLIDADO DEL INDICADOR TESIS

CUADRO N°04

ELABORACIÓN DE LA TESIS

ALUMNOS DEL QUINTO AÑO "B" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA" DE TACNA

2013

ELABORACIÓN DE LA TESIS	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	13	52.0	12	48.0	14	56.0	8	32.0
SI	12	48.0	13	52.0	11	44.0	17	68.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

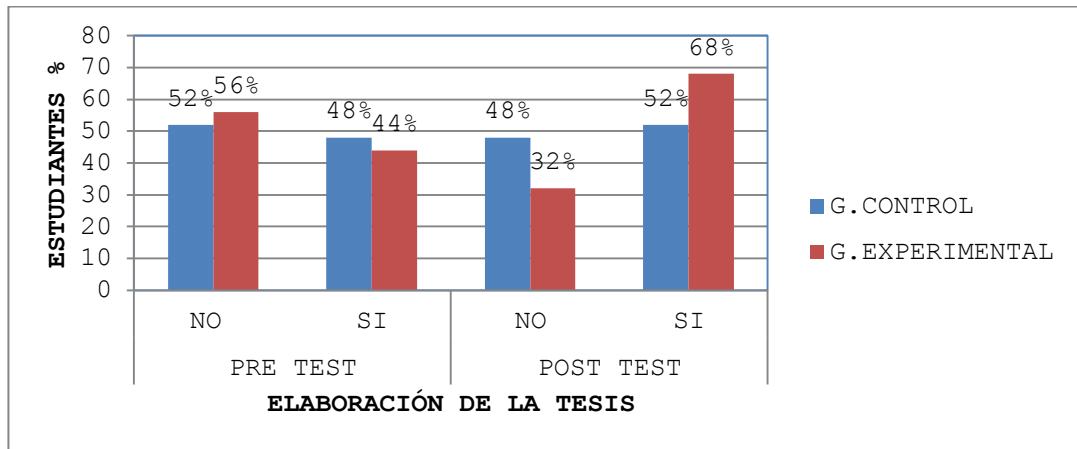
GRÁFICO N°04

ELABORACIÓN DE LA TESIS

ALUMNOS DEL QUINTO AÑO "B" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA" DE TACNA

2013



FUENTE: CUADRO N° 04

En el cuadro N° 04 y su respectivo gráfico, observamos los resultados obtenidos en el pretest y el posttest, referente a la elaboración de la tesis de los textos argumentativos por los alumnos. Los resultados fueron los siguientes:

En el pretest el 48% de los alumnos del grupo de control elabora la tesis en sus textos argumentativos, mientras que el 52% no lo hace. Con relación al grupo experimental, podemos observar que, el 44% la elabora, mientras que el 56% no la plantea adecuadamente.

En el posttest, del grupo de control, el 48% no elabora adecuadamente la tesis; el 52%, si lo hace. Los de grupo experimental: el 32% no plantea la tesis, mientras que el 68% sí la plantea.

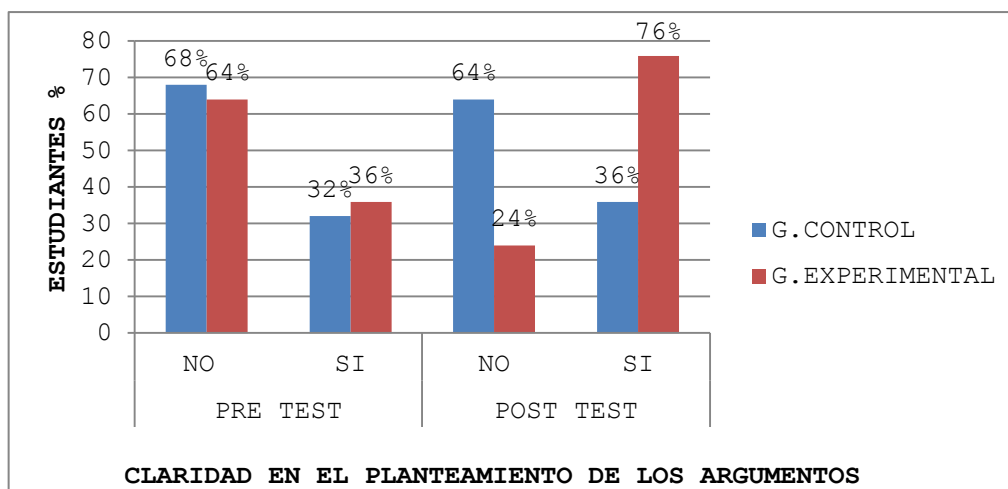
Podemos observar que, antes de la experiencia, un 44% de alumnos del grupo experimental elaboró la tesis, porcentaje que se incrementa hasta el 68% después de la aplicación del modelo del escarabajo.

CUADRO N°05
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 CLARIDAD EN EL PLANTEAMIENTO DE LOS ARGUMENTOS
 2013

CLARIDAD EN EL PLANTEAMIENTO DE LOS ARGUMENTOS	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	17	68.0	16	64.0	16	64.0	6	24.0
SI	8	32.0	9	36.0	9	36.0	19	76.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

GRÁFICO N°05
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 CLARIDAD EN EL PLANTEAMIENTO DE LOS ARGUMENTOS
 2013



FUENTE: CUADRO N°05

En el cuadro N° 05 y su respectivo gráfico, observamos los resultados obtenidos en el pretest y el postest, referente a la claridad en la elaboración de los argumentos por los alumnos en los textos argumentativos. Los resultados son los siguientes:

En el pretest el 32% de los alumnos del grupo de control presenta con claridad los argumentos de sus textos argumentativos; mientras que el 68% no. Con relación al grupo experimental, el 36% presenta con claridad los argumentos, mientras que el 64% no lo hace.

En el postest, podemos observar que del grupo de control el 64% no presenta con claridad los argumentos en sus textos; el 36%, si lo hace. Los de grupo experimental: el 24% no presenta con claridad los argumentos; el 76%, sí.

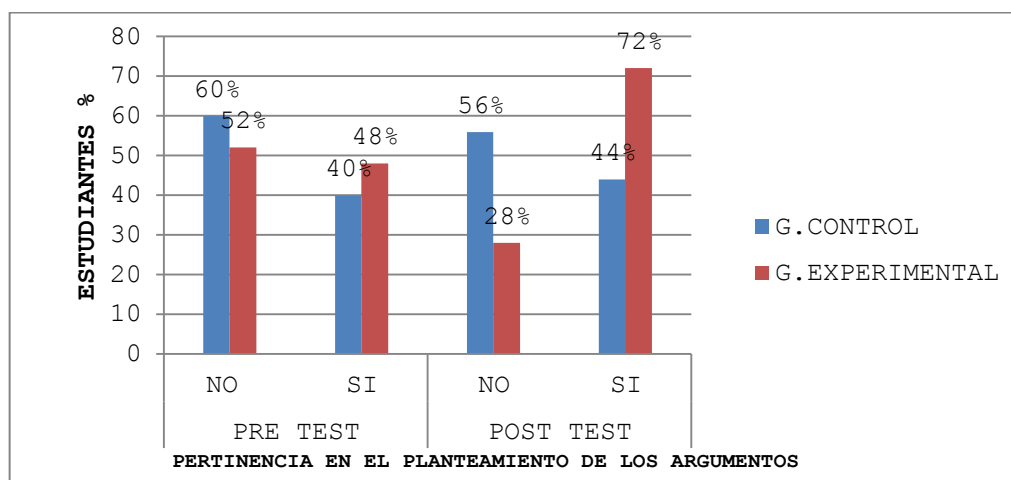
En síntesis, antes de la experiencia, el 36% del grupo experimental presenta con claridad los argumentos, porcentaje que se incrementa hasta el 76% después de la aplicación del modelo del escarabajo.

CUADRO N°06
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 PERTINENCIA EN EL PLANTEAMIENTO DE LOS ARGUMENTOS
 2013

PERTINENCIA EN EL PLANTEAMIENTO DE LOS ARGUMENTOS	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	15	60.0	14	56.0	13	52.0	7	28.0
SI	10	40.0	11	44.0	12	48.0	18	72.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

GRÁFICO N°06
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 PERTINENCIA EN EL PLANTEAMIENTO DE LOS ARGUMENTOS
 2013



FUENTE: CUADRO N°06

En el cuadro N° 06 y su respectivo gráfico, observamos los resultados obtenidos por los alumnos en el pretest, el posttest, referente a la pertinencia de argumentos en la elaboración de los textos argumentativos. Los resultados fueron los siguientes:

En el pretest el 40% de los alumnos del grupo de control los argumentos de sus textos argumentativos son pertinentes; mientras que el 60% no. Del grupo experimental el 48% de los argumentos elaborados son pertinentes, mientras que el 52% no lo hace.

En el posttest, podemos observar que del grupo de control, el 56% no elabora argumentos pertinentes en sus textos; el 44%, sí lo hace. Los de grupo experimental: Un 28% no son pertinentes los argumentos; el 72%, sí lo hace.

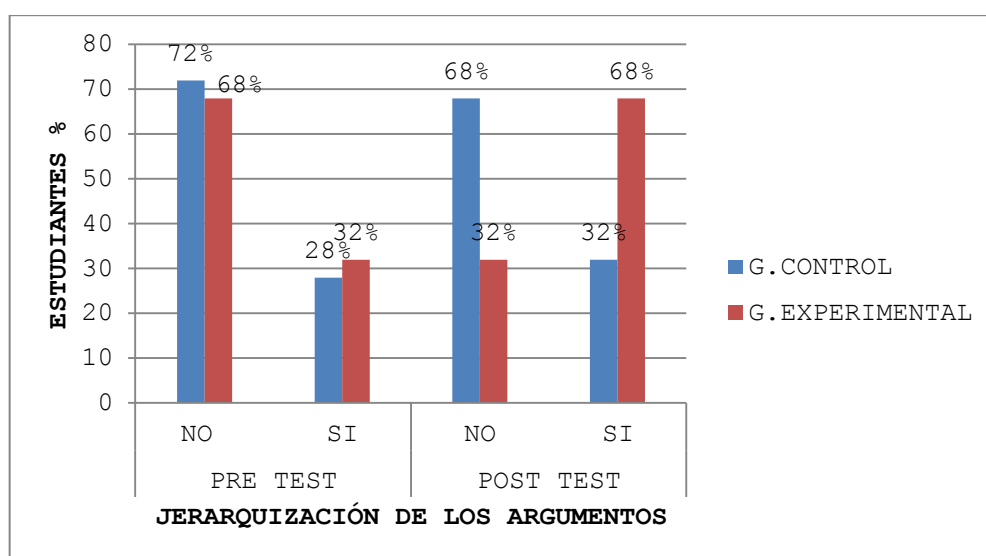
En síntesis, antes de la experiencia, el 48% del grupo experimental los argumentos de sus textos argumentativos son pertinentes, porcentaje que se incrementa hasta el 72% después de la aplicación del modelo del escarabajo.

CUADRO N°07
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 JERARQUIZACIÓN DE LOS ARGUMENTOS
 2013

JERARQUIZACIÓN DE LOS ARGUMENTOS	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	18	72.0	17	68.0	17	68.0	8	32.0
SI	7	28.0	8	32.0	8	32.0	17	68.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

GRÁFICO N°07
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 JERARQUIZACIÓN DE LOS ARGUMENTOS
 2013



FUENTE: CUADRO N°07

Los resultados consignados en el cuadro N° 07 y su respectivo gráfico, se refieren a la jerarquización de argumentos por los alumnos en sus textos argumentativos. Los resultados fueron los siguientes:

En el pretest el 28% de los alumnos del grupo de control jerarquiza los argumentos; mientras que el 72% no lo hace. Con relación al grupo experimental, podemos observar que el 32% jerarquiza los argumentos, mientras que el 68% no lo realiza.

En el posttest, podemos percibir que del grupo de control el 68% no jerarquiza los argumentos; el 32%, si lo hace. Los de grupo experimental: un 32% no jerarquiza los argumentos mientras que el 68%, sí lo hace.

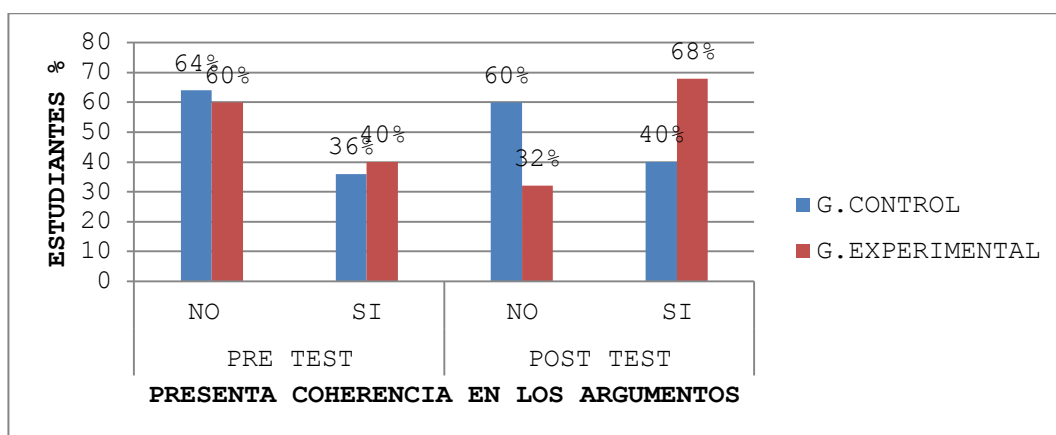
Finalmente, antes de la experiencia, el 32% del grupo experimental jerarquizó los argumentos, porcentaje que se incrementa hasta el 68% después de la experiencia.

CUADRO N°08
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 PRESENTA COHERENCIA EN LOS ARGUMENTOS
 2013

PRESENTA COHERENCIA EN LOS ARGUMENTOS	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	16	64.0	15	60.0	15	60.0	8	32.0
SI	9	36.0	10	40.0	10	40.0	17	68.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

GRÁFICO N°08
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 PRESENTA COHERENCIA EN LOS ARGUMENTOS
 2013



FUENTE: CUADRO N°08

En el cuadro N° 08 y su respectivo gráfico, observamos los resultados obtenidos en el pretest y el postest, referentes a la coherencia que guardan los argumentos en los textos argumentativos redactados por los alumnos. Los resultados fueron los siguientes:

En el pretest el 36% de los argumentos que consignan los alumnos del grupo de control guardan coherencia; mientras que el 64% no. Con relación al grupo experimental, podemos observar que el 40% de los argumentos guardan coherencia, mientras que el 60% no lo realiza.

En el postest, podemos percibir que del grupo de control el 60% de los argumentos que redactan los alumnos no guardan coherencia; el 40%, sí lo hace. Los de grupo experimental: el 32% no guardan coherencia en los argumentos, mientras que el 68% sí lo hace.

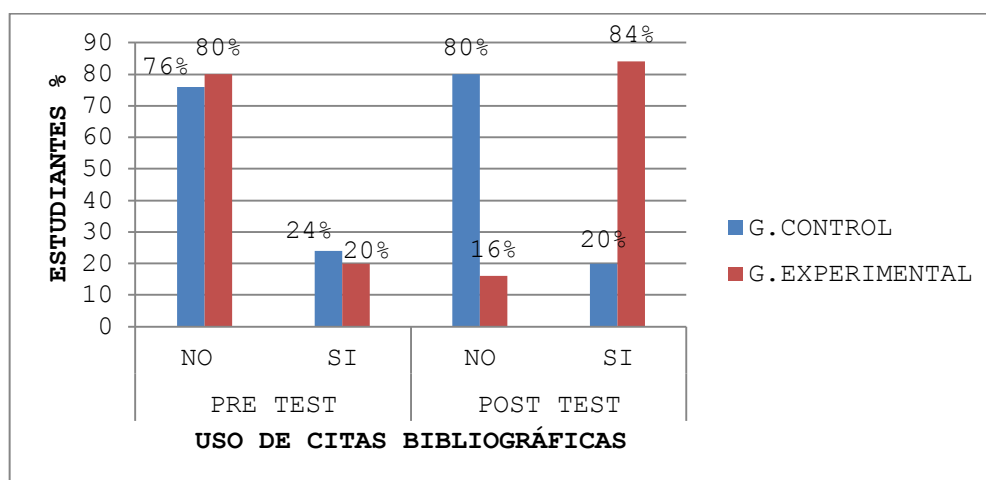
Finalmente, antes de la experiencia, el 40% del grupo experimental guardaron coherencia los argumentos, porcentaje que se incrementa hasta el 68% después de la experiencia.

CUADRO N°09
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 USO DE CITAS BIBLIOGRÁFICAS
 2013

USO DE CITAS BIBLIOGRÁFICAS	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	19	76.0	20	80.0	20	80.0	4	16.0
SI	6	24.0	5	20.0	5	20.0	21	84.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

GRÁFICO N°09
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 USO DE CITAS BIBLIOGRÁFICAS
 2013



FUENTE: CUADRO N°09

En el cuadro N° 09 y su respectivo gráfico, observamos los resultados obtenidos en el pretest y el posttest, referentes a cita ideas de otros autores en la elaboración de los textos argumentativos por los alumnos. Los resultados fueron los siguientes:

En el pretest el 24% de los alumnos del grupo de control cita ideas de otros autores en sus textos argumentativos, mientras que el 76% no lo hace. Con relación al grupo experimental, podemos observar que el 20% cita ideas de otros autores, mientras que el 80% no lo hace.

En el posttest, del grupo de control, el 80% no cita ideas de otros autores; el 20%, si lo hace. Los de grupo experimental: el 16% no cita ideas de otros autores, mientras que el 84%, sí lo realiza.

En resumen, antes de la experiencia, un 20% del grupo experimental cita ideas de otros autores, porcentaje que se incrementa hasta el 84% después de la aplicación del modelo del escarabajo.

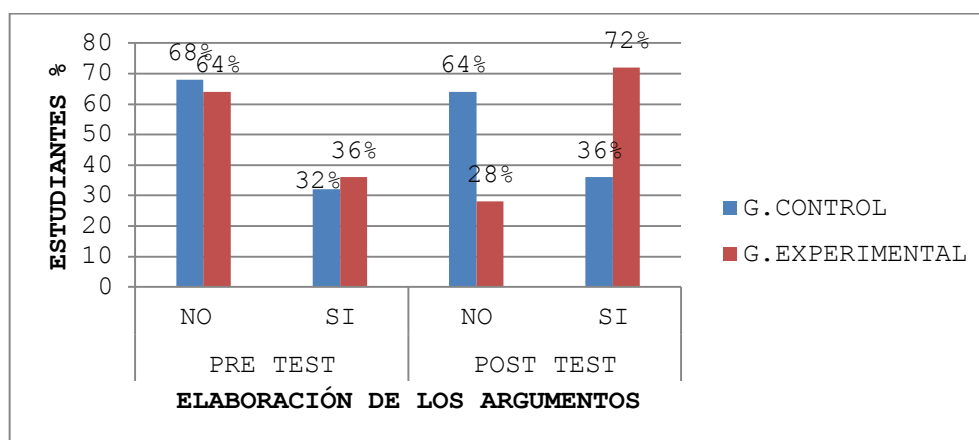
CUADRO CONSOLIDADO DEL INDICADOR ARGUMENTACIÓN

CUADRO N°10
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 ELABORACIÓN DE LOS ARGUMENTOS
 2013

ELABORACIÓN DE LOS ARGUMENTOS	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	17	68.0	16	64.0	16	64.0	7	28.0
SI	8	32.0	9	36.0	9	36.0	18	72.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

GRÁFICO N°10
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 ELABORACIÓN DE LOS ARGUMENTOS
 2013



FUENTE: CUADRO N°10

En el cuadro N° 10 y su respectivo gráfico, observamos los resultados obtenidos en el pretest y el postest, referentes a la elaboración de los argumentos de los textos argumentativos por los alumnos. Los resultados fueron los siguientes:

En el pretest el 32% de los alumnos del grupo de control elabora adecuadamente los argumentos en sus textos argumentativos, mientras que el 68% no lo hace. Con relación al grupo experimental, podemos observar que el 36% lo elabora, mientras que el 64% no lo elabora.

En el postest, del grupo de control, el 64% no elabora adecuadamente los argumentos; el 36%, sí lo realiza. Los de grupo experimental: el 28% no elabora los argumentos; mientras que el 72% sí lo hace.

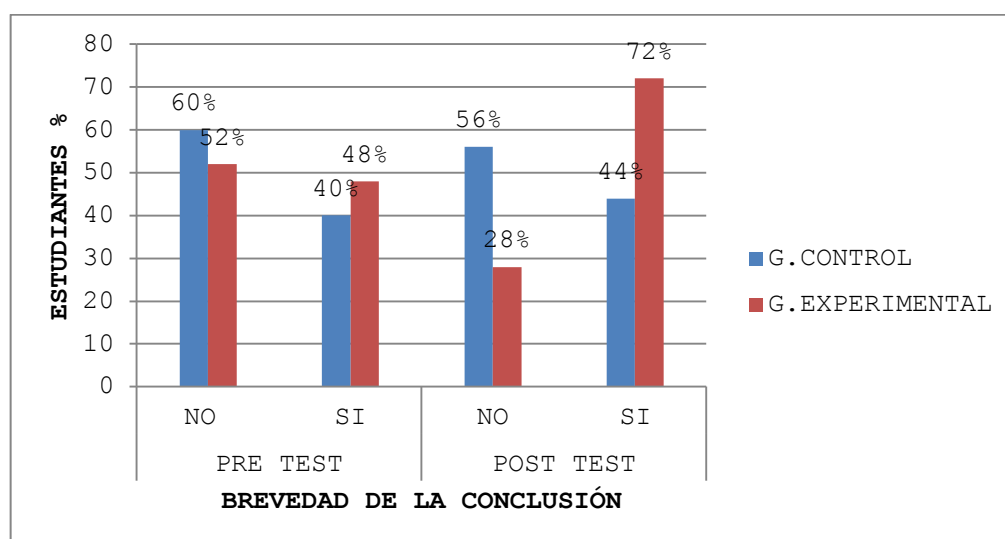
En resumen, antes de la experiencia, un 36% de alumnos del grupo experimental elaboró los argumentos, porcentaje que se incrementa hasta el 72% después de la aplicación del modelo del escarabajo.

CUADRO N°11
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 BREVEDAD DE LA CONCLUSIÓN
 2013

BREVEDAD DE LA CONCLUSIÓN	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	15	60.0	14	56.0	13	52.0	7	28.0
SI	10	40.0	11	44.0	12	48.0	18	72.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 Y 2

GRÁFICO N°11
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 BREVEDAD DE LA CONCLUSIÓN
 2013



FUENTE: CUADRO N°11

En el cuadro N° 11 y su respectivo gráfico, observamos los resultados obtenidos en el pretest y el posttest, referentes a la elaboración de la conclusión por los estudiantes en los textos argumentativos.

En el pretest el 40% de los alumnos del grupo de control elabora brevemente la conclusión en sus textos argumentativos; mientras que el 60% no lo hace. Los del grupo experimental, el 48% elabora la conclusión con brevedad, mientras que el 52% no la realiza.

En el posttest, del grupo de control, el 56% no elabora la conclusión de manera breve; el 44% sí lo hace. Los de grupo experimental: un 28% no elabora la conclusión de manera breve, mientras que el 72% sí lo hace.

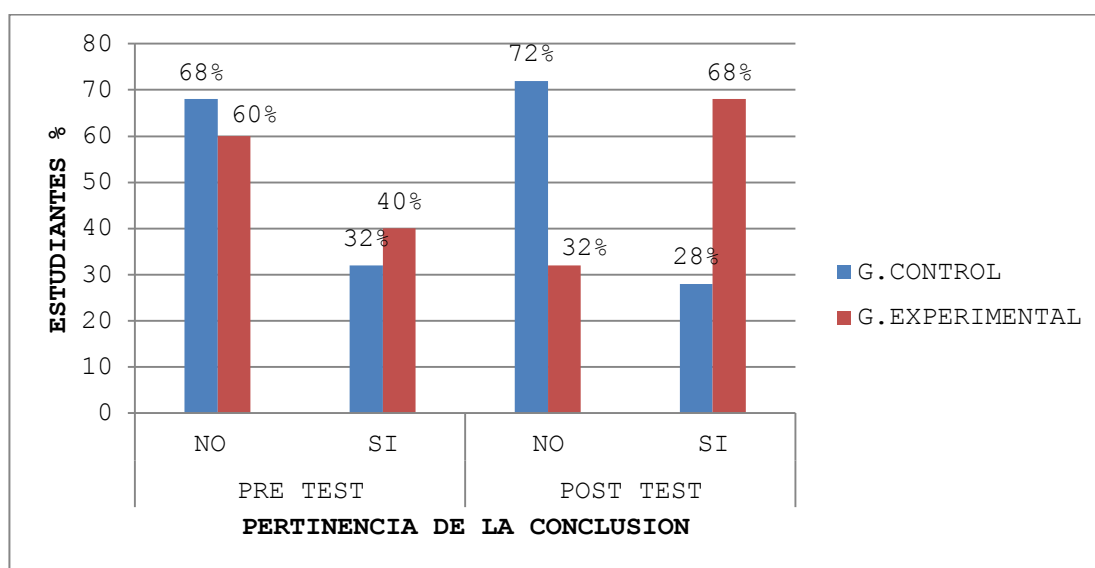
En resumen, antes de la experiencia, un 48% del grupo experimental elaboró la conclusión de manera breve, porcentaje que se incrementa hasta el 72% después de la aplicación del modelo del escarabajo.

CUADRO N°12
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 PERTINENCIA DE LA CONCLUSIÓN
 2013

PERTINENCIA DE LA CONCLUSION	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	17	68.0	18	72.0	15	60.0	8	32.0
SI	8	32.0	7	28.0	10	40.0	17	68.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

GRÁFICO N°12
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 PERTINENCIA DE LA CONCLUSIÓN
 2013



FUENTE: CUADRO N°12

En el cuadro N° 12 y su respectivo gráfico, observamos los resultados obtenidos en el pretest y el postest, sobre la pertinencia de la conclusión por los alumnos en sus textos argumentativos. Los resultados fueron los siguientes:

En el pretest el 32% de los alumnos del grupo de control elabora la conclusión de manera pertinente; mientras que el 68% no lo hace. Con relación al grupo experimental, podemos observar que el 40% elabora la conclusión con pertinencia, mientras que el 60% no lo realiza.

En el postest, podemos percibir que del grupo de control el 72% no elabora la conclusión pertinentemente; el 28% sí lo hace. Los de grupo experimental: el 32% no elabora su conclusión con pertinencia; mientras que el 68% sí lo hace.

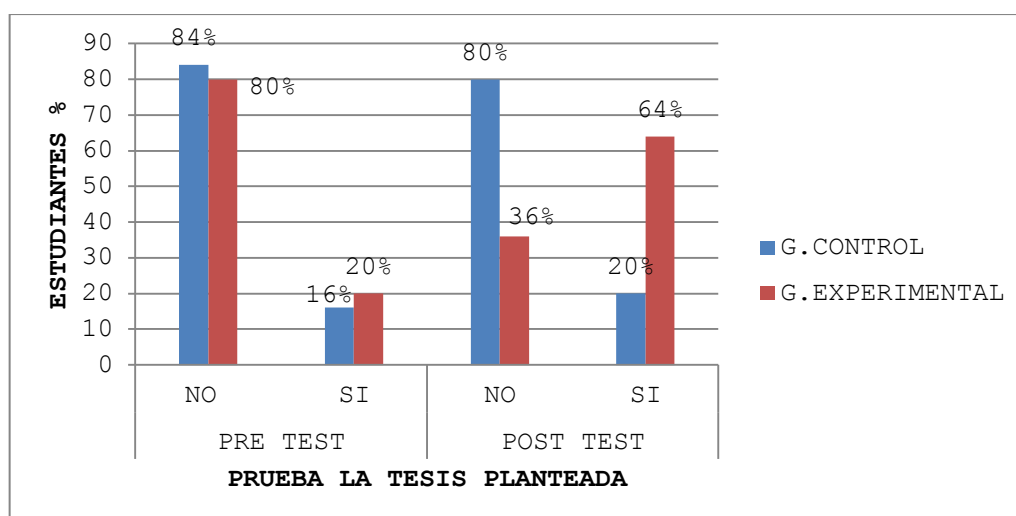
Finalmente, antes de la experiencia, el 40% del grupo experimental elaboró la conclusión pertinentemente, porcentaje que se incrementa hasta el 68% después de la experiencia.

CUADRO N°13
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 PRUEBA LA TESIS PLANTEADA
 2013

PRUEBA LA TESIS PLANTEADA	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	21	84.0	20	80.0	20	80.0	9	36.0
SI	4	16.0	5	20.0	5	20.0	16	64.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

GRÁFICO N°13
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 PRUEBA LA TESIS PLANTEADA
 2013



FUENTE: CUADRO N°13

En el cuadro N° 13 y su respectivo gráfico, observamos los resultados obtenidos en el Pretest y el Postest, sobre la prueba de la tesis planteada en la elaboración de los textos argumentativos. Los resultados fueron los siguientes:

En el pretest el 16% de los alumnos del grupo de control prueba la tesis planteada en sus textos argumentativos; mientras que el 84% no lo hace. Del grupo experimental, el 20% prueba la tesis planteada, mientras que el 80% no lo realiza.

En el postest, podemos observar que del grupo de control el 80% no prueba la tesis planteada; el 20% sí lo hace. Los de grupo experimental: un 36% no prueba la tesis planteada, mientras que el 64% sí lo hace.

En síntesis, antes de la experiencia, un 20% del grupo experimental probó la tesis planteada; porcentaje que se incrementa hasta el 64% después de la aplicación del modelo del escarabajo.

CUADRO CONSOLIDADO DEL INDICADOR CONCLUSIÓN

CUADRO N°14

INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"

QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ELABORACIÓN DE LA CONCLUSIÓN

2013

ELABORACIÓN DE LA CONCLUSIÓN	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	18	72.0	17	68.0	16	64.0	8	32.0
SI	7	28.0	8	32.0	9	36.0	17	68.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

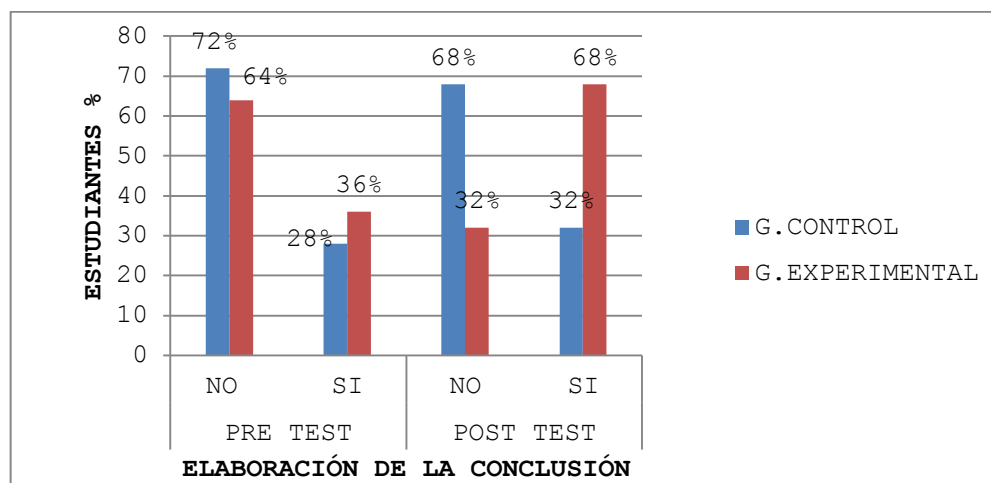
GRÁFICO N°14

INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"

QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ELABORACIÓN DE LA CONCLUSIÓN

2013



FUENTE: CUADRO N° 14

En el cuadro N° 14 y su respectivo gráfico, observamos los resultados obtenidos en el pretest y el posttest, referentes a elaboración de la conclusión de los textos argumentativos por los alumnos. Los resultados fueron los siguientes:

En el pretest el 28% de los alumnos del grupo de control elabora la conclusión en sus textos argumentativos, mientras que el 72% no lo hace. Con relación al grupo experimental, podemos observar que el 36% la elabora, mientras que el 64% no lo elabora.

En el posttest, del grupo de control, el 68% no elabora adecuadamente la conclusión; el 32% sí lo hace. Los de grupo experimental: el 32% no elabora la conclusión, mientras que el 68% sí lo hace.

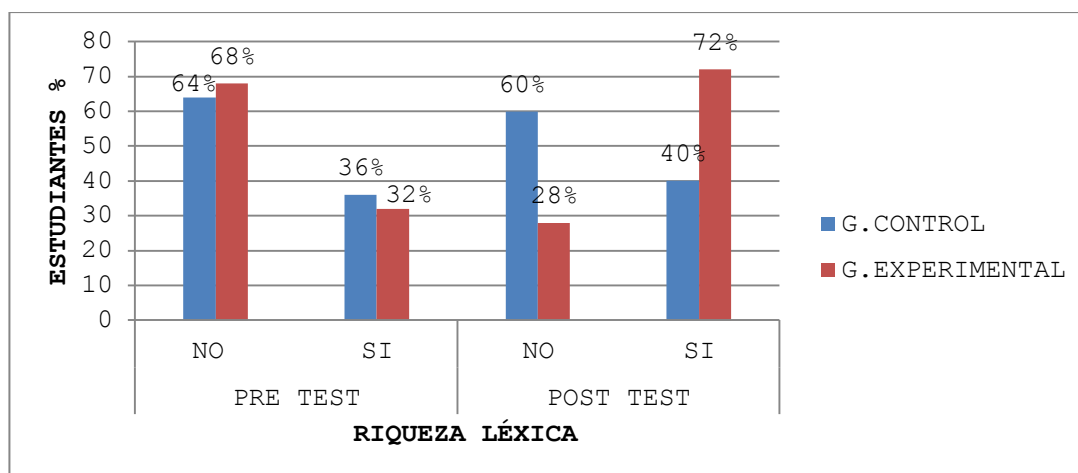
Podemos observar que, antes de la experiencia, un 36% de alumnos del grupo experimental elaboró la conclusión, porcentaje que se incrementa hasta el 68% después de la aplicación del modelo del escarabajo.

CUADRO N°15
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 RIQUEZA LÉXICA
 2013

RIQUEZA LÉXICA	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	16	64.0	15	60.0	17	68.0	7	28.0
SI	9	36.0	10	40.0	8	32.0	18	72.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

GRÁFICO N°15
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 RIQUEZA LÉXICA
 2013



FUENTE: CUADRO N°15

En el cuadro N° 15 y su respectivo gráfico, observamos los resultados obtenidos por los alumnos en el pretest y el postest, sobre la riqueza léxica en la elaboración de los textos argumentativos. Los resultados fueron los siguientes:

En el pretest el 36% de los alumnos del grupo de control muestra riqueza léxica en sus textos argumentativos; mientras que el 64% no lo tiene. Del grupo experimental, el 32% presenta riqueza léxica, mientras que el 68% no lo hace.

En el postest, podemos observar que del grupo de control el 60% no muestra riqueza léxica; el 40% sí lo tiene. Los de grupo experimental: un 28% no tiene riqueza léxica, mientras que el 72% sí lo muestra.

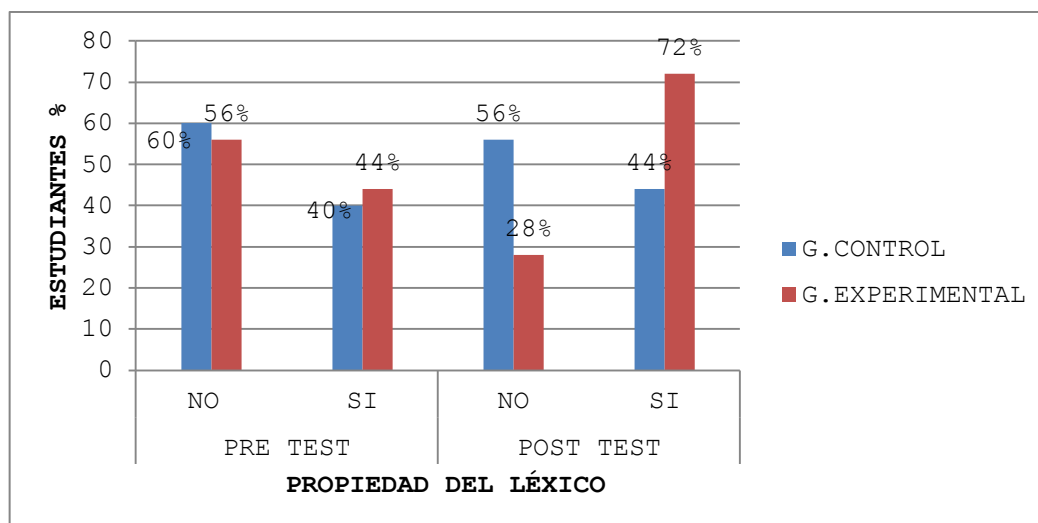
En síntesis, antes de la experiencia, un 32% del grupo experimental tiene riqueza léxica (uso de sinónimos, utilización de sustituciones), porcentaje que se incrementa hasta el 72% después de la aplicación del modelo del escarabajo.

CUADRO N°16
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 PROPIEDAD DEL LÉXICO
 2013

PROPIEDAD DEL LÉXICO	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	15	60.0	14	56.0	14	56.0	7	28.0
SI	10	40.0	11	44.0	11	44.0	18	72.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

GRÁFICO N°16
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 PROPIEDAD DEL LÉXICO
 2013



FUENTE: CUADRO N°16

Los resultados consignados en el cuadro N° 16 y su respectivo gráfico, se refieren a la utilización con propiedad del léxico por los alumnos en sus textos argumentativos. Los resultados fueron los siguientes:

En el pretest el 40% de los alumnos del grupo de control utiliza con propiedad el léxico; mientras que el 60% no lo hace. Con relación al grupo experimental, podemos observar que el 44% utiliza con propiedad el léxico, mientras que el 56% no lo utiliza.

En el posttest, podemos percibir que del grupo de control el 56% no utiliza con propiedad el léxico; el 44% sí lo hace. Los de grupo experimental: un 28% no utiliza con propiedad el léxico, mientras que el 72% sí lo hace.

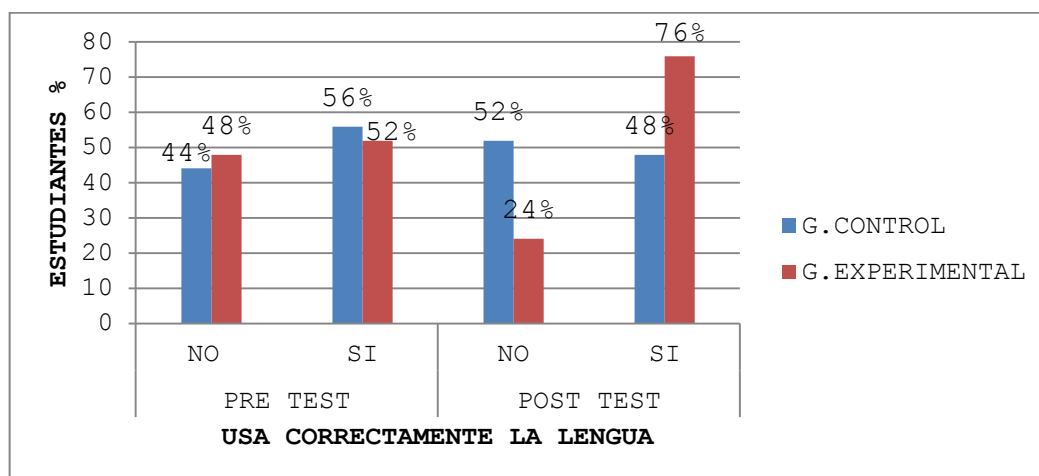
Finalmente, antes de la experiencia, el 44% del grupo experimental utilizó con propiedad el léxico, porcentaje que se incrementa hasta el 72% después de la experiencia.

CUADRO N°17
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 USA CORRECTAMENTE LA LENGUA
 2013

USA CORRECTAMENTE LA LENGUA	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	11	44.0	13	52.0	12	48.0	6	24.0
SI	14	56.0	12	48.0	13	52.0	19	76.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

GRÁFICO N°17
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 USA CORRECTAMENTE LA LENGUA
 2013



FUENTE: CUADRO N°17

En el cuadro N° 17 y su respectivo gráfico, observamos los resultados obtenidos en el pretest y el posttest, referente a uso correcto de la lengua por los estudiantes en los textos argumentativos. Los resultados fueron los siguientes:

En el pretest el 56% de los alumnos del grupo de control usa correctamente la lengua en sus textos argumentativos; mientras que el 44% no lo usa. Los del grupo experimental, el 52% usa correctamente la lengua, mientras que el 48% no la usa.

En el posttest, del grupo de control, el 52% no usa correctamente la lengua; el 48% sí lo usa. Los de grupo experimental: un 24% no usa correctamente la lengua, mientras que el 76% sí lo usa.

En resumen, antes de la experiencia un 52% del grupo experimental usó correctamente la lengua (sin faltas ortográficas, claridad en la escritura), porcentaje que se incrementa hasta el 76% después de la aplicación del modelo del escarabajo.

CUADRO CONSOLIDADO DEL INDICADOR ASPECTO TEXTUAL

CUADRO N°18

INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"

QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ASPECTO TEXTUAL

2013

ASPECTO TEXTUAL	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
NO	14	56.0	14	56.0	14	56.0	6	24.0
SI	11	44.0	11	44.0	11	44.0	19	76.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100	25	100

FUENTE: Ficha de observación 1 y 2

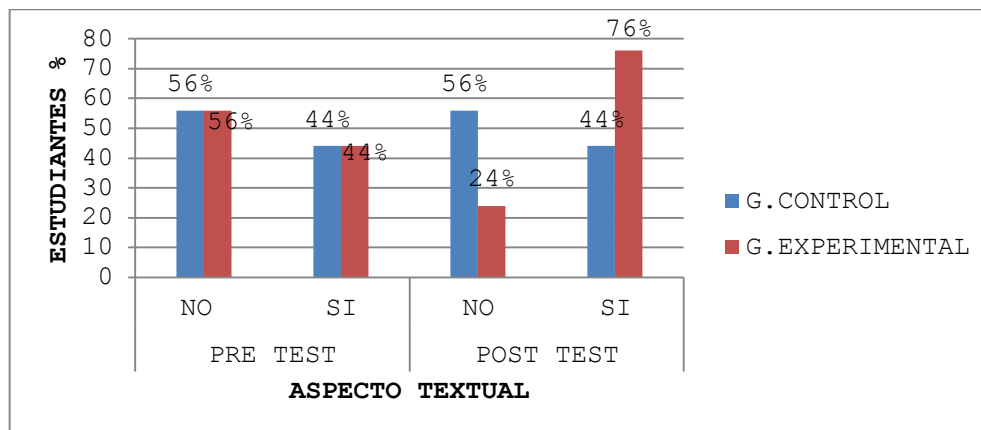
GRÁFICO N°18

INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"

QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ASPECTO TEXTUAL

2013



FUENTE: CUADRO N° 18

En el cuadro N° 18 y su respectivo gráfico, observamos los resultados obtenidos en el pretest y el postest, referentes al aspecto textual en la elaboración de los textos argumentativos por los alumnos. Los resultados fueron los siguientes:

En el pretest el 44% de los alumnos del grupo de control tiene en cuenta el aspecto textual en sus textos argumentativos; mientras que el 56% no lo tiene. En el grupo experimental podemos observar los mismos resultados que en el grupo de control.

En el postest, del grupo de control, el 56% no tiene en cuenta el aspecto textual; el 44% sí lo tiene. Los de grupo experimental: el 24% no tiene en cuenta el aspecto textual, mientras que el 76% sí lo hace.

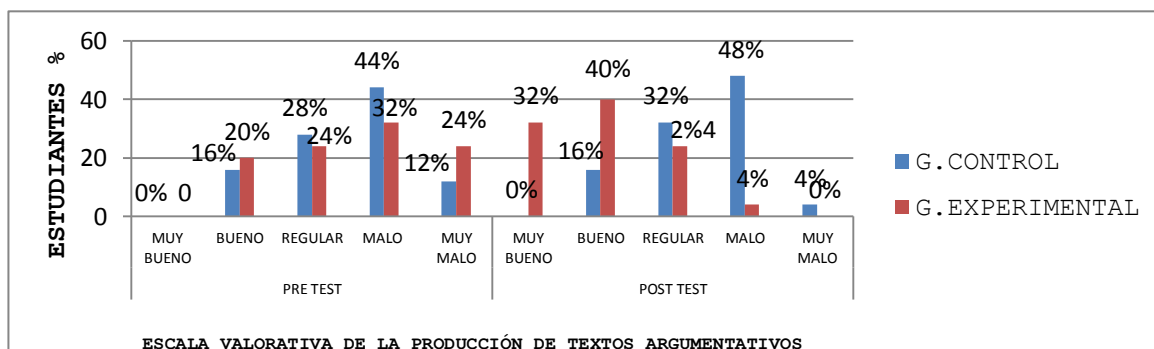
Podemos observar que, antes de la experiencia, un 44% de alumnos del grupo experimental tiene en cuenta el aspecto textual, porcentaje que se incrementa hasta el 76% después de la aplicación del modelo del escarabajo.

CUADRO N°19
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 ESCALA VALORATIVA DE LA PRODUCCIÓN DE LOS TEXTOS
 ARGUMENTATIVOS SEGÚN LA ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIANTES
 2013

ESCALA VALORATIVA	ESTUDIANTES							
	G. CONTROL				G. EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
MUY BUENO	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	32.0
BUENO	4	16.0	4	16.0	5	20.0	10	40.0
REGULAR	7	28.0	8	32.0	6	24.0	6	24.0
MALO	11	44.0	12	48.0	8	32.0	1	4.0
MUY MALO	3	12.0	1	4.0	6	24.0	0	0.0
TOTAL	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0

FUENTE: Ficha de observación 1 Y 2

GRÁFICO N°19
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ROSA ARA"
 QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 ESCALA VALORATIVA DE LA PRODUCCIÓN DE LOS TEXTOS
 ARGUMENTATIVOS SEGÚN LA ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIANTES
 2013



FUENTE: CUADRO N° 19

Los resultados del cuadro y grafico N° 19 en el pretest muestran que la elaboración de los textos argumentativos es buena en el 16% de alumnos del grupo control; en el 28% es regular; en el 44% es malo.

En el grupo experimental la elaboración de los textos argumentativos es buena en el 20% de los estudiantes; en el 24%, regular; en el 32%, malo y en el 24%, muy malo.

En el posttest, observamos del 100% de estudiantes del grupo de control, la elaboración de los textos argumentativos es buena en el 16%; en el 32%, regular; en el 48%, malo y en el 4%, muy malo.

En el grupo experimental, la elaboración de los textos argumentativos es muy buena en el 32%; en el 40%, buena; en el 24%, regular y en el 4%, malo.

**CUADRO E INTERPRETACIÓN DE MEDIDAS
DESCRIPTIVAS**

CUADRO DE MEDIDAS DESCRIPTIVAS

MEDIDAS DESCRIPTIVAS	ESTUDIANTES			
	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
MEDIA	5,4	5,8	5,2	10
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	2,77	2,4	2,79	2,54

INTERPRETACIÓN

- La calificación promedio del grupo control en el pretest es 5,4 y en el posttest es de 5,8.
- La calificación promedio del grupo experimental en el pretest es 5,2 y en el posttest es 10.
- La distribución de las calificaciones del grupo control son ligeramente más variables que los del grupo experimental, es decir, las notas son más dispersas.

A. Planteamiento de Hipótesis

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

H_0 : El modelo del escarabajo no mejora la producción de los textos argumentativos.

H_1 : El modelo del escarabajo mejora la producción de los textos argumentativos.

a. Nivel de significancia

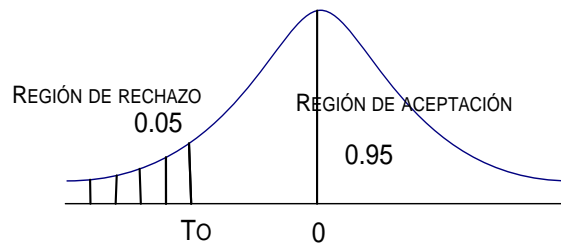
$$\alpha = 5\% = 0.05$$

b. Estadística de prueba

$$t_c = \frac{\bar{d} - \mu_0}{\sqrt{\frac{S_d^2}{n}}} \sim t_{n-1}$$

$$t_c = -8,78$$

c. Región de rechazo



$$t_0 = t_{p, n-1}$$

$$t_0 = -1,71$$

d. Decisión

-8,78 pertenece a la región de rechazo: H_0 se rechazó.

e. Conclusión

Como el estadístico de prueba t_c cae en la región de rechazo, entonces la hipótesis nula se rechaza; esto significa que el modelo del escarabajo mejora la producción de los textos argumentativos de los estudiantes del quinto año de educación secundaria

del curso de comunicación de la I.E "José Rosa Ara" de Tacna.

4.4 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La producción de textos hoy en día es un tema poco tratado en los colegios, como se mencionó al principio de la investigación, hay escasos métodos innovadores para su elaboración; aparte la argumentación también es un tema de poco interés en los alumnos de hoy en día, pues lo ven muy aburrido, o que solo es para los profesores o gente con más capacidad, sin mencionar que los docentes no hacen nada para incentivarlos.

Tal como lo afirma Parodi, la investigación acerca del discurso argumentativo es un tópico relativamente nuevo y un género que indudablemente en los últimos tiempos ha recibido escasa atención desde una óptica psicolingüística, aunque, por supuesto, bien sabemos

que la argumentación es una actividad lingüística básica, natural y muy frecuente en nuestro diario vivir.

En los trabajos de investigación que se cuentan sobre el asunto que nos ocupa, hay aproximaciones aceptables en torno a los modelos de comprensión lectora y producción de textos de este tipo. Por ejemplo, Parodi explora la comprensión y producción de textos argumentativos desde un modelo de conexión lectura-escritura de naturaleza bidireccional; con este propósito, aplica una batería de instrumentos diseñados *ad-hoc* a un grupo de 1790 estudiantes, chilenos y colombianos de ambos sexos, que cursaban sexto y octavo grado.

Con los resultados obtenidos, se determina que comprensión y producción textual aparecen correlacionados en ambos niveles escolares en estudio; lo mismo que en los diversos niveles textuales investigados (microestructura, macroestructura y superestructura). Parodi infiere que los procesos de

lectura y escritura comparten un conjunto de procedimientos psicolingüísticos de base común en el procesamiento del discurso argumentativo escrito.

Mencionamos que existen métodos pocos innovadores para la producción de textos argumentativos; pero escogí el modelo del escarabajo esta propuesta se apoya en Chávez Pérez, Fidel quien manifiesta que el modelo del escarabajo es una técnica de trabajo muy útil para redactar y analizar textos.

Establecer redes asociativas en torno a una palabra, seleccionar y jerarquizar los bloques semánticos de acuerdo al punto de vista, hacen que la producción de textos argumentativos sea más ágil y dinámica para cumplir con el mensaje deseado. Por ello el modelo del escarabajo permite desarrollar la capacidad de la producción de textos argumentativos de los estudiantes.

La investigación permite demostrar que la aplicación del modelo del escarabajo incrementa significativamente la producción de textos argumentativos de los estudiantes en su proceso de aprendizaje (más del 60%).

Los resultados obtenidos corroboran la investigación de K. Gómez (2009) en su tesis "Efecto del modelo del escarabajo en la producción de los artículos de opinión en los alumnos de Institución Educativa "Manuel A. Odría, Tacna 2008", donde demuestra que, después de su utilización, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental, elaboró "muy bien" (40%) y "bien" (35%) sus artículos de opinión.

Respecto a la elaboración de la tesis, Toulmin señala que es aquella afirmación que se quiere probar y que sin ella no hay argumento; Lo Cascio afirma que cumple la función de definir la posición del escritor

frente a un tema y formular la opinión de un hablante a través de una serie de argumentos; en base a estos dos autores se llegó a la conclusión de que la tesis es el núcleo de la argumentación, por lo tanto ha de plantearse clara y objetivamente.

Los resultados demuestran que después de la aplicación del modelo del escarabajo los alumnos del grupo experimental elaboran la tesis (planteamiento, claridad y objetividad) un 68%.

En la elaboración de los argumentos, autores como Camps, Adam, Dolz y Cuenca la definen como la exposición de un punto de vista, la herramienta para influir en las opiniones de un interlocutor, la defensa de una idea; la argumentación se combina con la exposición, con la diferencia que la argumentación tiene que demostrar, convencer o cambiar ideas. Una vez expuesta la tesis, se deberá ofrecer los argumentos que la rechacen o la confirmen, estas deben ser claras,

ordenadas, precisas y completas; pues solo así podrá ser convincente. Asimismo, para reforzarlas se debe incluir citas de otros autores, datos y ejemplos que estén a nuestro alcance siempre y cuando sean pertinentes.

Con la aplicación del modelo del escarabajo, los alumnos del grupo experimental han mejorado la elaboración de los argumentos en un 72%, pues antes elaboraban bien los argumentos solo un 36%.

Finalmente dentro de la estructura del texto argumentativo encontramos la conclusión que resume las ideas principales del texto; Boret indica que permite realizar una evaluación conjunta del tema que se ha presentado y da cierre a los argumentos, además es el párrafo final en el que se reitera la tesis planteada.

Después de la aplicación del modelo del escarabajo los alumnos del grupo experimental elaboran brevemente

la conclusión en forma pertinente y prueban la tesis planteada un 68% de los alumnos.

Lo que significa que el modelo del escarabajo mejora la producción de textos argumentativos, motivando al estudiante a un mayor interés y concentración de la producción de textos; desarrolla su capacidad para elaborar tesis y argumentos; prueba la tesis planteada y desarrolla su aspecto textual a través de los textos argumentativos, siendo así una estrategia adecuada.

Finalmente, se da muestra de la incidencia significativa del modelo del escarabajo que mejora la producción de textos argumentativos de los estudiantes.

CONCLUSIONES

Primera

Se ha podido verificar que la aplicación del modelo del escarabajo como recurso didáctico, incide significativamente en la producción de los textos argumentativos en los estudiantes.

Segunda

Los alumnos del quinto año de educación secundaria de la I.E. "José Rosa Ara" de Tacna, que integraron el grupo control y experimental, en un porcentaje significativo, presentaron un bajo nivel de producción de textos argumentativos, antes de la aplicación del modelo del escarabajo (Ver cuadro N° 19).

Tercera

La aplicación del modelo del escarabajo ha ejercido una incidencia significativamente favorable a la producción de textos argumentativos de los alumnos del quinto año de educación secundaria de la I.E "José Rosa Ara" de Tacna, que conformaron el grupo experimental de la investigación (Ver cuadro N°19).

Cuarta

Los alumnos del quinto año de educación secundaria de la I.E "José Rosa Ara" de Tacna, que integraron el grupo experimental, presentaron un alto nivel de producción de textos argumentativos, en comparación al nivel del grupo control, después de la aplicación del modelo del escarabajo (Ver cuadro N°19).

SUGERENCIAS

1. Se continúen realizando trabajos de investigación, sobre recursos didácticos, que contribuyan a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la producción de textos, en los alumnos del nivel secundario.
2. Se recomienda que los docentes de educación secundaria utilicen el modelo del escarabajo como un medio para que los estudiantes puedan producir textos.
3. Incorporar en las unidades de aprendizaje técnicas innovadoras para que cada vez desarrollen más la capacidad de producción de textos.
4. Promover la práctica del modelo del escarabajo para producir otros textos de carácter argumentativo e incluso otro tipo de texto.

Bibliografía

- Adam, J. M. (1995). Hacia una definición de secuencia argumentativa. *Comunicación, lenguaje y educación*, 9-21.
- Alonso Blazquez, F., & Cano Rubio, A. y. (1992). *Curso de lengua. Técnicas de expresión oral y escrita*. Madrid: Coloquio.
- Álvarez, M. (1998). *Tipos de escrito II: Exposición y argumentación*. Madrid: Arcos Libros S.L.
- Boix Mestre, A. (1992). *La expresión escrita. Teoría y Práctica*. Barcelona: Teide.
- Camps, A. (1995). Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la comunicación escrita. *Comunicación, lenguaje y educación*, 51-63.
- Camps, A. y. (1995). Enseñar a argumentar: un desafío para la escuela actual. *Comunicación, lenguaje y educación*, 5-8.
- Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.
- Cassany, D. (2000). *"Que es escribir"*. México: Anagrama.
- Chavéz, F. (2006). *Redacción avanzada, un enfoque lingüístico: 190*. México: Pearson.
- Chiroque, S. (28 de Diciembre de 2010). *Más allá de lectura oficial en el Perú. PISA 2009*. Recuperado el 5 de Mayo de 2012, de <http://schiroque.blogspot.com>
- Cuencas, M. J. (1995). Mecanismos lingüísticos y discursivos de la argumentación. *Comunicación, lenguaje y educación*, 23-37.

- Cuencas, M. J. (1995). Mecanismos lingüísticos y discursivos de la argumentación . *Comunicación, lenguaje y educación*, 23-37.
- Díaz Rodríguez, Á. (1996). *La argumentación escrita*. Santa Fé de Bogotá: Universidad del Atlántico.
- Dolz, J. (1995). Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión. *Comunicación, lenguaje y educación*, 65-77.
- E., F. C. (2007). *La argumentación lingüística y sus medios de expresión: 17*. Madrid: Arcos Libros S.L.
- García del Toro, A. (1999). *Recetas para escribir* . San Juan de Puerto Rico: Plaza Mayor.
- Guy Bassart, D. (1995). Elementos para una didáctica de la argumentación en la escuela. *Comunicación, lenguaje y educación*, 41-49.
- Hernández, M. I. (2004). *Lenguaje y expresión 1*. México: Pearson.
- Jauregui, S. (2000). *La adquisición de la lectura y la escritura en la escuela primaria: 161*. México: Lecturas.
- Jorba, J. I. (2000). *Hablar y escribir para aprender. Uso de lengua en situación de enseñanza - aprendizaje desde las áreas curriculares: 189*. Madrid: Síntesis.
- Lo Cascio, V. (1998). *Estrategias y estructuras*. Barcelona: Alianza Editorial.
- María, O. (26 de Marzo de 2012). *Lectura y escritura para la investigación y argumentación*. Recuperado el 26 de Junio de 2012, de <http://lecturayescrituraparalainvestigacion.blogspot.com>

- Marro, M. y. (1994). *Para escribirte mejor. Textos, pretextos y contextos:9*. Buenos Aires: Paidós.
- MINEDU. (2001). *Me comunico de diferentes formas dentro y fuera del aula* . Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2001). *Nos comunicamos por medio de textos*. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2001). *Producción de textos, la comunicación escrita*. Lima: MINEDU.
- Moeschler, J. (1985). *Argumentación en la comunicación*. París: Hetier.
- Monsalve, A. (1992). *Teoría de la argumentación: Un trabajo sobre el pensamiento de Chaim Perelman y Lucia Olbrechts*. Barcelona: Universidad de Antioquia.
- Plantin, C. (1990). *Teoría de la argumentación* . París: Kime.
- Toulmin, S. (2007). *Los usos de los argumentos*. Barcelona: Península.

ANEXOS

Ficha de evaluación de los textos argumentativos

Nombre: Año y sección.....

INDICADORES	SI	NO
Se ha planteado la tesis		
La tesis elaborada es clara		
La tesis elaborada es objetiva		
Los argumentos son claros		
Los argumentos son pertinentes		
Jerarquiza los argumentos		
Los argumentos presentan coherencia entre sí		
Cita ideas tomadas de otros.		
Prueba la tesis planteada		
La conclusión es breve		
La conclusión es pertinente		
Tiene riqueza léxica		
Utiliza con propiedad el léxico		
Usa correctamente la lengua.		

Escala valorativa	
Muy bueno	12-14
Bueno	9-11
Regular	6-8
Malo	3-5
Muy malo	0-2

FICHA DE PROGRAMACIÓN DE UNIDAD DE APRENDIZAJE

I.- DATOS GENERALES

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA: José Rosa Ara
1.2. GRADO Y SECCIÓN: 5^{TO} A – B
1.3. NIVEL Y CICLO: Secundaria – VII
1.4. ÁREA CURRICULAR: Comunicación
1.5. DURACIÓN: 25
1.6. HORAS SEMANALES: cinco
1.7. DOCENTE DE ÁREA: Dora Mamani Flores

II.- NOMBRE DE LA UNIDAD:

“Conociendo la literatura latinoamericana”

III.- JUSTIFICACIÓN DE LA UNIDAD:

En esta unidad de aprendizajes los alumnos desarrollaran contenidos que les permitan afianzar el uso del lenguajes de manera que puedan elaborar mensajes de mayor complejidad, así mismo podrán identificar técnicas que les permitan el desarrollo de su capacidad meta cognitiva, adicionalmente se tendrá el estudio de las distintas manifestaciones literarias que configuran los primeros pasos de la literatura latinoamericana.

IV.- TEMAS TRANSVERSALES

N°	Denominación de temas transversales
01	Educación para la preservación y uso racional del recurso hídrico.
02	Educación en valores para la autoevaluación.

V.- VALORES Y ACTITUDES

Valores	Actitudes	
	Ante el área	Ante las normas de convivencia
Respeto	- Tolera a sus compañeros	- Cumple con las normas
Responsabilidad	- Se esfuerza por llevar a clases el material adecuado	- Cuida su higiene y presentación personal
Honestidad	- Es honesto en la presentación de sus tareas	- Cumple con las normas

VI.- ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

ORGANIZADORES	APRENDIZAJES ESPERADOS	CONOCIMIENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrolla una exposición espontánea. - Planifica su participación oral, - organizando la información sobre el tema tratado. - Infiere la relación analógica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Razonamiento verbal. - Literatura Realista. - Grandes escritores: - Flaubert - Dostoievski - Stendhal - Balzac - Zola - Tolstói 	<ul style="list-style-type: none"> - Se propone un tema y se desarrolla la exposición. - Leen y analizan críticamente. - Realizan un cuadro comparativo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Exposiciones - Práctica calificada - Intervenciones orales 	08
Comprensión de textos	<ul style="list-style-type: none"> - Organiza información sobre la literatura Realista, identificando el contexto social y cultural. - Organiza información sobre el autor, características, obras e importancia. 	<ul style="list-style-type: none"> - La literatura Realista - Obras de escritores realistas: - Madame Bovary - Crimen y castigo - Rojo y negro - Papa Goriot - Nana - Ana Karenina 	<ul style="list-style-type: none"> - Organiza información relevante y complementaria de la literatura Realista a través de organizadores visuales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha de lectura - Trabajo grupal - Práctica calificada 	09
Producción de textos	<ul style="list-style-type: none"> - Organiza información sobre el tema. - Producen ensayos y artículos de opinión. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ensayos - Artículos de opinión 	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboran ensayos y artículos de opinión. 	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo práctico 	08

VII. MATRIZ DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	%	PTJE
EXPRESION Y COMPRENSION ORAL	- Expresa sus ideas con orden y argumentos pertinentes, demostrando seguridad.	- Solicita aclaraciones cuando no entiende.	<ul style="list-style-type: none"> - Lista de cotejo. - Ficha de observación - Registro anecdótico 	10	02
	- Escucha mensajes diversos, pidiendo aclaraciones si no entiende	- Anima a seguir la conversación o la termina si es necesario.		10	02
	- Enjuicia las ideas del interlocutor, así como la pertinencia del lenguaje utilizado.	- Interviene con pertinencia.		10	02
COMPRENSION DE TEXTOS	- Organiza información sobre el Realismo, su contexto y representantes.	- Elabora mapas conceptuales sobre el Realismo, su contexto y representantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Prueba de desarrollo. - Prueba objetiva - Ficha de análisis. 	15	03
	- Utiliza el subrayado y la toma de apuntes.	- Utiliza el subrayado. - Utiliza la toma de apuntes.		10	02
	- Enjuicia el contenido de los textos que lee.	- Opina sobre el contenidos de los textos que lee.		10	02
PRODUCCION DE TEXTOS	- Planifica la producción de textos, identificando el tema, los destinatarios y el registro lingüístico que utilizara.	- Redacta ensayos y artículos de opinión teniendo en cuenta las características y estructura propias de cada texto.	<ul style="list-style-type: none"> - Portafolio. - Informes. - Lista de cotejo. - Cuaderno de trabajo. 	10	02
	- utiliza las reglas ortográficas y gramaticales para otorgar coherencia y corrección a los textos que produce.	- Utiliza las reglas ortográficas para otorgar coherencia y corrección a los textos que produce.		15	03
	- edita el texto para hacerlo novedoso.			10	02
TOTAL				100	20

Actitud ante el área	INDICADORES	INSTRUMENTOS	%	PTJE
	- Espera su turno de participación	<ul style="list-style-type: none"> -Lista de cotejo. -Ficha de observación. -Registro anecdótico. 	30	06
	- Escucha con atención las opiniones diferentes a las suyas.		40	08
	- Escucha sin interrumpir.		30	06
TOTAL			100	20

VII.- BIBLIOGRAFÍA

“El manual para el docente de Comunicación 5”, MINEDU, 2008, Santillana Perú 2011
 Tacna, setiembre del 2014.

FICHA DE PROGRAMACIÓN DE UNIDAD DE APRENDIZAJE

I.- DATOS GENERALES

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA: José Rosa Ara
1.2. GRADO Y SECCIÓN: 5^{TO} A – B
1.3. NIVEL Y CICLO: Secundaria – VII
1.4. ÁREA CURRICULAR: Comunicación
1.5. DURACIÓN: 25
1.6. HORAS SEMANALES: cinco
1.7. DOCENTE DE ÁREA: Dora Mamani Flores

II.- NOMBRE DE LA UNIDAD:

“Evaluando fortalezas y debilidades de nuestro entorno social”

III.- JUSTIFICACIÓN DE LA UNIDAD:

El desarrollo del área de comunicación responde a demandas de nuestra sociedad que necesita de los ciudadanos capaces de progresar críticamente la información y producirla con altos niveles de organización, lo que significa que se otorga especial importancia al desarrollo de los procesos cognitivos existentes en la comunidad oral y escrita, enfatizando la forma en que los púberes desarrollan sus capacidades así como en el uso real y contextualizado de los mensajes.

IV.- TEMAS TRANSVERSALES

N°	Denominación de temas transversales
01	Educación para la preservación y uso racional del recurso hídrico.
02	Educación en valores para la autoevaluación.

V.- VALORES Y ACTITUDES

Valores	Actitudes	
	Ante el área	Ante las normas de convivencia
Respeto	- Tolera a sus compañeros	- Cumple con las normas
Responsabilidad	- Se esfuerza por llevar a clases el material adecuado	- Cuida su higiene y presentación personal
Honestidad	- Es honesto en la presentación de sus tareas	- Cumple con las normas

VI.- ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

ORGANIZADORES	APRENDIZAJES ESPERADOS	CONOCIMIENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrolla una exposición espontánea. - Planifica su participación oral, organizando la información sobre el tema tratado. 	<ul style="list-style-type: none"> - El simbolismo - Los poetas malditos: Rimbaud Mallarme Verlaine 	<ul style="list-style-type: none"> - Leen y analizan críticamente. - Realizan un cuadro comparativo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Exposiciones - Práctica calificada - Intervenciones orales 	08
Compresión de textos	<ul style="list-style-type: none"> - Organiza información sobre el autor, características, obras e importancia. - Identifica las fases del modelo del escarabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Obras de los poetas malditos. - El barco ebrio - Otoño - Poemas saturninos - El modelo del escarabajo 	<ul style="list-style-type: none"> - Organiza información relevante y complementaria sobre el Simbolismo y los poetas malditos a través de organizadores visuales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha de lectura - Trabajo grupal - Práctica calificada 	08
Producción de textos	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboran un esquema de los procedimientos del texto argumentativo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Textos argumentativos 	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboran textos argumentativos a través del modelo del escarabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo práctico 	09

VII. MATRIZ DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	%	PTJE
EXPRESION Y COMPRENSION ORAL	- Expresa sus ideas con orden y argumentos pertinentes, demostrando seguridad.	- Solicita aclaraciones cuando no entiende.	- Lista de cotejo. - Ficha de observación - Registro anecdótico	10	02
	- Escucha mensajes diversos, pidiendo aclaraciones si no entiende.	- Anima a seguir la conversación o la termina si es necesario.		10	02
	- Enjuicia las ideas del interlocutor, así como la pertinencia del lenguaje utilizado.	- Interviene con pertinencia.		10	02
COMPRENSION DE TEXTOS	- Organiza información sobre el Simbolismo su contexto y representantes.	- Elabora mapas conceptuales sobre el Simbolismo, su contexto y representantes.	- Prueba de desarrollo. - Prueba objetiva - Ficha de análisis.	15	03
	- Utiliza el subrayado y la toma de apuntes.	- Utiliza el subrayado. - Utiliza la toma de apuntes.		10	02
	- Enjuicia el contenido de los textos que lee.	- Opina sobre el contenidos de los textos que lee.		10	02
PRODUCCION DE TEXTOS	- Planifica la producción de textos, identificando el tema, los destinatarios y el registro lingüístico que utilizara.	- Redacta textos argumentativos teniendo en cuenta las características y estructura propias de cada texto. - Elaboran textos argumentativos a través del modelo del escarabajo.	- Portafolio. - Informes. - Lista de cotejo. - Cuaderno de trabajo.	10	02
	- utiliza las reglas ortográficas y gramaticales para otorgar coherencia y corrección a los textos que produce.	- Utiliza las reglas ortográficas para otorgar coherencia y corrección a los textos que produce.		15	03
	- edita el texto para hacerlo novedoso.			10	02
TOTAL				100	20

Actitud ante el área	INDICADORES	INSTRUMENTOS	%	PTJE	
	- Espera su turno de participación		-Lista de cotejo. -Ficha de observación. -Registro anecdótico.	30	06
	- Escucha con atención las opiniones diferentes a las suyas.			40	08
	- Escucha sin interrumpir.			30	06
TOTAL			100	20	

VII.- BIBLIOGRAFÍA

"El manual para el docente de Comunicación 5", MINEDU, 2008, Santillana Perú 2011

Tacna, Octubre del 2014.

El modelo del escarabajo

Este modelo fue propuesto por el maestro Fidel Chávez Pérez, en su calidad de profesor en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. El modelo del escarabajo es una técnica de trabajo muy útil para redactar y analizar textos. Se llama así porque su esquema recuerda la figura simplificada de este insecto y porque, así como este escarba en la tierra, también debemos hacerlo en nuestra mente para buscar las redes asociativas que unen los campos semánticos en torno a una idea.

A partir de la definición de una idea central, de sus aspectos y relaciones donde se circunscribe, es posible definir un esquema de desarrollo, que permita establecer el índice de los temas y sub temas del texto.

Este modelo es de gran utilidad para la elaboración de diversos tipos de textos, desde los más simples hasta los de mayor complejidad. En el campo de la investigación, es una herramienta importante para la elaboración de monografías, tesis, informes, ensayos y artículos.

1. ¿Qué es?

- Es un modelo inspirado en:

- la semántica de la palabra y
- las asociaciones que ésta "sugiere por los pre conocimientos y experiencias que cada persona posee" (Chávez Pérez 193).

- "del Escarabajo" porque:

- impulsa a que nuestra mente descubra relaciones entre la palabra o tema y los pre conocimientos propios,
- "así como el escarabajo escarba y hurga en la tierra" (Ibidem).

2. ¿Para qué sirve?

- Para el desarrollo de:

- un tema,
- un índice o
- un ensayo.

- Para elaborar:

- monografías,
- tesinas,
- tesis o
- un ensayo (Ibidem).

Dicho modelo se desarrolla en las siguientes fases:

- Primera fase: la palabra o el tema
- Segunda fase: los derivados semánticos de la palabra
- Tercera fase: bloques semánticos
- Cuarta fase: subtítulos a cada campo semántico
- Quinta fase: jerarquización entre los campos semánticos
- Sexta fase: jerarquización entre los conceptos de los campos semánticos
- Séptima fase: elaboración del bosquejo

LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS

☞ En primer lugar ¿cuál es la **INTENCIÓN** de un texto argumentativo?

Un **TEXTO ARGUMENTATIVO** es aquel que intenta convencer, modificar o, en ocasiones, reforzar la opinión del receptor, del destinatario del texto, mediante razones que sean aceptables, fuertes y capaces de resistir las razones en contra (contraargumentos).

☞ En segundo lugar ¿de qué **PARTES** consta? :

TESIS

- ☞ Es la **idea** que se pretende defender o rebatir

Una buena tesis debe:

- ☞ Cefiirse al tema, es decir, tener un alcance limitado (un tema muy amplio es difícil de desarrollar)
- ☞ Se debe formular de forma afirmativa, evitando palabras cliché, metáforas...

ARGUMENTOS

- ☞ Son las **razones** que apoyan la tesis
- ☞ Es importante elegir bien los argumentos ya que un argumento mal formulado invalida la tesis.
- ☞ Debemos graduarlos por orden de importancia y no olvidar poner ejemplos adecuados.
- ☞ Es importante, también, no olvidar los contraargumentos que se pueden oponer a nuestro razonamiento.

CONCLUSIÓN

- ☞ Es la **parte final** en la que recordamos los puntos más importantes de nuestra argumentación de forma resumida y ordenada para que los recuerde el receptor y de ese modo consigamos convencerlo.

Ejemplo

TESIS-Fumar perjudica seriamente la salud

ARGUMENTOS-Según estudios realizados por especialistas de todo el mundo, el tabaco produce cáncer en un tanto elevado de la población.

Está comprobado que la gente que fuma tiene menos capacidad pulmonar, lo que disminuye su calidad de vida.

CONCLUSIÓN-Atendiendo a los razonamientos expuestos, podemos reafirmarnos en la teoría de que...

⇒ En tercer lugar ¿qué tipo de ARGUMENTOS podemos utilizar?

ARGUMENTO DE AUTORIDAD En él se citan las palabras de estudiosos, expertos, organizaciones de probada credibilidad que manifiestan una opinión semejante a la que estamos defendiendo

ARGUMENTO DE CONOCIMIENTO GENERAL

Se defiende una idea que es ampliamente aceptada por nuestra sociedad (suponiendo con esto que la mayoría no se equivoca lo que lleva en muchos casos a formular lo que llamamos tópicos) o saberes que la sociedad ha admitido como válidos (presuposiciones)

ARGUMENTO DE CAUSA -EFECTO Se presentan las razones de un hecho probando las causas (éstas deben tener un cierto rigor científico)

ARGUMENTO AFECTIVO -EMOTIVO

El emisor hace uso de recursos con los que intenta conmovir al receptor introduciendo efectos de tipo sentimental que provoquen compasión, benevolencia...

ARGUMENTO DE EXPERIENCIA PERSONAL

El emisor pone sus propias experiencias como razón o argumento. (No es demasiado riguroso y además tiende a ser parcial)

EJERCICIO 1: LA TESIS

A continuación os aparecen una serie de temas muy generales para que enunciéis posibles "TESIS", es decir una opinión que se puede argumentar o refutar. Para redactar la tesis, recordad que:

- Tienen que ser oraciones completas, con sentido y sintácticamente correctas
- Tienen que estar escritas de modo afirmativo
- Tienen que aparecer las palabras claves de la argumentación

**EJERCICIO 2: LOS ARGUMENTOS**

Después de repasar los tipos de argumentos adjudicad el nombre correspondiente a estos ejemplos que os presentamos:

1) Puedo afirmar que el teatro, además de espectáculo, es un medio eficaz para el aprendizaje personal. Muchos de mis conocimientos nacieron gracias a mi afición teatral.

2) La siniestralidad vial crece cada día más por el exceso de alcohol, la conducción temeraria, los adelantamientos incorrectos y esto es fácilmente demostrable.

3) En época de crisis es normal que los pocos puestos de trabajo se adjudiquen a los hombres ya que, desde siempre han sido ellos el sostén de la familia.

5) En nuestra sociedad desarrollada nos bañamos desperdiciando cantidad de agua, con ese agua una familia del tercer mundo podría cubrir sus necesidades.

4) Según Green Peace, las pruebas que el gobierno francés experimenta en Mururoa suponen un ataque irreversible al medio ambiente.

LA RED SOCIAL FACEBOOK

Facebook es una red social de la que ya disfrutan mil millones de habitantes de todo el planeta. Desde sus inicios hace ya varios años, esta herramienta social ha significado un cambio, muy significativo en lo que a las relaciones personales se refiere. Facebook ha conseguido, con sus aciertos y errores, formar parte de nuestra cotidianidad a tal y como afirma su creador, Mark Zuckerberg "Hacer el mundo más abierto y conectado".

Pero tal y como he dicho anteriormente, los usuarios de esta famosísima red social son conscientes de sus virtudes, pero también de sus debilidades. Por una parte, nos que decir que Facebook es una plataforma social gratuita de la que puedes formar parte con sólo tener una cuenta de correo. Además te permite estar en contacto con personas que en otras circunstancias difícilmente puedes conocer, relacionarte o intercambiar todo tipo de información. Otro aspecto positivo tiene que ver con el hecho de que te permite estar informado de los acontecimientos más relevantes que ocurren a tu alrededor o en el mundo. En mi caso debo decir que hace años que uso esta red social y me ha permitido estar en contacto con muchos profesionales del mundo de la Educación. Hasta aquí algunos de los aspectos positivos que podemos destacar de la red social Facebook. Pero no todo son ventajas. Todo el mundo sabe que muchos usuarios no tienen la edad mínima para formar parte de la plataforma. Otros aspectos negativos son la facilidad con la que pueden suplantar nuestra identidad y los problemas de privacidad como colgar fotos sin previa autorización. A estos inconvenientes hay que añadir los problemas de adicción de esta red social que pueden provocar problemas de relación o de baja autoestima.

En definitiva, Facebook es una red social que ha llegado y lo ha hecho para quedarse. Es por ello que son los usuarios los que deben asumir la responsabilidad de hacer un buen uso. Si es así, si como capaces de educar y educarnos en las buenas prácticas, con toda seguridad las ventajas serán muchísimas más que los inconvenientes.

Alumna: J. Melina Torres Londoño 5º "B"

La Violencia en el fútbol

En la actualidad, el fútbol es uno de los deportes más practicados. Y al ser el deporte "Rey" mueve una gran masa de personas. Esa masa de personas, debido a la rivalidad entre distintos equipos, les lleva a manifestarse con una enorme violencia.

Como en algunos casos: rompiendo el mobiliario del estadio, incluso agrediendo a los deportistas, árbitros, etc. Debido a estas formas tan violentas, ya no se va al estadio con la misma ilusión, sino que con temor de que les pueda suceder algo.

En varias ocasiones han llegado a morir personas por aplastamientos, o sufridos heridas graves por venganzas o quemaduras por la quema de asientos en el estadio. La violencia no solo se da entre los aficionados, también entre los mismos jugadores.

Todo es a causa de no saber afrontar el fútbol como el propio juego que es. A consecuencia de la rivalidad de los equipos que se enfrentan y del no saber afrontar la derrota. Piensan que el fútbol, como el propio juego que es y como cualquier otro deporte debería servir para unir las diferentes culturas y discutirlos. Ojala que esta costumbre tan violenta ponga fin en todos los deportes.

Luis Mamani Flores

5^{ta} B"

La conservación del medio ambiente:

El que existan muchas campañas para la conservación del medio ambiente, no es una moda del momento. Nuestro planeta está en grave peligro y si no hacemos algo rápido, los efectos de la contaminación pueden acelerarse mucho más de lo que se producen actualmente.

Ser responsable con nuestro ambiente no implica mucho esfuerzo y si mucho beneficio. No solo para nosotros mismos o la persona que nos rodea, sino y sobre todo para los que menos tienen y necesitan con mayor razón de las pautas de la naturaleza para sobrevivir.

La clase del cuidado ambiental está en el ahorro y la conservación. Es decir, en no desperdiciar los recursos como el agua o los gases, vender de los que otros se pueden pauperar y así contribuir al equilibrio del planeta y a la larga a un beneficio en común.

Tal vez no podamos reemplazar un bosque completo o una planta de energía solar. Pero basta con usar un vaso con agua, cada vez que nos cepillamos los dientes o plantar un árbol en el parque de nuestra colonia, inclusive desconectando los electrodomésticos cuando no los usamos, así podemos ahorrar económicamente, haciendo cosas pequeñas de poder lograr grandes cambios, y más si compartimos los conocimientos con los demás que nos rodean.

Una de las prácticas más recomendadas, según los expertos en educación, es enseñar y fomentar desde una temprana edad el cuidado y amor al planeta tierra, crear campañas a nivel escolar con la participación de los estudiantes como los familiares.

El cuidado del medio ambiente es un problema que tenemos todos en común - Gno hablemos brudtland.

Ser ecologista en el primer mundo es relativamente fácil. Pasa a serlo en Kenia como mujer. Así introduce Txema Campello a Maathai. Esta premio Nobel de la paz plantó más de un millón de árboles en un intento por detener la desertificación en el África central.

Cuando el planeta en el que vivimos podemos mejorar
la calidad de vida para nuestros predecesores, cuando
nuestra creatividad al recibir, compartiendo como comunidad
a los demás y participando sin reclamos. Conclusión

* Erick Orlando Mamami Choque "5B"

La diabetes y la importancia de una dieta saludable

Muchas personas creen que la palabra "dieta" implica comer menos y solo aquellas comidas que no nos gustan. Se trata de un perjuicio que impera en gran parte de la sociedad. Sin embargo, dieta, realmente, significa la manera en que una persona se alimenta. Algunas tienen una dieta saludable, y otras, no tanto. ¿A quién no le gusta comer todo lo que quiera, sin tener que preocuparse de saber cuántas calorías tiene un determinado alimento? Sin embargo, si abusamos con dieta poco nutritiva, los resultados para nuestra salud pueden ser graves.

Una de las consecuencias de una mala alimentación, es la enfermedad conocida como diabetes. Se trata de una enfermedad que afectaba a millones de personas en todo el mundo. Y lo peor es que, hasta ahora, no se ha podido encontrar ninguna cura para este mal.

La diabetes, en la definición de la Organización Mundial de la Salud (OMS) es una enfermedad crónica que aparece cuando el páncreas no produce insulina suficiente o cuando el organismo no utiliza eficazmente la insulina que produce.

Dicha organización estima que existen más de 300 millones de personas afectadas.

De entre las varias recomendaciones que hace la OMS para prevenir la diabetes, rescatamos la que habla de "Alcanzar" y mantener un peso corporal saludable."

Es decir, mantener una dieta equilibrada es excelente forma de luchar contra esta enfermedad."

ALUMNA: Carmen Y. Maraza Quenta. Sto "B"

El Acto Solidario de la donación de Órganos

Si bien los trasplantes se han convertido en una práctica habitual, aún persisten fuertes temores en la población para donar órganos. Lograr su superación es la clave para aumentar el número de donadores solidarios que hacen falta para salvar miles de vidas.

Es preciso, entonces, que se aclaren algunas dudas. Primero, que la complejidad del procedimiento de trasplante en el que intervienen varios equipos médicos altamente especializados, torna muy improbable la existencia de traficantes de órganos. En la desconfianza en el sistema de salud. Segundo, que la necesaria compatibilidad entre donante y receptor también alza la probabilidad de manipulaciones que pueden derivar a muertes "a pedo". La última es cuestión más compleja, porque aunque uno expresa su voluntad en donar, es a la familia a la que se la consulta en el momento en que aquella puede realizarse.

Mientras tanto, las campañas públicas deben esclarecer sobre la naturaleza de los procedimientos técnicos, para disipar fantasmas. Pero, esencialmente, debe apuntar a que se tome conciencia de la importancia de salvar una vida. "Nada es libre de que la vida a salvar pueda ser propia o de un ser querido. Por eso debería darse caso que es más fácil lamentar el no haber consentido una donación a tiempo que arrepentirse por haberlo echo" (Clarín, Opinión, Viernes 26 de Julio de 2002)

Nombre : César B. Sotomayor M.

5^{to} "B"

El uso de internet en los adolescentes

Internet se ha convertido hoy día en una herramienta indispensable en la vida de las personas.

Sería difícil, especialmente para los más jóvenes, concebir un mundo en el cual "no estemos conectados".

Ingo Lackerbauer, en su libro internet, señala que "La importancia de internet en el futuro desborda todo lo acontecido hasta ahora, se está convirtiendo en el medio de comunicación global".

No hace falta explicar con detalles los beneficios de este maravilloso invento tecnológico. Nos permite educarnos, conocer, disfrutar. Es decir, es una herramienta multívoca.

Precisamente, es este uso, el que puede volverse negativo. Estamos hablando de la adicción al internet. Muchos jóvenes pasan una gran parte del día navegando por páginas, publicando en las redes sociales o viendo videos en Youtube.

Usar el internet para el entretenimiento no es algo malo en sí. Lo malo es abusar. El mundo de la web está plagado de conocimientos muy útiles lo ideal sería utilizarse en esa faceta y que no sea solo como manera de ocio.

¿Cuáles son los perjuicios que puede acarrear la adicción a internet?

Debido a que el adolescente pasa un tiempo considerable frente al ordenador, una de las mayores consecuencias es la pérdida de una vida social activa. Es probable que pierda el contacto que tenga con sus amigos más cercanos, y pase más tiempo con los amigos virtuales.

Alumno: Erick Adrian Chavez Gomez "5to B"