

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA DEMANDA DE LA
EDUCACIÓN PRIVADA EN LOS DEPARTAMENTOS
Y NIVELES EDUCATIVOS DEL PERÚ,
AÑO 2008 AL 2020**

TESIS

PRESENTADA POR:

JUAN CARLOS LAURA CHOQUE

Para optar el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGISTER SCIENTIAE*) CON MENCIÓN
EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

TACNA - PERÚ

2022

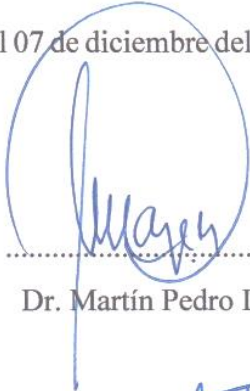
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado


MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA DEMANDA DE LA EDUCACIÓN
PRIVADA EN LOS DEPARTAMENTOS Y NIVELES
EDUCATIVOS DEL PERÚ, AÑO 2008 AL 2020**


Tesis sustentada y aprobada el 07 de diciembre del 2022; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE : 


Dr. Martín Pedro Llapa Medina

SECRETARIA : 

Dra. Lupita Esmeralda Arocutipa Huanacuni

MIEMBRO : 

Dr. Raúl Alberto García Castro

ASESOR : 

Dr. Raúl Alberto García Castro

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo Raúl Alberto García Castro en mi condición de Asesor CERTIFICO que: el informe de tesis titulado: “**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA DEMANDA DE LA EDUCACIÓN PRIVADA EN LOS DEPARTAMENTOS Y NIVELES EDUCATIVOS DEL PERÚ, AÑO 2008 AL 2020**”, desarrollado por el egresado de Maestría en Administración y Gestión de la Educación, Juan Carlos Laura Choque, para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magíster Scientiae*) con mención en Gerencia y Administración de la Educación.

Que, conforme al análisis de originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual de la UNJBG, mediante el software de similitud textual TURNITIN obtiene los siguientes resultados:

Código de identificación de reporte : oid: 23228:188997380
Porcentaje de similitud : 5%
Nivel : Permitido

Por lo que **CERTIFICO QUE LA SIMILITUD** del Informe de Tesis está de acuerdo al nivel **PERMITIDO**. El tenista puede continuar con el proceso de su sustentación de la Tesis.

Se emite el presente certificado para los fines correspondientes.



Dra. Raúl Alberto García Castro
Código Orcid: 0000-0003-1875-6917
Docente Asesor

DEDICATORIA:

A mi familia que en todo momento me alientan y
me dan su respaldo

CONTENIDO

DEDICATORIA	iv
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	2
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	3
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.4 OBJETIVOS	4
1.5 HIPÓTESIS	5
1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	6
2.1 ANTECEDENTES	6
2.2 BASES TEÓRICAS	8
2.2.1 Concepto de Demanda Educativa	8
2.2.2 Enfoques de la Demanda Educativa	9
2.2.3 Grupos de Educación Privada	9
2.2.4 Brechas entre la Educación Privada y la Educación Pública	10
2.2.5 Aporte de la Educación Privada en el Perú	10
2.3 CONCEPTOS CLAVES	11

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	13
3.1 TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	13
3.1.1 Tipo de Investigación	13
3.1.2 Nivel de Investigación	13
3.1.3 Diseño de investigación	13
3.2 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	13
3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA	14
3.3.1 Unidades de Análisis	14
3.3.2 Población	14
3.3.3 Muestra	14
3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	14
3.5 ESTRATEGIA PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	14
3.6 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y MÉTODOS DE ANÁLISIS ESTADÍSTICOS	14
3.7 INSTRUMENTOS, EQUIPOS, MATERIALES E INSUMOS	15
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	16
4.1 RESULTADOS DE LA DEMANDA ESCOLAR EN EL SECTOR PRIVADO Y PUBLICO	16
4.2 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	30
DISCUSIÓN	34
CONCLUSIONES	36
RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	38
ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Demanda de la Educación Privada en la EBR del Perú, periodo 2010 al 2020	16
Tabla 2. Demanda de la Educación Privada en el nivel Inicial, según Departamentos	18
Tabla 3. Demanda de la Educación Privada en el nivel Primario, según Departamentos	20
Tabla 4. Demanda de la Educación Privada en el nivel Secundaria, según Departamentos	22
Tabla 5. Demanda en Educación Privada en el nivel Inicial periodo 2010 al 2020	24
Tabla 6. Demanda en Educación Privada en el nivel Primaria periodo 2010 al 2020	26
Tabla 7. Demanda en Educación Privada en el nivel Secundaria periodo 2010 al 2020	28

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Demanda de la Educación Privada en la EBR del Perú, periodo 2010 al 2020	17
Figura 2. Demanda de la Educación Privada en el nivel Inicial, según Departamentos	19
Figura 3. Demanda de la Educación Privada en el nivel Primaria, según Departamentos	21
Figura 4. Demanda de la Educación Privada en el nivel Secundaria, según Departamentos	23
Figura 5. Demanda en Educación Privada en el nivel Inicial periodo 2010 al 2020	24
Figura 6. Demanda en Educación Privada en el nivel Primaria periodo 2010 al 2020	26
Figura 7. Demanda en Educación Privada en el nivel Secundaria periodo 2010 al 2020	28

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es establecer las diferencias que existen entre la demanda de la educación privada de los departamentos y niveles educativos del Perú desde el año 2008 al 2020. La investigación es básica cuantitativa, se consideró como muestra a 9 077.978 alumnos de educación secundaria; la recolección de datos se obtuvo de fuente secundaria utilizando como instrumento la ficha documental. Los resultados evidencian que existe una alta dispersión de las puntuaciones de las brechas entre los 26 departamentos, apreciándose que la cúspide de brecha más baja es el departamento de Lima, es decir, tiene la más alta demanda y el pico más alto en Amazonas, con la demanda más baja de educación privada a nivel nacional. Con respecto a los niveles educativos, se evidenció que la brecha es menor en el nivel inicial con una media porcentual de 45,51 % a favor de la educación pública, mientras en el nivel primario es de 51,90 % y secundario del 52,23 %. Asimismo, se comprobó que la demanda de la educación privada evidencia una curva de crecimiento permanente entre el año 2010 al 2019, con una caída en el 2020, sin embargo, a nivel global se observa una tasa positiva de crecimiento del +6,52 %, en este periodo. Las pruebas de hipótesis permitieron establecer que a un nivel de $\alpha = 0,05$, se obtiene $p = 0,00 < 0,05$ entre la demanda de los departamentos y niveles educativos. Concluyendo que existen diferencias significativas de la demanda de la educación privada entre los departamentos del Perú y la demanda educativa según los niveles educativos.

Palabras clave: Demanda educativa, educación privada, educación pública.

ABSTRACT

The objective of the research is to establish the differences between the demand for private education in the departments and educational levels of Peru from 2008 to 2020. The research is basic quantitative. 9077,978 students of education were taken as a sample. secondary, the data collection was from a secondary source, using the documentary record as an instrument. The results indicate that there is a high dispersion of the gap scores between the 26 departments, appreciating that the lowest gap peak is the department of Lima 1, that is, it has the highest demand and the highest peak is in Amazonas, with the lowest demand for private education nationwide. In relation to educational levels, it was found that the gap is smaller at the initial level with an average percentage of 45,51 % in favor of public education, while at the primary level it is 51,90 % and secondary 52,23 %. It was also found that the demand for private education shows a permanent growth curve between 2010 and 2019, with a fall in 2020, however, globally, a positive growth rate of +6,52 % is observed, in this period. The hypothesis tests allowed us to establish that at a significance level of $\alpha = 0,05$, a p value = $0,00 < 0,05$ is reported between the demand of the departments and educational levels. Concluding that there are significant differences in the demand for private education between the departments of Peru and the educational demand according to educational levels.

Keywords: Educational demand, private education, public education.

INTRODUCCIÓN

El modelo educativo peruano está organizado por etapas, niveles, modalidades y programas. En ese sentido, la educación primaria es el primer escalón del sistema, es imperativo y gratuito; la educación primaria privada se ordena de la misma manera, pero puede ser solventado por representantes privados (padres, iglesias o empresas). La educación privada en Perú ha experimentado una curva de crecimiento sostenible durante las últimas dos décadas en la capital y las principales ciudades, pero a diferencia de otros países de la región este no ha sido el caso. Este fenómeno se da a partir de la promulgación de una política de liberalización (1996) que permitía el lucro en los servicios de educación privada.

Bajo esta premisa, la presente investigación analizó las diferencias de la educación privada entre los 26 departamentos y los niveles educativos de la educación básica, cuyos resultados se basaron en el análisis de fuentes secundarias y fueron organizados de la siguiente manera:

En el primer capítulo, se considera el planteamiento de la problemática identificada, en segundo orden, se expusieron las bases científicas brindándole énfasis en la presentación del estado del arte mediante los antecedentes y las bases que dan sustento a las variables.

En la segunda parte, se expone las bases científicas, los antecedentes de estudio y los conceptos básicos de la investigación.

En el tercer orden, se demuestra la metodología aplicada para la obtención de la información y procesamiento de resultados. En el cuarto punto, se presentan los resultados y la comprobación de las hipótesis. Finalmente, se presentan las discusiones, conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

La educación impartida por los colegios particulares predispone de gran prestigio, representando una amenaza a la mejora de la educación pública que hace esfuerzos para lograr mejores resultados. En ese sentido, beneficia el desarrollo de muchas instituciones educativas privadas que muestran serios problemas de calidad, que no justifican sus costos de pensión. Por tal motivo, diversas escuelas ofrecen infraestructura y servicios que no cumplen con los estándares de calidad y se han transformado a través de la apertura de sedes en diferentes partes del Perú, comenzado a asumir un papel de liderazgo paralelo a la educación pública.

Actualmente, la educación privada representa alrededor del 50 % del mercado instructivo, pero su crecimiento es en gran parte improvisado e incluso diferente a las capacidades que tienen las instituciones públicas. Tiempo atrás, fue más accesible crear una institución educativa que un restaurante, la apertura de instituciones privadas generó todo un modelo de negocio para los inversionistas privados.

Por otro lado, últimamente se produjeron diversos cambios en la administración estatal. Entre sus acciones más importantes se puede mencionar el aumento del presupuesto, la construcción y equipamiento de las escuelas, la selección de maestros líderes con base en la evaluación, programas de capacitación y aumento de salarios. Además, se invirtió en la implementación de escuelas de alto rendimiento y escuelas con horario extendido (matemáticas, inglés, etc.). La medición de los aprendizajes en los grados de segundo y cuarto de la escuela primaria y, el segundo año de la escuela secundaria, predispone a la toma de decisiones y avanzar.

Sin embargo, el crecimiento de la demanda en la educación privada ha evolucionado constantemente, lo cual no sucede en la misma proporción en los departamentos de los niveles educativos, en este sentido, la presente investigación

pretende analizar y establecer cuáles son las diferencias que existen entre la demanda educativa según los departamentos y niveles educativos.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema General

¿Cuáles son las diferencias entre la demanda de la educación privada de los departamentos y niveles educativos del Perú desde el año 2008 al 2020?

1.2.2 Problemas Específicos

- a. ¿Cuál es el crecimiento de la demanda de la educación privada en los departamentos del Perú entre el año 2008 y 2020?
- b. ¿Cuáles son las características de la demanda de la educación privada en los departamentos a nivel del Perú?
- c. ¿Cuáles es la tasa de crecimiento en los tres niveles educativos?

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El derecho a la libertad de educación se aplica tanto a los padres como a quienes establecen y administran las organizaciones educativas. La educación privada no está destinada a competir o ser superior a la educación pública. Asimismo, para asegurar el pluralismo en la provisión de educación en una sociedad democrática que tiene en cuenta la libertad de los progenitores para decidir qué tipo de educación brindarán a sus hijos.

La educación privada es una manifestación de la libertad de enseñanza, tanto para los padres de familia como para quienes fundan y dirigen centros educativos. La educación privada no tiene como finalidad competir y ser mejor que las instituciones públicas. Su propósito es garantizar la pluralidad en la oferta educativa de una sociedad democrática que valora la libertad de los padres para decidir qué tipo de educación desean para sus hijos.

Bajo esta perspectiva, el aporte metodológico de la investigación se centra en la utilización de información proveniente de censos nacionales, las cuales han permitido generar las hipótesis de trabajo, estas constituyen una forma de fuentes de segunda mano de las cuales permiten realizar el estudio sobre la demanda educativa a nivel de todo el Perú.

En lo práctico, la investigación representa un aporte al sector educación y a las políticas en el sector educativo. Los resultados serán de aporte como base para la toma de decisiones sobre el crecimiento de la demanda educativa privada debido al descuido del estado peruano en torno a la calidad de la enseñanza en las escuelas públicas.

Teóricamente, es un recurso de gran importancia que contribuye a ampliar el conocimiento sobre las características de la evolución en el tiempo de la demanda de la educación privada en el Perú.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General

Establecer las diferencias que existen entre la demanda de la educación privada de los departamentos y niveles educativos del Perú desde el año 2008 al 2020.

1.4.2 Objetivos Específicos

- a. Determinar el crecimiento de la demanda de la educación privada en los departamentos del Perú entre el año 2008 y 2020.
- b. Identificar el departamento con más alta demanda de la educación privada a nivel del Perú.
- c. Determinar la tasa de crecimiento en los tres niveles educativos.

1.5 HIPÓTESIS

1.5.1 Hipótesis General

Existe diferencias significativas entre la demanda de la educación privada entre los departamentos y niveles educativos del Perú entre el año 2008 al 2020.

1.5.2 Hipótesis Específica

- a. Existe un crecimiento significativo de la demanda de la educación privada en los departamentos del Perú entre el año 2008 y 2020.
- b. El departamento de Lima 1 muestra la más alta demanda de la educación privada nivel del Perú y Amazonas la demanda más baja.
- c. Entre el año 2008 y 2020 la tasa de crecimiento en el nivel de la educación primaria es mayor a la educación inicial y secundaria.

1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En este extremo se puede reportar como limitación el carácter de la información que procede de fuentes secundarias.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

El Ministerio de Educación (2018) publicó el estudio de Tipología y caracterización de las escuelas privadas en el Perú. Es un trabajo de análisis- descriptivo; como uno de los principales hallazgos se determinó que los estudiantes que asistían a este tipo de escuelas diferían en su rendimiento académico: mayores pensiones conducían a mejores resultados académicos. Además, la investigación evidenció que los alumnos en escuelas con matrículas más bajas logran resultados similares (o en algunos casos más bajos) que sus compañeros de la escuela primaria. Estos hallazgos sugieren segregación en el sector de la educación privada y la necesidad de entender estas instituciones de manera diferente para comprender el aprendizaje de los estudiantes.

Balarin (2017) desarrolló el trabajo acerca de trayectoria y situación actual de la educación privada en el Perú. El trabajo descriptivo se trabajó con datos de fuentes secundarias. Se concluye que el diagnóstico pretende mostrar patrones de mejora en la oferta y demanda de servicios de educación privada en el Perú desde 1997, así como un alto grado de heterogeneidad en las características y resultados de la oferta. Entre 1998 y 2006, la cantidad de estudiantes privados en IIEE aumentó en un 92 % su participación en la inscripción en escuelas primarias públicas aumentó del 14 % al 26 %. Actualmente, la mayoría de las concesiones se concentran en escuelas privadas pequeñas y baratas en las afueras de las ciudades: el 63 % de las IIEE privadas reciben pensiones inferiores a 200 soles y el 33 % recibe una pensión de entre 200 y 500 soles.

Fontdevila, et al. (2018) publicaron el trabajo “La educación privada de ‘bajo coste’ en el Perú: un enfoque desde la calidad”. Es un trabajo de tipo informe cuya metodología se basa en la recolección de información a modo de entrevistas y de diferentes fuentes secundarias. Por lo que se caracteriza por ser una investigación básica de tipo longitudinal. Cuyas conclusiones refieren: En las últimas dos décadas se experimentó un aumento evidente en la oferta educativa privada, principalmente en el área metropolitana de Lima, con una participación privada en la educación primaria que pasó de 29 % en 2004 a 50 % en 2014. El carácter regulador del mercado educativo en

Perú se caracteriza por la falta de definición del rol regulador del Ministerio de Educación y por vacíos legales, así como las inconsistencias en la regulación. Por otro lado, el control y aplicación práctica de las normas establecidas se ve significativamente debilitado por la carencia de información necesaria y actualizada sobre ellas, mecanismos de comunicación, etc. (p. 42).

Cuenca et al. (2019) desarrollaron el trabajo denominado “Itinerarios de la educación privada en Perú”. Determinan que la educación privada en el Perú mantuvo un periodo de auge en la segunda mitad de los años noventa. Con el segundo gobierno de Alberto Fujimori (1995– 2000) se promovió la liberalización de la gestión educativo. Por tanto, la oferta del servicio privado se incrementa de manera sostenida luego de 20 años de manera aparentemente irreversible, particularmente en las zonas urbanas. El objetivo del artículo es mostrar el itinerario que ha seguido la educación privada en Perú, a partir de la explicación del crecimiento de las matrículas en las ciudades. Para ello, se ha estudiado el comportamiento de tres variables: el incremento de la oferta educativa, el crecimiento económico de las familias y la disminución del tamaño de las familias. De manera general, los resultados evidenciaron que la matrícula escolar se incrementa debido al crecimiento económico de las familias, el incremento de la oferta privada y la disminución en el tamaño familiar (p. 1).

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Concepto de Demanda Educativa

La necesidad de educación es un conjunto de anhelos y necesidades de los miembros de una sociedad en cuanto a la educación.

La demanda social se basa en la percepción que la educación es un capital intangible para la comunidad, está diseñado para satisfacer las necesidades de las personas. Esta necesidad humana de educación es una inversión para el futuro.

La necesidad del individuo depende de los derechos humanos y del interés por aprender e impulsar su desarrollo personal; en este sentido, invertir en educación es inversión a largo plazo.

Si la necesidad de educación no está en consonancia con sus intereses, las necesidades del individuo no están en consonancia con las necesidades de la sociedad.

Además, de este tipo de necesidades existe una general de educación, es decir, que todas las personas reciban una educación dentro de los estándares necesarios. Así como la necesidad real de las competencias reales de los profesionales (psicólogos, arquitectos, entre otros).

La necesidad de educación es generada por necesidades económicas y políticas, creando así el propósito de la educación den conjunto a otras necesidades, hace que la educación sea más importante.

Este crecimiento de la demanda educativa se da en casi todo el mundo, incluso en los sectores populares marginales.

2.2.2. Enfoques de la demanda educativa

Hay dos enfoques del concepto de demanda que no son idénticos, el primero describe la decisión de una persona de continuar una educación superior como un asunto de inversión: una persona elige matricularse si el valor actual es acorde con los beneficios esperados y mejor si excede el costo actual. Asimismo, otra teoría considera a la educación como un consumidor a largo plazo que proporciona a la persona una serie de servicios en el trayecto de su vida. Los enfoques mixtos ya propuestos por Schultz (1963) aceptan que la adquisición de educación tiene componentes de inversión y componentes de consumo, tanto presente como futuro. Millot y Orivel (1980) proponen que la educación es una combinación de utilidades presentes, futuras, rentadas y no rentadas. A continuación, se presentan los flujos de utilidades:

- a. El que proporciona al individuo recursos económicos presentes.
- b. El que ofrece modos de vida diferentes a los de las actividades normales.
- c. El que proporciona satisfacciones culturales.
- d. Proporciona ingresos a futuro con expectativas superiores.
- e. Puede dar al individuo satisfacciones de ocio, de prestigio, etc.
- f. Suministra al consumidor conceptos que utilizará a lo largo de su vida (p.146).

2.2.3 Grupos de educación privada

Hay cuatro grupos de escuelas privadas: las escuelas del primer grupo, en general hay buenas instalaciones y equipamiento, educación bilingüe con facultades y programas de grado individuales, muchos de ellos acreditados y administrados profesionalmente. Ofrecen una variedad de talleres extracurriculares encanto, pintura, gimnasia, etc. Con respecto a las mensualidades, son las más costosas del país y los padres compiten por las vacantes para sus hijos, aunque internamente no hay nuevas entradas para este grupo en 2016, las entradas se fusionan todo el tiempo.

El segundo grupo son las escuelas regulares, cuya calidad va de buena a mala, regulares y diferenciadas incluyendo tradicionales. Se debe considerar sigilosamente las sugerencias para encontrar la más adecuada para la educación del infante, cuya propuesta del colegio cumpla con las expectativas de los padres. En este grupo no se ponen en funcionamiento en los últimos años.

El tercer grupo está formado por quienes pertenecen a alianzas educativas, cadenas, franquicias y, nuevas escuelas, especialmente en la periferia de Lima y en provincias. Se han desarrollado y consolidado su oferta educativa compitiendo con las escuelas consorciadas. Por último, encontramos un grupo de escuelas con alta carencia de infraestructura y equipamiento, así como docentes de alto nivel, sin embargo, el salario es más bajo que en el sector público.

2.2.4 Brechas entre la educación privada y la educación pública

Una de las brechas de equidad más recurrentes en cuanto al rendimiento de los estudiantes ha sido la ventaja de los estudiantes de escuelas privadas sobre sus pares en escuelas públicas (Ministerio de Educación, 2017b). Esta situación ha sido una de las principales causas por las que los padres consideran que una escuela privada ofrece mejores condiciones de aprendizaje a sus hijos y, por ello, si cuentan con los recursos económicos suficientes pagarán por ella (Balarin, Kitmang, Ñopo & Rodríguez, 2018).

Sin embargo, en las últimas Evaluaciones Censales de Estudiantes (ECE), se ha observado una disminución en las diferencias entre el rendimiento de los estudiantes de 2° grado de primaria en escuelas públicas y privadas, especialmente en la prueba de Matemática, donde los estudiantes de escuelas públicas obtuvieron mejores resultados en la ECE 2016 (Ministerio de Educación, 2017a).

A pesar que, el número de escuelas privadas ha aumentado en los últimos años, el rendimiento académico no ha mejorado con el tiempo. Esta situación evidencia que la oferta pública continuó mejorando resultados, en cambio la oferta privada tuvo cambios que limitaron las oportunidades de superación de los estudiantes, especialmente en primaria. Comprender estos cambios requiere examinar el contexto y las características de las escuelas privadas considerando especialmente el crecimiento del sector educativo privado producto de regulaciones que buscaron atender una demanda insatisfecha (Decreto Legislativo 882, 1996).

2.2.5 Aporte de la educación privada en el Perú

La inversión privada en educación tiene un papel central a lo largo de la historia educativa del Perú, contribuyendo a la mejora educativa y la formación de los estudiantes. También ha favorecido a la actualización y renovación de la infraestructura educativa y la tarea de abordar las graves brechas educativas que existen en el país.

La expansión y democratización de la educación pública en el Perú ha sido lenta y, desde el inicio de la historia de la república. Las instituciones privadas, especialmente las religiosas, tanto católicas como protestantes, han jugado un papel importante en la formación de la élite nacional y la educación del estado. En la clase media baja del país, al respecto Jorge Basadre menciona que:

“En el Perú, como en casi todos los demás países de América Latina la orientación fue en las primeras décadas del presente siglo [XX], la de tener una escuela primaria de proporciones limitadas. U una educación secundaria dividida entre colegios nacionales cuyo número fue muy reducido y a los que iban ciertos sectores de la clase media, mientras la mayor parte de la población estudiantil acudía a colegios particulares que tenían tendencia a la proliferación y en su mayoría eran costosos o medianamente caros’ (En Giesecke 1996).

De cierto modo, como señala Basadre, la educación privada suele ser elitista, también mantiene un papel importante en la democratización de la educación en un país donde las escuelas dirigidas no son solo lugares de instrucción y educación cívica, sino también importantes motores sociales. Entre finales del siglo XIX e inicios del XX, por ejemplo, alrededor de 30,000 niños estaban matriculados en las 95 escuelas del inglés Joseph Lancaster, quien había divisado un método de instrucción para estudiantes de bajos recursos (Giesecke 1996). Las escuelas parroquiales también juegan un papel importante a nivel comunitario, tales como la escuela Fe y Alegría, que no solo brinda oportunidades a los grupos más vulnerables del país, sino que es un importante referente a la hora de pensar en la calidad de las escuelas públicas.

2.3 CONCEPTOS CLAVES

Asistencia escolar: Concurrencia efectiva de los educandos a los centros y programas educativos.

Nivel de educación inicial: Constituye el primer nivel de educación primaria general, ofreciendo servicios para niños de 0 a 2 años (cuna) en un entorno extraescolar y niños de 3 a 5 años (jardín de infancia primaria) en un entorno escolar, el segundo nivel que constituye del tercero al quinto ciclo de la educación primaria formal; tiene una duración de 6 años de primero a sexto grado de primaria y está destinado a alumnos de 6 a 11 años.

Nivel de educación secundaria: Nivel III, que constituye el VI y VII ciclo de educación básica formal, incluyendo programas de educación de menores y adultos.

Educación privada: a diferencia de la educación pública (a cargo de una institución pública) es la educación en una institución educativa a cargo de una iniciativa privada (por ejemplo, una escuela privada), bajo la dirección de un maestro privado o una institución a cargo de la propia familia.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 *Tipo de Investigación*

Conforme al propósito de la investigación es de tipo básica, sus resultados permiten contribuir al conocimiento científico, por el tipo de manejo de datos es cuantitativa.

3.1.2 *Nivel de Investigación*

El nivel de la investigación es relacional, su propósito es establecer diferencias de la demanda de la educación superior entre los niveles y departamentos del Perú.

3.1.3 *Diseño de investigación*

El diseño es no experimental, conforme a los momentos de recolección de datos la investigación transversal y la evolución de las etapas es relacional comparativa.

3.2 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Tipo de variable
Variable 1 Demanda de la educación privada	Cantidad de matrículas que están dispuestos a consumir los miembros de una determinada comunidad en cuestión de educación (Martí, 2012).	Numero de matriculas	0 % – 100 %	Numérica continua
Variable 2 Departamentos del Perú	Circunscripciones políticas, administrativas y jurídicas en que se divide el Perú.	Delimitación Territorial	24 departamentos	Catagórica, nominal
Variable 3 Niveles educativos en el Perú	Serie ordenada de programas educativos agrupados mediante el cual, se imparte educación.	Programa	Nivel Inicial Nivel primaria Nivel secundaria	Catagórica, ordinal

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1 Unidades de Análisis

Son cada uno de los alumnos de educación básica regular en el Perú.

3.3.2 Población

Se considera como población de estudio 9077,978 alumnos de educación secundaria a nivel del Perú.

3.3.3 Muestra

No se consigna muestra, considerando que se trabajara con el total de la población secundaria.

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Conforme la naturaleza de la información, se hizo uso de la técnica documental, por tanto, se aplicó la ficha documental.

Definida la naturaleza de la fuente de datos, el instrumento no requiere validación mucho menos pruebas de fiabilidad.

3.5 ESTRATEGIA PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

- Todo el proceso fue realizado por el mismo investigador.
- Se tomaron datos del portal del INEI.
- Con los datos anteriores se construyó una base de datos en Excel.

3.6 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y MÉTODOS DE ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

- En primer lugar, se organizó y tabuló los datos con el programa de SPSS, 0.26.

- Los resultados se exponen en tablas de frecuencias absolutas y relativas, también se agregaron gráficos.
- El análisis de las variables se realizó con estadísticos descriptivos y de dispersión (análisis de medias y variabilidad).
- Luego se realizó las pruebas de hipótesis mediante el estadístico de ANOVA (análisis de variancias Inter sujetos).

3.7 Instrumentos, Equipos, Materiales e Insumos

La investigación solo requirió de equipos de cómputo, software estadístico y material de escritorio.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 RESULTADOS DE LA DEMANDA ESCOLAR EN EL SECTOR PRIVADO Y PUBLICO

4.1.2 *Demanda de la Educación Privada y Pública del Perú periodo 2010 al 2020*

Tabla 1

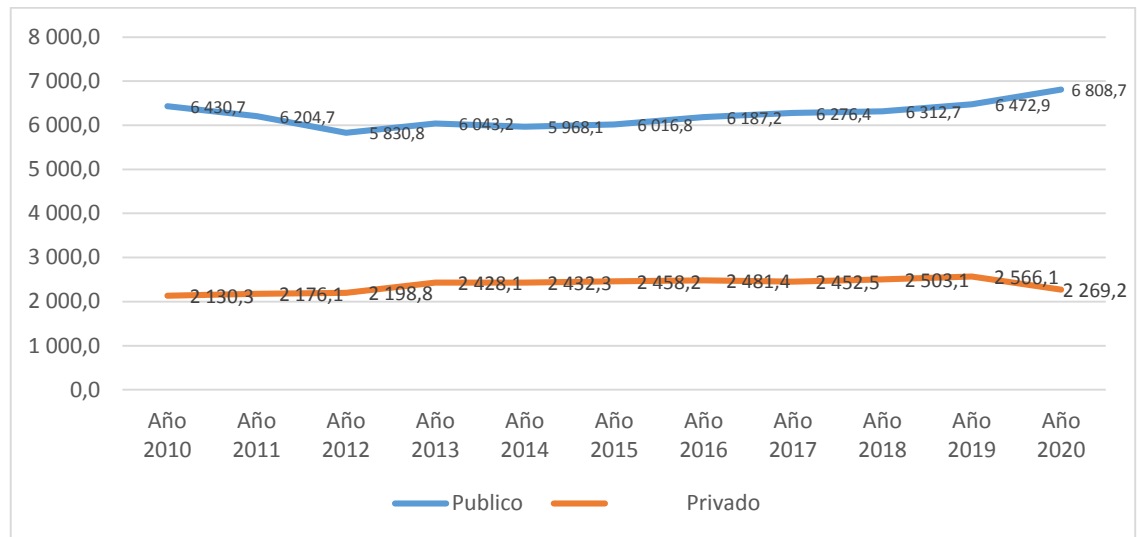
Demanda de la Educación Privada en la EBR del Perú, periodo 2010 al 2020

Año	*Publico	*Privado	*Brecha	Brecha %
Año 2010	6430,662	2130,287	4300,375	50,23
Año 2011	6204,721	2176,117	4028,604	48,07
Año 2012	5830,795	2198,807	3631,988	50,17
Año 2013	6043,198	2428,141	3615,057	42,67
Año 2014	5968,076	2432,345	3535,731	42,09
Año 2015	6016,751	2458,207	3558,544	41,99
Año 2016	6187,211	2481,399	3705,812	42,75
Año 2017	6276,375	2452,501	3823,874	43,81
Año 2018	6312,731	2503,109	3809,622	43,21
Año 2019	6472,861	2566,086	3906,775	43,22
Año 2020	6808,747	2269,231	4539,516	50,01
Tasa de crecimiento	+5,87 %	+6,52 %	+5,56 %	-0,43 %

Nota: Fuente de INEI, en *Millones

Figura 1

Demanda de la Educación Privada en la EBR del Perú, periodo 2010 al 2020



Nota: Fuente de INEI

Interpretación

La tabla 1 presenta la información relacionada con la demanda de la educación Privada en la EBR del Perú, periodo 2010 al 2020. Donde observamos que:

La demanda educativa en la educación pública se ha ido incrementando paulatinamente entre el 2012 al 2020, siendo su pico más bajo en el año 2012 y el más alto en el 2020. Muestra una tasa de crecimiento positiva del +5,87 %

La demanda en la educación privada muestra una curva de crecimiento permanente entre el año 2010 al 2019, luego sufre una caída el 2020. El pico más alto se dio en el año 2019 y el más bajo en el año 2010. Muestra una tasa positiva de crecimiento del +6,52 %.

Las brechas entre la educación pública y privada desde el año base 2010 al año 2020 ha sufrido un incremento del +5,56 %. Esto significa que bajo la demanda de la educación privada en relación a su crecimiento de la demanda total.

4.1.2 Demanda de a Educación Privada según Departamentos el Perú

Tabla 2

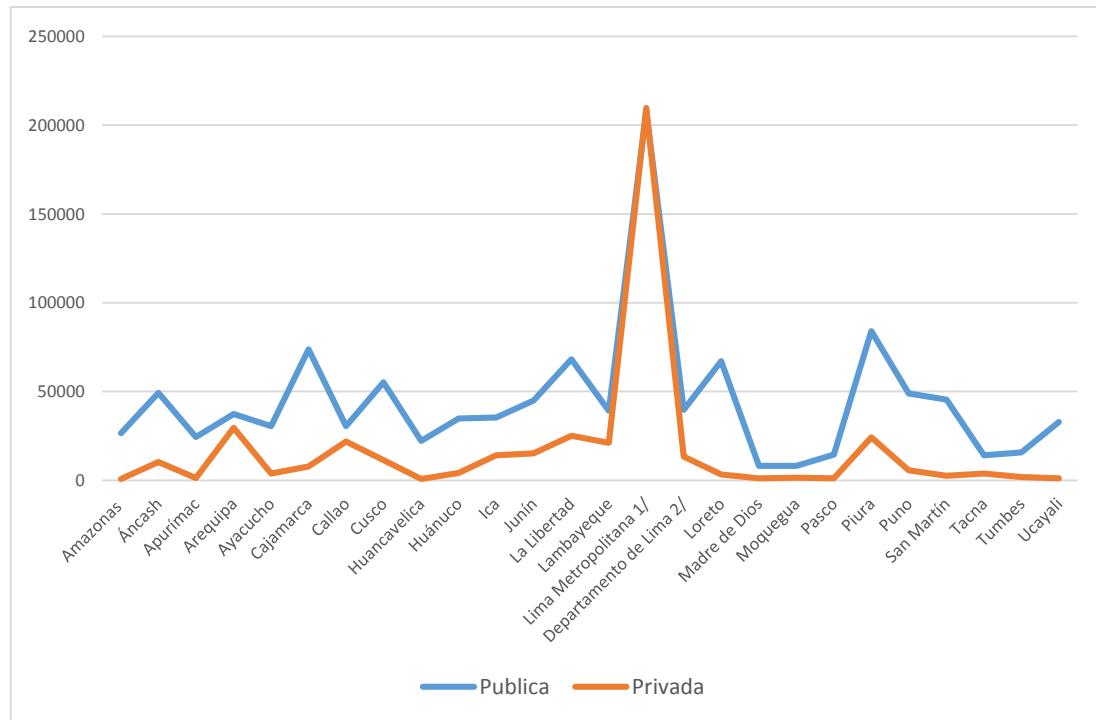
Demanda de la Educación Privada en el nivel inicial, según Departamentos

Departamento	Publica	Privada	Brecha	Brecha%
Amazonas	26635	714	25921	94,78
Áncash	49235	10391	38845	65,15
Apurímac	24463	1329	23134	89,69
Arequipa	37351	29708	7643	11,40
Ayacucho	30443	3908	26535	77,25
Cajamarca	73796	7866	65930	80,74
Callao	30577	21853	8725	16,64
Cusco	55229	11490	43738	65,56
Huancavelica	22236	791	21445	93,13
Huánuco	34821	4173	30649	78,60
Ica	35361	14186	21175	42,74
Junín	44934	15224	29710	49,39
La Libertad	68185	25041	43145	46,28
Lambayeque	39203	21111	18093	30,00
Lima Metropolitana 1/	207614	209652	-2038	-0,49
Departamento de Lima 2/	39790	13419	26371	49,56
Loreto	67178	3229	63949	90,83
Madre de Dios	8262	1065	7198	77,17
Moquegua	8129	1548	6581	68,01
Pasco	14500	1120	13381	85,67
Piura	83996	24276	59721	55,16
Puno	48832	5587	43245	79,47
San Martín	45404	2614	42790	89,11
Tacna	14071	3779	10292	57,66
Tumbes	15670	1809	13861	79,30
Ucayali	32832	1207	31625	92,91

Nota: Fuente de INEI

Figura 2

Demanda de la Educación Privada en el nivel inicial, según Departamentos



Interpretación

La tabla N° 02 presenta los resultados sobre demanda de la Educación Privada en el nivel inicial, según Departamentos. Donde se observa que:

La educación privada en el nivel inicial es mayor en lima metropolitana que el resto del país. Mientras que Amazonas junto a Huancavelica presentan los índices más bajos de demanda.

Las brechas entre la educación pública y privada, el más bajo porcentaje de demanda está en Amazonas con 5,22 % seguido de Huancavelica 6,87 % y Ucayali con 7,09 %. También se puede apreciar que Lima metropolitana es el departamento con una brecha positiva de +0,49 % a favor de la educación privada. Esto significa que la demanda de la educación privada supera a la demanda pública, en este departamento.

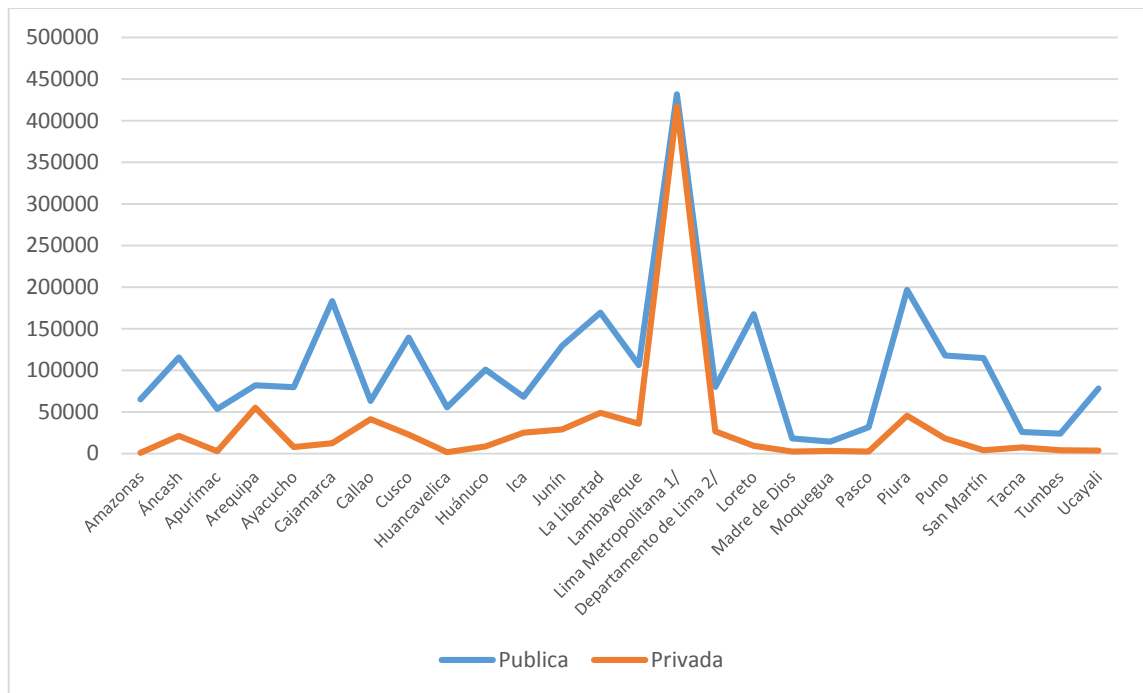
Tabla 3*Demanda de la Educación Privada en el nivel Primaria, según Departamentos*

Departamento	Publica	Privada	Brecha	Brecha %
Amazonas	65179	1077	64102	96,75
Áncash	115630	21449	94181	68,71
Apurímac	53782	2810	50972	90,07
Arequipa	82206	55128	27078	19,72
Ayacucho	79638	7821	71817	82,11
Cajamarca	183429	12293	171136	87,44
Callao	63120	41333	21787	20,86
Cusco	139578	22694	116884	72,03
Huancavelica	55656	1512	54144	94,71
Huánuco	100883	8496	92387	84,47
Ica	68172	25296	42876	45,87
Junín	129409	28946	100463	63,44
La Libertad	169275	49073	120202	55,05
Lambayeque	106449	35799	70650	49,67
Lima Metropolitana 1/	431594	417155	14439	1,70
Departamento de Lima 2/	80040	26703	53337	49,97
Loreto	167545	9207	158338	89,58
Madre de Dios	18375	2366	16009	77,19
Moquegua	14354	3334	11020	62,30
Pasco	31739	2475	29264	85,53
Piura	196545	45437	151108	62,45
Puno	117943	18182	99761	73,29
San Martín	114650	3891	110759	93,44
Tacna	26085	7563	18522	55,05
Tumbes	23902	3830	20072	72,38
Ucayali	78305	3436	74869	91,59

Nota: Fuente de INEI

Figura 3

Demanda de la Educación Privada en el nivel Primaria, según Departamentos



Interpretación

La tabla N° 03 presenta los resultados sobre demanda de la Educación Privada en el nivel Primaria, según Departamentos. Donde se observa que:

La educación privada nivel primaria es mayor en lima metropolitana 1, que el resto del país. Contrariamente Amazonas junto a Huancavelica presentan las demandas más bajas.

Respecto a las brechas entre la educación pública y privada, la brecha más baja de demanda está en Amazonas con 3,25 % seguido de Huancavelica 5,79 %. También se puede apreciar que Lima metropolitana es el departamento con una brecha positiva más baja de 1,7 % a favor de la educación pública.

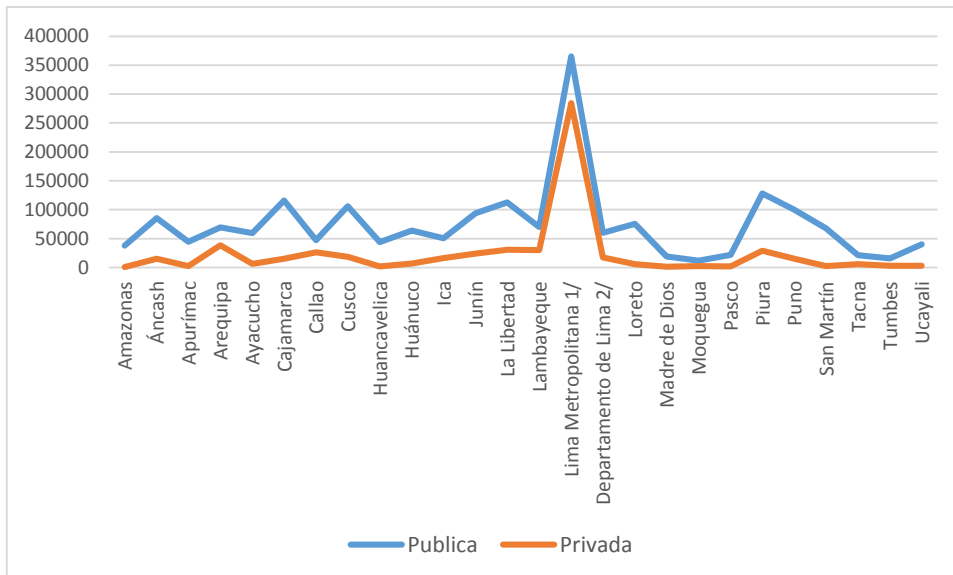
Tabla 4*Demanda de la Educación Privada en el nivel Secundaria, según Departamentos*

Departamento	Publica	Privada	Brecha	Brecha%
Amazonas	37974	523	37451	97,28
Áncash	85690	15099	70591	70,04
Apurímac	44723	2132	42591	90,90
Arequipa	69585	38348	31237	28,94
Ayacucho	59186	6482	52704	80,26
Cajamarca	116056	14984	101072	77,13
Callao	47283	26237	21046	28,63
Cusco	105678	18695	86983	69,94
Huancavelica	44170	1625	42545	92,90
Huánuco	63861	6828	57033	80,68
Ica	50326	16098	34228	51,53
Junín	93786	24024	69762	59,22
La Libertad	112872	30480	82392	57,48
Lambayeque	70197	29852	40345	40,33
Lima Metropolitana 1/	365429	284217	81212	12,50
Departamento de Lima 2/	60079	17301	42778	55,28
Loreto	75714	5913	69801	85,51
Madre de Dios	18904	1100	17804	89,00
Moquegua	11613	2256	9357	67,47
Pasco	21981	1963	20018	83,60
Piura	127934	28833	99101	63,22
Puno	99659	15388	84271	73,25
San Martín	67831	2315	65516	93,40
Tacna	20988	5943	15045	55,86
Tumbes	15550	2749	12801	69,95
Ucayali	40274	2716	37558	87,36

Nota: Fuente de INEI

Figura 4

Demanda de la Educación Privada en el nivel Secundaria, según Departamentos



Nota: Fuente de INEI

Interpretación

La tabla N° 04 presenta los resultados sobre demanda de la Educación Privada en el nivel Secundaria, según Departamentos. Donde se observa que:

La demanda de la educación privada en el nivel secundaria es mayor en el departamento de Lima 1, con 282,171 matriculados en promedio, esto representa +12,50 % a favor de la educación pública. Contrariamente Amazonas junto a Piura presentan las demandas educativas privadas, más bajas.

Respecto a las brechas entre la educación pública y privada la brecha más alta de demanda a favor de la educación pública está en Amazonas con 97,28 % y San Martín con 93,40 %. Es decir que la demanda a favor de la educación pública es altamente mayor a la privada en esos departamentos.

4.1.3 Demanda de la Educación Privada según Niveles Educativos

Tabla 5

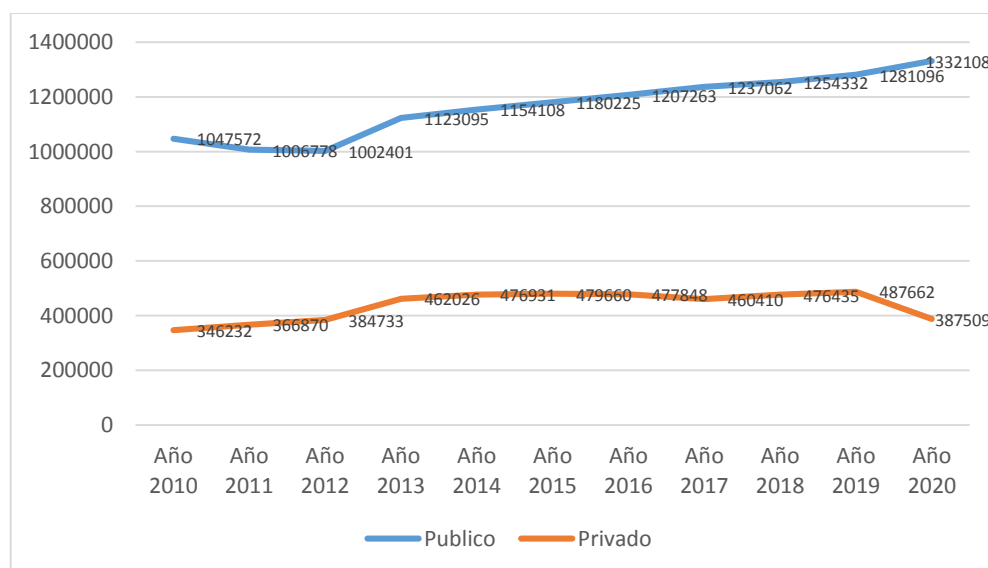
Demanda en Educación Privada en el Nivel Inicial periodo 2010 al 2020

Año	Publico	Privado	Brecha	Brecha %
Año 2010	1047572	346232	701340	50,32
Año 2011	1006778	366870	639908	46,58
Año 2012	1002401	384733	617668	44,53
Año 2013	1123095	462026	661069	41,70
Año 2014	1154108	476931	677177	41,52
Año 2015	1180225	479660	700565	42,21
Año 2016	1207263	477848	729415	43,29
Año 2017	1237062	460410	776652	45,75
Año 2018	1254332	476435	777897	44,95
Año 2019	1281096	487662	793434	44,86
Año 2020	1332108	387509	944599	54,93
Tasa de crecimiento		11,92		9,16

Nota: Fuente de INEI

Figura 5

Demanda en Educación Privada en el Nivel Inicial periodo 2010 al 2020



Nota: Fuente de INEI

Interpretación

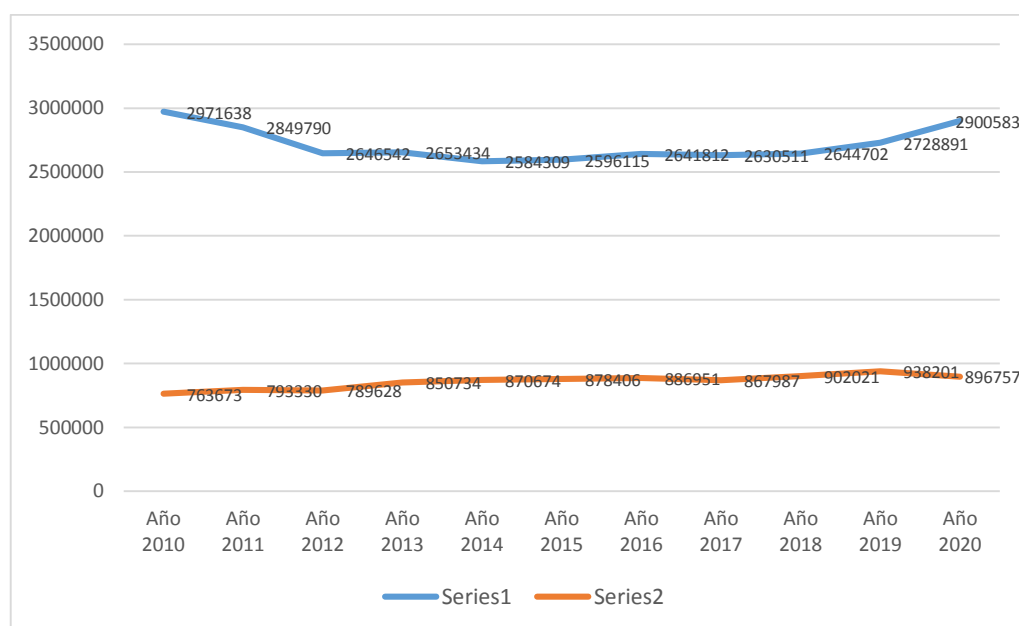
La tabla N° 05 presenta resultados sobre la demanda en Educación Privada en el Nivel Inicial entre el periodo 2010 al 2020. Donde apreciamos que:

La demanda de la educación privada en este periodo se incrementó entre el 2010 hasta el 2016, en el 2017 sufre una ligera caída para incrementarse entre el 2018 y 2019. Pero es en el 2020 donde sufre una caída nuevamente. En el año 2019 se aprecia la más alta demanda de la educación privada en el nivel inicial.

La tasa de crecimiento de la educación privada entre este periodo es del 11,92 %, observándose que existe un crecimiento sostenido de la educación privada hasta el año 2019.

Tabla 6*Demanda en Educación Privada en el Nivel Primaria periodo 2010 al 2020*

Año	Publico	Privado	Brecha	Brecha %
Año 2010	2971638	763673	2207965	59,11
Año 2011	2849790	793330	2056460	56,45
Año 2012	2646542	789628	1856914	54,04
Año 2013	2653434	850734	1802700	51,44
Año 2014	2584309	870674	1713635	49,60
Año 2015	2596115	878406	1717709	49,44
Año 2016	2641812	886951	1754861	49,73
Año 2017	2630511	867987	1762524	50,38
Año 2018	2644702	902021	1742681	49,13
Año 2019	2728891	938201	1790690	48,83
Año 2020	2900583	896757	2003826	52,77
Tasa de crecimiento		17,46 %		-10,72 %

Nota: Fuente de INEI**Figura 6***Demanda en Educación Privada en el Nivel Primaria periodo 2010 al 2020**Nota:* Fuente de INEI

Interpretación

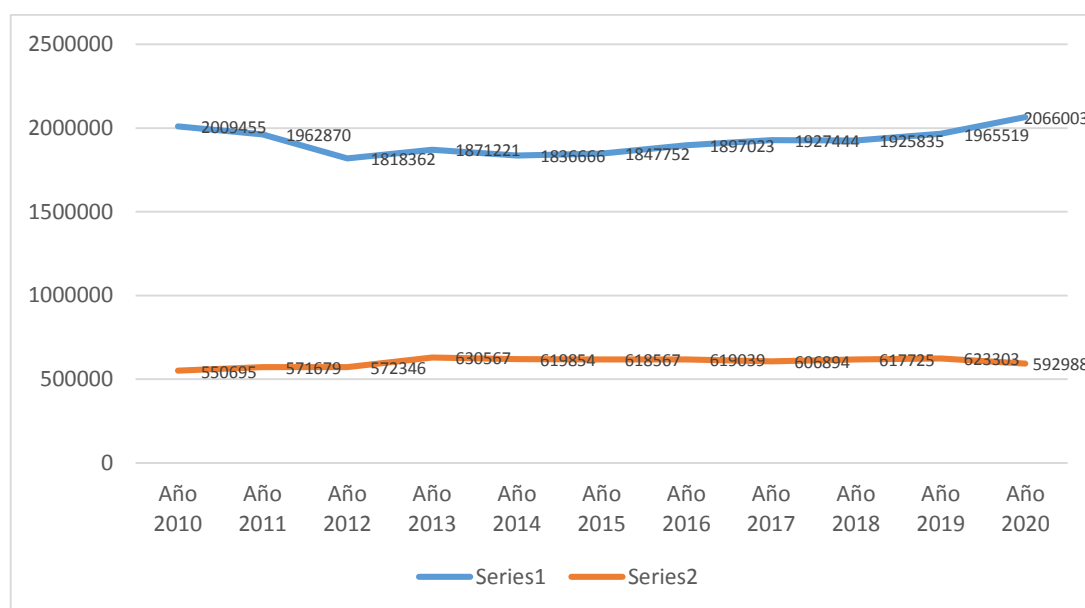
La tabla N° 06 presenta resultados sobre la demanda en Educación Privada en el Nivel Primaria entre el periodo 2010 al 2020. Donde apreciamos que:

La demanda de la educación privada en este periodo se incrementó entre el 2010 hasta el 2019, de manera sostenida y en el 2020 sufre una ligera caída de la demanda. En el año 2019 se aprecia la más alta demanda de la educación privada en el nivel primaria llegando a tener 938201 matriculados, con una brecha de 51,17 % con respecto a la demanda pública.

La tasa de crecimiento de la educación privada entre este periodo es del 17,46 %, observándose que existe un crecimiento sostenido de la educación privada hasta el año 2019.

Tabla 7*Demanda en Educación Privada en el Nivel Secundaria periodo 2010 al 2020*

Año	Publico	Privado	Brecha	Brecha %
Año 2010	2009455	550695	1458760	56,98
Año 2011	1962870	571679	1391191	54,89
Año 2012	1818362	572346	1246016	52,12
Año 2013	1871221	630567	1240654	49,59
Año 2014	1836666	619854	1216812	49,53
Año 2015	184752	618567	-433815	49,84
Año 2016	1897023	619039	1277984	50,79
Año 2017	1927444	606894	1320550	52,11
Año 2018	1925835	617725	1308110	51,43
Año 2019	1965519	623303	1342216	51,85
Año 2020	2066003	592988	1473015	55,40
Tasa de crecimiento		7,67 %		-2,77

Nota: Fuente de INEI**Figura 7***Demanda en Educación Privada en el Nivel Secundaria periodo 2010 al 2020**Nota:* Fuente de INEI

Interpretación

La tabla N° 07 presenta resultados sobre la demanda en Educación Privada en el Nivel secundaria entre el periodo 2010 al 2020. Donde apreciamos que:

La demanda de la educación privada en este periodo se incrementó entre el 2010 hasta el 2019, de manera sostenida y en el 2020 sufre una ligera caída la demanda. En el año 2013 se aprecia la más alta demanda de la educación privada en el nivel primaria llegando a tener 630567 matriculados, con una brecha de 50,41 % con respecto a la demanda pública.

La tasa de crecimiento de la educación privada entre este periodo es del 7,67 %, observándose que existe un crecimiento sostenido de la educación privada hasta el año 2019.

4.2 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

4.2.1 Hipótesis específica “a”

Ho: No existe un crecimiento significativo de la demanda de la educación privada en los departamentos del Perú entre el año 2008 y 2020.

Hi: Existe un crecimiento significativo de la demanda de la educación privada en los departamentos del Perú entre el año 2008 y 2020.

Los resultados de la tabla 1 permiten comprobar que la demanda de la educación privada muestra una curva de crecimiento permanente entre el año 2010 al 2019, luego sufre una caída el 2020. El pico más alto se dio en el año 2019 y el más bajo en el año 2010. Sin embargo, a nivel global, se observa una tasa positiva de crecimiento del +6,52 %, en este periodo.

4.2.2 Hipótesis específica “b”

Ho: El departamento de Lima 1 no muestra la más alta demanda de la educación privada a nivel del Perú y Amazonas la demanda más baja.

Hi: El departamento de Lima 1 muestra la más alta demanda de la educación privada a nivel del Perú y Amazonas la demanda más baja.

La tabla 2 deja comprobar que Lima 1 tiene la más alta demanda de la educación privada en inicial, inclusive mayor que la educación pública la brecha a favor de la educación privada es de 0,49 % por encima de la educación pública. Mientras que Amazonas presenta la demanda más baja con una brecha del 94,78 % a favor de la educación pública y por encima de la educación privada. La tabla 3 deja ver que Lima 1 tiene la más alta demanda de la educación primaria con solo 1,7 % de la educación pública sobre la privada y Amazonas la baja con 96,75 % a favor de la educación pública. La tabla 4 También deja comprobar que Lima ocupa el primer lugar de demanda de

educación secundaria con una diferencia de 12,5 % a favor de la educación pública. Mientras que Amazonas muestra 97,28 % a favor de la educación pública.

4.2.3 Hipótesis específica “c”

Ho: Entre el año 2010 y 2020 la tasa de crecimiento en el nivel de la educación primaria No es mayor a la educación inicial y secundaria.

Hi: Entre el año 2010 y 2020 la tasa de crecimiento en el nivel de la educación primaria es mayor a la educación inicial y secundaria.

La tabla 5 permite comprobar que la tasa de crecimiento de educación privada en el nivel inicial fue de 11,92 %, la tabla 6 la tasa de crecimiento educación primaria 17,46 % y la tabla 7 que la tasa de crecimiento en la educación secundaria fue de 7,6 %. por tanto, esta hipótesis queda comprobada.

4.2.4 Hipótesis General

Ho: No existen diferencias significativas de la demanda de la educación privada entre los niveles educativos y los departamentos del Perú.

Hi: Si existen diferencias significativas de la demanda de la educación privada entre los niveles educativos y los departamentos del Perú

Nivel de significancia de la prueba y valor estándar de prueba

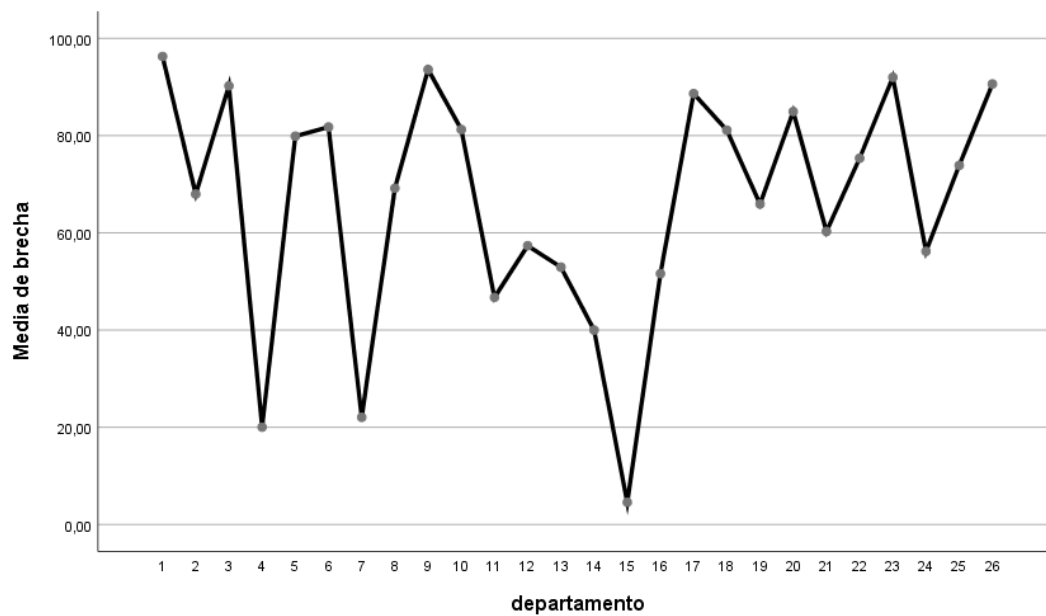
$\alpha = 0,05$

Reporte de resultados entre nivel educativos

ANOVA

Brecha

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	315,516	2	157,758	14,033	0,000
Dentro de grupos	337,263	30	11,242		
Total	652,779	32			

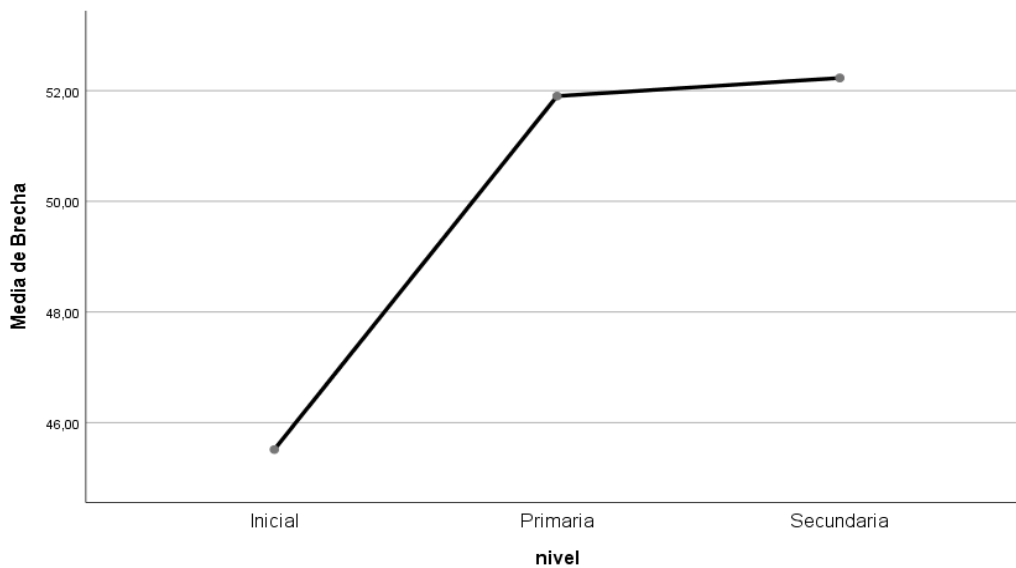


Reporte de resultados de demanda educación privada entre departamentos

ANOVA

brecha

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	44785,376	25	1791,415	80,781	0,000
Dentro de grupos	1153,169	52	22,176		
Total	45938,545	77			



CONCLUSIÓN

La prueba de varianzas con $\alpha = 0,05$, reporta un p valor = $0,00 < 0,05$, esto expresa que existe diferencias significativas de la demanda de la educación privada entre los departamentos del Perú. El gráfico de medias evidencia que existe dispersión de las puntuaciones de las brechas entre los 26 departamentos, apreciándose que el pico de brecha más baja es el departamento de Lima 1, es decir, tiene la más alta demanda y el pico más alto en Amazonas, con la demanda más baja de educación privada a nivel nacional.

El reporte de la prueba de varianzas con $\alpha = 0,05$, reporta un p valor = $0,00 < 0,05$, en ese sentido, concluimos que existe diferencias significativas de la demanda de la educación privada entre los niveles educativos. Donde se observa que las brechas entre la educación privada y pública es menor en el nivel inicial con una media porcentual de 45,51 % a favor de la educación pública, mientras que en el nivel primaria es de 51,90 % y secundaria del 52,23 % (gráfico de media).

DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación es establecer las diferencias que existen entre la demanda de la educación privada de los departamentos y niveles educativos del Perú desde el año 2010 al 2020. La prueba de hipótesis permitió establecer que a un nivel de $\alpha = 0,05$, se halló a un p valor $= 0,00 < 0,05$. Concluyendo que existe diferencias significativas de la demanda de educación privada entre los departamentos del Perú. Asimismo, existen brechas entre los 26 departamentos, apreciándose que el departamento de Lima 1 tiene la demanda más alta y la demanda más baja de educación privada a nivel nacional es de Amazonas.

La demanda educativa, según los niveles educativos existen diferencias significativas. Donde en el nivel inicial tiene una brecha porcentual de 45,51 % a favor de la educación pública, mientras que en el nivel primaria es de 51,90 % y secundaria del 52,23 % (gráfico de medias). También se comprobó que la demanda de la educación privada en este periodo muestra una curva de crecimiento permanente, sufriendo una caída el 2020, sin embargo, a nivel global se observa una tasa positiva de crecimiento del +6,52 % en este periodo.

En el trabajo de Balarin (2017), también se concluye que los patrones de crecimiento de la oferta y demanda de educación privada en el Perú a partir del año 1997, es decir, en los años 1998-2006 la matrícula en IIEE privadas creció en 92 %, y pasó del 14 % al 26 % en relación a la matrícula nacional. Por su parte, Fontdevila concluye que, “a lo largo de las dos últimas décadas Perú ha experimentado un notorio crecimiento del peso relativo de la oferta educativa privada, especialmente acentuado en Lima Metropolitana – donde la participación privada en la educación básica ascendió del 29 % en el año 2004 al 50 % en 2014” (Fontdevila, et al., 2018).

Por su parte, Cuenca et al. (2019), da cuenta que la educación privada en Perú inició su periodo de mayor auge en la segunda mitad de la década de los años noventa. Específicamente, entre 1996-2000, cuando se dio libertad para ofertar servicios educativos. A partir de ese momento, tanto la oferta del servicio educativo, como la

matrícula privada se viene incrementando de manera aparentemente irreversible, particularmente en las zonas urbanas. Como se puede apreciar a lo largo de las últimas poblaciones, se ha demostrado que la demanda de la educación privada en el Perú ha tenido un crecimiento sostenido.

CONCLUSIONES

1. Se demostró que existen diferencias significativas de la demanda de la educación privada entre los departamentos del Perú. Donde Lima 1 tiene la demanda más alta y la demanda más baja de educación privada a nivel nacional es en Amazonas.
2. Existen diferencias significativas de la demanda de educación privada entre los niveles educativos. En el nivel inicial se evidencia una demanda mayor que la primaria y la secundaria. A medida que se eleva el nivel educativo baja la demanda de la educación privada.
3. Se ha comprobado que la demanda de la educación privada en este periodo muestra una curva de crecimiento permanente, sufriendo una caída el 2020, sin embargo, a nivel global se observa una tasa positiva de crecimiento del + 6,52 %.

RECOMENDACIONES

1. El estado debe optimizar los servicios de la educación pública a fin de cuidar el rol del estado, en la prestación de los servicios.
2. Es necesario que el estado mejore la calidad educativa para garantizar una educación de calidad y la gratuidad de la educación.
3. Es necesario mejorar las estrategias de capacitación a los docentes para elevar la capacidad y el potencial del recurso humano en las instituciones públicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Balarin, M., Kitmang, J., Ñopo, H. y Rodríguez, M. (2018). Mercado privado, consecuencias públicas. Los servicios educativos de provisión privada en el Perú. Grupo de Análisis para el Desarrollo.
- Cuenca, R., Amat, L. y León, S. (2019). Itinerarios de la educación privada en Perú. *Educación, Soc. Campinas*, 40(01), 1-16.
<https://www.scielo.br/j/es/a/N8WZkdpgrxY4rQNrT9twxCB/?lang=es&format=pdf>
-
- Fontdevila, C., Maius, P., Balarin, M. y Rodríguez, M. (2018). Educación privada de 'bajo coste' en el Perú: un enfoque desde la calidad. MINEDU.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5741>
- Giesecke, M. (1996) Diagnóstico de la Formación Magisterial – Antecedentes históricos de la relación entre el Estado y el Magisterio. Manuscrito no publicado
- Martí, G. (2012). Demanda de educación. *Educación*.
<http://gloriamarti.blogspot.com/2011/02/demanda-de-educacion.html>
-
- Millot, Benoit, y Orivel, Francois (1980). *L'economie de l'enseignement superieur*. Cujas.
- Ministerio de Educación. (2015). ¿Son homogéneas las escuelas privadas?: un acercamiento a sus características. Edudatos.
- Ministerio de Educación. (2016). ¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes al término de la educación primaria? Informe de logros de aprendizaje y sus factores asociados en la Evaluación Muestral 2013. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. Ministerio de Educación. (2017a). ¿Cuánto

aprenden nuestros estudiantes? Resultados de la ECE 2016. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.

Ministerio de Educación. (2017b). ¿Qué sucede con los aprendizajes en la transición de primaria a secundaria? Una mirada desde la equidad y la eficacia escolar diferenciada. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.

Ministerio de Educación. (2018). Tipología y caracterización de las escuelas privadas en el Perú. Estudios breves. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/EB03.pdf>

Ministerio de Educación. (2018a). Desafíos en la medición y el análisis del estatus socioeconómico de los estudiantes peruanos. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.

Ministerio de Educación. (2018b). Escala, estadística de la calidad educativa. Tendencias en la matrícula escolar. Descargado de <http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016> (Revisado: 2018/07/04)

Schultz, Theodore W. (1963). El valor económico de la educación. Ed. His-Am., (Traducción de la versión original inglesa de 1963.)

Balarin (2017). La Trayectoria reciente y situación actual de la educación privada en el Peru.[http://www.grade.org.pe/forge/descargas/LA%20TRAYECTORIA%20RECIENTE%20Y%20SITUACION%20ACTUAL%20DE%20LA%20EDUCACION%20PRIVADA%20EN%20EL%20PERU%20MARIA%20BALARIN%20\(1\).pdf](http://www.grade.org.pe/forge/descargas/LA%20TRAYECTORIA%20RECIENTE%20Y%20SITUACION%20ACTUAL%20DE%20LA%20EDUCACION%20PRIVADA%20EN%20EL%20PERU%20MARIA%20BALARIN%20(1).pdf)

Itinerarios de la Educación Privada en Perú (2019). La Trayectoria Reciente y Situación Actual de la educación Privada en el Perú- Maria Balarin. <https://www.redalyc.org/journal/873/87360193021/html/>

ANEXOS

ANEXO 1

FICHA DOCUMENTAL

Instrucciones: La presente ficha tiene por objetivo recoger información de fuentes secundarias y es de uso exclusivo del investigador.

1. Matricula en la educación privada y pública en el Perú

Año	Matricula publica	Matricula privada
2010		
2011		
2012		
2013		
2014		
2015		
2016		
2017		
2018		
2019		
2020		

Anexo 2

FICHA DOCUMENTAL

Matricula en la educación privada y pública en el Perú, según departamentos

Departamento	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Amazonas											
Ancash											
Apurímac											
Arequipa											
Ayacucho											
Cajamarca											
Callao											
Cusco											
Huancavelica											
Huánuco											
Ica											
Junín											
La libertad											
Lambayeque											
Lima Metro											
Región Lima											
Loreto											
Madre Dios											
Moquegua											
Pasco											
Piura											
Puno											
San Martín											
Tacna											
Tumbes											
Ucayali											