

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

**CLIMA ORGANIZACIONAL ESCOLAR Y SCHOOL ENGAGEMENT
DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MANUEL FIDENCIO HIDALGO FLORES DE
LA REGIÓN SAN MARTÍN, 2023**

TESIS

PRESENTADA POR:

MÁXIMO ABRAHAM ARCAYA CANQUI

**Para obtener el Grado Académico de:
MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGISTER SCIENTIAE*) CON
MENCIÓN EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

TACNA – PERÚ

2024

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

**CLIMA ORGANIZACIONAL ESCOLAR Y SCHOOL ENGAGEMENT
DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MANUEL FIDENCIO HIDALGO FLORES DE
LA REGIÓN SAN MARTÍN, 2023**

Tesis sustentada y aprobada el 01 de agosto del 2024; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE : 
.....
Dr. Silverio Fausto Torres Mamani

SECRETARIO : 
.....
Mgr. Kevin Mario Laura de la Cruz

MIEMBRO : 
.....
Dr. Gregorio Pedro Tejada Monroy

ASESOR : 
.....
Dr. Gregorio Pedro Tejada Monroy

CERIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Dr. Gregorio Pedro Tejada Monroy, en mi condición de asesor acreditado con Resolución de Escuela de Posgrado N° 12235-2023-ESPG/UNJBG del 09 de febrero del 2023, del trabajo de tesis titulado: **"CLIMA ORGANIZACIONAL ESCOLAR SCHOOL ENGAGEMENT DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL FIDENCIO HIDALGO FLORES DE LA REGIÓN SAN MARTÍN , 2023"** ,presentado por el Sr. Máximo Abraham Arcaya Canqui, para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magíster Scientiae*) con mención en Tecnología Educativa.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajo de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN, cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 6%.

Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la tesis y está de acuerdo al nivel PERMITIDO, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado a solicitud del interesado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención del Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magíster Scientiae*) con mención en Tecnología Educativa.

Tacna, 29 junio 2024

FIRMA ASESOR
Nombres y apellidos

.....
Dr. Gregorio Pedro Tejada Monroy
DNI N° 00429388



FIRMA TESISTA
Nombres y apellidos

.....
Sr. Máximo Abraham Arcaya Canqui
DNI N° 00443692



DEDICATORIA

A mi familia, por su aliento y apoyo eterno.

AGRADECIMIENTO

A mis padres y a mi familia, por toda su ayuda, comprensión y calidez.

A mi asesor, por sus consejos y orientación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN	1
 CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	 4
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	4
1.2. Formulación del problema	7
1.2.1. Problema General	7
1.2.2. Problemas Específicos.....	7
1.3. Justificación de la Investigación	7
1.4. Objetivo.....	8
1.4.1. Objetivo General	8
1.4.2. Objetivos Específicos	8
1.5. Hipótesis	8
1.5.1. Hipótesis general	8
1.5.2. Hipótesis específicas.....	9
1.6. Limitaciones de la investigación.....	9
 CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	 10
2.1. Antecedentes	10
2.1.1. Internacionales.....	10
2.1.2. Nacionales	12
2.2. Bases teóricas.....	14
2.2.1. Clima organizacional.....	14
2.2.2.1. Definición	14

2.2.2.2.	Clima organizacional escolar.....	16
2.2.2.3.	Dimensiones del clima organizacional escolar.....	17
2.2.2.4.	Perspectiva Conceptual: Teoría Ecológica	18
2.2.2.5.	Perspectiva Conceptual: Teoría Modelo Integrador	19
2.2.3.	School engagement.....	20
2.2.3.1.	Definición <i>school engagement</i>	20
2.2.3.2.	Implicancias de <i>School Engagement</i>	21
2.2.3.3.	<i>School Engagement</i> : Dimensiones	21
2.3.	Conceptos Claves.....	25

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 27

3.1.	Tipo y Nivel de Investigación.....	27
3.1.1.	Tipo de Investigación	27
3.1.2.	Nivel de Investigación	27
3.1.3.	Diseño de Investigación.....	28
3.2.	Cuadro de Operacionalización de Variables.....	28
3.3.	Población y Muestra	29
3.3.1.	Unidad de análisis.....	29
3.3.2.	Población	30
3.3.3.	Muestra	30
3.4.	Técnica e instrumentos de recolección de datos	32
3.5.	Estrategia para la recolección de datos	34
3.6.	Procesamiento de la información y Métodos estadísticos de Análisis de Datos	34

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 35

4.1.	Resultados	35
4.2.	Comprobación de hipótesis.....	48

DISCUSIONES 58

CONCLUSIONES	63
RECOMENDACIONES.....	64
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	66
ANEXOS	81

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Engagement Escolar: Baremo Percentilar	29
Tabla 2	Población de Estudio.....	30
Tabla 3	Estratos y Muestra.....	31
Tabla 4	Características de los Estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de San Martín,2023	35
Tabla 5	Estudiantes según Clima Organizacional Escolar en 2023.....	37
Tabla 6	Estudiantes según Dimensión Estructura del Clima Organizacional en 2023	38
Tabla 7	Estudiantes según Dimensión Recompensa del Clima Organizacional en 2023	39
Tabla 8	Clima Organizacional según Nivel de Relaciones.....	40
Tabla 9	Clima Organizacional Según Nivel de Identidad.....	41
Tabla 10	Medidas Descriptivas de la Escala de School Engagement.....	42
Tabla 11	Estudiantes según Nivel de School Engagement	43
Tabla 12	Estudiantes Según Dimensión Cognitiva de School Engagement.....	44
Tabla 13	Estudiantes Según Dimensión Afectiva de School Engagement.....	45
Tabla 14	Estudiantes según Dimensión Conductual de School Engagement.....	46
Tabla 15	Estudiantes según Dimensión Agéntico de School Engagement.....	47
Tabla 16	Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement Conductual	48
Tabla 17	Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement Afectivo	50
Tabla 18	Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement Cognitivo	52
Tabla 19	Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement Agéntico	54

Tabla 20	Correlación De Clima y School Engagement	56
-----------------	--	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Perspectivas del Clima Organizacional	16
Figura 2	Características de los Estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de San Martín, 2023	36
Figura 3	Estudiantes según Clima Organizacional en 2023	37
Figura 4	Estudiantes según Dimensión Estructura del Clima Organizacional en 2023	38
Figura 5	Estudiantes según Dimensión Recompensa del Clima Organizacional en 2023	39
Figura 6	Clima Organizacional según Nivel de Relaciones	40
Figura 7	Clima Organizacional Según Nivel de Identidad Organizacional Según Nivel de Identidad	41
Figura 8	Estudiantes según Nivel de School Engagement	43
Figura 9	Estudiantes Según Dimensión Cognitiva de School Engagement	44
Figura 10	Estudiantes Según Dimensión Afectiva de School Engagement	45
Figura 11	Estudiantes según Dimensión Conductual de School Engagement	46
Figura 12	Estudiantes según Dimensión Agéntico de School Engagement	47
Figura 13	Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement Conductual	49
Figura 14	Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement Afectivo	51
Figura 15	Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement Cognitivo	53
Figura 16	Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement Agéntico	55
Figura 17	Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement	57

Figura 18 Modelo Integrador de Condiciones Educativas en Materia de Clima Organizacional Escolar Dentro del Marco del Buen Desempeño Docente . 65

RESUMEN

El objetivo del estudio fue establecer la relación entre el clima organizacional escolar y el *school engagement* en los estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de San Martín en 2023. Material y Método: estudio básico, no experimental, transversal, relacional, prospectivo y con enfoque cuantitativo. Comprendió una población de estudio de 342 escolares de educación básica regular del nivel secundario. Se utilizaron dos cuestionarios *School engagement* de 20 ítems y Clima organizacional y 39 ítems cerrados. Resultados: la edad promedio fue de 14,13 DS 1,38 y con predominio de sexo mujer (59,4 %). El clima organizacional autopercebido se relacionó significativamente con las dimensiones cognitiva, afectiva y agéntica de los estudiantes ($p < 0,001$). Conclusión: se demostró que existe una relación significativa directa moderada entre el clima organizacional y el *school engagement* de los estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de la Región San Martín en 2023 [$Rho\ 0,483$; $Sig\ 0,001$].

Palabras clave: compromiso escolar, clima organizacional, escolares.

ABSTRACT

The objective of the study was to establish the relationship between the school organizational climate and *school engagement* in the students of the I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de San Martín in 2023. Material and Method: basic, non-experimental, cross-sectional, prospective study with a quantitative approach. It comprised a study population of 342 regular basic education schoolchildren at the secondary level. Two 20-item *School engagement* questionnaire and Organizational climate and 39 closed items were used. Results: the average age was 14,13 SD 1,38 and with a predominance of women (59,4 %). The self-perceived organizational climate was significantly related to the cognitive, affective and agentic dimensions of the students ($p < 0,001$). Conclusion: it was demonstrated that there is a significant direct moderate relationship between the organizational climate and the *school engagement* of I.E. students. Manuel Fidencio Hidalgo Flores of the San Martín Region in 2023 [Rho 0,483; Sig 0,001).

Keywords: school commitment, organizational climate, students.

INTRODUCCIÓN

El concepto de *school engagement* ha atraído cada vez más atención por representar un posible antídoto contra la disminución de la motivación y el rendimiento académico. Se considera que el compromiso es maleable, sensible a las características contextuales y susceptible al contexto y cambio del entorno ambiental (Fredricks et al., 2004b).

El compromiso o *school engagement* de los estudiantes depende de diferentes y variados factores interrelacionados que influyen en el impulso de los estudiantes para aprender, la afiliación con su entorno educativo y la participación en sus procesos educativos para lograr el éxito académico. En la literatura científica se postula la multidimensionalidad del concepto y la pluralidad de marcos a través de los cuales se conceptualiza y examinan en diferentes estudios científicos (Karabchuk & Roshchina, 2023; Martin & Dowson, 2009; Reschly & Christenson, 2012; Wang & Eccles, 2012). Asimismo, el *school engagement* está vinculado con el esfuerzo, implicación y energía que los estudiantes dedican a realizar sus tareas académicas (Kuh, 2009). Además de un sentido de afiliación con su institución educativa que depende de la identidad con sus docentes y pares (Gibbs & Poskitt, 2010), autorregulación de sus procesos cognitivos (Cleary & Zimmerman, 2004) y sentido de autoeficacia (Bandura, 1997).

En tal sentido, el *school engagement* tiene consecuencias determinantes en la deserción escolar y la reforma educativa, así como en la planificación de programas de intervención escolar destinados a promover la persistencia y el logro de metas educativas escolares (Reschly & Christenson, 2012)

La tríada conductual, cognitivo y afectivo sigue siendo un marco teórico sólido para estudiar y comprender el *school engagement* (Fredricks et al., 2004a). Estas categorías de compromiso involucran factores motivacionales relacionados con los deseos y esfuerzos de los estudiantes para implicarse en las actividades académicas. El compromiso conductual comprende la participación de los estudiantes en actividades sociales, académicas, e incluso co-curriculares con acciones observables como la

conclusión de tareas, asistencia y cumplimiento de obligaciones establecidas por la escuela (Fredricks et al., 2004a) . El compromiso cognitivo se refiere a la inversión de los estudiantes en su aprendizaje, la voluntad de acatar tareas mentales desafiantes y el uso de estrategias de autorregulación de los procesos de pensamiento (Kuh, 2009; Reeve, 2012). El compromiso afectivo abarca la dimensión emocional, sentimental y reacciones hacia los demás, incluso abarca la identificación con la escuela y su relación con los demás. Y el compromiso agéntico como la participación del estudiante en términos de intentar, crear, mejorar y personalizar de forma proactiva las condiciones y las circunstancias bajo las que aprende, se consideró también relevante para completar la triada tradicional de tres elementos.

El *school engagement* de los estudiantes está relacionado con la asistencia, el rendimiento en la escuela, el bienestar general y el éxito escolar (Alrashidi et al., 2016). En sentido contrario, la desvinculación está asociada con el ausentismo, el abandono escolar, la pasividad, problemas sociales, que incluye al uso de sustancias y delincuencia juvenil (Wang & Fredricks, 2014), así como a desafíos de salud y profesionales en la adultez (Lawson & Lawson, 2020).

Asimismo, se postula que el compromiso o *school engagement* podría ser afectado de forma recíproca y secuencial por el contexto (Grønberg, 2013), como, por ejemplo, el clima escolar, el contexto digital, entre otros. Sin embargo, es poco usual que se incluya.

En tal sentido, el foco de este estudio se centró en la triada *de school engagement* cognitivo, conductual, afectivo y una dimensión adicional de compromiso agéntico como prioridad para la presente investigación. Además de la variable clima organizacional de aula relacionada con el *school engagement*.

Los hallazgos revelan que el clima organizacional escolar se relaciona con el *school engagement* que experimentan los estudiantes del nivel secundario de la I. E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de la Región San Martín en 2023, lo que mereció plantear recomendaciones vinculadas con estos resultados.

La presente investigación se ha estructurado en capítulos y apartados complementarios, según lo establecido por la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El Estado peruano ha realizado esfuerzos para posicionar a la educación como prioritaria en la agenda pública (Ministerio de Educación del Perú, 2016), siendo un aspecto primordial la gestión del clima organizacional escolar (Ministerio de Educación del Perú, 2017) y los resultados académicos, como consecuencia de un fuerte compromiso del estudiante con sus responsabilidades escolares.

En este sentido, la participación de los estudiantes en la escuela es una construcción importante que se ha asociado con el éxito de los estudiantes. Actualmente, la educación calificada es valiosa, y exige la necesidad de mejorar los resultados en las escuelas (Özgenel, 2020).

En diversos países el compromiso de los estudiantes con la escuela es una preocupación de la comunidad educativa, la investigación y los responsables políticos (Gandra & Cruz, 2021), ya que se reporta una disminución de la participación en la escuela y problemas de comportamiento que amenazan los resultados exitosos de aprendizaje y el rendimiento académico estudiantil (Cooley et al., 2021), o como requisito previo del aprendizaje (Yang et al., 2022), incluso como un indicador asociado al bienestar estudiantil (Brett Nelson et al., 2020) y a la deserción escolar (Gandra & Cruz, 2021). En estudios realizados con muestras representativas, como el estudio con 908 escolares turcos de Izmit distrito de Kocaeli, mostraron un compromiso escolar medio que varió según la escuela, género, estatus y realización de deporte (Öztürk & Sertbaş, 2021). En un estudio comparativo del nivel de compromiso de escolares chinos y norteamericanos, se encontró que los estudiantes del nivel primarios americanos reportaron mayor compromiso cognitivo conductual que los estudiantes chinos con mayor compromiso emocional y menos cognitivo conductual (Bear et al., 2018).

En países latinoamericanos, como México, también se encontró estudiantes jóvenes animados y otros desalentados y con un mayor compromiso según promocionan

de un nivel a otro (Tristán et al., 2021). En el Perú, los resultados difieren ya que se encontró en estudiantes de primaria un nivel alto de compromiso (Veliz et al., 2021). Existe escasa investigación sobre el tema.

Actualmente, en el ámbito de estudio de la Institución Educativa Manuel Fidencio Hidalgo Flores, se ha observado una situación problemática estudiantil, ya que de la experiencia docente en el transcurso de los últimos años y durante el retorno a la presencialidad en 2022, muchos escolares, muestran un débil compromiso en las fases del aprendizaje, baja persistencia para la resolución de los problemas en clase y de participación en las actividades académicas y extracurriculares, con conductas que se apartan muchas del buen comportamiento y de la puntual asistencia a clases, entre otros. Además de una débil actitud hacia comportamientos de perseverancia e intentos por alcanzar el éxito académico, e incluso baja valoración de la escuela. Así como preocupación y quejas por parte de los docentes e incluso de los padres, debido a continuas conductas procrastinadoras. Esos comportamientos sugieren, una desvinculación con la escuela o un bajo engagement escolar. Esta situación resulta preocupante, ya que la evidencia empírica resulta sólida cuando se advierte que el engagement escolar podría ser un buen predictor del aprendizaje y rendimiento escolar, e incluso de la permanencia y promoción dentro del sistema (Skinner & Pitzer, 2012).

Estos son comportamientos observables dentro de la escuela (Sandoval et al., 2018), que pueden tener diversas explicaciones o causas y comprender situaciones que ocurren en el plano interno o subjetivo de los estudiantes, o por la calidad o el tipo de procesamiento de la información, el uso de estrategias de autorregulación con sus procesos de aprendizaje, pero también con factores del contexto en el que ocurre el desarrollo del engagement escolar, como por ejemplo, la motivación externa, estímulos escolares, entre otros. Sin embargo, se considera un elemento relevante, el clima organizacional escolar. El fundamento detrás, es que se sugiere que el clima escolar en el que se preconizan valores y reglas específicas, y a los que el estudiante debe adaptarse, alcanzar y además desarrollar dentro de este contexto un engagement escolar para lograr un impacto positivo en el rendimiento escolar. Actualmente, se considera que el clima organizacional de aula es una característica de las escuelas efectivas, que se refleja en la

enseñanza, en las mejoras de los medios empleados e indirectamente en los logros académicos.

Si bien es cierto, el *engagement* o compromiso escolar, tiene un componente interno ligado con elementos motivaciones externos e internos, también se destaca que la experiencia se desarrolla dentro del marco de clima organizacional escolar, que tiene características específicas, en los que se producen interacciones, intercambios de información, y que además es cambiante en la medida que los escolares interactúan, lo que permite analizarlo desde una perspectiva ecológica. Por lo que, si el clima organizacional escolar describe la naturaleza y la calidad de la vida escolar, ya que refleja, objetivos, valores, normas, relaciones interpersonales, técnicas de enseñanza y aprendizaje y estructuras organizacionales, entonces, es posible que se relacione con las experiencias estudiantiles.

En este sentido, es importante señalar que el *engagement* escolar implica componentes cognitivos frente a una tarea específica, pero también estaría relacionada con elementos afectivos o emocionales y contextuales, que determinan o influirían en el interés o la energía necesaria para que el estudiante dentro de un determinado contexto logre un desarrollo exitoso del aprendizaje. En consecuencia, sería posible que la intervención en el ámbito del clima organizacional escolar mejore o promueva el desarrollo del compromiso, ya que aquella es un elemento adaptable y modificable (Dotterer et al., 2007). La investigación sugiere relaciones significativas entre el clima en la escuela y cuestiones como la participación escolar, el comportamiento, la autoeficacia, el logro y el desarrollo social y emocional, el estilo de liderazgo del director, el agotamiento de los docentes y la calidad general de la vida escolar (Sujisha & Manikandan, 2014). Asimismo, el clima organizacional escolar, puede variar de hostil o venenoso a atractivo y de apoyo, y puede cambiar diariamente a lo largo del año académico. Un ambiente agradable podría tener efectos positivos en los estudiantes y profesores, mientras que un clima deficiente puede representar una barrera para el aprendizaje y el compromiso del estudiante.

En la presente investigación, el interés se centró en el clima organizacional escolar que traduce las interacciones entre escolares y la comunidad educativa y su implicancia

en el engagement escolar para retroalimentar los procesos pedagógicos de uso de tecnologías educativas, contenidos y mejorar los resultados en las pruebas estandarizadas de logros cognitivos. Estos aspectos se desconocen en la realidad escolar de la Institución Educativa Manuel Fidencio Hidalgo Flores, lo que dificulta las intervenciones destinadas a optimizar el ámbito de acción para promover o fortalecer la adhesión o compromiso del estudiante y mejorar el clima organizacional escolar.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Cómo se relaciona el clima organizacional con el school engagement de los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Fidencio Hidalgo Flores de San Martín en 2023?

1.2.2. Problemas Específicos

- a) ¿De qué manera se relaciona el clima organizacional escolar con el *school engagement* conductual de los estudiantes?
- b) ¿De qué manera se relaciona el clima organizacional escolar con el *school engagement* emocional de los estudiantes?
- c) ¿De qué manera se relaciona el clima organizacional escolar con el *school engagement* cognitivo de los estudiantes?
- d) ¿De qué manera se relaciona el clima organizacional escolar con el *school engagement* agéntico de los estudiantes?

1.3. Justificación de la Investigación

La trascendencia social del estudio, sobre el clima organizacional escolar y el *school engagement*, posibilita identificar variables que pueden afectar los logros académicos de los estudiantes y debilitar el logro de las metas educativas establecidas por el Ministerio de Educación del Perú, en este caso, para la Institución Educativa Manuel Fidencio Hidalgo Flores de San Martín. Además, contribuye al logro del ODS 4.

Los resultados, permitirá conocer el clima organizacional desde la perspectiva estudiantil, como un referente para mejorar el *engagement* escolar, ya que, según la

evidencia empírica y teórica, el compromiso escolar tiene una vinculación importante con los resultados del aprendizaje y por ende con las metas educativas.

Asimismo, el estudio llena un vacío del conocimiento sobre el clima organizacional escolar y el *school engagement* de los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Fidencio Hidalgo Flores de San Martín, a la vez que los resultados obtenidos podrían ser útiles para validar el constructo de *school engagement* y la relevancia del clima organizacional escolar como predictor. La conveniencia del estudio tiene sustento en que es un insumo importante para contribuir con los resultados académicos de la institución educativa en mención y la gestión escolar dentro del marco estatal del buen desempeño docente.

1.4. Objetivo

1.4.1. Objetivo General

Establecer la relación entre el clima organizacional escolar y el school engagement en los estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de San Martín en 2023.

1.4.2. Objetivos Específicos

- a) Establecer de qué manera se relaciona el clima organizacional escolar con el *school engagement* conductual de los estudiantes.
- b) Establecer de qué manera se relaciona el clima organizacional escolar con el *school engagement* emocional de los estudiantes.
- c) Establecer de qué manera se relaciona el clima organizacional escolar con el *school engagement* cognitivo de los estudiantes.
- d) Establecer de qué manera se relaciona el clima organizacional escolar con el *school engagement* agéntico de los estudiantes.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

El clima organizacional escolar tiene una relación significativa con el *school engagement* de los estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de San Martín en 2023.

1.5.2. Hipótesis específicas

- a) El clima organizacional escolar tiene una relación significativa con el *school engagement* conductual de los estudiantes.
- b) El clima organizacional escolar tiene una relación significativa con el *school engagement* emocional de los estudiantes.
- c) El clima organizacional escolar tiene una relación significativa con el *school engagement* cognitivo de los estudiantes.
- d) El clima organizacional escolar tiene una relación significativa con el *school engagement* agéntico de los estudiantes.

1.6. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones del estudio fueron de acceso a las unidades de análisis, ya que resultó complejo solicitar el momento y contexto para solicitar a los padres de familia el consentimiento, para posteriormente coordinar con los estudiantes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Grazia (2022) estudió sobre el clima escolar: efectos recíprocos con el compromiso y el agotamiento de los estudiantes. Este estudio longitudinal de dos olas tiene como objetivo llenar el vacío (a) de los cambios en las percepciones de los estudiantes de varias dimensiones del clima escolar y (b) y los efectos longitudinales recíprocos de las percepciones de los estudiantes de clima escolar y múltiples dimensiones de compromiso y agotamiento en el transcurso de dos años. Ola 1: sexto grado; $M[\text{subíndice edad}] = 11,68$; Ola 2: séptimo grado; $M[\text{subíndice edad}] = 12,64$; 51,7 % mujeres) participaron de la investigación. Los análisis de varianza revelaron una disminución en la satisfacción de los estudiantes con muchos parámetros del entorno escolar durante el segundo año escolar. Se demostró que un mejor clima del entorno escolar predice un mayor compromiso y participación emocional y menos síntomas de cansancio por agotamiento un año más tarde utilizando un modelo cruzado latente. En la discusión y conclusión, se examinan las ramificaciones prácticas de estos descubrimientos.

En España, Estévez et al. (2021) estudiaron el *school engagement* y otras variables académicas con una muestra de estudiantes de primaria. El estudio fue no experimental y correlacional. Resultados: predominaron niveles del *school engagement* moderadamente alto (31,95 %) y moderado (56,48 %) para la dimensión cognitiva, conductual y emocional. Una minoría (5 %) presentó un bajo compromiso conductual y otro grupo bajo compromiso emocional (6,55 %). Conclusión: los estudiantes con alto compromiso emocional y conductual tuvieron mejor rendimiento académico, planificaron mejor sus tiempos y contexto de estudio, y tuvieron un comportamiento regulatorio mejor adaptado.

Cooley et al. (2021) investigaron sobre el contexto relacional del compromiso escolar y comportamiento. Resultados: los escolares enfrentan muchos riesgos académicos, incluida la disminución de la participación en la escuela y problemas de comportamiento que amenazan aún más el aprendizaje y el rendimiento académico. No obstante, la participación escolar responde al cambio contextual, lo que deja muchas oportunidades para intervenir en la participación escolar y mejorar el funcionamiento general. Los hallazgos indican que una mayor participación escolar y percepciones más positivas de las relaciones, tanto con los compañeros como con los padres de acogida, se asociaron con una menor internalización auto informada, aunque, se dio una menor externalización auto informada por los cuidadores. Las relaciones entre pares moderaron la asociación entre el compromiso escolar y la externalización informada por los jóvenes, y las relaciones entre padres adoptivos y jóvenes moderaron la asociación entre el compromiso escolar y la internalización informada por los jóvenes. Además, las relaciones con los compañeros mediaron la asociación entre la participación escolar y la internalización, pero no las conductas externalizantes, mientras que las relaciones con los padres adoptivos mediaron asociaciones entre la participación escolar y los informes tanto propios como del cuidador sobre la internalización y la externalización.

Olivier et al. (2020) realizaron un estudio en Gran Bretaña, sobre *engagement* escolar y logros conductuales. La muestra fue de 1666 estudiantes de séptimo grado, la recolección fue a través de cuestionarios auto informados sobre su *school engagement* conductual. Los principales resultados revelan que el apoyo y la autonomía del docente fue relevante para fomentar el compromiso conductual en los estudiantes. Según los resultados para apoyar las facetas del compromiso conductual de los estudiantes, es importante aprovechar los mecanismos que están relacionados con los diferentes tipos de comportamiento estudiantil.

Yamila & Donolo (2019) investigaron el compromiso escolar de estudiantes del nivel primario en Argentina. Resultados: El modelo evaluado por Path Analysis se ajusta bien a los datos y verifica la hipótesis de que el compromiso afectivo, conductual y cognitivo se promueve por la configuración del clima organizacional de clase y el apoyo de compañeros y docentes.

Reblando (2018) en Filipinas, investigó sobre el clima escolar, docentes, gestión del aprendizaje y autoeficacia de los estudiantes. Muestra =150 estudiantes. Resultados: se encontró satisfacción en las áreas de liderazgo, comportamiento y disciplina de los estudiantes, medio ambiente y relaciones con el profesorado, estudiantes y maestros. Además de analizar el resultado, los datos revelaron que, entre los parámetros del clima escolar, se encontró insatisfacción en cuanto a la excelencia académica por parte de los estudiantes. Conclusión: Con base en los hallazgos de este estudio, el investigador concluye que el clima escolar y los enfoques de gestión del aprendizaje son factores importantes para promover la calidad y la vida escolar conductiva. Refleja adecuados valores, normas y valores escolares y que una buena gestión del aula es esencial en un aula.

Torres (2018) estudió el clima escolar y la satisfacción de escolares de tercero de secundaria y de preparatoria en escuelas de Veracruz, México. Muestra = 340 escolares pertenecientes a ocho instituciones educativas. Resultados: el clima escolar percibido por los alumnos está vinculado con la satisfacción que presentan los escolares. Principales resultados: se halló una vinculación positiva y alta entre el clima escolar y el nivel de satisfacción ($r = 0,747$). Si mejora el clima escolar, aumenta la satisfacción estudiantil. En cuanto a la percepción del clima escolar, los escolares de la preparatoria en general tienen una percepción alta y muy alta en lo que atañe a los espacios deportivos, al igual que los servicios bibliotecarios. Conclusión: existe una correlación positiva y alta entre clima escolar y satisfacción del discente ($p < 0,05$).

2.1.2. Nacionales

Veliz et al. (2021) investigó sobre el compromiso hacia las tareas escolares en estudiantes del nivel primario en Lima. El propósito fue establecer el compromiso o dedicación a la tarea entre los niños de primaria, así como las disparidades entre los alumnos según el género y el grado. Resultados: Se utilizó la Escala de Compromiso con las Tareas Escolares de Rigo y Donolo. Participaron de la investigación 121 niños de cuarto a sexto grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, Perú, con edades entre 9 y 12 años. Los resultados revelan que el alto grado de

compromiso persistió en las tres dimensiones: emocional (57,9 %), conductual (64,5 %) y cognitiva (69,0 %).

La comparación según género e institución educativa no reveló variaciones significativas en ninguna medida; en relación al grado, solo la dimensión cognitiva fue significativamente diferente ($p=0,030$). Para la dimensión cognitiva, se encuentra que existe un alto grado de compromiso con la escolarización entre los niños de primaria, siendo este nivel más alto entre los de sexto grado.

En Tacna, Menéndez (2021) realizó un estudio sobre *engagement* escolar en dos instituciones educativas públicas de un distrito de Tacna. La muestra fue de 370 escolares del nivel secundaria. Los resultados indican que el nivel de *school engagement* en la I.E. Jorge Chávez y Luis Alberto Sánchez fue predominantemente medio, de 54,5 % y 57,2 % respectivamente. Comparativamente, las proporciones de engagement fueron similares en ambas instituciones: En la I.E. Jorge Chávez presentó engagement cognitivo (60,8 %), emocional (65,5 %), conductual (49,5 %) y agéntico (58,8 %) y para la I.E. Luis Alberto Sánchez se evidenció valores de engagement cognitivo (60,1 %), emocional (53,4 %), conductual (48,4 %) y agéntico (62,4 %).

Huaranga (2019) estudió sobre el compromiso académico y variables psicológicas en escolares. Los resultados obtenidos de una muestra de 423 escolares, revelan que los enfoques de enseñanza motivadores están conectados con las experiencias internas de los estudiantes, como sus percepciones de sus propias necesidades psicológicas y formas de regulación emocional. Desde este punto de vista, el apoyo a la autonomía está más fuertemente conectado con el placer de las necesidades básicas psicológicas y el uso de la regulación integrada, pero no se corroboró el rol de los estilos de regulación emocional con el compromiso o *engagement* académico.

La diferencia que plantea el proyecto que se realizará respecto la evidencia empírica, es que se indaga sobre las variables clima organizacional escolar y el *school engagement* de una institución educativa pública, como elementos clave para favorecer los aprendizajes, a partir de la propuesta que se formulará a través de los hallazgos y tendiente a favorecer la gestión educativa dentro del marco del buen desempeño docente.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Clima organizacional

2.2.2.1. Definición

El término de clima organizacional, proviene del ámbito del trabajo. Dos términos componen el constructo clima organizacional: organización y clima. Una organización es un grupo de dos o más personas que colaboran para lograr un objetivo compartido. Los componentes humanos, físicos, laborales y cooperativos son todos parte de este sistema cooperativo. Cuando se combinan, estos componentes crean una organización (Geleta, 2017).

Los académicos han proporcionado diversas definiciones del clima organizacional (Geleta, 2017). Puede haber variaciones en dominios específicos, incluso cuando el clima organizacional de muchas empresas exhibe rasgos comparables (Prastiawan et al., 2020). Por tanto, la definición del término clima organizacional varía según las circunstancias y contexto. La escuela es un lugar en el que no solo se produce y enseña conocimiento, sino que es un lugar en donde se producen interacciones entre los actores educativos y el clima de la organización escolar influye en estas interacciones.

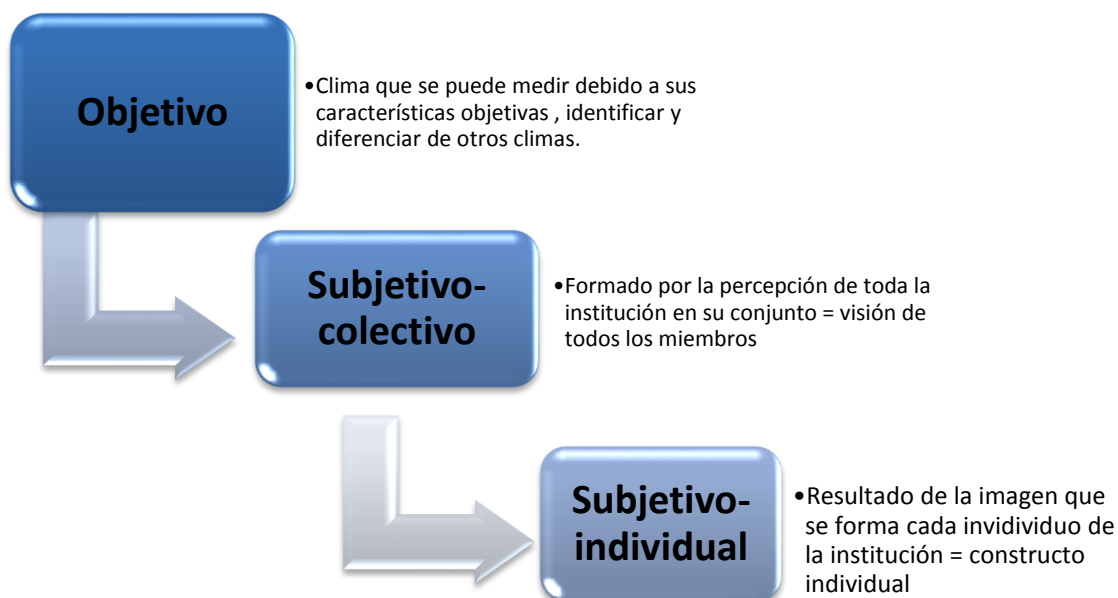
Asimismo, Maxwell et al. (2017) afirmó que el clima organizacional escolar, se considera filosóficamente como el alma de la escuela y psicológicamente es la personalidad de esta. Loukas (2007) añade que el clima escolar implica los sentimientos y actitudes evocados por el entorno escolar. Lo que significa que es la combinación de la interacción de las personas, el entorno físico y la atmósfera psicológica.

Schneider (Citado por Deckers et al., 2018) definió el clima como las percepciones de los directivos sobre los eventos, las prácticas y los tipos de comportamientos que son recompensados, apoyados y esperados. Reflexionando sobre esta perspectiva, Steinke et al. (2015) argumentaron que los climas reflejan las percepciones de los empleados sobre las políticas, prácticas y procedimientos que se esperan, apoyan y recompensan con respecto a los recursos humanos de la

organización. Owens & Valesky (2015) afirman que el clima organizacional es el estudio de las percepciones que tienen los individuos sobre diversos aspectos del entorno en la organización. Miner (2015) resume aspectos de la definición de clima organizacional basado en cuatro aspectos: afirma que el clima organizacional (1) se relaciona con grandes unidades que contienen ciertos rasgos característicos; (2) describe una unidad organizacional en lugar de su evaluación; (3) proviene de las prácticas organizacionales; y (4) afecta el comportamiento y las actitudes de los miembros.

El clima organizacional se considera una construcción significativa con implicaciones significativas en la gestión de recursos humanos y el comportamiento organizacional (Glisson & James, 2002; Litwin & Stringer, 1968). Además, el clima organizacional es uno de los determinantes más importantes de las actitudes y comportamientos individuales y grupales en las instituciones (García et al., 2011). El clima organizacional se centra en las percepciones y actitudes que los empleados tienen hacia su trabajo (Castro & Martins, 2010).

Según Chiavenato (2011) el clima organizacional es una colección de aspectos observables del ambiente de trabajo vistos, directa o indirectamente, por las personas que viven y trabajan en este entorno, y que impactan en su motivación y comportamiento. En este sentido, se pueden mostrar dos rasgos a destacar, que es un constructo reconocido por compañeros de trabajo o empleados, es decir, depende de una valoración valorativa que puede variar sustancialmente de persona a persona. Y en segundo término que afecta la productividad y el comportamiento de los empleados. Según Wienert (1985), el clima organizacional en general, se presenta a partir de tres enfoques:

Figura 1*Perspectivas del Clima Organizacional*

Fuente: (Wienert, 1985)

Brunet como se cita en Wienert (1985), afirma que el clima organizacional también “se refería a la moral de grupo, entendida como un mecanismo de regulación de comportamientos y no de una construcción de una realidad cultural”(p.35). De igual modo, se conceptúa el clima organizacional, como la suma de las percepciones de todos los miembros de la institución, como un análisis de la organización como un todo, de sus subsistemas, y de las percepciones que tienen presumiblemente consecuencias en el comportamiento de cada uno de los miembros en el plano personal y corporativo (Pulido, 2003).

2.2.2.2. Clima organizacional escolar

En este sentido, el concepto de clima organizacional escolar, está precedido por el de clima organizacional, que surge para explicar y comprender los comportamientos de las personas dentro de una organización o contexto, en este caso, dentro de la institución educativa.

La búsqueda de una escuela eficaz tiene como punto de referencia central la devoción del director y del personal hacia la institución educativa y los escolares. Sin embargo, debido a que la eficacia es multidimensional es difícil de comprender su alcance e interacción, como los aspectos administrativos, la satisfacción docente y de padres, el liderazgo escolar, la moral de los docentes, la participación de los padres, el compromiso de los estudiantes y docentes, el rendimiento escolar, entre otros (Mohanta & Saha, 2022). La interacción constante y dinámica de las diferentes variables refleja los atributos que tiene cada escuela o institución educativa (Thapa et al., 2013).

Se define como la visión que tienen los sujetos de las conexiones interpersonales que desarrollan en la escuela (a nivel del aula o del centro) y el escenario o marco dentro del cual ocurren estas interacciones (Cornejo & Redondo, 2001). El clima organizacional escolar puede tener un impacto positivo o negativo en el contexto de aprendizaje, ya que se ha observado, por ejemplo, que existen menos problemas conductuales y emocionales en los estudiantes que perciben un clima escolar positivo (Gairola & Kumar Mishra, 2019).

2.2.2.3. Dimensiones del clima organizacional escolar

En el presente estudio, siguiendo la base teórica propuesta por Litwin y Stringer (1968) y la evaluación realizada por Mendoza (2012), se hace referencia a cuatro dimensiones:

- Estructura: involucra las consignas, directrices y las políticas que puede emitir una organización. Evidencia la percepción que tienen los miembros de la institución y/u organización sobre las reglas a seguir, procedimientos, trámites y otras acciones que facilitan o limitan los procesos que coadyuvan el sistema de enseñanza-aprendizaje (Mendoza, 2012).

En sentido genérico, la estructura se refiere a las limitaciones percibidas en el lugar de trabajo y a las numerosas reglas rígidas y trámites burocráticos dentro de la organización. Cuanto más rígidas sean las reglas, más probable será

que los subordinados o colaboradores se sientan frustrados en sus intentos de hacer el trabajo de la manera más eficiente posible.

- Relaciones: percepción de los miembros de la institución/organización sobre las particularidades del ambiente sea grato y de relaciones sociales saludables o de un ambiente conflictivo y desfavorable tanto entre pares o subordinados (Mendoza, 2012). Las relaciones se basan en el apoyo en que los miembros de una organización, perciben la ayuda de sus pares o superiores.
- Recompensas: percepción de los miembros sobre la pertinencia, suficiencia u oportunidad de la recompensa recibida por la labor realizada, la eficacia institucional, la satisfacción del usuario, principalmente (Mendoza, 2012).
- Identidad: sentimiento de pertenencia o identificación con la institución u organización y que constituye una variable valiosa e importante dentro del equipo de trabajo (Mendoza, 2012).

2.2.2.4. Perspectiva Conceptual: Teoría Ecológica

La teoría ecológica propone que las variables de riesgo y protección impactan el desarrollo de un individuo en varios ambientes ecológicos, incluyendo el grupo de pares, la familia, la escuela y la comunidad (Bronfenbrenner, 2009). Las relaciones de los individuos con las personas de su entorno local tienen la mayor influencia en su desarrollo. En consecuencia, el entorno escolar es un área importante (Bowen et al., 2008). Se ha sugerido investigar el entorno socio ecológico en el que se sitúan las escuelas, así como el impacto del clima organizacional escolar y el contexto interno en los resultados de los alumnos (Espelage, 2014).

El contexto escolar interno está influenciado por la población estudiantil, la demografía y las características familiares, el vecindario, la comunidad en general, la cultura y el entorno étnico (Benbenishty & Astor, 2019). Esta relación genera situaciones distintas para las escuelas en diversos contextos sociales, culturales, religiosos y políticos y puede alterar el impacto del clima positivo en

el comportamiento de los estudiantes y de los miembros de la comunidad educativa.

Es probable que la Teoría Ecológica, refleje el contexto escolar en torno al clima organizacional escolar y su influencia en las prácticas educativas y en el *engagement escolar* de los estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de San Martín. Estos mecanismos han sido en gran parte inexplorados.

2.2.2.5. Perspectiva Conceptual: Teoría Modelo Integrador

El Modelo Integrador de clima organizacional abarca los resultados de seis estudios independientes, realizados en diferentes entornos provenientes del área de salud. Sin embargo, en el modelo se proponen relaciones plausibles de variables predictoras del clima organizacional que se pueden aplicar en otros contextos. Presenta dominios y sub constructos que evidencian una naturaleza multinivel y multidimensional del clima organizacional.

Los dominios climáticos centrales del modelo comprenden el liderazgo y las características estructurales organizacionales. Los sub constructos del liderazgo implican los valores organizacionales, el estilo y las estrategias utilizadas por la alta dirección. Los sub constructos relacionados con las características estructurales organizacionales son los procesos de comunicación formales, estructuras de gobierno e infraestructura de tecnología de la información. El impacto directo de estas variables en los resultados de los docentes y discentes está mediado por cuatro dominios de proceso: (1) supervisión, (2) comportamiento grupal, (3) énfasis en la calidad y (4) diseño del trabajo.

Este modelo diferencia el liderazgo y la supervisión. La supervisión está referida al estilo de los directivos o al reconocimiento que recibe un subordinado diariamente (Stone et al., 2005). El diseño del trabajo comprende cinco sub constructos: (1) carga de trabajo manejable, (2) recursos y capacitación, (3) recompensas, (4) autonomía y (5) seguridad. El comportamiento grupal incluye dos sub constructos: colaboración y consenso. Los sub constructos asociados con

el énfasis en la calidad, la seguridad, la innovación, la medición de resultados y la práctica basada en la evidencia (Stone et al., 2005).

2.2.3. School engagement

La participación escolar es un constructo bien establecido que se basa en varios componentes que se condensan en factores cognitivos, emocionales y conductuales. Teóricamente, la participación escolar tiene relaciones bidireccionales con muchos factores asociados con el contexto social, la calidad del aula, el ambiente escolar, el éxito académico y el bienestar (Upadyaya & Salmela, 2013).

La participación escolar está altamente relacionada con el abandono educativo o la finalización exitosa de la escuela (Christenson et al., 2008). Se define como el grado en que los estudiantes están comprometidos con la escuela y motivados para aprender en un entorno escolar (Simons & Chen, 2009). Las tasas de alfabetización están relacionadas con el éxito escolar y la participación escolar impulsada por la inversión emocional, cognitiva y conductual que los estudiantes aplican para aprender (Fredricks et al., 2004b). Existe un acuerdo general sobre la naturaleza multidimensional de la participación escolar como un meta constructo con tres dimensiones principales: conductual, emocional y cognitiva (Fredricks et al., 2016; Jimerson et al., 2003).

2.2.3.1. Definición school engagement

Al constructo *school engagement* también se le denomina compromiso escolar y está referido a las conductas observables dentro del contexto escolar, como participación en actividades académicas propias de los cursos, asistencia a clases, comportamiento adecuado, actividades extracurriculares, entre otros (Marks, 2000). Asimismo, Jimerson et al.(2003) lo definen como el sentido de pertenencia al entorno escolar, a tener pensamientos positivos sobre su educación y a mantener relaciones interpersonales positivas con los pares y el personal de la institución. También se le ha definido como el estado de intensidad y calidad emocional mediante el cual los discentes realizan sus actividades o tareas académicas (Skinner & Pitzer, 2012).

Asimismo, Reyes (2016) afirma que, en el momento actual, el *engagement* se ha estudiado desde dos planos: el psicológico que alude a los factores intrínsecos y extrínsecos que afectan el *engagement* o compromiso académico, en relación a lo que piensan los estudiantes que son capaces de hacer y vinculado con el éxito académico. Y también el plano intervencionista, en cuanto, a plantearse en qué grado las instituciones educativas pueden intervenir para potenciar o promover el *engagement* académico o escolar (*school engagement*), lo que se apareja con la aplicación de propuestas de intervención con fines preventivos, no solo individual sino también colectivo (Salanova & Schaufeli, 2009; López & Moreno, 2013).

2.2.3.2. Implicancias de School Engagement

En la década de 2000, Furlong & Christenson (2008) afirmaron que una condición emocional fundamental que promueve el éxito académico de los estudiantes en el proceso educativo es que tengan sentimientos positivos con respecto a su compromiso escolar y sentido de pertenencia. Yilmaz (Citado por Öztürk & Sertbaş, 2021) indica que el sentido de pertenencia según la jerarquía de Maslow es una de las cinco necesidades más relevantes.

2.2.3.3. School Engagement: Dimensiones

– Cognitivo

Comprende la utilización de estrategias personalizadas y efectivas por parte de los estudiantes para el aprendizaje y la autorregulación (Reeve, 2012). Significa que el estudiante despliega el esfuerzo necesario para el dominio y aprendizaje de destrezas nuevas y difíciles, así como para comprender ideas complejas.

– Conductual

Referida a la participación del discente en las actividades del aula y escolares, en términos de conductas observables ligadas al esfuerzo que despliega y a los logros que obtiene (Skinner et al., 2009). Aunque, otros también consideran

que en la dimensión conductual se incluye el desempeño y los comportamientos de los escolares en las actividades sociales extracurriculares como eventos deportivos o artístico culturales (Fredricks et al., 2004a).

Corresponde, entonces, observar en esta categoría indicadores observables como atención, persistencia, concentración por parte del discente.

– **Afectivo**

Esencialmente, está aparejada con la identificación de los escolares con la institución educativa, las actitudes que muestra durante su permanencia y convivencia escolar con los docentes, alumnos y personal del centro escolar (Brigman et al., 2015). Si bien es cierto, que el compromiso afectivo involucra reacciones positivas de los escolares hacia sus compañeros y amigos, profesores, también implica su compromiso con la escuela y su voluntad de estudiar (Fredricks et al., 2004b). Es decir, incluye características como emociones positivas, pensamientos positivos, entusiasmo, curiosidad (Fredricks et al., 2004b).

– **Agéntico**

En la literatura científica, el *school engagement* ha sido abordado, especialmente, dentro de un marco tripartito que comprende el aspecto cognitivo, conductual, y emocional (Fredricks et al., 2004a). No obstante, se argumentó que esta trilogía era incompleta (Reeve, 2013), porque los estudiantes son agentes que pueden proactivamente participar en las tareas e intervenir con el flujo de instrucciones para favorecer sus propios aprendizajes (Bandura, 2006). El concepto de agencia o agéntico estudiantil proviene del concepto genérico de agencia, cuya semántica es multívoca y entraña una complejidad, ya que entraña una interacción intrincada de intenciones y acciones individuales dentro de un marco sociocultural, lo que da lugar a diferentes interpretaciones, operacionalizaciones y definiciones (Matusov et al., 2016)

En la educación ha surgido un interés activo en la agencia estudiantil, dentro del marco de las concepciones constructivistas y socioculturales del aprendizaje (Martin, 2004). El concepto de agencia se ha utilizado en ocasiones en forma paralela al concepto de autonomía del estudiante, ya que en ambos casos comprenden la idea de capacidad individual para tomar el control sobre su propio aprendizaje (Benson, 2013).

El núcleo de la agencia se enfoca en la agencia epistémica compartida, es decir, asumir la responsabilidad de las acciones tanto epistémicas como regulatorias en la construcción del conocimiento y desarrollar la capacidad de ser un participante productivo (Damşa & de Lange, 2019). Las perspectivas socioculturales enfatizan que la agencia se manifiesta como un poder para actuar, tomar decisiones y adoptar posturas (Vähäsantanen, 2015), pero, al mismo tiempo, esa agencia está dotada de recursos y limitada por factores contextuales, como las relaciones de poder (Hökkä et al., 2017).

El concepto de agencia estudiantil, se ha definido como la participación transformadora y proactiva de los discentes en el aula (Mameli et al., 2021), lo que ha llamado la atención de formuladores de políticas educativas vas (Jääskelä et al., 2020) investigadores (Serin, 2018) y comunidad de docentes (Mameli et al., 2021).

En sentido general, la agencia es la capacidad de las personas para actuar intencionalmente e influir activamente en su entorno social y sus relaciones de poder, mediante la toma de decisiones y la autonomía en la dinámica social en la que se desenvuelve (Eteläpelto et al., 2013). Sin embargo, los teóricos de las ciencias sociales (Archer, 2002) y sociocultural (Hopwood, 2022), afirman que la agencia no solo es un atributo personalísimo, sino que está arraigado en un contexto cultural y social específico, en el que confluyen las estructurales, valores y normas sociales de la comunidad en la que viven (Y. Engeström, 2020).

Entonces, en el entorno educativo, la agencia estudiantil o agéntico son las acciones del estudiante realizadas con el propósito de transformar y eventualmente

mejorar las prácticas sociales de la escuela y del proceso de enseñanza-aprendizaje (Reeve & Shin, 2020). En el mismo sentido, Cook (2020) postula que el desarrollo de la agencia estudiantil comprende la creación de mecanismos mediante los cuales los escolares están incluidos en procesos significativos de análisis de la enseñanza y el aprendizaje, de tal forma que sus perspectivas y voces informan y retroalimentan las prácticas en el aula.

Bajo esta perspectiva, la agencia estudiantil se define como la participación proactiva y recíproca que los discentes realizan para hacerse cargo de su propio aprendizaje y crear, a su vez, un contexto de aprendizaje de apoyo basado en la motivación (Reeve et al., 2020). Implica la habilidad del estudiantado de establecer metas personales, personalísimas, constructivas en el proceso activo de aprendizaje, de forma autónoma y responsable, por lo que estamos frente al modo de pensar, sentir y comportarse.

Los estudiantes pueden contribuir con aportes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, expresar sus puntos de vista y formular preguntas. En tal sentido, se propone el compromiso del escolar agente para pesquisar la “acción proactiva, constructiva y recíproca que los estudiantes inician para catalizar su progreso académico y crear un entorno de aprendizaje más solidario para ellos mismos” (Reeve et al., 2020, p.2). El compromiso agente está íntimamente relacionado con la participación recíproca de los estudiantes, que comprende la colaboración con compañeros y maestros, tendientes a favorecer la construcción de contextos de evaluación en el aula y de participación proactiva.

Este enfoque que enfatiza la voz de los escolares, requiere de un cambio de mentalidad y de compartir el poder en el aula, ya que cuando los estudiantes hablan y actúan junto con los docentes como creadores y críticos de las prácticas educativas la relación entre voz y agencia es fuerte (Cook, 2020). En una experiencia previa se evidenció que la compleja textura de secuencias interactivas que emergen de las posturas agenciales de los estudiantes requiere la condición de que el maestro reconozca y responda frente al acto participativo del estudiante,

para que realmente la agencia estudiantil tenga un potencial transformador (Engeström, 2015).

Otro aspecto relevante, en relación con la agencia o componente agéntico del *school engagement* es la posible contribución de los patrones de comportamiento y logros de aprendizaje autoinformados por los estudiantes, que se esperan que contribuyan con los procesos de enseñanza-aprendizaje (E-A), ya que las premisas claves del aprendizaje centrado en el estudiante incluyen la autonomía, autorregulación y la elección de los estudiantes, todas estas vinculadas con las capacidades de los discentes para influir en sus propios senderos de aprendizaje y en los sistemas de aprendizaje colectivo (Klemenčič, 2017).

2.3. Conceptos Claves

Clima organizacional escolar

Percepción de las relaciones entre los miembros de la institución educativa y los sentimientos de rechazo o de aceptación de los demás (Bermúdez & Rincón, 2013). El clima escolar se ha definido como la sensación de una escuela, como su personalidad colectiva, como entorno humano dentro del cual los maestros, estudiantes y comunidad educativa.

Engagement

Estado mental positivo, que se caracteriza por una carga alta de contenido motivacional, para fines de hacer las tareas, con un enfoque multidimensional (Marisa Salanova et al., 2014).

School engagement

Estado de bienestar psicológico tridimensional, a saber, conductual, emocional y cognitivo, de compromiso intrínseco hacia los estudios (Parra & Pérez, 2010).

School engagement afectivo

El compromiso emocional se refiere a las reacciones afectivas de los estudiantes durante la tarea educativa, como el interés y la ansiedad.

School engagement cognitivo

Aplicación por parte de los discentes de estrategias de aprendizaje, como la elaboración, o el grado en que pueden usar estrategias de autorregulación para planificar, monitorear y evaluar su cognición (Zimmerman, 1990).

School engagement conductual

Comprende la perseverancia, el esfuerzo y la atención.

School engagement agéntico

Capacidad mediada socioculturalmente para construir los términos y condiciones de su propio aprendizaje (Lantolf & Pavlenko, 2014).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

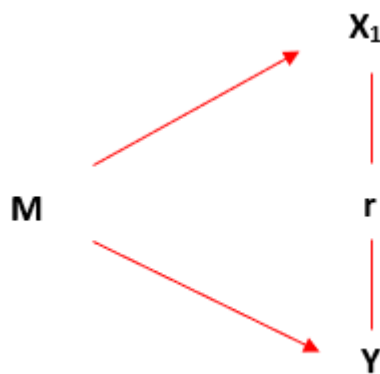
3.1. Tipo y Nivel de Investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

Según su finalidad, el estudio corresponde a una investigación básica (Pérez et al., 2020), ya que está orientada a aportar al conocimiento teórico existente.

3.1.2. Nivel de Investigación

Se realizó una investigación relacional o correlacional (Pérez et al., 2020), ya que se busca demostrar cómo se relacionan las variables de estudio.



Donde:

M	=	Muestra
X	=	Variable 1: Clima organizacional
Y	=	Variable 2: <i>School engagement</i>
r	=	Relación

3.1.3. Diseño de Investigación

La investigación se realizó según las particularidades conceptuales y metodológicas de un diseño no experimental (Hernández et al., 2014), correlacional (M. P. García & García, 2012), transversal (Rodríguez & Mendivelso, 2018) y prospectivo.

3.2. Cuadro de Operacionalización de Variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Unidad /Categorías	Escala
Variable independiente Clima organizacional escolar	1.Estructura	1.1. Organización estructurada		
		1.2. Actividades planificadas previo acuerdo		
		1.3. Actores educativos participan de decisiones	Bajo: 40 a 79	
		1.4. Decisiones por consenso	Medio:80 a 119	
		1.5. Capacidad de escucha	Adecuado:120 a 159	
		1.6. Respeto de opiniones		
	2.Recompensa	2.1. Recompensas académicas	Muy adecuado=160 a 200	Ordinal
		2.2. Desarrollo académico		
		2.3. Recompensa por rendimiento estudiantil		
	3.Relaciones	3.1. Aserción frente a conflictos		
		3.2. Actitud cooperativa entre compañeros		
		3.3. Buenas relaciones interpersonales		
	4.Identidad	4.1. Identidad con el colegio		
		4.2. Compromiso con el colegio		
		4.3. Satisfacción con el colegio		
	1.Conductual	1.1. Inasistencia injustificada		
		1.2. Provoca interrupciones		
		1.3. Muestra conductas irrespetuosas		
		1.4. Distracción en clase		

<i>School engagement</i>	2.Afectivo	2.1. Percibe que lo excluyen	
		2.2. Hace amistados	
		2.3. Se integra	
		2.4. Percibe aprecio	
		2.5. Sensación de soledad	
	3.Cognitivo	3.1. Realiza ensayos previos	Bajo: 20 a 40
		3.2. Vincula aprendizajes previos con nuevos	Medio:41 a 80
		3.3. Destina tiempo en búsqueda de información	Alto:81 a 100
		3.4. Le da significado a texto	
		3.5. Realiza revisión apuntes	
	4.Agéntico	4.1. Formula preguntas en clase	
		4.2. Dialoga con profesores	
		4.3. Comparte sus intereses con profesores	
		4.5. Participación en clase	
		4.6. Da sugerencias para mejora de clases	

Tabla 1*Engagement Escolar: Baremo Percentilar*

Percentil	Nivel	Engagement	Cognitivo	Emocional	Conductual	Agéntico
> p25	Bajo	≤ 78	≤ 19	≤ 19	≤ 20	≤ 17
p25p75	Medio	79 a 84	20 a 21	20 a 22	21 a 23	18 a 21
>p75	Alto	≥85	≥22	≥23	≥24	≥22

3.3. Población y Muestra**3.3.1. Unidad de análisis**

La unidad de análisis es el “objeto delimitado por el investigador para ser investigado (...)” (Azcona et al., 2013, p.70). En el presente, estudio la unidad de análisis fue un estudiante, hombre o mujer.

3.3.2. Población

Se consideró una población finita de 1291 escolares de primero a quinto año de estudios.

Tabla 2

Población de Estudio

	N°	%
Primero	256	19,83
Segundo	259	20,06
Tercero	279	21,61
Cuarto	266	20,60
Quinto	231	17,89
Total	1291	100,00

Fuente: Registro I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores

3.3.3. Muestra

La muestra es un “subconjunto de elementos de la población”(Gutiérrez et al., 2020).

– Distribución muestral

Para estimar el tamaño de la muestra, se tomó en consideración la ecuación de Cochran (Memon et al., 2020):

$$n = \frac{Z^2(p)(q)(N)}{N(e^2) + Z^2(p)(q)}$$

Hallamos $\rightarrow n \rightarrow$ para. 95 %

$$n = \frac{Z^2(p)(q)(N)}{N(e^2) + Z^2(p)(q)}$$

$$n = \frac{1,96^2(0,5)(0,5)(1291)}{1291(0,05^2) + 1,96^2(0,5)(0,5)} = 296$$

Donde:

n = Muestra

p =50 %

q =50 %

z = 1,96

Muestra = 296

- Selección de la muestra
- La selección de la muestra se realizará mediante un muestreo probabilístico estratificado (Salinas & Cárdenas, 2009). El procedimiento de muestreo, se estima en base al marco muestral de estudiantes matriculados, según fuente de la dirección académica de la institución educativa.

Para la selección de la muestra por estrato, se estimó el valor de afijación: 0,2292.

Tabla 3

Estratos y Muestra

Estratos	N°	%
Primero	256	59
Segundo	259	59
Tercero	279	64
Cuarto	266	61
Quinto	231	53
Total	1291	296

- Criterios de inclusión

Estudiantes de ambos sexos, que acepten participar del estudio y confirmen su asentimiento informado y la autorización de sus padres o tutores a través del consentimiento informado.

– Criterios de exclusión

Estudiantes que manifiesten que no desean participar del estudio o que sus padres no firmen el consentimiento informado.

Estudiantes que han abandonado los estudios.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

– Técnicas

Se utilizó la técnica de la encuesta (García, 1993) a través de un cuestionario a una muestra de personas.

– Instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos, son recursos que auxilian al investigador para aproximarse al fenómeno educativo bajo estudio (Arias, 2020).

Para la investigación, se utilizaron dos instrumentos de recolección de datos:

a) Instrumento de Clima organizacional

Nombre	: <i>Cuestionario de clima organizacional</i>
Autor	: Adaptado por Mendoza (2012)
Año	: 2012
Ítems	: 39 ítems
Tiempo de aplicación	: 25 minutos aproximadamente
Objetivo	: Mide cuatro dimensiones: Estructuras, recompensa, relaciones e identidad
Aplicación	: Colectivo o grupal
Edad de aplicación	: Adolescentes
Fiabilidad	: α de Cronbach 0,775 (Mendoza, 2012)

– Cuestionario *School Engagement*

Nombre	<i>School Engagement Scale-SES-4D</i>
Autores	Veiga (2013)(Tomás et al., 2016)
Año	2013
Ítems	20
Tiempo de aplicación	15 minutos aproximadamente
Objetivo	Mide <i>engagement</i>
Aplicación	Individual o grupal
Edad de aplicación	11 a 19 años
Fiabilidad	α de Cronbach 0,68 (J. Tomás et al., 2016)

Existen referencias de aplicación del instrumento *School Engagement Scale-SES-4D* en una población de estudiantes peruanos con características similares. El cuestionario en mención se aplicó en Tacna en dos instituciones educativas públicas del nivel básico regular (I.E. Luis Alberto Sánchez n=194) e I.E. Jorge Chávez n=178) del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, que comprendió a estudiantes matriculados en el nivel básico regular de secundaria de ambos sexos de primero a quinto año (Menéndez, 2021). En el presente estudio se aplicó también a estudiantes de secundaria de ambos sexos de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo de La Rioja en San Martín.

En ambos casos, las características demográficas y educativas fueron similares, en Tacna (Menéndez, 2021) y San Martín, el instrumento se aplicó a una cohorte etaria de 12 a 18 años de ambos sexos, matriculados/as en secundaria de primero a quinto año del turno diurno. Además, una característica similar relevante es que muchos de los estudiantes son hijos de migrantes en ambas regiones, ya que la población de Tacna, especialmente el distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa en el que están ubicadas la I.E. Luis Alberto Sánchez y la I.E. Jorge Chávez reportan la mayor proporción de población migrante (n=46 781; 67,8 %) (Municipalidad distrital de Crnl. Gregorio Albarracín Lanchipa, 2016). Igualmente, la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo de la región de San Martín tiene una cuota de 25,6 % de inmigrantes (INEI, 2018).

Criterios éticos

Asimismo, se considerarán los criterios éticos: Anonimato (Manzini, 2000), confidencialidad (Grady et al., 2017), consentimiento informado y asentimiento (Álvarez, 2022).

3.5. Estrategia para la recolección de datos

Las estrategias se enfocaron en los siguientes aspectos:

- Antes de la recolección de datos, se cumplió con los procedimientos administrativos de solicitud de permisos y coordinaciones con los docentes y padres de familia para socializar el propósito de la investigación.
- Inicialmente, se precisó claramente el objetivo de la recolección de los datos centrado en el fenómeno para investigar.
- Paralelamente, se realizó la búsqueda en bases de datos para elaborar de datos teóricos para elaborar los capítulos de marco teórico y discusión del informe final.
- Luego, se eligió el contexto donde se aplicarán los instrumentos de recolección.
- Se estableció un plan de trabajo de campo según aulas y horarios.
- Se revisó la información recolectada, respetando los criterios de confidencialidad y privacidad de los escolares que respondan.

3.6. Procesamiento de la información y Métodos estadísticos de Análisis de Datos

- Procesamiento de la información en una hoja de cálculo Excel.
 - Codificación de la data con números.
 - Se exportó la data elaborada en Excel al programa estadístico con SPSS v.22 y posterior análisis.
 - Elaboración de tablas y figuras estadísticas según la norma APA 7ma edición.
- a) Métodos estadísticos
- Análisis exploratorio y descriptivo de la información.
 - Estadística inferencial: prueba de correlación Spearman para la prueba de hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Resultados

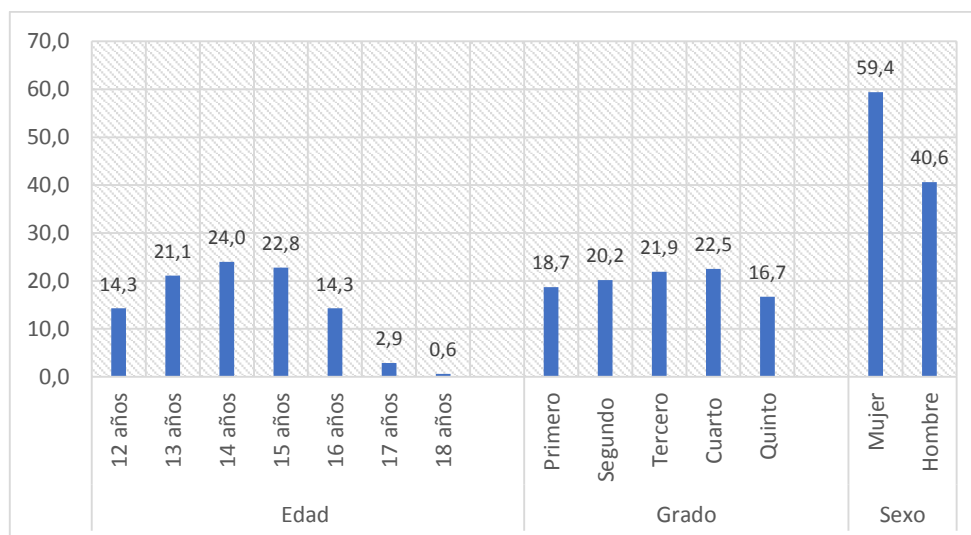
Tabla 4

Características de los Estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de San Martín, 2023

	N° =342	%=100
Edad		
12 años	49	14,3
13 años	72	21,1
14 años	82	24,0
15 años	78	22,8
16 años	49	14,3
17 años	10	2,9
18 años	2	0,6
Grado de estudios		
Primero	64	18,7
Segundo	69	20,2
Tercero	75	21,9
Cuarto	77	22,5
Quinto	57	16,7
Sexo		
Mujer	203	59,4
Hombre	139	40,6

Figura 2

Características de los Estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de San Martín, 2023



Fuente: base de datos

Interpretación

Se halló que el perfil demográfico de los estudiantes, según la edad, presenta un predominio de estudiantes con 14 y 15 años (24 % y 22,8 % respectivamente). Asimismo, prevalecen las estudiantes mujeres (59,4 %) respecto de los varones (40,6 %). La mayoría de los estudiantes cursan cuarto (22,5 %) y tercer grado (21,9 %) de estudios.

– Clima organizacional escolar

Tabla 5

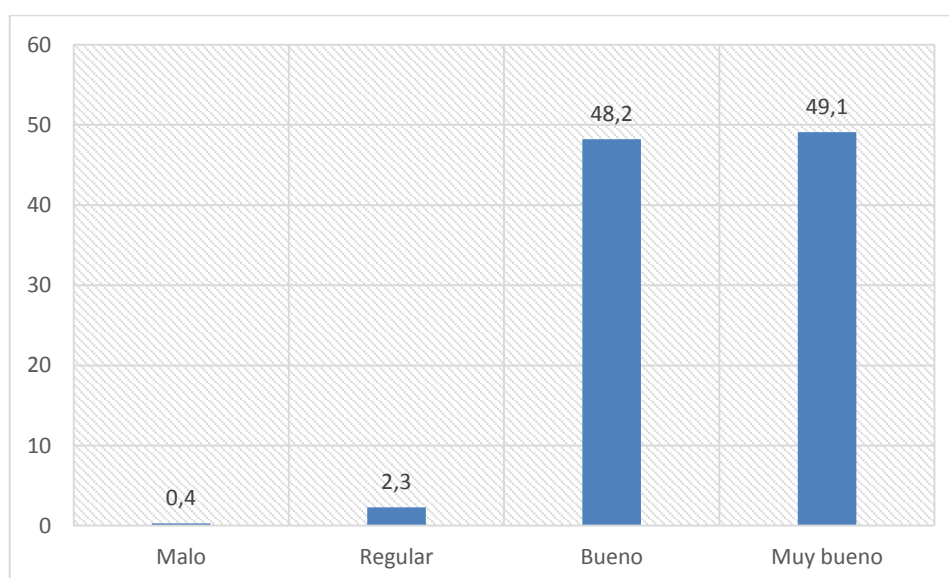
Estudiantes según Clima Organizacional Escolar en 2023

	N°	%
Malo	1	0,4
Regular	8	2,3
Bueno	165	48,2
Muy bueno	168	49,1
Total	342	100

Fuente: base de datos

Figura 3

Estudiantes según Clima Organizacional en 2023



Fuente: base de datos

Interpretación

Se halló que los estudiantes perciben un nivel de clima favorable, ya que prevalece un nivel de clima organizacional muy bueno (49,1 %) y bueno (48,2 %), en conjunto representan el 97,3 %. Asimismo, la tendencia negativa calificada como regular y malo es minoritaria (2,7 %) por parte de los estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores.

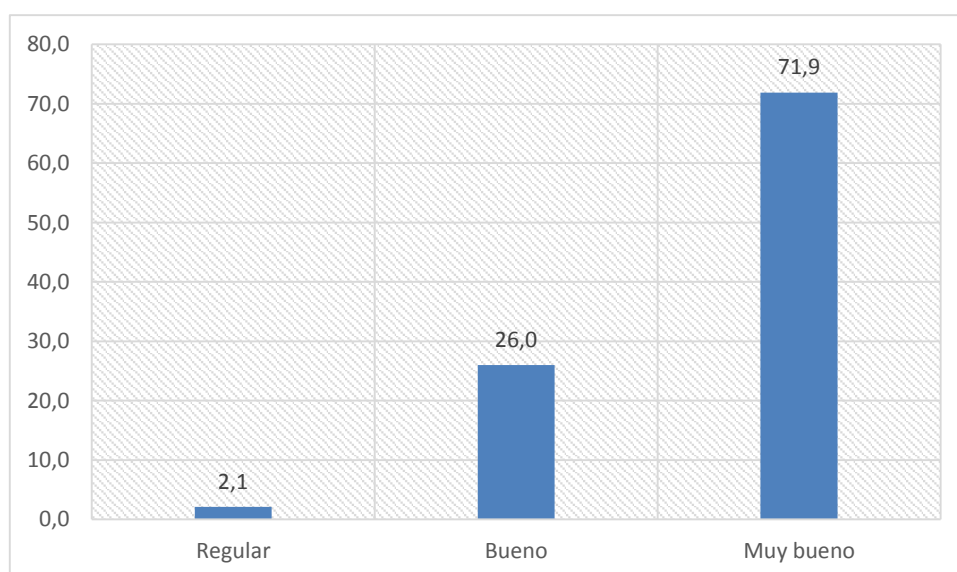
Tabla 6

Estudiantes según Dimensión Estructura del Clima Organizacional en 2023

	N°	%
Regular	7	2,1
Bueno	89	26,0
Muy bueno	246	71,9
Total	342	100

Figura 4

Estudiantes según Dimensión Estructura del Clima Organizacional en 2023



Interpretación

La mayoría de los estudiantes perciben que el clima organizacional en relación con la estructura de la institución educativa es muy bueno (71,9 %). Un poco más de la cuarta parte (26 %) percibe que el clima en su institución educativa es bueno y una minoría (2,1 %) que corresponde a siete estudiantes considera que es regular.

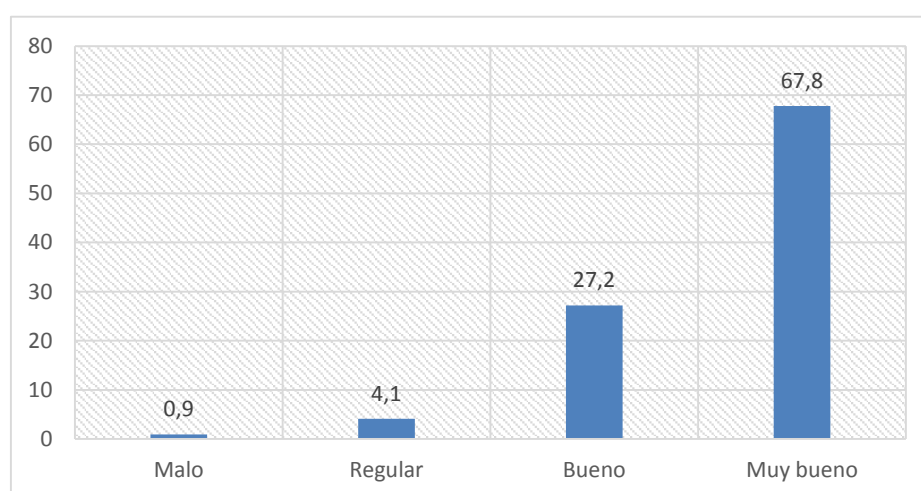
Tabla 7

Estudiantes según Dimensión Recompensa del Clima Organizacional en 2023

	N°	%
Malo	3	0,9
Regular	14	4,1
Bueno	93	27,2
Muy bueno	232	67,8
Total	342	100

Figura 5

Estudiantes según Dimensión Recompensa del Clima Organizacional en 2023



Interpretación

Se encontró que mayormente los estudiantes del nivel secundario perciben que el clima organizacional en la dimensión recompensa es favorable, la tendencia es positiva, ya que la mayoría de las respuestas se ubican en el nivel muy bueno (67,8 %) y bueno (27,2 %) que en conjunto representan el 95 %. En contraste, una minoría considera que el clima organizacional para la dimensión recompensa es regular (4,1 %) y las respuestas de tres estudiantes se ubican en la categoría de malo (0,9 %). Se puede inferir que el punto de vista de la mayoría de los estudiantes (95 de cada 100) sobre los indicadores de recompensa es positiva.

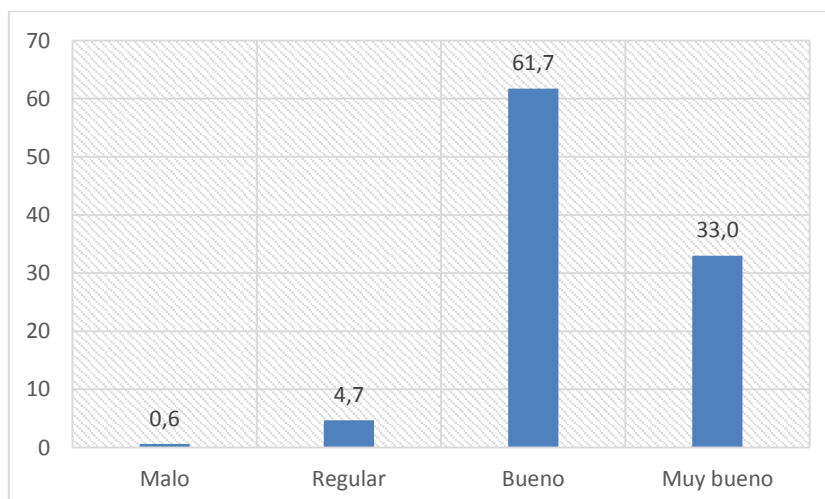
Tabla 8

Clima Organizacional según Nivel de Relaciones

	N°	%
Malo	2	0,6
Regular	16	4,7
Bueno	211	61,7
Muy bueno	113	33,0
Total	342	100,0

Figura 6

Clima Organizacional según Nivel de Relaciones



Interpretación

Los estudiantes percibieron que las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa como parte del clima organizacional fue mayormente bueno (61,7 %) y muy bueno (33%), lo que resulta satisfactorio para la mayoría (94,7 %). No obstante, una minoría opinó que era regular (4,7%) y dos estudiantes manifestaron que era malo (0,6%).

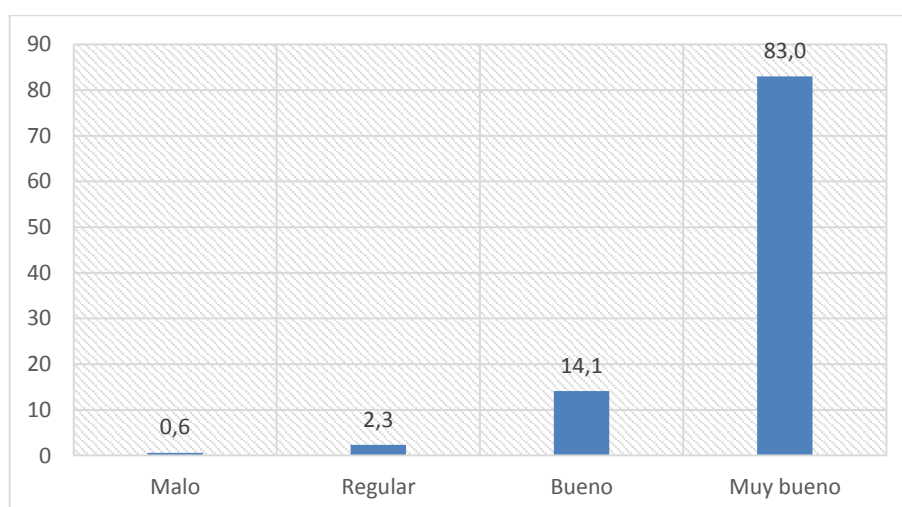
Tabla 9

Clima Organizacional Según Nivel de Identidad

	Nº	%
Malo	2	0,6
Regular	8	2,3
Bueno	48	14,0
Muy bueno	284	83,0
Total	342	100,0

Figura 7

Clima Organizacional Según Nivel de Identidad



Interpretación

Los estudiantes encuestados opinaron que la identidad de su institución educativa como parte del clima organizacional es muy buena (83 %) y buena (14 %), lo que refleja que perciben que las características de su institución son únicas y reflejan un pensamiento favorable y afinidad hacia esta. Una minoría de 2,3 % piensa que es regular y dos estudiantes afirman que es malo.

- *School engagement*

Tabla 10

Medidas Descriptivas de la Escala de School Engagement

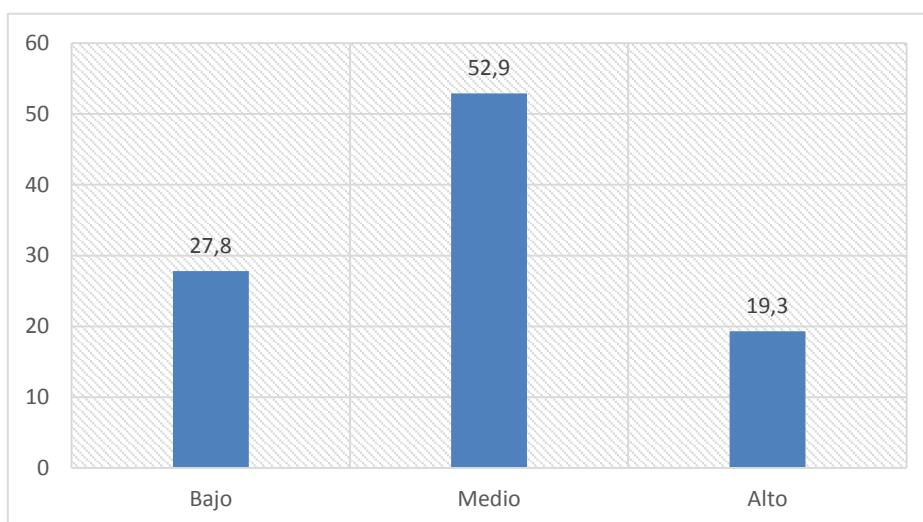
	Engagement total	Dimensión Cognitiva	Dimensión Afectiva	Dimensión Conductual	Dimensión Agéntico
Promedio	80,47	19,99	20,06	21,51	18,92
DS	5,353	2,25	2,27	2,76	2,66
Mediana	80	20	20	22	19
Mínimo	48	5	8	5	5
Máximo	93	25	25	25	25

Interpretación

El promedio general de la medición de School Engagement fue de 80,47 (DS 5,35) en una escala de 25 a 100 puntos. De las cuatro dimensiones se valoró las dimensiones en una escala de 5 a 25 puntos, hallándose que dimensión conductual presentó la media más elevada 21,51 (DS 2,76) seguida de la afectiva (20,06 DS 2,27), la cognitiva (19,99 DS 2,25) y la agéntica (18,92 DS 2,66).

Tabla 11*Estudiantes según Nivel de School Engagement*

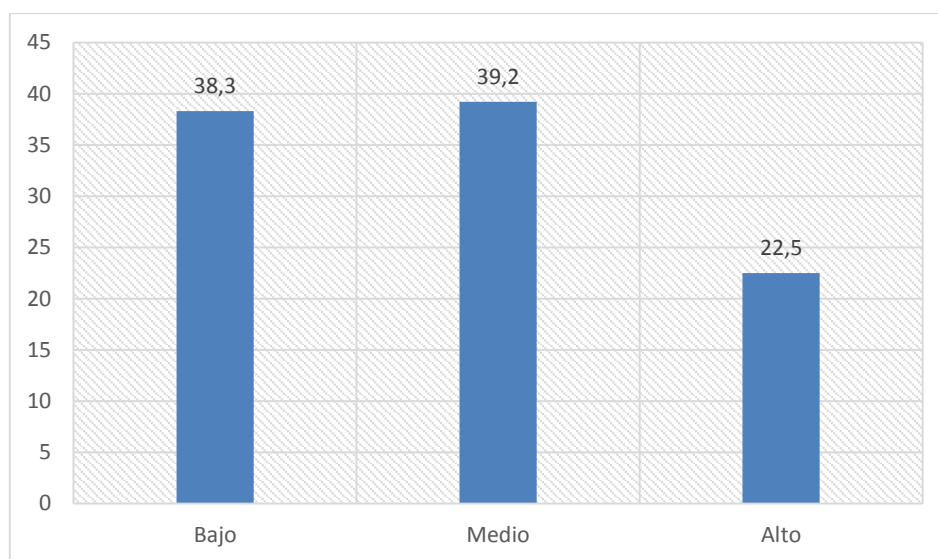
	N°	%
Bajo	95	27,8
Medio	181	52,9
Alto	66	19,3
Total	342	100,0

Figura 8*Estudiantes según Nivel de School Engagement***Interpretación**

Se muestra que el nivel de *school engagement* encontrado fue mayoritariamente medio (52,9 %), seguido del bajo (27,8 %). Una proporción menor que casi alcanza la quinta parte se ubicó en un nivel alto de *school engagement* (19,3%), por lo que se infiere que el compromiso sigue una tendencia de medio a bajo.

Tabla 12*Estudiantes Según Dimensión Cognitiva de School Engagement*

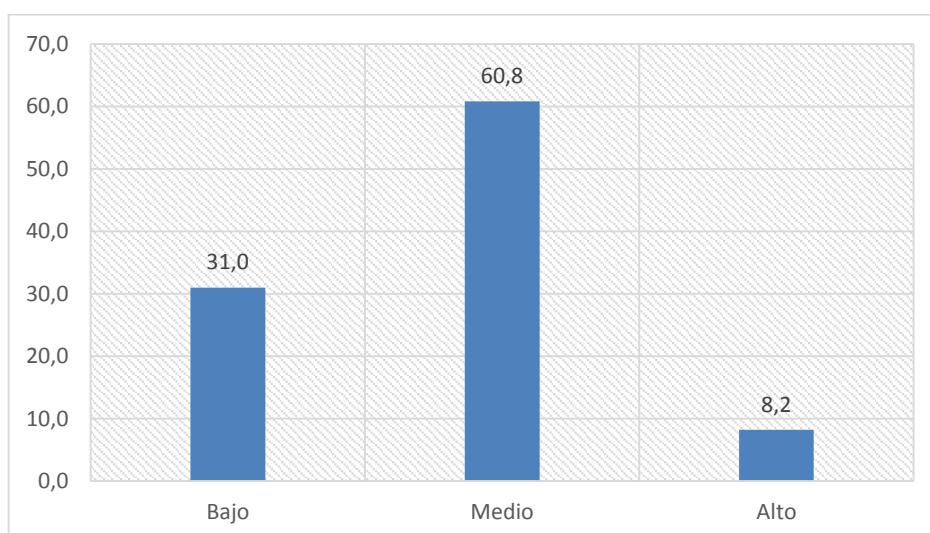
	N°	%
Bajo	131	38,3
Medio	134	39,2
Alto	77	22,5
Total	342	100,0

Figura 9*Estudiantes Según Dimensión Cognitiva de School Engagement***Interpretación**

Se halló en mayor medida un nivel de *school engagement* en la dimensión cognitiva medio (39,2%) y bajo (38,3%). Un poco más de la quinta parte de los estudiantes participantes del estudio se ubicaron en un nivel alto (22,5 %).

Tabla 13*Estudiantes Según Dimensión Afectiva de School Engagement*

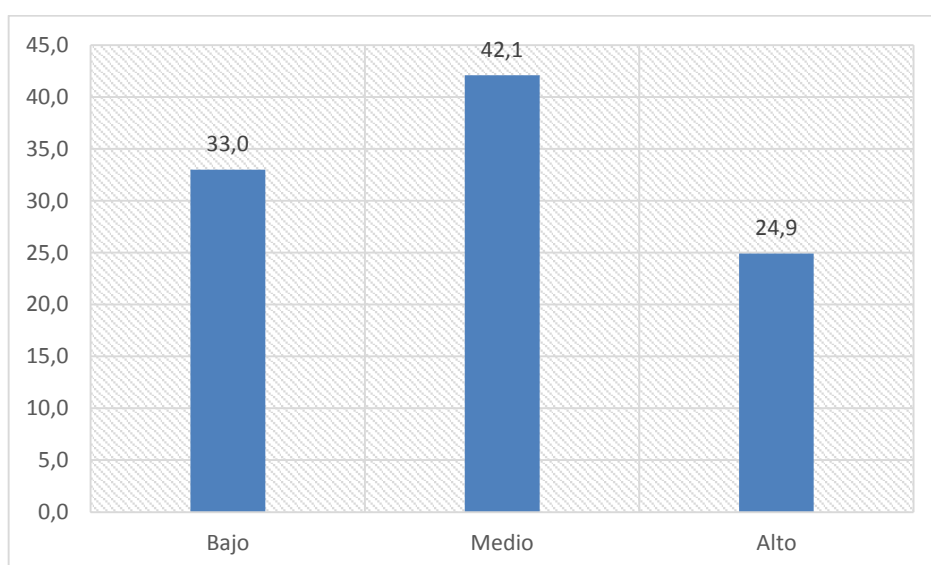
	N°	%
Bajo	106	31,0
Medio	208	60,8
Alto	28	8,2
Total	342	100,0

Figura 10*Estudiantes Según Dimensión Afectiva de School Engagement***Interpretación**

Se encontró que los estudiantes en la dimensión afectiva del *school engagement* se ubicaron mayoritariamente en más de la mitad en el nivel medio (60,8%). Casi un tercio (31 %) en el nivel bajo y una minoría (8,2 %) en el nivel alto.

Tabla 14*Estudiantes según Dimensión Conductual de School Engagement*

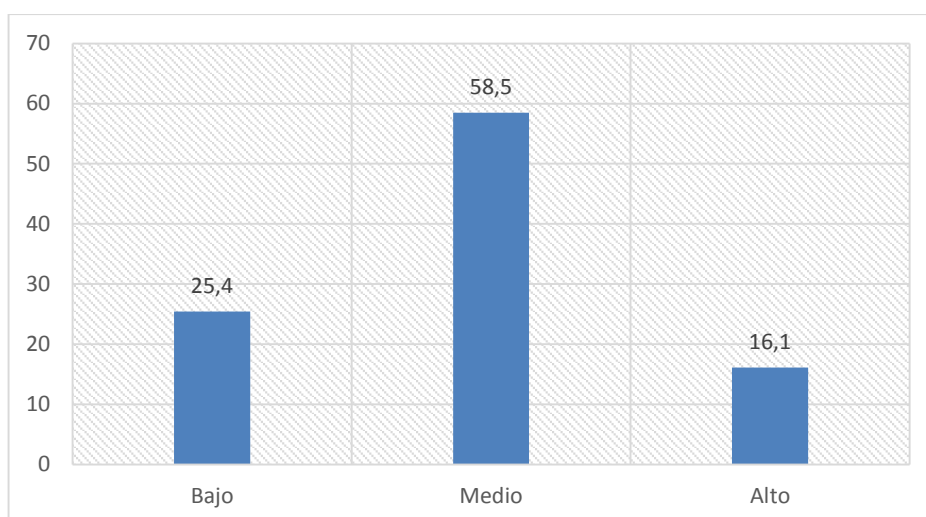
	N°	%
Bajo	113	33,0
Medio	144	42,1
Alto	85	24,9
Total	342	100,0

Figura 11*Estudiantes según Dimensión Conductual de School Engagement***Interpretación**

En la dimensión conductual del *school engagement*, casi la mitad de los estudiantes (42,1 %) evidenciaron un nivel medio, y un tercio (33%) un nivel bajo. Prácticamente, la cuarta parte se ubicó en un nivel alto (24,9 %).

Tabla 15*Estudiantes según Dimensión Agéntico de School Engagement*

	N°	%
Bajo	87	25,4
Medio	200	58,5
Alto	55	16,1
Total	342	100,0

Figura 12*Estudiantes según Dimensión Agéntico de School Engagement***Interpretación**

En la dimensión agéntico del *school engagement*, la tendencia es similar, ya que predominó el nivel medio (58,5 %) y el bajo (25,4%). Una minoría presenta un nivel alto (16,1%).

4.2. Comprobación de hipótesis

– Hipótesis de investigación específica 1

El clima organizacional escolar tiene una relación significativa con el *school engagement* conductual de los estudiantes.

– Hipótesis estadísticas

H₀: No existe relación entre las variables ($r = 0$)

H₁: Existe relación entre las variables ($r \neq 0$)

– Prueba estadística

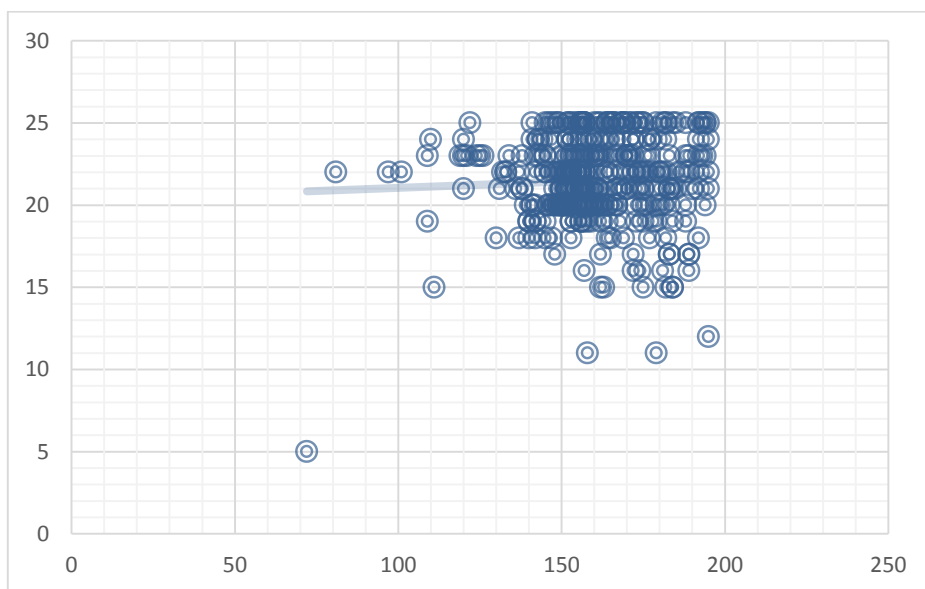
Tabla 16

Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement Conductual

			<i>School engagement conductual</i>
Rho de Spearman	Clima organizacional escolar	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0,030** 0,582 342

Figura 13

Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement Conductual



Decisión: No se rechaza la hipótesis nula, debido a que el p-valor es 0,582, mayor a 0,05. La prueba de significación de hipótesis nulas es un método principal de análisis estadístico en la investigación, por lo que tras un resultado no significativo para la relación entre clima organizacional escolar y la dimensión conductual de *school engagement*, y siguiendo a Neyman & Pearson (1933) se afirma que en la población de estudio no se encuentra evidencia contra la hipótesis nula. En tal sentido, existe menos del 95 % de probabilidades de que la correlación sea cierta, lo que significa que existe más del 5 % de probabilidades de que dicha correlación sea falsa o se deba al azar.

La significancia estadística de la correlación Rho de Spearman depende de varios factores, incluyendo la naturaleza de las variables y los supuestos subyacentes. Por lo que es necesario considerar la interpretación crítica más allá del valor estadístico de 0,05. En este estudio, al evaluar la correlación del clima organizacional según dimensiones de la variable *school engagement*, la dimensión conductual resulta no significativa, no así las dimensiones cognitivas, afectiva y agéntica, las mismas que aportan a la significancia de la correlación global de ambas variables.

– **Prueba de hipótesis específica 2**

El clima organizacional escolar tiene una relación significativa con el *school engagement* emocional de los estudiantes.

– **Hipótesis Estadística**

H₀: No existe relación entre las variables ($r = 0$)

H₁: Existe relación entre las variables ($r \neq 0$)

– **Prueba estadística**

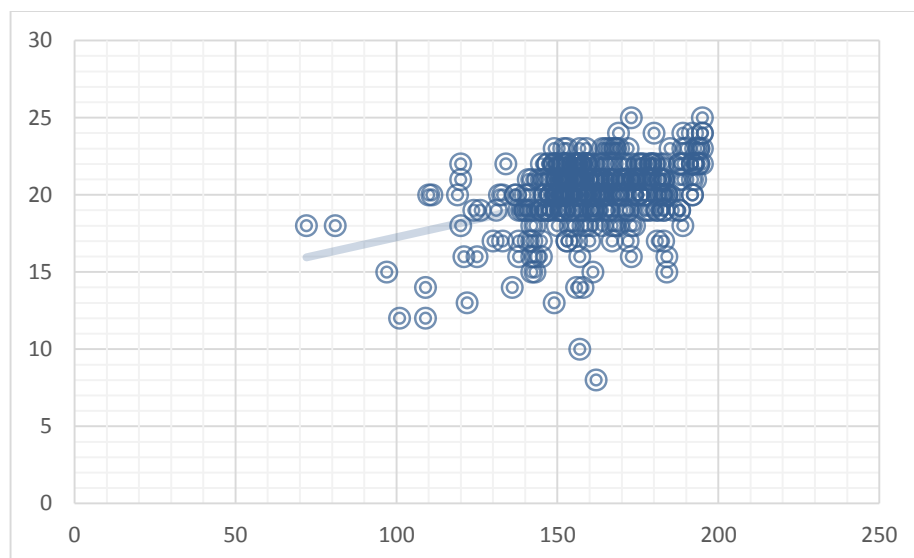
Tabla 17

Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement Afectivo

			<i>School engagement afectivo</i>
Rho de Spearman	Clima organizacional escolar	Coefficiente de correlación	0,333**
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	342

Figura 14

Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement Afectivo



Decisión: El coeficiente de correlación de Rho de Spearman es una medida del tamaño del efecto para la relación entre dos variables. La correlación de Rho de Spearman es significativa 0,333** con dos asteriscos para una significancia $\leq 0,01$. Según Vinuesa (2016) la evaluación de la medida de relación (covariación) lineal entre las dos variables (xy) que puede variar entre +1 y -1 para el valor 0,333 le otorga una evaluación mediana si el valor es $|0,3| < \leq |0,5|$ y según el criterio de Cohen (Cohen, 1988) se trata de un efecto medio (entre 0,3 a 5,0). Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, debido a que el p-valor es menor al nivel de significancia de, 05 ($< 0,5$). Un nivel de significancia menor de 0,05 indica un riesgo de $< 5\%$ de concluir que existe una correlación cuando no hay una correlación real. El coeficiente es positivo, lo que indica la dirección de la relación, y que en la práctica significa que, si la variable clima organizacional escolar tiende a incrementarse, el *school engagement* afectivo también se incrementa.

– **Prueba de hipótesis específica 3**

El clima organizacional escolar tiene una relación significativa con el *school engagement* cognitivo de los estudiantes.

– **Hipótesis Estadística**

H₀: No existe relación entre las variables ($r = 0$)

H₁: Existe relación entre las variables ($r \neq 0$)

– **Prueba estadística**

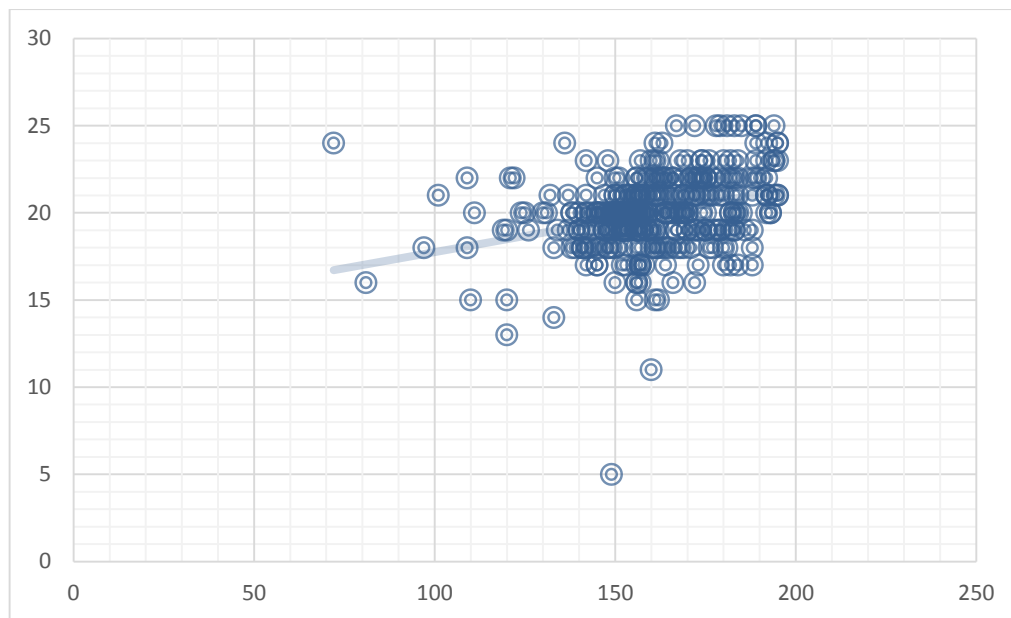
Tabla 18

Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement Cognitivo

			<i>School engagement cognitivo</i>
Rho de Spearman	Clima organizacional escolar	Coeficiente de correlación	0,334**
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	342

Figura 15

Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement Cognitivo



Decisión: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, debido a que el p-valor es menor a 0,05 ($< 0,05$). Vinuesa (2016) para el valor absoluto de Rho 0,334 es de una evaluación mediana si el valor es $|0,3| < \leq |0,5|$ y, según el criterio de Cohen (Cohen, 1988), se trata de un efecto medio (Entre 0,3 a 0,5). Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, debido a que el p-valor es menor al nivel de significancia de, 05 ($< 0,05$). El coeficiente es positivo, lo que indica la dirección de la relación, y que en la práctica indica que, si la variable clima organizacional escolar tiende a incrementarse, el *school engagement* cognitivo también se incrementa.

– **Prueba de hipótesis específica 4**

El clima organizacional escolar tiene una relación significativa con el *school engagement* agéntico de los estudiantes.

– **Hipótesis Estadística**

H₀: No existe relación entre las variables ($r = 0$)

H₁: Existe relación entre las variables ($r \neq 0$)

– **Prueba estadística**

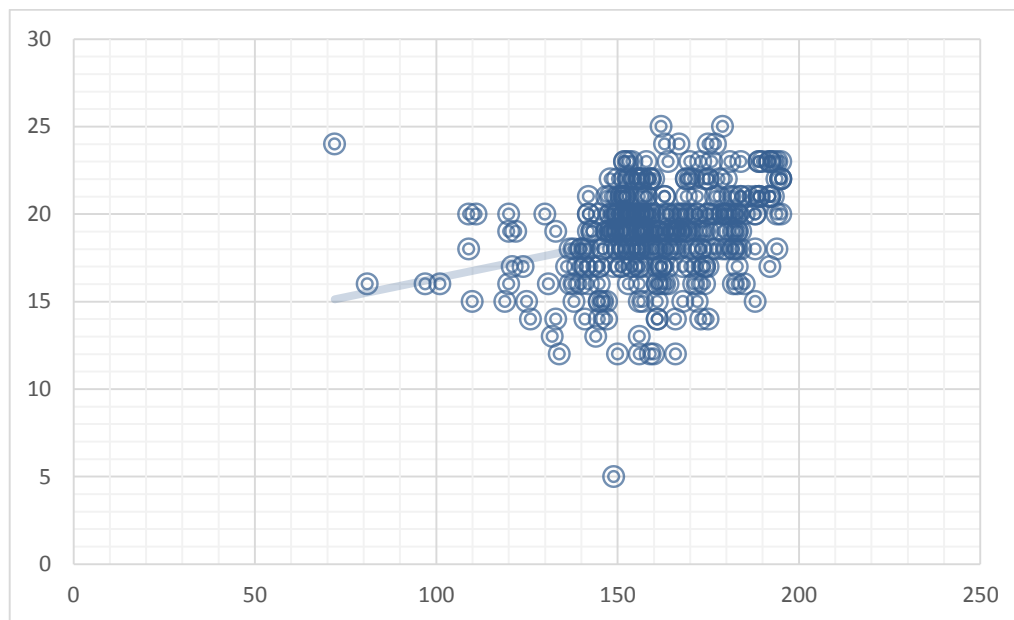
Tabla 19

Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement Agéntico

			<i>School engagement agéntico</i>
Rho de Spearman	Clima organizacional escolar	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,310** 0,001
		N	342

Figura 16

Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement Agéntico



Decisión: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, debido a que el p-valor es menor a 0,05 ($< 0,05$). Vinuesa (2016), para el valor absoluto de Rho 0,310 es de una evaluación mediana si el valor es $|0,3| < \leq |0,5|$ y, según el criterio de Cohen (1988), se trata de un efecto medio (Entre 0,3 a 0,5). Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, debido a que el p-valor es menor al nivel de significancia de, 05 ($< 0,05$). El coeficiente es positivo, lo que indica la dirección de la relación, y que en la práctica denota que, si la variable clima organizacional escolar tiende a incrementarse, el *school engagement* agéntico también se incrementa.

– **Prueba de hipótesis general**

El clima organizacional escolar tiene una relación significativa con el *school engagement* de los estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de San Martín en 2023.

– **Hipótesis Estadística**

H₀: No existe relación entre las variables ($r = 0$)

H₁: Existe relación entre las variables ($r \neq 0$)

– **Prueba estadística**

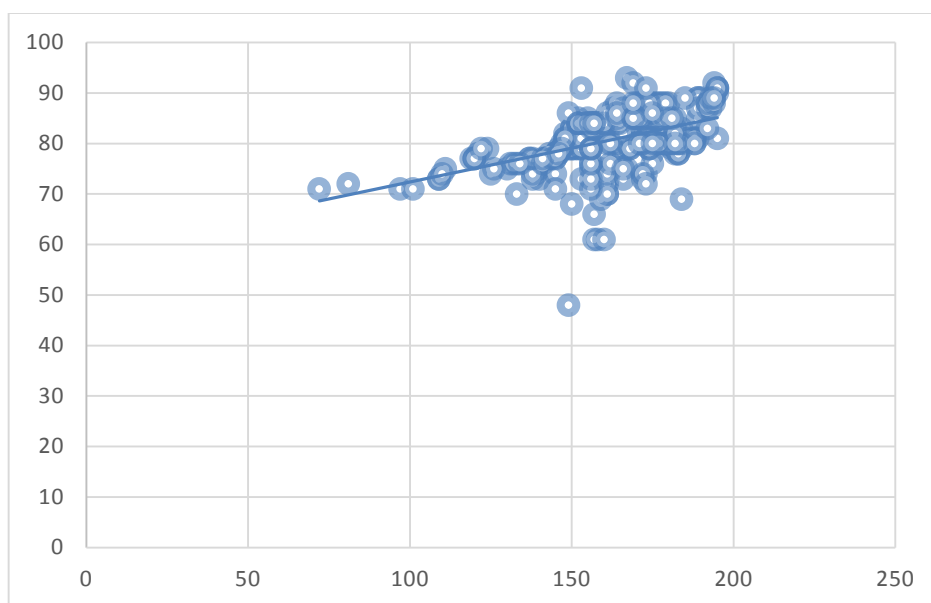
Tabla 20

Correlación De Clima y School Engagement

			<i>School engagement</i>
Rho de Spearman	Clima organizacional escolar	Coefficiente de correlación	0,483**
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	341

Figura 17

Correlación Clima Organizacional Escolar y School Engagement



Decisión: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, debido a que el p-valor es menor a 0,05. La correlación es directa, pero baja ($< 0,5$). Vinuesa (2016), para el valor absoluto de Rho 0,483 es de una evaluación mediana si el valor es $|0,3| < \leq |0,5|$ y, según el criterio de Cohen (1988), se trata de un efecto medio (Entre 0,3 a 5,0). Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, debido a que el p-valor es menor al nivel de significancia de, 05 ($< 0,5$).

El coeficiente es positivo, lo que indica la dirección de la relación, y que en la práctica indica que, si la variable clima organizacional escolar tiende a incrementarse, el *school engagement* también se incrementa.

DISCUSIONES

El *school engagement* ha recibido una atención cada vez mayor debido a su papel crucial en el éxito de los estudiantes en la escuela. Los estudiantes que participan activamente en el trabajo académico, valoran la educación y adoptan estrategias de aprendizaje tienden a lograr un mejor rendimiento académico (Wang & Eccles, 2012).

En el presente estudio se investigó la relación del clima organizacional escolar percibido con el *school engagement* de escolares del nivel básico regular de secundaria. La puntuación media de la dimensión conductual presentó el promedio más elevado, seguida de la afectiva, cognitiva y la agéntica. Asimismo, en las cuatro dimensiones predominó un nivel medio y bajo. Sin embargo, fue más desfavorable en la dimensión agéntico (nivel alto = 16 %) y más favorable en la conductual (nivel alto = 24,9 %).

En la dimensión *school engagement* cognitiva, predominó el nivel medio (39,2 %) y bajo (38,3 %). Estos resultados son discordantes con los de Veliz et al. (2021), quien halló un alto grado de compromiso en la dimensión cognitiva (69 %) en escolares de Lima. Los hallazgos del presente estudio sugieren que los estudiantes en la dimensión cognitiva con frecuencia no relacionan lo aprendido con los conocimientos adquiridos, ni realizan una búsqueda de información para ampliar los temas discutidos en la clase, tampoco trata de comprender el significado que los autores quieren transmitir ni revisan regularmente sus apuntes de clase.

Asimismo, los resultados revelan que el *school engagement* emocional o afectivo fue mayormente de nivel medio (60,8 %) y bajo (31 %). Resultados discordantes con los de Veliz et al. (2021), quien halló un alto grado de compromiso emocional (57,9 %) en escolares de Lima. Estos resultados podrían indicar que las actitudes afectivas, la identificación con el centro educativo, así como su sentido de pertenencia, no son plenamente sólidas. El nivel medio a bajo revela que muchos estudiantes en el colegio sientan que se son excluidos o tienen sentimientos de soledad, quizá porque no les es fácil hacer amigos, o no consideran sentirse apreciados plenamente o integrados con sus pares principalmente.

De otro lado, en cuanto al *school engagement* conductual, también prevaleció el nivel medio, aunque el nivel alto presentó una mayor proporción (24,9 %), que en las otras dimensiones. Resultados disímiles con los de Veliz et al. (2021), quien reportó un alto grado de compromiso conductual (64,5 %) en escolares de Lima. Lo que podría interpretarse en una mayor participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje (cumplimiento de tareas, atención, puntualidad, entre otras), sin embargo, muchos estudiantes presentan ausentismo, incluso estando en el mismo colegio, interrupciones intencionales, distracción en clases e incluso conductas descorteses con sus docentes. Según Wang & Eccles (2012), estos indicadores de participación son importantes para los estudiantes durante los años de la educación básica regular, ya que corresponden a las necesidades de desarrollo del ser humano en cuanto a competencia, autonomía y relación con sus pares y otros en la escuela, que debieran desarrollarse para lograr una formación integral del estudiante.

En lo que atañe al *school engagement* agéntico predominó el nivel medio (58,5 %) y bajo (25,4 %). Estos resultados son preocupantes, ya que develaría que existe una baja contribución proactiva al flujo de interacciones con los profesores, lo que indicaría que los estudiantes no realizan con frecuencia preguntas a sus profesores acerca de los contenidos de las clases que se imparten diariamente, ni conversan a menudo con sus docentes sobre sus preferencias sobre los que les agrada o no, ni de los tópicos o eventos de su interés. Tampoco existiría una intervención activa durante las clases para expresar sus opiniones, ni formular sugerencias a sus docentes sobre cómo mejorar las clases. Estos resultados tienen consecuencias teóricas con la teoría social cognitiva de Bandura (1997), ya que lo agéntico alude a la proactividad del estudiante, que se basa en la autorregulación, autorreflexión y autoorganización, lo que le permite modificar y mejorar las condiciones del contexto de su desempeño escolar. En tal sentido, el compromiso agéntico hallado en el presente estudio, indica que los estudiantes presentan una baja aportación constructiva al flujo de informaciones que se producen en el aula como parte del clima organizacional escolar.

En general, el nivel de *school engagement* de los estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de la Región San Martín en 2023, lo encontrado fue de nivel

medio (52,9 %) y bajo (27,8 %), lo que puede interpretarse en una moderada participación de los estudiantes. Esta participación comprometida implica procesos en los que se conjugan pensamientos, sentimientos, creencias y comportamientos de los estudiantes en relación con el contexto escolar y su trayectoria de aprendizaje permanente (M. Furlong & Rebelez-Ernst, 2014).

De otro lado, los resultados del clima organizacional indican que el clima organizacional escolar autorreportada por los estudiantes, es mayoritariamente muy bueno (49,1 %) y bueno (48,2 %), especialmente en la dimensión Identidad referida a sentirse parte, respaldado y orgulloso/a de estar en esa institución educativa (Muy bueno = 83 %). Respecto a la estructura del clima en cuanto se percibe la existencia de normas de disciplina, orden, de derechos y obligaciones como estudiante y recursos para estudiar (Muy bueno = 71,9 %); Recompensa que alude al reconocimiento del esfuerzo, interés y actuación justa de sus profesores para calificar su desempeño (Muy bueno = 67,8 %). No obstante, la dimensión de Relaciones es la menos favorecida. Esta dimensión alude a las relaciones del estudiante con la dirección, en la persona del director /a, con el personal, administrativo y los maestros. En el caso de los profesores, alude al trato sin favoritismos, muestras de trato de agrado, respeto y afecto hacia los alumnos, comunicación abierta, disposición de apoyo fuera de clases y posibilidad de opinar para mejorar sus tareas escolares (Muy bueno = 33 %). Estos resultados de valoración positiva del clima organizacional de aula son similares a los hallazgos de Torres (2018) en México, ya que los escolares de preparatoria también la calificaron de alta y muy alta, también de Paredes (2014) en Quito, quien encontró que los estudiantes de quinto grado calificaron el clima escolar en un nivel alto.

En este estudio, la contrastación de las hipótesis revela que el clima organizacional y sus dimensiones se relacionaron significativamente con el *school engagement*. Estos hallazgos tienen un correlato con el aporte de otros estudios, en los que se afirma que en el entorno educativo, el clima escolar o ambiente académico se relaciona positivamente con el comportamiento y las actitudes de sus miembros (Karabchuk & Roshchina, 2023; Mahmudah et al., 2017). También son similares a los resultados obtenidos Grazia (2022), quien reporta que un mejor clima escolar predice mayor compromiso y participación

emocional. También con los hallazgos de Cooley et al.(2021), quienes encontraron que las percepciones positivas de las relaciones dentro del clima organizacional escolar pueden generar una mayor participación y compromiso escolar. Y con los de Yamila & Donolo (2019) en Argentina, quien informó de que el compromiso afectivo, conductual y cognitivo se ve favorecido por la configuración del clima organizacional de clase. Por lo que un clima organizacional escolar positivo podría satisfacer las necesidades de autonomía, relaciones interpersonales y desarrollo de habilidades de los estudiantes, aumentando así la motivación de los estudiantes para comprometerse e involucrarse con los procesos de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, la relación del clima escolar de aula con el *school engagement* es recíproco, ya que Reeve (2013) por ejemplo, reportó que una de las dimensiones del *school engagement* como el compromiso agéntico del estudiante puede contribuir en la creación del clima organizacional de aula, con consecuencias en el rendimiento académico y en la motivación autónoma.

Asimismo, es importante subrayar algunas limitaciones de la presente investigación, como cotejar la estabilidad temporal de las escalas en futuros estudios. También sería de interés triangular la información cuantitativa obtenida con datos de estudios cualitativos, para profundizar las experiencias de estudiantes y docentes sobre el *school engagement* en el contexto particular de estudio y su vinculación con el clima organizacional de aula y otras posibles variables mediadoras que podrían emerger como la familia y la comunidad según se postula en la Teoría Ecológica (Bronfenbrenner, 2009) además del clima organizacional escolar.

El aporte del presente estudio se refleja en el conocimiento sobre el nivel de compromiso y contribución proactiva de los discentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los hallazgos avalan la versión de los instrumentos de medición utilizados en estudiantes del nivel secundario, lo que favorece la concreción de nuevos estudios de investigación que ayude a aportar luz sobre estos constructos, que afectan el proceso de aprendizaje y la consecución del éxito académico escolar. Asimismo, a partir de los hallazgos se sugiere nuevas líneas de investigación en la que se involucren otras variables, ya que en este estudio a pesar de obtenerse por ejemplo un alto porcentaje de estudiantes que se sienten muy identificados con la institución educativa, la correlación obtenida con el *engagement* es débil.

También los hallazgos coadyuvan a la gestión escolar, ya que los directivos y profesores podrían utilizar los resultados como insumos para innovar, fortalecer o modificar las estrategias para mejorar el clima organizacional escolar y el *school engagement* de los estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de la Región San Martín en el Perú.

CONCLUSIONES

1. Del análisis correlacional se concluye que, existe una relación significativa entre el clima organizacional y el *school engagement* de los estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de la Región San Martín en 2023 [Rho 0,483; Sig 0,001).
2. Del análisis bivariado, se concluye que no existe una relación entre el clima organizacional y la dimensión conductual *school engagement* de los estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de la Región San Martín en 2023 [Rho 0,030; Sig 0,582).
3. Del análisis bivariado, se concluye que existe una relación significativa entre el clima organizacional y la dimensión afectiva del *school engagement* de los estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de la Región San Martín en 2023 [Rho 0,333; Sig 0,000).
4. Del análisis bivariado, se concluye que existe una relación significativa entre el clima organizacional y la dimensión cognitiva *school engagement* de los estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de la Región San Martín en 2023 [Rho 0,334; Sig 0,000).
5. Del análisis bivariado, se concluye que existe una relación significativa entre el clima organizacional y la dimensión agéntica *school engagement* de los estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de la Región San Martín en 2023 [Rho 0,310; Sig 0,000).

RECOMENDACIONES

Se sugiere a los gestores de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de la Región San Martín:

1. Aplicar programas extraescolares integrales podrían intervenir en múltiples aspectos de la participación escolar. La combinación de actividades académicas, sociales y físicas, favorecería la construcción de autoevaluaciones y relaciones positivas.
2. Desarrollar actividades especializadas para promover los intereses académicos de los estudiantes y el sentido de valor y relevancia para la escolarización.
3. Para potenciar la dimensión de *school engagement* agéntico, se recomienda a los docentes tratar de modificar el clima organizacional escolar, para optimizar el flujo de información entre el profesor y el estudiante, favorecer la participación en el aula, desplegar una actitud de respuestas positivas ante las preguntas de los estudiantes, solicitar que profundicen los contenidos de las sesiones de clases. Promover estilos de docentes basados en el apoyo a la autonomía de los escolares, ya que estudios previos revelan que favorecer la autonomía estudiantil está conectada con el placer de las necesidades básicas psicológicas y el uso de autorregulación integrada (Huaranga,2019).
4. A los directivos se sugiere considerar el modelo explicativo que deriva de los hallazgos del presente estudio, a partir del Modelo Integrador de Stone, que podría favorecer el *school engagement* y fortalecer las dimensiones del clima organizacional escolar.

Figura 18

Modelo Integrador de Condiciones Educativas en Materia de Clima Organizacional Escolar Dentro del Marco del Buen Desempeño Docente



Nota. Modelo contextualizado a partir del Modelo Integrador (Stone et al., 2005) y la Teoría Ecológica (Bronfenbrenner, 2009).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alrashidi, O., Phan, H. & Ngu, B. (2016). Academic Engagement: An Overview of Its Definitions, Dimensions, and Major Conceptualisations. *International Education Studies*, 9(12), 41. <https://doi.org/10.5539/ies.v9n12p41>
- Álvarez, R. (2022). Ética en la investigación clínica: Desafíos del consentimiento informado. In G. I. Bustamante Cabrera (Ed.), *Bioética, pandemia y justicia social*. Comité Iberoamericano de Ética y Bioética. <https://doi.org/10.55209/CElibro1>
- Archer, M. (2002). Realism and the Problem of Agency. *Alethia*, 5(1), 11–20. <https://doi.org/10.1558/aleth.v5i1.11>
- Arias, L. (2020). *Técnicas e instrumentos de Investigación Científica*. Enfoques Consulting EIRL. www.cienciaysociedad.org
- Azcona, M., Manzini, F. & Dorati, J. (2013). Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y la unidad de observación. Aplicación a la investigación en psicología. *Cuarto Congreso Internacional de Investigación*, 67–76. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/45512/Documento_completo.pdf?sequence=1
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W.H. Freeman.
- Bandura, A. (2006). Toward a psychology of human agency. *Perspectives on Psychological Science*, 1(2), 164–180.
- Bear, G., Yang, C., Chen, D., He, X., Xie, J.-S., & Huang, X. (2018). Differences in school climate and student engagement in China and the United States. *School Psychology Quarterly*, 33(2), 323–335. <https://doi.org/10.1037/spq0000247>
- Benbenishty, A., & Astor, R. (2019). Conceptual foundations and ecological influences of school violence, bullying, and safety. In *School safety and violence prevention: Science, practice, and policy driving change*. American Psychological Association.

- Benson, P. (2013). *Teaching and researching: Autonomy in language learning*. Routledge.
- Bermúdez, J., & Rincón, C. (2013). Caracterización del clima escolar en instituciones de educación infantil: Un análisis comparativo entre públicas y privadas. *Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 21. <https://11.ride.org.mx/index.php/RIDESECUNDARIO/article/view/365/357>
- Bowen, G., Rose, R., Powers, J. & Glennie, E. (2008). The Joint Effects of Neighborhoods, Schools, Peers, and Families on Changes in the School Success of Middle School Students*. *Family Relations*, 57(4), 504–516. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2008.00518.x>
- Brett Nelson, R., Hemmy Asamsama, O., Jimerson, S. R., & Lam, S. (2020). The Association Between Student Wellness and Student Engagement in School. *Journal of Educational Research and Innovation*, 8(1). <https://digscholarship.unco.edu/jeri> Available at: <https://digscholarship.unco.edu/jeri/vol8/iss1/5>
- Brigman, G., Wells, C., Webb, L., Villares, E., Carey, J. & Harrington, K. (2015). Psychometric Properties and Confirmatory Factor Analysis of the Student Engagement in School Success Skills. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 48(1), 3–14. <https://doi.org/10.1177/0748175614544545>
- Bronfenbrenner, U. (2009). *The Ecology of Human Development*. Harvard University Press.
- Castro, M. & Martins, N. (2010). The relationship between organisational climate and employee satisfaction in a South African information and technology organisation. *SA Journal of Industrial Psychology*, 36(1), 1–9. <https://doi.org/10.4102/sajip.v36i1.800>
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos*. Mc Graw-Hill Interamericana Editores.
- Christenson, S., Reschly, A., Appleton, J., Berman, S., Spanjers, D., Varro, P., Thomas, A., & Grimes, J. (2008). *Best practices in school psychology*. National Association of

School Psychologists Washington, DC.

- Cleary, T. & Zimmerman, B. (2004). Self- regulation empowerment program: A school-based program to enhance self- regulated and self- motivated cycles of student learning. *Psychology in the Schools*, 41(5), 537–550.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd ed.). Erlbaum, Hillsdale.
- Cook, A. (2020). Student voice across contexts: Fostering student agency in today's schools. *Theory Into Practice*, 59(2), 182–191. <https://doi.org/10.1080/00405841.2019.1705091>
- Cooley, M., Mihalec-Adkins, B. & Womack, B. (2021). The Relational Context of School Engagement and Associations With Youth Behaviors. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 29(3), 148–161. <https://doi.org/10.1177/1063426620945686>
- Cornejo, R. & Redondo, J. (2001). El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. *Última Década*, 15, 11–52. <https://www.scielo.cl/pdf/udecada/v9n15/art02.pdf>
- Damşa, C. & de Lange, T. (2019). Student-centred learning environments in higher education. *Uniped*, 42(1), 9–26. <https://doi.org/10.18261/issn.1893-8981-2019-01-02>
- Deckers, M., Altmann, T. & Roth, M. (2018). Conceptualizing and Measuring Group Openness and Cohesion as Dimensions of Group Personality. *Psychology*, 09(01), 80–100. <https://doi.org/10.4236/psych.2018.91006>
- Dotterer, A., McHale, S. & Crouter, A. (2007). Implications of Out-of-School Activities for School Engagement in African American Adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 36(4), 391–401. <https://doi.org/10.1007/s10964-006-9161-3>
- Engeström, Y. (2020). Ascending from the Abstract to the Concrete as a Principle of Expansive Learning. *Psychological Science and Education*, 25(5), 31–43.

<https://doi.org/10.17759/pse.2020250503>

Engeström, Yrjö. (2015). *Learning by expanding*. Cambridge University Press.

Espelage, D. (2014). Ecological Theory: Preventing Youth Bullying, Aggression, and Victimization. *Theory Into Practice*, 53(4), 257–264.
<https://doi.org/10.1080/00405841.2014.947216>

Estévez, I., Rodríguez-Llorente, C., Piñeiro, I., González-Suárez, R., & Valle, A. (2021). School Engagement, Academic Achievement, and Self-Regulated Learning. *Sustainability*, 13(6), 3011. <https://doi.org/10.3390/su13063011>

Eteläpelto, A., Vähäsantanen, K., Hökkä, P., & Paloniemi, S. (2013). What is agency? Conceptualizing professional agency at work. *Educational Research Review*, 10, 45–65. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2013.05.001>

Fredricks, J., Blumenfeld, P. & Paris, A. (2004a). School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59–109.
<https://doi.org/10.3102/00346543074001059>

Fredricks, J., Blumenfeld, P. & Paris, A. (2004b). School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59–109.
<https://doi.org/10.3102/00346543074001059>

Fredricks, J., Filsecker, M., Lawson, M. (2016). Student engagement, context, and adjustment: Addressing definitional, measurement, and methodological issues. *Learning and Instruction*, 43, 1–4.
<https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2016.02.002>

Furlong, M. & Christenson, S. (2008). Engaging students at school and with learning: A relevant construct for all students. *Psychology in the Schools*, 45(5), 365–368.
<https://doi.org/10.1002/pits.20302>

Furlong, M. & Rebelez-Ernst, J. (2014). School and Student Engagement. In *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research* (pp. 5681–5685). Springer Netherlands.

https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_2604

- Gairola, V. & Kumar Mishra, P. (2019). An Overview of School Climate and Student Outcomes in the Indian Context. *AnweshAn: JournAl of EducAtion*, 1, 33–49. https://www.academia.edu/download/64585793/Vineet_Gairola_An_Overview_of_School_Climate_and_Student_Outcomes_in_the_Indian_Context.pdf
- Gandra, D. & Cruz, J. (2021). Engagement with school and retention. *International Journal of School & Educational Psychology*, 9(3), 225–235. <https://doi.org/10.1080/21683603.2020.1837697>
- García, I., Ramos, V., Serrano, J., Ramos, M. & Souza, A. (2011). Nursing personnel's perceptions of the organizational climate in public and private hospitals in Spain. *International Nursing Review*, 58(2), 234–241. <https://doi.org/10.1111/j.1466-7657.2010.00871.x>
- García, M. (1993). La encuesta. In *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (pp. 70–141). Alianza Universidad Textos.
- García, M. & García, M. (2012). Los métodos de investigación. In *Guía práctica para la realización de trabajos fin de Grado y trabajos fin de Máster* (pp. 99–128). file:///C:/Users/lenovo/Downloads/Investigación_cualitativa.pdf
- Geleta, A. (2017). Schools Climate and Student Achievement in Secondary Schools of Ethiopia. *European Scientific Journal, ESJ*, 13(17), 239. <https://doi.org/10.19044/esj.2017.v13n17p239>
- Gibbs, R. & Poskitt, J. (2010). *Student engagement in the middle years of schooling (Years 7-10): A literature review. Report to the Ministry of Education, New Zealand*. New Zealand Government. Retrieved from <http://citeseerx.ist.psu.edu>
- Glisson, C. & James, L. (2002). The cross- level effects of culture and climate in human service teams. *Journal of Organizational Behavior*, 23(6), 767–794. <https://doi.org/10.1002/job.162>

- Grady, C., Cummings, S., Rowbotham, M., McConnell, M., Ashley, E. & Kang, G. (2017). Informed Consent. *New England Journal of Medicine*, 376(9), 856–867. <https://doi.org/10.1056/NEJMra1603773>
- Grazia, V. (2022). A longitudinal study of school climate: Reciprocal effects with student engagement and burnout. *Psychology in the Schools*, 59(8), 1521–1537. <https://doi.org/10.1002/pits.22691>
- Grønberg, L. (2013). One of the boys: Constructions of disengagement and criteria for being a successful student. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 26(9), 1192–1209.
- Gutiérrez, T., Tumbaco, R., & García, G. (2020). *La estadística y su aplicación desde un enfoque práctico*. Editorial Académica Universitaria.
- Hernández, R., Fernandez, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta). Interamericana editores, S.A. DE C.V.
- Hökkä, P., Vähäsantanen, K., & Mahlakaarto, S. (2017). Teacher educators' collective professional agency and identity – Transforming marginality to strength. *Teaching and Teacher Education*, 63, 36–46. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.12.001>
- Hopwood, N. (2022). Agency in cultural-historical activity theory: strengthening commitment to social transformation. *Mind, Culture, and Activity*, 29(2), 108–122. <https://doi.org/10.1080/10749039.2022.2092151>
- Huaranga, K. (2019). Estilo motivacional docente, necesidades psicológicas básicas, estilos de regulación emocional y compromiso académico en escolares y universitarios. *Pontificia Universidad Católica Del Perú*. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14164>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú. (2018). *San Martín Resultados Definitivos*. Tomo I. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1573/22TOMO_01.pdf

- Jääskelä, P., Poikkeus, A.-M., Häkkinen, P., Vasalampi, K., Rasku-Puttonen, H., & Tolvanen, A. (2020). Students' agency profiles in relation to student-perceived teaching practices in university courses. *International Journal of Educational Research*, 103, 101604. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2020.101604>
- Jimerson, R., Campos, E. & Greif, L. (2003). *Toward an understanding of definitions and measures of school engagement and related terms*. The California School Psychologist.
- Karabchuk, T., & Roshchina, Y. (2023). Predictors of student engagement: the role of universities' or importance of students' background? *European Journal of Higher Education*, 13(3), 327–346. <https://doi.org/10.1080/21568235.2022.2035240>
- Klemenčič, M. (2017). From Student Engagement to Student Agency: Conceptual Considerations of European Policies on Student-Centered Learning in Higher Education. *Higher Education Policy*, 30(1), 69–85. <https://doi.org/10.1057/s41307-016-0034-4>
- Kuh, G. (2009). The national survey of student engagement: Conceptual and empirical foundations. *New Directions for Institutional Research*, 2009(141), 5–20. <https://doi.org/10.1002/ir.283>
- Lantolf, J. & Pavlenko, A. (2014). (S) econd (L) anguage (A) ctivity theory: Understanding second language learners as people. In *Learner contributions to language learning* (pp. 141–158). Routledge.
- Lawson, H. & Lawson, M. (2020). Student engagement and disengagement as a collective action problem. *Education Sciences*, 10(8), 212.
- Litwin, G., & Stringer, R. (1968). *Motivation and organisational climate*. Division of Research, Harvard Business School.
- López, L., & Moreno, J. (2013). Los procesos de coaching como potenciadores del engagement. *Tourism & Management Studies*, ISSN 2182-8458, ISSN-e 2182-8466, N°. Extra 2 (*Proceedings TMS Int. Conference 2012: Human Resources*,

- Business Ethics & Governance*), 2013, Págs. 536-550, 2, 536–550.
- Loukas, A. (2007). What is school climate. *Leadership Compass*, 5(1), 1–3.
- Mahmudah, S., Christiananta, B., & Eliyana, A. (2017). *Organizational Climate and Student Achievement: A Study at The Vocational College in Surabaya, Indonesia*.
- Mameli, C., Grazia, V., & Molinari, L. (2021). The emotional faces of student agency. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 77, 101352. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2021.101352>
- Manzini, J. (2000). *Declaración de Helsinki: Principios éticos para la investigación*. 321–334.
- Marks, H. (2000). Student Engagement in Instructional Activity: Patterns in the Elementary, Middle, and High School Years. *American Educational Research Journal*, 37(1), 153–184. <https://doi.org/10.3102/00028312037001153>
- Martin, A. & Dowson, M. (2009). Interpersonal Relationships, Motivation, Engagement, and Achievement: Yields for Theory, Current Issues, and Educational Practice. *Review of Educational Research*, 79(1), 327–365. <https://doi.org/10.3102/0034654308325583>
- Martin, J. (2004). Self-Regulated Learning, Social Cognitive Theory, and Agency. *Educational Psychologist*, 39(2), 135–145. https://doi.org/10.1207/s15326985ep3902_4
- Matusov, E., von Duyke, K., & Kayumova, S. (2016). Mapping Concepts of Agency in Educational Contexts. *Integrative Psychological and Behavioral Science*, 50(3), 420–446. <https://doi.org/10.1007/s12124-015-9336-0>
- Maxwell, S., Reynolds, K., Lee, E., Subasic, E., & Bromhead, D. (2017). The Impact of School Climate and School Identification on Academic Achievement: Multilevel Modeling with Student and Teacher Data. *Frontiers in Psychology*, 8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.02069>

- Memon, M., Ting, H., Cheah, J.-H., Thurasamy, R., Chuah, F. & Cham, T. (2020). Sample Size for Survey Research: Review and Recommendations. *Journal of Applied Structural Equation Modeling*, 4(2), i–xx. [https://doi.org/10.47263/jasem.4\(2\)01](https://doi.org/10.47263/jasem.4(2)01)
- Mendoza, M. (2012). *Clima organizacional y rendimiento académico en estudiantes del tercero de secundaria en una institución educativa de Ventanilla* [Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5ddb4107-1464-4499-835e-e5e3c99cc8e9/content>
- Menéndez, S. (2021). *Aprendizaje autorregulado y su relación con el engagement escolar en dos instituciones educativas públicas del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019* [Universidad Privada de Tacna]. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2175/Menendez-Velarde-Soledad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Miner, J. (2015). *Organizational Behavior 4: From Theory to Practice*. Routledge.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Buenas prácticas en la gestión pública y anticorrupción en Educación*. MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Diplomado en Gestión Escolar y Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico. Texto del Módulo 3. Participación y clima institucional para una organización escolar efectiva*. MINEDU.
- Mohanta, R., & Saha, B. (2022). A Conceptual Delving into Organizational Climate in School Education. *IAR Journal of Humanities and Social Science*, 3(02), 11–15. <https://doi.org/10.47310/iarjhss.2022.v03i02.002>
- Municipalidad distrital de Crnl. Gregorio Albarracín Lanchipa. (2016). *Mejoramiento del servicio de ordenamiento territorial y desarrollo urbano del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa. Plan urbano distrital Crnl. Gregorio Albarracín Lanchipa 2016-2021*. Municipalidad distrital Crnl. Gregorio Albarracín Lanchipa. https://www.munialbarracin.gob.pe/CDN/files/plan_urbano_distrital/d01/01_PUD

_2016-2021_MDCGAL-TACNA.pdf

- Neyman, J., & Pearson, E. (1933). IX. On the problem of the most efficient tests of statistical hypotheses. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series A, Containing Papers of a Mathematical or Physical Character*, 231(694–706), 289–337.
- Olivier, E., Galand, B., Hospel, V., & Dellisse, S. (2020). Understanding behavioural engagement and achievement: The roles of teaching practices and student sense of competence and task value. *British Journal of Educational Psychology*, 90(4), 887–909. <https://doi.org/10.1111/bjep.12342>
- Owens, R., & Valesky, T. (2015). *Organizational Behavior in Education: Leadership and School Reform*. Pearson Educación.
- Özgenel, M. (2020). An Organizational Factor Predicting School Effectiveness: School Climate. *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 7(1), 38–50. <https://doi.org/10.17220/ijpes.2020.01.004>
- Öztürk, F., & Sertbaş, K. (2021). A Comparison of the School Engagement Levels of Science High School Students Who do Sports and do not do Sports. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 11(4), 20–32. <https://doi.org/10.47750/pegegog.11.04.03>
- Paredes, W. (2014). *Clima escolar en el aula y su relación con el rendimiento académico de los educandos del quinto, sexto, séptimo grado de educación general básica de la Unidad Educativa Alvernia de la ciudad de Quito, en el año lectivo 2013-2014* [Universidad de las Fuerzas Armadas]. <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/9091/1/T-ESPE-048196.pdf>
- Parra, P. & Pérez, C. (2010). Propiedades psicométricas de la escala de compromiso académico, UWES-S (versión abreviada) en estudiantes de psicología. *Rev. Educ. Cienc.Salud*, 7(2), 128–133. <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol722010/artinv7210c.pdf>
- Pérez, L., Pérez, R., & Seca, M. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Editorial

Maipue.

Prastiawan, A., Gunawan, I., Putra, A. P., Dewantoro, D. A., Cholifah, P. S., Nuraini, N. L. S., Rini, T. A., Pradipta, R. F., Raharjo, K. M., Prestiadi, D., & Surahman, E. (2020). Organizational Climate in School Organizations: A Literature Review. *Proceedings of the 1 St International Conference on Information Technology and Education (ICITE 2020)*. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.201214.327>

Pulido, C. (2003). *Clima Organizacional*. Athanos.

Reblando, J. (2018). *School climate, instructor's, learning management and student's self-efficacy* [University of the Visayas]. https://www.journalijar.com/uploads/146_THESIS-0889.pdf

Reeve, J. (2012). A self-determination theory perspective on student engagement. In *Handbook of research on student engagement*. Springer.

Reeve, J. (2013). How students create motivationally supportive learning environments for themselves: The concept of agentic engagement. *Journal of Educational Psychology*, 105(3), 579–595. <https://doi.org/10.1037/a0032690>

Reeve, Johnmarshall, Cheon, S. H., & Jang, H. (2020). How and why students make academic progress: Reconceptualizing the student engagement construct to increase its explanatory power. *Contemporary Educational Psychology*, 62, 101899.

Reeve, Johnmarshall, & Shin, S. H. (2020). How teachers can support students' agentic engagement. *Theory Into Practice*, 59(2), 150–161. <https://doi.org/10.1080/00405841.2019.1702451>

Reschly, A. L., & Christenson, S. L. (2012). Jingle, jangle, and conceptual haziness: Evolution and future directions of the engagement construct. In *Handbook of research on student engagement* (pp. 3–19). Springer.

Reyes, S. (2016). *Fortalecer la implicación y el compromiso de los estudiantes con la Universidad. Una visión multidimensional del engagement* [Universidad de Sevilla].

<https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/52285/TesisAbierta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141–146. <https://doi.org/10.26852/01234250.20>
- Salanova, M., & Schaufeli, W. (2009). *Engagement en el trabajo. Cuando el trabajo se convierte en pasión*. Alianza Editorial.
- Salanova, M., Rodríguez-Sánchez, A., Schaufeli, W. & Cifre, E. (2014). Flowing Together: A Longitudinal Study of Collective Efficacy and Collective Flow Among Workgroups. *The Journal of Psychology*, 148(4), 435–455. <https://doi.org/10.1080/00223980.2013.806290>
- Salinas, P. & Cárdenas, M. (2009). *Diseños de Investigación en Ciencias Sociales*. Ediciones Universidad Católica del Norte. <http://info.bnp.gob.pe/cgi-bin/abnetclwo/o8935/id9b754f68/nt1?acc=165&doc=1>
- Sandoval, M., Mayorga, C., Elgueta, H., Soto, A., Viveros, J., & Riquelme, S. (2018). Compromiso y motivación escolar: Una discusión conceptual. *Revista Educación*, 66–79. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.23471>
- Serin, H. (2018). A comparison of teacher-centered and student-centered approaches in educational settings. *International Journal of Social Sciences & Educational Studies*, 5(1), 164–167.
- Simons, B., & Chen, R. (2009). Peer and parent influences on school engagement among early adolescents. *Youth & Society*, 41(1), 3–25.
- Skinner, E., Kindermann, T. & Furrer, C. (2009). A Motivational Perspective on Engagement and Disaffection. *Educational and Psychological Measurement*, 69(3), 493–525. <https://doi.org/10.1177/0013164408323233>
- Skinner, E. & Pitzer, J. (2012). Developmental dynamics of student engagement, coping, and everyday resilience. In *Handbook of research on student engagement*. Springer.

- Steinke, C., Dastmalchian, A., & Baniasadi, Y. (2015). Exploring aspects of workplace climates in Canada: implications for the human resources of health- care. *Asia Pacific Journal of Human Resources*, 53(4), 415–431. <https://doi.org/10.1111/1744-7941.12082>
- Stone, P., Harrison, M., Feldman, P., Linzer, M., Peng, T., Roblin, D., Scott, J., Warren, N., & Williams, E. (2005). Organizational Climate of Staff Working Conditions and Safety—An Integrative Model. In *Advances in Patient Safety: From Research to Implementation (Volume 2: Concepts and Methodology)*. Agency for Healthcare Research and Quality (US); <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK20499/>
- Sujisha, T. & Manikandan, K. (2014). Influence of school climate on school engagement among higher secondary. *International Journal of Social Science and Interdisciplinary Research*, 3(6), 188–198.
- Thapa, A., Cohen, J., Guffey, S. & Higgins-D'Alessandro, A. (2013). A Review of School Climate Research. *Review of Educational Research*, 83(3), 357–385. <https://doi.org/10.3102/0034654313483907>
- Tomás, J., Gutiérrez, M., Sancho, P., Chireac, S. & Romero, I. (2016). El compromiso escolar (school engagement) de los adolescentes: Medida de sus dimensiones. *Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria de Didáctica*, 34(1), 119. <https://doi.org/10.14201/et2016341119135>
- Tomás, J., Gutiérrez, M., Sancho, P., Chireac, S. & Romero, I. (2016). El compromiso escolar (school engagement) de los adolescentes: Medida de sus dimensiones. *Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria de Didáctica*, 34(1), 119. <https://doi.org/10.14201/et2016341119135>
- Torres, F. (2018). *Clima escolar y satisfacción estudiantil en estudiantes de tercer año de secundario y tercer año de preparatoria en escuelas de Veracruz, México* [Universidad de Montemorelos]. [http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/20/Tesis Freddy Torres Hernández.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/20/Tesis%20Freddy%20Torres%20Hernández.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Tristán, B., Flores, I., Sánchez, A. & Briano, G. (2021). Student academic engagement in times of COVID-19: challenges and opportunities for online teaching. *Formacion Universitaria*, 14(6), 193–202. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000600193>
- Upadaya, K., & Salmela, K. (2013). Development of School Engagement in Association With Academic Success and Well-Being in Varying Social Contexts. *European Psychologist*, 18(2), 136–147. <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000143>
- Vähäsantanen, K. (2015). Professional agency in the stream of change: Understanding educational change and teachers' professional identities. *Teaching and Teacher Education*, 47, 1–12. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2014.11.006>
- Veiga, F. (2013). Envolvimento dos alunos na escola: prespetivas da psicologia e educação. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 441–450. www.ie.ulisboa.pt
- Veliz, F., Diaz, M., Rivera, E. & Vega, E. (2021). Compromiso hacia las tareas escolares en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, Perú. *Revista Andina de Educación*, 4(1), 90–96. <https://doi.org/10.32719/26312816.2020.4.1.11>
- Vinuesa, P. (2016). *Tema 8 - Correlación: teoría y práctica*. Universidad Nacional Autónoma de México. https://www.ccg.unam.mx/~vinuesa/R4biosciences/docs/Tema8_correlacion.html
- Wang, M.-T., & Eccles, J. (2012). Adolescent Behavioral, Emotional, and Cognitive Engagement Trajectories in School and Their Differential Relations to Educational Success. *Journal of Research on Adolescence*, 22(1), 31–39. <https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2011.00753.x>
- Wang, M., & Fredricks, J. (2014). The reciprocal links between school engagement, youth problem behaviors, and school dropout during adolescence. *Child Development*, 85(2), 722–737.
- Wienert, F. (1985). *Clima organizacional*. Prentice Hal.

- Yamila, D., & Donolo, D. (2019). Análisis de un modelo integrador del compromiso escolar: relaciones entre variables situacionales, escolares, sociales y personales en alumnos de nivel primario de educación. *Propósitos y Representaciones*, 8(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7nspe.316>
- Yang, L., Chiu, H.-M., Sin, K.-F., & Lui, M. (2022). The Effects of School Support on School Engagement with Self-Determination as a Mediator in Students with Special Needs. *International Journal of Disability, Development and Education*, 69(2), 399–414. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2020.1719046>
- Zimmerman, B. (1990). Self-regulated learning and academic achievement: An overview. *Educational Psychologist*, 25(1), 3–17.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis y variables	Operacionalización de variables	
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	VARIABLE INDEPENDIENTE <i>Clima organizacional escolar</i>	
¿Cómo se relaciona el clima organizacional con el <i>school engagement</i> en los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Fidencio Hidalgo Flores de San Martín en 2022?	Establecer la relación entre el clima organizacional escolar y el <i>school engagement</i> en los estudiantes de la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de San Martín en 2022	El clima organizacional escolar tiene una relación significativa con el <i>school engagement</i> de los estudiantes de la I.E. la I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores de San Martín en 2022.	DIMENSIONES	INDICADORES
			1.Estructura	1.1. Organización estructurada 1.2. Actividades planificadas previo acuerdo 1.3. Actores educativos participan de decisiones 1.4. Decisiones por consenso 1.5. Capacidad de escucha 1.6. Respeto de opiniones
			2.Recompensa	2.1. Recompensas académicas 2.2. Desarrollo académico 2.3. Recompensa por rendimiento estudiantil
			3.Relaciones	3.1. Aserción frente a conflictos 3.2. Actitud cooperativa entre compañeros 3.3. Buenas relaciones interpersonales
Problemas específicos ¿De qué manera se relaciona el clima organizacional escolar con el <i>school engagement</i> conductual de los estudiantes? ¿De qué manera se relaciona el clima organizacional escolar con el <i>school engagement</i> emocional de los estudiantes? ¿De qué manera se relaciona el clima organizacional escolar con el <i>school engagement</i> cognitivo de los estudiantes?	Objetivos específicos Establecer de qué manera se relaciona el clima organizacional escolar con el <i>school engagement</i> conductual de los estudiantes. Establecer de qué manera se relaciona el clima organizacional escolar con el <i>school engagement</i> emocional de los estudiantes. Establecer de qué manera se relaciona el clima organizacional escolar con el <i>school engagement</i> cognitivo de los estudiantes.	Hipótesis específicas El clima organizacional escolar tiene una relación significativa con el <i>school engagement</i> conductual de los estudiantes. El clima organizacional escolar tiene una relación significativa con el <i>school engagement</i> emocional de los estudiantes. El clima organizacional escolar tiene una relación significativa con el <i>school engagement</i> cognitivo de los estudiantes. El clima organizacional escolar tiene una relación significativa con el <i>school engagement</i> cognitivo de los estudiantes.	4.Identidad	4.1. Identidad con el colegio 4.2. Compromiso con el colegio 4.3. Satisfacción con el colegio
			VARIABLE DEPENDIENTE: <i>School engagement</i>	
			DIMENSIONES	INDICADORES
			1.Conductual	1.1. Inasistencia injustificada 1.2. Provoca interrupciones 1.3. Muestra conductas irrespetuosas 1.4. Distracción en clase
			2.Emocional	2.1. Percibe que lo excluyen 2.2. Hace amistados 2.3. Se integra 2.4. Percibe aprecio 2.5. Sensación de soledad

¿De qué manera se relaciona el clima organizacional escolar con el <i>school engagement</i> agéntico de los estudiantes?	<i>engagement</i> cognitivo de los estudiantes. Establecer de qué manera se relaciona el clima organizacional escolar con el <i>school engagement</i> agéntico de los estudiantes.	<i>engagement</i> agéntico de los estudiantes.	3.Cognitivo 4.Agéntico	3.1. Realiza ensayos previos 3.2. Vincula aprendizajes previos con nuevos 3.3. Destina tiempo en búsqueda de información 3.4. Le da significado a texto 3.5.Realiza revisión apuntes 4.5. Formula preguntas en clase 4.5. Dialoga con profesores 4.6. Comparte sus intereses con profesores 4.7. Participación en clase 4.8. Da sugerencias para mejora de clases
Método y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Tratamiento de datos	
TIPO DE INVESTIGACIÓN Básica DISEÑO No experimental, transeccional y correlacional, prospectivo. ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL Ámbito: I.E. Manuel Fidencio Hidalgo Flores en 2023.	Población: 1291 Estudiantes de secundaria. Tamaño de muestra: Muestra estratificada de 296.	Técnicas: — Técnica de la encuesta Instrumentos de recolección de datos. — Cuestionario de clima organizacional — School Engagement Scale-SES-4D,	Procesamiento de los datos: — Codificación de variables y categorías de respuesta — Análisis estadísticos en programa estadístico SPSS V.22 — Presentación de tablas y figuras estadísticas Presentación de datos: — Tablas según el formato de la norma APA. — Figuras para datos cuantitativos y cualitativos. Análisis estadístico: — Análisis exploratorio de datos. — Análisis descriptivo de datos. — Estadística de inferencial: para el contraste de la hipótesis, se utilizará la prueba de Correlación Pearson. Criterios éticos Anonimato, confidencialidad, consentimiento informado y asentimiento	

Anexo 2. Clima organizacional escolar

PRESENTACIÓN:

Este cuestionario tiene como objetivo principal obtener información que apoye en la evaluación del clima organizacional escolar. El cuestionario tiene una naturaleza confidencial, se le solicita cordialmente dar su opinión lo más sincera posible.

Edad: Sexo: Femenino () Masculino ()

Sección 1. Estructura

Pregunta (13 ítems)	Muy de Acuerdo 5	De Acuerdo 4	Indiferente 3	En Desacuerdo 2	Muy en Desacuerdo 1
1.Considero que es necesario el establecimiento de reglas.					
Las normas de disciplina de la institución me parecen adecuadas.					
En esta institución existe orden.					
Son necesarios los registros que llevo para calificar el servicio que la Institución me da.					
Son necesarios las opiniones que me piden para calificar a mis maestros.					
Son necesarios los registros que llevo para que se me pueda dar un servicio (biblioteca, sala-audiovisual, servicios escolares).					
La cantidad de trámites son necesarios para recibir un servicio.					

La definición de mis derechos como alumno en el reglamento escolar apoya mi desempeño en la Institución.					
La definición de mis obligaciones como alumno en el reglamento escolar apoya mi desempeño escolar.					
Los ritmos de trabajo me parecen adecuados.					
Puedo opinar para mejorar los procedimientos como el servicio de biblioteca, etcétera.					
Se me permite poner en práctica lo que considero más adecuado para realizar mi labor estudiantil					
La institución otorga los materiales suficientes para realizar mi trabajo					

Dimensión 2. Recompensa

Pregunta (6 ítems)	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Son suficientes los premios y las becas en este colegio.					
MIS MAESTROS ...					
Muestran interés en el resultado de mis tareas.					
Reconocen mi esfuerzo en la realización de mis tareas					
Me motivan para realizar mis tareas					
En general, la manera en que califican los profesores es adecuada.					

En general, los maestros son justos con la calificación					
---	--	--	--	--	--

Dimensión 3. Relaciones

Pregunta (14 ítems)	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
El director se preocupa por mejorar la institución					
El personal administrativo muestra disposición para asesorarme en la realización de algún trámite.					
El personal administrativo atiende mis solicitudes con un trato amable, eficiente y eficaz.					
En mi colegio es sencillo ponerse de acuerdo					
En mi colegio se valora el trabajo y el esfuerzo					
MIS MAESTROS					
En general, no generan favoritismos por algún compañero					
Toman en cuenta las diferentes ideas de los alumnos					
A mis profesores les interesa que aprenda					
Reconocen los derechos, dignidad y decoro de los alumnos					
Muestran agrado, afecto y respeto hacia los alumnos					
Mantienen una comunicación abierta con todos en el colegio					
Tienen la disposición para apoyarme fuera de la clases cuando se lo solicito					
Se me permite poner en práctica lo que considero más adecuado para realizar mi labor estudiantil					

Puedo opinar para mejorar mis tareas escolares					
--	--	--	--	--	--

Dimensión 4. Identidad

Pregunta (06 ítems)	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Me siento parte importante de esta institución.					
Me siento orgullosa de estar en esta institución					
Recomendaría a un amigo para que estudiara en esta institución					
Me siento bien practicando los ideales de mi institución					
Disfruto estudiar en esta institución.					
Me siento respaldado por mi institución para un evento académico.					

Agradezco su participación y sinceridad para contestar este cuestionario. Le aseguro que lo que contestó es confidencial. Por último, quisiera preguntarle si considera necesario hacer un comentario adicional acerca del clima organizacional de su institución.

Baremo del cuestionario de clima organizacional de aula

	PUNTAJE Y ESCALAS			
	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
Estructura	13 - 25	26 - 38	38 - 51	52 - 65
Recompensa	6 - 11	12-17	18 - 23	24 - 30
Relaciones	15 - 29	30 - 44	45 - 59	60 - 75

Identidad	6 - 11	12-17	18 - 23	24 - 30
TOTAL	40 - 79	80 - 119	120 - 159	160 -200

Anexo 3. Instrumento de recolección School Engagement

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

	TD	ED	N	DA	TA
1. Cuando escribo mis trabajos, comienzo por hacer un borrador para organizar el texto	1	2	3	4	5
2. Mi colegio es un lugar donde me siento excluido(a)	5	4	3	2	1
3. Falto al colegio sin una razón justificada	5	4	3	2	1
4. Durante las clases, planteo preguntas a los profesores	1	2	3	4	5
5. Trato de relacionar lo que aprendo en una asignatura con lo que he aprendido en otras	1	2	3	4	5
6. Mi colegio es un lugar donde hago amigos(as) con facilidad	1	2	3	4	5
7. Falto a las clases aun estando en el colegio	5	4	3	2	1
8. Hablo con mis profesores sobre lo que me gusta y lo que no me gusta	1	2	3	4	5
9. Paso mucho tiempo libre buscando más información sobre los temas discutidos en clase	1	2	3	4	5
10. Mi colegio es un lugar donde me siento integrado(a)	1	2	3	4	5
11. Interrumpo las clases a propósito (intencionadamente)	5	4	3	2	1
12. Cuando alguna cosa me interesa, lo comento con mis profesores.	1	2	3	4	5
13. Cuando leo un texto, trato de entender el significado que el autor quiere transmitir	1	2	3	4	5
14. Mi colegio es un lugar donde me parece que los demás me aprecian	1	2	3	4	5
15. Soy maleducado(a) con los profesores	5	4	3	2	1

16. Durante las clases, intervengo para expresar mis opiniones	1	2	3	4	5
17. Reviso regularmente mis apuntes, aunque el examen no esté próximo	1	2	3	4	5
18. Mi colegio es un lugar donde me siento solo(a)	5	4	3	2	1
19. Estoy distraído(a) en las clases	5	4	3	2	1
20. Hago sugerencias a los profesores sobre cómo mejorar las clases	1	2	3	4	5

Anexo. Declaración voluntaria de consentimiento informado de los padres de familia

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimados padres de familia

Los/as saludamos cordialmente y mediante la presente ponemos en su conocimiento que se realizará una investigación para conocer el clima organizacional escolar y el compromiso con la escuela desde la perspectiva de los estudiantes. Los resultados servirán para mejorar la autorregulación de la institución educativa para el cambio.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Yo,con N° de DNI: _____ acepto participar voluntariamente en la investigación titulada “” y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Convengo en autorizar la participación de mi hijo/a en este estudio de investigación.

Procedimiento: Previa autorización de la institución y consentimiento informado por parte de los padres y el (la) escolar, debidamente firmado, se procederá a aplicar los siguientes instrumentos de manera anónima en _____, cuya contestación dura aproximadamente _____: “ _____ ”.

Para la realización de este proyecto se requiere la participación de mínimo _____ de _____ años de edad de la ciudad de

Agradeciendo su atención,

Nombre:

_____ Firma: _____

Fecha:

Declaración del investigador responsable del proyecto, quien realizó la explicación del consentimiento informado:

“Declaro que he explicado a cada padre de familia o tutor de los estudiantes participantes, el propósito del estudio, los beneficios de los resultados que se obtendrán, de la libertad de participar, de retirarse en cualquier momento y de la confidencialidad respecto al autor de la información. Asimismo, he entregado una copia de esta hoja de información y consentimiento informado, completamente llenada y firmada por el/la participante”.

Anexo. Asentimiento

La presente investigación es conducida por Máximo Arcaya, egresado de la Maestría en Tecnología Educativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Esta investigación forma parte de la tesis de grado de la maestría referida anteriormente y cuenta con la asesoría y supervisión del profesor Doctor Pedro Tejada Monroy. El propósito del estudio es conocer sobre el clima organizacional de la I.E. y el compromiso académico de los estudiantes.

Si aceptas participar en este estudio, te pediré responder un cuestionario, el que te tomará 30 minutos aproximadamente. No hay respuestas correctas ni incorrectas, solo deseamos conocer tu opinión sincera.

La participación en esta investigación es voluntaria y de ninguna manera afectará tus notas. La información que se recoja será anónima y no se podrá utilizar para ningún otro propósito que no esté contemplado en esta investigación. De hecho, toda la información obtenida se almacenará en una base de datos, la que será guardada por la investigadora y por la asesora de la investigación en sus respectivas computadoras. De la misma forma, los cuestionarios en físico serán guardados por la misma investigadora.

Además, si tienes alguna duda sobre este estudio, puedes hacer preguntas en cualquier momento durante tu participación. Igualmente, puedes retirarte del mismo en cualquier momento sin que eso te perjudique en ninguna forma.

Por último, se realizará un informe grupal sobre los resultados de la investigación, referidos al grado de secundaria en el que te encuentras, es decir, se informarán los resultados en cada aula y no se llamará a cada estudiante de forma individual.

Te agradezco tu participación.

Estoy informado de las condiciones y acepto participar de este estudio. SI NO

Doy autorización para que la investigadora le pida el promedio final del curso a mi profesor. SI NO

Firma:

Anexo 5. Datos informatizados

Numero	Edad	Añosdees	Sexo	Dimensió	Dimensió	Dimensió	Dimensió	Dimensió
1	15	4	1	3	3	2	4	5
2	15	4	1	4	3	3	4	4
3	15	4	1	5	5	4	5	5
4	15	4	2	4	4	2	4	4
5	15	4	1	4	4	4	4	4
6	15	4	1	5	4	4	3	3
7	15	4	1	4	4	3	4	4
8	15	4	2	5	3	3	5	5
9	14	4	1	3	4	1	4	4
10	15	4	2	4	4	2	4	4
11	15	4	2	5	4	4	4	4
12	15	4	1	5	5	4	5	5
13	16	4	1	4	4	4	5	4
14	15	4	2	5	5	5	5	5
15	16	5	2	4	2	3	1	1
16	16	5	1	4	4	3	4	4
17	16	5	1	5	4	4	5	5
18	15	4	2	5	4	4	4	4
19	18	5	2	4	4	5	4	5
20	15	4	1	4	5	2	4	4
21	16	5	1	4	4	4	4	4
22	15	4	1	4	2	3	4	4
23	15	4	1	4	4	4	5	5
24	15	4	1	5	4	1	5	4
25	16	5	1	5	4	1	4	4
26	16	5	1	5	4	4	4	4
27	15	4	1	5	4	4	4	4
28	15	4	1	5	5	3	5	5
29	16	5	1	4	4	4	4	4
30	16	4	2	4	4	4	4	4
31	16	5	2	4	4	4	4	4
32	15	4	1	4	4	1	5	4
33	15	4	1	5	5	3	4	4
34	15	4	1	4	4	2	4	4
35	16	4	1	5	4	4	4	4
36	15	4	1	5	4	3	4	4
37	15	4	2	4	4	4	4	4
38	15	4	2	5	4	3	4	2
39	15	4	2	5	4	4	4	4

40	15	4	2	5	5	4	4	4
41	15	4	2	4	4	3	4	4
42	15	4	2	4	4	2	3	2
43	15	4	1	4	4	5	4	5
44	15	4	2	5	5	4	5	5
45	15	4	1	4	4	4	5	5
46	17	5	1	4	4	4	4	4
47	14	4	1	5	5	2	5	4
48	16	4	1	5	4	4	4	5
49	15	4	1	4	2	2	5	5
50	15	4	1	4	4	3	5	4
51	15	4	1	5	4	2	4	4
52	15	4	1	5	4	2	4	4
53	16	4	1	5	5	2	5	5
54	15	4	1	4	4	2	4	4
55	15	4	2	4	4	5	5	4
56	15	4	1	4	3	4	4	4
57	16	5	1	4	5	5	5	4
58	16	5	1	5	4	2	4	4
59	15	4	2	5	4	4	4	5
60	15	4	1	4	4	4	4	4
61	15	4	2	4	4	2	4	4
62	15	4	2	4	4	4	4	4
63	15	4	1	5	5	1	4	4
64	14	3	1	4	4	4	4	2
65	14	3	1	4	5	1	4	4
66	14	3	1	5	4	3	5	5
67	15	4	2	2	3	4	3	4
68	14	3	2	5	5	5	5	5
69	13	3	1	5	4	1	4	4
70	14	3	1	4	4	4	4	4
71	15	4	2	4	4	4	4	4
72	15	4	2	4	2	2	1	1
73	14	3	2	4	4	4	4	4
74	14	3	1	5	4	4	4	4
75	14	3	2	4	4	4	4	4
76	14	3	1	5	4	4	5	5
77	15	4	1	5	5	2	4	3
78	14	3	2	4	4	4	5	5
79	15	5	1	4	4	4	4	4
80	15	4	2	4	2	4	4	4
81	14	3	1	5	5	4	5	4
82	15	3	1	4	4	4	4	4
83	14	3	2	4	4	4	4	4
84	14	3	2	4	4	3	3	4
85	16	5	1	4	4	2	4	4
86	14	3	1	4	4	3	4	4
87	14	3	1	5	5	5	5	5
88	15	3	1	3	4	3	5	4
89	15	4	1	4	4	4	4	3
90	14	3	1	3	3	4	4	2

91	14	3	1	4	4	4	4	4
92	14	3	1	4	2	2	4	3
93	15	4	1	4	4	3	2	2
94	14	3	2	5	5	4	5	5
95	16	5	2	5	5	5	5	5
96	16	5	2	5	4	4	4	4
97	15	5	2	4	4	4	4	4
98	15	5	1	4	4	4	4	4
99	14	3	1	5	4	4	4	4
100	14	3	2	4	4	4	5	5
101	14	3	2	4	4	5	4	4
102	14	3	1	5	5	4	5	5
103	15	3	1	5	5	5	4	5
104	16	5	2	1	1	5	2	1
105	14	3	1	5	4	5	5	5
106	14	3	1	4	4	4	4	4
107	14	3	1	5	5	5	5	5
108	14	3	1	5	5	4	5	5
109	14	3	2	4	4	4	4	4
110	15	4	1	5	4	3	4	4
111	17	5	2	5	4	4	4	5
112	16	5	1	4	4	4	4	4
113	14	3	1	4	4	4	4	4
114	14	3	1	4	4	1	4	4
115	14	3	1	4	4	4	4	5
116	14	3	2	5	5	4	5	4
117	14	3	1	4	4	4	4	4
118	15	3	1	4	4	3	4	3
119	16	5	2	4	4	4	4	4
120	16	5	2	5	4	4	4	5
121	16	5	1	5	5	5	5	5
122	13	3	2	4	4	4	4	4
123	14	3	1	4	4	4	4	4
124	14	3	2	4	2	2	2	3
125	14	3	1	5	4	4	4	4
126	14	3	1	5	5	4	5	4
127	14	3	1	4	3	3	4	4
128	14	3	1	4	4	4	4	4
129	14	3	1	4	4	4	4	4
130	16	5	1	5	1	3	4	1

131	14	3	2	4	5	4	4	5
132	16	5	1	4	4	4	4	4
133	14	3	1	4	4	2	4	4
134	14	3	2	5	5	3	5	4
135	15	4	1	5	4	4	4	4
136	14	3	2	4	4	4	4	4
137	16	5	2	4	4	4	5	4
138	14	3	2	5	5	4	4	4
139	16	5	1	4	3	4	3	3
140	17	5	2	4	4	4	4	4
141	14	3	2	5	5	4	5	4
142	15	5	1	4	2	2	2	5
143	16	5	1	4	4	4	4	4
144	14	3	2	4	5	4	5	4
145	14	3	1	4	4	4	4	4
146	14	3	1	5	5	4	5	5
147	14	3	2	5	4	4	4	4
148	14	4	1	5	4	3	5	5
149	15	3	1	5	3	2	5	4
150	15	4	2	3	4	4	3	3
151	14	3	1	4	4	4	4	4
152	14	3	2	4	5	5	5	5
153	15	4	1	4	3	4	4	4
154	14	3	1	4	4	4	4	4
155	17	5	1	4	4	4	4	4
156	14	3	2	4	4	3	4	4
157	15	4	1	4	4	4	4	4
158	14	3	1	4	4	4	4	4
159	15	4	1	4	4	3	4	4
160	16	4	1	4	4	5	4	3
161	14	4	1	4	4	2	4	2
162	16	4	1	5	5	4	4	4
163	14	3	1	4	4	4	4	4
164	14	3	1	4	4	4	4	4
165	13	2	2	5	5	5	4	5
166	14	4	1	5	3	2	4	3
167	14	3	1	5	5	4	4	4
168	14	2	1	4	4	5	5	5
169	14	3	1	4	3	4	4	4
170	15	4	1	5	5	5	5	5

171	13	2	1	5	5	4	4	4
172	13	2	1	4	3	4	4	4
173	16	5	2	4	5	4	4	4
174	13	2	1	5	4	4	4	4
175	15	4	1	5	4	4	4	4
176	14	3	1	4	4	4	4	4
177	13	2	2	4	4	4	4	4
178	16	5	2	4	4	4	4	4
179	16	5	2	5	5	5	5	5
180	16	5	1	4	4	4	4	4
181	16	5	2	5	5	5	5	5
182	13	2	1	4	4	4	4	4
183	13	2	2	4	4	4	4	5
184	16	5	1	4	4	4	4	4
185	16	5	1	5	4	3	4	4
186	15	4	1	4	2	3	4	4
187	16	4	2	4	5	4	5	5
188	15	4	2	5	4	4	4	4
189	13	2	2	5	5	4	4	4
190	15	3	2	4	4	4	4	4
191	14	3	2	4	4	5	4	4
192	13	2	1	4	4	4	4	4
193	15	4	1	4	4	4	5	3
194	13	2	2	4	4	4	4	4
195	13	2	2	4	4	4	4	4
196	13	2	1	4	4	3	4	4
197	14	2	2	4	5	5	5	5
198	15	2	1	4	4	4	4	5
199	13	2	2	5	5	5	5	5
200	13	2	2	4	4	4	4	5
201	16	5	2	5	5	5	5	5
202	16	5	2	4	4	2	4	4
203	16	5	2	4	4	2	4	4
204	17	5	2	5	5	5	5	5
205	16	5	2	5	4	3	4	4
206	16	5	1	5	4	5	5	5
207	17	5	1	4	5	3	4	5
208	18	5	2	5	5	5	5	5
209	16	5	1	5	5	5	5	5
210	16	5	2	4	4	3	4	4

211	17	5	2	5	5	4	4	4
212	17	5	2	4	5	4	4	4
213	14	2	2	4	5	5	5	5
214	13	2	2	5	4	4	4	5
215	15	3	2	4	4	4	4	3
216	14	3	2	4	4	4	4	4
217	16	5	2	3	4	4	3	3
218	16	5	2	5	5	1	4	4
219	16	5	1	5	5	4	4	5
220	13	2	2	5	5	4	5	5
221	13	1	1	5	4	5	5	4
222	13	1	1	5	4	4	4	4
223	13	2	1	4	4	2	2	4
224	13	2	2	4	4	4	4	4
225	12	1	2	4	4	5	4	4
226	14	1	2	4	4	4	4	4
227	13	2	2	5	5	4	5	5
228	13	2	1	5	5	5	5	5
229	13	2	1	5	1	1	4	3
230	12	1	2	4	4	4	4	4
231	13	2	2	3	3	3	4	4
232	13	2	1	5	5	1	5	5
233	12	1	1	4	4	4	4	4
234	12	1	2	5	5	5	5	5
235	14	3	1	4	4	4	4	4
236	13	1	2	5	5	4	5	5
237	16	5	1	5	5	4	5	5
238	12	1	2	5	5	5	5	5
239	12	1	1	4	4	4	4	4
240	13	1	2	5	5	5	4	4
241	12	1	2	4	5	4	5	3
242	12	1	1	5	4	4	5	4
243	12	1	2	5	4	4	5	4
244	12	1	1	5	4	3	4	4
245	13	2	1	4	3	4	4	4
246	13	1	2	5	5	5	5	5
247	13	2	2	5	5	4	5	5
248	12	1	1	4	4	4	4	4
249	12	1	2	5	5	4	5	4
250	12	1	1	5	5	5	4	2

251	12	1	1	5	5	4	5	5
252	13	2	2	4	4	5	4	5
253	14	1	2	5	5	5	4	4
254	13	2	1	4	4	5	4	5
255	12	1	1	4	4	5	5	4
256	12	1	2	5	5	2	2	2
257	14	1	2	5	4	3	4	4
258	12	1	2	4	4	4	4	2
259	12	1	2	5	5	4	5	4
260	12	1	2	5	4	4	4	4
261	12	1	1	5	5	5	5	4
262	12	1	1	5	5	5	5	5
263	12	1	1	4	4	4	4	4
264	13	1	2	5	5	5	5	5
265	13	2	1	5	4	5	5	5
266	12	1	1	5	4	4	4	5
267	13	2	1	3	4	3	4	4
268	13	2	1	4	4	4	4	4
269	15	2	2	5	4	4	4	4
270	14	3	1	4	5	5	5	5
271	12	2	1	4	4	4	4	4
272	13	2	2	4	4	4	4	4
273	12	1	1	5	5	5	5	5
274	12	1	1	4	5	4	4	5
275	17	5	1	5	4	4	4	4
276	13	2	1	5	5	4	5	5
277	15	4	1	4	4	5	5	4
278	15	4	1	4	4	1	4	4
279	13	2	1	5	5	5	5	5
280	12	1	2	4	4	4	4	4
281	12	1	1	5	5	5	4	4
282	13	1	1	5	5	5	5	5
283	13	1	1	4	4	4	4	4
284	12	1	1	5	5	5	5	5
285	13	2	1	4	4	4	4	5
286	13	2	1	5	4	3	5	4
287	13	2	1	4	4	4	4	4
288	14	2	1	4	5	5	4	5
289	13	2	1	5	5	5	4	5
290	14	3	1	4	4	4	4	4

291	13	2	1	5	3	5	4	4
292	13	2	1	5	5	3	5	3
293	13	2	1	4	4	4	4	4
294	13	2	1	4	4	4	4	4
295	12	1	1	4	4	4	4	4
296	15	2	2	5	5	4	4	4
297	12	1	2	5	4	4	4	4
298	17	5	1	5	5	5	4	3
299	14	2	1	4	4	4	4	3
300	13	2	1	4	4	4	4	5
301	13	2	2	2	4	5	5	5
302	13	2	1	5	5	5	5	5
303	14	3	1	4	4	4	4	4
304	13	2	2	4	3	4	5	5
305	13	2	2	5	4	4	4	4
306	12	1	1	4	5	4	4	4
307	12	1	2	5	4	4	4	2
308	13	1	1	5	4	2	3	3
309	12	1	2	4	4	4	4	4
310	12	1	1	5	4	4	4	4
311	13	2	1	5	5	5	5	5
312	14	2	1	5	5	4	5	5
313	13	1	2	5	4	4	5	5
314	12	1	1	5	5	4	4	5
315	12	1	1	5	5	5	5	5
316	13	1	2	5	4	4	5	5
317	12	1	1	4	4	5	4	4
318	12	1	2	5	5	5	4	4
319	12	1	1	5	5	4	5	5
320	12	1	2	5	4	4	4	5
321	12	1	1	4	5	5	4	5
322	12	1	2	5	5	4	5	5
323	12	1	1	5	5	5	5	4
324	13	2	2	5	4	3	4	4
325	13	2	1	4	5	4	5	4
326	13	2	2	4	4	4	4	4
327	13	2	2	5	5	4	5	5
328	14	2	2	5	5	5	5	5
329	12	2	1	5	5	5	5	5
330	13	2	1	5	5	4	4	5
331	13	2	2	4	4	4	4	4
332	14	2	2	5	3	5	4	4
333	13	2	1	5	5	4	4	4
334	13	2	1	5	4	4	4	4
335	13	2	2	5	5	5	4	5
336	12	1	2	5	4	2	3	5
337	12	1	1	5	4	5	5	5
338	13	1	1	5	4	5	4	4
339	12	1	2	5	5	5	5	4
340	13	1	1	5	5	4	4	4
341	13	1	2	5	5	4	5	5
342	12	1	2	5	4	5	4	4

Dimensió	Dimensió	Dimensió	Dimensió	Dimensió	Dimensió	Dimensió	Dimensió	Dimensió
5	3	3	2	2	4	3	2	1
4	4	3	4	3	5	3	3	2
5	5	5	5	5	5	5	3	4
4	4	4	4	5	2	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	4	5	4	5	5	4
4	4	4	4	4	4	4	3	3
3	5	5	5	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	3	3
2	4	4	4	4	5	4	1	2
4	4	4	4	4	5	5	4	4
5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	4	4	4	5	4	4	4	3
5	5	5	5	4	4	4	5	3
3	1	3	3	1	3	3	1	1
4	3	4	4	4	4	4	3	4
5	4	5	5	5	4	4	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	5	3	4	4	2	4
4	4	4	4	4	4	4	2	2
4	2	3	3	2	2	2	3	3
5	4	5	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	3	3
4	1	2	2	4	5	2	3	1
4	4	4	4	5	4	4	4	3
4	4	5	4	4	4	5	4	4
4	4	5	5	5	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	4	4	3	2	3
4	4	5	5	4	4	3	3	2
4	4	5	4	4	4	3	2	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	2
5	2	2	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	3	4
4	5	4	4	4	4	5	3	4

4	4	4	4	4	4	4	3	4
2	3	5	5	4	4	4	4	3
5	4	4	5	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	4	4
5	4	5	5	4	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	5	4	5	3	3
5	4	5	4	4	5	4	4	5
5	5	5	5	5	5	4	4	2
4	4	4	4	4	4	5	4	4
4	3	4	4	2	2	2	2	2
5	4	4	4	2	5	3	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	3	3	4	3
5	4	5	5	4	4	5	5	5
4	4	4	4	4	4	2	2	2
5	4	5	5	5	5	4	4	5
4	4	4	4	4	4	4	3	2
4	4	4	4	4	4	4	2	2
4	5	4	4	4	5	4	3	2
4	3	5	5	4	4	4	4	2
4	4	4	5	4	4	4	4	4
5	3	4	4	3	4	5	3	3
5	5	5	5	4	5	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	4	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	3	2
4	3	5	5	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	5	4	5	4	3
5	4	4	4	4	4	4	4	2
4	4	5	4	4	4	4	4	2
4	4	4	4	4	4	4	4	3
5	5	4	4	5	4	4	3	3
4	4	4	4	4	4	5	3	1
5	5	4	5	5	4	4	4	5
4	4	5	5	4	4	4	4	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	5	4	5	4	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	2	4	4	4	4	2	2	4
5	4	4	4	4	4	4	4	3
5	4	5	5	4	5	4	3	2
4	2	4	4	4	4	4	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	2	5	4	3	3	3
3	3	4	4	4	4	4	3	3
1	4	3	3	4	1	3	1	1
4	4	4	4	4	4	4	3	4

2	2	3	4	2	4	2	3	4
4	2	4	4	4	4	3	2	3
5	2	5	5	5	5	5	3	2
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	3	4	2	4	4	2	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	4	4	4	3	4
4	4	4	4	4	5	4	4	4
5	3	3	5	5	4	5	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	3	5
4	5	4	5	5	4	5	5	5
2	1	5	3	4	4	5	2	2
5	4	4	5	4	4	4	3	3
5	4	4	4	5	4	5	4	4
5	5	5	5	5	5	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	5	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	4	4	4	4	4
1	3	4	4	4	5	1	1	3
4	4	4	4	4	3	4	3	4
4	5	5	5	5	5	4	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	3
3	4	4	4	3	4	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	4	2	5	1	1	3
4	4	3	4	4	3	4	2	4
5	4	5	5	4	4	5	5	4
4	4	4	4	4	4	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	4	4	4	4	3
4	4	5	4	5	5	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4

4	3	4	4	4	3	3	2	2
5	4	4	4	4	3	4	4	3
4	3	4	4	4	3	4	2	2
4	4	4	4	5	4	4	4	4
4	2	3	3	3	2	3	2	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	4	4	3	4	3	3
4	4	4	3	4	4	4	4	5
4	4	5	4	5	5	5	4	4
5	4	4	4	3	3	1	1	3
4	4	4	5	5	5	5	5	4
5	4	5	4	5	4	4	4	4
4	4	4	4	4	5	4	4	4
5	5	5	5	4	4	5	4	4
5	4	4	5	4	4	4	4	3
4	3	4	4	4	4	4	4	3
2	4	4	4	1	5	3	3	3
2	1	2	3	2	3	3	3	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	5	4	5	5	5	5
2	4	4	4	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	2	4
4	4	4	4	4	3	4	4	3
4	4	4	4	4	4	3	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	3	4	4	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	4	2	1
5	4	4	4	4	4	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	4	5	4	4
5	4	5	5	4	4	4	5	5
3	2	4	4	4	4	4	3	3
5	4	4	4	4	4	4	4	3
5	4	4	4	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	5	4	5	4	4

4	4	4	5	5	4	4	4	4
4	5	4	4	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	5	4	5	5	2
4	5	5	5	4	5	4	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	5	4	4	3	4
4	4	4	4	4	4	5	4	3
4	3	5	4	4	4	4	2	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	5	4	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	3	4
5	4	4	5	4	4	5	4	4
3	4	4	4	5	4	4	5	3
4	4	4	4	4	4	3	3	3
4	4	4	5	5	4	5	4	4
4	4	5	5	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	4	5	5	4	2
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	2
3	3	4	4	2	4	4	2	2
4	4	4	4	3	4	4	4	3
4	4	4	4	5	4	5	5	3
5	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	4	3	3	4	4
5	5	5	5	5	5	5	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	3	4	4	4	3	4	3	3
5	5	4	5	4	4	5	5	2
5	4	4	4	4	4	4	4	4

5	5	5	5	5	5	5	5	4
4	4	4	4	4	5	4	2	4
4	4	5	5	4	4	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	3	3	3	4	4	4
4	4	5	5	4	3	4	4	4
4	4	5	5	4	4	4	4	3
5	4	5	5	5	5	4	3	3
4	4	5	5	5	4	4	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	2	4	3	4	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	5
5	4	4	5	4	4	4	4	4
4	2	5	4	4	4	4	4	2
5	5	5	5	5	5	5	4	4
5	5	5	5	5	5	4	4	4
5	4	3	5	5	4	1	1	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	3	4	4	4	4	3
5	5	5	5	5	5	5	1	4
4	4	4	4	4	4	4	5	5
4	4	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	2	4
5	5	5	5	5	5	5	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	4
2	2	4	4	4	4	4	2	2
5	4	4	5	5	5	5	4	4
4	3	5	5	4	4	4	5	5
4	4	5	5	4	4	5	4	5
5	4	5	4	5	5	4	5	5
5	4	5	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	5
5	4	5	5	5	5	5	4	4
2	4	4	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	4	5

5	4	4	4	4	5	5	4	4
5	4	4	5	4	4	5	5	5
4	4	4	5	4	4	4	4	4
2	4	5	4	5	2	4	4	2
4	3	4	4	4	4	4	3	3
2	2	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	5	5	5	5	3
4	4	5	4	4	5	4	4	5
4	4	4	5	4	5	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	5	5	5	5	4	3
5	4	5	5	5	5	5	4	4
5	4	4	4	5	5	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	3
5	3	5	5	5	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	5	4
4	3	4	4	4	4	4	4	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	5	4	4	4	3	2
5	4	4	4	4	5	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	4	4
5	4	5	5	4	5	4	5	3
4	2	4	4	4	4	4	4	3
5	5	5	5	5	5	4	4	4
4	4	5	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	4	4	4	1	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	4	5	4	3	3
4	4	5	4	5	4	4	4	5
4	4	4	4	4	4	5	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	5	5	4	4	4	4
4	4	4	4	5	4	5	4	4
4	4	4	4	4	5	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	3	3

3	3	5	5	5	5	5	3	4
4	4	5	4	4	5	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	3	4
4	4	4	4	4	4	5	5	4
4	4	4	4	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	4	3	3	3	3	4
4	3	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	5	4	5	4	2	2
5	5	5	5	5	5	5	3	5
5	5	5	5	5	5	4	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	3	4	3	2	3
5	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	5	4	4	4
2	2	5	4	4	4	4	5	4
4	4	4	4	5	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	1
5	5	5	5	5	5	5	3	4
4	4	5	5	5	5	5	4	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	4	5	5	4	5
5	4	4	4	5	4	4	4	4
4	3	4	4	4	4	5	4	5
5	5	5	5	4	5	5	4	4
5	4	4	5	4	5	5	4	5
4	4	5	5	5	4	4	5	4
5	4	5	5	5	4	4	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4
4	4	5	5	4	4	5	4	3
4	5	5	5	4	4	4	4	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	5	5	5	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	1
5	3	5	5	4	4	5	2	2
4	4	4	4	4	5	4	3	2
5	5	4	5	4	5	5	5	1
4	4	4	4	4	4	4	4	1
4	4	4	4	4	4	4	4	1
4	5	4	5	3	5	4	5	2
5	4	5	5	4	5	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	5	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	5	4	4	5	4	5
5	3	4	5	5	4	4	4	4
5	4	5	5	4	5	4	5	4