

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN-TACNA

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

**INCIDENCIA DE LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR EN EL RENDIMIENTO
ESCOLAR EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DE LA I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE
DE TACNA EN EL 2014**

TESIS

Presentada por:

Bach. Dayssi Erika Morales Chanini

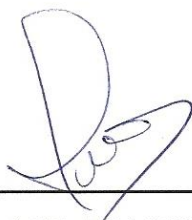
Para optar el título de:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD EN
MATEMÁTICA, COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA**

TACNA-PERÚ

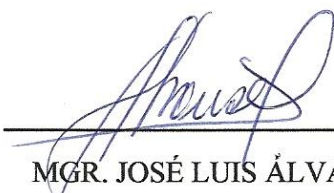
2015

JURADOS



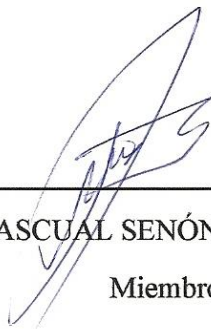
DRA. ADRIANA MAXIMINA LUQUE TICONA

Presidenta



MGR. JOSÉ LUIS ÁLVAREZ QUISPE

Secretario



MGR. PASCUAL SENÓN PUMA ESTACA

Miembro

DEDICATORIA

Con mucho cariño dedico el presente trabajo a mis padres, hermanos y en especial a mi madre Genoveva Chanini Miranda, que con su afecto y apoyo constante contribuyeron al logro de mi gran anhelo, terminar con éxito mi tesis.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi eterna gratitud a mi alma materna, la Universidad Nacional “Jorge Basadre Grohmann” de Tacna por haberme posibilitado alcanzar una profesión dentro de sus aulas.

Expreso mi agradecimiento a mis queridos padres, a mis hermanos y mis amigos con quienes comparto gratos momentos de estudios y elaboración del presente trabajo y a todos quienes, de una u otra manera, colaboraron con sus valiosos conocimientos y experiencias. En especial al Dr. Oscar Mamani Aguilar.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
-------------------	---

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	3
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	5
1.2.1 PROBLEMA GENERAL	5
1.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS	5
1.3 FORMULACIÓN DE OBJETIVOS	6
1.3.1 OBJETIVO GENERAL	6
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	6
1.4 JUSTIFICACIÓN	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 DESINTEGRACIÓN FAMILIAR.....	9
2.1.1 CONCEPTOS DE LA FAMILIA	9
2.1.2 CARACTERÍSTICAS DE LA FAMILIA	11
2.1.3 FUNCIONES DE LA FAMILIA	13
2.1.4 ELEMENTOS DE LA INTERACCIÓN FAMILIAR	17
2.1.5 CONCEPTOS DE DESINTEGRACIÓN FAMILIAR	19
2.1.6 PRINCIPALES CAUSAS DE LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR	21
2.1.7 OTROS ASPECTOS QUE INFLUYEN EN LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR	23
2.1.8 TIPOS DE DESINTEGRACIÓN FAMILIAR	26
2.1.9 ABANDONO FAMILIAR.....	28
2.1.10 COMUNICACIÓN ENTRE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA	30
2.1.11 VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	33
2.1.12 TIPOS DE VIOLENCIA.....	35
2.1.13 EL NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LA FAMILIA	36
2.1.14 CONSECUENCIAS DE LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR	39
2.1.15 LA FAMILIA Y SU INCIDENCIA EN LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS.....	41
2.1.16 IMPORTANCIA QUE TIENE PARA LOS HIJOS LA ARMONÍA FAMILIAR	44
2.2 RENDIMIENTO ESCOLAR.....	47
2.2.1 CONCEPTOS DE RENDIMIENTO ESCOLAR	47

2.2.2 TIPOS DE RENDIMIENTO ESCOLAR.....	49
2.2.3 FACTORES QUE INTERVIENEN EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR.....	51
2.2.4 CALIFICACIÓN.....	54
2.2.4.1 COMPONENTES DE LAS CALIFICACIONES.....	55
2.2.4.2 ESCALA DE CALIFICACIÓN.....	59
2.3 DESINTEGRACIÓN FAMILIAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR.....	60

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	63
3.1.1 HIPÓTESIS GENERAL.....	63
3.1.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	63
3.2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	64
3.3 TRATAMIENTO TÉCNICO DEL PROBLEMA.....	65
3.3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	65
3.3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	66
3.4 TÉCNICAS DE MANEJO DE LA INFORMACIÓN O DE DATOS.....	66
3.4.1 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	66
3.4.2 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS.....	68
3.4.3 DISEÑO ESTADÍSTICO PARA LA VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS.....	69

CAPÍTULO IV
MARCO OPERACIONAL

4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	70
4.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS.....	72
4.3 VERIFICACIÓN DE LAS HIPÓTESIS	162

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

CONCLUSIONES

SUGERENCIAS

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según reunión familiar en hora de las comidas.....72

TABLA 2

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según el tiempo que dedican los padres en las actividades recreativas 75

TABLA 3

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según el seguimiento de las tareas que realizan los padres a sus hijos..... 78

TABLA 4

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según frecuencia de asistencia de los padres al colegio de sus hijos..... 81

TABLA 5

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según interacción familiar durante los fines de semana 84

TABLA 6

Consolidado de la dimensión abandono por los padres de familia hacia los
alumnos del primer año de educación secundaria 87

TABLA 7

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según conversaciones con los padres sobre temas de interés 90

TABLA 8

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según toma de decisiones comunes 93

TABLA 9

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según diálogo en la familia..... 96

TABLA 10

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según conversación de padres e hijos 99

TABLA 11

Consolidado de la dimensión comunicación entre padres e hijos del primer
año de educación secundaria 102

TABLA 12

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según calificación de la economía como causa de problemas..... 105

TABLA 13

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según calificación de las jornadas de trabajo de los padres..... 108

TABLA 14

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según satisfacción de la situación económica de la familia..... 111

TABLA 15

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria según
influencia de los problemas económicos de la familia en el rendimiento escolar..... 114

TABLA 16

Consolidado de la dimensión problema económico en las familias del primer
año de educación secundaria 117

TABLA 17

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según frecuencia de insultos en la familia 120

TABLA 18

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según calificación del ambiente del hogar..... 123

TABLA 19

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según forma de resolver los problemas en la familia 126

TABLA 20

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según castigo de los padres hacia sus hijos 129

TABLA 21	
Consolidado de la dimensión violencia intrafamiliar del primer año de educación secundaria.....	132
TABLA 22	
Consolidado de nivel de desintegración familiar de los alumnos del primer año de educación secundaria	135
TABLA 23	
I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria según rendimiento escolar del primer bimestre	138
TABLA 24	
I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria según rendimiento escolar del segundo bimestre	141
TABLA 25	
Consolidado de nivel de rendimiento escolar de los alumnos del primer año de educación secundaria	144
TABLA 26	
Cuadro relacionante de la dimensión abandono de los padres y rendimiento escolar.....	147
TABLA 27	
Cuadro relacionante de la dimensión comunicación entre padres e hijos y rendimiento escolar.....	150

TABLA 28

Cuadro relacionante de la dimensión problema económico y rendimiento escolar 153

TABLA 29

Cuadro relacionante de la dimensión violencia intrafamiliar y rendimiento escolar 156

TABLA 30

Cuadro relacionante entre los niveles desintegración familiar y rendimiento escolar ... 159

TABLA 31

Coefficiente de correlación R de Pearson entre la desintegración familiar

y el rendimiento escolar en los alumnos del primer año de educación secundaria 168

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según reunión familiar en hora de las comidas.....73

FIGURA 2

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según el tiempo que dedican los padres en las actividades recreativas 76

FIGURA 3

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según el seguimiento de las tareas que realizan los padres a sus hijos..... 79

FIGURA 4

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según frecuencia de asistencia de los padres al colegio de sus hijos..... 82

FIGURA 5

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según interacción familiar durante los fines de semana 85

FIGURA 6

Consolidado de la dimensión abandono por los padres de familia hacia los
alumnos del primer año de educación secundaria 88

FIGURA 7

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según conversaciones con los padres sobre temas de interés91

FIGURA 8

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según toma de decisiones comunes94

FIGURA 9

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según diálogo en la familia.....97

FIGURA 10

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según conversación de padres e hijos 100

FIGURA 11

Consolidado de la dimensión comunicación entre padres e hijos del primer
año de educación secundaria 103

FIGURA 12

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según calificación de la economía como causa de problemas..... 106

FIGURA 13

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria
según calificación de las jornadas de trabajo de los padres..... 109

FIGURA 14

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria según satisfacción de la situación económica de la familia..... 112

FIGURA 15

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria según influencia de los problemas económicos de la familia en el rendimiento escolar..... 115

FIGURA 16

Consolidado de la dimensión problema económico en las familias del primer año de educación secundaria 118

FIGURA 17

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria según frecuencia de insultos en la familia 121

FIGURA 18

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria según calificación del ambiente del hogar..... 124

FIGURA 19

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria según forma de resolver los problemas en la familia 127

FIGURA 20

I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria según castigo de los padres hacia sus hijos 130

FIGURA 21	
Consolidado de la dimensión violencia intrafamiliar del primer año de educación secundaria.....	133
FIGURA 22	
Consolidado de nivel de desintegración familiar de los alumnos del primer año de educación secundaria	136
FIGURA 23	
I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria según rendimiento escolar del primer bimestre	139
FIGURA 24	
I.E. Enrique Paillardelle, alumnos del primer año de educación secundaria según rendimiento escolar del segundo bimestre	142
FIGURA 25	
Consolidado de nivel de rendimiento escolar de los alumnos del primer año de educación secundaria	145
FIGURA 26	
Cuadro relacionante de la dimensión abandono de los padres y rendimiento escolar.....	148
FIGURA 27	
Cuadro relacionante de la dimensión comunicación entre padres e hijos y rendimiento escolar.....	151

FIGURA 28

Cuadro relacionante de la dimensión problema económico y rendimiento escolar 154

FIGURA 29

Cuadro relacionante de la dimensión violencia intrafamiliar y rendimiento escolar 157

FIGURA 30

Cuadro relacionante entre los niveles desintegración familiar y rendimiento escolar ... 160

FIGURA 31

Diagrama de dispersión entre la desintegración familiar y el rendimiento escolar
en los alumnos del primer año de educación secundaria..... 169

RESUMEN

El presente trabajo de investigación corresponde al tipo de investigación no experimental, diseño de investigación correlacional, cuyo objetivo es determinar la incidencia de la desintegración familiar en el rendimiento escolar en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de Tacna en el 2014.

Para este efecto, se halló a los alumnos de familias desintegradas a quienes se les aplicó un cuestionario. Luego de analizar los cuestionarios aplicados, se concluyó que la desintegración familiar incide en el rendimiento escolar de los alumnos.

Por lo tanto, se recomienda a las familias desintegradas a tomar conciencia ante el mal que están haciendo a sus hijos.

Palabras claves

Desintegración familiar

Rendimiento escolar

Familia

SUMMARY

The present research is the type of experimental investigation, correlational research design, aimed at determining the incidence of family breakdown in school performance in students the first year of secondary education I.E. Enrique Paillardelle of Tacna in 2014.

To this effect, students from broken families were found who were applied a questionnaire. After analyzing the questionnaires, it was concluded that family breakdown affects school performance of students.

Therefore, the broken families are advised to be aware to the evil they are doing to their children.

Keywords

family disintegration

School performance

Family

INTRODUCCIÓN

La presente investigación es un estudio realizado para determinar si la desintegración familiar tiene incidencia en el rendimiento escolar de los alumnos.

La motivación para realizar este trabajo, surgió a consecuencia de la observación y convivencia diaria con alumnos del nivel secundario, quienes muestran un marcado desinterés por los estudios, en consecuencia, el rendimiento escolar no está al nivel esperado por los maestros y padres de familia. El propósito es conocer si el ambiente es un factor determinante para que un alumno rinda en la escuela, este trabajo de investigación procura solucionar algunos problemas de los alumnos.

Esta investigación se dividió en cuatro capítulos, a tener en cuenta.

En el **CAPÍTULO I**, se desarrolló el **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**, se realizó la descripción y formulación del problema, además de la formulación de los objetivos y justificación.

El **CAPÍTULO II**, comprende el **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**, donde se desarrolla las variables de estudio: Desintegración familiar y rendimiento escolar.

El CAPÍTULO III, comprende el DISEÑO METODOLÓGICO de investigación, donde se expone la formulación de hipótesis, se determina la población y muestra, el tipo y diseño de investigación, además se consideran las técnicas e instrumentos que se usaron en la investigación.

El CAPÍTULO IV, se desarrolló el MARCO OPERACIONAL, donde se presentan la descripción del trabajo de campo, análisis e interpretación de los datos y verificación de las hipótesis.

Por último se presenta la discusión de resultados, conclusiones, sugerencias, bibliografía consultada y finalmente los anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En los últimos años la tasa de divorcios ha aumentado enormemente; la unidad familiar se ve amenazada por las separaciones conyugales que existen en nuestro país.

La desintegración familiar es un problema que no solo afecta a la familia, sino a toda la sociedad, ya que cuando una familia se desintegra se pierde la armonía familiar, los padres buscan la manera de culpar a alguien por la separación y, generalmente, son los hijos los que se ven más afectados en lo social, económico, etc.

Se percibe que la región de Tacna, está afectada por los problemas de las familias desintegradas, en especial en la I.E. Enrique Paillardelle del distrito de Gregorio Albarracín de Tacna. Como consecuencia de ello, los alumnos del primer

año de educación secundaria tienen calificaciones regulares, por falta de apoyo de los padres.

Durante mis prácticas pre-profesionales, he observado, que los adolescentes, en su tiempo libre acuden a las cabinas de internet, sin ninguna supervisión o control. Puesto que los padres o apoderados priorizan su trabajo, dejando que los adolescentes crezcan a su libre albedrío.

La educación es un proceso complejo de formación permanente, personal, cultural y social, que implica una gran responsabilidad y se fundamenta en una concepción integral de la persona, por lo que este proceso no puede estudiarse sin tener en cuenta la escuela, la familia, o la comunidad, por el contrario, se hace necesaria la integración de estos tres elementos, los cuales constituyen lo que es verdaderamente la comunidad educativa.

Las evaluaciones que se realizan en forma continua reflejan calificaciones regulares, tales como exposiciones, exámenes, trabajos de investigación, pruebas orales, etc.

Las actitudes de los padres de familia tienen gran importancia, no solo en lo que respecta al ambiente en que se educan sus hijos, sino también en su formación integral.

Uno de los problemas que afronta actualmente la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, sin duda, es las calificaciones regulares de los alumnos del primer año de educación secundaria. Este problema tiene indicadores, que permiten apreciar con objetividad el nivel académico de estos alumnos y a buscar soluciones.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 PROBLEMA GENERAL

¿Cómo incide la desintegración familiar en el rendimiento escolar, en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de Tacna en el 2014?

1.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- a) ¿Cuál es el nivel de desintegración familiar, en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de Tacna 2014?

- b) ¿Cuál es el rendimiento escolar, en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de Tacna 2014?

- c) ¿Cuál es la relación entre la desintegración familiar y el rendimiento escolar, en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de Tacna 2014?

1.3 FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar la incidencia de la desintegración familiar en el rendimiento escolar, en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de Tacna en el 2014.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Determinar el nivel de desintegración familiar que presentan los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de Tacna 2014.

- b) Determinar el nivel de rendimiento escolar, en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de Tacna 2014.

- c) Relacionar la desintegración familiar con el rendimiento escolar, en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de Tacna 2014.

1.4 JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se realizó para que los padres de familia reflexionen y tomen conciencia de los problemas que causan a sus hijos, este fue el principal motivo que impulsó a realizar la presente investigación y explorar la incidencia que pueda tener en el rendimiento escolar, en los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle.

Los estudiantes tienen calificaciones regulares y su comportamiento es preocupante porque no tienen interés por el estudio, puesto que, tienen problemas en casa .Actualmente se cuenta con pocos alumnos y los pocos que llegan, asisten irregularmente, lo que implica una tarea difícil para el docente, puesto que los alumnos pierden la secuencia de los temas y esto afecta en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Es necesario resaltar que el núcleo familiar para el desarrollo

está diseñado para contribuir con el mejoramiento familiar y el desarrollo integral de los estudiantes.

El presente trabajo determina la influencia de la desintegración familiar en el rendimiento escolar en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle, los resultados permitirán orientar a los alumnos inmerso en este problema, así también podrá hacerse ver tanto a padres de familia como a docentes la importancia de educar en los valores, pues ayudan a preservar la unidad familiar; colaborando en el desarrollo de los educandos y también a la conformación de una sociedad que apoye a las nuevas generaciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

DESINTEGRACIÓN FAMILIAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR

2.1 DESINTEGRACIÓN FAMILIAR

2.1.1 CONCEPTOS DE FAMILIA

En un sentido amplio, la familia es un típico grupo primario. Su existencia está reconocida legal y socialmente. En este sentido constituye el núcleo originario de la sociedad, así como la unidad social e intermediaria entre el individuo y su sociedad.

Portugal afirma sobre la familia lo siguiente: “La familia es una institución social primaria que preexiste al individuo, por consiguiente influye en su proceso de formación, ya sea favoreciendo, obstruyendo o alterando su desarrollo” (1992:220).

La familia es una necesidad no solo para los hijos, como generalmente se supone, sino también para los propios padres. El factor principal que dinamiza el funcionamiento de la familia y sustenta la convivencia de todos los miembros, es el amor entre ellos.

Por su parte Ludeña define la familia así: “La unión familiar asegura a sus integrantes estabilidad emocional, social y económica. Es allí donde se aprende tempranamente a dialogar, a escuchar, a conocer y desarrollar sus derechos y deberes como persona humana” (2004:82).

La familia es el lugar idóneo para el nacimiento, desarrollo y educación de los niños. Es por eso que, la oportuna regulación de la adopción y la fecundación asistida y la crianza voluntaria de niños, se evitaría el abandono emocional en que se encuentren los niños.

Para Morillo la familia es: “La familia es la célula fundamental y básica de la sociedad porque es el componente más sólido de está y a través de ella los hombres entran a formar parte de la sociedad civil más amplia, y porque la familia es el componente más sólido de la sociedad mayor” (2001:12).

La familia es la garantía de la estabilidad social: Una sociedad compuesta por familias estables permanece estable. La regulación de la separación y el divorcio procurará evitar la ruptura familiar estableciendo plazo de reflexión y reconciliación.

El problema de definir estrictamente la familia radica en el hecho de que este grupo social siempre no ha sido igual, su concepción varía a través del tiempo y de las sociedades, e incluso puede afirmarse que no es igual en todos los sectores de una misma sociedad.

2.1.2 CARACTERÍSTICAS DE LA FAMILIA

Zeballos (2012:71) afirma que es importante que las familias brinden a sus miembros:

a) Apoyo y confianza

Los miembros de la familia se ayudan mutuamente en las diversas tareas del hogar o en las situaciones de la vida familiar, esto se puede dar entre esposos, hermanos, hermanas, padres e hijos, etc. Por ejemplo, cada miembro de la familia confía en que los otros miembros le serán leales y protegen en las diversas circunstancias de la vida.

b) Respeto

Los miembros de la familia se saludan, respetan sus ideas, opiniones, sus espacios íntimos, sus derechos.

c) Autoestima

Cada integrante siente que su manera de valorarse y apreciarse se fortalece tanto a nivel personal como a nivel colectivo. Se piensa en el bienestar de todos.

d) Compañerismo

Comparten decisiones, responsabilidades así como objetivos y actividades conjuntas.

e) Comunicación

Cuando hay un ambiente sano de relaciones interpersonales, no hay abusos verbales. Por lo tanto todos los miembros se sienten libres de compartir sus ideas, pensamientos y opiniones.

2.1.3 FUNCIONES DE LA FAMILIA

La familia como pequeño grupo social es producto de la sociedad. En tal sentido la familia va cambiando en la medida que cambia la sociedad.

En el desarrollo histórico de la sociedad, la familia ha sufrido diversas transformaciones en su estructura y funcionamiento, por tanto sus roles y funciones también han cambiado.

En todo caso, la familia, como bien dice Ludeña (2004:82) tiene ciertas funciones que lleva a cabo para la sociedad y para los individuos que forman parte de ella.

Tomando en consideración a Paredes (2005:55) señalamos las siguientes funciones de la familia:

a) Función reproductora

Consiste en procrear o traer hijos (as) al mundo asegurando así la continuidad de la especie humana. Pero no queda ahí; el recién nacido tiene que recibir los cuidados necesarios para que se desarrolle completamente.

b) Función socializadora

La familia juega un papel importante y esencial de educar a los hijos en normas, valores, pautas de comportamiento, habilidades y destrezas para desarrollarse ante la sociedad; tempranamente el niño inicia su socialización con la guía de los padres y así continúa a lo largo de la vida.

En el hogar se prepara al hombre y futuro ciudadano a vivir en comunidad o sociedad, adaptándolo desde temprana edad a vivir y convivir con sus semejantes de acuerdo a ciertos parámetros sociales que condicionaran su conducta y desenvolvimiento.

En el seno familiar se enseña desde muy temprano el desarrollo de afectos que permitan valorar el socorro mutuo y la ayuda al prójimo. El adolescente debe poner en práctica la solidaridad inculcada por los padres desde muy temprano.

c) Función afectiva

En el seno familiar es donde básicamente experimentamos y expresamos los sentimientos de amor, seguridad, afecto y ternura más profundos. Estos sentimientos nos sirven para establecer y mantener

relaciones armoniosas y gratas con nuestros familiares que influyen en el desarrollo de nuestra personalidad.

d) Función formativa

El hogar es la primera escuela del hombre. Es allí donde vive sus más imborrables experiencias que van a determinar las características de su personalidad y su conducta, que más tarde serán complementadas con la influencia del colegio y del medio social donde se desenvuelve. Según Minuchin afirma que: “Los hijos deben crecer en un ambiente sano para que ellos en el futuro puedan defenderse en la vida y así llegar a ser personas maduras y sepan resolver sus propios problemas y estar preparados para hacer buenos profesionales, ciudadanos y buenos padres de familia” (1981:29).

e) Función recreativa

La recreación forma parte de la vida familiar. El adolescente hará de sus juegos parte de su labor cotidiana; posteriormente, las actividades recreativas de la familia le darán descanso, estabilidad y equilibrio.

f) Función educativa

Entre las instituciones educativas primarias, la familia continúa ejerciendo, aún con la renovación profunda de sus dinámicas relacionales, un rol fundamental respecto al individuo y al grupo social.

Morillo, sobre la misma función afirma lo siguiente: “La familia es el ámbito natural y primario de la educación del hombre. Allí se inicia el progreso educativo, se aprenden las primeras experiencias de respeto a la autoridad, a las normas, a la disciplina, a la solidaridad, a la justicia, etc.” (2001:17).

La educación es parte del proceso de desarrollo humano, que debe ser recibida dentro del hogar primariamente, como también en otras instituciones. La misión de la familia es formar y preparar para desarrollarse en la sociedad.

g) Función de protección económica

La familia es la institución más ideal para asegurar los recursos necesarios, como: alimento, vestido, habitación, atención médica, educación, etc., y además de brindar protección y asistencia a sus componentes.

El trabajo tiene por finalidad el bienestar de la familia, gracias a ello satisface las necesidades básicas de alimentación, vestido, vivienda, salud,

educación y recreación que permite tener una vida decorosa y poseer buenas expectativas sociales y culturales.

Para Morillo, la función económica de la familia es: “La familia constituye una gran unidad productiva de bienes y servicios, donde intervienen los padres y los hijos en una comunión de esfuerzos para obtener los medios necesarios para su sustento cotidiano” (2001:17).

La familia debe otorgar a los miembros de la familia las condiciones necesarias para la sobrevivencia.

2.1.4 ELEMENTOS DE LA INTERACCIÓN FAMILIAR

Quinteros (1997:90) señala los siguientes elementos de la interacción:

a) La cohesión familiar

La cohesión es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar y puede ser definida a partir de los vínculos emocionales, que los miembros de una familia establecen entre sí. Estos lazos emocionales y afectivos deben permitir, que cada familia mantenga su unidad como núcleo afectivo, pero que a la vez permita la individualización y el desarrollo personal de cada uno

de sus miembros. Cuando la cohesión es estrecha favorece la identificación física y emocional, el establecimiento de sólidos vínculos y un fuerte sentimiento de pertenencia con el grupo familiar en su conjunto. Evalúa el grado por el cual los miembros, están conectados o separados del resto de la familia. Esta dimensión se define por los vínculos emocionales que cada miembro tiene con el otro.

b) La adaptación familiar

La adaptabilidad familiar se refiere en primer lugar a la flexibilidad o capacidad de la familia para cambiar su estructura de poder, sus reglas o normas de funcionamiento, roles en función de las demandas situacionales o de desarrollo.

c) La comunicación

La familia es la primera escuela donde aprendemos a comunicarnos. La forma como aprendemos a comunicarnos en nuestra familia determinará cómo nos comunicaremos con los demás. Debe propiciar una comunicación verbal abierta y sincera, sin ambigüedades. Tener capacidad de escucha y diálogo. Es importante aquí, entender que en cada diálogo, todo el cuerpo comunica, no solo con palabras, sino con la cara, voz, respiración y músculos.

Las relaciones familiares, debido al ambiente de seguridad y confianza y a los lazos emocionales y psicológicos que logran desarrollar entre sus miembros, se convierten en un medio natural para que sus integrantes descubran formas para ayudarse y complementarse, satisfaciendo muchas de sus necesidades, especialmente las más profundas y complejas como las emocionales y afectivas.

2.1.5 CONCEPTOS DE DESINTEGRACIÓN FAMILIAR

Se dice que una familia se desintegra cuando los padres se separan o falta uno de ellos, la desintegración puede darse por: Divorcio, separación y muerte.

“Es la ausencia parcial, temporal o total de uno de los progenitores, el concepto de hogar desunido o desintegración familiar, se aplica a un número grande de situaciones heterogéneas que provocan repercusiones psicológicas principalmente en los hijos” (Costales, 2012:13).

Desde el punto de vista psicológico se define como: "La distorsión o mal funcionamiento de los roles asignados, creando una situación inadecuada, una atmósfera de insatisfacción, angustia, depresión, malestar en general y por tanto, poca o mala comunicación entre sus miembros" (Finch, 1976, citado en Castro de Búcaro, 1998:14).

Ya que la desintegración es un proceso por el cual una familia organizada de cualquier índole pierde gradualmente su organización, hasta terminar con una separación o desintegración.

Orozco, (1989:7; citado en Rosales, 2004:12) considera la desintegración familiar como: “El rompimiento de la unidad familiar, la disolución o funcionamiento de funciones sociales cuando uno o más de los miembros dejan de desempeñar adecuadamente el papel que les corresponde”.

Duran, (1990:18; citado en Rosales, 2004:12) considerada la familia como: “La ruptura de la unidad familiar, la disolución o quebradura de la estructura social de las funciones, cuando dos miembros no pueden desempeñar las atribuciones que legal y moralmente les corresponden”.

El niño no es un ente aislado de la familia, al contrario es parte importante de la misma y al haber ruptura del núcleo familiar, afecta en todas sus etapas de crecimiento y desarrollo, trasladando su problema a todos los lugares, en que se desenvuelve.

Desde el punto de vista de la sociología la desintegración familiar se define como: “La pérdida de la unidad familiar, significa que uno o más miembros dejan de desempeñar adecuadamente sus obligaciones o deberes” (Horton,1996:23).

2.1.6 PRINCIPALES CAUSAS DE LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR

En cualquier matrimonio, incluso en aquellos que parecen más serenos y equilibrados, hay momentos difíciles en su convivencia, pequeñas crisis que son normales porque el hombre es un ser que crece y madura constantemente y, con frecuencia, el propio crecimiento individual tiende a provocar unos mecanismos de ajuste a veces realizados sin dejar traumas. Pero tales crisis son normales y pueden transformarse en positivas. Como lo afirma Sánchez García (citado en Castro de Búcaro, 1998:14) estas causas pueden ser:

a) El alcoholismo

Es un mal social, que contribuye al abandono del hogar, el mal empleo de recursos económicos y conduce a la delincuencia, miseria, accidentes, desempleo, vagancia, prostitución, mendicidad, etc.

b) Prostitución

Es definida como "El comercio sexual" que un individuo lucra con su cuerpo, este comercio corporal es llevado a cabo por necesidades de gran

variedad.

c) Económicas

Cuando la función de los padres o alguno de ellos se altera, ocurriendo cambios que dan como resultado el desamparo y abandono. Ocurren periodos críticos durante los cuales la madre o el padre se ven en la apremiante, necesidad de brindar ayuda a su familia teniendo que trabajar fuera del hogar.

d) Culturales

Por la escasa instrucción que poseen los padres en algunos hogares, dependiendo de su nivel dentro de la sociedad; esto puede dar origen a la desintegración familiar ya que la capacidad de resolver los problemas se verá limitada por la ignorancia.

e) Familiares

La desorganización familiar es consecuencia de la falta de condiciones de la pareja para adaptarse a la vida en común. Esta desorganización familiar puede enmarcarse dentro de la ruptura de la unidad familiar; el divorcio, la

drogadicción, separaciones prolongadas, infidelidad, son algunos ejemplos de cómo es quebrantada la estructura familiar.

2.1.7 OTROS ASPECTOS QUE INFLUYEN EN LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR

Tomando en consideración a Ludeña (2004:89) señalamos los siguientes aspectos:

a) Incomunicación

Trae como consecuencia la falta de armonía y unidad familiar. No hay comprensión entre sus miembros. No se conocen sus aspiraciones, deseos y no se comprenden ni ayudan entre sí.

Esta condiciona trastornos en la dinámica familiar, ante todo bloquea la relación afectiva interactuante del grupo. El adolescente se encuentra frustrado en la familia donde no le es posible comentar sus experiencias, sus vivencias y como consecuencia no recibe ninguna orientación. Puede sin embargo existir comunicación, pero no la ideal, sino la que se realiza en un medio agresivo en que los padres se relacionan con sus hijos para reprenderlos, agredirlos o criticarlos, causándoles de esta forma, sentimientos

de culpabilidad.

b) Intolerancia

Es cuando no se respeta, comprende ni se considera las maneras de pensar, sentir y actuar de los demás. Es cuando se tiene una actitud que no acepta las diferencias ni opiniones ajenas; el intolerante trata de imponer sus propios criterios. Solo le interesa su punto de vista, no cede en sus pretensiones, cree poseer la verdad absoluta, hace imposible la vida en común y destruye la familia.

c) Egoísmo

Es el exagerado interés por uno mismo, que lo hace pensar solo en su propio interés aun a costa de los demás miembros de la familia. Esto atenta contra la esencia de la familia, pues nos olvidamos de los demás a quienes solo tomamos en cuenta cuando obtenemos un beneficio; esto destruye la familia.

d) Irresponsabilidades

Es cuando se actúa sin considerar nuestras obligaciones ni los derechos de los demás y no se piensa en las consecuencias de nuestros actos; no asume a conciencia sus deberes y no se preocupa solidariamente de los problemas o dificultades de los demás.

e) Frivolidad

Solo se preocupa de las cosas superficiales, sin atender con seriedad a lo importante o prioritario. Los padres frívolos dedican su dinero y tiempo a cosas sin importancia (lujo, fiestas, modas, etc.) descuidando los requerimientos básicos de la familia. Así también hay hijos frívolos que exigen a sus padres la satisfacción de caprichos o deseos secundarios, obligándolos a un esfuerzo extraordinario.

f) Inmadurez

Se deja ver la inmadurez en diferentes grados de sus miembros, que se reflejan en su nivel escolar, laboral y social. Los individuos que se forman en estas familias serán improductivos socialmente hablando. Refiriéndonos así a

las personas que no han completado el desarrollo de todas o algunas de sus capacidades como ser humano, ya sean cognitivas, afectivas, conductuales, físicas. etc.

2.1.8 TIPOS DE DESINTEGRACIÓN FAMILIAR

Ríos considera que un hogar integrado es el que está compuesto por el padre, la madre e hijos en el cual existe un nivel satisfactorio de comunicación y afecto. (1983:25)

Según Ajuriaguerra: "Los padres ejercen sobre el niño una influencia afectiva basada en el aprendizaje del amor. La unión del padre y la madre da al niño una base sólida para la formación de su personalidad" (1979:346).

El ambiente en que vive el individuo no es solo un mundo físico incluye la estrecha relación entre sus miembros. El impulso maternal, la situación afectiva entre los padres y el tiempo que se les brinde a los hijos influirá en la calidad y buenas relaciones que se pueda tener dentro de la familia. Se dan cuenta de las necesidades de sus hijos y buscan la solución adecuada. Según Castro de Búcaro (1998:17) los tipos de desintegración familiar son:

a) Hogares de madres solteras

Este es el caso de madres que han sido abandonadas por su pareja de hogar, quien niega la paternidad del niño o no asume su manutención. Esta situación es más común en jóvenes provenientes también de hogares desintegrados.

b) Hogares de padres divorciados

El divorcio entre los padres es para el niño un suceso irremediable, el niño puede sentir que es por él que se separan y a la vez se encuentra confuso en cuanto a que posición tomar, reaccionando en algunos casos en una forma agresiva. Los trastornos que ocasiona el divorcio en el niño son diferentes de acuerdo a la edad y al estado en que se encuentra cuando este se produce.

c) Hogares inestables

Esta clase de hogares son todos aquellos que por causas como el alcoholismo, prostitución, etc., sus miembros se encuentran en desunión familiar. La mala relación familiar origina un ambiente artificial en el que la unión llega a ser incompatible y el hogar se deshace progresivamente.

d) Hogares de padres fallecidos

Se incluyen los hogares en los que falta la madre, el padre, o ambos, por fallecimiento. La pérdida de un ser querido debido a la muerte, ya sea del padre o de la madre, va seguida de diferentes reacciones. Se ha comprobado que las reacciones emocionales de cada niño frente al fallecimiento, dependen del nivel de su desarrollo, de la relación con el fallecido, circunstancias de la muerte y de la forma cómo reacciona la familia.

2.1.9 ABANDONO FAMILIAR

El niño y el adolescente necesitan una familia y que en esa familia reine la armonía y el amor, que haya una atmósfera de tranquilidad para que tenga un desarrollo físico y psíquico normal. Sin embargo, existe el abandono por uno de sus progenitores ya sea por alcoholismo, divorcio o la muerte inesperada de uno de ellos.

Según Maldonado la Barrera (1998:35) menciona tres tipos de abandono:

a) Abandono físico

Se da contra la vida, el cuerpo y la salud. Dejar a los niños incapaces de valerse por sí mismos, bajo el cuidado de otras personas que pueden ser familiares, amistades o instituciones.

b) Abandono económico

Es sancionado por la moral como por la justicia. Este abandono se da cuando los miembros de la familia carecen de recursos suficientes para solventar las necesidades básicas, especialmente la alimentación; o cuando uno de ellos teniendo solvencia económica, priva a sus hijos de los medios necesarios para subsistir.

c) Abandono moral

Un niño o un adolescente está moralmente abandonado cuando carece de hogar o esta al cuidado de padres que proveen de cosas pero no se preocupan por guiarlos, orientarlos, pues viven inmersos en sus problemas

cotidianos, trabajo, reuniones sociales y los hijos viven por su cuenta, aprendiendo vicios, malas costumbres y frecuentando amistades indeseables.

2.1.10 COMUNICACIÓN ENTRE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA

Tomando en consideración a Paredes (2005:65) señalamos las siguientes formas de comunicación:

a) La comunicación entre los padres

La comunicación entre los padres es fundamental para establecer una comunicación sana fluida en la familia, ya que para los hijos sus padres son modelos, si esta comunicación entre padres es deficiente, por la existencia de agresiones verbales, discusiones interminables, o discutir siempre de lo mismo, etc., será difícil lograr que los demás sean buenos (entre hermanos, padres e hijos), no solo porque los hijos carecen de un buen ejemplo, sino también porque no cuentan con otro modelo de comunicación positivo.

La comunicación debe darse entre los miembros de la familia; si uno solo de ellos falta, la familia en su totalidad se verá afectada, y puede correr el riesgo de desintegrarse, aun viviendo bajo el mismo techo.

b) Comunicación padres e hijos

La comunicación de padres e hijos empieza mucho antes del nacimiento, desde el embarazo ya se van tejiendo lazos comunicativos, esta comunicación se va a mantener en la infancia y si esta ha sido fluida, con respeto mutuo, sin invadir cierto grado de intimidad que todos tenemos y cuando el hijo llegue a la adolescencia se mantendrá dicha comunicación, aunque de manera diferente.

Pero si esta comunicación apenas se ha fomentado y solo ha incidido en órdenes o maltratos verbales, sin comprensión entre los padres, ante esto, es probable que en la adolescencia se produzca una rotura comunicativa, enfrentamientos verbales continuos o silencios prolongados, que pueden crear barreras entre padres e hijos muy difíciles de romper.

Es necesario emplear todos los canales de comunicación y que ambas direcciones (padres e hijos) hablen y escuchen, para saber y entender lo que realmente la familia necesita, es decir, los padres educan a los hijos, pero

también los padres deben escuchar a sus hijos para saber qué les pasa, que necesitan, en que se les puede ayudar, solo cuando la comunicación es fluida la familia se entiende y enriquece mutuamente.

c) La comunicación entre los jóvenes

La comunicación entre los jóvenes es uno de sus pasatiempos preferidos, por ello se agrupan miembros de un solo sexo o grupos mixtos.

Según Guevara (2010:302) afirma que el grupo de amigos se convierte en un agente de socialización primordial, de quien recibimos decisiva influencia.

Actúa como un gran intermediario entre nosotros y la cultura de nuestra sociedad, hacemos llegar determinados modelos, hábitos ideas, valores y antivalores que influyen nuestro comportamiento.

Nos da la oportunidad de relacionarnos e interactuar con personas distintas y de comprender los convencionalismos y códigos sociales, sirviendo de escenario para el desarrollo de habilidades de comunicación, fortalecimiento de nuestra identidad personal y autoestima.

Ejerce enorme presión sobre nuestra conducta induciéndonos a depender de la valoración y aprobación externa que, según el caso, puede fortalecer o debilitar nuestra autonomía para pensar, decidir y actuar.

En todos los casos, puede significar grandes ventajas para nuestra vida futura o, por el contrario, serias limitaciones, según la influencia que ejerza sobre nosotros.

2.1.11 VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Sala, (2000:18) plantea que: “La violencia intrafamiliar son todas las formas de abuso, maltratos o abandono crónico, permanente o periódico, que tiene lugar en las relaciones entre los miembros de una familia”.

Stark, E and Flitcraft, A (1988:89; citado en Bucardo, 2007:4) ,afirma que una mujer que sufre violencia y que por tanto ve afectada su salud, estado físico, mental y emocional tendrá mayor dificultad para dar a sus hijos e hijas la atención, el afecto y los cuidados apropiados. Muchas veces la forma en que una mujer se relaciona con sus hijos puede cambiar radicalmente cuando su pareja se encuentra en casa, lo que a su vez puede generar una enorme confusión en los niños. Ella puede elegir castigarlos o maltratarlos como una forma de prevenir un abuso aún peor por parte de su pareja, si ella no consigue

mantener a los niños disciplinados y bajo las normas de control que él ha impuesto.

Bullock K. Shorsteins (1998:96; citado en Bucardo, 2007:3), afirma que los niños y niñas que viven situaciones de violencia intrafamiliar, al igual que sus madres, también desarrollan estrategias de alivio que a la larga pueden tener consecuencias negativas, tales como:

- ❖ No asistir al colegio es una de las más recurrentes.
- ❖ Las depresiones.
- ❖ El consumo de alcohol y drogas.
- ❖ Participación en riñas callejeras.
- ❖ Conductas autodestructivas.

Los niños, niñas y adolescentes que han sido víctimas o testigos de violencia intrafamiliar, a menudo presentan problemas de conducta, trastorno de aprendizaje, bajo rendimiento escolar, tendencia al aislamiento, timidez e introversión.

2.1.12 TIPOS DE VIOLENCIA

a) Violencia física

Según el Plan Nacional para la prevención de la violencia intrafamiliar (2012) afirma que la violencia física ocurre cuando una persona que está en relación de poder con respecto a otra, le infringe daño no accidental, por medio del uso de la fuerza física o mediante el uso de algún tipo de arma que puede provocar o no lesiones externas, internas o ambas, o lesiones en la autoestima. El castigo repetido no severo se considera violencia física.

b) Violencia psicológica

Este tipo de violencia se manifiestan en formas; como el hostigamiento verbal, los insultos, las amenazas, la persecución, los chantajes, las degradaciones, las comparaciones, la desinformación, el niño llega a creer lo que se le dice, sobre todo si son sus padres o sus encargados quienes cometen el abuso lo que perjudica la autoestima de los niños, así lo afirma Brenes (1996:76; citado en Bucardo, 2007:10).

2.1.13 EL NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LA FAMILIA

El nivel socioeconómico es la segmentación de la población por sus rangos de ingreso, posesión de bienes en el hogar y estilos de vida. El factor económico influye de manera determinante en el ambiente familiar, pues el ingreso económico de una familia determina el lugar que ocupa esta en la sociedad.

La familia es el primer agente de socialización con que se enfrenta el niño, la clase social, su estructura y sus pautas de interacción resultan particularmente influyentes. Se puede comprender entonces que el estatus familiar está relacionado con el tipo de asistencia y de educación que reciben los niños, las personas, los lugares sociales que frecuentan y sobre todo las oportunidades educativas.

González, hace la observación de que: “Las condiciones socioeconómicas que se viven en el seno de la familia son importantes para la estabilidad de los niños, pero que en ocasiones resultan secundarias a los problemas matrimoniales de los padres, a las escasez de entendimiento de estos entre si y de estos con sus hijos” (1995:84).

La clase social ayuda a determinar el entorno físico en el que vive el niño, sus compañeros de juego, la composición de su alimentación, las prácticas educativas de sus padres, la estructura de su familia, su estabilidad,

el tipo de educación que recibe, entre otros; la influencia de la clase social es particularmente destacable en las prácticas educativas paternas, los padres de diferentes clases sociales tratan a los niños de manera distinta, por ejemplo los de clase media tienen mayor implicación en la vida escolar de sus hijos, mientras que los de clase baja tratan de evitar a menudo el contacto con la escuela, ya sea porque no se sienten preparados o porque no tienen el tiempo necesario debido a su trabajo.

Los padres de bajo nivel socioeconómico y cultural interactúan escasamente en destrezas relacionadas con el éxito escolar y utilizan estrategias poco efectivas para enseñar a sus hijos, aunque valoren la educación y deseen que ellos tengan un buen rendimiento en la escuela. Los niños que presentan bajo rendimiento en la escuela provienen desproporcionadamente de familias de bajo nivel socioeconómico y cultural. Si un estudiante pertenece a una familia desintegrada y es de nivel socioeconómico y cultural bajo, está en alto riesgo de presentar tanto problemas de rendimiento en la escuela como en sus vivencias personales y sociales, ya que en su medio familiar, escolar y social existen características que lo predisponen a presentar dificultades académicas y personales, dadas las experiencias negativas a las cuales está expuesto.

De acuerdo con González: “Es indiscutible la influencia del medio sobre el nivel de aspiraciones del niño, la falta de ambición del medio

familiar, acentuada por dificultades económicas, limita la consecución de los objetivos escolares de este” (1995:103).

Otro de los problemas que se dan debido al nivel socioeconómico de la familia es la deserción escolar que es un problema educativo que afecta al desarrollo de la sociedad, y se da principalmente por falta de recursos económicos y por desintegración familiar.

Ya que la educación afecta la suerte de los niños en la fuerza laboral, aquellos que vienen de familias con un solo padre tienen más probabilidad de tener un nivel socioeconómico más bajo de adultos, en comparación con el nivel que gozarían los niños que viven en familias con dos padres biológicos. También hay bastante evidencia de la influencia significativa de la participación de los padres en la escuela en el rendimiento del hijo. Las familias con dos padres biológicos muestran mayores niveles de participación en la escuela que aquellas familias con un solo padre. Estas diferencias persisten incluso cuando la educación de los padres y el ingreso son controlados.

Por otra parte la escuela forma ciudadanos en ella se involucran aspectos académicos, sociales y emocionales, dentro de cualquiera de estos aspectos se proyectan o repiten patrones de conducta en el aula o con las personas que convive, manifiesta en sus actividades y comportamientos.

Finalmente hay que remarcar que el afecto es “la fórmula mágica” que facilita el desarrollo del niño. El afecto significa cuidados maternos, responsabilidad, caricias, atención y respeto a la individualidad del niño; el afecto estimula los aprendizajes y desarrolla la inteligencia, gracias a la sensación de seguridad y confianza que otorga a cada niño.

2.1.14 CONSECUENCIAS DE LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR

Muchas familias que no logran mantener un equilibrio emocional en sus miembros provocan diversas reacciones. Desafortunadamente, muchos padres de familia piensan que sus hijos no se dan cuenta de lo que sucede y, por tanto, no les afecta, cuando en realidad no sucede así, ya que los niños van buscando la manera de decir que están ahí, que sienten y que también importan.

Cuando la desintegración familiar se desencadena, la vida de un niño que tiene conciencia y entiende lo que sucede, enfrenta un golpe muy duro para él. Su familia en ese momento es lo más importante, qué sentirá al verla desmoronada, quizá no sabe cómo será su vida de ahora en adelante, con quien estará, etc.

Un adulto asume este tipo de situaciones y analiza los factores, pero un niño no, para él es algo impenetrable y habitualmente busca hallar un culpable, muchas veces se culpa a sí mismo. “El rompimiento parcial o total de los vínculos afectivos entre los cónyuges y entre los padres e hijos, origina conflictos constantes entre las familias y, en escala mayor, conflictos sociales” (Guerrero, 1968:59).

Todo esto trae como consecuencia un desorden en la personalidad del sujeto que atraviesa por dicha situación, además no cuentan con un asesoramiento o acompañamiento responsable, que lo ayude a elegir el camino idóneo para dar sentido a su vida.

La mayoría de relaciones que sufren alguna de las causas de la desintegración familiar presentan como consecuencias:

- ❖ El divorcio o la separación de la pareja.
- ❖ Baja autoestima de uno o ambos miembros de esta, lo cual puede provocar depresión, en caso de no ser tratada puede desembocar en el suicidio.
- ❖ Los fracasos escolares de los estudiantes se dan por la inasistencia. Debido en parte a que los hogares divididos parecen menos capaces de supervisar y controlar a sus hijos.

- ❖ Lejanía de los padres, reflejada en el abandono de los hijos, situación que afecta emocionalmente.
- ❖ Problemas respecto a su bienestar psicológico, como suelen ser:
 - Tristeza, lo que provoca niños melancólicos y con poco interés a realizar actividades.
 - Depresión, lo cual se refleja principalmente en el aislamiento de los niños y en caso de no ser tratada a tiempo podría desembocar en el suicidio del menor.
- ❖ El vivir con parientes cercanos en muchas ocasiones, no brindan lo necesario para el sano desarrollo de los infantes.

2.1.15 LA FAMILIA Y SU INCIDENCIA EN LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS

a) Familia y escuela

En el seno de la familia el niño inicia su vida social, empieza su proceso educativo que más tarde debe ser complementando por la escuela. Es así como se origina una estrecha y permanente interrelación entre la familia y la escuela. En principio no hay escuela sin la presencia de la familia.

La escuela es una institución social porque es creada por la sociedad. Es una comunidad en la que se estrecha la relación entre alumnos, maestros y padres de familia.

La escuela más que un lugar físico es un ambiente donde el maestro transmite conocimientos a sus alumnos, los moldea y lo orienta intelectual y moralmente contribuyendo a la formación integral de la personalidad del educando para que sea útil a sí mismo, a su familia, comunidad y al país.

Las interrelaciones entre la familia y la escuela según Morillo (2001:20) las podemos describir de la siguiente manera:

- ❖ La familia necesita de la escuela para completar el proceso educativo de los hijos. La escuela necesita de la familia para contar con los niños, con quienes pueden cumplir la misión que le ha encomendado la sociedad; la de educar.
- ❖ Con la participación de los hijos y de los padres la familia forma parte de la escuela, porque esta, como institución, está formada por maestros, alumnos y padres de familia.
- ❖ En la familia se inicia la educación de los niños, en la escuela se completa y consolida.
- ❖ La familia requiere de la escuela una permanente capacitación, información y preparación para los padres e hijos; la escuela, en tanto,

requiere de la familia una activa participación para poder cumplir con sus funciones.

- ❖ Entre la familia y la escuela hay un permanente intercambio de experiencias que hacen posible un mejoramiento de la acción educativo.

b) Familia y sociedad

La familia es un hecho social por excelencia. La sociedad está formada por el conjunto de familias en ella enraíza su existencia esta institución social. Cuando la sociedad impone normas, nacidas de la convivencia humana, está influyendo sobre la familia; al mismo tiempo que esta contribuye a la existencia de aquella.

Familia y sociedad son dos instituciones íntimamente vinculadas e indispensables.

Por su parte Morillo afirma: “La familia es importante en el crecimiento y desarrollo de la sociedad porque es su célula, es decir, el elemento fundamental de su estructura” (2001:09).

La sociedad proporciona a la familia las condiciones necesarias para su supervivencia, este hecho trae consigo que se establezcan, entre ambas una íntima interrelación que adopta diversas formas.

El desempeño adecuado y eficiente de las funciones familiares permite alcanzar las metas trazadas por la sociedad; porque todas las demás instituciones sociales dependen de la contribución que haga la familia.

La situación de la familia es el reflejo de la situación de la sociedad imperante.

c) La familia como sociedad natural

La familia es un hecho social natural, es el primer grupo en el que el hombre nace y en el que se descubre como parte integrante de él.

Esta institución social es reconocida por el estado, que mediante la ley, la organiza, regula su funcionamiento, la ampara y protege.

**2.1.16 IMPORTANCIA QUE TIENE PARA LOS HIJOS LA
ARMONÍA FAMILIAR**

Este bien sabido cuán esencial es para el sano desarrollo de los hijos la armonía de la vida familiar, pero no es tan conocida la forma de obtener esta armonía. La familia y la sana evolución de los hijos peligran, cuando existe

tirantez o malas relaciones entre los padres. Los trastornos nerviosos de los hijos tienen casi siempre su origen en conflictos entre los padres.

Es muy esencial para el ser humano la receptibilidad psíquica, la influencia de los sentimientos y la comprensión inmediata de las conexiones de importancia vital, todo lo cual se proporciona mediante una benévola paciencia, la elevación de la vida y la satisfacción que da la belleza, la pureza y otras nobles cualidades. Esta insustituible formación procede de la madre que se consagra debidamente a su hijo.

Los padres, en el seno de la familia educan y forman al niño, pero esta educación y esta formación puede darse de un modo consciente o inconsciente. Conscientemente los padres ejercen acciones educativas sobre sus hijos, de un modo planificado y sistemático, pero también el tono general de la familia, la normalidad o las tensiones frecuentes tienen sus influencias positivas o negativas.

Vivir en familia tiene muchas connotaciones beneficiosas para todos los miembros que la integran. Según Paredes (2005:55) tenemos:

- ❖ La satisfacción de las necesidades físicas como: alimentación, vivienda, vestido y salud; psico-afectivas, como: Afecto, seguridad, estímulo, etc.; sociales, como: Educación, recreación, etc., para el logro de un desarrollo integral de sus miembros.

- ❖ Un ambiente familiar que nos permita ser aceptados y reconocidos como seres únicos y diferentes.
- ❖ Entablar relaciones directas con nuestros parientes y encontrar medio de participación y ayuda mutua.
- ❖ Compartir nuestras vidas, ideales, valores, fines y expectativas con los miembros de nuestra familia.
- ❖ Incrementar nuestra autoestima y realización personal a través del efecto, compañía y solidaridad.
- ❖ Encontrar espacios de comunicación y diálogo para expresar nuestros sentimientos, pensamientos y emociones.
- ❖ Aprender a convivir solidarizarnos, descubriendo y desarrollando nuestras destrezas, habilidades y conocimientos que nos servirán en nuestra vida presente y futura.

2.2 RENDIMIENTO ESCOLAR

2.2.1 CONCEPTOS DEL RENDIMIENTO ESCOLAR

El rendimiento escolar consiste en la suma de transformaciones que operan en el pensamiento, lo que permite comprender situaciones específicas para resolver ciertos problemas que se presentan, también implica usar un lenguaje claro. Se considera el rendimiento escolar como el resultado del proceso educativo que expresa los cambios que se han producido en el educando, en relación con los objetivos previstos.

Según Isaac Tapia: “El rendimiento escolar es el resultado final de la influencia del proceso educativo que sintetiza la acción conjunta de sus componentes, orientada por el profesor y lograda por el esfuerzo del alumno, que evidencia la formación integral de éste en sus cambios de conducta de acuerdo a los objetivos previstos” (Citado en Linares Huaco, 1986:62).

Por su parte Alves de Mattos en su *Compendio de didáctica moderna* afirma que: “El verdadero rendimiento escolar consiste en la suma de transformaciones que se operan en el pensamiento, en el lenguaje técnico, en la manera de obrar y en las bases actitudinales del comportamiento de los alumnos en relación con las situaciones y problemas de la materia que enseñamos” (1963:315-316).

El mismo autor afirma que estos conceptos nos ayudará comprender mejor y también nombra adquisiciones definitivas con respecto a:

- a) Manera de comprender las situaciones específicas enfocadas por nuestra asignatura y de resolver inteligentemente los problemas reales.
- b) El dominio del lenguaje técnico de nuestra especialidad, sabiendo interpretar sus símbolos, voluntario técnico y utilizarlos correctamente en su vida real y profesional.
- c) La manera de obrar, de la forma más recomendable, en las situaciones e incidentes de nuestra especialidad.
- d) Las actitudes y la dinámica efectiva con que reaccionan a dichas situaciones y problemas de nuestra especialidad, como individuos conocedores y esclarecidos.

Tomando como consideración a García, podemos afirmar que: “El tema del rendimiento es capital en la evaluación de cualquier proceso educativo y es de vital importancia en el avance de la ciencia pedagógica a partir de la investigación educativa” (1989:22).

El rendimiento escolar representa en todo momento el esfuerzo personal del alumno. El producto de la educación es “Lo que acontece al estudiante en el proceso educativo” la realidad es que esta cuestión no hay respuesta empírica clara.

2.2.2 TIPOS DE RENDIMIENTO ESCOLAR

Tomando como guía a Linares Huaco (1986:63) consideramos los siguientes tipos de rendimiento escolar:

a) Rendimiento individual

Es el resultado del proceso educativo mostrado por un alumno en una realidad concreta y en un momento determinado. El rendimiento individual se manifiesta en el aspecto cognoscitivo, afectivo y psicomotriz del alumno.

b) Rendimiento social

Es el resultado del proceso educativo mostrado por un conjunto de alumnos en una realidad concreta y en un momento determinado.

El rendimiento social nos permite, comparar los resultados obtenidos por secciones, grados o centros educativos con la finalidad de mejorar el proceso educativo.

c) Rendimiento suficiente

Es el tipo de rendimiento escolar referido a los valores de la escala de evaluación vigesimal, centesimal, cualitativa, etc., necesario para considerar que determinado educando ha logrado el nivel requerido para su aprobación. Por ejemplo la nota once (11) en la escala vigesimal.

d) Rendimiento insuficiente

Es el rendimiento por debajo de la norma o valor aceptado para la aprobación del educando. En la escala vigesimal corresponde a la nota diez (10) o por debajo de ella.

e) Rendimiento satisfactorio

Corresponde al tipo de rendimiento escolar suficiente, pero a partir de ciertos valores o parámetros acordados previamente. Por ejemplo, puede considerarse como rendimiento satisfactorio de notas mayores de quince (15) en la escala vigesimal.

f) Rendimiento insatisfactorio

Es el rendimiento escolar que no logra superar el nivel o valoración previamente acordada. Por ejemplo un once (11) puede considerarse un rendimiento suficiente, pero no satisfactorio porque no supera la norma establecida, como sería el caso de obtener notas mayores de quince (15).

2.2.3 FACTORES QUE INTERVIENEN EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR

Muchos factores influyen en el rendimiento escolar, unos que pertenecen o se encuentran en el mismo individuo, y otros, que pertenecen o se encuentra en el mundo circundante. Según Linares (1986:64-65) estos factores son:

a) FACTORES ENDÓGENOS

a.1) Factor biológico

El mantener en buenas condiciones el organismo, es la base para que el alumno preste interés y esté en condiciones que le permitan

asimilar fácilmente la enseñanza del maestro. El alumno permanecerá activo y decisivo para hacer cualquier actividad que le sea sugerida en la escuela. Debe conservar su estructura física en buenas condiciones, para asumir la vida escolar, el deporte y la recreación.

a.2) Factor psicológico

El organismo de todo ser humano, en su desarrollo presenta una relación armónica mental y física, por lo tanto el niño que crece físicamente en buenas condiciones, tiene más probabilidad de tener una función psíquica normal.

Se refiere también a los problemas de adaptación, estabilidad emocional, cociente intelectual; ya que el rendimiento del alumno está estrechamente relacionado con sus capacidades mentales.

a.3) Factor emocional

El hombre es un ser emotivo, lo emocional es un factor básico de su conducta. Ni las actividades intelectuales más objetivas, pueden librarse de la interacción de los sentimientos del ser humano.

Las emociones pueden representar para el adolescente un beneficio o un perjuicio. Las emociones muy fuertes perjudican al adolescente, creándole tensiones que entorpecen su estabilidad y adaptación.

b) FACTORES EXÓGENOS

b.1) Factor sociológico

El medio social constituye un elemento importante para la vida del hombre.

El aspecto físico y social están ligados a su vida orgánica e influyen en el desarrollo anímico del niño.

b.2) Factor pedagógicos

Por ejemplo, la autoridad educativa, el profesor, el curriculum, la metodología de la enseñanza, el sistema de evaluación los recursos didácticos, el local escolar, el mobiliario, el horario de trabajo, la manera de estudiar, etc.

b.3) Factor ambientales

Por ejemplo, la clase de suelo, el tipo de clima, la existencia de parásitos y gérmenes patógenos, la existencia de sustancias tóxicas que contaminan el agua, el suelo y la atmósfera, etc.

b.4) Factor económicos

El factor económico es también un factor del ambiente, las diferencias sociales y ambientales, surgen de las diferencias económicas. Estas diferencias repercuten en el alumno en cuanto a su capacidad mental y en el rendimiento escolar, pues un niño que nace en un ambiente económicamente pobre, pasa por situaciones distintas en el desarrollo. El ámbito social y económico influye en la capacidad para el aprendizaje.

2.2.4 CALIFICACIÓN

El profesor tiene la obligación de calificar y comunicar a padres y autoridades del plantel, con cierta periodicidad, acerca del progreso de sus alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este momento pone en juego toda la fuerza de su autoridad, la justicia de que es capaz, la bondad que anima sus actos y la responsabilidad que entraña su condición de estimulador,

motivador, conductor y juez.

Por todas estas consideraciones, el profesor debe poseer cierta experiencia y evidentes aptitudes y técnicas para poder realizar con precisión y justicia este difícil aspecto de su labor.

2.2.4.1 COMPONENTES DE LAS CALIFICACIONES

La nota de los estudiantes en cada asignatura y para cada período, excepto el caso de la conducta, se obtiene sumando la calificación de los siguientes componentes (García, 1984:7):

a) Trabajo cotidiano

Se entiende a todas las actividades educativas que realiza el alumno con la guía del docente. Este trabajo se observa en forma continua, durante el desarrollo de las lecciones, como parte del proceso de aprendizaje y no como producto. Para su calificación se debe utilizar la información recopilada con las escalas de calificación y otros instrumentos técnicamente elaborados.

b) Trabajo extra-clase

Se entiende a aquellos trabajos planeados y orientados por el docente, o por este en conjunto con los estudiantes, cuyo propósito es que el alumno repase o amplíe los temas desarrollados por el docente de acuerdo con los objetivos. En otras palabras, el alumno no solo se va nutrir con lo obtenido en clase, sino también, con lo que investigue fuera de la jornada escolar. Estos trabajos, en un primer momento deben de consistir en tareas cortas, orientadas a reafirmar los aprendizajes desarrollados en clase; luego con el transcurrir del tiempo, gracias a la experiencia de los alumnos, estos trabajos pueden ser tareas, proyectos o investigaciones que realizará el estudiante en forma individual o grupal fuera del horario lectivo. Estos trabajos se asignarán de acuerdo con el nivel que curse y las posibilidades personales del estudiante.

Dejando, bien claro, que estos trabajos no deben asignarse para ser desarrollados durante los períodos de vacaciones o de pruebas calendarizadas en la institución.

c) Las pruebas

Pueden ser escritas, orales o de ejecución, son un instrumento de medición cuyo propósito es que el estudiante demuestre la adquisición de un aprendizaje cognoscitivo o motor, el dominio de una destreza o el desarrollo progresivo de una habilidad. El contenido de las pruebas siempre está en manos de docente, por ello, este colocara el contenido que juzgue necesario, las pruebas no deben tener carácter acumulativo durante un mismo período. Tanto la prueba escrita como la oral deben ser resueltas individualmente. Además, estas pruebas y las de ejecución deben aplicarse ante la presencia de un docente. La realización de trabajos en el aula o extra-clase no sustituyen, en ningún caso, a una prueba. Las pruebas cortas deben tener carácter formativo, salvo el caso de las aplicadas a los estudiantes con necesidades educativas especiales.

d) El concepto

Constituye el juicio profesional valorativo y global que emite el docente con respecto al desempeño y actitud que demuestra el estudiante durante el proceso de aprendizaje en cada una de las asignaturas. En esta calificación no deben considerarse la puntualidad,

la asistencia, ni aspectos relacionados con la evaluación de la conducta. Por ello, muchos pedagogos señalan que el concepto, no debe ser exteriorizado de manera ordinaria por el docente, ya que si fuera así crearía un ambiente de exclusión.

e) La asistencia

Se define como la presencia del estudiante en las lecciones y en todas aquellas otras actividades escolares a las que fuere convocado. Las ausencias y las llegadas tardías podrán ser justificadas o injustificadas. Se entiende por ausencia justificada aquella provocada por una razón de fuerza mayor ajena a la voluntad del estudiante, que le impide presentarse a la institución o al lugar previamente definido por el docente para cumplir con sus obligaciones habituales como estudiante. De igual forma, la llegada tardía justificada es aquella provocada por razones de fuerza mayor ajenas a la voluntad del estudiante y que le impiden presentarse puntualmente.

2.2.4.2 ESCALA DE CALIFICACIÓN

El Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular

(DCN, 2008:53) señala que:

NIVELES	ESCALA DE CALIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN
Muy alto	20 -18 Logro destacado	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas
Alto	17 – 14 Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado
Regular	13 – 11 En proceso	Cuando el estudiante está en el camino de lograr los aprendizajes previstos para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo
Bajo	10 – 00 En inicio	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

2.3 DESINTEGRACIÓN FAMILIAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR

La estructura familiar afecta a todos los niveles de la educación, desde el preescolar hasta el universitario. Entre los adolescentes, las consecuencias negativas debidas a la desintegración familiar son notablemente más graves. Como el abandono escolar, bajo rendimiento escolar, adicciones, rebeldía y embarazos precoces.

La desintegración familiar afecta principalmente la conducta y el rendimiento escolar de los alumnos. En cuanto al plano académico, se produce un desnivel educativo que puede ir acrecentándose a medida que el niño vaya creciendo si es que no es tratado adecuadamente.

El problema dentro de las aulas comienza, cuando los padres piensan, que el buen rendimiento escolar de sus hijos dependerá única y exclusivamente del colegio y los maestros; sin embargo, también es responsabilidad de ellos, porque al no sentir apoyo de sus padres los estudiantes no tendrán la motivación necesaria para aprender y en algunas ocasiones repasará en sus asignaturas.

Es importante señalar lo que plantea Edel (2004:67), que expresa que por estas inseguridades que la familia desintegrada ha sembrado en la

mentalidad del niño, este demuestra desinterés en sus estudios, su nivel de aprendizaje es lento y presenta muchas dificultades en su período de estudio, ya que no pone atención en las explicaciones que brindan los docentes en el aula de clase, y el trauma de este momento le perseguirá en todo el ámbito de su convivencia diaria.

La desintegración familiar es un problema que lamentablemente nunca se llega a superar, pero sí podemos tratar que las consecuencias no se arraiguen ni marquen nuestras vidas para siempre. Es imprescindible contar con el apoyo de los padres, al menos con uno de ellos porque esto permitirá al adolescente discernir entre los problemas familiares y su avance educativo.

Booth (2001:96), plantea que dentro de una familia desintegrada siempre hay efectos negativos en el aprendizaje de los niños durante la edad escolar, tanto emocional y psicológico y por ende, un rendimiento académico bajo y muy pocas veces el padre asume la responsabilidad de sus hijos.

En la familia ver crecer a un joven en sus distintas etapas es saber que no es tarea fácil inculcar buenas enseñanzas y costumbres a un joven que en momentos y producto de su propio desarrollo evolutivo puede caer en abismos oscuros buscando respuestas a sus múltiples preguntas.

No obstante, siempre es apropiado fortalecer los lazos familiares porque es allí donde radica la verdadera transformación social.

Si dentro de la sociedad no se desarrollan familias cada vez más identificadas con valores y principios orientados a las sanas prácticas, tendremos como consecuencia el incremento de la delincuencia, la criminalidad, el vandalismo todas estas prácticas antisociales porque aumenta la deserción escolar y la falta de interés de los jóvenes de forjarse un futuro lleno de oportunidades y poder en un futuro ser partícipes de la estructuración y formación de un país con más esperanzas de progreso y estabilidad.

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1 HIPÓTESIS GENERAL

La desintegración familiar incide significativamente en el rendimiento escolar, en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna en el 2014.

3.1.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- a) El nivel de desintegración familiar que presentan los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle es medio.

- b) El nivel de rendimiento escolar, en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle es regular.

- c) Existe relación entre la desintegración familiar y el rendimiento escolar, en los alumnos del primer año de educación de la I.E. Enrique Paillardelle.

3.2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	SUBVARIABLES O DIMENSIONES	INDICADORES
VI: DESINTEGRACIÓN FAMILIAR	Abandono por los padres	– Ausencia de padres – Apoyo de los padres – Indiferencia de los padres
	Comunicación	– Desinterés en el diálogo familiar – Diálogo intrafamiliar
	Problema económico	– Situación económica – Necesidades de trabajar
	Violencia intrafamiliar	– violencia física – violencia psicológica
VD: RENDIMIENTO ESCOLAR	NOTAS	– Muy alto (20 -18) – Alto (17 -14) – Regular (13 – 11) – Bajo (10 – 00)

3.3 TRATAMIENTO TÉCNICO DEL PROBLEMA

3.3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es una investigación básica porque busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. (Carrasco, 2009)

Lo cual nos permitió indagar la incidencia de la desintegración familiar en el rendimiento escolar en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de Tacna en el 2014.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño que se empleó en esta investigación es el no experimental, investigación correlacional, puesto que se describe la relación que existe entre la desintegración familiar y el rendimiento escolar en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de Tacna en el 2014.

3.3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.2.1 POBLACIÓN:

La población está conformada por 50 alumnos de familias desintegradas del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna del 2014.

3.3.2.2 MUESTRA:

La muestra es censal ya que se trabajará con toda la población.

3.4 TÉCNICAS DE MANEJO DE LA INFORMACIÓN O DE DATOS

3.4.1 TÉCNICAS RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de datos se recurrió a las siguientes técnicas de investigación:

DESINTEGRACIÓN FAMILIAR

La técnica que se utilizó es la encuesta aplicada a los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle, para identificar los efectos de la desintegración familiar en los alumnos, el instrumento que se utilizó es el cuestionario con preguntas para obtener datos de abandono por los padres, problema económico, comunicación, violencia intrafamiliar y otros.

RENDIMIENTO ESCOLAR

La técnica que se utilizó es el registro documentario y el instrumento registro de notas del primero y segundo bimestre del año 2014 de los alumnos del primer año de educación secundaria la I.E. Enrique Paillardelle, a través de los cuales obtuvimos el rendimiento escolar de los alumnos.

3.4.2 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Primero se clasificó el instrumento por secciones, luego se codificó, posteriormente se realizó las tabulaciones para el procesamiento.

Para el procesamiento de datos se utilizó las aplicaciones estadísticas como:

Para el procesamiento de la variable de rendimiento escolar se utilizó gráficos estadísticos, cuadros de sectores y conteo.

Para el procesamiento de la variable desintegración familiar se utilizó cuadros de conteos y gráficos estadísticos de los ítems del cuestionario aplicado a los alumnos del primer año de educación secundaria la I.E. Enrique Paillardelle.

Para encontrar la relación entre la desintegración familiar y el rendimiento escolar se utilizó la estadística inferencial T de Student.

Para el procesamiento de todos los de datos se realizó mediante el software estadístico SPSS vs.18 y Microsoft office Excel 2013.

3.4.3 DISEÑO ESTADÍSTICO PARA LA VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

Para la verificación de la primera hipótesis específica se tomó en cuenta los datos del cuestionario aplicado a los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle, se utilizó la prueba de chi-cuadrado de diferencias de proporciones.

Para la verificación de la segunda hipótesis específica se tomó en cuenta el consolidado de evaluaciones del primer y segundo bimestre del año 2014 de los alumnos del primer año de educación secundaria la I.E. Enrique Paillardelle, se utilizó la prueba de chi-cuadrado de diferencias de proporciones.

Para la verificación de la tercera hipótesis se relacionó la desintegración familiar con el rendimiento escolar con el T de Student.

CAPÍTULO IV

MARCO OPERACIONAL

4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

Aprobado el proyecto de investigación, se procedió a ejecutar el trabajo de campo, realizándose para ello las siguientes acciones:

- ❖ Se procedió a elaborar el marco teórico con la finalidad de consolidar las bases teóricas y fundamentación del presente trabajo. Se consultó a algunos profesores especialistas en el tema desintegración familiar; se realizó varias revisiones bibliográficas, se encontró algunas dificultades por la escasez de bibliografías, referente a la desintegración familiar, de la biblioteca especializada de la escuela de educación y en la biblioteca central de la Universidad Jorge Basadre Grohmann.
- ❖ Se realizó la validación del instrumento de la variable desintegración familiar aprobado a través del juicio de expertos por:

- Mgr. Alberto Lanchipa A.
 - Lic. Juliana E. Manrique E.
 - Lic. Rosa Martínez A
-
- ❖ Luego se determinó la población de familias desintegradas en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle.
 - ❖ Se procedió a la aplicación del cuestionario a 50 alumnos de familias desintegradas del primer año de educación secundaria, así mismo se solicitó el registro consolidado de evaluaciones de los estudiantes para lo cual previamente se coordinó con el Sr. Director de la I.E. Enrique Paillardelle, habiendo encontrando un decidido apoyo en la realización de la recolección de información.
 - ❖ El procesamiento y representación de la información reunida, fue una acción importante dentro del trabajo de campo. La información fue tabulada, procesada y representada en cuadros y gráficos estadísticos, lo que permitió un mejor análisis e interpretación de los mismos.
 - ❖ Finalmente, se procedió a la verificación de las hipótesis, lo que nos permitió plantear conclusiones y sugerencias.

4.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

4.2.1 ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LA PRIMERA VARIABLE: DESINTEGRACIÓN FAMILIAR

TABLA 1

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según reunión familiar en hora de las comidas

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	11	22,0
A veces	18	36,0
Nunca	21	42,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

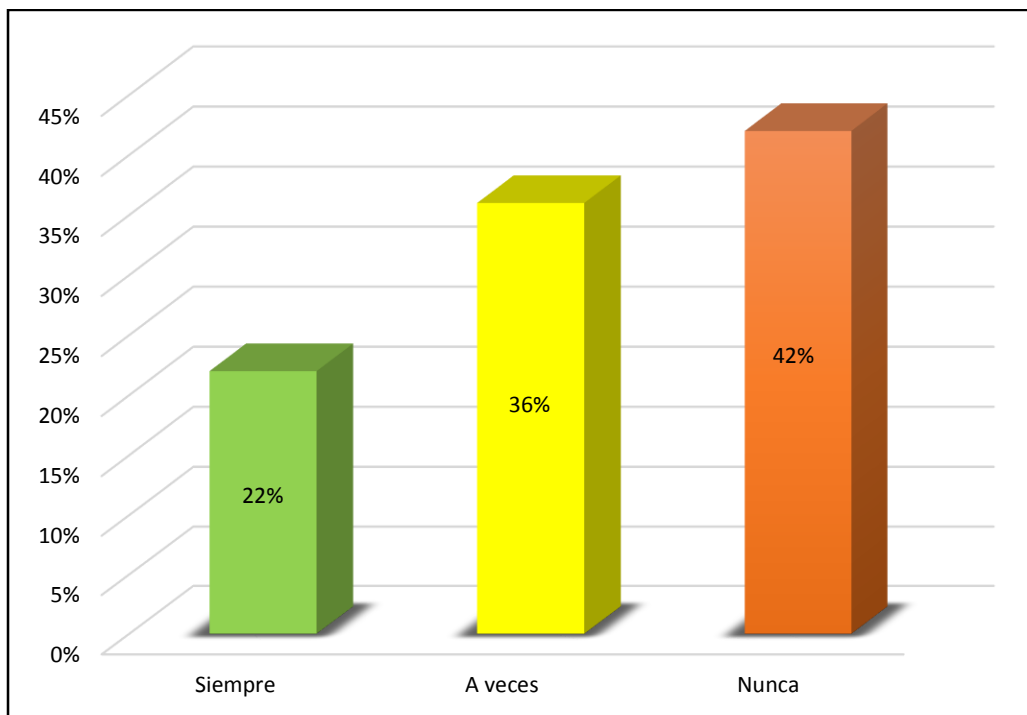


FIGURA 1

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según reunión familiar en hora de las comidas

Fuente: Tabla 1

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 1 se observa que de los 50 alumnos encuestados, el 42% (21 alumnos) nunca tienen reunión diaria con sus padres; 36% (18 alumnos) contestaron que solo a veces se reúnen con sus padres, es decir, no mantienen una reunión constante, mientras el 22% (11 alumnos) siempre se reúnen con sus padres.

Según los resultados se puede interpretar que solo el 22% de los alumnos mantienen una relación diaria o constante con sus padres. En tanto, el mayor número con el 78% se reúnen de vez en cuando o nunca.

En conclusión, la mayoría de estudiantes se reúnen de vez en cuando o nunca con sus padres, demostrando un alto grado de incomunicación familiar.

TABLA 2

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según el tiempo que dedican los padres en las actividades recreativas

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	8	16,0
A veces	17	34,0
Nunca	25	50,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

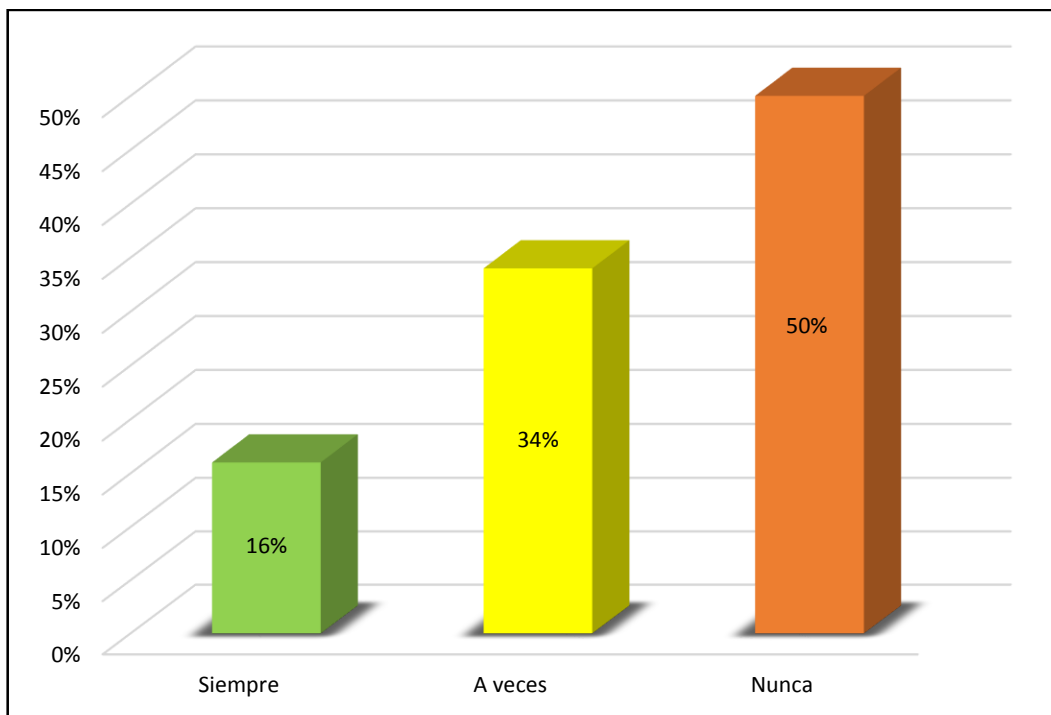


FIGURA 2

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según el tiempo que dedican los padres en las actividades recreativas

Fuente: Tabla 2

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 2 se observa que de los 50 alumnos encuestados, el 50% (25 alumnos) contestaron que nunca realizan actividades recreativas, el 34% (17 alumnos) respondieron que a veces realizan actividades recreativas con sus padres y el 16% (8 alumnos) manifiestan que siempre realizan actividades recreativas.

Según los resultados se puede resumir que la mayoría de los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. "Enrique Paillardelle" nunca realizan actividades recreativas, porque los padres trabajan o realizan otras actividades, lo que afecta la relación familiar entre padres e hijos.

Los hijos necesitan atención, los padres deben organizar su tiempo para poder escuchar y orientar a sus hijos, pues si ellos no lo hacen, otras personas tomarán su lugar.

TABLA 3

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según el seguimiento de las tareas que realizan los padres a sus hijos

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	4	8,0
A veces	15	30,0
Nunca	31	62,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

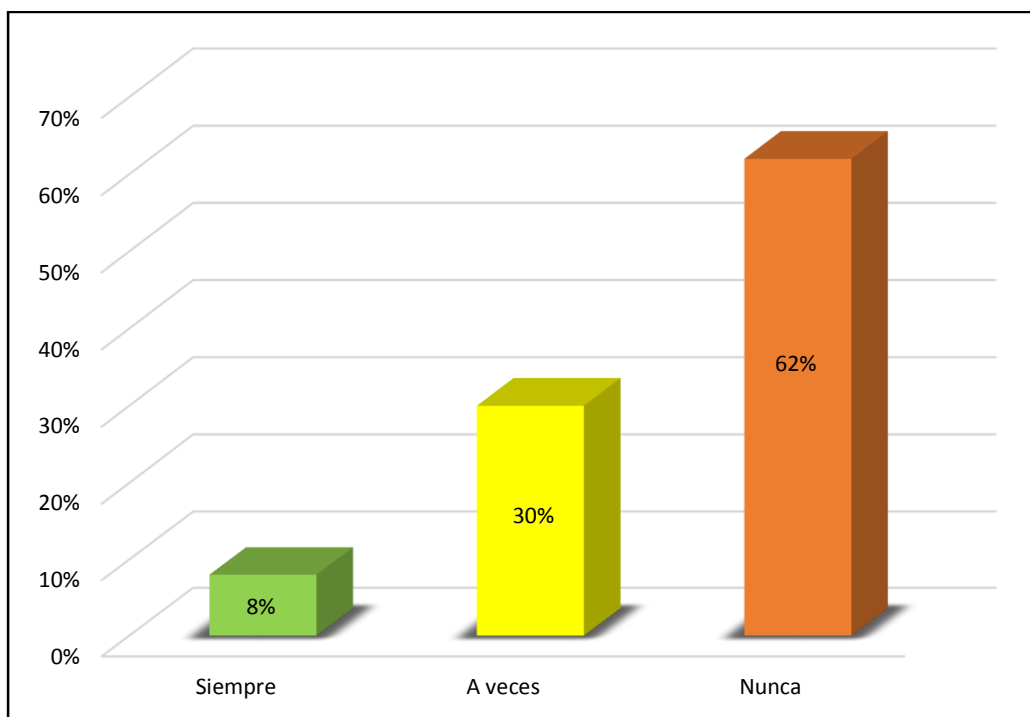


FIGURA 3

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según el seguimiento de las tareas que realizan los padres a sus hijos

Fuente: Tabla 3

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 3 se observa que de los 50 alumnos encuestados, 62% (31 alumnos) respondieron que sus padres nunca realizan seguimiento en sus tareas porque no tienen tiempo, el 30% (15 alumnos) contestaron que a veces sus padres realizan un seguimiento en sus tareas y el 8% (4 alumnos) respondieron que siempre revisan sus tareas.

Entonces, podemos afirmar que el 62% de los alumnos del primer año de educación secundaria, contestaron que sus padres no realizan un seguimiento en sus tareas, pues ellos se maneja como creen conveniente, y más aún si no pueden entablar una verdadera comunicación nunca sabrán lo que necesitan para cumplir con todas las tareas escolares con responsabilidad y eficiencia.

Es muy importante que los padres se involucren en las actividades escolares, ya que sus hijos se sienten más seguros respecto a dominar los desafíos académicos y tienden a obtener buenos resultados.

TABLA 4

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según frecuencia de asistencia de los padres al colegio de sus hijos

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	5	10,0
A veces	32	64,0
Nunca	13	26,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

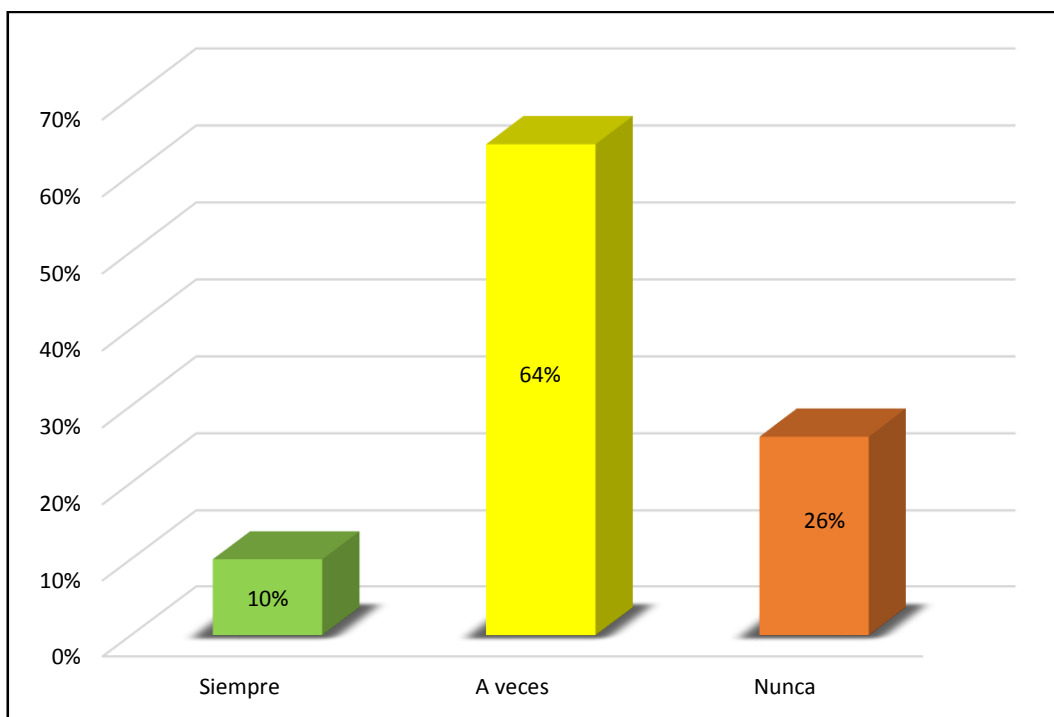


FIGURA 4

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según frecuencia de asistencia de los padres al colegio de sus hijos

Fuente: Tabla 4

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 4 se observa que de los 50 alumnos encuestados, el 64% (32 alumnos) asumieron que sus padres a veces visitan su Institución Educativa, el 26% (13 alumnos) afirman que sus padres nunca asisten a la Institución Educativa y el 10% (5 alumnos) respondieron que sus padres siempre visitan la Institución Educativa.

Por lo tanto, afirmamos que en su mayoría los padres a veces visitan la Institución Educativa solo cuando tienen tiempo y para recoger solo los promedios de cada bimestre, lo cual indica, la poca preocupación de los padres en la educación de los hijos.

TABLA 5

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según interacción familiar durante los fines de semana

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	6	12,0
A veces	10	20,0
Nunca	34	68,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

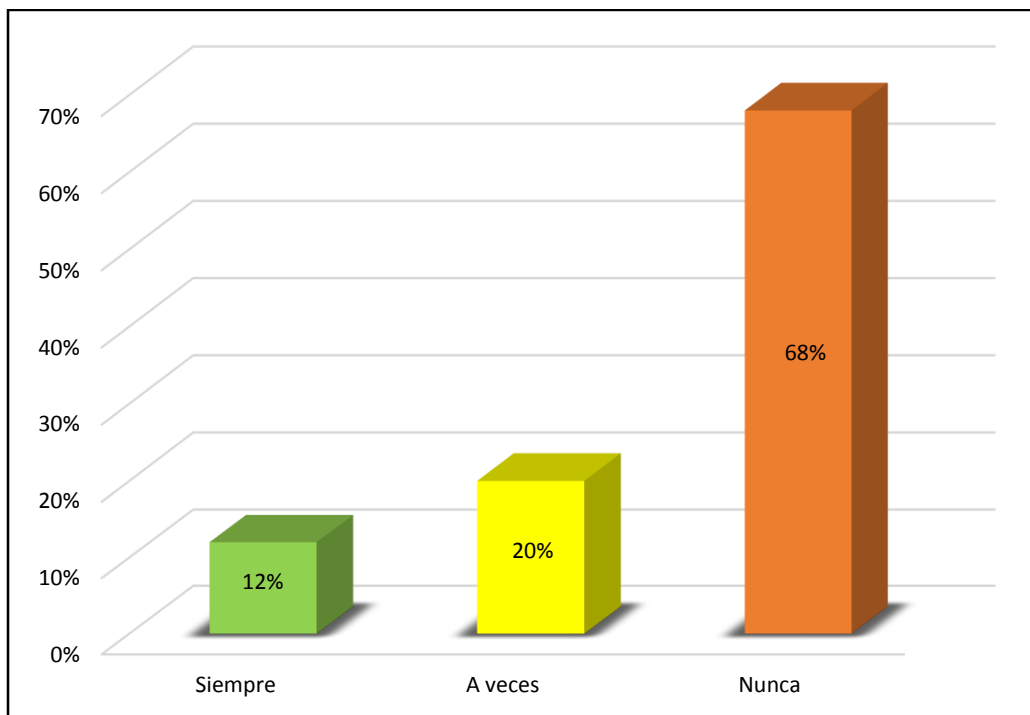


FIGURA 5

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según interacción familiar durante los fines de semana

Fuente: Tabla 5

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 5 se observa que de los 50 alumnos encuestados, el 68% (34 alumnos) contestaron que nunca comparten los fines de semana, porque sus padres trabajan y no se encuentran en casa y por esa razón están solos. En tanto 20% (10 alumnos) manifestaron que algunas a veces los fines de semana son compartidos con su familia y el 12% (6 alumnos) manifestaron que siempre comparten todos los fines de semana con sus familias.

Según los resultados se puede resumir que la mayoría de los estudiantes del primer año de Educación secundaria de la I.E. "Enrique Paillardelle" no comparten los fines de semana con sus padres.

TABLA 6

Consolidado de la dimensión abandono por los padres de familia hacia los alumnos del primer año de educación secundaria

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bajo	0	0,0
Medio	8	16,0
Alto	42	84,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Tablas 1 – 2 – 3 – 4 – 5

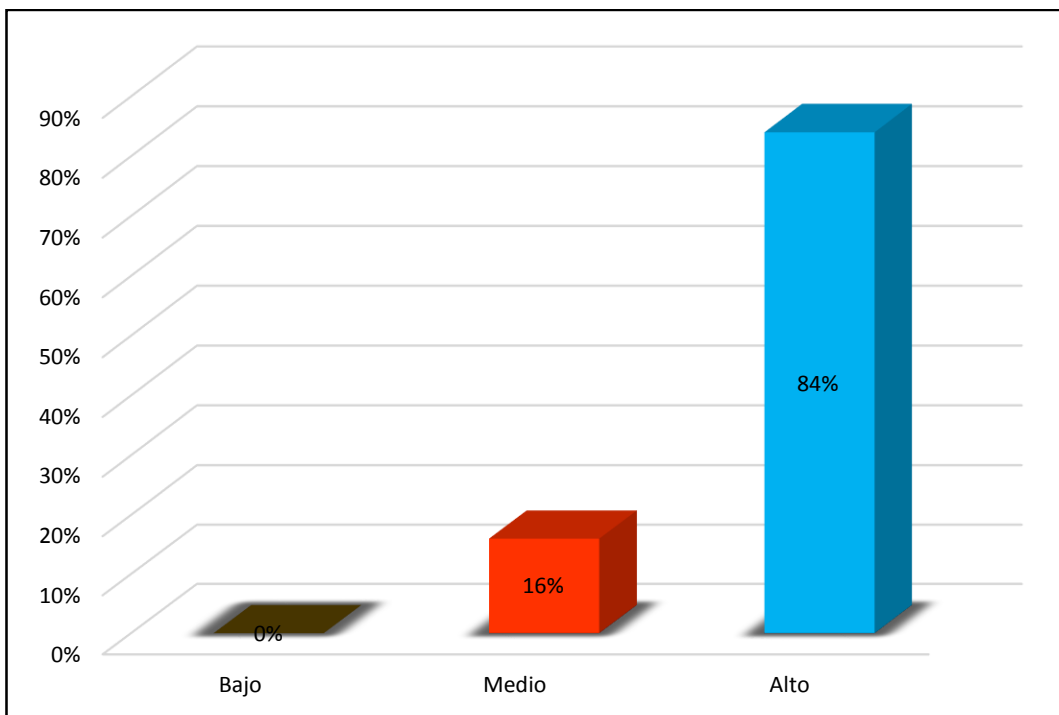


FIGURA 6

Consolidado de la dimensión abandono por los padres de familia hacia los alumnos del primer año de educación secundaria

Fuente: Tabla 6

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 6 y su figura correspondiente nos permite visualizar el consolidado de la dimensión abandono por los padres de familia hacia los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. "Enrique Paillardelle" año 2014.

Del 100% de los alumnos encuestados, el 84% piensa que el abandono por los padres de familia es alto, el 16% percibe que el abandono por los padres de familia es medio y por el contrario nadie se encuentra en el abandono por los padres de familia, bajo.

Según los resultados se puede resumir que la mayoría de los alumnos se encuentran en un alto abandono por los padres de familia, tal como se visualiza en la tabla 6.

Los padres no les dedican tiempo adecuado y son indiferentes con sus hijos en las actividades emocionales y recreativas de sus hijos. Pues los jóvenes para tener un buen rendimiento necesitan el apoyo y dirección de sus padres, sin ellos es imposible lograr alcanzar sus metas.

TABLA 7

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según conversaciones con los padres sobre temas de interés

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	2	4,0
A veces	20	40,0
Nunca	28	56,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

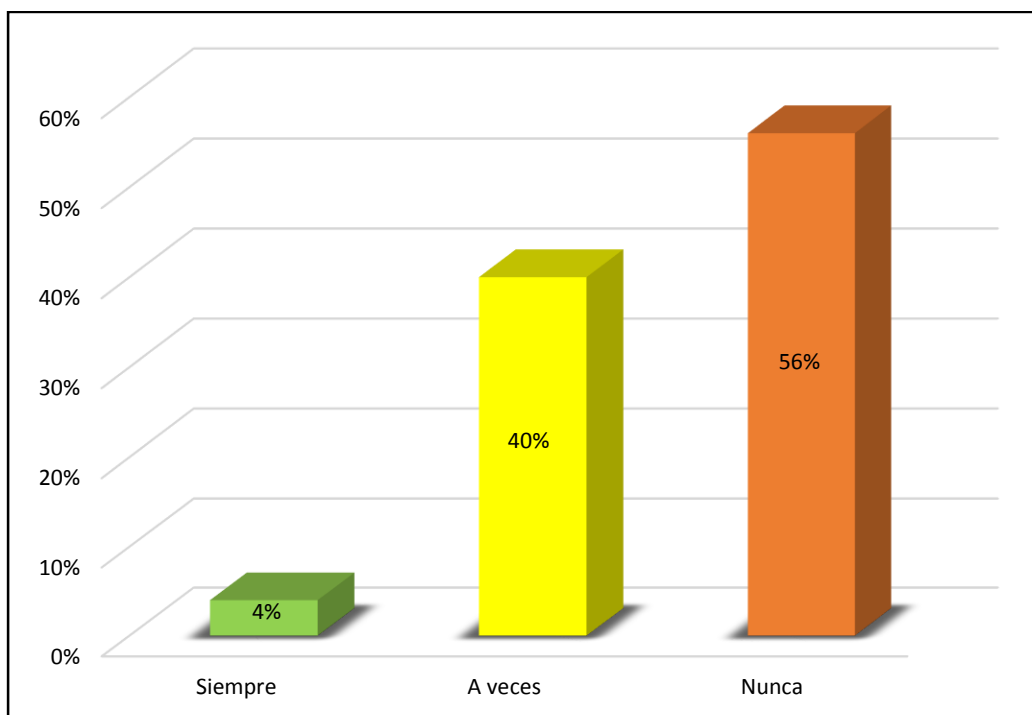


FIGURA 7

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según conversaciones con los padres sobre temas de interés

Fuente: Tabla 7

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 7 se observa que de los 50 alumnos encuestados, el 56% (28 alumnos) sostienen que nunca pueden conversar con sus padres, porque piensan que los padres no comparten la misma forma de pensar, el 40% (20 alumnos) respondieron que a veces pueden conversar con sus padres, mientras el 4% (2 alumnos) siempre puede conversar.

Entonces, podemos afirmar que el 56% de los alumnos del primer año de educación secundaria contestaron que nunca conversan con sus padres y por esta razón se sienten solo y el 40% manifiestan que a veces conversan con sus padres pero a la vez sienten que no es suficiente.

Si no existe una buena comunicación los padres nunca sabrán lo que sus hijos piensan y desean, al no sentirse escuchados en su hogar buscan amigos que si lo harán y les darán consejos que muchas veces no son los mejores. Formándose más intimidad con los amigos que con sus padres.

TABLA 8

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según toma de decisiones
comunes

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	5	10,0
A veces	19	38,0
Nunca	26	52,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

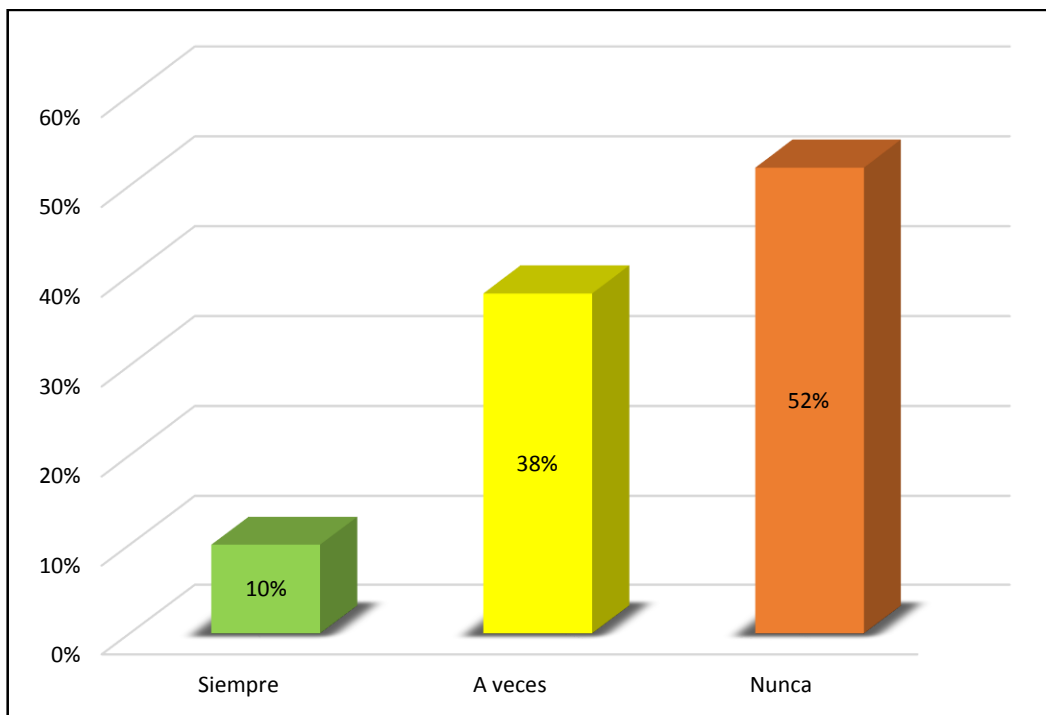


FIGURA 8

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según toma de decisiones comunes

Fuente: Tabla 8

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 8 se observa que de los 50 alumnos encuestados, el 52% (26 alumnos) afirma que nunca se ponen de acuerdo en las decisiones, el 38% (19 alumnos) considera que a veces se ponen de acuerdo en las decisiones en su familia, mientras el 10% (5 alumnos) afirma que siempre pueden tomar decisiones.

De los datos obtenidos podemos concluir que el 52% manifiesta que nunca se ponen de acuerdo en las decisiones de familia ya que los padres deciden por ellos.

La falta de comunicación y dedicar tiempo a la familia provoca discusiones haciendo que en el hogar se evidencie un ambiente tenso y por este motivo no puedan lograr ponerse de acuerdo en la mayoría de decisiones que los padres deben tomar para asegurar un futuro estable emocionalmente y económicamente a sus hijos. Por este motivo los hijos se vuelven inseguros, inestables emocionalmente y dejan sus estudios en segundo plano, pues no tienen en claro las prioridades de su vida.

TABLA 9

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según diálogo en la familia

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	5	10,0
A veces	14	28,0
Nunca	31	62,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

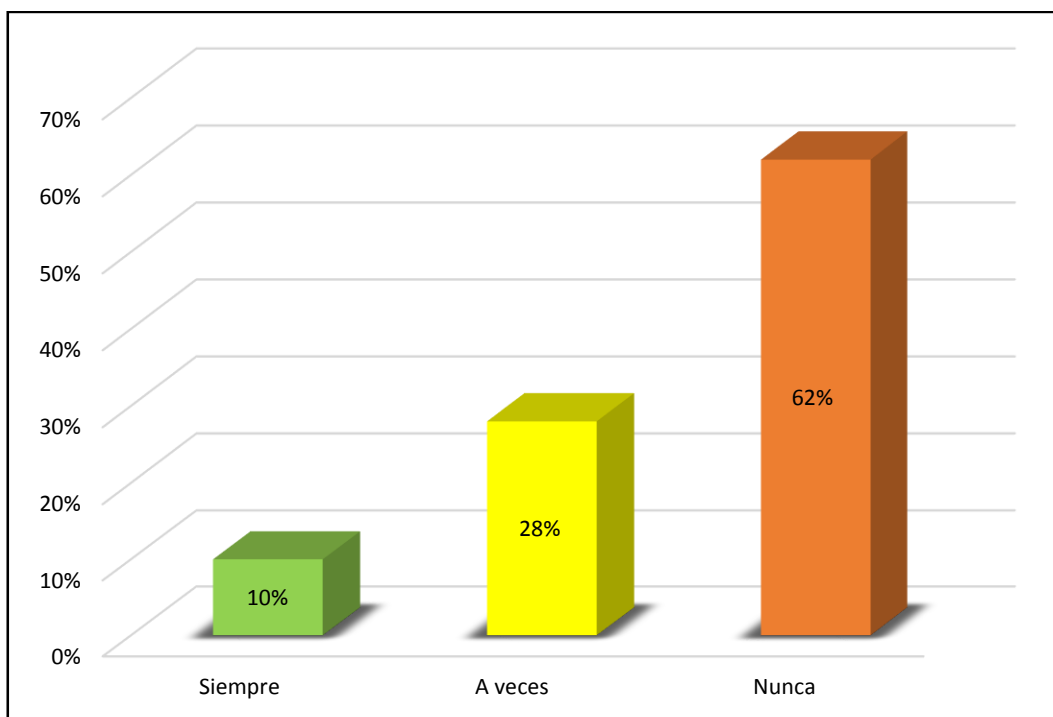


FIGURA 9

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según diálogo en la familia

Fuente: Tabla 9

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 9 se observa que de los 50 alumnos encuestados, 62% (31 alumnos) respondieron que nunca conversan en familia, el 28% (14 alumnos) respondieron que a veces conversan en familia, mientras el 10 % (5 alumnos) respondieron que siempre conversan.

De los resultados precedentes, podemos afirmar que 62% respondieron que nunca conversan en familia, solo cuando hay oportunidad o en horas de las comidas porque los padres no se encuentran en casa.

TABLA 10

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según conversación de padres e hijos

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	4	8,0
A veces	12	24,0
Nunca	34	68,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

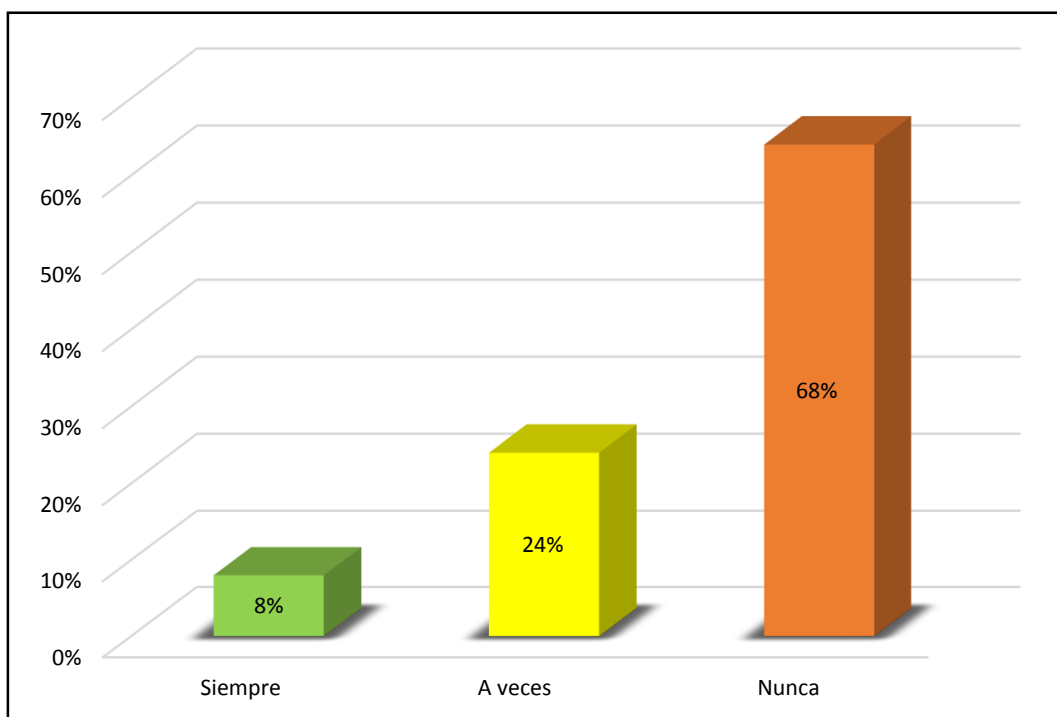


FIGURA 10

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según conversación de padres e hijos

Fuente: Tabla 10

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 10 se observa que de los 50 alumnos encuestados, el 68% (34 alumnos) afirman que nunca la familia busca conversar, ante cualquier problema que tengan que enfrentar, el 24% (12 alumnos) consideran que a veces la familia busca conversar y el 8% (4 alumnos) afirma que siempre la familia busca conversar.

Interpretando los datos obtenidos, podemos afirmar que el 68% de las familias nunca busca conversar en familia ya que se dedican a realizar otras actividades, sin importar lo que sienten sus hijos.

TABLA 11

Consolidado de la dimensión comunicación entre padres e hijos del primer año de educación secundaria

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alta	0	0,0
Media	14	28,0
Baja	36	72,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Tablas 7 – 8 – 9 – 10

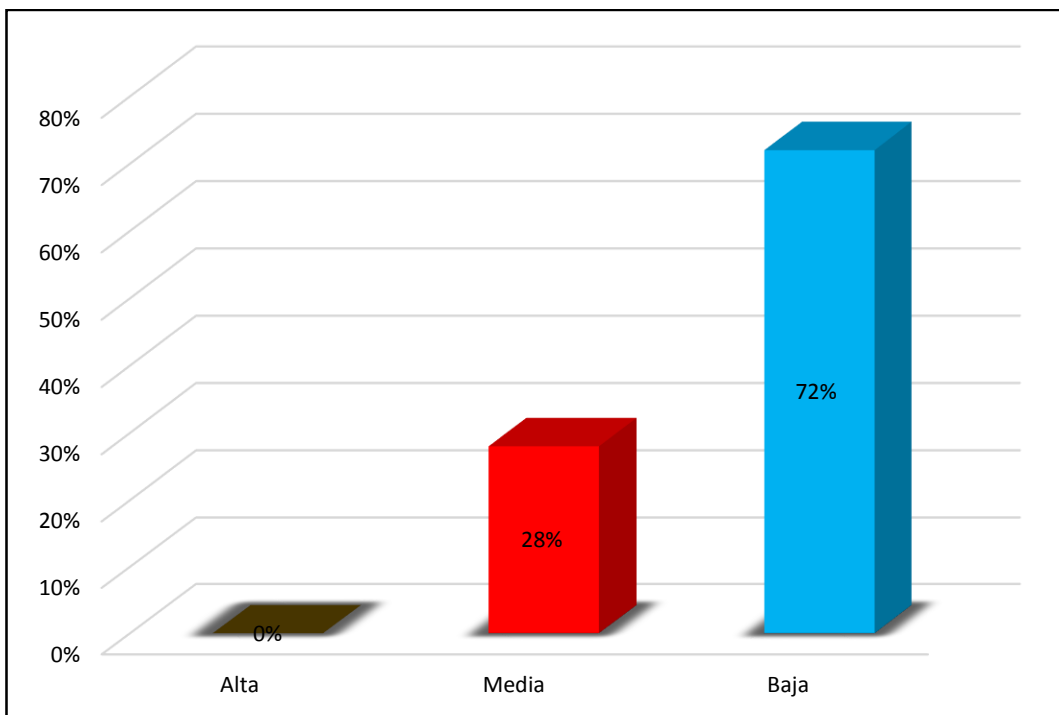


FIGURA 11

Consolidado de la dimensión comunicación entre padres e hijos del primer año de educación secundaria

Fuente: Tabla 11

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 11 y su figura correspondiente, nos permite visualizar el consolidado de la dimensión comunicación entre padres e hijos del primer año de educación secundaria de la I.E. "Enrique Paillardelle" año 2014.

Del 100% de los alumnos encuestados, el 72% piensa que la comunicación de padres e hijos es baja, el 28% percibe que la comunicación de padres e hijos es media y por el contrario nadie se encuentra en la comunicación de padres e hijos, alta.

Según los resultados se puede resumir que la mayoría de los alumnos se encuentran en una comunicación de padres e hijos baja, tal como se visualiza en la tabla 11.

Cuando no hay tiempo para la familia, la comunicación no es buena, pues los miembros de esta se dedican a realizar cada uno actividades que para ellos son importantes, dejando a un lado las opiniones de sus miembros, tornándose un ambiente poco favorable para el normal desenvolviendo de los integrantes, afectando no solamente el ambiente familiar sino teniendo repercusiones en el rendimiento escolar.

TABLA 12

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según calificación de la economía como causa de problemas

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	8	16,0
A veces	20	40,0
Siempre	22	44,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

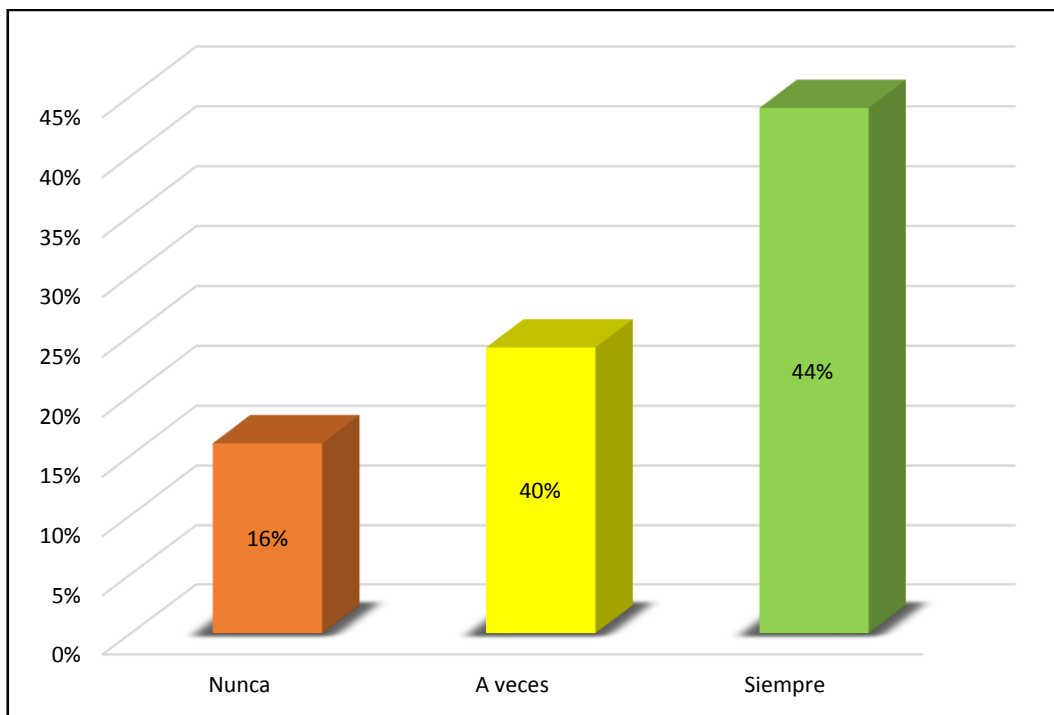


FIGURA 12

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según calificación de la economía como causa de problemas

Fuente: Tabla 12

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 12 se observa que de los 50 alumnos encuestados, el 44% (22 alumnos) sostienen que siempre la economía causa problemas, el 40% (20 alumnos) consideran que a veces la economía causa problemas, mientras el 16% (8 alumnos) afirma que nunca causa problemas.

Según los resultados podemos decir que 44% afirma que siempre la familia tiene problemas por la economía, ya que sus padres trabajan pero sienten la ausencia de ellos.

TABLA 13

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según calificación de las jornadas de trabajo de los padres

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	7	14,0
A veces	10	20,0
Siempre	33	66,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

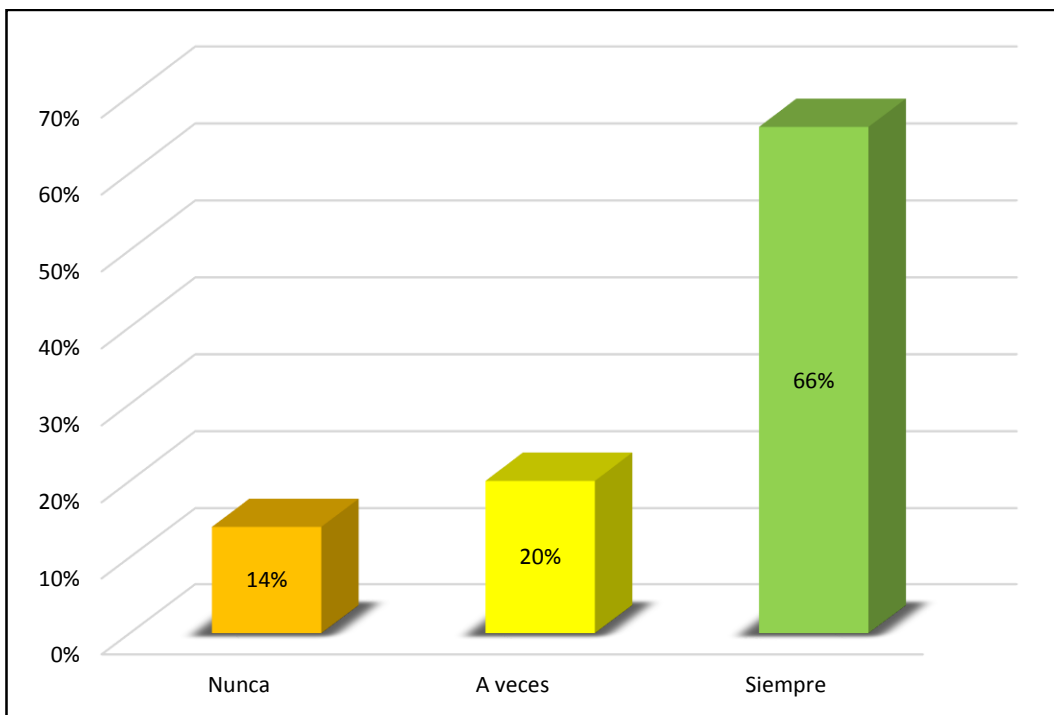


FIGURA 13

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según calificación de las jornadas de trabajo de los padres

Fuente: Tabla 13

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 13 se observa que de los 50 alumnos encuestados, el 66% (33 alumnos) consideran que siempre las jornadas de sus padres son largas, el 20% (10 alumnos) sostienen que a veces las jornadas son largas y el 14% (7 alumnos) afirma que nunca las jornadas son largas y que sus padres siempre están con ellos.

En conclusión, vemos que 86% de los alumnos respondieron que siempre y a veces, las jornadas de sus padres son largas porque tiene que trabajar para poder pagar las necesidades básicas, pero esto causa que los alumnos realicen las actividades sin supervisión.

TABLA 14

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según satisfacción de la situación económica de la familia

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	6	12,0
A veces	28	56,0
Nunca	16	32,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

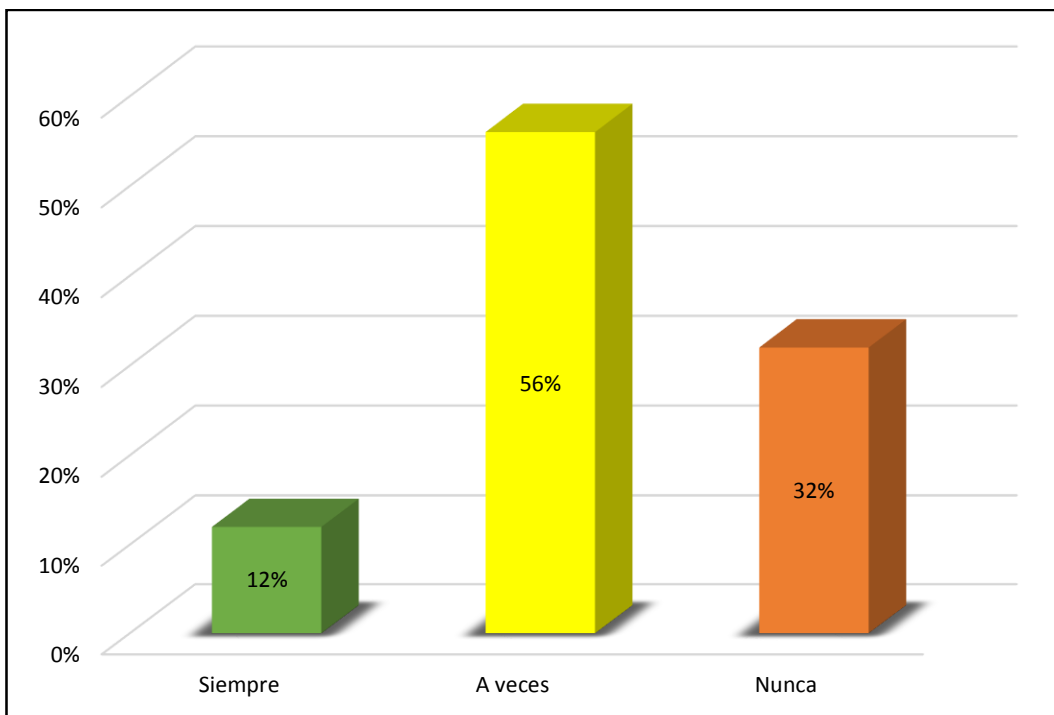


FIGURA 14

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según satisfacción de la situación económica de la familia durante los fines de semana

Fuente: Tabla 14

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 14 se observa que de los 50 alumnos encuestados, el 56% (28 alumnos) respondieron que a veces se sienten satisfechos con la situación económica de la familia, el 32% (16 alumnos) sostienen que nunca se sienten satisfechos con la situación económica de la familia y el 12% (6 alumnos) respondieron que siempre se sienten satisfechos con la situación económica de la familia.

Según los resultados podemos afirmar que el 56% de los alumnos manifiestan que a veces se sienten satisfechos con la situación económica de la familia, porque los padres trabajan sin importar las horas de trabajo.

La situación económica está afectando la mayoría de los hogares y esto produce conflictos dentro del mismo, pues la falta de dinero provoca discusiones y resentimientos entre los miembros de las familias originando continuas peleas y preocupaciones, afectando esto a todos los integrantes. Los jóvenes al notar esta situación se preocupan y esto se ve reflejado en su comportamiento y en el rendimiento escolar.

TABLA 15

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según influencia de los problemas económicos de la familia en el rendimiento escolar

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	6	12,0
A veces	16	32,0
Siempre	28	56,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

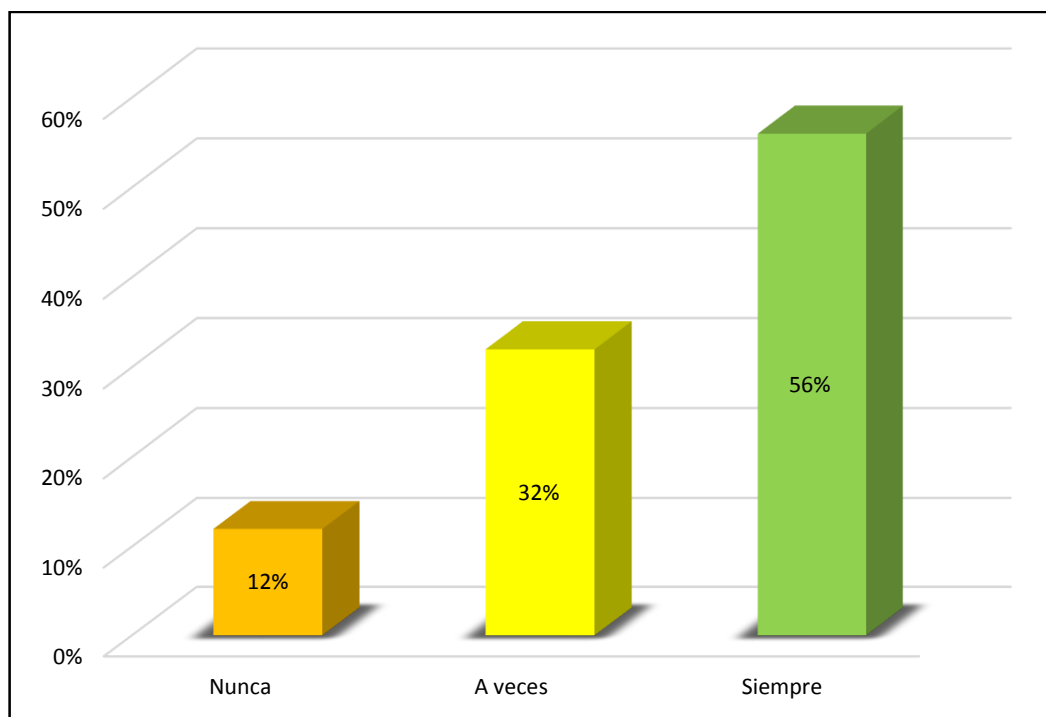


FIGURA 15

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según influencia de los problemas económicos de la familia en el rendimiento escolar

Fuente: Tabla 15

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 15 se observa que de los 50 alumnos encuestados, el 56% (28 alumnos) respondieron que siempre los problemas económicos influyen en el rendimiento escolar, 32% (16 alumnos) respondieron que a veces los problemas económicos influyen en el rendimiento escolar y el 12% (6 alumnos) respondieron que nunca influyen los problema económicos en el rendimiento escolar.

Según los resultados se puede interpretar que el 56% de los alumnos respondieron que los problemas económicos siempre afectan en el rendimiento escolar, mientras que el 32% respondieron que a veces, los problemas económicos afectan en el rendimiento escolar porque no pueden pagar las necesidades básicas.

TABLA 16

Consolidado de la dimensión problema económico en las familias del primer año de educación secundaria

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bajo	2	4,0
Medio	18	36,0
Alto	30	60,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Tablas 12 – 13 – 14 – 15

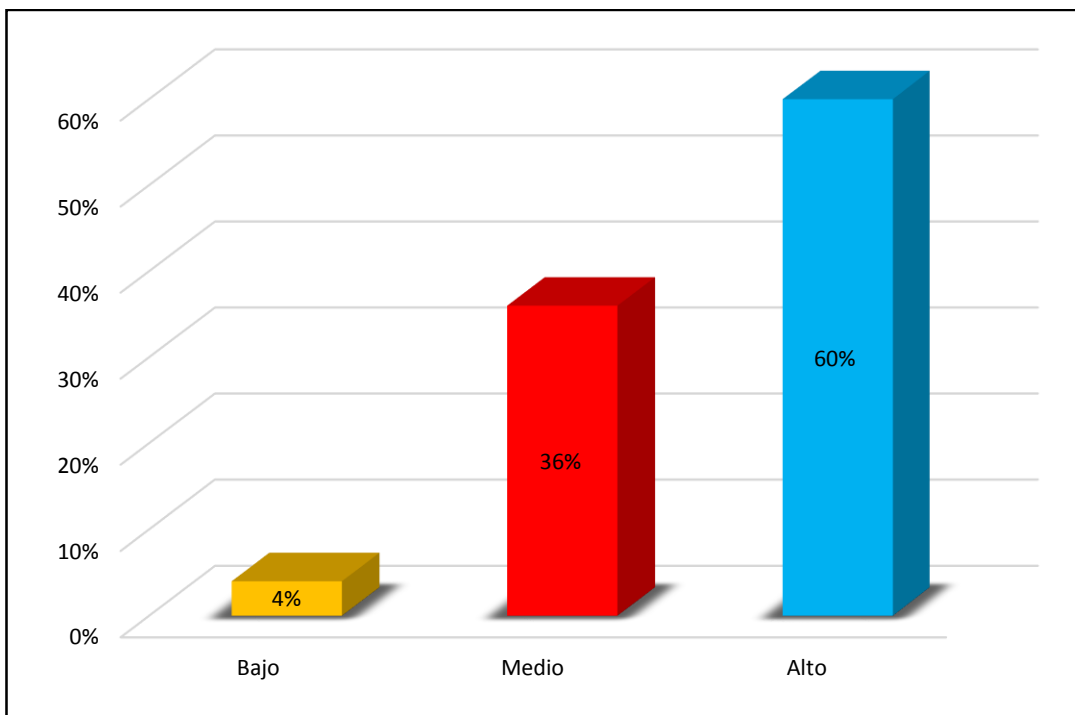


FIGURA 16

Consolidado de la dimensión problema económico en las familias del primer año de educación secundaria

Fuente: Tabla 16

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 16 y su figura correspondiente, nos permite visualizar el consolidado de la dimensión problema económico en las familias del primer año de educación secundaria de la I.E. "Enrique Paillardelle" año 2014.

Del 100% de los alumnos encuestados, el 60% piensa que existe un alto problema económico, el 36% sostienen que el problema económico en las familias se encuentra en un término medio, mientras el 4 % percibe un bajo problema económico.

Según los resultados se puede resumir que la mayoría de los alumnos piensan que existe un alto problema económico en las familias, tal como se visualiza en la tabla 16.

TABLA 17

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según frecuencia de insultos en la familia

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	20,0
A veces	21	42,0
Siempre	19	38,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

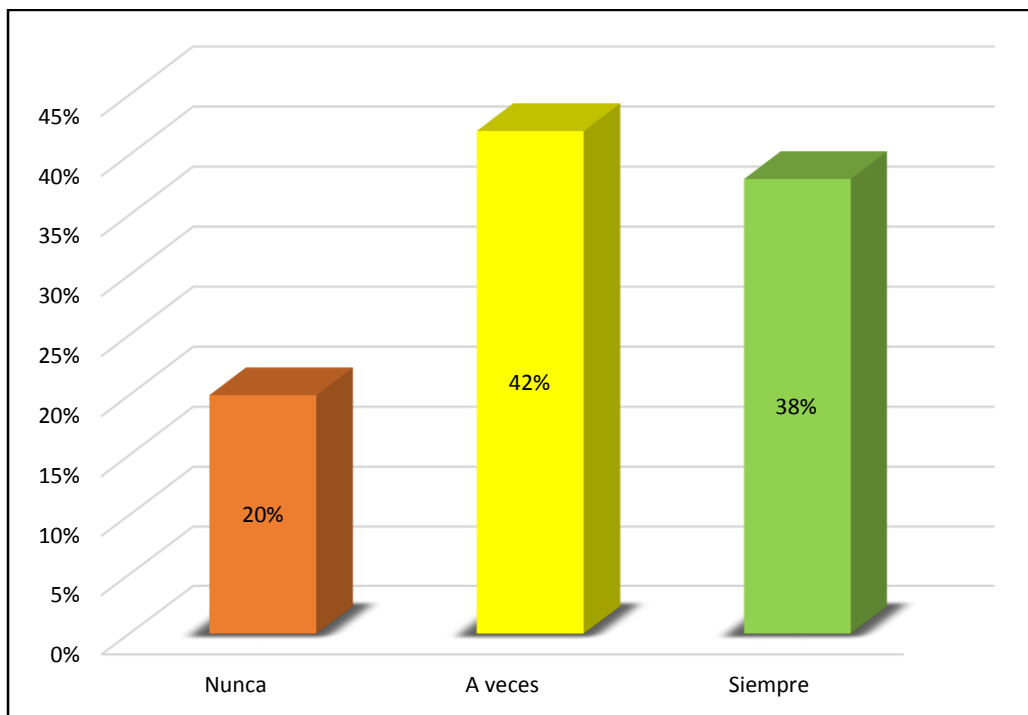


FIGURA 17

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según frecuencia de insultos en la familia

Fuente: Tabla 17

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 17 se observa que de los 50 alumnos encuestados, el 42% (21 alumnos) sostienen que a veces existen insultos, el 38% (19 alumnos) respondieron que siempre se insultan, mientras el 20% (10 alumnos) respondieron que nunca se insultan.

Según los resultados se puede interpretar que el 42% manifiestan que a veces si existe insultos y cuando esto pasa afecta sus sentimientos, provocando miedos, temores y muchas veces conductas agresivas en los educandos.

Los padres al no dar ejemplo de madurez, ni ser capaces de resolver sus conflictos, hacen partícipes de ellos a sus hijos, lo que ocasiona en ellos resentimientos, angustias y sensación de inestabilidad, lo que se evidencia en la concentración y la falta de motivación para los estudios.

TABLA 18

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según calificación del ambiente del hogar

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	10	20,0
A veces	22	44,0
Nunca	18	36,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

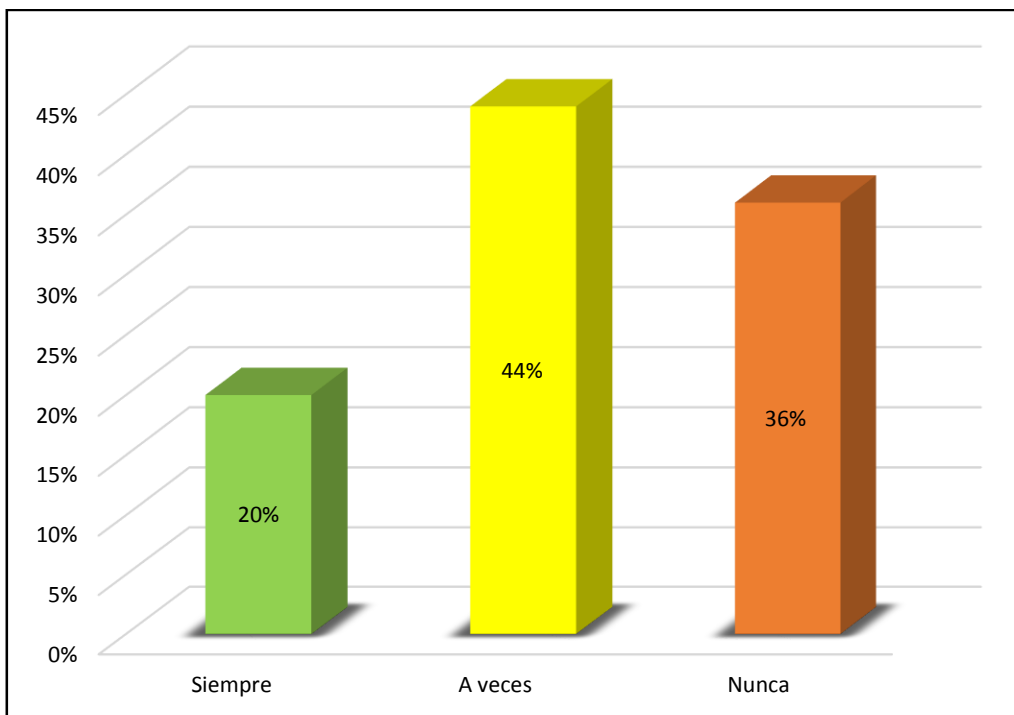


FIGURA 18

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según calificación del ambiente del hogar

Fuente: Tabla 18

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 18 se observa que de los 50 alumnos encuestados, 44% (22 alumnos) sostienen que a veces es agradable el ambiente del hogar, el 36% (18 alumnos) respondieron que nunca el ambiente es agradable y el 20% (10 alumnos) consideran que el ambiente del hogar es siempre agradable.

Según los resultados se puede interpretar que el 44% sostienen que el ambiente del hogar a veces es agradable, no obstante el vivir con solamente uno de los padres, les puede causar inestabilidad u otros trastornos emocionales, que frecuentemente se manifiestan en el desgano por el estudio y la rebeldía, lo que agrava esta situación por la etapa que atraviesa el adolescente, en la cual necesita más que nunca la comprensión y amor de ambos padres.

TABLA 19

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según forma de resolver los problemas en la familia

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	20,0
A veces	26	52,0
Siempre	14	28,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

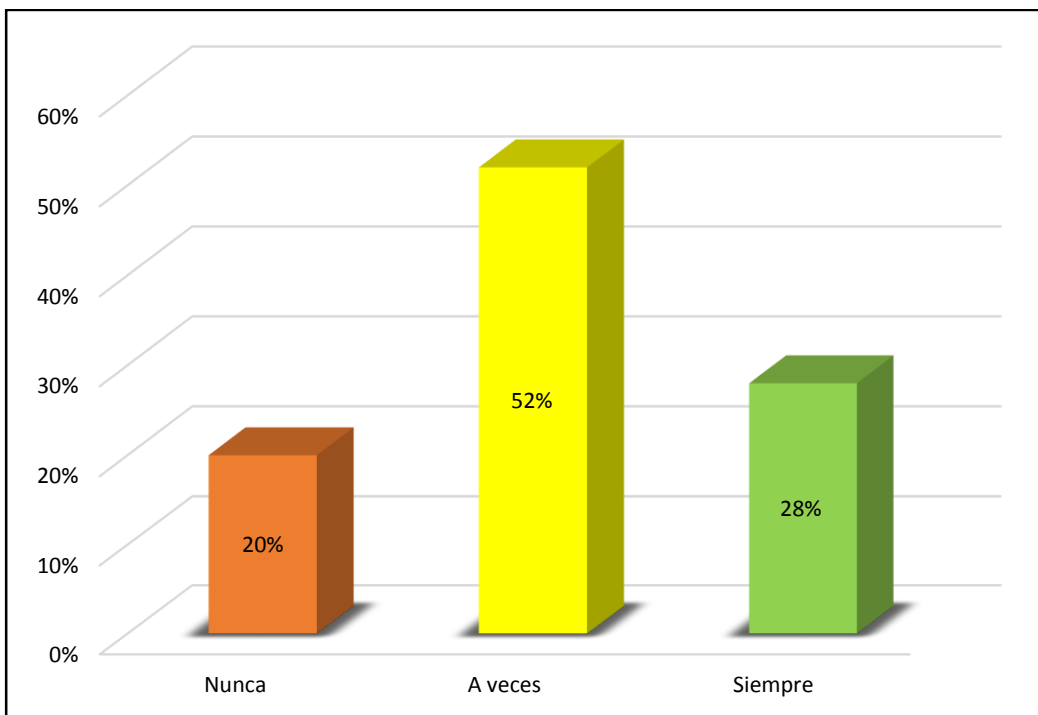


FIGURA 19

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según forma de resolver los problemas en la familia

Fuente: Tabla 19

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 19 se observa que de los 50 alumnos encuestados, el 52% (26 alumnos) sostienen que a veces si lo resuelven gritando, el 28% (14 alumnos) respondieron que siempre solucionan gritando y el 20% (10 alumnos) respondieron que nunca resuelven los problemas gritando.

Según los resultados se puede interpretar que el 52% (26 alumnos) afirman que a veces existen gritos en la casa cuando hay problemas, lo que esto ocasiona intranquilidad en sus hijos. Además, si esto no cambia llega afectar tanto en los hijos, como sus calificaciones regulares y conductas inapropiadas.

TABLA 20

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según castigo de los padres hacia sus hijos

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	19	38,0
A veces	22	44,0
Siempre	9	18,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

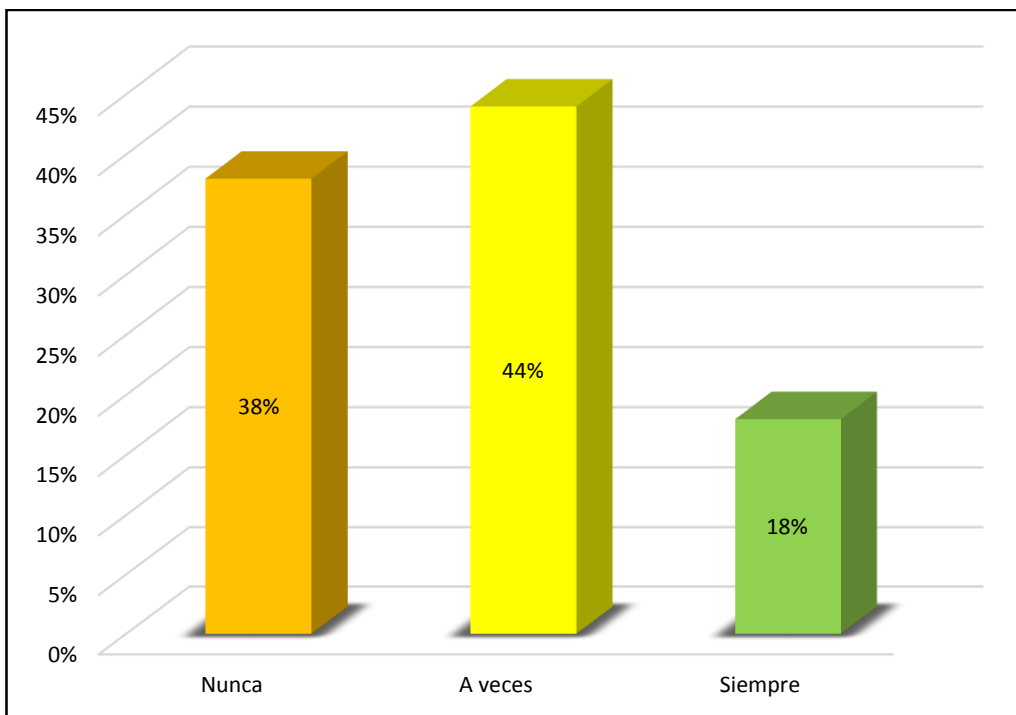


FIGURA 20

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según castigo de los padres hacia sus hijos

Fuente: Tabla 20

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 20 se observa que de los 50 alumnos encuestados, el 44% (22 alumnos) sostienen que a veces sus padres los castigan físicamente, el 38% (19 alumnos) respondieron sus padres nunca los castigan físicamente, mientras el 18% (9 alumnos) respondieron que siempre los castigan físicamente cuando se portan mal.

De los datos obtenidos, podemos afirmar que el 44% (22 alumnos) afirman que a veces si existe violencia física de parte de sus padres hacia ellos esto causa preocupación ya que los alumnos tienen derecho a no ser maltratados.

TABLA 21

Consolidado de la dimensión violencia intrafamiliar del primer año de educación secundaria

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Baja	7	14,0
Media	34	68,0
Alta	9	18,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Tablas 17 – 18 – 19 – 20

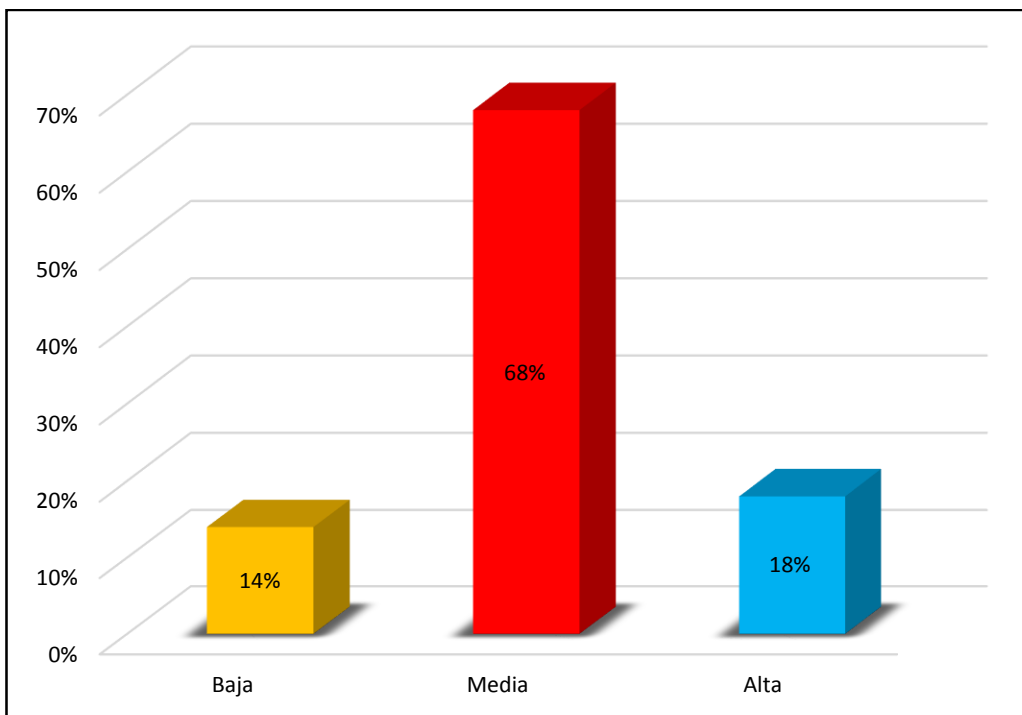


FIGURA 21

Consolidado de la dimensión violencia intrafamiliar del primer año de educación secundaria

Fuente: Tabla 21

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 21 y su figura correspondiente, nos permiten visualizar el consolidado de la dimensión violencia intrafamiliar del primer año de educación secundaria de la I.E. "Enrique Paillardelle" año 2014.

Del 100% de los alumnos encuestados, el 68% percibe que la violencia intrafamiliar es media, el 18% percibe que la violencia intrafamiliar es alta y por el contrario el 14% manifiesta baja violencia intrafamiliar.

Según los resultados se puede resumir que la mayoría de los alumnos se encuentran en una violencia intrafamiliar media, tal como se visualiza en la tabla 21.

En algunos hogares existe violencia familiar provocando miedos, temores y muchas veces conductas agresivas en los educandos y mala conducta, lo que afecta su rendimiento escolar.

TABLA 22

Consolidado de nivel de desintegración familiar de los alumnos del primer año de educación secundaria

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bajo	3	6,0
Medio	30	60,0
Alto	17	34,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Tablas 6 – 11 – 16 – 21

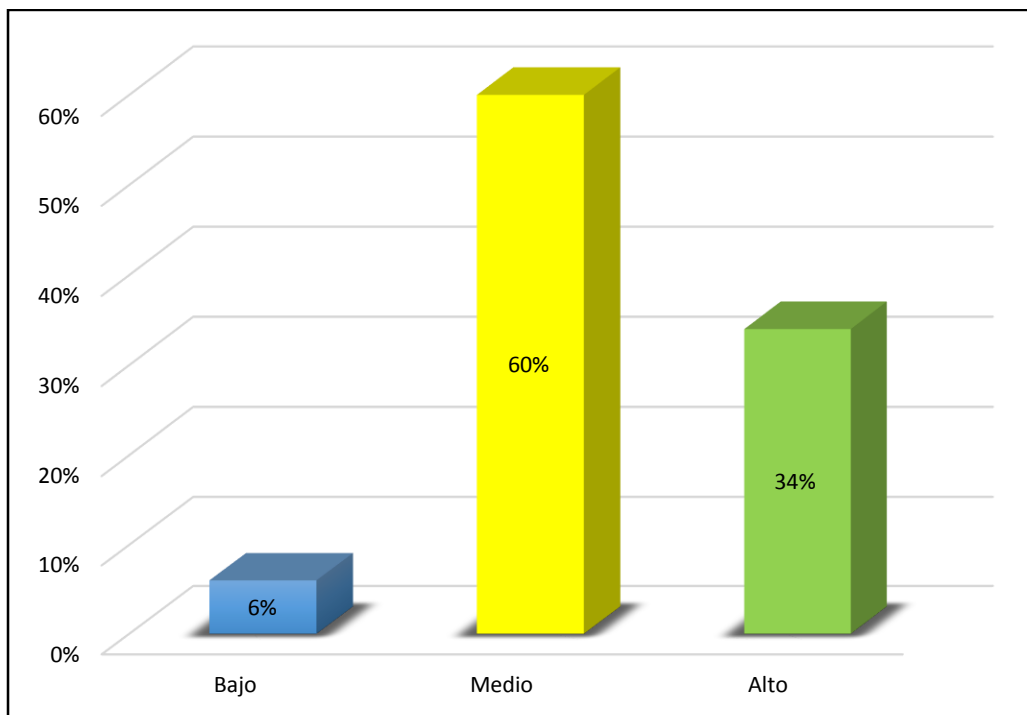


FIGURA 22

Consolidado de nivel de desintegración familiar de los alumnos del primer año de educación secundaria

Fuente: Tabla 22

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 22 se observa que de los 50 alumnos encuestados, el 60% (30 alumnos) presenta un nivel de desintegración familiar medio, el 34% (17 alumnos) presenta un nivel de desintegración familiar alto, mientras que el 6% (3 alumnos) presenta un nivel de desintegración familiar bajo.

Según los resultados se puede interpretar que el 60% de los alumnos tienen un nivel de desintegración familiar medio, porque los padres tratan de apoyar a sus hijos en las actividades académicas, sin embargo, no es suficiente para lograr el aprendizaje adecuado de sus hijos, el 6% tienen un nivel de desintegración familiar bajo ya que los padres trabajan, pero disponen de un tiempo adecuado para el apoyo de sus hijos y siempre están presentes en cualquier actividad.

4.2.2 ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LA SEGUNDA VARIABLE: RENDIMIENTO ESCOLAR

TABLA 23

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según rendimiento escolar del primer bimestre

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bajo	6	12,0
Regular	24	48,0
Alto	20	40,0
Muy alto	0	0,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Registro consolidado de evaluaciones

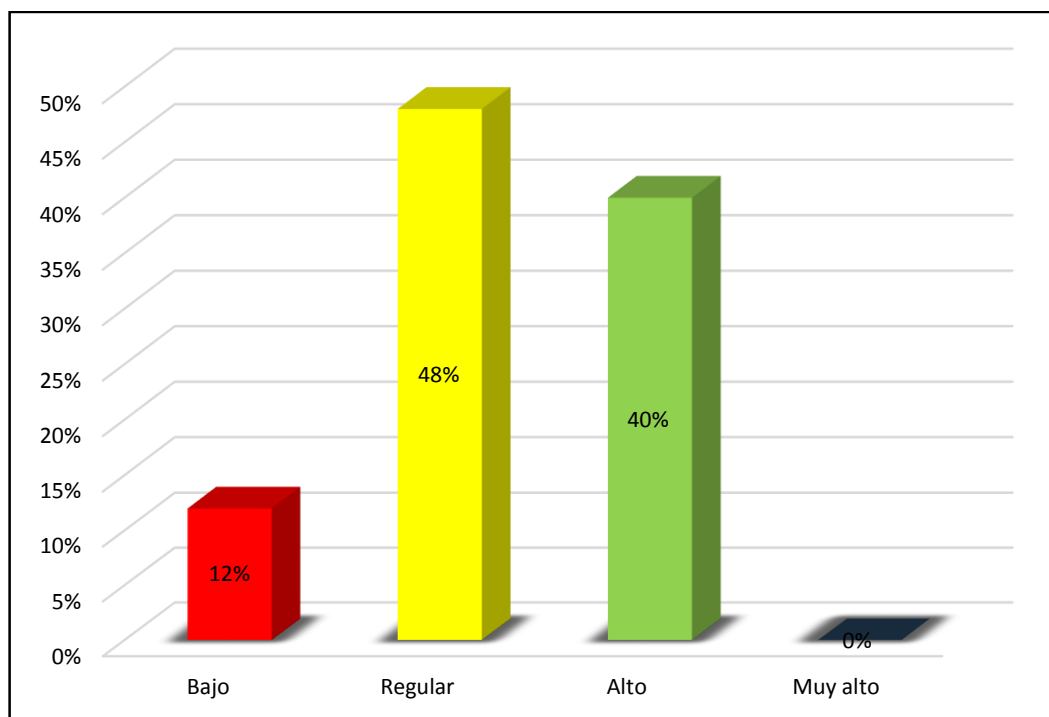


FIGURA 23

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según rendimiento escolar del primer bimestre

Fuente: Tabla 23

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 23 se muestran los resultados del primer bimestre del rendimiento escolar de los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle en el año 2014.

Del 100% de los alumnos, el 48% obtienen un nivel de rendimiento regular con un promedio de notas entre [11; 13], el 40% obtienen un nivel de rendimiento alto con un promedio de notas entre [14; 17], el 12% obtienen un nivel de rendimiento bajo con un promedio de notas entre [00; 10] y nadie obtiene un nivel de rendimiento muy alto con un promedio de notas entre [18; 20].

Según los resultados se puede resumir que la mayoría de los alumnos obtiene un nivel de rendimiento regular, tal como se visualiza en la tabla 23.

TABLA 24

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según rendimiento escolar del segundo bimestre

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bajo	3	6,0
Regular	26	52,0
Alto	21	42,0
Muy alto	0	0,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Registro consolidado de evaluaciones

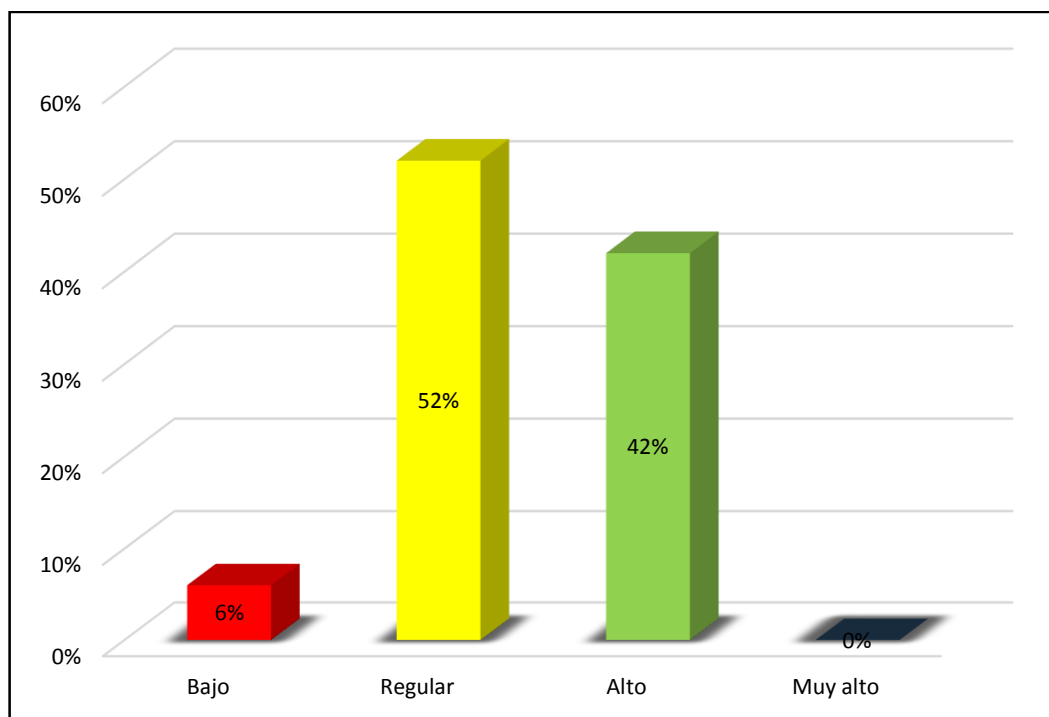


FIGURA 24

I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

Alumnos del primer año de educación secundaria según rendimiento escolar del segundo bimestre

Fuente: Tabla 24

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 24 se muestran los resultados del rendimiento escolar del segundo bimestre de los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle en el año 2014.

Del 100% de los alumnos, el 52% obtienen un nivel de rendimiento regular con un promedio de notas entre [11; 13], el 42% obtienen un nivel de rendimiento alto con un promedio de notas entre [14; 17], el 6% obtienen un nivel de rendimiento bajo con un promedio de notas entre [00; 10] y nadie obtiene un nivel de rendimiento muy alto con un promedio de notas entre [18; 20].

Según los resultados se puede resumir que la mayoría de los alumnos obtiene un nivel de rendimiento regular, tal como se visualiza en la tabla 24.

TABLA 25

Consolidado de nivel de rendimiento escolar de los alumnos del primer año de educación secundaria

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bajo	3	6,0
Regular	28	56,0
Alto	19	38,0
Muy alto	0	0,0
TOTAL	50	100,0

Fuente: Tabla 23 y tabla 24

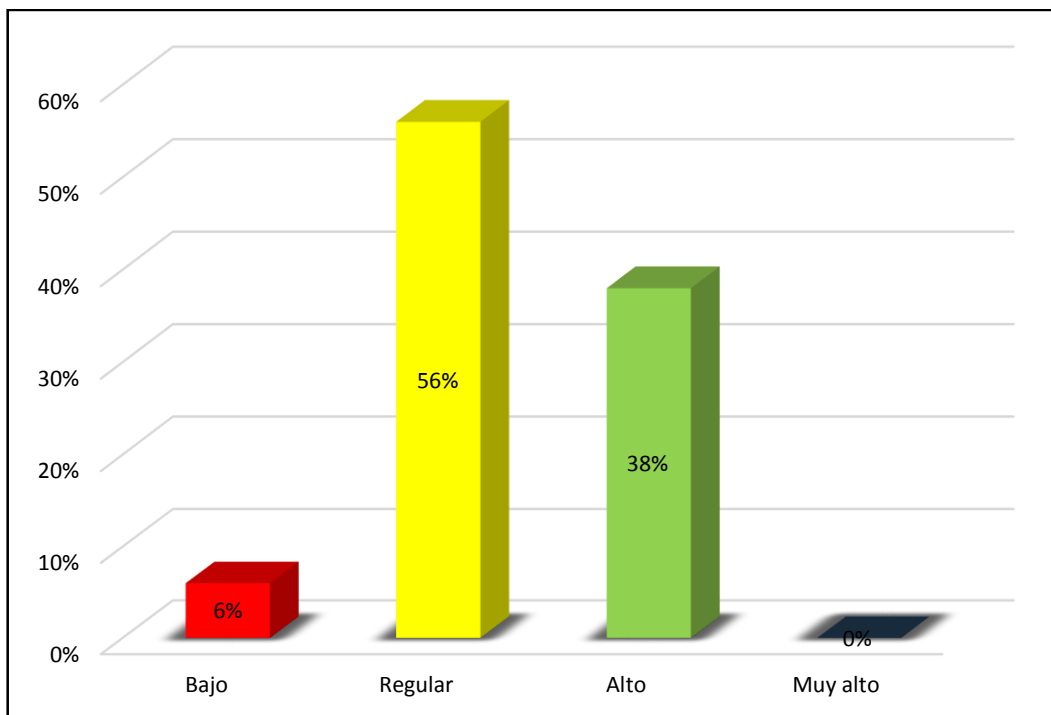


FIGURA 25

Consolidado de nivel de rendimiento escolar de los alumnos del primer año de educación secundaria

Fuente: Tabla 25

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 25 se muestran los resultados del rendimiento escolar de los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle en el año 2014.

Del 100% de los alumnos, el 56% obtienen un nivel de rendimiento regular con un promedio de notas entre [11; 13], el 38% obtienen un nivel de rendimiento alto con un promedio de notas entre [14; 17], el 6% obtienen un nivel de rendimiento bajo con un promedio de notas entre [00; 10] y nadie obtiene un nivel de rendimiento muy alto con un promedio de notas entre [18; 20].

La mayoría de los alumnos están concentrados en un nivel de rendimiento regular, el 62% de los alumnos tienen un nivel de rendimiento de regular a bajo y solo el 38 % de los alumnos tienen un nivel de rendimiento de alto a muy alto, la mayoría de los alumnos no están rindiendo de acuerdo a las expectativas del Ministerio de Educación.

**4.2.3 ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LAS DIMENSIONES DE LA DESINTEGRACION
FAMILIAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR**

TABLA 26

Cuadro relacionante de la dimensión abandono de los padres y rendimiento escolar

	RENDIMIENTO ESCOLAR												TOTAL			
	Bajo			Regular			Alto			Muy alto						
	fi	%		fi	%		fi	%		fi	%					
ABANDONO POR LOS PADRES																
Bajo	0	0%		0	0%		0	0%		0	0%		0	0%		0%
Medio	1	2%		6	12%		1	2%		0	0%		0	0%		16%
Alto	2	4%		22	44%		18	36%		0	0%		0	0%		84%
TOTAL	3	6%		28	56%		19	38%		0	0%		0	0%		100%

Fuente: Tabla 6 y tabla 25

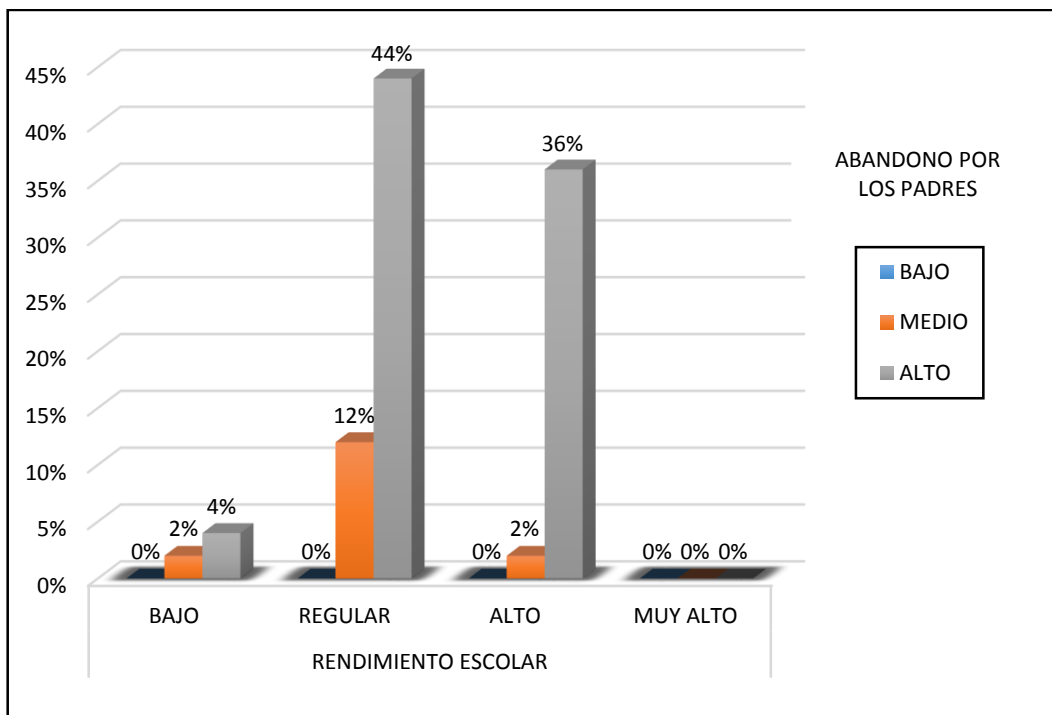


FIGURA 26

Cuadro relacionante de la dimensión abandono de los padres y rendimiento escolar

Fuente: Tabla 26

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 26 y su figura correspondiente nos permite visualizar la relación entre la dimensión abandono de los padres y el rendimiento escolar en los alumnos del primer año de educación secundaria. Veamos los siguientes datos:

En cuanto el rendimiento de nivel regular, el 44% presenta un alto abandono de los padres y el 12% obtiene un medio abandono por los padres; en el rendimiento de nivel alto, el 36% un alto abandono de los padres y el 2% obtiene un medio abandono por los padres; en el rendimiento de nivel bajo, el 4% un alto abandono de los padres, el 2% obtiene un medio abandono por los padres y por el contrario nadie se encuentra en el rendimiento de nivel muy alto.

En consecuencia, de acuerdo a los resultados de la tabla 26 y su figura respectiva, podemos afirmar que el mayor porcentaje de los alumnos evidenció un alto abandono por los padres; lo cual se ve reflejado en el rendimiento escolar en donde se advierte que los alumnos tienen un nivel regular de rendimiento.

TABLA 27

Cuadro relacionante de la dimensión comunicación entre padres e hijos y rendimiento escolar

		RENDIMIENTO ESCOLAR						TOTAL
		Bajo		Regular		Alto		Muy alto
		fi	%	fi	%	fi	%	fi
Alta		0	0%	0	0%	0	0%	0
Media		2	4%	12	24%	0	0%	14
Baja		1	2%	16	32%	19	38%	36
COMUNICACIÓN ENTRE PADRES E HIJOS								
TOTAL		3	6%	28	56%	19	38%	50
								100%

Fuente: Tabla 11 y tabla 25

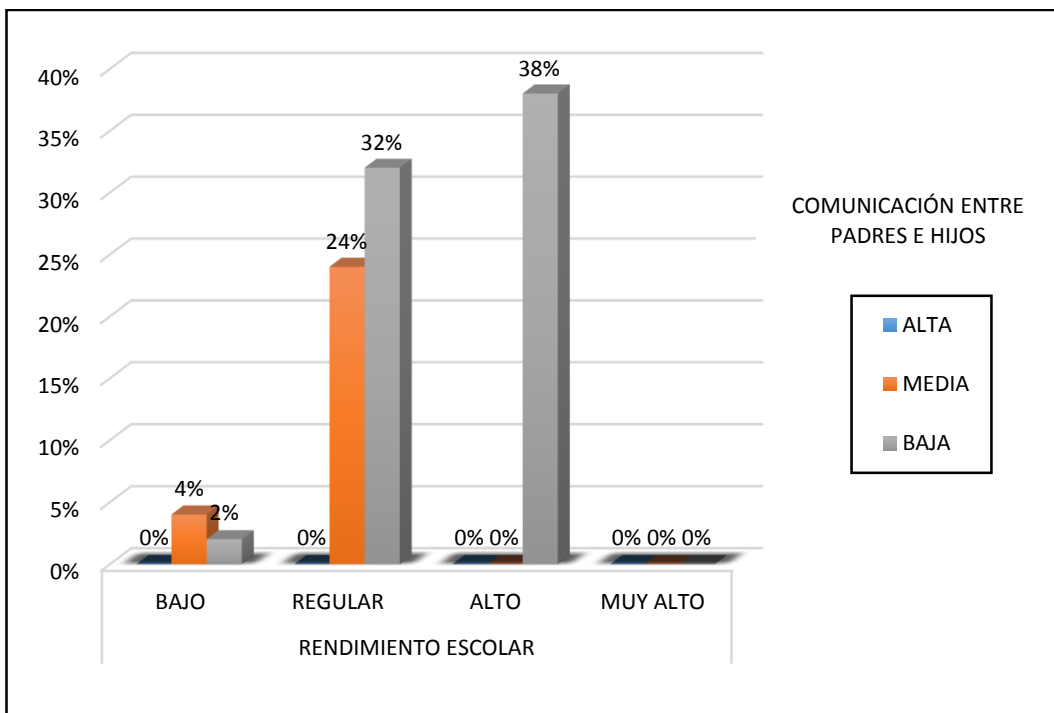


FIGURA 27

Cuadro relacionante de la dimensión comunicación entre padres e hijos y rendimiento escolar

Fuente: Tabla 27

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 27 y su figura correspondiente nos permite visualizar la relación entre la dimensión comunicación entre padres e hijos y el rendimiento escolar en los alumnos del primer año de educación secundaria. Veamos los siguientes datos:

En cuanto el rendimiento de nivel regular, el 32% manifiesta que la comunicación entre padres e hijos es baja y el 24% percibe que la comunicación entre padres e hijos es media; en el rendimiento de nivel alto, el 38% manifiesta que la comunicación de padres e hijos es baja; en el rendimiento de nivel bajo, el 4% percibe que la comunicación entre padres e hijos es media y mientras el 2% manifiesta que la comunicación entre padres e hijos es baja y por el contrario nadie se encuentra en el rendimiento de nivel muy alto.

En consecuencia, de acuerdo a los resultados de la tabla 27 y su figura respectiva, podemos afirmar que el mayor porcentaje de los alumnos evidenció una comunicación entre padres e hijos baja; lo cual se ve reflejado en el rendimiento escolar en donde se advierte que los alumnos tienen un nivel regular de rendimiento.

TABLA 28

Cuadro relacionante de la dimensión problema económico y rendimiento escolar

	RENDIMIENTO ESCOLAR										TOTAL
	Bajo		Regular		Alto		Muy alto				
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
Bajo	1	2%	0	0%	1	2%	0	0%	2	4%	
Medio	1	2%	10	20%	7	14%	0	0%	18	36%	
Alto	1	2%	18	36%	11	22%	0	0%	30	60%	
TOTAL	3	6%	28	56%	19	38%	0	0%	50	100%	

Fuente: Tabla 16 y tabla 25

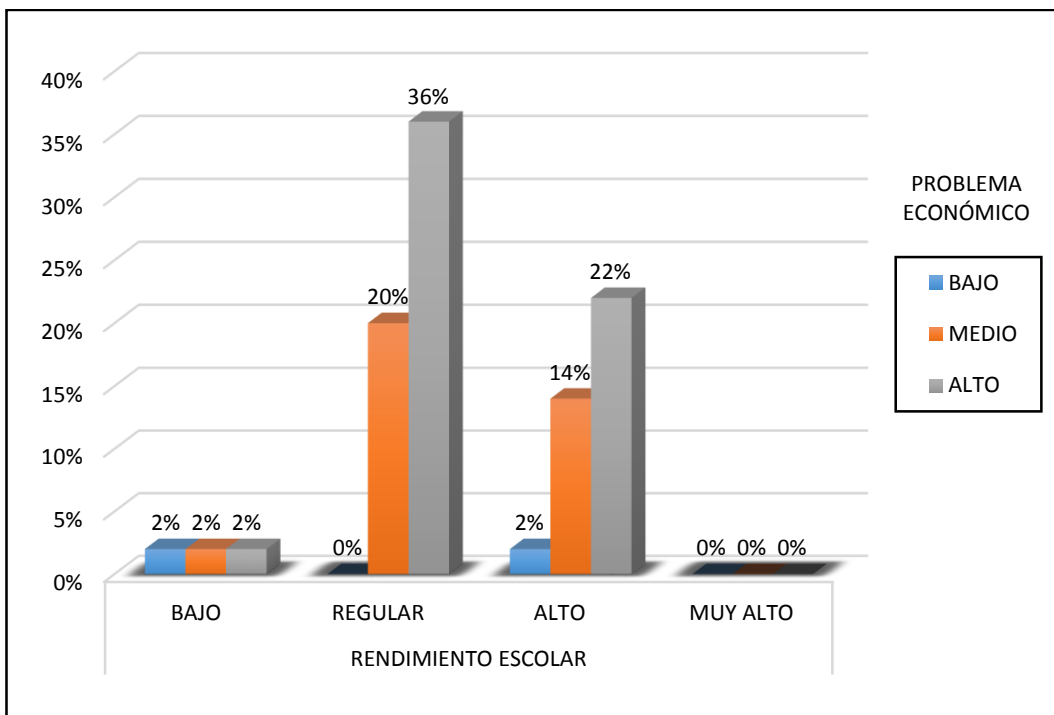


FIGURA 28

Cuadro relacionante de la dimensión problema económico y rendimiento escolar

Fuente: Tabla 28

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 28 y su figura correspondiente nos permite visualizar la relación entre la dimensión problema económico y el rendimiento escolar en los alumnos del primer año de educación secundaria. Veamos los siguientes datos:

En cuanto el rendimiento de nivel regular, el 36% un alto problema económico y el 20% percibe el problema económico en término medio; en el rendimiento de nivel alto, el 22% un alto problema económico, el 14% percibe el problema económico en término medio y mientras el 2% posee un bajo problema económico; en el rendimiento de nivel bajo, el 2% un alto problema económico, el 2% percibe el problema económico en término medio y mientras el 2% posee un bajo problema económico y por el contrario nadie se encuentra en el rendimiento de nivel muy alto.

En consecuencia, de acuerdo a los resultados de la tabla 28 y su figura respectiva, podemos afirmar que el mayor porcentaje de los alumnos evidenció un alto problema económico; lo cual se ve reflejado en el rendimiento escolar en donde se advierte que los alumnos tienen un nivel regular de rendimiento.

TABLA 29

Cuadro relacionante de la dimensión violencia intrafamiliar y rendimiento escolar

	RENDIMIENTO ESCOLAR												TOTAL		
	Bajo			Regular			Alto			Muy alto					
	fi	%		fi	%		fi	%		fi	%				
Baja	0	0%		5	10%		2	4%		0	0%		7	6%	
Media	3	6%		19	38%		12	24%		0	0%		34	60%	
Alta	0	0%		4	8%		5	10%		0	0%		9	34%	
TOTAL	3	6%		28	56%		19	38%		0	0%		50	100%	

Fuente: Tabla 21 y tabla 25

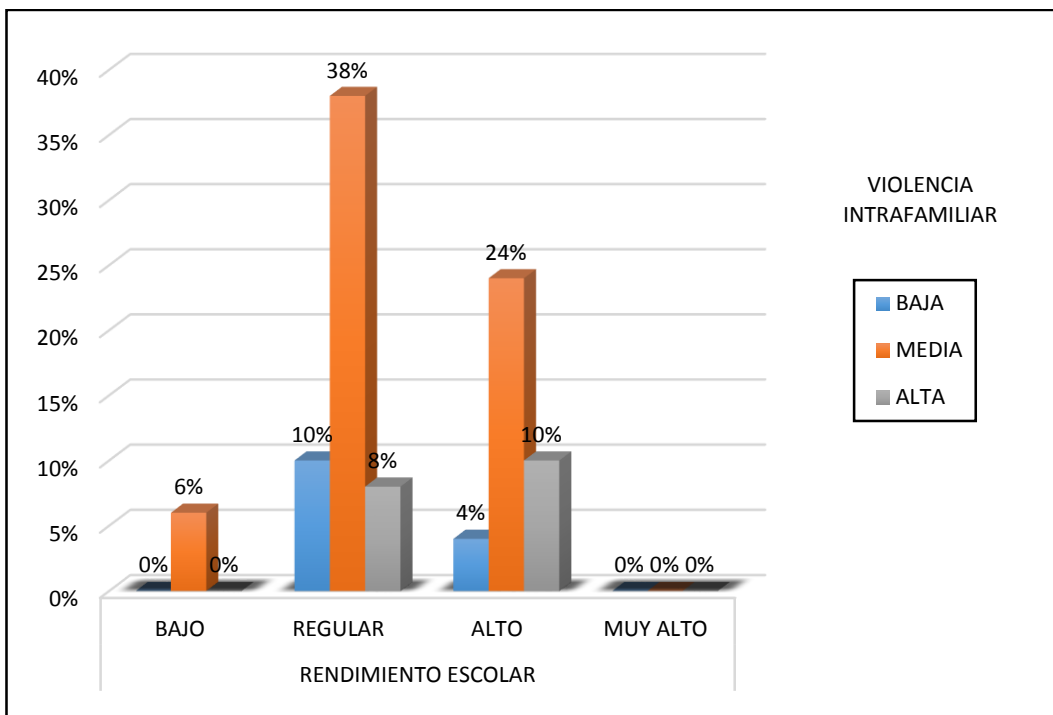


FIGURA 29

Cuadro relacionante de la dimensión violencia intrafamiliar y rendimiento escolar

Fuente: Tabla 29

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 29 y su figura correspondiente nos permite visualizar la relación entre la dimensión violencia intrafamiliar y el rendimiento escolar en los alumnos del primer año de educación secundaria. Veamos los siguientes datos:

En cuanto el rendimiento de nivel regular, el 38% percibe que la violencia intrafamiliar es media, el 10% percibe que la violencia intrafamiliar es baja y el 8% posee violencia intrafamiliar alta; en el rendimiento de nivel alto, el 24% percibe que la violencia intrafamiliar es media, el 10% posee violencia intrafamiliar alta y el 4% percibe que la violencia intrafamiliar es baja; en el rendimiento de nivel bajo, el 6% percibe que la violencia intrafamiliar es media y por el contrario nadie se encuentra en el rendimiento de nivel muy alto.

En consecuencia, de acuerdo a los resultados de la tabla 29 y su figura respectiva, podemos afirmar que el mayor porcentaje de los alumnos evidenció una violencia intrafamiliar media; lo cual se ve reflejado en el rendimiento escolar en donde se advierte que los alumnos tienen un nivel regular de rendimiento.

4.2.4 ANÁLISIS ESTADÍSTICO ENTRE LAS DOS VARIABLES

TABLA 30

Cuadro relacionante entre los niveles de desintegración familiar y rendimiento escolar

	RENDIMIENTO ESCOLAR									TOTAL					
	Bajo			Regular			Alto				Muy alto				
	fi	%		fi	%		fi	%			fi	%			
Bajo	2	4%		1	2%		0	0%		0	0%		3	6%	
Medio	1	2%		18	36%		11	22%		0	0%		30	60%	
Alto	0	0%		9	18%		8	16%		0	0%		17	34%	
TOTAL	3	6%		28	56%		19	38%		0	0%		50	100%	

Fuente: Tabla 22 y tabla 25

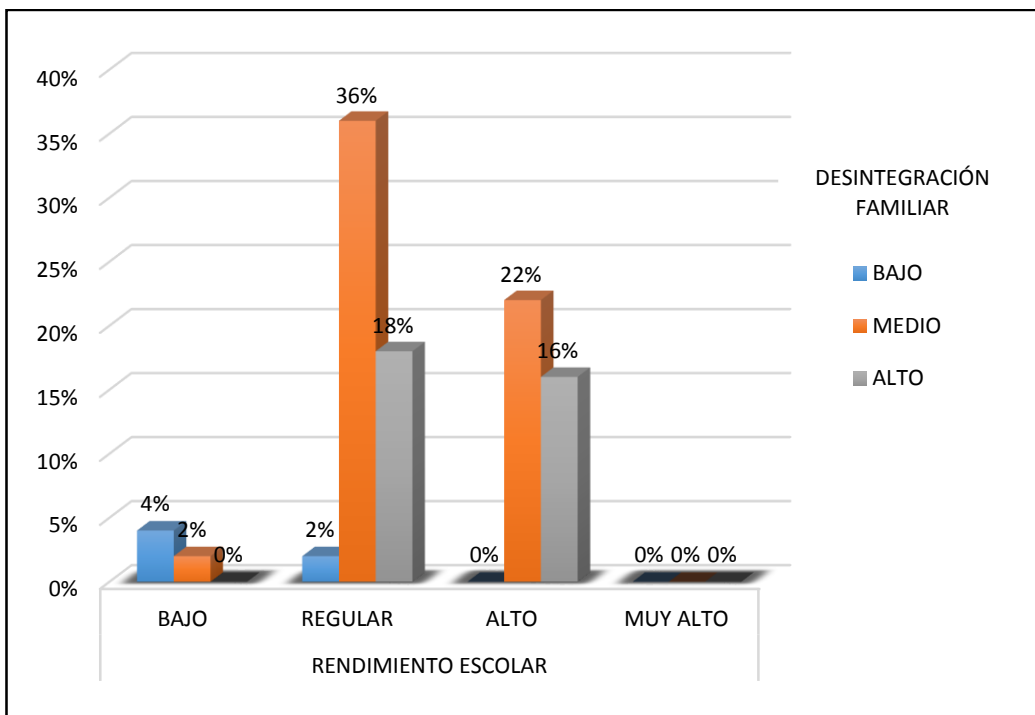


FIGURA 30

Cuadro relacionante entre los niveles de desintegración familiar y rendimiento escolar

Fuente: Tabla 30

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la tabla 30 y su figura correspondiente nos permite visualizar la relación entre desintegración familiar y el rendimiento escolar en los alumnos del primer año de educación secundaria. Veamos los siguientes datos:

Observamos que el rendimiento de nivel regular tiene el 36% del nivel desintegración familiar medio, el 18% del nivel desintegración familiar alto y el 2% tiene un nivel de desintegración familiar bajo; en el rendimiento de nivel alto tiene, el 22% de nivel desintegración familiar medio y 16% de nivel desintegración familiar alto; en el rendimiento de nivel bajo tiene, el 4% de nivel desintegración familiar bajo y el 2% de nivel desintegración familiar medio.

En consecuencia, de acuerdo a los datos resultados de la tabla 30 y su figura respectiva, podemos afirmar que el mayor porcentaje de los alumnos evidenció un nivel de desintegración medio; lo cual se ve reflejado en el rendimiento escolar en donde se advierte que los alumnos tienen un nivel regular de rendimiento, los mismos que a través del análisis e interpretación de los cuadros precedentes, nos demuestran la marcada relación que existe.

4.3 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

4.3.1 Verificación de la primera hipótesis específica “a”

El nivel de desintegración familiar que presentan los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle es medio.

Prueba de ji o chi cuadrada de diferencias de proporciones

Paso 1. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula Ho: El nivel de desintegración familiar de los alumnos, no es medio.

Hipótesis alterna H1: El nivel de desintegración familiar de los alumnos, es medio.

Paso 2. Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Paso 3. Estadístico de prueba:

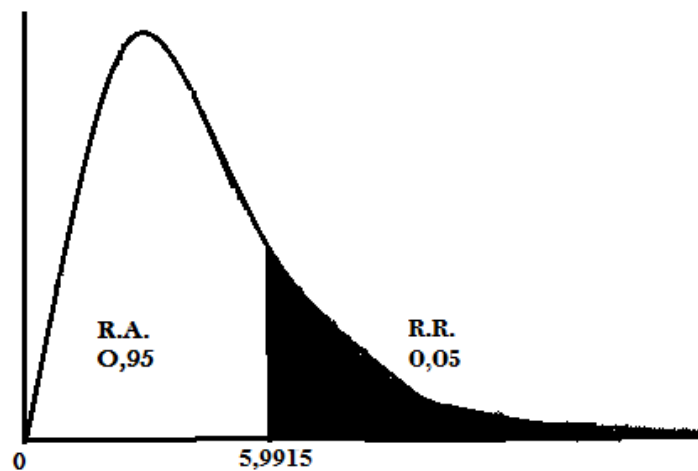
		O_i	E_i
DESINTEGRACIÓN FAMILIAR	Bajo	3	16,7
	Medio	30	16,7
	Alto	17	16,7
TOTAL		50	

$O_i =$ frecuencia observada ; $E_i =$ frecuencia esperada

$$x^2 = \sum \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} = 21,836$$

Paso 4. Región de rechazo

- $\alpha = 0,05(5\%)$
- Grados de libertad: $gl=(F-1)=gl=(3-1)=2$
- Chi-cuadrado teórico: $X^2_{(2;0,05)}=5,9915$



Paso 5. Toma de decisiones

Como chi cuadrada calculado 21,836 es mayor que el chi cuadrado de la tabla 5,9915, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir, el nivel de desintegración familiar que presenta los alumnos del primer año de educación secundaria es medio. Por lo tanto, la hipótesis específica “a” queda verificada y aceptada.

4.3.2 Verificación de la segunda hipótesis específica “b”

El nivel de rendimiento escolar, en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle es regular.

Prueba de ji o chi cuadrada de diferencias de proporciones

Paso 1. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula Ho: El nivel de rendimiento escolar, en los alumnos no es regular.

Hipótesis alterna H1: El nivel de rendimiento escolar, en los alumnos es regular.

Paso 2. Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Paso 3. Estadístico de prueba

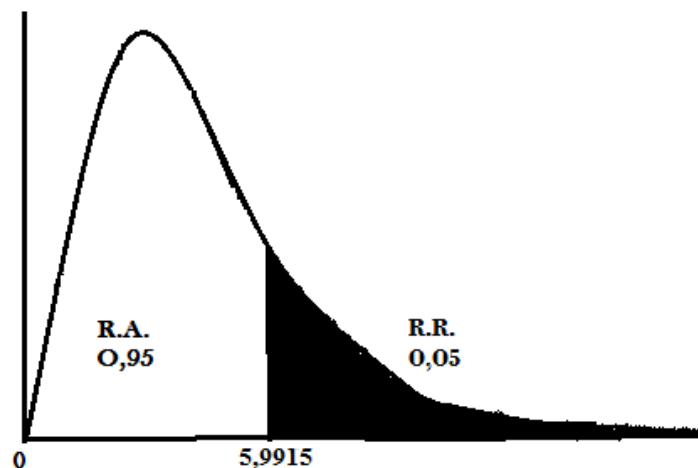
		O_i	E_i
RENDIMIENTO ESCOLAR	Bajo	3	16,7
	Medio	28	16,7
	Alto	19	16,7
TOTAL		50	

$O_i = \text{frecuencia observada} ; E_i = \text{frecuencia esperada}$

$$x^2 = \sum \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} = 19,202$$

Paso 4. Región de rechazo

- $\alpha = 0,05$ (5%)
- Grados de libertad: $gl = (F-1) = gl = (3-1) = 2$
- Chi-cuadrado teórico: $X^2_{(2;0,05)} = 5,9915$



Paso 5. Toma de decisión:

Como chi cuadrada calculado 19,202 es mayor que el chi cuadrado de la tabla 5,9915, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir, el nivel de rendimiento escolar, en los alumnos del primer

año de educación secundaria es regular. Por lo tanto, la hipótesis específica “b” queda verificada y aceptada.

4.3.3. Verificación de la tercera hipótesis específica “c”

Existe relación entre la desintegración familiar y el rendimiento escolar, en los alumnos del primer año de educación de la I.E. Enrique Paillardelle.

T de Student de correlación

PASO 1. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula Ho: No hay relación entre la desintegración familiar y el rendimiento escolar, en los alumnos del primer año de educación de la I.E. Enrique Paillardelle.

Hipótesis alterna H1: Hay relación entre la desintegración familiar y el rendimiento escolar, en los alumnos del primer año de educación de la I.E. Enrique Paillardelle.

PASO 2. Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ (5%)

PASO 3. Estadístico de prueba: T de Student de correlación

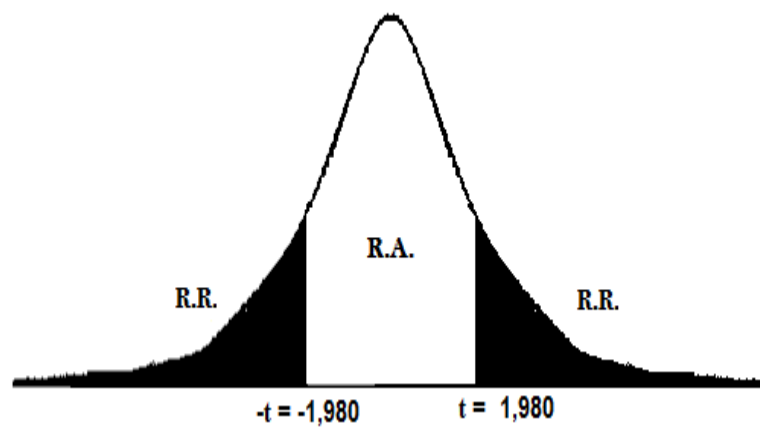
$$\text{T de Student: } t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}} = \frac{0,451}{\sqrt{\frac{1-0,451^2}{50-2}}} = 3,5$$

r=coeficiente de correlación muestral

n-2=Grados de libertad (gl)

PASO 4. Región de rechazo

- $\alpha = 0,05(5\%)$
- Grados de libertad: $gl=n-2=50-2=48$
- $t=1,980$



PASO 5. Resultados de la aplicación del estadígrafo de prueba

TABLA 31

Coefficiente de correlación R de Pearson entre la desintegración familiar y el rendimiento escolar en los alumnos del primer año de educación secundaria

		RENDIMIENTO ESCOLAR
	Correlación de Pearson	,451
DESINTEGRACIÓN FAMILIAR	Sig.(bilateral)	,000
	N	50

Fuente: Cálculos efectuados en el programa SPSS

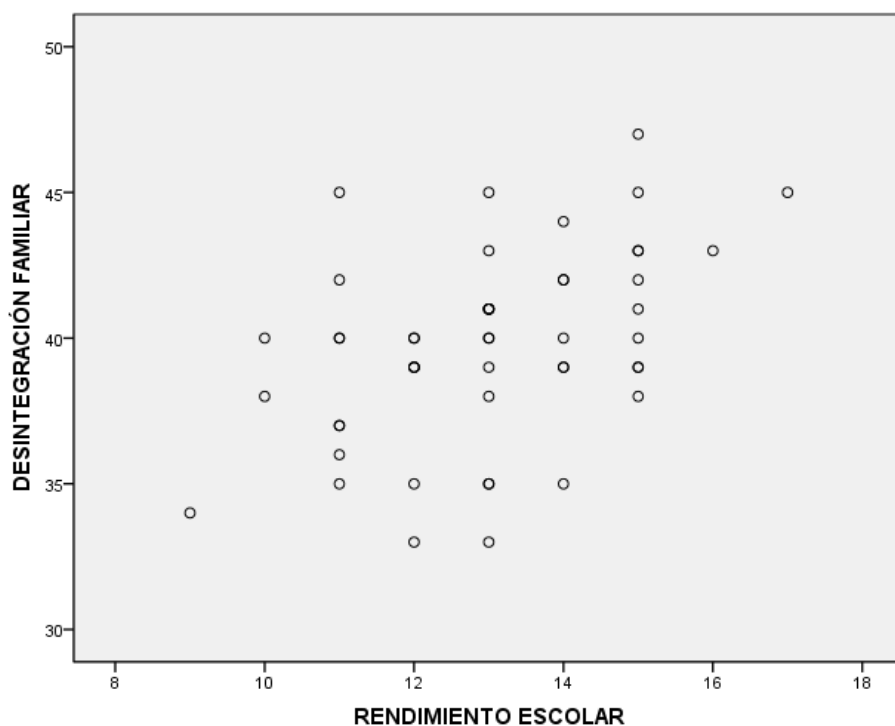


FIGURA 31

Diagrama de dispersión entre la desintegración familiar y el rendimiento escolar en los alumnos del primer año de educación secundaria.

Fuente: Tabla 31

PASO 6. Toma de decisión

Como T de Student calculado (3,5) es mayor que el valor de la tabla (1,98), entonces rechazamos el H_0 y aceptamos H_1 , es decir, existe relación entre la desintegración familiar y el rendimiento escolar, en los alumnos del primer año de educación de la I.E. Enrique Paillardelle. Por lo tanto, la hipótesis específica “c” queda comprobada y aceptada con un nivel del 5% de significancia.

4.3.4 Verificación de la hipótesis general

La desintegración familiar incide significativamente en el rendimiento escolar, en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna en el 2014.

Las tres hipótesis específicas formuladas, han sido verificadas.

La primera hipótesis específica sirvió para determinar el nivel de desintegración familiar que presentan los alumnos del primer año de educación secundaria, comprobándose que es de nivel medio.

La segunda hipótesis específica nos permite determinar el rendimiento escolar de los educandos, dando como resultado que los alumnos tienen un rendimiento regular.

La tercera hipótesis busca relacionar la desintegración familiar y el rendimiento escolar de los alumnos, dando como resultado la relación que existe entre desintegración familiar y rendimiento escolar.

Por lo tanto, en función a los objetivos e hipótesis planteadas y la consiguiente verificación de las mismas, demostradas en los diferentes cuadros, gráficos y paquetes estadísticos podemos afirmar que la hipótesis general está debidamente comprobada y aceptada.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, podemos señalar algunas afirmaciones en el campo de la discusión.

En la primera hipótesis se propuso identificar el nivel de desintegración familiar que presentan los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle. Los resultados obtenidos de la tabla 1 a la tabla 21, permiten demostrar el nivel de desintegración familiar en que se encuentran los alumnos “Bajo, medio y alto “obteniendo el 60% en el nivel medio, el 34% en el nivel alto, mientras el 6% en el nivel bajo. El test no paramétrica chi cuadrado, demuestra que el nivel predominante es medio ($\chi^2 = 21,836 > 5,9915$), por lo que la hipótesis planteada resulta cierta. A pesar que los padres se encuentren separados, deben cumplir con sus obligaciones y responsabilidades. Según Minuchin afirma que: “Los hijos deben crecer en un ambiente sano para que ellos en el futuro puedan defenderse en la vida y así llegar a ser personas maduras y sepan resolver sus propios problemas y estar preparados para hacer buenos profesionales, ciudadanos y buenos padres de familia” lo cual estaría corroborando lo dicho.

En la segunda hipótesis se propuso determinar que nivel de rendimiento escolar predomina en los alumnos del primer año de educación secundaria es regular. Según los datos provenientes de los registros de notas

y conforme los niveles de rendimiento escolar propuestos en el DCN, el 56% tiene el nivel regular, el 38% tiene el nivel alto, mientras 6% obtienen el nivel bajo. Este resultado obtenido se muestra en la tabla 25. La prueba chi cuadrada de homogeneidad de frecuencias favorece significativamente lo anticipado ($\chi^2 = 19,202 > 5,9915$).

En la tercera hipótesis se propuso verificar empíricamente una relación entre la desintegración familiar y rendimiento escolar tal como se muestra en la tabla 31. Para el caso se correlacionó los puntajes de desintegración familiar con los puntajes del rendimiento escolar en una gráfica de nube de puntos.

Según lo mostrado existe un modelo de asociación lineal ascendente, lo que prueba que es factible el análisis correlación mediante el coeficiente R de Pearson. Los resultados indican un nivel de correlación de 0,451, con un nivel de confianza del 95 % de que este resultado no sea pura casualidad, la relación es significativa (*T de Student* $t = 3,5 > 1,980$).

Costales, (2013) señala que la desintegración familiar afecta negativamente a los estudiantes no solo en el rendimiento académico, sino también en su formación, desarrollo y desenvolvimiento social. Es importante dar a conocer a la sociedad que efectivamente, la desintegración familiar afecta directamente a los estudiantes y esto se demuestra en la investigación. Estudio realizado en otro contexto también corrobora nuestro resultado.

CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación nos permite llegar a las siguientes conclusiones:

PRIMERA

Los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle, en su mayoría evidencian una desintegración familiar de nivel medio con tendencia a alto, esto se ve reflejado en el rendimiento poco satisfactorio del educando.

SEGUNDA

El mayor porcentaje de los alumnos del primer año de educación secundaria del I.E. Enrique Paillardelle, tiene el nivel de rendimiento escolar de regular, porque se fluctúan de [11-13], conforme al registro de notas.

TERCERA

Existe clara evidencia de que una desintegración familiar de los alumnos se constituye en obstáculo para el rendimiento escolar, ya que los alumnos están

afectados emocionalmente por la ausencia de los padres, por la carencia económica y por falta de comunicación. Esto causa que el rendimiento escolar de los alumnos no sea favorable para su desarrollo.

CUARTA

Finalmente el presente trabajo de investigación nos permite concluir que la desintegración familiar ejerce una incidencia en el rendimiento escolar de los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle.

SUGERENCIAS

PRIMERA

En la I.E. Enrique Paillardelle debe realizar capacitaciones a las familias y escuela para padres, por medio de equipos de expertos multidisciplinarios, con el fin de establecer las relaciones intrafamiliares, poniendo en primer lugar el respeto, amor, cuidado y la protección de los miembros de la familia.

SEGUNDA

Los docentes de la I.E. Enrique Paillardelle deben promover en clase, sentimientos de autoestima en los estudiantes, para que las actitudes del niño en clase y su comportamiento mejoren, contribuyan a establecer mayor confianza en sí mismos, ya que la educación escolar debe constituir para los niños una experiencia feliz y satisfactoria que permita su progreso y su desarrollo integral.

TERCERA

La I.E. Enrique Paillardelle debe incentivar a los padres de familia y demás familiares de los estudiantes para que dediquen mayor tiempo a sus hijos y acudan a la I.E., para que estos sientan que hay interés hacia ellos y un deseo de

mantener a la familia integrada y en perfecta armonía.

CUARTA

La I.E. Enrique Paillardelle debe desarrollar actividades donde se promuevan temas como: Los valores, la moral, religión, educación sexual, compañerismo y la importancia de educarse para que los alumnos tengan presente en su existencia cotidiana lo importante que representa esto en sus vidas y hogares, en el presente y en el futuro.

QUINTA

El Ministerio de Educación debe promover en sus programas, seminarios y capacitaciones para docentes, sobre el tema del trato y manejo de los educadores con aquellos estudiantes que presentan problemas de desintegración familiar, con la finalidad de brindar una adecuada orientación al alumno, evitando con ello, que busquen consejos entre personas inadecuadas.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

Ajuriaguerra, J. De y Otros. (1979). *Manual de psiquiatría infantil* (4a. ed.).

Barcelona: Toray Masson.

Alves de Mattos, L. (1963). *Compendio de didáctica general* (2a. ed.). Buenos

Aires: Kapelusz.

Booth, A. (2001). *El legado de los padres maritales discordia: Consecuencias para los niños de la calidad marital*. Estado de la Universidad de

Pennsylvania, USA.

Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica* (2a. ed.). Lima:

San Marcos.

Ministerio de Educación del Perú. (2008). *Diseño curricular Nacional de Educación básica regular del Perú*. Perú.

Edel, R. (2004). *El concepto de enseñanza - aprendizaje*. México: Veracruz, CP.

García, J. (1989). *Bases Pedagógicas*. Perú: Marym.

García, V. (1984). *La investigación del profesor en el aula*. España: Escuela Española.

Guerrero, J. (1968). *Desintegración familiar*. Madrid: Stvdivm.

Gonzales, E. (1995). *Educación en la diversidad*. (2a. ed.). México: CCS.

- Guevara, C. (2010). *Socio mundo ciudadano*. (1a. ed.). Perú: Bruño.
- Hernández, S. & Fernández, C. (1999). *Metodología de la investigación* (2a. ed.). México: Mc Graw Hill.
- Horton, P. (1996). *Introducción a la Sociología*. Buenos Aires: MCGRAW-HILL.
- Linares, V. (1986). *Evaluación educativa*. Arequipa: UNNS.
- Ludeña, S. (2004). *Persona, familia y relaciones humana*. Arequipa: Copy Right.
- Maldonado la Barrera, G. (1998). *Educación familiar*. Lima: Sevillano.
- Minuchin, S. (1981). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona: Paidós ibérica
- Morillo, F. (2001). *La familia y civismo*. Lima: Escuela nueva.
- Paredes, V. (2005). *Persona Familia y Relaciones Humanas*. Arequipa: Amautas.
- Portugal, L. (1992). *Psicología social*. Arequipa: UNNS.
- Quinteros, A. (1997). *Trabajo Social y Procesos Familiares*. Argentina: Lumen.
- Ríos, J. (1983). *Crisis familiares, causas y repercusiones*. Madrid: Narcea.
- Sala, A. (2000). *Violencia, Prevención y Autocuidados* (1a. ed.). Argentina: Balbi.
- Zeballos, R (2012). *Persona, familia y relaciones humana* (2a. ed.). Perú: Metrocolor.

FUENTES DE INTERNET

- Bucardo, M. (2007). *La violencia intrafamiliar y su incidencia en el rendimiento académico de los niños y niñas de sexto grado de Colombia*. Tesis de pregrado. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Nicaragua. Extraído el 26 de mayo del 2013, desde http://www.academica.edu/9637630/la_violencia_intrafamiliar_y_su_incidencia_en_el_rendimiento_academico_de_los_niños_y_niñas_de_6to_grado
- Castro de Búcaro, S. (1998). *La desintegración familiar y su incidencia en el rendimiento escolar de los alumnos del Instituto Nacional para varones Adrian Zapata, Jornada Matutina*. Tesis de pregrado. Universidad Francisco Marroquín, Guatemala. Extraído el 13 de octubre del 2013, desde <http://es.scribd.com/doc/75828442/2521-desintegracion-familiar>
- Costales, Y. (2012-2013). *La desintegración y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes del octavo, noveno y décimo año del colegio Inti Raymi, Canton Santo Domingo, período 2012-2013 y propuesta diseño de talleres para los padres*. Tesis de pregrado. Universidad Central del Ecuador, Ecuador. Extraído el 16 de diciembre del 2013, de

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/699/1/T-UCE-0010-209.pdf>

MINEDU, et al (2012). *Plan nacional para la prevención intrafamiliar y sexual.*

Perú. <http://www.minedu.gob.pe>

Rosales, A. (2004). *La desintegración familiar y su incidencia en el rendimiento escolar de los alumnos del ciclo de Educación básica de la zona 19 de Guatemala.* Tesis de pregrado. Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala. Extraído el 12 de junio del 2013, desde <http://www.biblioteca.usa.edu.gt/tesis/07/07/1463.pdf>

ANEXOS

CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS

DATOS GENERALES:

Nombre y Apellidos:.....Centro educativo.....

Grado:.....sección:.....

Estimado alumno, por favor lea detenidamente el formulario. Responda con seriedad y crítica personal todos los ítems, pues es muy necesario para el trabajo de investigación a realizarse. Señale con x una opción por cada ítem en el espacio respectivo.

1=Siempre 2=Casi siempre 3=A veces 4=Nunca

N°	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN		
		1	2	3
	I.DIMENSIÓN:ABANDONO POR LOS PADRES			
1.	A la hora de las comidas en tu hogar ¿lo hacen todos juntos?			
2.	¿Tus padres te dedican tiempo para realizar actividades recreativas?			
3.	¿Tus padres realizan un seguimiento de tus tareas?			
4.	¿Tus padres asisten frecuentemente al colegio?			
5.	¿Los fines de semana son compartidos por todos los de su familia?			
	II.DIMENSIÓN:COMUNICACIÓN			
6.	¿Puedes conversar con tus padres de algunos temas de tu interés?			
7.	¿Se ponen de acuerdo en las decisiones que se toman en familia?			
8.	¿En tu familia suelen tener momentos de diálogo con todos?			
9.	¿Si tu familia nota que tienes un problema, busca conversar contigo?			
	III.DIMENSIÓN:PROBLEMA ECONÓMICO			
10.	La economía en tu familia ¿Es causante de problemas?			
11.	¿Las jornadas de trabajo de tus padres son muy largas?			
12.	¿Estas satisfecho, con la economía de tu familia?			
13.	¿Los problemas económicos de tu familia influyen en tu rendimiento escolar?			
	IV.DIMENSION:VIOLENCIA INTRAFAMILIAR			
14.	¿En tu familia se insultan con frecuencia?			
15.	¿El ambiente de tu hogar es agradable?			
16.	¿Cuándo hay problemas en tu familia, lo resuelven gritando?			
17.	¿Cuándo te portas mal tus padres te castigan físicamente?			

“Gracias por tu colaboración”

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

CUESTIONARIO: PARA DETERMINAR LA INFLUENCIA DE LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE DE LA CIUDAD DE TACNA DEL 2014

VARIABLE: DESINTEGRACION FAMILIAR

ASPECTO DE VALIDACIÓN:

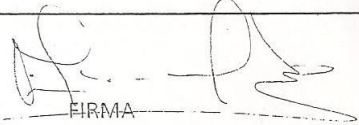
Indicadores	1 CLARIDAD				8 COHERENCIA				10 PERTINENCIA			
	Esta formulada con el lenguaje apropiado.				Entre los índices, indicadores.				Es útil y adecuado para la investigación.			
Items	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1	X				X				X			
2	X				X				X			
3	X				X				X			
4	X				X				X			
5	X				X				X			
6	X				X				X			
7	X				X				X			
8	X				X				X			
9	X				X				X			
10	X				X				X			
11	X				X				X			
12	X				X				X			
13	X				X				X			
14	X				X				X			
15	X				X				X			
16	X				X				X			
17	X				X				X			

REFERENCIA: A = Adecuado B = Modificar C = Incluir otra preguntar D = Eliminar

Observación:

PROMEDIO DE VALORACIÓN

NOMBRE Y APELLIDO	Alberto Lanchiguá D.	N° D.N.I	28629292
DIRECCIÓN DOMICILIARIA	urb Montecarlo 6-2	TELÉFONO/CELULAR	
GRADO ACADÉMICO	Magister en ciencias		
MENCIÓN	Psicología Educativa		



FIRMA

LUGAR Y FECHA: 10-07-14

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

CUESTIONARIO: PARA DETERMINAR LA INFLUENCIA DE LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE DE LA CIUDAD DE TACNA DEL 2014

VARIABLE: DESINTEGRACION FAMILIAR

ASPECTO DE VALIDACIÓN:

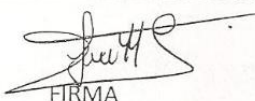
Indicadores	1 CLARIDAD				8 COHERENCIA				10 PERTINENCIA			
	Esta formulada con el lenguaje apropiado.				Entre los indices, indicadores.				Es útil y adecuado para la investigación.			
Items	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1	X				X				X			
2	X				X				X			
3	X				X				X			
4	X				X				X			
5	X				X				X			
6	X				X				X			
7	X				X				X			
8	X				X				X			
9	X				X				X			
10	X				X				X			
11	X				X				X			
12	X				X				X			
13	X				X				X			
14	X				X				X			
15	X				X				X			
16	X				X				X			
17	X				X				X			

REFERENCIA: A= Adecuado B= Modificar C= Incluir otra preguntar D= Eliminar

Observación:

PROMEDIO DE VALORACIÓN

NOMBRE Y APELLIDO	Juliana E. Manrique Escalante	N° D.N.I	29659371
DIRECCIÓN DOMICILIARIA	Calle Santa Rosa 860	TELÉFONO/CELULAR	966574014
GRADO ACADÉMICO	Licenciada en Trabajo Social		
MENCIÓN			


 FIRMA
 LUGAR Y FECHA: Tacna, 11.07-2014

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

CUESTIONARIO: PARA DETERMINAR LA INFLUENCIA DE LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE DE LA CIUDAD DE TACNA DEL 2014

VARIABLE: DESINTEGRACION FAMILIAR

ASPECTO DE VALIDACIÓN:

Indicadores	1 CLARIDAD				8 COHERENCIA				10 PERTINENCIA			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
criterios	Esta formulada con el lenguaje apropiado.				Entre los índices, indicadores.				Es útil y adecuado para la investigación.			
Items	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1	X				X				X			
2	X				X				X			
3	X				X				X			
4	X				X				X			
5	X				X				X			
6	X				X				X			
7	X				X				X			
8	X				X				X			
9	X				X				X			
10	X				X				X			
11	X				X				X			
12	X				X				X			
13	X				X				X			
14	X				X				X			
15	X				X				X			
16	X				X				X			
17	X				X				X			

REFERENCIA: A= Adecuado B= Modificar C= Incluir otra preguntar D= Eliminar

Observación:

PROMEDIO DE VALORACIÓN

NOMBRE Y APELLIDO	Rosa Martínez Arhuin	Nº D.N.I	42902087
DIRECCIÓN DOMICILIARIA	San Camilo 965	TELÉFONO/CELULAR	958593458
GRADO ACADÉMICO	Lic. en Psicología		
MENCIÓN			


Rosa M. Martínez Arhuin
 C.Ps.P. Mat.1629
 PSICÓLOGA
 FIRMA

LUGAR Y FECHA: Tacna - 14.07.2014



Consolidado de Evaluaciones 2014

Fecha: 21/05/2014
Pag: 1 de 1

Institución Educativa: [0876409 0] 42238 ENRIQUE PALLARDELLE

Nivel: Secundaria

Grado y Sección: PRIMERO A

Periodo: PRIMER BIMESTRE

Nº Orden	Orden Mérito	Apellidos y nombres	Sero H/M	MATE			COMU			INGL			ARTE			HGE			FCC			PFR/RH			EFIS			EREL			CTA			ETRA			Situación Final																						
				01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	Prom. Gral. Per	Prom. Gral	Comport	Nº de descalif. bases									
19	1	MAQUERA QUENAYA, Nelson Daniel	H	14	17	19	13	16	15	18	16	17	17	14	12	13	13	13	18	18	18	18	16	13	15	15	15	15	16	16	16	19	19	18	19	13	14	14	13	14	15	16	17	16	14	16	14	15	11	15	15	14	14	15.727	16	AD	0		
9	2	GONZALES MARIACA, Delsy Zulay	M	11	16	17	15	15	16	18	18	17	17	09	13	17	16	14	13	12	15	13	15	16	14	15	15	17	18	19	18	20	19	19	19	11	14	13	13	13	18	18	17	18	15	15	14	15	14	15	14	14	15.545	16	A	0			
5	3	CCAMA VARGAS, Darlet Lucero	M	15	16	08	13	13	13	17	14	16	15	16	17	15	14	16	16	17	18	17	16	15	14	16	15	10	15	15	13	19	20	19	19	14	13	13	13	18	16	17	17	14	15	14	14	11	14	12	12	12	14.909	15	A	0			
8	4	FERNANDEZ MAMANI, Gisela Rocío	M	16	17	16	14	16	15	16	17	17	16	11	11	17	15	14	15	10	13	13	16	13	15	14	15	12	15	18	15	18	20	19	19	13	14	13	13	13	09	12	12	11	14	17	16	16	12	14	15	14	14	14.727	15	A	0		
16	5	LLANO ORDOÑO, Judith Lisbeth	M	14	17	15	13	15	15	16	15	15	12	11	13	11	12	19	19	18	19	15	14	14	16	15	16	14	19	16	16	16	19	18	16	15	16	10	10	12	11	14	14	16	15	13	14	14	14	14	14.636	15	A	0					
4	6	CARITA TICONA, Tathiana Jazmin	M	11	13	16	14	14	16	18	17	17	17	10	16	17	15	15	12	12	12	12	14	15	14	15	15	15	16	15	16	18	17	17	15	16	16	15	16	10	10	12	11	14	14	16	15	13	14	14	14	14.363	14	B	0				
1	7	ACHO LOZA, Aldo Daniel	H	14	09	08	13	11	17	16	17	16	17	12	11	14	13	13	10	14	14	13	14	13	14	14	14	15	15	17	16	11	18	15	15	15	15	15	15	15	16	17	17	14	12	13	13	10	14	13	12	12	14.272	14	AD	1			
7	8	CHUCUYA HUARACHI, Yeimi Vanessa	M	11	16	16	14	14	16	17	17	16	17	13	11	12	14	13	10	09	10	10	15	14	15	13	14	16	17	16	16	16	16	16	15	15	15	15	15	16	17	17	14	12	13	13	10	14	13	12	12	14.272	14	A	0				
28	9	SANGA CHACOLLI, Ana Dorcas	M	10	15	13	14	13	16	16	13	15	15	12	14	15	16	14	17	16	15	16	15	13	15	14	14	16	13	15	15	17	20	18	18	14	15	15	14	15	10	11	12	11	11	14	14	13	11	14	13	13	14.272	14	A	0			
2	10	AROCUTIPA ARUCUTIPA, Nelida Zarai	M	09	15	13	14	13	15	16	15	16	16	11	16	15	13	14	16	12	14	14	15	13	13	15	14	16	15	15	15	17	20	18	18	13	12	12	12	11	14	14	13	14	15	14	14	13	14	12	13	13	14.181	14	A	0			
27	11	SANDOVAL PAREDES, Valeria Juliana	M	14	15	12	14	14	14	17	17	16	16	16	14	15	15	09	09	10	09	15	13	14	14	14	14	15	14	14	15	19	17	17	13	12	13	13	13	13	16	17	17	12	13	15	13	10	14	14	13	13	14.090	14	A	1			
31	12	VILCA LIMACHI, Cristian Mario	H	15	14	12	12	13	16	17	17	17	17	12	11	13	15	13	17	14	16	16	13	14	13	14	14	14	15	19	17	17	13	13	13	13	13	13	13	15	16	16	14	14	14	10	08	13	12	11	13.909	14	A	1					
26	13	ROCHA ROSAS, Alvaro Kevin	H	15	16	19	15	16	17	15	14	15	15	11	11	14	12	12	17	17	14	16	15	15	14	15	15	15	13	16	15	15	09	09	13	10	13	13	13	13	13	15	16	16	14	14	14	10	08	13	12	11	13.818	14	AD	0			
25	14	QUISPE QUISPE, Efrain	H	11	14	13	13	13	16	15	15	15	20	11	12	13	14	16	15	14	15	15	15	12	14	14	12	14	15	14	12	19	16	16	13	13	13	13	13	15	15	16	15	13	11	12	12	09	09	13	12	11	13.727	14	AD	1			
3	15	CALLE MAMANI, Edgar David	H	14	13	15	14	14	16	17	16	16	16	20	16	17	15	17	11	09	09	10	14	14	13	14	14	14	13	15	18	16	16	13	11	14	13	13	11	09	12	11	13	14	13	13	13	15	14	14	12	09	12	11	13.636	14	A	0	
21	16	MEDINA CHIQUÉ, Dalila Sara	M	11	13	16	13	13	14	11	10	12	12	13	12	15	13	09	13	12	11	16	13	14	14	14	14	14	15	14	15	14	15	14	15	15	13	13	13	13	09	09	12	10	13	12	11	12	11	14	13	13	13	13.636	14	AD	1		
22	17	NINAJA ARUGA, Gustavo David	H	12	09	17	13	13	16	17	16	16	16	20	13	14	15	15	14	15	15	13	13	13	14	13	14	13	14	15	17	17	13	13	13	13	13	13	13	11	13	14	13	13	15	12	13	11	15	13	13	13.545	14	A	0				
6	18	CHAMBILLA VILLACA, Leonardo Clever	H	14	12	15	14	14	14	14	14	15	14	09	12	16	14	13	10	12	13	12	16	14	14	16	15	14	12	15	14	11	18	15	15	13	13	13	13	13	11	13	14	13	13	15	12	13	11	15	13	13	13.545	14	A	0			
29	19	TORRES SULLCA, Niccol Heyddy	M	12	16	07	12	12	16	16	15	15	16	11	13	11	12	12	16	16	14	15	15	14	14	14	14	14	11	13	16	13	18	17	17	13	13	13	13	13	09	13	13	12	12	14	13	13	10	13	11	12	12	13.545	14	A	0		
23	20	PILCO ALVAREZ, Jorge Luis	H	15	13	18	14	15	15	15	17	16	16	13	12	16	14	14	13	11	11	12	15	14	15	14	12	15	14	12	15	12	13	11	15	13	13	13	13	13	11	09	12	11	13	13	13	13	11	09	13	12	11	13.454	13	A	0		
24	21	QUISPE MAMANI, Crsthan César	H	17	16	14	15	16	14	15	16	15	12	11	12	11	12	12	12	16	14	15	16	15	10	13	14	12	13	17	15	15	13	13	13	13	12	13	10	09	12	10	15	15	16	15	09	09	12	11	12.909	13	A	1					
14	22	LAQUIHUANACO ZAGA, Thalia Marina	M	14	14	13	13	14	13	13	14	15	14	09	11	10	12	11	12	12	12	16	14	15	16	15	10	13	14	12	13	17	15	15	13	13	13	13	13	10	09	12	10	11	10	10	10	09	15	12	12	12.545	13	B	3				
12	23	IZARRA HUALLPA, Miguel Angel	H	15	15	16	15	15	12	09	08	12	10	19	12	17	14	16	10	10	12	11	14	14	15	15	15	12	14	15	14	09	09	13	10	13	14	14	13	14	11	10	12	11	10	10	11	10	10	09	15	12	12	12.454	12	A	1		
10	24	GUILLEN GUILLEN, Koral Lilian	M	10	14	07	12	11	15	11	12	13	13	09	11	15	15	13	09	08	11	09	16	14	14	14	15	12	12	15	13	11	16	14	14	11	11	11	12	11	14	13	13	13	12	16	15	14	12	12	12	11	14	12	12	12.363	12	A	1
18	25	MAMANI ANCHAPURI, Roxana	M	12	13	05	12	11	10	11	11	12	11	09	05	08	11	08	18	17	18	18	11	10	11	11	11	12	11	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12.272	12	B	0				
13	26	LANCHIPA TICONA, Miguel Angel	H	11	10	10	11	11	13	14	13	12	13	09	11	15	14	12	13	12	12	12	15	12	14	15	14	10	11	15	12	11	15	13	13	13	13	13	13	10	12	12	11	11	11	11	11	11	11	14	13	13	12.272	12	B	0			
20	27	MARTINEZ MIRANDA, Erika Isabel	M	08	10	10	12	10	12	10	13	12	12	08	13	14	13	12	09	09	10	09	15	14	14	14	14	10	12	12	11	17	18	17	17	15	15	15	14	15	11	11	12	11	10	11	11	11	09	08	14	12	11	12.090	12	B	2		
17	28	LUNA BELLIDO, Luis Felipe	H	10	08	14	11	11	13	15	07	13	12	11	11	11	12	11	08	09	11	09	16	14	15	15	15	11	13	14	13	14	10	13	12	13	14	14	13	14	13	11	12	12	13	11	12	12	10	09	13	12	11						



Consolidado de Evaluaciones 2014

Fecha: 21/05/2014
Pag: 1 de 1

Institución Educativa: [0876409 0] 42238 ENRIQUE PALLARDELLE

Nivel: Secundaria

Grado y Sección: PRIMERO B

Periodo: PRIMER BIMESTRE

Nº Orden	Orden Mérito	Apellidos y nombres	Sexo H/M	MATE				COMU				INGL				ARTE				HGE				FCC				PFRHH				EFIS				EREL				CTA				ETRA				Situación Final									
				01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	Prom	Prom	Comp	Nº										
				01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	01	02	03	Pr	Gr	Per	ort	desap										
16	1	HUALLPA AROCUTIPA, Juan Elias	H	17	16	17	16	17	17	18	18	18	18	16	14	18	15	16	18	19	18	18	19	19	19	19	19	19	19	18	20	19	20	20	20	14	14	15	15	15	20	19	18	19	15	14	14	14	11	16	15	15	14	17.181	17	AD	0
26	2	POPE CUNURANA, Andy Elisa	M	16	17	17	16	17	15	17	17	17	17	15	16	16	16	16	19	18	19	19	17	17	15	16	16	18	17	18	18	18	20	20	19	14	14	14	14	17	19	18	18	16	17	17	16	16	15	16	16	17	17	AD	0		
22	3	MENÁ AGUILAR, Luis Humberto	H	18	19	19	17	18	18	19	18	18	18	15	12	20	15	16	18	19	17	18	18	18	18	18	18	19	18	17	20	20	19	15	14	15	15	13	19	18	18	18	13	14	13	16	16	14	15	15	16.909	17	AD	0			
17	4	LICOTA CHAMBILLA, Edison Uriel	H	13	15	17	15	15	17	16	18	18	17	15	12	17	14	15	17	17	17	17	13	16	15	15	15	13	18	15	17	19	18	15	15	15	14	15	16	17	17	15	16	14	15	16	15	15	15	15	15.818	16	AD	0			
9	5	CCASO CHURA, Andy Camila	M	16	16	16	15	16	15	17	14	16	16	12	15	17	13	14	17	18	17	17	15	15	12	14	14	15	16	16	16	18	19	18	13	14	13	14	14	15	16	17	16	16	14	15	11	14	14	13	13	15.363	15	AD	0		
28	6	SANTOS RAMOS, Milagros	M	14	12	15	16	14	16	17	17	16	17	15	14	10	14	13	18	15	16	16	15	15	12	14	14	18	16	17	17	19	20	20	13	13	13	13	11	13	13	12	16	14	15	15	11	14	13	12	13	14.909	15	A	0		
14	7	CORI MAMANI, Lavda Yaneth	M	13	12	14	14	13	15	16	16	16	16	16	12	14	15	14	18	19	18	18	15	17	15	16	16	14	15	15	15	15	19	19	18	12	13	14	13	11	13	14	13	16	14	14	15	11	14	16	13	14	14.727	15	A	0	
11	8	CHAMBILLA TORRES, Tony Jefferson	H	14	13	17	08	13	12	17	14	16	15	11	10	19	12	13	17	14	16	16	17	15	13	16	15	16	16	14	18	18	17	15	15	13	15	11	13	14	13	16	14	14	15	11	14	16	13	14	14.727	15	A	0			
15	9	GONZALES TAPIA, Esmeralda Xiomara	M	14	12	13	14	13	16	17	13	16	16	13	15	13	14	14	17	12	15	15	12	15	13	14	14	16	14	12	14	18	19	18	12	13	13	14	13	14	18	18	17	16	15	14	15	11	15	13	13	13	14.727	15	AD	0	
1	10	AHUANLLA CHOQUE, Javiera Fernanda	M	13	12	11	12	12	16	16	16	16	16	15	12	15	13	14	17	16	16	16	13	12	12	13	13	15	13	14	15	17	18	17	13	13	13	14	13	15	18	17	17	14	15	17	15	12	14	13	13	13	14.545	15	A	0	
6	11	CALJARO CHURA, Yudith Marviuz	M	12	13	11	12	12	12	13	14	16	14	16	12	13	15	14	17	19	18	18	15	16	15	16	16	16	14	16	15	16	19	19	18	13	13	13	13	11	14	13	15	16	15	15	16	19	12	12	14.545	15	A	0			
12	12	CHIPANA PARÍ, Luis Eduardo	H	11	10	17	15	13	16	17	14	17	16	11	12	18	13	14	14	11	13	13	15	15	15	16	15	17	13	11	14	16	17	14	15	15	15	13	16	16	15	14	13	13	13	13	13	11	08	12	12	11	14.181	14	C	0	
13	13	CHIQUÉ NINARAQUI, Yackelin Kasandra	M	10	11	11	12	11	15	15	13	14	14	15	11	17	16	15	17	18	17	17	15	12	13	14	14	16	14	17	16	15	13	17	15	13	14	14	13	14	15	17	17	16	13	13	13	13	11	08	12	12	11	14.181	14	C	0
3	14	AROQUIPA MONROY, Gina Lizeth	M	12	10	14	13	12	16	17	14	17	16	13	12	18	11	14	15	17	15	16	13	16	12	14	14	14	11	12	12	15	16	18	16	13	13	13	13	13	11	12	13	12	16	15	13	15	11	15	12	12	13	13.909	14	AD	0
31	15	VILCANQUI TIPULA, David Anthony	H	14	13	13	13	16	16	15	16	16	14	11	16	14	13	10	13	12	14	12	11	13	13	16	15	18	16	13	16	18	16	13	13	13	14	13	13	12	14	13	15	13	14	14	11	15	14	13	13	13.909	14	A	0		
20	16	MAMANI TESILLO, Luz Mery	M	13	11	13	14	13	12	11	11	12	12	07	11	17	12	12	16	18	16	17	13	14	13	14	14	14	11	15	13	11	15	17	14	13	13	14	14	14	11	13	14	13	15	16	15	08	15	13	12	12	13.545	14	A	0	
18	17	LOPEZ HUAYCANI, Adrian Oriando	H	13	16	13	12	14	14	16	14	14	15	12	12	18	12	14	14	16	16	15	16	13	14	14	14	13	13	11	12	13	18	18	16	13	13	13	14	13	11	13	13	12	11	12	12	11	08	12	12	11	13.454	13	AD	0	
10	18	CHAIÑA MAMANI, Edy Franklin	H	09	09	05	12	09	12	11	08	12	11	12	11	09	12	11	17	13	14	15	13	15	15	15	15	10	11	10	10	12	19	18	16	13	13	13	13	17	18	18	18	16	14	15	11	08	11	12	11	13.090	13	A	2		
25	19	PAXI SURCO, Janneth Joseyñ	M	11	12	11	11	11	14	15	11	13	13	13	12	17	14	14	13	14	13	13	12	12	12	12	12	15	11	11	12	15	17	18	17	13	13	13	13	14	18	17	16	13	13	13	08	09	12	10	13.090	13	A	1			
5	20	CAHUI YUNGANINA, Jesus Angel	H	12	12	18	08	13	15	15	09	12	13	09	11	17	12	12	12	10	12	11	14	12	12	14	13	14	14	12	13	16	14	18	16	13	12	13	13	13	16	15	15	12	11	12	12	09	08	13	12	11	12.727	13	A	0	
27	21	RAMOS CAHUAYA, Rodrigo Roger Salvador	H	14	12	16	14	14	16	12	09	12	12	11	11	12	12	16	18	16	17	13	14	13	14	14	14	11	11	11	11	11	11	11	11	11	13	15	17	15	13	13	12	13	13	16	15	14	12	11	12	11	12.909	13	A	0	
30	22	VENEGAS CAPACUTE, Orlando Juan	H	10	12	11	10	11	13	13	13	13	10	11	13	13	12	12	09	12	11	12	12	11	11	12	13	12	11	12	14	16	18	16	13	13	13	13	13	11	15	16	14	16	14	13	14	14	09	13	12	12	12.727	13	B	0	
21	23	MAYTA PEREZ, Rover Denis	H	11	10	09	11	10	13	13	09	10	11	12	11	12	14	12	11	10	11	11	13	12	12	13	13	11	11	11	11	15	16	18	16	13	13	13	14	13	16	18	18	17	12	12	12	11	08	11	12	11	12.454	12	A	1	
4	24	AYCA MENDOZA, Edecluz Xiomara	M	12	10	06	11	10	14	12	08	12	12	15	11	09	15	13	07	09	08	12	13	12	13	13	13	12	12	12	17	17	13	16	13	13	13	14	13	10	15	16	14	13	11	13	12	11	14	12	12	12.272	12	AD	2		
7	25	CARDENAS TALACE, Christian Oscar	H	10	09	09	10	10	13	11	05	10	10	07	11	15	11	11	15	16	15	15	11	10	10	10	11	11	14	11	11	12	16	17	15	12	11	12	12	15	15	17	16	12	11	11	11	09	14	13	12	12	12.272	12	A	2	
29	26	TICONA CABRERA, Dayana Helen	M	10	10	10	11	10	13	12	10	12	12	12	12	17	13	14	08	10	10	09	13	12	12	13	13	11	11	11	15	18	19	17	13	14	13	13	13	11	13	13	12	11	11	11	08	08	11	12	10	12	12	B	3		
2	27	ALAVE VELARDE, Edgar Sixto	H	10	13	18	11	13	16	13	09	13	13	08	11	13	12	11	09	12	11	11	16	12	13	14	14	13	13	12	13	12	13	17	14	13	14	13	13	13	05	05	05	05	14	13	13	13	12	08	13	12	11	11.909	12	A	1
24	28	NINA CONDORI, José Carlos	H	09	10	09	11	10	12	14	12	12	13	09	11	13	12	11	11	09	12	11	15	11	11	11	13																														



Consolidado de Evaluaciones 2014

Fecha: 21/05/2014
Pag: 1 de 1

Institución Educativa: [0876409 0] 42238 ENRIQUE PALLARDELLE

Nivel: Secundaria

Grado y Sección: PRIMERO E

Periodo: PRIMER BIMESTRE

Nº Orden	Orden Mérito	Apellidos y nombres	Sexo H/M	MATE				COMU				INGL				ARTE				HGE				FCC				PFRHH				EFIS				EREL				CTA				ETRA				Situación Final											
				01	02	03	04	01	02	03	04	01	02	03	04	01	02	03	04	01	02	03	04	01	02	03	04	01	02	03	04	01	02	03	04	01	02	03	04	01	02	03	04	Prom. Gral. Per	Prom. Gral	Compet	Nº áreas desatendidas												
12	1	FRIAS PUMA, Kassandra Yamilé	M	14	13	17	13	14	15	12	15	18	15	20	17	16	15	17	19	18	19	19	17	18	18	18	19	17	19	18	17	18	18	18	14	15	14	13	14	16	18	17	17	18	17	17	13	16	14	14	14	16.454	16	AD	0				
4	2	CALDERON CARI, José Antonio	H	14	14	15	14	14	18	16	17	18	17	17	15	14	13	15	12	17	15	15	13	13	15	14	14	19	19	20	19	19	20	19	19	13	13	13	13	12	17	17	15	15	16	14	15	14	16	18	16	16	15.636	16	A	0			
13	3	GUTIERREZ MORALES, Karen	H	14	14	15	14	14	15	16	16	18	16	11	14	14	13	13	17	19	18	18	17	18	17	18	18	16	19	20	18	17	19	18	18	12	12	14	13	13	13	16	17	15	15	15	15	11	14	13	12	13	15.545	16	AD	0			
21	4	MONTALICO CUTIPA, Rocio Lizeth	M	13	13	17	10	13	12	17	15	18	16	13	16	16	15	15	20	15	16	17	18	19	19	20	19	14	17	17	16	20	19	19	19	13	13	13	14	13	16	16	16	16	14	13	16	14	11	14	13	13	13	15.545	16	A	0		
22	5	NINACHOQUE RAMOS, Jackelyn Jarisel	M	14	13	10	11	12	15	17	16	15	16	13	17	17	16	16	17	19	17	18	14	16	14	16	15	16	15	16	16	18	19	18	18	13	13	14	13	13	16	19	17	17	13	13	15	14	13	12	14	13	13	15.272	15	AD	0		
11	6	FERNANDEZ LIMA, Marcielo Manuela	M	12	12	11	12	12	14	12	16	14	16	14	15	16	15	17	12	15	15	13	15	14	15	14	15	18	20	18	17	18	18	18	13	13	13	13	16	17	17	15	16	14	15	11	15	12	13	13	14.909	15	A	0					
18	7	MAMANI SACARI, Maribel	M	14	11	14	11	13	12	17	13	16	15	14	16	12	14	14	19	19	19	16	16	15	16	16	17	16	17	17	19	18	18	18	13	13	14	13	13	18	15	14	12	14	14	13	14	14	10	12	12	14.818	15	A	0				
5	8	CANQUI TOTORA, Sharay Andrea	M	12	13	09	11	11	16	16	14	16	16	12	11	12	12	12	17	18	16	17	18	17	18	18	13	17	18	16	16	18	17	17	13	13	14	13	13	12	16	16	15	14	14	15	14	11	10	11	12	11	14.545	15	A	0			
2	9	APAZA VELASQUE, Maricel Lucero	M	12	14	08	14	12	07	12	12	13	11	12	07	16	15	13	15	17	15	16	16	16	15	16	16	13	15	15	14	17	19	16	18	13	13	13	13	14	17	16	14	15	15	15	10	14	12	13	14.272	14	A	0					
6	10	CCALLA, Lisbeth De Los Angeles	M	12	11	10	12	11	08	14	11	14	12	07	13	12	13	11	17	17	17	16	15	16	16	15	16	15	12	14	14	20	19	19	19	14	13	13	14	14	16	16	17	18	14	15	15	11	10	12	12	14.181	14	AD	0				
14	11	HUICHI HUICHI, Ludwin Yordy	H	12	11	10	11	11	13	15	15	17	15	07	09	12	13	10	17	15	17	16	16	16	15	16	16	13	15	16	15	17	17	17	17	13	13	13	13	17	14	15	15	14	14	14	10	14	12	13	14.090	14	A	1					
3	12	ATAHUACHI CATAFORA, Frank Robi	H	13	12	12	12	07	14	10	12	11	11	10	15	14	13	18	15	15	16	15	13	14	14	14	15	13	16	15	17	19	18	18	13	14	13	13	13	15	18	17	17	14	15	14	14	11	10	12	12	11	14	14	A	0			
15	13	ILLACHURA CALIZAYA, Jennifer Shevia	M	14	14	08	12	12	11	15	12	17	14	11	07	10	11	10	09	14	13	12	17	16	16	17	17	14	18	16	17	16	17	17	13	14	13	13	13	16	18	17	17	13	12	14	13	12	16	11	13	13	14	14	AD	1			
26	14	TICONA MAMANI, Jose Carlos	H	12	14	15	11	13	18	16	16	18	17	11	13	14	13	13	12	12	12	14	14	14	14	15	15	16	15	14	16	15	15	13	13	13	13	13	13	13	13	15	14	15	14	15	11	10	15	12	12	13.909	14	A	0				
7	15	CHAMBILLA CHACOLLA, Luz Marina	M	12	10	09	12	11	09	09	11	13	11	14	14	12	13	13	17	16	15	16	15	17	15	17	16	16	14	14	15	14	17	16	16	12	12	13	13	13	16	10	15	14	14	13	15	14	13	11	11	12	12	13.727	14	AD	0		
29	16	YUJRA MAQUERA, Frank Edilson	H	13	14	16	13	14	09	14	13	16	13	15	16	13	14	15	15	14	15	15	16	15	15	15	13	10	11	11	16	17	17	17	13	13	13	13	13	10	10	12	11	13	15	13	14	13	10	17	13	13	13.727	14	AD	0			
9	17	CORI ROJAS, Yanelly Rosacela	M	11	11	10	13	11	11	12	09	15	12	17	14	10	12	13	10	14	12	12	17	18	16	18	17	16	14	16	15	12	13	13	13	13	13	13	13	12	13	15	13	13	12	14	13	11	15	14	12	13	13.181	13	AD	0			
17	18	MAMANI AVALOS, Danilo Freddy	H	11	10	09	11	10	14	12	11	16	13	11	07	08	11	09	12	14	12	13	15	17	17	16	16	14	14	16	15	15	13	14	14	13	13	13	13	13	13	16	19	17	13	11	12	12	11	15	14	13	13	13.181	13	A	2		
16	19	LLANOS QUISPE, Rosmary	M	13	14	16	11	14	08	09	12	14	11	12	14	12	13	11	10	12	11	16	16	16	17	16	16	15	14	15	13	18	16	16	13	13	13	13	13	13	13	13	11	13	11	12	12	10	10	14	12	12	13.090	13	AD	0			
1	20	ANCACHI ANCACHI, Diego Manuel	H	14	11	12	14	13	08	11	11	12	11	11	09	12	13	11	11	11	11	14	14	15	14	14	12	14	16	14	13	15	14	14	13	13	13	13	13	13	18	19	17	18	12	14	12	13	11	10	11	12	11	13	13	A	0		
8	21	CHIPANA CARRILLO, Tabata Yanassen	M	13	12	12	11	12	08	12	11	12	11	07	09	08	11	09	14	15	14	14	17	16	15	17	16	10	14	14	13	14	18	16	16	13	13	13	13	13	13	13	16	17	14	13	13	15	14	10	10	10	12	11	13	13	A	1	
24	22	QUIHUE MESTAS, Anthony Sandro	H	12	11	15	11	12	09	08	12	10	07	12	11	14	13	11	10	11	11	15	15	15	15	15	15	12	12	14	13	17	14	16	16	12	13	13	13	13	13	13	10	17	14	14	13	16	13	14	11	10	11	12	11	12.727	13	A	1
28	23	YUFRA MELENDEZ, Joel Rocky	H	10	11	18	11	13	07	08	09	12	09	12	15	13	15	14	09	15	13	12	14	13	12	12	13	15	11	11	12	14	16	15	15	13	13	13	13	13	10	17	14	14	13	16	13	14	11	10	11	12	11	12.727	13	A	1		
20	24	MARON HUANCA, Jhoseph Alvaro	H	13	13	10	10	12	09	09	07	12	09	12	14	12	13	13	12	11	13	12	15	14	12	13	14	18	14	12	15	15	15	15	13	13	14	13	13	13	15	16	13	11	12	12	15	13	11	11	15	12	12	12.636	13	A	1		
25	25	TELLEZ ZANGA, Shamir Junior	H	11	10	09	11	10	12	10	13	13	12	10	08	08	11	09	10	10	12	11	15	14	15	15	15	13	13	18	15	12	10	12	11	13	13	13	13	10	13	14	12	15	15	14	15	09	10	11	12	11	12.181	12	A	2			
27	26	VILCAÑAUPA QUISPE, Marjorie Feil	M	10	10	07	10	09	08	10	09	14	10	11	15	16	15	14	12	12	13	12	16	15	15	15	14	10	11	12	14	13	14	14	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	14	10	10	11	12	11	10.727	11	A	4		
19	27	MAQUERA HUACCA, Evert Rodrigo Tony	H	12	11	05	11	10	08	09	08	14	10	11	11	15	15	11	12	00	00	00	11	13	13	13	13	11	10	12	11	16	11	14	14	13	13	14	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	10	10	11	12	11	10.727	11	A	4		
10	28	CRUZ LLANOS, José Elie	H	10	08	06	07	08	05	06	05	12	07	07	07	08	11	08	11	11	12	11	10	11	12	12	11	10	09	11	10	10	08	10	10	10	10	10	11	10	08	11	13	11	11	11	12	11	08	09	12	10							



Consolidado de Evaluaciones 2014

Fecha: 21/05/2014
Pag. 1 de 1

Institución Educativa: [0876409 0] 42238 ENRIQUE PALLARDELLE

Nivel: Secundaria

Grado y Sección: PRIMERO F

Periodo: PRIMER BIMESTRE

Nº Orden	Orden Mérito	Apellidos y nombres	Sexo H/M	MATE			CDMU			INGL			ARTE			HGE			FCC			PFRRH			EHS			EREL			CTA			ETRA			Situación Final																					
				01	02	03	01	02	03	01	02	03	01	02	03	01	02	03	01	02	03	01	02	03	01	02	03	01	02	03	01	02	03	Prom. Gral. Per	Prom. Gral.	Concepción	Nº Areas deceso buenas																					
20	1	QUELLO YUCRA, Lizeth	M	15	16	17	16	16	17	17	19	18	18	20	16	18	16	18	19	18	18	18	18	13	12	15	13	13	20	18	17	18	18	17	17	17	13	12	15	13	13	16.545	17	AD	0													
9	2	ENCINAS MARCA, Aldavir	H	14	13	16	14	14	16	16	15	19	17	12	15	16	16	15	19	20	19	19	15	15	15	15	17	18	18	18	18	18	18	18	13	13	13	14	13	16	17	17	17	15	14	14	14	14	14	15	14	14	15.818	16	A	0		
10	3	FLORES TUCO, Miriam Edith	M	11	14	10	14	12	14	14	16	16	15	09	15	16	15	14	19	19	20	19	15	14	14	15	15	16	15	17	19	18	18	15	15	14	14	15	16	18	17	17	16	15	15	15	13	12	13	13	15.272	15	A	0				
14	4	MAQUERA GUERRA, Devsi Rosario	M	13	16	12	14	14	13	13	16	17	15	13	16	13	13	14	14	16	17	16	13	13	13	13	15	16	16	16	19	18	18	15	15	14	15	20	18	17	18	14	14	15	14	16	15	15	15	15.272	15	A	0					
8	5	CURO MAMANI, Jessica Lizbeth	M	14	11	13	12	13	14	16	15	18	16	12	16	16	15	15	17	14	14	15	14	15	14	15	17	14	15	15	16	15	15	13	13	13	13	18	15	17	17	16	16	14	15	14	12	13	13	13	14.727	15	A	0				
1	6	ADUVIRI AYALA, Josselin Navey	M	13	14	11	09	12	16	14	15	15	15	16	15	15	15	15	14	11	14	13	15	12	13	13	13	18	16	15	17	17	20	18	18	13	13	12	13	13	18	15	17	17	14	14	14	14	14	14	14	14	14.636	15	AD	0		
6	7	CCALLO PARISACA, Anveine Juliet	M	13	13	13	12	13	16	16	14	17	16	10	14	16	14	14	17	14	14	15	09	13	12	14	12	16	17	16	16	15	15	15	13	13	13	13	13	13	17	19	17	18	14	14	15	14	13	14	14	14.545	15	AD	0			
28	8	ZAPATA OROCOLLO, Karen Guiliانا	M	14	13	16	14	14	16	11	13	16	14	12	13	16	15	14	18	13	16	15	14	13	15	14	17	15	18	17	16	13	15	14	14	13	17	16	15	12	13	15	13	14	15	13	14	15	13	14	14.545	15	AD	0				
27	9	ZAPANA ADUVIRE, Ruth Fiorella	M	15	14	11	14	14	12	12	14	15	13	10	15	15	14	14	20	16	18	18	10	12	13	12	14	14	11	13	16	16	16	12	12	13	13	13	17	17	17	17	14	14	15	14	15	12	13	13	14.272	14	A	0				
4	10	CALDERÓN CARI, José Armando	H	13	13	12	11	12	14	13	12	18	14	14	13	14	14	16	11	14	14	14	15	13	14	14	15	14	12	14	18	19	18	16	13	14	14	13	14	14	16	16	15	11	11	11	11	15	16	16	15	16	14.181	14	A	0		
13	11	LUQUE TINTAYA, Aracely Thayssia	M	13	14	12	14	13	17	13	14	16	15	14	12	14	12	13	16	12	14	14	14	13	14	14	14	13	14	14	15	14	15	14	13	14	13	14	14	16	16	15	11	11	11	11	15	16	16	15	16	14.181	14	AD	0			
15	12	MARIACA TICONA, David Cristian	H	13	11	12	13	12	10	11	10	15	12	12	15	16	15	15	13	15	15	14	14	12	14	15	14	16	14	13	14	14	15	14	15	14	15	18	16	17	17	14	11	13	13	15	12	15	14	14	14.090	14	A	0				
26	13	VIZCACHO CLAVITEA, Luis Fernando	H	13	14	13	14	14	12	09	09	14	11	12	13	15	15	14	18	14	16	16	12	11	11	12	14	11	14	13	17	18	13	13	13	13	13	13	08	11	12	10	12	13	13	13	15	13	14	13.454	13	AD	1					
5	14	CATACHURA ARO, Wilson	H	13	10	12	09	11	14	11	10	13	12	16	12	11	14	13	08	13	12	11	15	14	14	14	14	14	15	12	14	14	18	18	17	18	13	13	13	13	13	09	12	13	11	12	11	12	12	14	17	14	15	15	13.090	13	AD	0
2	15	AQUINO CENTURION, Gabriela Liz	M	12	10	08	12	11	11	10	08	13	11	11	13	11	13	12	14	15	13	14	15	14	15	15	14	11	13	13	13	14	14	14	13	14	13	14	13	14	13	12	14	13	12	14	13	13	11	13	12	12	12.909	13	AD	0		
18	16	PARI MAMANI, Luis Daniel	H	13	13	12	08	12	11	12	09	12	11	13	12	11	13	12	10	11	11	11	14	14	14	15	14	12	11	14	12	15	16	16	16	13	14	15	13	14	07	14	13	11	13	13	14	13	11	15	15	13	14	12.727	13	A	0	
22	17	SUASACA COLQUEHUANCA, Alex Jhon	H	14	11	14	11	13	12	11	08	14	11	12	13	09	12	12	18	13	14	15	13	12	09	12	12	17	14	13	15	14	14	13	13	13	13	13	13	13	13	13	15	15	14	12	12	13	12	13	13	13	12.636	13	A	0		
24	18	VELASQUEZ APAZA, Nelson Angel	H	12	11	17	10	13	12	12	09	13	12	10	13	12	12	09	12	11	11	11	12	12	12	12	12	16	13	14	14	11	14	13	13	13	13	13	13	09	17	15	14	13	13	12	13	12	13	11	14	12	13	12.545	13	A	2	
11	19	HERRERA RIVERA, Anaiv	M	11	09	10	07	09	10	10	09	12	10	19	13	11	12	14	09	12	11	11	12	12	13	14	13	15	14	14	15	14	15	13	13	13	13	13	13	13	15	15	14	12	12	13	12	13	13	13	13	12.545	13	A	1			
19	20	PÉREZ QUIspe, Cristhian Eduardo	H	13	13	15	11	13	11	09	06	12	10	13	12	08	12	11	13	10	13	12	16	14	15	14	15	13	13	12	13	11	16	14	14	13	13	13	13	12	11	14	12	12	13	12	12	13	13	13	13	12.545	13	A	1			
25	21	VILDOso GUERRA, Querubin	H	11	13	06	08	10	11	09	10	13	11	08	13	11	12	11	18	15	15	16	12	11	10	12	11	13	13	15	14	14	15	15	15	12	13	13	13	13	11	09	12	11	14	13	13	13	13	10	11	12	12	12.454	12	A	1	
3	22	ARRAYA HUANCA, Franck Eddy	H	11	12	13	07	11	09	06	07	12	09	05	12	11	12	10	09	12	11	11	16	14	14	16	15	13	09	11	11	09	11	11	10	13	12	12	13	13	13	15	15	14	13	12	13	13	13	11	14	13	13	11.818	12	B	3	
16	23	MEJIA TITO, Angel Cesar	H	10	10	12	07	10	10	08	06	12	09	14	12	12	14	13	09	09	11	10	14	14	13	15	14	13	10	12	12	14	11	13	13	13	14	13	13	13	09	11	12	11	11	11	11	11	15	12	14	14	14	11.818	12	B	3	
21	24	QUISPE ATAMARI, Luis Daniel	H	10	09	08	06	08	10	12	09	13	11	15	11	11	12	12	12	11	12	12	10	12	11	12	11	12	10	11	11	12	16	14	14	12	12	13	13	13	18	16	16	10	10	11	10	12	08	13	12	11	11.727	12	A	2		
23	25	TICONA COA, Jhomaira Jhamileth	M	13	11	10	12	12	11	06	08	13	10	11	12	08	11	11	10	12	11	11	15	14	15	16	15	08	09	12	10	13	11	12	12	13	13	13	07	11	12	10	10	11	10	11	12	13	12	12	11.454	11	B	4				
12	26	HUANCA AQUINO, Jhon Franklin	H	13	11	11	07	10	07	08	05	12	08	08	05	08	11	08	11	10	11	11	12	12	11	13	12	13	10	12	12	11	12	12	13	14	14	13	14	15	12	15	14	12	11	13	12	13	08	12	12	11	11.272	11	A	3		
7	27	CHURAIRA CONDORI, Josep Rolando	H	06	10	10	05	08	08	09	07	12	09	12	05	07	11	09	11	12	11	11	10	14	14	14	13	13	10	12	12	08	08	08	13	13	12	13	13	05	05	05	13	12	13	13	11	12	15	13	13	10.363	10	B	5			
17	28	MONTOYA CHAVEZ, Tania Lucia	M	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	1.25	1	4						





Consolidado de Evaluaciones 2014

Fecha: 18/08/2014
Pag.: 1 de 1

Institución Educativa: [0876409 0] 42238 ENRIQUE PALLARDELLE

Nivel: Secundaria

Grado y Sección: PRIMERO C

Periodo: SEGUNDO BIMESTRE

Nº Orden	Orden Mérito	Apellidos y nombres	Sexo H/M	MATE				COMU				INGL				ARTE				HGE				FCC				PRRRH				EFIS				EREL				CTA				ETRA				Situación Final			Nº áreas desajustadas									
				01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Prom. Cal. Per.	Prom. Cal.	Compo. rt.															
24	1	QUISPE PARI, Katherine Rosmary	M	18	18	17	17	18	14	18	16	16	16	15	18	14	13	15	16	17	16	16	17	19	16	18	18	18	19	19	19	19	19	19	19	19	19	14	15	14	15	15	18	18	17	18	12	11	13	12	16	17	14	16	16	16.545	17	A	0	
26	2	ROQUE VALDIVIA, Lucero	M	12	15	15	15	14	18	15	17	17	17	12	20	16	13	15	16	18	15	16	18	19	15	18	18	16	17	17	17	18	20	19	19	14	13	14	14	14	14	14	14	12	16	15	14	12	11	12	12	17	17	16	17	17	16	16	AD	0
27	3	TINEO FLORES, Romina	M	11	11	14	14	13	14	16	16	15	15	18	20	16	14	17	17	19	17	18	17	20	18	19	19	17	16	16	16	16	18	20	19	19	14	15	14	14	14	14	12	16	15	14	12	11	12	12	17	17	16	17	17	15.818	16	AD	0	
3	4	CASTILLO CHURA, Milagros Katherine	M	17	12	17	17	16	12	18	13	16	15	17	10	15	13	14	17	17	17	17	15	17	16	15	16	17	15	16	16	19	20	19	19	14	15	14	14	14	18	17	17	17	12	11	12	12	16	16	16	16	16	15.636	16	A	0			
16	5	MAMANI COAQUERA, Miguel Julio	H	14	14	17	16	15	13	16	16	16	15	15	10	16	14	14	17	16	16	16	15	12	14	13	14	17	13	18	15	19	18	19	19	14	14	13	14	14	18	16	17	17	17	12	13	14	16	17	14	16	16	15.454	15	AD	0			
1	6	AQUINO LAURENTE, Yully Usbeth	M	10	10	12	12	11	12	11	16	16	14	18	11	15	14	15	16	16	16	16	15	16	16	16	16	17	14	15	15	18	20	19	19	14	14	15	14	14	20	18	17	18	12	12	13	12	15	14	15	14	15	15	AD	0				
19	7	MAMANI VERA, Yoni	H	12	12	13	13	13	14	16	12	15	14	14	14	14	15	14	14	13	13	13	13	17	17	20	18	17	18	18	15	14	15	16	15	15	15	15	12	14	14	12	15	12	14	14	12	13	12	13	15	12	14	14	14	14	14	A	0	
7	8	CHOQUECOTA PERES, Zunilda Noemi	M	13	12	11	13	12	12	11	07	14	11	16	16	14	15	15	16	18	17	17	13	13	13	13	13	13	11	15	16	14	17	19	18	18	13	14	14	14	14	15	12	14	14	12	13	12	13	12	14	13	14	14	14	14	A	0		
23	9	QUINONEZ TITO, Delia Carina	M	10	11	14	12	12	11	12	12	15	13	14	11	13	14	13	17	15	15	16	15	11	12	14	13	14	16	16	15	14	18	16	16	13	14	14	14	14	15	16	15	15	14	12	13	13	15	14	12	14	14	14	14	14	14	A	0	
13	10	LAURA MAQUERA, Nayra Sophia	M	12	10	14	13	12	11	12	10	15	12	14	12	12	15	13	15	17	16	16	14	14	13	15	14	15	08	15	13	13	16	15	15	14	14	14	14	14	17	16	17	17	12	12	13	12	15	14	11	14	14	13.818	14	AD	0			
6	11	CHOQUE CARITA, Jose Luis	H	10	11	10	12	11	16	15	11	15	14	17	09	16	14	14	15	15	15	13	07	14	14	12	11	13	14	13	18	19	19	19	14	15	15	15	15	10	13	12	12	14	12	11	12	14	13	11	14	13	13.636	14	A	0				
25	12	RAMIREZ CHINO, Carlos Saul	H	10	15	12	14	13	14	14	06	13	12	10	12	12	12	12	17	18	16	17	17	11	14	16	15	16	14	17	15	15	14	15	15	14	15	14	14	14	15	15	18	16	17	17	12	11	12	12	17	16	12	15	15	13.454	13	B	1	
2	13	BUTRON ADUVIRE, Ronaldo Jose	H	09	09	09	08	09	15	11	09	13	12	15	12	09	12	12	14	17	15	15	14	14	12	14	14	14	16	14	15	14	09	12	12	14	14	14	15	15	15	18	16	17	17	12	11	12	12	17	16	12	15	15	13.454	13	B	1		
30	14	VARGAS QUISPE, Rosmary	M	10	09	11	12	11	12	09	10	14	11	15	12	13	15	14	15	16	15	15	11	14	16	14	14	11	15	15	14	14	17	16	16	14	14	14	15	14	13	12	13	13	11	11	13	12	15	15	11	14	14	13.454	13	A	0			
4	15	CHAMBI YANARICO, Aaron Alexander	H	09	12	11	13	11	11	09	11	13	11	18	14	12	15	11	13	13	12	12	11	15	13	13	14	13	14	14	13	15	14	14	14	13	14	14	14	16	17	16	16	11	11	12	11	14	13	09	13	12	13	13	13	A	0			
21	16	ORDOÑEZ LLANO, Gabriela Dayssi	M	09	09	10	12	10	13	11	09	14	12	09	14	12	12	12	16	18	17	17	13	10	10	13	12	15	14	16	15	13	19	16	16	14	14	14	15	14	09	11	12	11	11	11	11	14	13	11	13	13	13	13	B	1				
5	17	CHAMBILLA CHOQUE, Nayeli Jazmin	M	10	11	12	11	11	12	13	12	14	13	11	13	12	13	12	15	09	13	12	12	10	14	15	13	16	14	17	16	14	17	16	14	14	15	14	14	10	13	13	12	11	10	12	11	10	13	11	12	12	12.909	13	B	0				
8	18	CUTIPA JARRO, Hedin Jhoel	H	09	09	09	12	10	13	10	08	15	12	17	14	12	14	14	15	16	15	15	14	10	12	15	13	11	10	12	11	17	12	15	15	14	14	14	14	14	14	13	15	15	14	11	11	12	11	14	15	09	14	13	12.909	13	AD	1		
9	19	FERNANDEZ LIMA, Claudia Jimena	M	09	11	09	10	10	12	11	08	14	11	10	11	13	14	12	14	15	14	14	13	12	13	14	13	14	15	17	15	12	16	14	14	14	14	14	14	12	16	15	14	12	12	13	12	13	14	08	13	12	12.818	13	A	1				
17	20	MAMANI NEIRA, Ronal	H	09	11	10	12	11	12	07	08	14	10	11	09	17	14	13	16	16	17	16	09	11	13	12	11	16	12	15	14	15	11	13	13	14	14	14	14	14	09	11	12	11	12	12	12	15	14	11	14	14	12.636	13	A	1				
12	21	HUANCA HUAMAN, Karina Lizbeth	M	13	15	11	12	13	11	10	07	14	11	16	13	10	12	13	15	10	10	12	14	14	12	13	13	14	09	13	12	10	14	12	12	14	14	14	14	14	14	12	13	13	12	11	12	12	13	14	06	13	12	12.454	12	A	0			
10	22	FLORES JACHO, Yasser Alberto	H	10	10	13	11	11	12	07	08	13	10	14	12	13	13	13	16	10	14	13	11	09	14	13	12	13	16	15	15	11	11	12	11	14	13	14	14	14	10	11	13	11	12	12	11	12	15	14	10	14	13	12.272	12	A	1			
29	23	TORREZ PINEDA, Arieth Trinidad	M	10	12	07	12	10	11	09	07	13	10	08	11	12	14	11	15	12	13	13	09	10	13	12	11	13	11	12	12	16	17	17	17	14	14	14	14	14	13	14	13	11	11	13	12	15	13	08	13	12	12.272	12	A	2				
15	24	MAMANI CATACHURA, Klein Geampier	H	09	08	09	10	09	11	09	06	12	10	16	11	08	11	12	11	09	15	12	12	09	11	12	11	13	10	11	11	10	12	12	11	14	14	14	14	14	09	11	12	11	09	09	11	10	15	17	10	14	14	11.363	11	B	3			
18	25	MAMANI QUISPE, Andrea Joselyn Leonela	M	08	10	11	13	11	12	08	07	14	10	15	13	09	14	13	13	08	11	11	14	09	12	11	12	15	11	14	13	10	10	12	11	07	07	07	07	09	11	12	11	11	11	12	11	14	13	10	13	13	11.381	11	A	2				
22	26	PARILLO PEREDA, Elvis Joel	H	09	11	10	11	10	11	07	09	12	10	13	10	09	11	11	08	15	10	11	09	10	13	11	11	11	13	15	13	10	11	12	11	14	13	14	14	10	11	12	11	09	07	11	09	11	12	08	12	11	11.090	11	B	3				
28	27	TITO MAMANI, Alexander Viere	H	09	10	07	10	09	12	11	07	12	11	11	09	08	10	10	10	10	10	10	10	11	11	10	12	14	12	13	09	11	12	11	13	14	13	14	14	08	12	12	11	08	07	11	09	10	12	07	12	10	10.727	11	C	6				
11	28	GARCIA FLORES, Luis Gerardo	H	09	09	11	12	10	12	10	08	14	11	00	00	00	00	0																																										



Consolidado de Evaluaciones 2014

Fecha: 18/08/2014
Pag. 1 de 1

Institución Educativa: [0876409 0] 42238 ENRIQUE PALLARDELLE

Nivel: Secundaria

Grado y Sección: PRIMERO D

Periodo: SEGUNDO BIMESTRE

Nº Orden	Orden Mérito	Apellidos y nombres	Sexo	H/M	MATE				COMU.				INGL.				ARTE				HGE				FCC				PFR/RH				EFIS				EREL				CTA				ETRA				Situación Final										
					01	02	03	Pro	01	02	03	Pro	01	02	03	Pro	01	02	03	Pro	01	02	03	Pro	01	02	03	Pro	01	02	03	Pro	01	02	03	Pro	01	02	03	Pro	01	02	03	Pro	Prom. Gral. Per	Prom. Gral.	Compo. re:	Nº áreas desab. robot											
1	1	ARO CALIZAYA, Yakerlyn Soledad	M		18	17	15	16	17	15	18	17	17	20	17	17	15	17	18	19	17	18	15	16	15	16	16	18	17	19	18	18	15	14	15	14	15	17	15	15	16	15	15	14	15	15	15	15	16.545	17	AD	0							
29	2	UCHARICO COPARI, Nery Jazmin	M		18	17	19	17	18	16	17	18	17	17	10	16	12	14	17	19	16	17	16	15	14	16	15	17	16	18	17	18	19	15	17	15	14	15	15	15	18	17	17	17	18	17	17	16	14	14	15	15	16.272	16	AD	0			
17	3	MAMANI RAMOS, Navelly Ruth	M		14	17	09	15	14	13	16	16	15	15	13	13	13	15	14	19	18	19	19	12	14	13	13	13	17	17	18	17	18	16	17	14	13	14	14	14	18	17	16	17	15	16	16	16	15	15	13	14	14	14	15.454	15	AD	0	
11	4	HUANCA MENDOZA, Gladys Alicia	M		15	16	15	15	15	11	16	14	14	14	15	09	13	15	13	17	19	16	17	16	15	15	16	16	17	13	16	15	17	18	15	17	15	14	15	14	15	17	16	16	16	16	16	16	15	13	14	14	14	15.272	15	A	0		
15	5	LLUTARI CALDERON, Josue Daniel	H		14	17	14	16	15	13	15	16	14	15	11	18	16	14	15	13	18	17	16	16	14	14	15	15	16	19	17	17	16	15	16	14	14	13	14	14	17	15	16	16	16	14	15	15	15	15	14	13	14	14	15.272	15	A	0	
9	6	GUEVARA GONZALES, Viviana Lizbeth	M		17	11	13	14	14	14	16	12	15	14	15	17	14	15	15	13	16	15	15	13	16	14	13	14	14	17	16	17	16	16	15	15	14	15	15	17	16	15	16	16	16	16	16	14	14	13	14	14	15.090	15	A	0			
28	7	UCEDO RAMOS, Soñá Cristina	M		17	17	06	16	14	12	17	13	15	14	16	15	15	16	16	15	17	17	16	17	16	14	14	15	15	14	15	15	14	14	14	14	14	14	14	15	15	15	14	13	12	13	15	14	12	14	14	14.727	15	A	0				
20	8	VARGAS COLQUEHUANCA, Shirley Gilan	M		12	16	08	14	13	15	14	15	14	15	10	12	15	12	12	17	17	18	17	15	11	14	14	14	17	16	16	14	16	15	15	14	14	14	14	14	14	16	15	15	15	16	18	17	17	16	13	12	14	14	14.727	15	A	0	
23	9	QUISPE UCHARICO, Miguel Ángel	H		19	16	12	16	16	13	17	15	15	15	15	17	16	13	15	12	14	15	14	15	12	14	14	14	17	17	18	17	12	14	11	12	15	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	15	14	14	14.727	15	A	0	
22	10	QUISPE CHAPARRO, Jose Luis	H		14	14	12	14	14	12	16	12	14	14	16	16	13	16	15	17	13	14	15	16	13	13	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	16	16	16	16	14	12	14	13	13	11	13	13	14.363	14	AD	0			
27	11	SALCEDO NUÑEZ, Jhorcam Jhony	H		12	16	09	14	13	15	11	14	13	13	12	15	14	12	13	17	16	17	13	11	12	12	12	15	12	15	14	17	16	16	16	14	15	15	15	17	16	15	16	15	17	15	16	13	16	10	14	13	14.363	14	A	0			
3	12	CALSIN YANARICO, Robert	H		13	12	12	13	13	13	12	15	13	13	16	10	11	13	13	16	16	15	16	15	11	15	13	14	16	16	17	16	15	16	16	16	15	14	14	15	15	15	17	16	15	16	15	17	15	16	13	16	10	14	13	14.363	14	A	0
13	13	LAYME GUTIERREZ, Lisbeth Liseli	M		15	14	11	15	14	12	13	12	14	13	16	16	13	14	15	16	12	12	13	13	13	14	14	14	14	15	17	16	14	13	16	14	14	14	14	14	14	17	13	15	15	15	15	16	15	14	12	14	14	14	14.272	14	A	0	
14	14	LIMACHI QUISPE, Leydy Edith	M		10	11	09	12	11	11	12	09	13	11	11	14	16	15	14	17	16	16	16	15	15	16	16	16	14	15	15	15	13	15	13	14	14	14	14	14	12	13	14	13	14	16	16	15	15	13	10	14	13	13.818	14	A	0		
4	15	ASPILLAGA SOSA, Michael Andre	H		17	16	12	16	15	14	14	12	14	14	16	10	15	10	13	15	17	16	14	13	12	14	13	12	14	13	15	10	11	12	11	15	14	14	15	15	16	15	15	12	12	12	12	14	11	12	12	12	13.727	14	A	0			
1	16	ACHATA TITO, Alexis Junior	H		10	13	14	13	13	12	11	11	13	12	16	15	14	12	14	13	14	15	14	13	14	15	14	13	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	11	17	15	14	11	11	11	11	12	14	13	13	13	13.545	14	B	0			
25	17	ROQUE CALISANA, Isaias Mano	H		12	12	10	14	12	12	10	14	12	12	16	09	12	12	12	15	17	17	16	15	10	14	13	13	15	15	15	14	14	12	13	15	14	15	15	13	15	13	14	12	13	14	13	13	14	09	13	12	13.363	13	A	0			
21	18	QUISPE ALAVE, Yoselyn Luz Evelyn	M		13	12	09	14	12	12	13	07	14	12	13	17	13	12	14	14	12	14	13	13	14	13	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	13	13	14	13	13	15	14	14	14	13	13	10	13	12	13	13	13	AD	1	
6	19	CHATA QUISPE, Beatriz Alejandra	M		14	11	05	13	13	11	10	10	10	12	11	08	09	09	12	10	14	13	15	14	11	11	11	13	12	12	11	13	12	15	15	15	14	14	14	14	15	15	15	15	12	12	11	12	14	13	12	13	13	12.636	13	A	1		
10	20	GUTIERREZ PONCE, Lisbet Sarai	M		08	14	06	12	10	11	12	11	13	12	12	07	14	13	12	16	12	12	13	15	13	14	14	14	15	11	15	14	12	15	13	14	15	14	15	15	08	10	12	10	12	11	12	12	13	14	11	14	13	12.545	13	A	2		
16	21	MAMANI NINA, Eliseo Elias	H		10	13	05	12	10	11	13	09	12	11	10	13	13	12	12	15	16	16	11	12	11	12	12	14	14	15	14	13	12	14	13	13	14	14	10	13	12	12	11	11	12	11	11	12	11	13	12	13	13	12.545	13	B	1		
24	22	ROJAS GUTIERREZ, Claudia Eileen	M		10	09	08	13	10	13	14	13	13	13	12	13	14	13	13	17	14	16	16	17	12	14	14	14	11	13	13	12	12	12	12	14	14	14	13	14	08	11	12	10	10	10	11	10	14	12	09	13	12	12.363	12	A	3		
2	23	AGUILAR MAMANI, Rafael Christian	H		07	08	07	10	08	12	12	09	12	11	05	16	10	10	10	15	16	16	16	14	10	10	10	12	12	15	15	16	15	08	12	12	11	13	14	14	14	14	10	13	13	12	11	12	12	13	13	10	12	12	12.090	12	A	2	
8	24	FLORES ARUSTA, Brayan Jerson	H		07	11	07	12	09	11	13	08	12	11	14	10	13	16	13	09	09	11	10	09	09	10	11	10	15	15	16	15	13	16	16	15	14	14	14	15	14	08	10	12	10	12	16	13	14	13	14	09	13	12	12.090	12	A	4	
7	25	COPAJO ENCINAS, Ana Paula	M		16	14	09	16	14	12	13	14	14	13	13	12	16	14	15	14	13	14	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	12	AD	2			
21	26	YLLACUTIPA FLORES, Jhon Michael	H		12	09	09	12	11	14	09	10	11	11	12	09	12	13	12	09	12	14	12	11	10	11	11	11	14	13	12	13	12	12	13	12	11	12	11	11	11	12	09	13	11	12	11	11	11	11	13	09	13	12	11.545	12	A	0	
19	27	PILCO TAQUILA, Oscar David	H		11	14	05	13	11	11	07	10	12	10	12	09	11	13	11	18	17	17	17	00	00	00	00	00	00	12	11	12	12	13	14	12	13	15	14	15	14	15	11	12	12	12	11	11	11	12	13	09	13	12	11.272	11	B	2	
20	28	QUENAYA MAMANI, Dario Herman	H		07	11	10	13	10	13	12	08	11	11	11	12	15	11	12	08	08	11	09	10	12	09	11	11	12	14	12	13	11	12	11	11	15	14	14</																				

