

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
Facultad de Ciencias Agropecuarias

Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria

**LA LIBERTAD ECONÓMICA Y SU RELACIÓN CON EL
DESARROLLO HUMANO A NIVEL MUNDIAL
ENTRE EL PERIODO 2016 A 2020**

TESIS

Presentada por:
Bach. Carlos Juan Mamani Quispe

Para optar el Título Profesional de:
INGENIERO EN ECONOMÍA AGRARIA

TACNA-PERÚ

2024

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Ciencias Agropecuarias

Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria

TESIS
LA LIBERTAD ECONÓMICA Y SU RELACIÓN CON EL
DESARROLLO HUMANO A NIVEL MUNDIAL ENTRE
EL PERÍODO 2016 A 2020

TESIS SUSTENTADA Y APROBADA 23 DE ABRIL DEL 2024; SIENDO EL
JURADO CALIFICADOR INTEGRADO POR:

PRESIDENTE

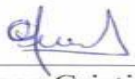
:



Dr. Oscar Octavio Fernández Cutire

SECRETARIO


:



Msc. Grace Cristina Lévano Arredondo

VOCAL

:



Msc. Irene Vilma Limache Ortiz

ASESOR

:



Msc. Edwin Ismael Palza Chambe

CERTIFICADO DE SIMILITUD

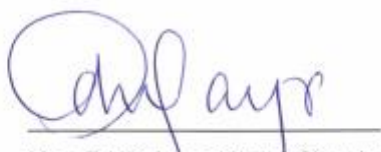
Yo **Msc. Edwin Ismael Palza Chambe**, en mi condición de asesor acreditado por la resolución de Facultad N° 6734-2022-FCAG de la tesis titulada, "**LA LIBERTAD ECONÓMICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO HUMANO A NIVEL MUNDIAL ENTRE EL PERÍODO 2016 A 2020**"

Presentado por el Bachiller Carlos Juan Mamani Quispe para optar el título profesional de Ingeniero en Economía Agraria.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de Originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es de 9%.

Por lo que CERTIFICO LA SIMILIRIDAD de la ESCALA DE SIMILITUD de la tesis está de acuerdo a la **SIMILITUD BAJA: PERMITIDO**, para continuar con los trámites correspondiente y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para su obtención del título.



Msc. Edwin Ismael Palza Chambe
Asesor



Bach. Carlos Juan Mamani Quispe
Tesista



DEDICATORIA

Dedicado a mi familia por el apoyo que me brindaron y por estar presente en cada paso, principalmente por ser mi fuente de motivación a seguir siempre adelante.

AGRADECIMIENTOS

Un agradecimiento a mi familia que me apoyaron para poder llegar a esta instancia, gracias por su cariño y comprensión, gracias a mis maestros por todos los conocimientos compartidos, gracias sobre todo a mi asesor, por brindarme su tiempo, conocimiento y motivación para hacer posible esta tesis

CONTENIDO	Pág.
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
CONTENIDO.....	iv
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I EL PROBLEMA	5
1.1. Planteamiento del problema	5
1.2. Formulación del problema	8
1.2.1. Problema General.....	8
1.2.2. Problemas Específicos	8
1.3. Justificación	9
1.4. Delimitación de la investigación.....	10
1.5. Objetivos.....	11
1.5.1. Objetivo general.....	11
1.5.2. Objetivos específicos	11
CAPÍTULO II HIPÓTESIS Y VARIABLES	12
2.1. Hipótesis generales y específicas.....	12
2.1.1. Hipótesis general	12
2.1.2. Hipótesis específicas	12

	vii
2.2. Variables de estudio	12
2.3. Operacionalización de variables	13
CAPÍTULO III MARCO TEÓRICO.....	14
3.1. Antecedentes.....	14
3.1.1. Antecedentes internacionales	14
3.1.2. Antecedentes nacionales.....	16
3.1.3. Antecedentes locales.....	18
3.2. Base teórica.....	20
3.2.1. Libertad económica.....	20
3.2.2. Índice de Desarrollo Humano.....	37
3.3. Base conceptual	47
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	49
4.1. Material.....	49
4.1.1. Ubicación geográfica y temporal.....	49
4.1.2. Unidad de estudio	49
4.1.3. Población y muestra	49
4.2. Método.....	50
4.2.1. Tipo y diseño de investigación	50
4.2.2. Diseño procedimental	51
4.2.3. Procedimiento de investigación	52
4.2.4. Instrumentos de medición.....	52
4.2.5. Recolección de datos.....	52

4.2.6. Análisis de datos.....	viii 53
CAPITULO V TRATAMIENTO DE RESULTADOS	55
5.1. Resultados.....	55
5.1.1. Variable 1: Libertad económica.....	55
5.1.2. Variable 2: Desarrollo Humano	85
5.2. Comprobación de hipótesis	93
5.2.1. Comprobación de Hipótesis general	95
5.2.2. Comprobación de Hipótesis específicas	96
5.3. Discusión de resultados.....	100
CONCLUSIONES.....	111
RECOMENDACIONES	113
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	115
ANEXOS	119

INDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables	14
Tabla 2 Puntajes de Perú, Latinoamérica y del Mundo, según factores	36
Tabla 3 Índice de Desarrollo Humano – Perú 2019	45
Tabla 4 Índice de Desarrollo Humano – Tacna 2019	46
Tabla 5 Índice de libertad económica por continente	58
Tabla 6 Índice de la dimensión Derechos de Propiedad por continentes	60
Tabla 7 Índice de la dimensión Libertad frente a la Corrupción por continentes	63
Tabla 8 Índice de la dimensión Efectividad Judicial por continentes	65
Tabla 9 Índice de la dimensión carga fiscal por continentes	68
Tabla 10 Índice de la dimensión Gasto Público por continentes	70
Tabla 11 Índice de la dimensión Salud Fiscal por continentes	73
Tabla 12 Índice de la dimensión Libertad Empresarial por continentes	75
Tabla 13 Índice de la dimensión Libertad Laboral por continentes	77
Tabla 14 Índice de la dimensión Libertad Monetaria por continentes	79
Tabla 15 Índice de la dimensión Libertad Comercial por continentes	81
Tabla 16 Índice de la dimensión Libertad de Inversión por continentes	83
Tabla 17 Índice de la dimensión Libertad Financiera por continentes	85
Tabla 18 Índice de Desarrollo Humano por continentes	87
Tabla 19 Índice de la dimensión Salud por continentes	89
Tabla 20 Índice de la dimensión Educación por continentes	91

Tabla 21	Índice de la dimensión Ingresos por continentes	93
Tabla 22	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	94
Tabla 23	Prueba de correlación de Pearson	96
Tabla 24	Prueba de correlación de Pearson para la hipótesis específica 1	97
Tabla 25	Prueba de correlación de Pearson para la hipótesis específica 2	98
Tabla 26	Prueba de correlación de Pearson para la hipótesis específica 3	99
Tabla 27	Prueba de correlación de Pearson para la hipótesis específica 4	100

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la libertad económica y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020, para lo cual se empleó una metodología de tipo básica, con un diseño no experimental y longitudinal, y de nivel correlacional, siendo la población de 185 países. La investigación concluyó que entre los años 2016 y 2020, a nivel mundial, existe una fuerte correlación significativa y positiva entre la libertad económica y el desarrollo humano. Con un coeficiente de correlación de 0,672% de acuerdo a la prueba de correlación de Pearson, esto sugiere que las naciones que promovieron una mayor libertad económica también experimentaron niveles más altos de desarrollo humano. Esto respalda la idea de que la libertad económica puede ser un catalizador del bienestar y progreso de una población, siendo una variable que permite generar efectos positivos sobre la educación, salud e ingresos de la población.

Palabras clave: Desarrollo humano, derechos de propiedad, educación, libertad económica, libertad empresarial, libertad monetaria, salud

ABSTRACT

The research aimed to determine the relationship between economic freedom and human development worldwide between the period 2016 to 2020, for which A basic methodology was used, with a non-experimental and longitudinal design, and at a correlational level, with a population of 185 countries. The research concluded that between 2016 and 2020, globally, there is a strong significant and positive correlation between economic freedom and human development. With a correlation coefficient of 0,672% according to Pearson's correlation test, this suggests that nations that promoted greater economic freedom also experienced higher levels of human development. This supports the idea that economic freedom can be a catalyst for the well-being and progress of a population, being a variable that allows generating positive effects on education, health and income of the population.

Keywords: business freedom, economic freedom, education, health, human development, monetary freedom, property rights

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de una nación se mide por su crecimiento económico y por su desarrollo humano. Estos dos factores están intrínsecamente conectados y, a menudo, se refuerzan mutuamente. Históricamente, los recursos naturales han sido un elemento vital para el crecimiento económico de un país. Sin embargo, el desarrollo humano y el crecimiento económico no siempre han evolucionado al mismo ritmo. Un análisis de la OCDE revela desigualdades entre sus miembros y el resto del mundo. Aunque las brechas comenzaron a cerrarse entre 1913 y 1970, la educación ha sido un factor clave a largo plazo para el desarrollo humano. Pero para lograr una verdadera prosperidad económica, es esencial tener un régimen que respalde la libertad económica. Aunque el capitalismo ha predominado en muchos países, ofreciendo estabilidad económica y desarrollo humano, todavía enfrenta desafíos, como altos niveles de pobreza extrema y creciente informalidad.

La libertad económica va más allá de simplemente reducir impuestos. Implica transparencia y participación ciudadana en la toma de decisiones. ComexPerú subraya la libertad económica como un derecho inherente y clasifica a los países según su grado de libertad económica. La interconexión entre el crecimiento económico y el desarrollo humano se ha observado durante décadas. Estos dos factores son el resultado de políticas gubernamentales y comportamientos familiares. Mejorar el capital humano

conduce a un aumento en la productividad y, por lo tanto, al crecimiento económico.

En 2020, Singapur lideró el índice de libertad económica, seguido por países como Qatar y Noruega en el índice de Desarrollo Humano. Estas clasificaciones se basan en economías que respetan los derechos de propiedad y las leyes anticorrupción. En contraste, Perú se posicionó 51, retrocediendo respecto al año anterior, mientras que Chile mantuvo una economía "mayoritariamente libre".

Esta investigación busca entender la relación entre la libertad económica y el desarrollo humano en 118 países, centrandose su atención en el período 2016-2020.

La investigación inicia su desarrollo con la Introducción, la cual establece el contexto y el trasfondo del estudio, delineando su relevancia y el propósito detrás de la investigación.

El Capítulo I: El Problema se adentra en el núcleo del problema de investigación. Aquí, se plantea y formula el problema en sus aspectos generales y específicos. Este capítulo también presenta la justificación, delimita el alcance del estudio y establece sus objetivos.

El Capítulo II: Hipótesis y Variables se enfoca en proponer y describir tanto las hipótesis generales como las específicas. Además, se definen y detallan las variables que se investigarán, así como su operacionalización.

En el Capítulo III: Marco Teórico, se abordan los antecedentes de la investigación a diferentes niveles: internacional, nacional y local. Luego se sumerge en la base teórica del estudio, centrada en los conceptos de libertad económica e índice de desarrollo humano, concluyendo con definiciones clave para el estudio en la base conceptual.

El Capítulo IV: Metodología de la Investigación proporciona un desglose detallado del enfoque metodológico adoptado. Describe el material utilizado, la ubicación geográfica y temporal de la investigación, la unidad de estudio, y cómo se seleccionó la población y muestra. Además, se presenta el método de investigación elegido, el diseño, procedimientos, instrumentos de medición, y las técnicas de recolección y análisis de datos.

El Capítulo V: Tratamiento de Resultados revela los hallazgos obtenidos durante la investigación, enfocados principalmente en las variables de libertad económica y desarrollo humano. Se lleva a cabo una comprobación exhaustiva de las hipótesis y se ofrece una discusión detallada sobre los resultados, interpretándolos en el contexto del trabajo previo en el área.

El documento culmina con secciones dedicadas a las Conclusiones y Recomendaciones. En ellas, se presentan reflexiones finales basadas en los resultados del estudio y se ofrecen sugerencias para futuras investigaciones o aplicaciones prácticas. Finalmente, la sección de "Referencias Bibliográficas" proporciona una lista completa de las fuentes citadas, y los "Anexos" incluyen materiales adicionales y complementarios al estudio.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Domínguez, León, Samaniego y Sunkel (2019), indican que, las causales condicionantes de la prosperidad económica a nivel mundial, han sido estudiadas en gran número de ocasiones dando por resultado que los recursos naturales sean considerados a través de la historia, como uno de los elementos de mayor influencia en el crecimiento económico de una nación.

El impulso del índice histórico de desarrollo humano, apreciable durante la primera guerra mundial y el año 1970, puede explicarse por los avances apreciables entre el año 1920 y 1950. Sin embargo, el crecimiento económico y el desarrollo humano no han evolucionado simultáneamente. (Actualidad Ágora de conocimiento global, 2018)

Algunos estudios realizados, denotan el desnivel absoluto entre los países miembros de la OCDE y el resto del mundo, el cual aumentó desde 1870. Sin embargo, entre 1913 y 1970 los países en vías de desarrollo comenzaron a disminuir distancias en relación a países desarrollados. Siendo la educación en el largo plazo, el principal ingrediente a favor del desarrollo humano. (OCDE, 2007)

Sin embargo, no podemos hablar de prosperidad económica, teniendo un régimen opuesto a la libertad económica. Se sabe que a nivel mundial y a través de los años el sistema de régimen capitalista ha gobernado en la mayoría de países del mundo, brindando sostenibilidad económica y desarrollo humano; no obstante, aún existen niveles altos de pobreza extrema, reflejando así las deficiencias que presentan este modelo actual, generando así, altos niveles de informalidad en la sociedad. (Polo, 2019)

Surge entonces, nuestra interrogante, ya que, según Gan y Medina (2009), la libertad económica, es una de las principales causas del desarrollo de un país. En tal sentido, se debe comprender que, la libertad económica, no se estructura solo en disminuir impuestos, sino, un principio vinculado a la mayor transparencia y participación de ciudadanos en la toma de decisiones.

Según ComexPerú (2020), la libertad económica es considerada como un derecho que tiene todos los individuos, para controlar los ingresos, producto de su trabajo y su propiedad. Desde el año 1995, esta institución, se encarga de elaborar y publicar de forma anual el índice de libertad económica, que evalúa el desarrollo de políticas de nivel económico de todos los países del mundo. Clasificándolos según el grado de libertad en: Libres, mayormente libres, moderadamente libres, mayormente no libres y reprimidos.

La relación entre el crecimiento económico y el desarrollo humano data de varias décadas atrás; así, la edición del Informe de Desarrollo Humano del

año 1996 se observó una relación importante entre ambos conceptos, los cuales, surgieron como consecuencia del comportamiento de las familias y las políticas vigentes de los gobiernos de turno. Es así que, el crecimiento económico, hace posible la generación de recursos, con la finalidad de incrementar el desarrollo humano. Por ende, al mejorar el capital humano, se incrementa la productividad y las oportunidades de crecimiento económico. (Vasquez, 2012)

Por otro lado, el reporte del año 2020 muestra un promedio de 61,6 de 100, el más alto, en estos últimos años. Esto se debe a los avances de los gobiernos, en relación a la independencia institucional, mayor rendición de cuentas. Según el presente ranking, el país líder es Singapur, con un puntaje de 88,155% de 100,00%; ubicándose en la posición 11 del ranking, asimismo podemos nombrar otros países con mayor índice de desarrollo humano, tales como: Qatar con 92,41% de 100%; y Noruega con 66,49% de 100% ubicándose en el primer lugar de Desarrollo humano. Todos los datos antes mencionados, fueron evaluados y categorizados en base a: la economía que respeta los derechos de propiedad y el adecuado cumplimiento de las leyes de anticorrupción (Eutat, 2020) .

Por otro lado, el Perú se encuentra en el puesto 51 con un promedio de 67,9% de 100% en el año 2020, lo que se traduce como una economía moderadamente libre, retrocediendo seis posiciones, respecto al análisis del año 2019. Además, por tener un porcentaje, por encima del promedio mundial,

coloca al país en el 8vo lugar a nivel americano, por otro lado, Chile se mantiene con un promedio de 76,8% mayoritariamente libre.

Finalmente, nuestra investigación se basa en los temas descritos en los párrafos anteriores, con la finalidad de conocer cómo se relaciona la libertad económica con el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 al 2020.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Cómo se relaciona la libertad económica y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cómo se relaciona el estado de derecho y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020?
- ¿Cómo se relaciona el tamaño de gobierno y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020?
- ¿Cómo se relaciona la eficacia regulatoria y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020?

- ¿Cómo se relaciona la apertura de mercados y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020?

1.3. Justificación

La investigación tiene su justificación ya que permite abordar las teorías relacionadas con la libertad económica y el desarrollo humano, los mismos que fueron investigados y puesta en práctica en la realidad problemática del presente estudio, con la finalidad de lograr un contraste entre la teoría y la realidad, generando así aportes de nivel científico con base empírica, es así que la investigación se justifica teóricamente.

Por otro lado, el presente trabajo de investigación permite obtener información primaria, referente a la libertad económica y su relación con el desarrollo humano a nivel mundial, de esta forma, los gobiernos de diferentes países pueden redirigir sus estrategias, para así, mejorar la clasificación de índice de libertad económica, tomando así, mejores decisiones y estableciendo estrategias con mejor enfoque. Ello permite justificar la investigación en un punto de vista práctico.

1.4. Delimitación de la investigación

El presente trabajo de investigación presenta una delimitación conceptual, ya que las teorías que se analizaron, corresponden a “libertad económica” y “desarrollo humano”. Estos conceptos fueron abordados a nivel teórico y de forma práctica.

Por otro lado, tiene delimitación espacial, debido a que, se considerara a 185 países, a los cuales, se le realizarán el estudios y reportes científicos, además según el informe, el desarrollo toma consideración los datos a nivel mundial, entre el periodo 2016 al 2020.

Asimismo, presenta delimitación temporal, ya que comprende el año 2016-2020, en los cuales se llevará a cabo el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Finalmente, presenta una delimitación Social, ya que el estudio está dirigido a evaluar los indicadores económicos de diferentes países a nivel mundial, de esta forma poder estimar la relación que existe con el desarrollo humano.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación de la libertad económica y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.

1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación del estado de derecho y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.
- Determinar la relación del tamaño de gobierno y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.
- Determinar la relación de la eficacia regulatoria y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.
- Determinar la relación de la apertura de mercados y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.

CAPÍTULO II

HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Hipótesis generales y específicas

2.1.1. Hipótesis general

La libertad económica genera un adecuado desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.

2.1.2. Hipótesis específicas

- A más estado de derecho, habrá mayor desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.
- A más tamaño de gobierno, habrá mayor desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.
- A más eficacia regulatoria, habrá mayor desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.
- A más apertura de mercados, habrá mayor desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.

2.2. Variables de estudio

Variable independiente: Libertad económica

Variable dependiente: Desarrollo humano

2.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Indicadores	Instrumento	Escala	Fuente
Variable independiente: Libertad económica	Derechos de propiedad	Ficha de observación	80 a 100: Libre 70 a 79.9: Mayormente libre 60 – 69.9: moderadamente libre 50 – 59.9: Mayormente sin libertad 0-49.9: Reprimido (Heritage, 2023)	Informe sobre Desarrollo Humano 2020 La próxima frontera. El desarrollo humano y el Antropoceno; de la cual, se extraerá datos del 2016 al 2020 (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2020, págs. 384-388).
	Libertad frente a la corrupción			
	Libertad fiscal			
	Gasto público			
	Libertad empresarial			
	Libertad laboral			
	Libertad monetaria			
	Libertad comercial			
	Libertad de inversión			
Libertad financiera				
Variable independiente: Desarrollo Humano	Índice de esperanza de vida al nacer (salud)	Ficha de observación	0.800–1.000: Muy alto 0.700–0.799: Alto 0.550–0.699: Medio 0.350–0.549: Bajo (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2020)	INDEX OF ECONOMIC FREEDOM, (2021), considerando para el análisis el periodo de tiempo entre el año 2016 al 2020.
	Índice de años esperados por escolaridad (educación)			
	Índice de ingreso nacional bruto per cápita (ingresos)			

Nota: Elaboración propia

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

3.1.1. Antecedentes internacionales

González (2017), en su investigación planteó como objetivo estudiar la relación que existe entre el incremento de las libertades políticas, económicas y sociales en el mundo y la superación de la pobreza, durante los primeros 15 años del siglo XXI. El tipo de investigación planteado fue exploratorio y comparativo. La muestra estuvo conformada por 05 países que hayan presentado la mayor reducción en el índice de libertad económica desde el año 2000 hasta el año 2014 (Rumanía, Bulgaria, Ruanda, República Democrática del Congo y Rusia). Posteriormente, se utilizó el programa estadístico E-Views 09 para probar si la libertad económica es efectivamente una variable que pueda explicar cada uno de los tres componentes del índice de desarrollo humano y los cambios en todo el índice de desarrollo humano. La conclusión final fue que los países con mayor reducción de libertad son consistentes, en términos de seguridad jurídica y estado de derecho, de elevados impuestos, propiedad privada débil, alto nivel de burocracia gubernamental, política monetaria inestable y altas barreras al comercio exterior.

Chagoya (2017), elaboró la tesis que tuvo como objetivo analizar precisamente la libertad económica como derecho fundamental en el sistema constitucional mexicano. El tipo de investigación fue de análisis documental. En cuanto a su contenido, se realizó un análisis de proyección tridimensional sobre la naturaleza jurídica de los derechos fundamentales para estudiar los sujetos activos y pasivos de esta libertad fundamental. En el planteamiento dogmático de la libertad económica privada se mantuvo su estructura tridimensional: alcance específico, comportamiento comercial y su libre competencia y las dimensiones de la competencia. Finalmente, se concluyó que el orden constitucional de México establece el principio de unificación del mercado nacional y configura un mecanismo para mantenerlo, de manera que el mercado pueda ser utilizado como plataforma para la realización de las libertades económicas básicas ejercidas por diferentes economías y agentes en otras áreas de libertad económica. Esto contribuye a la investigación, identificando a México como un país próspero gracias a su libertad económica.

Echave (2016), desarrolló la investigación cuyo objetivo fue evaluar el espectacular desarrollo de la economía China a raíz de las reformas emprendidas por parte del nuevo gobierno del Partido Comunista de China (PCC) en 1978. El tipo de investigación fue de análisis documental. Primero, se proporcionó una serie de datos generales como población, divisiones administrativas o diferentes idiomas que se pueden encontrar en el país. Posteriormente, se estudió la evolución de la economía china desde 1978

para explicar su situación económica actual. Para ello, se citan los factores económicos más importantes y su evolución, así como los indicadores necesarios para la investigación. Una vez estudiada la evolución económica en China, se realizó un análisis más específico. En este caso, se analizaron diferentes determinantes, como el desarrollo agrícola, la educación, la liberalización de precios, la ortodoxia macroeconómica, la fuerza laboral, los recursos materiales, el progreso científico, etc. Los resultados mostraron que la economía de China está sufriendo actualmente serios desequilibrios debido a las políticas de crecimiento formuladas en los últimos 30 años. Los más importantes son: alto endeudamiento privado, riesgos deflacionarios, gran oferta monetaria, burbujas crediticias, burbujas inmobiliarias y enormes tasas de inversión en los sectores industrial y de la construcción, donde estas tasas no se han convertido en inversión productiva. Esta investigación es relevante, ya que, de acuerdo a los aspectos mencionados, China presenta deficiencias y goza de una libertad económica con muchas barreras.

3.1.2. Antecedentes nacionales

García et al. (2020), desarrollaron su tesis con el objetivo principal de determinar la forma en que las Políticas Públicas basadas en la Libertad Económica y la educación de los conductores de las unidades productivas, se podrían relacionar con el fomento del emprendimiento formal en el sector comercio de Lima Metropolitana. El tipo de investigación fue cualitativo, de

diseño no experimental, transversal y descriptivo. La muestra estuvo conformada por 08 personas, a quienes se les aplicó una encuesta de opinión, entrevistas y la realización de focus group. Una vez que esta información se procesó estadísticamente, se evidenció que las políticas públicas basadas en el principio de libertad económica, en cuanto a factores relacionados con la libertad económica, son fundamentales para la generación y promoción de actividades comerciales, el acceso a mercados, mantenimiento y retiro de unidades de negocio. Finalmente, se concluyó que, en Lima Metropolitana, por ser la región más grande del país, si no existe una política pública que respete el principio de libertad económica empresarial, el índice informal del sector empresarial se mantendrá e incluso dificultará el crecimiento económico.

Calzado y Verástegui (2019), realizaron la investigación cuyo objetivo fue explicar la relación entre crecimiento económico y pobreza, así mismo verificar si ha existido crecimiento de la pobreza durante la década 2010-2018. El tipo de investigación fue descriptivo, explicativo, con análisis cualitativo y cuantitativo. La muestra estuvo conformada por los indicadores económicos comprendidos entre los años 2010 al 2018. El primer resultado del análisis descriptivo mostró que la población pobre total se redujo de 54% en 2002 a 22,5% en 2018, y la población extremadamente pobre representó alrededor del 5% de la población total. El crecimiento económico de las variables macroeconómicas mostró una tendencia ascendente de 2001 a 2008, y disminuyó en 2009 debido al impacto de la crisis financiera internacional. Este

es el resultado de la prosperidad de las exportaciones, el crecimiento de la inversión privada, las reformas estructurales y la responsabilidad de la gestión del gasto público. Sin embargo, la informalidad de la empresa reduce los indicadores de crecimiento económico.

Rodríguez (2016), elaboró su tesis con el objetivo principal de explicar por qué la libertad económica fue un factor que contribuyó a mejorar el bienestar individual en Perú durante el período 1970-2014. El tipo de investigación fue descriptivo, cuya muestra estuvo constituida por indicadores correspondientes a los años 1970-2014. El análisis inferencial fue evaluado mediante el coeficiente de correlación de Spearman y una estimación mediante Mínimos Cuadrados Ordinarios. Los resultados evidenciaron que existe cierto grado de correlación entre el índice de libertad económica y el PIB per cápita. Sin embargo, la libertad económica es una condición necesaria pero no suficiente para determinar el bienestar. Por lo tanto, los principales aspectos de la libertad económica del Perú incluyen: mejoras implementadas en la supervisión del crédito, negocios y trabajo, comercio internacional y fortaleza financiera, así como en la estructura legal y tamaño del gobierno.

3.1.3. Antecedentes locales

Serpa (2019), realizó la investigación cuyo objetivo fue determinar la influencia del crecimiento económico en la recaudación tributaria en la región de Tacna, 2000 – 2018. El tipo de investigación fue cuantifica,

de diseño descriptivo, longitudinal, retrospectivo y de nivel causal explicativo. La muestra estuvo compuesta por el crecimiento económico y la recaudación tributaria a lo largo de los años, comenzando desde el año 2000 hasta el 2018, definidos en trimestres experimentados en la región de Tacna. Se utilizó la recolección de datos en una serie de tiempo, pertenecientes a fuentes secundarias. Tuvo como instrumento la ficha documental con información de los años 2000 al 2018. La información se procesó a través del programa SPSS para el tratamiento estadístico. La conclusión a la que se llegó es que existe una relación entre el crecimiento económico y la recaudación de impuestos. Asimismo, al analizar los indicadores de actividad económica durante el período de estudio, se observó una tasa de crecimiento regular del desarrollo económico sostenible debido a factores externos (período 2008 y 2011).

Néstor (2015), desarrolló la tesis cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la gestión empresarial y el nivel de desarrollo económico de las MYPES del Sector Servicios, rubro imprentas en la ciudad de Tacna, año 2013. La investigación fue de nivel descriptivo, explicativo, y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 55 empresas mypes del sector servicios. La técnica de recolección de datos aplicada fue la encuesta, a través del instrumento del cuestionario. El procesamiento de datos se realizó de forma automática mediante medios informáticos. Para ello se utilizó el soporte informático SPSS 20. Finalmente, se concluyó que existe

una relación significativa entre la gestión del talento y el nivel de desarrollo económico de la industria de servicios y la industria gráfica de MYPES en Tacna, 2013. Resultados: $r = 0,975\%$ (correlación Rho de Spearman), $(0,00 < 0,01)$.

3.2. Base teórica

3.2.1. Libertad económica

Según Saunoris y Sajny (2017), la libertad económica fomenta el espíritu empresarial formal e inhabilita el espíritu empresarial informal. Este contexto resalta el vínculo entre las políticas públicas fundamentadas en la libertad económica para determinar formal o informalmente el emprendimiento.

Por otro lado, Gwartney et al. (2016) mencionan que la libertad económica se define como la capacidad de un sujeto para comercializar de manera libre productos y servicios que estime necesarios, pero no daña ni infringe el principio de otros a realizar igual.

Asimismo, Hayek (2012) señala que la libertad económica es un aspecto menester para otras libertades existentes en un país. La libertad empresarial es un principio requerido y resultado de la libertad particular.

Holmes y Spalding (2011) describen la libertad económica como una parte importante de la libertad. Permite que las personas se beneficien de sus propias ideas y trabajen, produzcan, consuman, posean, intercambien e inviertan de acuerdo con sus elecciones personales.

Los autores Friedman y Friedman (1980) afirman que una característica básica de la libertad económica es la libertad de elegir cómo las personas manejan su dinero, dónde lo gastamos, cuánto ahorramos, a quién asignamos, etc.

Finalmente, The Heritage Foundation (2021), entidad la cual creó del Índice de Libertad Económica (en inglés conocido como Index of Economic Freedom), indica que la libertad económica se define como el derecho básico de toda persona a controlar su propio trabajo o propiedad. En una economía libre, los individuos pueden elegir libremente trabajo, producción, consumo e inversión. El gobierno permite la libre circulación de mano de obra, capital y bienes, mientras que recurrir a la coacción o restricción es solo para proteger o mantener la libertad misma.

3.2.1.1. Importancia de la Libertad Económica

De acuerdo a García (2021), existen principalmente 04 razones para considerar importante la libertad económica.

- La primera incluye la ética y moral de la libertad económica, explicada en las 03 razones. Primero, es el único sistema económico que puede enriquecerse sirviendo a los demás. Cuando existe una verdadera libertad económica, la única forma de ganar dinero es proporcionar a los consumidores un producto o servicio para mejorar sus vidas y satisfacer sus necesidades.
- En segundo lugar, la libertad económica contiene: la posibilidad de elegir lo que se quiere. Nadie conoce sus preferencias mejor que usted o la mejor opción en función de su situación. Si lo priva de su libertad financiera, significa que otra persona tomará la decisión por usted.
- En tercer lugar, la libertad económica, a través de la competencia, mejorará el trabajo personal. Porque hay competidores, tenemos la motivación para innovar y esforzarnos por brindar a los consumidores los mejores productos o servicios a los mejores precios.
- El cuarto argumento importante a favor de la libertad económica es relacionado a la calidad de vida de las personas. Este argumento es un complemento del primer argumento. Cuanto mayor es el grado de libertad económica, menor es la pobreza, mayor es el ingreso per cápita, mayor es el crecimiento del PIB, mayor es el grado de democracia, mayor es la inversión extranjera, mayor es la productividad, mejor es el desarrollo

humano, el mayor es la vida útil, menor es la tasa de mortalidad infantil y los servicios de salud y educación, mejor es la innovación, menor es la conciencia de la corrupción y mejor desempeño ambiental (García, 2021).

3.2.1.2. *Índice de Libertad Económica*

Hoy en día, 02 instituciones se destacan en la elaboración del índice más reconocido para calcular la libertad económica: el Fraser Institute y la Heritage Foundation. Esta última es una corporación cuyo deber es fomentar normativas de carácter público conservador. Está ubicada en EEUU y fue establecida en el año 1973. Asimismo, desde el año 1995, The Heritage Foundation (2021) ha elaborado el Índice de Libertad Económica, el cual analiza la libertad económica dividida en 04 categorías de 12 aspectos:

1. Estado de derecho (derecho de propiedad, libertad frente a la corrupción).
2. Tamaño de gobierno (libertad fiscal, gasto público).
3. La apertura de mercados: (libertad de comercio, libertad de inversión y libertad financiera).
4. Eficiencia Regulatoria (Libertad empresarial, libertad laboral, libertad monetaria).

Cada factor de cada categoría se calcula en una escala desde 0 a 100. Generalmente, la puntuación por cada país es obtenida ponderando estos 10 aspectos; ninguno de los cuales es más importante que el otro, ya que cada

uno de ellos no es posible si decides no hacer nada relacionado, responde con el mismo rigor académico. Por supuesto, cada factor o componente determinará más o menos el impacto en una determinada libertad.

Miller y Kim (2017), de The Heritage Foundation, exponen cada uno de estos 04 factores con sus correspondientes categorías:

a) Estado de derecho

El énfasis de John Locke en la importancia de la ley para asegurar y ampliar la libertad, es una formulación temprana de ese concepto. Una sociedad gobernada “por la ley, no por los hombres” implica que las leyes se aplican a todos, incluidas las autoridades; que sean conocidos y comprendidos públicamente; y que limitan las decisiones arbitrarias de los gobernantes.

Para aumentar aún más el alcance de la libertad individual y reducir el potencial gobierno por voluntad personal, Hayek propuso que las leyes sean generales y abstractas, es decir, que ignoren casos particulares y no señalen a ninguna persona o grupo de personas en particular. Los atributos declarados también proporcionan un orden social que permite a las personas perseguir más fácilmente sus fines individuales. Por lo tanto, la libertad individual depende del Estado de derecho, un concepto amplio que abarca el debido proceso, la igualdad de trato ante la ley, la responsabilidad de los

funcionarios gubernamentales y las nociones de equidad, previsibilidad y justicia.

Presenta los siguientes indicadores:

- **Derecho de propiedad:** El reconocimiento de los derechos de propiedad privada y el estado de derecho que los protege de manera efectiva son características importantes de una economía de mercado en pleno funcionamiento. Los derechos de propiedad garantizados brindan a los ciudadanos la confianza para realizar negocios, ahorrar ingresos y hacer planes a largo plazo, sabiendo que sus ingresos, ahorros y propiedad (tanto física como intelectual) no serán expropiados o robados injustamente.

Los derechos de propiedad son un factor primordial en la acumulación de capital para la producción y la inversión. La titulación segura es clave para liberar la riqueza incorporada en los bienes raíces, hacer que los recursos naturales estén disponibles para uso económico y proporcionar garantías para el financiamiento de inversiones. También es a través de la extensión y protección de los derechos de propiedad que las sociedades evitan la tragedia de los bienes comunes, el fenómeno que conduce a la degradación y explotación de la propiedad que se mantiene en comunidad y por la cual nadie es responsable.

- **Libertad frente a la corrupción:** En un mundo cuya característica es la variedad cultural y social, lo que se considera corrupto en un lugar puede simplemente reflejar interacciones tradicionales en otro. Por ejemplo, los pequeños pagos informales a proveedores de servicios o incluso a funcionarios del gobierno pueden verse como una forma normal de compensación, por un servicio muy bueno o una forma corrupta de extorsión. Si bien esas prácticas pueden limitar la libertad económica de una persona, es probable que su impacto en el sistema económico en su conjunto sea modesto.

Más preocupante es la corrupción realizada de manera organizada en las entidades del gobierno por praxis como el nepotismo, el soborno, el clientelismo, el amiguismo, y la malversación de recursos. Aunque no todos son delitos en todas las sociedades o circunstancias, estas prácticas erosionan la integridad del gobierno dondequiera que se practiquen. Al permitir que algunos individuos o intereses especiales obtengan beneficios del gobierno a expensas de otros, son manifiestamente incompatibles con los principios de trato justo e igualitario que son ingredientes esenciales de una sociedad económicamente libre. Hay un vínculo directo entre el nivel intervencionista del gobierno en las actividades económicas y la preeminencia de la corrupción.

Particularmente, las regulaciones estatales redundantes y excesivas otorgan coyunturas para el delito (soborno) y la corrupción. Las prácticas corruptas como el soborno y la corrupción, a su vez, son perjudiciales para el crecimiento y el desarrollo económicos. Asimismo, las restricciones o regulaciones estatales en una zona particular pueden establecer mercados informales o negros en otra. Por ejemplo, al imponer numerosas barreras onerosas para realizar negocios, incluida la burocracia regulatoria y los altos costos de transacción, un gobierno puede incentivar el soborno y alentar interacciones ilegítimas y secretas que comprometen la transparencia que es esencial para el funcionamiento eficiente de un mercado libre.

b) Tamaño de gobierno

Los proyectos en esta área demuestran el nivel de confianza que tienen los países en el proceso político que asigna recursos, bienes y servicios. Cuando el gasto del gobierno aumenta en relación con el gasto de los individuos, los hogares y las empresas, la toma de decisiones políticas se reemplaza por la elección individual y se reduce la libertad económica. Mide hasta qué punto un país depende de las elecciones y los mercados individuales en lugar de los presupuestos gubernamentales y las decisiones políticas. Como resultado, los países con bajo gasto público como porcentaje del gasto total, sectores empresariales públicos más pequeños y tasas impositivas marginales más bajas alcanzan los puntajes más altos de la región.

Encontramos los siguientes indicadores:

- **Libertad fiscal:** Todos los gobiernos asignan cargas fiscales sobre las acciones económicas mediante préstamos e impuestos. No obstante, la libertad económica se maximiza cuando los gobiernos permiten que las personas y las empresas mantengan y administren más ingresos y riqueza para su propio beneficio y uso. Cuanto mayor sea la participación del gobierno en los ingresos o la riqueza, menor será el retorno del individuo a la actividad económica y menor el incentivo para trabajar. Las tasas impositivas más altas reducen la capacidad de las personas y las empresas para perseguir sus objetivos en el mercado, lo que reduce el nivel de actividad en el sector privado en general.

La tasa de impuesto sobre la renta personal y corporativa es una limitación importante e inmediata a la libertad económica de un individuo y se refleja en el índice, pero no es una medida integral de la carga fiscal. El gobierno recauda muchos otros impuestos indirectos, incluidos los impuestos sobre la nómina, las ventas y los impuestos especiales, así como los derechos de aduana y el impuesto al valor agregado (IVA). En el Índice de libertad económica, la carga de estos impuestos se mide midiendo la carga fiscal general de todas las formas de impuestos como porcentaje del producto interno bruto (PIB).

- **Gasto público:** El costo, el tamaño y la intervención de todo el Estado son temas centrales de la libertad económica y se miden de varias maneras en el índice. El gasto público se presenta de muchas formas, no todas las cuales son igualmente perjudiciales para la libertad económica. Algunos gastos gubernamentales (por ejemplo, la provisión de infraestructura, la financiación de la investigación o la mejora del capital humano) pueden ser considerados como inversión.

Los gobiernos también gastan en bienes públicos, cuyas bondades a menudo benefician a la sociedad en maneras que el mercado no puede valorar apropiadamente. En última instancia, sin embargo, todo el gasto público debe financiarse con impuestos más altos, con costos de oportunidad. Este costo es el valor del consumo o inversión que habría ocurrido si los recursos involucrados estuvieran reservados para el sector privado.

c) Apertura de mercados

Está conformado por los siguientes indicadores:

- **Libertad de comercio:** Muchas entidades gubernamentales restringen la capacidad de sus ciudadanos para interactuar libremente como compradores o vendedores en los mercados internacionales. Las restricciones comerciales pueden adoptar la forma de aranceles, impuestos a la exportación, cuotas comerciales o prohibiciones

comerciales absolutas. Sin embargo, las restricciones comerciales también se presentan de formas más sutiles, especialmente en manera de barreras de regulación vinculadas con la seguridad o la salud.

La medida en que los gobiernos obstaculizan el libre flujo del comercio exterior está directamente relacionada con la destreza de las personas para perseguir objetivos económicos e incrementar el bienestar y la productividad. Por ejemplo, los aranceles elevan directamente el precio que pagan los consumidores locales por las importaciones extranjeras, pero también distorsionan los incentivos de producción para los productores locales, llevándolos a producir bienes que carecen de una ventaja comparativa o están protegidos por ideales económicos.

- **Libertad de inversión:** Un clima de inversión libre y abierta brinda las mejores oportunidades comerciales e incentivos para expandir la actividad económica, aumenta la productividad y crear empleos. Los beneficios de este entorno fluirán no solo a las empresas individuales que asuman riesgos comerciales para obtener mayores rendimientos, sino a la sociedad en su totalidad.

Un marco de inversión eficiente es caracterizado por la equidad y transparencia, apoya a todo tipo de organizaciones, no solo a las grandes o estratégicas, y fomenta, en lugar de obstaculizar, la

innovación y la competencia. Las restricciones a los flujos de capital nacional e internacional socavan la asignación eficiente de recursos y reducen la productividad, distorsionando la toma de decisiones económicas. La restricción a la inversión transfronteriza podría restringir los ingresos y egresos de capital, restando el mercado y minimizando las ocasiones de crecimiento.

- **Libertad financiera:** Un sistema financiero formal viable y en funcionamiento garantiza que las personas reciban diversos servicios de ahorro, crédito, pago e inversión. Al extender el acceso a la financiación y fomentar el espíritu empresarial, un entorno bancario abierto fomenta la competencia para suministrar la intermediación financiera más eficiente entre casas y sociedades, y entre inversionistas y agentes.

A través de un proceso impulsado por la oferta y la demanda, los mercados brindan información en tiempo real sobre precios y disciplina inmediata para quienes han tomado malas decisiones. Este proceso depende de la transparencia del mercado y de la integridad de la información disponible. Un sistema regulatorio prudente y eficaz, a través de requisitos de divulgación y auditorías independientes, garantiza ambos. Cada vez más, el papel central que desempeñan los bancos se complementa con otros servicios financieros que ofrecen medios alternativos para obtener capital o diversificar el riesgo.

d) Eficiencia regulatoria

Está conformado por los siguientes indicadores:

- **Libertad empresarial:** La habilidad de un individuo para determinar y gestionar un negocio sin interferencia indebida del estado es uno de los indicadores más básicos de la libertad económica. Las regulaciones redundantes y onerosas son los obstáculos más comunes para el libre desarrollo de las actividades empresariales. Al incrementar los costes de producción, las regulaciones pueden obstaculizar que las organizaciones tengan conquista del mercado. Si bien muchas regulaciones limitan la rentabilidad y la productividad de las empresas, las que más obstaculizan el espíritu de la empresa suelen ser las relacionadas con la concesión de licencias para nuevas empresas.

Una vez que se abren las empresas, la regulación estatal puede interceptar con la toma de decisiones normal o el proceso de fijación de precios. Curiosamente, 02 países con las mismas regulaciones pueden imponer diferentes cargas regulatorias. Si un país aplica sus regulaciones de manera consistente y transparente, puede reducir la carga regulatoria al facilitar la planificación comercial a largo plazo. Si la contraparte aplica las regulaciones de manera inconsistente, incrementará la carga regulatoria al fundar un entorno empresarial imprevisible.

- **Libertad laboral:** La habilidad de las personas para encontrar trabajo y oportunidades laborales es un componente clave de la libertad económica. De igual manera, la destreza de las organizaciones para contratar con libertad mano de obra y despedir a los colaboradores destituidos cuando ya no son requeridos es fundamental para impulsar la productividad y sostener el crecimiento general económico. El valor esencial de cualquier libre mercado económico es el cambio a voluntad. Esto es innegable en el mercado laboral como en el mercado de productos básicos. La intervención estatal genera en el mercado laboral los mismos problemas que produce en cualquier otro mercado.

Las regulaciones laborales del gobierno adoptan una variedad de formas, incluidos los salarios mínimos u otros controles salariales, los límites de las horas trabajadas u otras condiciones del lugar de trabajo, las restricciones de contratación y despido y otras restricciones. En diversos países, los sindicatos juegan un papel significativo en la regulación de la libertad en el trabajo y, dependiendo de la naturaleza de sus funciones, simbolizan una fuerza para una mayor libertad o un obstáculo para el ejercicio eficaz del mercado laboral.

- **Libertad monetaria:** La libertad monetaria necesita una moneda sólida y precios establecidos por el mercado. Ya sea como empresarios

o consumidores, las personas económicamente libres demandan una moneda sólida y de confianza como nexo de cambio, unidad de cuenta y reserva de valor. Si no se evidencia libertad monetaria, será complicado originar valor a largo plazo o almacenar capital. El valor monetario de un país puede distinguirse significativamente afectado por las normativas monetarias de su administración estatal.

Con una política monetaria que hace un esfuerzo por batallar contra la inflación, conservar la estabilidad de precios y proteger la riqueza del país, se puede confiar en los precios de mercado en el futuro predecible. La inversión, el ahorro y otros designios a largo plazo se pueden hacer con mayor confianza. Por el contrario, las políticas inflacionarias actúan como impuestos invisibles para confiscar la riqueza, distorsionar los precios, asignar incorrectamente los recursos y aumentar el costo de hacer negociaciones.

4.2.1.3. *Índice de Libertad Económica en el Perú*

De acuerdo al Índice de Libertad Económica formulado por Comex Group (2020), el Perú se ubica en el puesto 51 entre las economías analizadas con un puntaje de 67,9%, lo que la convierte en una economía “moderadamente libre”. Sin embargo, en comparación con 2019, el país ha caído 6 lugares. Este puntaje es más alto que el promedio mundial y ocupa el 8vo lugar entre las 32 economías de la región de las Américas. Es necesario

señalar que Chile, con una calificación de 76,8 sigue siendo la única economía latinoamericana que se considera fundamentalmente libre. Colombia y Uruguay obtuvieron 69,2 y 69,1 puntos respectivamente.

Tabla 2

Puntajes de Perú, Latinoamérica y del Mundo, según factores

Categorías	Variable	Perú	Promedio Latinoamérica	Promedio Mundo
Estado de derecho	Derechos de propiedad	54,9	51,6	57,3
	Efectividad judicial	30,6	39,5	45,8
	Integridad gubernamental	33,5	42	44,4
Tamaño de Gobierno	Carga fiscal	80,8	77	77,3
	Gasto público	86,4	69,7	66,2
	Salud fiscal	89	64,4	69,1
Eficiencia regulatoria	Libertad de negocios	67,1	62,1	63,8
	Libertad laboral	62,9	57,6	59,6
	Libertad monetaria	86,3	73,5	75
Apertura de mercado	Libertad de comercio	88,4	72,9	73,9
	Libertad de inversión	75	61,1	57,7
	Libertad financiera	60	49,1	48,8

Nota: Comex Perú (2020)

Perú ha logrado este estatus gracias a los buenos resultados del tamaño del gobierno, pero aún queda mucho trabajo por hacer en materia de estado de derecho y eficiencia regulatoria. Aunque se respetan los derechos de propiedad, el poder judicial tarda en resolver conflictos y la corrupción generalizada reduce la confianza en las instituciones públicas y socava el clima de inversión. Ante esta situación, la Fundación Heritage señala que las

prioridades administrativas, como las políticas procompetitivas y el desarrollo de infraestructura (antes de la pandemia), deben estar encaminadas a superar estas debilidades que impiden la libertad económica de la nación.

Asimismo, cabe indicar que las deducciones del índice de libertad económica están muy relacionadas con la mejora de la libertad económica y los indicadores de progreso social y ambiental. Así, mientras la tasa media de pobreza en economías libres o moderadamente liberales es del 7%, la tasa de pobreza en la mayoría de las economías no liberales o reprimidas es del 20%, según un reciente estudio de resultados del Índice 2020 del Instituto Económico Español. Del mismo modo, al observar el Índice de Desempeño Ambiental, el grupo con mayor grado de libertad económica obtuvo un promedio de 71,6 sobre 100, mientras que el grupo con mayor restricción económica obtuvo un promedio de 50,2. Es importante señalar que esta libertad económica también está asociada con una gobernabilidad democrática más efectiva y un estado de derecho más fuerte.

Por ende, es esencial dar reconocimiento de los beneficios del actual modelo económico fundamentado en la libre competencia, la apertura comercial y la promoción de la inversión privada, componentes que son parte de la libertad económica y que se han reflejado en incrementos en el bienestar social y en los indicadores socioeconómicos. Tomemos como ejemplo a Perú, que según datos del INEI, la incidencia de la pobreza cayó del 54,8% en el año 2001 al 20,2% en el año 2019, descenso que se debe principalmente al

importante crecimiento económico que ha logrado la nación en los últimos años.

Generalmente, si bien las mejoras en la carga tributaria, el gasto público y la salud fiscal se consideran importantes, el débil desempeño del estado de derecho no puede ignorarse en términos de los resultados de libertad económica de Perú. Por tanto, utilizar este y otros indicadores, como la competitividad global del Foro Económico Mundial o el entorno empresarial del Banco Mundial, como pilar de una adecuada atención y priorización, ayudará a salir de la crisis del COVID-19.(Comex Perú, 2020).

3.2.2. Índice de Desarrollo Humano

De acuerdo al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2020), el Índice de Desarrollo Humano (IDH) mide los resultados promedio de las 03 dimensiones básicas del desarrollo humano: longevidad y una vida sana, conocimientos y un nivel de vida digno.

Asimismo, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2019), señaló que el Índice de Desarrollo Humano representa una medida integral del desarrollo humano. Calcula el progreso promedio de una nación en los 03 aspectos principales del desarrollo humano, como se muestra a continuación:

- Vida saludable y longevidad, calculada por la esperanza de vida en el momento del nacimiento.
- Conocimiento, calculado mediante una combinación del nivel de alfabetización de adultos (ponderada en 2/3) y el nivel bruto de matrícula en la educación primaria, secundaria y terciaria (ponderada en 1/3).
- Un grado de vida decente calculado por el PBI per cápita (paridad de poder adquisitivo, dólares estadounidenses).

De acuerdo al SINIA (2006), el rendimiento de cada elemento se formula como un valor de 0 a 1, empleando la fórmula general siguiente:

$$\text{Índice del componente} = \frac{\text{valor real} - \text{valor mínimo}}{\text{valor máximo} - \text{valor mínimo}}$$

Antes de medir el IDH en sí, es menester establecer un índice para cada uno de sus 03 componentes. Para medir los índices de estos 03 componentes -esperanza de vida, educación y PIB- cada uno de los 03 indicadores selecciona los valores mínimo y máximo (valores de referencia).

3.2.2.1. Breve Reseña del IDH

De acuerdo al PNUD (2020), el IDH es una iniciativa presentada por el economista paquistaní Mahbub ul Haq. Tiene como objetivo clasificar los países en función de variables distintas de la economía tradicional (PIB,

balanza comercial, desempleo, consumo de energía, etc.) y la educación (tasa de alfabetización). El número de matrículas divididas por nivel educativo, etc.), salud (índice de natalidad, esperanza de vida, entre otros) u otros campos (gasto en militancia). El Índice de Desarrollo Humano intenta medir estas variables a través de un índice integral, a través de los tres indicadores relacionados mencionados en el resumen.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) calcula este índice a partir del trabajo de investigación realizado por el economista paquistaní Mahbub ul Haq en 1990 desde 1990, que se basa en gran medida en las ideas planteadas por Amartya Sen.

3.2.2.2. *Características del IDH*

El PNUD (2020) menciona que las características del Índice de Desarrollo Humano, se distinguen por los 03 aspectos siguientes:

- Salud: Medido por la esperanza de vida en el momento del nacimiento.
- Educación: Medido por el índice de alfabetización adulto, el índice bruto de matrícula integral en la educación primaria, media y superior, y la duración de la educación forzosa.
- Riqueza: Calculado por el PBI de paridad del poder adquisitivo per cápita en dólares estadounidenses internacionales.

3.2.2.3. Clasificación del IDH que hace el PNUD

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2020), clasifica el país en 04 niveles de desarrollo humano, como se muestra en la siguiente tabla:

- Muy alto: Conformado por 66 países con un IDH superior a 0,80. Se representa por un color verde oscuro.
- Alto: Conformado por 53 países con un IDH entre 0,70 y 0,80. Se representa por un color verde claro.
- Medio: Conformado por 37 países con un IDH entre 0,55 y 0,70. Se representa por un color amarillo.
- Bajo: Conformado por 33 países con un IDH inferior a 0,55. Se representa por un color guinda.

Sin embargo, como reconoce el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el Índice de Desarrollo Humano en sí no es suficiente para calcular el grado de progreso de una nación ya que se enfoca en características específicas, mientras que el Desarrollo Humano es un término más extenso que demanda de otros indicadores suplementarios.

3.2.2.4. *Indicadores del IDH*

El Índice de Desarrollo Humano no es el único indicador considerado por el PNUD (2020) para medir el progreso de un país. Además de este indicador, hay otros importantes. Se mencionan a continuación:

- IDH ajustado por la Desigualdad (IDH-D): Es una especie de IDH que considera la desigualdad entre los individuos. En otras palabras, HDI-D muestra un desarrollo humano real, mientras que HDI muestra el potencial que se puede lograr sin desigualdad.
- Índice de Desigualdad de Género (IDG): Manifiesta la discriminación económica y social contra la mujer en 03 áreas: salud reproductiva, empoderamiento y participación en el trabajo.
- Índice de Pobreza Multidimensional (IPM): Evaluar las deficiencias de la familia y sus residentes en términos de educación, salud y grado de vida.

3.2.2.5. *Dimensión del IDH*

El PNUD (2020) contempla las siguientes dimensiones de Índice de Desarrollo Humano:

- *Esperanza de vida en el momento del nacimiento*: Número de años esperados de vida de un recién nacido si el patrón de mortalidad

específica por edad que prevalece al nacer sigue siendo el mismo a lo largo de la vida del bebé.

- *Años esperados de escolaridad*: Número de años de educación que un niño puede esperar recibir si el patrón actual de matriculación por edad sigue siendo el mismo durante toda la vida del mismo.
- *Años promedio de escolaridad*: Promedio de años de educación de las personas de 25 años o más, medido por nivel educativo, empleando años oficiales en cada grado.
- *Ingreso nacional bruto estimado per cápita*: Derivado de la razón de salarios de hombres y mujeres, como también el porcentaje de hombres a mujeres en la población económicamente activa y ingreso nacional bruto (poder adquisitivo).

3.2.2.6. IDH en el Perú

Según el Informe sobre el índice de Desarrollo Humano (2020), en el año anterior, el Perú ocupó el puesto 79 entre las 189 economías clasificadas por el Índice de Desarrollo Humano. Según el Informe de Desarrollo Humano 2020, antes del COVID-19, Perú estaba en el grupo de países con altos niveles de desarrollo humano.

El estudio elaborado por el PNUD ubicó a Perú en el lugar 79 entre 189 países. Según un informe que contiene información de 2019, el índice de desarrollo humano de la nación es de 0,777%. En los 29 años últimos, de

1990 a 2019, el IDEH ha crecido un 26,8%, lo mismo que otros indicadores. Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la esperanza de vida aumentará en 10,6 años en 2019, los años de educación aumentarán en 3,1 años y el PIB per cápita aumentará en un 147,9%.

Con base en esto, se estima que el IDH de Perú es superior al ponderado del conjunto de países con IDH alto (0,753) y otras naciones de América Latina. Sin embargo, en razón a la desigualdad, el Perú perdió 19,2%, dígito menor que el ponderado latinoamericano. Como se mencionó anteriormente, la información de 2020 relacionada con la pandemia se proporcionará en el informe de 2021.

A continuación, se muestra en la siguiente tabla el resumen del IDH en el Perú, al año 2019:

Tabla 3

Índice de Desarrollo Humano – Perú 2019

UBIGEO	DEPARTAMENTO	Población	Esperanza de vida al nacer	Población (18 años) con Educ. secundaria	Años de educación (Poblac. 25 y más)	Ingreso familiar per cápita	Valores normalizados					Índice de desarrollo Humano (IDH)
							Esperanza de vida al nacer	Población (18 años) con Educ. secundaria	Años de educación (Poblac. 25 y más)	Logro educativo	Ingreso familiar per cápita	
000000	PERÚ	31,296,142	75.42	67.67	9.14	1,032.16	0.8404	0.6767	0.5166	0.5912	0.4045	0.5858
010000	AMAZONAS	397,469	68.95	45.48	6.47	669.45	0.7325	0.4548	0.3288	0.3867	0.2574	0.4177
020000	ANCASH	1,118,249	74.93	63.24	8.02	807.83	0.8322	0.6324	0.4381	0.5264	0.3135	0.5159
030000	APURIMAC	429,283	69.78	65.47	6.71	516.79	0.7464	0.6547	0.3455	0.4756	0.1955	0.4109
040000	AREQUIPA	1,383,158	77.59	75.89	10.04	1,159.48	0.8765	0.7589	0.5800	0.6635	0.4562	0.6425
050000	AYACUCHO	696,863	73.17	62.94	6.92	557.32	0.8028	0.6294	0.3606	0.4764	0.2119	0.4327
060000	CAJAMARCA	1,436,281	73.32	51.20	6.27	620.52	0.8053	0.5120	0.3151	0.4016	0.2375	0.4251
070100	Provincia Constitucional del Callao	1,044,457	78.09	73.14	9.96	1,162.47	0.8848	0.7314	0.5745	0.6482	0.4574	0.6402
080000	CUSCO	1,289,338	72.41	71.77	8.32	764.59	0.7902	0.7177	0.4593	0.5741	0.2960	0.5121
090000	HUANCAVELICA	428,225	74.18	58.61	6.03	442.13	0.8197	0.5861	0.2976	0.4177	0.1652	0.3838
100000	HUÁNUCO	811,839	72.52	57.84	7.03	664.28	0.7921	0.5784	0.3686	0.4617	0.2553	0.4537
110000	ICA	843,248	76.81	73.50	10.03	979.41	0.8635	0.7350	0.5798	0.6528	0.3831	0.6000
120000	JUNÍN	1,323,404	72.94	67.30	8.63	757.26	0.7991	0.6730	0.4812	0.5691	0.2930	0.5107
130000	LA LIBERTAD	1,908,023	76.89	60.84	8.32	923.85	0.8648	0.6084	0.4589	0.5284	0.3606	0.5482
140000	LAMBAYEQUE	1,264,268	77.58	69.25	8.50	785.55	0.8763	0.6925	0.4717	0.5715	0.3045	0.5343
150000	LIMA	10,165,130	77.66	75.52	10.49	1,497.00	0.8776	0.7552	0.6121	0.6799	0.5931	0.7073
160000	LORETO	984,787	74.14	43.95	8.55	778.70	0.8191	0.4395	0.4752	0.4570	0.3017	0.4834
170000	MADRE DE DIOS	146,851	74.51	63.95	8.81	1,262.74	0.8252	0.6395	0.4940	0.5620	0.4981	0.6136
180000	MOQUEGUA	182,582	76.09	73.86	9.84	1,315.93	0.8515	0.7386	0.5660	0.6466	0.5196	0.6589
200000	PIURA	1,935,458	77.05	62.43	7.92	774.43	0.8675	0.6243	0.4311	0.5188	0.3000	0.5130
210000	PUNO	1,310,609	74.12	73.84	7.76	580.80	0.8187	0.7384	0.4197	0.5567	0.2214	0.4656
220000	SAN MARTÍN	839,772	71.04	52.72	7.25	841.03	0.7673	0.5272	0.3835	0.4497	0.3270	0.4832
230000	TACNA	348,573	74.86	72.77	9.73	990.84	0.8310	0.7277	0.5585	0.6375	0.3878	0.5900
240000	TUMBES	237,586	72.66	68.14	8.92	943.37	0.7943	0.6814	0.5015	0.5846	0.3685	0.5552
250000	UCAYALI	480,262	70.64	49.51	8.38	799.80	0.7606	0.4951	0.4635	0.4790	0.3103	0.4835

Nota: Instituto Peruano de Economía – IPE (2019). ENAHO. PNUD / Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano. Perú.

Asimismo, en la siguiente tabla se indican los índices de desarrollo humano correspondiente al departamento de Tacna al año 2019:

Tabla 4

Índice de Desarrollo Humano – Tacna 2019

UBIGEO	DEPARTAMENTO		Población	Esperanza de vida al nacer	Población (18 años) con Educ. secundaria	Años de educación (Poblac. 25 y más)	Ingreso familiar per cápita	Valores normalizados					Índice de desarrollo Humano (IDH)
	Provincia	Distrito						Esperanza de vida al nacer	Población (18 años) con Educ. secundaria	Años de educación (Poblac. 25 y más)	Logro educativo	Ingreso familiar per cápita	
000000	PERÚ		31,296,142	75.42	67.67	9.14	1,032.16	0.8404	0.6767	0.5166	0.5912	0.4045	0.5858
230000	TACNA		348,573	74.86	72.77	9.73	990.84	0.8310	0.7277	0.5585	0.6375	0.3878	0.5900
230100	Tacna		326,373	76.69	73.56	10.36	1,000.33	0.8615	0.7356	0.6025	0.6657	0.3916	0.6079
230101	1 Tacna		74,177	76.67	75.49	11.65	1,371.82	0.8612	0.7549	0.6940	0.7238	0.5423	0.6966
230102	2 Alto De La Alianza		34,457	77.72	75.54	10.05	964.81	0.8787	0.7554	0.5808	0.6624	0.3772	0.6033
230103	3 Calana		3,316	75.92	77.83	9.59	832.80	0.8487	0.7783	0.5487	0.6535	0.3237	0.5641
230104	4 Ciudad Nueva		37,524	77.19	75.55	9.06	693.96	0.8698	0.7555	0.5110	0.6214	0.2673	0.5247
230105	5 Inclan		6,518	74.48	73.80	8.40	817.25	0.8246	0.7380	0.4645	0.5855	0.3173	0.5351
230106	6 Pachia		1,746	76.02	72.99	8.80	768.95	0.8504	0.7299	0.4930	0.5999	0.2977	0.5335
230107	7 Palca		1,892	75.48	60.60	8.89	784.01	0.8414	0.6060	0.4995	0.5502	0.3039	0.5201
230108	8 Pocollay		17,646	77.27	75.83	10.52	1,152.61	0.8711	0.7583	0.6142	0.6824	0.4534	0.6460
230109	9 Sama		2,957	74.25	70.50	8.75	897.57	0.8208	0.7050	0.4897	0.5876	0.3499	0.5526
230110	10 Cnel.Gregorio Albarracin Lanchipa		140,027	77.07	71.18	10.05	892.30	0.8679	0.7118	0.5808	0.6430	0.3478	0.5790
230111	11 La Yarada Los Palos		6,114	75.38	62.70	7.07	1,076.88	0.8397	0.6270	0.3708	0.4822	0.4227	0.5552

230200		Candarave	6,552	70.46	63.02	6.94	373.48	0.7577	0.6302	0.3621	0.4777	0.1373	0.3677
230201	1	Candarave	2,511	69.91	62.39	6.64	377.36	0.7486	0.6239	0.3407	0.4611	0.1389	0.3633
230202	2	Cairani	1,077	72.08	66.46	6.57	124.11	0.7846	0.6646	0.3357	0.4724	0.0362	0.2375
230203	3	Camilaca	1,012	69.72	59.07	6.34	562.82	0.7454	0.5907	0.3200	0.4348	0.2141	0.4109
230204	4	Curibaya	256	72.59	76.23	9.48	950.19	0.7932	0.7623	0.5406	0.6420	0.3713	0.5739
230205	5	Huanuara	716	71.02	64.50	7.86	422.58	0.7670	0.6450	0.4271	0.5249	0.1572	0.3985
230206	6	Quilahuani	979	70.06	59.39	7.26	255.39	0.7510	0.5939	0.3845	0.4779	0.0894	0.3178
230300		Jorge Basadre	8,996	74.17	69.26	10.32	1,503.76	0.8195	0.6926	0.6002	0.6447	0.5958	0.6803
230301	1	Locumba	2,848	73.37	71.93	9.17	1,015.96	0.8062	0.7193	0.5189	0.6110	0.3980	0.5809
230302	2	Ilabaya	3,072	74.54	65.07	11.12	1,861.25	0.8256	0.6507	0.6561	0.6534	0.7409	0.7366
230303	3	Ite	3,076	73.87	70.00	9.72	1,598.34	0.8146	0.7000	0.5579	0.6249	0.6342	0.6860
230400		Tarata	6,653	77.68	74.01	7.70	439.72	0.8781	0.7401	0.4157	0.5547	0.1642	0.4308
230401	1	Tarata	3,240	77.10	76.83	8.14	567.94	0.8684	0.7683	0.4468	0.5859	0.2162	0.4791
230402	2	Heroes Albarracin (Chucatamani)	528	77.59	85.84	7.68	185.66	0.8765	0.8584	0.4143	0.5963	0.0611	0.3173
230403	3	Estique	534	80.48	54.62	6.98	273.03	0.9246	0.5462	0.3649	0.4464	0.0966	0.3416
230404	4	Estique-Pampa	529	82.21	90.13	8.34	598.39	0.9536	0.9013	0.4605	0.6442	0.2286	0.5198
230405	5	Sitajara	611	79.24	55.63	7.29	318.56	0.9039	0.5563	0.3866	0.4638	0.1150	0.3640
230406	6	Susapaya	580	77.28	62.59	6.47	223.87	0.8713	0.6259	0.3288	0.4536	0.0766	0.3117
230407	7	Tarucachi	341	76.56	71.53	7.50	269.61	0.8593	0.7153	0.4017	0.5360	0.0952	0.3526
230408	8	Ticaco	291	77.25	54.36	6.58	373.99	0.8708	0.5436	0.3368	0.4279	0.1375	0.3714

Nota: Instituto Peruano de Economía – IPE (2019). ENAHO. PNUD / Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano. Perú.

3.3. Base conceptual

- **Libertad económica:** Capacidad de un sujeto para comercializar con libertad productos y servicios considerados necesarios, pero no daña ni infringe el principio de otros a hacer similar (Gwartney, Lawson, & J., 2016).
- **Estado de derecho:** Es una condición esencial de la libertad que protege al individuo de la coerción de otros (Miller & Kim, 2017).
- **Derecho de propiedad:** Brindan a los habitantes la confiabilidad para promover actividades empresariales, economizar sus ingresos y realizar proyectos a largo plazo puesto que saben que sus ingresos, propiedad y ahorros (tanto intelectuales como reales) están resguardados de expropiaciones injustas o robos (Miller & Kim, 2017).
- **Tamaño de gobierno:** Calcula el nivel en que un país está condicionado por la opción personal y los mercados en contraposición de los presupuestos gubernamentales y la toma política de decisiones (Miller & Kim, 2017).
- **Libertad empresarial:** Habilidad de un sujeto para determinar y gestionar un negocio sin interrupción ilícita del gobierno, siendo uno de los indicadores más básicos de la libertad económica (Miller & Kim, 2017).
- **Libertad laboral:** Habilidad de los sujetos para identificar opciones de trabajo y empleo, siendo un elemento esencial de la libertad económica (Miller & Kim, 2017).

- **Índice de Desarrollo Humano:** mide los resultados promedio de las 03 dimensiones básicas del desarrollo humano: longevidad y una vida sana, conocimientos y un nivel de vida digno (Naciones Unidas para el Desarrollo, 2020).

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Material

4.1.1. Ubicación geográfica y temporal

En cuanto al ámbito geográfico, el estudio se realizó a nivel mundial.

Respecto al ámbito temporal, el estudio se realizó durante el periodo 2016 al 2020.

4.1.2. Unidad de estudio

La unidad de estudio estuvo comprendida por los índices de libertad económica de los países escogidos para el estudio y el índice de desarrollo humano IDH.

4.1.3. Población y muestra

La población que conformó el presente estudio estuvo comprendida por 180 países.

Por otro lado, la muestra utilizada para el análisis y estudio estuvo comprendida por los 180 países

4.2. Método

4.2.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es básica.

La investigación, dado que se realizó el análisis de la libertad económica y desarrollo humano entre el 2016 y 2020; en un momento único y determinado en el tiempo. La investigación presenta un corte transversal.

Asimismo, según Ortiz (2004), los diseños correlacionales describen las relaciones que existen entre 2 o más variables, en estos diseños se miden el vínculo entre variables en un plazo establecido. Es por ende que, la investigación presente es correlacional, debido a que busca establecer la relación entre la libertad económica y el desarrollo humano entre el año 2016 y 2020.

Finalmente, la tesis presenta un nivel explicativo, la cual determino la relación causa-efecto entre las variables citadas.

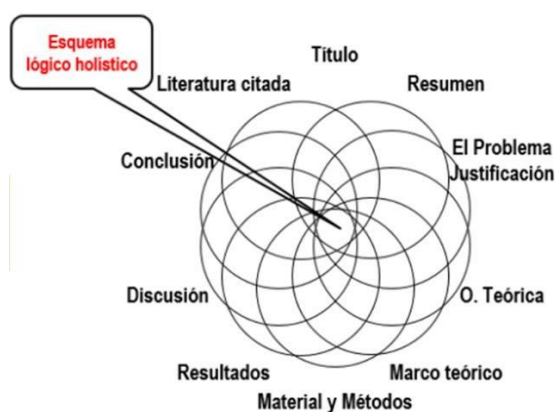
4.2.2. Diseño procedimental

El diseño de la investigación en un conglomerado de estrategias metodológicas y procedimentales, conceptualizadas y desarrolladas con anticipación, para poder llevar a cabo el procedimiento de la investigación. Además, se aplica el diseño de investigación, con la finalidad de analizar la certeza de la hipótesis planteada en un escenario en particular, de esta forma aporta evidencia de los lineamientos de estudio.

Para este caso, se empleará el esquema lógico holístico secuencial, iniciando con la revisión de literatura previa para definir el título del trabajo, justificación, marco teórico, materiales y métodos, y prosiguiendo con los resultados, discusión y conclusiones del estudio.

Figura 1

Esquema lógico holístico para la investigación



4.2.3. Procedimiento de investigación

Dada la elaboración de los instrumentos de investigación se realizó mediante la revisión bibliográfica de distintos documentos de análisis, los cuales serán parametrados de acuerdo a la hoja de evaluación que se planteará.

Se estima que la aplicabilidad del instrumento en el entorno de estudio tendrá una duración de un mes aproximadamente.

4.2.4. Instrumentos de medición

El instrumento fue la ficha de observación, la cual permitió brindar un análisis de la evolución en este caso, de la libertad económica, asimismo son instrumentos prediseñados con aspectos a observar y completar. Estas fichas deben caracterizarse por su sencillez y fácil entendimiento, con la finalidad de que el investigador pueda completarlas sin mayor esfuerzo.

4.2.5. Recolección de datos

Mediante el uso de la ficha de observación, diseñado para evaluar el desarrollo humano a nivel mundial, en base a la variabilidad de la libertad económica comprendida entre el periodo 2016 a 2020.

Cabe recalcar que la información requerida, fue extraída del Informe sobre Desarrollo Humano 2020 La próxima frontera. El desarrollo humano y el Antropoceno; de la cual, se extrajo datos del 2016 al 2020 (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2020, págs. 384-388).

Asimismo, el índice económico de los países involucrados en la presente investigación, fueron extraídos del buscador online INDEX OF ECONOMIC FREEDOM, (2021), considerando para el análisis el periodo de tiempo entre el año 2016 al 2020.

4.2.6. Análisis de datos

El procesamiento de datos será realizado mediante la aplicación del programa estadístico SPSS Windows Versión 21, el cual es de utilidad para realizar tareas de tabulación de datos, elaboración de tablas y figuras.

Cabe precisar que, para la comprobación de las hipótesis, dada la naturaleza de la investigación, se tomó la decisión de aplicar el método de correlación de Pearson, en el cual se obtuvo los coeficientes de correlación y los niveles de significancia que se presentan entre las variables crecimiento económico y desarrollo humano en 180 países, entre el 2016 y 2020.

Se utilizará el modelo econométrico tipo panel, el cual permite el aprovechamiento de la información que suministra la variabilidad transversal,

la identificación y valoración de las medidas de una función de respuesta, utilizando la información de la conmutación de las variables intervinientes. Este planteamiento admite la mezcla de diversas medidas temporales e individuales. Entre varios detalles técnicos de los modelos de datos de panel los más utilizados se encuentran el modelo de efectos fijos y el modelo de efectos aleatorios.

CAPITULO V

TRATAMIENTO DE RESULTADOS

5.1. Resultados

5.1.1. Variable 1: Libertad económica

5.1.1.1. *Índice general*

Los resultados de la revisión del índice de libertad económica muestran:

En cuanto a África muestra un índice de libertad económica consistentemente en la categoría de "Mayormente sin libertad". Hubo una ligera disminución en 2018 y 2019, pero en general, la región ha mostrado poca variación en su nivel de libertad económica a lo largo de los años. La falta de libertad económica puede estar relacionada con políticas restrictivas, corrupción y falta de transparencia en la gestión pública.

En el caso de América muestra un índice de libertad económica en la categoría de *Moderadamente libre*, con una breve caída en 2019 a *Mayormente sin libertad*. En general, la región ha mostrado poca variación en su nivel de libertad económica a lo largo de los años. Esto podría estar relacionado con políticas de apertura comercial y regulaciones más flexibles

en algunas áreas, pero también con problemas de desigualdad y falta de acceso a recursos en otros lugares.

Respecto a Asia ha mantenido un índice de libertad económica en la categoría de *Moderadamente libre* a lo largo de los años. Ha habido un ligero aumento en los últimos años, lo que podría reflejar una mayor apertura comercial y una mayor inversión en la región. Sin embargo, es importante recordar que Asia es un continente diverso con muchos países diferentes, por lo que los resultados pueden variar según el país.

En cuanto a Europa ha mantenido un índice de libertad económica en la categoría de *Moderadamente libre*, mostrando un aumento constante en los últimos años. Esto podría reflejar políticas de apertura comercial, inversión en infraestructura y educación, y un entorno empresarial favorable. Sin embargo, también es importante considerar las diferencias entre los países europeos, ya que algunos pueden tener mayores niveles de libertad económica que otros.

En tanto, Oceanía ha mantenido un índice de libertad económica en la categoría de *Moderadamente libre*. Hubo un aumento en 2017 y 2018, pero una ligera disminución en 2019 y 2020. Esto podría reflejar cambios en políticas comerciales y regulaciones en la región. Al igual que en otras regiones, es importante recordar que Oceanía es diversa y los resultados pueden variar según el país.

Se puede apreciar que la libertad económica en cada continente ha variado a lo largo de los años, pero en general, la mayoría de las regiones se encuentran en la categoría de *Moderadamente libre* o *Mayormente sin libertad*.

Tabla 5

Índice de libertad económica por continente

Continente	Índice de libertad económica				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	55,6%	56,0%	54,5%	54,2%	55,1%
América	61,1%	61,9%	60,1%	59,6%	60,0%
Asia	60,6%	60,6%	61,7%	61,7%	62,4%
Europa	66,7%	66,1%	68,6%	68,5%	69,6%
Oceanía	60,3%	63,6%	63,8%	61,6%	62,0%

Nota. Heritage (2023)

5.1.1.2. *Análisis por Dimensiones*

5.1.1.2.1. *Derechos de propiedad*

Se evalúo el primer indicador del Índice de Libertad Económica, los Derechos de Propiedad, que mide la efectividad con la que los países protegen los derechos de propiedad. Los países con una alta protección de los derechos de propiedad tienden a tener un mejor desempeño económico y

un mayor bienestar de sus ciudadanos. Aquí se describen los resultados agrupados por continente:

En el caso de África ha mostrado una mejora constante en la protección de los derechos de propiedad a lo largo de los años, aunque sigue siendo baja en comparación con otros continentes. Pasó de tener una protección baja en 2016 a una protección moderada en 2020. Sin embargo, la falta de una protección adecuada puede inhibir la inversión y el desarrollo económico.

Respecto a América ha mostrado una tendencia positiva en la protección de los derechos de propiedad a lo largo de los años, manteniéndose en el rango de protección moderada. Sin embargo, sigue habiendo margen de mejora, ya que una protección más fuerte de los derechos de propiedad puede estimular la inversión y el desarrollo económico.

En cuanto a Asia ha mostrado un aumento constante en la protección de los derechos de propiedad a lo largo de los años. La región ha mantenido una protección moderada, pero ha mostrado una tendencia al alza, lo que es positivo para el desarrollo económico.

Por otro lado, Europa ha mostrado un alto nivel de protección de los derechos de propiedad a lo largo de los años y ha seguido mejorando. Esta

protección puede ser un factor importante en el atractivo de la región para la inversión y el desarrollo económico sostenible.

Además, Oceanía ha mostrado una tendencia positiva en la protección de los derechos de propiedad, pasando de una protección moderada en 2016 a una alta protección en 2020. Esta mejora puede estimular la inversión y el desarrollo económico en la región.

Dado ello, la protección de los derechos de propiedad ha mostrado mejoras en todos los continentes a lo largo de los años. Sin embargo, todavía hay margen de mejora en algunas regiones, especialmente en África. Una mayor protección de los derechos de propiedad puede ser un factor clave en el desarrollo económico y en la mejora del bienestar de los ciudadanos.

Tabla 6

Índice de la dimensión Derechos de Propiedad por continentes

Continente	Derechos de propiedad				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	29,5%	41,6%	37,9%	38,7%	44,4%
América	41,9%	51,2%	48,2%	48,3%	51,6%
Asia	37,8%	51,8%	52,0%	53,5%	57,9%
Europa	61,2%	66,2%	69,6%	70,4%	73,2%
Oceanía	45,0%	55,0%	56,3%	55,9%	62,3%

Nota. Heritage (2023)

5.1.1.2.2. Libertad frente a la corrupción

Se evaluó el indicador de Libertad frente a la Corrupción del Índice de Libertad Económica. La corrupción puede tener efectos perjudiciales en el crecimiento económico y el bienestar de los ciudadanos, ya que puede desincentivar la inversión, reducir la eficiencia en la asignación de recursos, y debilitar la confianza en las instituciones. A continuación, se describen los resultados agrupados por continente:

África ha mostrado una tendencia decreciente en la libertad frente a la corrupción a lo largo de los años, indicando que la corrupción sigue siendo un problema importante en la región. La lucha contra la corrupción es esencial para mejorar el desarrollo económico y social en el continente.

En cuanto a América ha mostrado una tendencia decreciente en la libertad frente a la corrupción, aunque ha habido una ligera recuperación en 2020. La corrupción sigue siendo un desafío en la región, y abordarla es crucial para mejorar la eficiencia y la confianza en las instituciones.

Asia ha mostrado una tendencia positiva en la libertad frente a la corrupción a lo largo de los años. Aunque la región todavía tiene desafíos en este aspecto, la mejora es un signo positivo para el desarrollo económico y social.

Por su lado, Europa ha mantenido una alta libertad frente a la corrupción a lo largo de los años, con una mejora notable en 2020. Esta situación es positiva para el desarrollo económico y social en la región, ya que la baja corrupción puede estimular la inversión y la confianza en las instituciones.

Así mismo, Oceanía ha mostrado una tendencia positiva en la libertad frente a la corrupción, aunque ha habido una ligera disminución en los últimos dos años. Abordar la corrupción sigue siendo importante para mejorar el desarrollo económico y social en la región.

De esta forma, la libertad frente a la corrupción ha mostrado mejoras en algunos continentes, mientras que, en otros, como África, sigue siendo un problema importante. Abordar la corrupción es crucial para mejorar el desarrollo económico y social, ya que puede estimular la inversión, mejorar la eficiencia en la asignación de recursos y fortalecer la confianza en las instituciones.

Tabla 7

Índice de la dimensión Libertad frente a la Corrupción por continentes

Continente	Libertad frente a la corrupción				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	32,9%	33,9%	31,3%	30,5%	29,2%
América	43,9%	41,9%	39,3%	38,0%	42,0%
Asia	38,8%	39,8%	42,0%	41,9%	43,0%
Europa	58,2%	55,3%	55,7%	56,2%	63,9%
Oceanía	41,7%	47,5%	51,1%	47,0%	45,2%

Nota. Heritage (2023)

5.1.1.2.3. Efectividad Judicial

Se evaluó el indicador de Efectividad Judicial del Índice de Libertad Económica. La efectividad judicial se refiere a la capacidad de los sistemas judiciales para administrar justicia de manera eficaz, eficiente y equitativa. Un sistema judicial efectivo es crucial para proteger los derechos de propiedad, hacer cumplir contratos y proporcionar un entorno seguro para las inversiones. A continuación, se describen los resultados agrupados por continente:

La efectividad judicial en África se ha mantenido estable en los últimos años con una ligera mejora en 2020. A pesar de esto, el continente sigue teniendo una baja efectividad judicial. Mejorar el sistema judicial es clave para

promover el desarrollo económico y social, así como para proteger los derechos de propiedad y promover la inversión.

La efectividad judicial en América ha disminuido a lo largo de los años, indicando que los sistemas judiciales de la región enfrentan desafíos en su capacidad para administrar justicia de manera eficaz. Es importante abordar estas deficiencias para mejorar la confianza en las instituciones y fomentar un ambiente favorable para la inversión y el desarrollo económico.

La efectividad judicial en Asia ha mejorado a lo largo de los años. Aunque la región todavía tiene un nivel de efectividad judicial moderado, la tendencia positiva es un signo alentador. Continuar mejorando el sistema judicial es esencial para fortalecer la confianza en las instituciones y promover el desarrollo económico y social.

Europa ha mantenido una alta efectividad judicial a lo largo de los años, con una disminución en 2019 seguida de una ligera recuperación en 2020. Un sistema judicial efectivo es esencial para el desarrollo económico y social, ya que proporciona un entorno seguro para las inversiones y protege los derechos de propiedad.

La efectividad judicial en Oceanía ha mostrado una tendencia positiva en los últimos años, aunque ha habido una ligera disminución en 2019 y 2020.

Mejorar el sistema judicial es importante para fortalecer la confianza en las instituciones y promover el desarrollo económico y social.

Es así que, la efectividad judicial ha mostrado mejoras en algunos continentes, mientras que en otros ha disminuido o se ha mantenido estable. Un sistema judicial efectivo es crucial para proteger los derechos de propiedad, hacer cumplir contratos y proporcionar un entorno seguro para las inversiones. Abordar las deficiencias en los sistemas judiciales es esencial para mejorar el desarrollo económico y social.

Tabla 8

Índice de la dimensión Efectividad Judicial por continentes

Continente	Efectividad Judicial				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	N/A	36,8%	36,6%	36,6%	36,8%
América	N/A	44,0%	43,6%	40,2%	39,5%
Asia	N/A	42,3%	45,9%	46,3%	46,8%
Europa	N/A	56,5%	62,6%	56,9%	57,4%
Oceanía	N/A	46,2%	51,3%	46,9%	46,5%

Nota. Heritage (2023)

5.1.1.2.4. *Carga fiscal*

La carga fiscal se refiere a la cantidad total de impuestos pagados por las empresas y los individuos, incluidos los impuestos sobre la renta, las ganancias y la propiedad. En el contexto del Índice de Libertad Económica, una carga fiscal más baja se asocia generalmente con una mayor libertad económica, ya que los individuos y las empresas tienen más recursos disponibles para invertir, consumir y ahorrar. A continuación, se describen los resultados agrupados por continente:

África ha tenido una alta carga fiscal a lo largo de los años, con una ligera disminución en 2018 seguida de un aumento en 2020. La alta carga fiscal puede limitar el crecimiento económico y la inversión, ya que las empresas y los individuos tienen menos recursos disponibles para invertir y consumir.

En el caso de América ha tenido una alta carga fiscal a lo largo de los años, con poca variación en el período analizado. La alta carga fiscal puede limitar el crecimiento económico y la inversión, ya que las empresas y los individuos tienen menos recursos disponibles para invertir y consumir.

En cuanto a Asia ha tenido una carga fiscal muy alta a lo largo de los años, con poca variación en el período analizado. La muy alta carga fiscal

puede limitar el crecimiento económico y la inversión, ya que las empresas y los individuos tienen menos recursos disponibles para invertir y consumir.

Respecto a Europa ha tenido una alta carga fiscal a lo largo de los años, con poca variación en el período analizado. La alta carga fiscal puede limitar el crecimiento económico y la inversión, ya que las empresas y los individuos tienen menos recursos disponibles para invertir y consumir.

Por su lado, Oceanía ha tenido una carga fiscal alta a lo largo de los años, con una breve fluctuación en 2017 a una carga fiscal muy alta. La alta carga fiscal puede limitar el crecimiento económico y la inversión, ya que las empresas y los individuos tienen menos recursos disponibles para invertir y consumir.

De esta forma, la mayoría de los continentes han mantenido una alta carga fiscal a lo largo de los años, con algunas variaciones regionales. La alta carga fiscal puede limitar el crecimiento económico y la inversión, ya que reduce los recursos disponibles para invertir y consumir. Reducir la carga fiscal puede fomentar la libertad económica y promover el desarrollo económico y social.

Tabla 9

Índice de la dimensión carga fiscal por continentes

Continente	Carga fiscal				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	76,5%	76,5%	73,6%	75,4%	76,1%
América	77,6%	77,2%	77,4%	77,2%	77,0%
Asia	83,5%	82,1%	84,5%	84,5%	84,3%
Europa	71,7%	72,1%	71,4%	71,4%	71,5%
Oceanía	77,3%	81,1%	77,9%	78,1%	77,9%

Nota. Heritage (2023)

5.1.1.2.5. Gasto público

El indicador de Gasto Público en el Índice de Libertad Económica se refiere al nivel de gasto del gobierno como porcentaje del producto interno bruto (PIB). En general, un mayor gasto público implica una mayor participación del gobierno en la economía, lo que puede tener efectos negativos en la libertad económica. Sin embargo, también es importante considerar el destino de dicho gasto, ya que la inversión en áreas clave como educación, infraestructura y salud puede tener efectos positivos en la economía y la sociedad. A continuación, se analiza el gasto público por continente:

África ha tenido un alto gasto público a lo largo de los años, con un aumento en 2020 hasta alcanzar un nivel muy alto. Este nivel de gasto público

puede indicar una alta intervención del gobierno en la economía, lo que podría afectar negativamente la libertad económica. Sin embargo, es importante analizar el destino de dicho gasto y su impacto en el desarrollo.

Respecto a América ha tenido un alto gasto público a lo largo de los años, con poca variación en el período analizado. Este nivel de gasto público puede indicar una alta intervención del gobierno en la economía, lo que podría afectar negativamente la libertad económica. Sin embargo, es importante analizar el destino de dicho gasto y su impacto en el desarrollo.

En cuanto a Asia ha tenido un alto gasto público a lo largo de los años, con poca variación en el período analizado. Este nivel de gasto público puede indicar una alta intervención del gobierno en la economía, lo que podría afectar negativamente la libertad económica. Sin embargo, es importante analizar el destino de dicho gasto y su impacto en el desarrollo.

Por su lado, Europa ha tenido un gasto público moderado a lo largo de los años, con un aumento gradual en el período analizado. Este nivel de gasto público indica una menor intervención del gobierno en la economía, lo que podría favorecer la libertad económica. Sin embargo, es importante analizar el destino de dicho gasto y su impacto en el desarrollo.

Oceanía ha tenido un gasto público moderado a lo largo de los años, con poca variación en el período analizado. Este nivel de gasto público indica

una menor intervención del gobierno en la economía, lo que podría favorecer la libertad económica. Sin embargo, es importante analizar el destino de dicho gasto y su impacto en el desarrollo.

Es así que, los continentes de África, América y Asia han mantenido un alto gasto público a lo largo de los años, mientras que Europa y Oceanía han tenido un gasto público moderado. El nivel de gasto público puede tener efectos en la libertad económica, por lo que es importante analizar el destino de dicho gasto y su impacto en el desarrollo económico y social.

Tabla 10

Índice de la dimensión Gasto Público por continentes

Continente	Gasto público				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	72,4%	70,3%	72,7%	73,8%	76,9%
América	68,5%	68,5%	68,9%	70,1%	69,7%
Asia	70,3%	69,9%	70,3%	70,2%	71,8%
Europa	40,0%	44,1%	43,6%	45,3%	47,6%
Oceanía	50,5%	49,9%	50,6%	46,5%	47,5%

Nota. Heritage (2023)

5.1.1.2.6. *Salud fiscal*

El indicador de Salud Fiscal en el Índice de Libertad Económica se refiere al equilibrio entre los ingresos y los gastos del gobierno, así como a la sostenibilidad de la deuda pública. Un buen indicador de salud fiscal es la relación entre el déficit fiscal y el producto interno bruto (PIB). Un déficit fiscal elevado y una deuda pública insostenible pueden tener efectos negativos en la economía y limitar la libertad económica. A continuación, se analiza la salud fiscal por continente:

África ha tenido una salud fiscal moderada a lo largo de los años, con alguna variación en el período analizado. La salud fiscal de África sugiere que el continente tiene un nivel de deuda y déficit fiscal manejables, lo que podría favorecer la libertad económica.

Por su lado, América ha tenido una buena salud fiscal a lo largo de los años, con poca variación en el período analizado. La salud fiscal de América indica que el continente tiene un nivel de deuda y déficit fiscal controlado, lo que podría favorecer la libertad económica.

En cuanto a Asia, ha tenido una buena salud fiscal a lo largo de los años, con alguna variación en el período analizado. La salud fiscal de Asia indica que el continente tiene un nivel de deuda y déficit fiscal controlado, lo que podría favorecer la libertad económica.

Europa ha tenido una excelente salud fiscal a lo largo de los años, con un aumento gradual en el período analizado. La salud fiscal de Europa indica que el continente tiene un nivel de deuda y déficit fiscal muy controlado, lo que podría favorecer la libertad económica.

Por su parte Oceanía ha tenido una salud fiscal variable a lo largo de los años, pasando de buena a excelente. La salud fiscal de Oceanía indica que el continente ha mejorado su control sobre la deuda y el déficit fiscal, lo que podría favorecer la libertad económica.

De esta forma, los continentes de África, América y Asia han mantenido una salud fiscal moderada a buena, mientras que Europa y Oceanía han tenido una salud fiscal excelente. Una buena salud fiscal implica un manejo adecuado de la deuda y el déficit fiscal, lo que puede tener efectos positivos en la economía y la libertad económica.

Tabla 11

Índice de la dimensión Salud Fiscal por continentes

Continente	Salud fiscal				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	N/A	57,3%	54,4%	51,1%	55,3%
América	N/A	67,6%	64,5%	64,7%	64,4%
Asia	N/A	66,0%	62,9%	62,1%	66,2%
Europa	N/A	75,6%	81,5%	85,6%	88,0%
Oceanía	N/A	72,7%	86,7%	83,2%	89,4%

Nota. Heritage (2023)

5.1.1.2.7. Libertad empresarial

El indicador de Libertad Empresarial en el Índice de Libertad Económica se refiere a la facilidad para iniciar, operar y cerrar una empresa. Los factores que afectan la libertad empresarial incluyen el tiempo y coste para iniciar una empresa, la regulación gubernamental, la flexibilidad laboral y la burocracia. Una mayor libertad empresarial promueve la innovación, la competencia y el crecimiento económico. A continuación, se analiza la libertad empresarial por continente:

África ha tenido una libertad empresarial moderada a lo largo de los años, con algunas fluctuaciones en el período analizado. Aunque ha habido cierta mejora en la libertad empresarial en África, todavía hay desafíos que enfrentar en términos de burocracia y regulación gubernamental.

Respecto a América, ha tenido una buena libertad empresarial a lo largo de los años, con algunas fluctuaciones en el período analizado. A pesar de los desafíos que enfrentan algunos países en términos de burocracia y regulación, la libertad empresarial en América sigue siendo relativamente alta.

Asia ha tenido una buena libertad empresarial a lo largo de los años, con algunas fluctuaciones en el período analizado. La libertad empresarial en Asia refleja un entorno favorable para los emprendedores y las empresas, lo que podría impulsar el crecimiento económico y la innovación.

Europa ha tenido una excelente libertad empresarial a lo largo de los años, con algunas fluctuaciones en el período analizado. La libertad empresarial en Europa refleja un entorno altamente favorable para los emprendedores y las empresas, lo que podría favorecer el crecimiento económico y la innovación.

Por su parte Oceanía ha tenido una buena libertad empresarial a lo largo de los años, con algunas fluctuaciones en el período analizado. La libertad empresarial en Oceanía refleja un entorno favorable para los emprendedores y las empresas, lo que podría impulsar el crecimiento económico y la innovación.

De esta forma, todos los continentes han mantenido una libertad empresarial moderada a excelente, lo que refleja un entorno favorable para los emprendedores y las empresas. Una mayor libertad empresarial puede tener efectos positivos en la economía y la libertad económica.

Tabla 12

Índice de la dimensión Libertad Empresarial por continentes

Continente	Libertad empresarial				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	53,0%	55,8%	55,2%	52,8%	52,8%
América	64,7%	67,2%	63,7%	62,4%	62,1%
Asia	65,4%	64,9%	66,5%	65,6%	66,5%
Europa	75,0%	72,6%	74,5%	74,5%	72,9%
Oceanía	68,6%	70,8%	69,1%	67,7%	66,8%

Nota. Heritage (2023)

5.1.1.2.8. Libertad laboral

El indicador de Libertad Laboral en el Índice de Libertad Económica se refiere a la capacidad de los individuos para tomar decisiones laborales sin restricciones gubernamentales excesivas. Los factores que afectan la libertad laboral incluyen la regulación laboral, la flexibilidad para contratar y despedir trabajadores, y las leyes de sindicatos. Una mayor libertad laboral permite a las empresas y trabajadores adaptarse a las cambiantes condiciones

económicas y promueve el crecimiento económico. A continuación, se analiza la libertad laboral por continente:

África ha mantenido una libertad laboral moderada a lo largo de los años, con algunas fluctuaciones en el período analizado. Aunque ha habido cierta mejora en la libertad laboral en África, todavía hay desafíos que enfrentar en términos de regulación laboral y leyes de sindicatos.

Respecto a América ha mantenido una libertad laboral moderada a lo largo de los años, con algunas fluctuaciones en el período analizado. Aunque ha habido cierta mejora en la libertad laboral en América, todavía hay desafíos que enfrentar en términos de regulación laboral y leyes de sindicatos.

En cuanto a Asia ha mantenido una buena libertad laboral a lo largo de los años, con algunas fluctuaciones en el período analizado. La libertad laboral en Asia refleja un entorno favorable para los trabajadores y empleadores, lo que podría impulsar el crecimiento económico y la innovación.

Europa ha mantenido una libertad laboral moderada a lo largo de los años, con algunas fluctuaciones en el período analizado. Aunque ha habido cierta mejora en la libertad laboral en Europa, todavía hay desafíos que enfrentar en términos de regulación laboral y leyes de sindicatos.

En tanto, Oceanía ha tenido una excelente libertad laboral a lo largo de los años, con algunas fluctuaciones en el período analizado. La libertad laboral en Oceanía refleja un entorno altamente favorable para los trabajadores y empleadores, lo que podría favorecer el crecimiento económico y la innovación.

Se aprecia que todos los continentes han mantenido una libertad laboral moderada a excelente, lo que refleja un entorno favorable para los trabajadores y empleadores. Una mayor libertad laboral puede tener efectos positivos en la economía y la libertad económica.

Tabla 13

Índice de la dimensión Libertad Laboral por continentes

Continente	Libertad laboral				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	55,0%	55,8%	53,5%	54,8%	54,8%
América	58,3%	58,0%	56,8%	58,0%	57,6%
Asia	63,2%	61,6%	62,1%	61,9%	61,6%
Europa	59,0%	58,8%	60,0%	60,5%	60,5%
Oceanía	74,0%	75,7%	73,5%	71,8%	73,3%

Nota. Heritage (2023)

5.1.1.2.9. Libertad monetaria

La Libertad Monetaria en el Índice de Libertad Económica mide la estabilidad del valor de una moneda en el tiempo y se refiere a la habilidad de

las personas para usar la moneda de su elección. La estabilidad en los precios y la libertad de convertir moneda son componentes clave de la libertad monetaria. A continuación, se presentan los resultados de la libertad monetaria por continente:

África ha mantenido una buena libertad monetaria a lo largo de los años, con algunas fluctuaciones en el período analizado. La estabilidad en los precios y la libertad de convertir moneda son aspectos favorables para la libertad económica en África.

América ha mantenido una buena libertad monetaria a lo largo de los años, con algunas fluctuaciones en el período analizado. La estabilidad en los precios y la libertad de convertir moneda son aspectos favorables para la libertad económica en América.

Asia ha mantenido una buena libertad monetaria a lo largo de los años, con algunas fluctuaciones en el período analizado. La estabilidad en los precios y la libertad de convertir moneda son aspectos favorables para la libertad económica en Asia.

Europa ha mantenido una excelente libertad monetaria a lo largo de los años, con algunas fluctuaciones en el período analizado. La estabilidad en los precios y la libertad de convertir moneda son aspectos altamente favorables para la libertad económica en Europa.

Oceanía ha mantenido una excelente libertad monetaria a lo largo de los años, con algunas fluctuaciones en el período analizado. La estabilidad en los precios y la libertad de convertir moneda son aspectos altamente favorables para la libertad económica en Oceanía.

Se aprecia que, todos los continentes han mantenido una buena a excelente libertad monetaria, lo que refleja un entorno favorable para la estabilidad en los precios y la libertad de convertir moneda. Una mayor libertad monetaria puede tener efectos positivos en la economía y la libertad económica.

Tabla 14

Índice de la dimensión Libertad Monetaria por continentes

Continente	Libertad monetaria				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	74,1%	75,5%	73,7%	72,8%	73,0%
América	74,1%	75,4%	73,3%	73,5%	73,5%
Asia	71,8%	73,3%	74,0%	73,3%	72,4%
Europa	80,6%	80,5%	82,0%	80,0%	79,0%
Oceanía	79,8%	80,8%	80,9%	79,8%	79,1%

Nota. Heritage (2023)

5.1.1.2.10. *Libertad comercial*

La Libertad Comercial en el Índice de Libertad Económica se refiere a la facilidad de movimiento de bienes y servicios entre países. Un mayor nivel de libertad comercial implica menos barreras arancelarias y no arancelarias al comercio internacional. A continuación, se presentan los resultados de la libertad comercial por continente:

En el caso de África ha mantenido una buena libertad comercial a lo largo de los años, aunque se observa una tendencia decreciente en el período analizado. Las políticas de comercio internacional han sido relativamente abiertas, pero hay margen de mejora para aumentar la libertad comercial.

Respecto a América, ha mostrado una excelente libertad comercial en los primeros años del período analizado, aunque ha experimentado una disminución en los últimos dos años. A pesar de la disminución, sigue teniendo una buena libertad comercial.

En cuanto a Asia ha mantenido una buena a excelente libertad comercial a lo largo de los años, con poca variación en el período analizado. El comercio internacional en Asia ha sido generalmente abierto y favorable.

Europa ha mantenido una sobresaliente libertad comercial a lo largo de los años, con poca variación en el período analizado. Las políticas de comercio internacional en Europa han sido muy abiertas y han facilitado el movimiento de bienes y servicios entre países.

Oceanía ha mostrado una excelente libertad comercial en los primeros años del período analizado, aunque ha experimentado una disminución significativa en los últimos dos años. A pesar de la disminución, sigue teniendo una buena libertad comercial.

De esta forma, todos los continentes han mantenido una buena a sobresaliente libertad comercial, aunque algunos han experimentado disminuciones en los últimos años. Una mayor libertad comercial puede tener efectos positivos en la economía y la libertad económica.

Tabla 15

Índice de la dimensión Libertad Comercial por continentes

Continente	Libertad comercial				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	68,4%	69,9%	68,9%	66,9%	66,1%
América	75,7%	76,4%	75,4%	72,9%	72,9%
Asia	73,6%	75,1%	75,0%	75,0%	74,7%
Europa	86,0%	83,7%	85,7%	84,0%	84,7%
Oceanía	76,9%	77,3%	77,1%	71,6%	65,8%

Nota. Heritage (2023)

5.1.1.2.11. *Libertad de inversión*

La Libertad de Inversión en el Índice de Libertad Económica se refiere a la libertad con la que los individuos y las empresas pueden invertir su dinero donde lo consideren más beneficioso. Un mayor nivel de libertad de inversión implica menos restricciones gubernamentales a la inversión extranjera y nacional. A continuación, se presentan los resultados de la libertad de inversión por continente:

África ha tenido niveles fluctuantes de libertad de inversión en los últimos años, con una mejora en 2017, seguida de una disminución en los años siguientes. Las restricciones a la inversión han limitado la libertad económica en la región.

En el caso de América ha mantenido una libertad de inversión moderada en los últimos años, con poca variación en el período analizado. El continente ha tenido políticas de inversión relativamente favorables, lo que ha contribuido a la libertad económica.

Asia ha tenido niveles consistentemente bajos de libertad de inversión en los últimos años. Las restricciones a la inversión han limitado la libertad económica en la región.

Por su lado, Europa ha tenido niveles altos de libertad de inversión en los últimos años, con un breve descenso en 2017. El continente ha tenido políticas de inversión muy favorables, lo que ha contribuido a la libertad económica.

En tanto, Oceanía ha tenido niveles consistentemente bajos de libertad de inversión en los últimos años. Las restricciones a la inversión han limitado la libertad económica en la región.

De esta manera, los niveles de libertad de inversión varían entre los continentes. Europa ha tenido niveles altos de libertad de inversión, mientras que África, Asia y Oceanía han tenido niveles más bajos. América ha mantenido una libertad de inversión moderada. Una mayor libertad de inversión puede tener efectos positivos en la economía y la libertad económica.

Tabla 16

Índice de la dimensión Libertad de Inversión por continentes

Continente	Libertad de inversión				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	48,8%	53,4%	51,3%	50,8%	50,6%
América	58,1%	64,2%	61,1%	60,9%	61,1%
Asia	47,3%	49,0%	46,9%	47,8%	48,0%
Europa	73,8%	67,5%	75,1%	75,0%	74,7%
Oceanía	46,0%	51,1%	47,5%	47,5%	47,5%

Nota. Heritage (2023)

5.1.1.2.12. *Libertad financiera*

La Libertad Financiera en el Índice de Libertad Económica se refiere al grado de autonomía que tienen las personas y las empresas para mover sus recursos de manera eficiente y segura dentro del sistema financiero. Una mayor libertad financiera implica menos control gubernamental sobre el sector financiero y mayor acceso a financiamiento. A continuación, se presentan los resultados de la libertad financiera por continente:

En el caso de África, ha tenido niveles consistentemente bajos de libertad financiera en los últimos años. Las restricciones a la movilidad financiera han limitado la libertad económica en la región.

Respecto a América ha tenido niveles fluctuantes de libertad financiera en los últimos años, con una mejora en 2017, seguida de una disminución en los años siguientes. Las restricciones al sector financiero han limitado la libertad económica en la región.

Asia ha tenido niveles consistentemente bajos de libertad financiera en los últimos años. Las restricciones al sector financiero han limitado la libertad económica en la región.

Europa ha tenido niveles consistentemente altos de libertad financiera en los últimos años. El continente ha tenido políticas favorables para el sector financiero, lo que ha contribuido a la libertad económica.

Oceanía ha tenido niveles consistentemente bajos de libertad financiera en los últimos años. Las restricciones al sector financiero han limitado la libertad económica en la región.

Se aprecia por tanto que los niveles de libertad financiera varían entre los continentes. Europa ha tenido niveles altos de libertad financiera, mientras que África, Asia, y Oceanía han tenido niveles más bajos. América ha tenido una libertad financiera moderada. Una mayor libertad financiera puede tener efectos positivos en la economía y la libertad económica.

Tabla 17

Índice de la dimensión Libertad Financiera por continentes

Continente	Libertad financiera				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	40,2%	42,3%	40,0%	40,0%	40,0%
América	47,8%	51,3%	49,1%	49,1%	49,1%
Asia	46,5%	45,9%	46,4%	46,7%	47,1%
Europa	62,3%	57,1%	62,6%	62,6%	62,8%
Oceanía	43,0%	44,4%	43,0%	43,0%	43,0%

Nota. Heritage (2023)

5.1.2. Variable 2: Desarrollo Humano

5.1.2.1. *Índice general*

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medida estadística compuesta utilizada para evaluar el desarrollo humano de un país en términos de vida larga y saludable, educación y estándares de vida. El IDH varía de 0 a 1, donde 0 representa el desarrollo humano más bajo y 1 el desarrollo humano más alto. A continuación, se muestran los resultados del IDH por continente en los años 2016-2020:

África ha mantenido un nivel de desarrollo humano medio durante los años analizados. Aunque hubo un aumento en 2017, los niveles regresaron a la categoría de desarrollo medio y se mantuvieron allí hasta 2020.

América ha mantenido un nivel de desarrollo humano alto durante los años analizados. A pesar de una ligera disminución en 2017, el continente ha mantenido su categoría de desarrollo alto.

En el caso de Asia ha mantenido un nivel de desarrollo humano alto durante los años analizados. A pesar de una ligera disminución en 2017, el continente ha mantenido su categoría de desarrollo alto.

Por su lado, Europa ha mantenido un nivel de desarrollo humano muy alto durante la mayoría de los años analizados, con una excepción en 2017 cuando cayó a la categoría de alto. Sin embargo, se recuperó rápidamente y ha mantenido un desarrollo muy alto desde entonces.

En tanto, Oceanía ha experimentado fluctuaciones en su nivel de desarrollo humano. Aunque comenzó en la categoría media en 2016, ha alcanzado y mantenido un nivel de desarrollo humano alto desde 2017.

Se aprecia que, Europa ha mantenido un nivel de desarrollo humano muy alto, mientras que América, Asia y Oceanía han tenido un desarrollo humano alto durante la mayoría de los años. África ha mantenido un nivel de desarrollo humano medio a lo largo de los años analizados.

Tabla 18

Índice de Desarrollo Humano por continentes

Continente	IDH Nacional				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	0,543%	0,668%	0,547%	0,557%	0,553%
América	0,757%	0,712%	0,766%	0,763%	0,754%
Asia	0,727%	0,714%	0,736%	0,740%	0,734%
Europa	0,870%	0,763%	0,878%	0,881%	0,872%
Oceanía	0,695%	0,743%	0,700%	0,702%	0,700%

Nota. PNUD (2023)

5.1.2.2. *Análisis por Dimensiones*

5.1.2.2.1. *Salud*

A continuación, se presenta la interpretación de los datos de la dimensión *Salud* del Índice de Desarrollo Humano (IDH) para cada continente desde 2016 hasta 2020. Estos valores representan la esperanza de vida al nacer, que es una medida de la salud general en una población.

En el caso de África ha experimentado fluctuaciones en la dimensión de salud del IDH. Aunque hubo un aumento significativo en 2017 a la categoría de alto, los valores regresaron a la categoría media en los años posteriores y se mantuvieron en esa categoría hasta 2020.

Por su parte, América ha mantenido un alto nivel de salud en la dimensión de salud del IDH durante los años analizados. A pesar de una ligera disminución en 2017, la salud ha mejorado y se ha mantenido alta en los años posteriores.

Respecto a Asia, ha mantenido un alto nivel de salud en la dimensión de salud del IDH durante los años analizados. A pesar de una ligera disminución en 2017, la salud ha mejorado y se ha mantenido alta en los años posteriores.

En tanto, en el caso de Europa ha mantenido un nivel muy alto de salud en la dimensión de salud del IDH durante la mayoría de los años analizados, con una excepción en 2017 cuando cayó a la categoría alta. Sin embargo, se recuperó rápidamente y ha mantenido un nivel muy alto desde entonces.

En cuanto a Oceanía ha mantenido un alto nivel de salud en la dimensión de salud del IDH durante los años analizados. Aunque hubo una mejora en 2017, la salud se mantuvo alta en los años posteriores.

De esta forma, Europa ha mantenido un nivel muy alto de salud, mientras que América, Asia y Oceanía han mantenido un alto nivel de salud durante la mayoría de los años. África ha fluctuado entre un nivel medio y alto de salud en la dimensión de salud del IDH.

Tabla 19

Índice de la dimensión Salud por continentes

Continente	Salud				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	0,656%	0,751%	0,663%	0,673%	0,666%
América	0,835%	0,790%	0,839%	0,840%	0,824%
Asia	0,823%	0,811%	0,831%	0,833%	0,821%
Europa	0,904%	0,829%	0,908%	0,914%	0,900%
Oceanía	0,786%	0,826%	0,790%	0,790%	0,793%

Nota. PNUD (2023)

5.1.2.2.2. Educación

A continuación, se presenta la interpretación de los datos de la dimensión *Educación* del Índice de Desarrollo Humano (IDH) para cada continente desde 2016 hasta 2020. Esta dimensión se mide a través de dos indicadores: la duración promedio de la escolarización para adultos mayores de 25 años y los años esperados de escolarización para los niños que ingresan a la escuela. El valor varía entre 0 y 1, con valores más altos que indican un mayor nivel de educación.

En el caso de África ha experimentado un aumento gradual en la dimensión de educación del IDH, aunque sigue siendo bajo. Ha habido un progreso en los últimos años, pero aún se encuentra en la categoría baja.

América ha experimentado un aumento gradual en la dimensión de educación del IDH, manteniéndose en la categoría media. Ha habido un progreso constante a lo largo de los años analizados.

Respecto a Asia ha experimentado un aumento gradual en la dimensión de educación del IDH, manteniéndose en la categoría media. Ha habido un progreso constante a lo largo de los años analizados.

Europa ha mantenido un nivel muy alto de educación en la dimensión de educación del IDH durante los años analizados. Aunque hubo una ligera

disminución en 2018, el nivel de educación se ha mantenido en la categoría muy alta.

Oceanía ha experimentado un aumento gradual en la dimensión de educación del IDH, manteniéndose en la categoría media. Ha habido un progreso constante a lo largo de los años analizados.

Es así que se aprecia que Europa ha mantenido un nivel muy alto de educación, mientras que América, Asia y Oceanía han mantenido un nivel medio de educación durante los años analizados. África ha experimentado un aumento en la dimensión de educación, aunque aún se encuentra en la categoría baja.

Tabla 20

Índice de la dimensión Educación por continentes

Continente	Educación				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	0,470%	0,484%	0,476%	0,488%	0,488%
América	0,697%	0,701%	0,705%	0,711%	0,711%
Asia	0,651%	0,656%	0,662%	0,668%	0,665%
Europa	0,840%	0,841%	0,837%	0,850%	0,843%
Oceanía	0,669%	0,671%	0,674%	0,677%	0,677%

Nota. PNUD (2023)

5.1.2.2.3. *Ingresos*

A continuación, se presenta la interpretación de los datos de la dimensión *Ingresos* del Índice de Desarrollo Humano (IDH) para cada continente desde 2016 hasta 2020. Esta dimensión se mide en función del Producto Interno Bruto (PIB) per cápita ajustado en función de la paridad del poder adquisitivo (PPA) en dólares internacionales. El valor varía entre 0 y 1, con valores más altos que indican mayores ingresos.

Respecto a África, ha mostrado un nivel bajo de ingresos en la dimensión de ingresos del IDH durante los años analizados. Hubo un ligero aumento entre 2016 y 2019, pero disminuyó en 2020.

En el caso de América ha mantenido un nivel alto de ingresos en la dimensión de ingresos del IDH durante los años analizados. Hubo un aumento en 2017, pero se mantuvo constante hasta 2020, cuando disminuyó ligeramente.

Asia ha mantenido un nivel alto de ingresos en la dimensión de ingresos del IDH durante los años analizados. Hubo un aumento en 2017, pero se mantuvo relativamente constante hasta 2020, cuando disminuyó ligeramente.

En tanto, Europa ha mantenido un nivel muy alto de ingresos en la dimensión de ingresos del IDH durante los años analizados. Ha habido un aumento constante desde 2016 hasta 2019, seguido de una disminución en 2020.

Oceanía ha experimentado un aumento gradual en la dimensión de ingresos del IDH, manteniéndose en la categoría media. Ha habido un progreso constante a lo largo de los años analizados hasta 2019, pero disminuyó en 2020.

En resumen, Europa ha mantenido un nivel muy alto de ingresos, mientras que América y Asia han mantenido un nivel alto de ingresos durante los años analizados. Oceanía ha mantenido un nivel medio de ingresos, mientras que África ha mostrado un nivel bajo de ingresos.

Tabla 21

Índice de la dimensión Ingresos por continentes

Continente	Ingresos				
	2016	2017	2018	2019	2020
África	0,533%	0,539%	0,537%	0,538%	0,525%
América	0,748%	0,754%	0,750%	0,750%	0,734%
Asia	0,727%	0,734%	0,732%	0,735%	0,729%
Europa	0,868%	0,879%	0,879%	0,883%	0,876%
Oceanía	0,646%	0,648	0,652%	0,653%	0,646%

Nota. PNUD (2023)

5.2. Comprobación de hipótesis

Para establecer la prueba de correlación con el mejor ajuste para demostrar la relación entre las variables, es necesario determinar si la data a procesar cuenta o no con indicios de presentar distribución normal. Para ello se ejecuta la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, siendo el criterio:

P-valor < 0.05: No existe distribución normal

P-valor > 0.05: Existe distribución normal

El resultado es:

Tabla 22

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

		Variable 1: Índice de libertad económica	Variable 2: Índice de desarrollo humano
N		180	180
Parámetros normales(a,b)	Media	61,1467	0,7164
	Desviación típica	10,59128	0,14766
Diferencias más extremas	Absoluta	0,055	0,074
	Positiva	0,044	0,053
	Negativa	-0,055	-0,074
Z de Kolmogorov-Smirnov		0,738	0,999
Sig. asintót. (bilateral)		0,647	0,272

Nota. Elaborado con IBM SPSS XXIV

Se aprecia que el valor de significancia hallado es mayor de 0,05. Con ello se establece que existe distribución normal en los datos, por lo que la

prueba de correlación con mejor ajuste para establecer la relación entre variables es la prueba de correlación de Pearson.

La prueba de correlación de Pearson, también conocida como coeficiente de correlación de Pearson o simplemente *r de Pearson*, es una medida estadística que evalúa la relación lineal entre dos variables cuantitativas. Esta relación puede ser tanto positiva como negativa, dependiendo de la naturaleza de la relación entre las variables.

Los criterios de decisión de la correlación de Pearson son:

P-valor < 0,05: Existe relación significativa

P-valor > 0,05: No existe relación significativa

Aunque el valor exacto de *r* ya nos da una indicación de la fuerza y dirección de la relación lineal, a menudo se utilizan criterios estándar para interpretar su magnitud:

$0,00 \leq r < 0,10$: Correlación despreciable o inexistente.

$0,10 \leq r < 0,30$: Correlación baja o débil.

$0,30 \leq r < 0,50$: Correlación moderada.

$0,50 \leq r < 0,70$: Correlación alta.

$0,70 \leq r \leq 1,00$: Correlación muy alta o fuerte.

5.2.1. Comprobación de Hipótesis general

Se plantea lo siguiente:

H0: La libertad económica no genera un adecuado desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.

H1: La libertad económica genera un adecuado desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.

El resultado de la prueba de correlación de Pearson es:

Tabla 23

Prueba de correlación de Pearson

		Variable 1: Índice de libertad económica	Variable 2: Índice de desarrollo humano
Variable 1: Índice de libertad económica	Correlación de Pearson	1	0,672
	Sig. (bilateral)		0
	N	180	180
Variable 2: Índice de desarrollo humano	Correlación de Pearson	0,672	1
	Sig. (bilateral)	0	
	N	180	180

Nota. Elaborado con IBM SPSS XXIV

El valor de significancia menor de 0,05 indica que existe una relación significativa entre variables. Así mismo, el coeficiente de correlación de 0,672, explica una correlación positiva y alta. Con ello se da por aprobada la hipótesis alterna formulada.

5.2.2. Comprobación de Hipótesis específicas

La primera hipótesis específica formula:

H0: A más estado de derecho, no habrá mayor desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.

H1: A más estado de derecho, habrá mayor desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.

El resultado de la prueba de correlación de Pearson es:

Tabla 24

Prueba de correlación de Pearson para la hipótesis específica 1

		Estado de derecho	Variable 2: Índice de desarrollo humano
Estado de derecho	Correlación de Pearson	1	0,761
	Sig. (bilateral)		0
	N	180	180
Variable 2: Índice de desarrollo humano	Correlación de Pearson	0,761	1
	Sig. (bilateral)	0	
	N	180	180

Nota. Elaborado con IBM SPSS XXIV

Al tener un valor de significancia menor a 0,05, queda claro que hay una interacción significativa entre las variables. El coeficiente de correlación de 0,761 refuerza la idea de una muy fuerte correlación positiva. En vista de ello, la hipótesis alterna se considera válida.

La segunda hipótesis específica formula:

H0: A más tamaño de gobierno, no habrá mayor desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.

H1: A más tamaño de gobierno, habrá mayor desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.

El resultado de la prueba de correlación de Pearson es:

Tabla 25

Prueba de correlación de Pearson para la hipótesis específica 2

		Tamaño de gobierno	Variable 2: Índice de desarrollo humano
Tamaño de gobierno	Correlación de Pearson	1	0,208
	Sig. (bilateral)		0,05
	N	180	180
Variable 2: Índice de desarrollo humano	Correlación de Pearson	0,208	1
	Sig. (bilateral)	0,05	
	N	180	180

Nota. Elaborado con IBM SPSS XXIV

El valor de significancia inferior a 0,05, sugiere una relación significativa entre las variables. Además, con un coeficiente de correlación de 0,208, podemos observar una correlación positiva baja. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna planteada.

La tercera hipótesis específica formula:

H0: A más eficacia regulatoria, no habrá mayor desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.

H1: A más eficacia regulatoria, habrá mayor desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.

El resultado de la prueba de correlación de Pearson es:

Tabla 26

Prueba de correlación de Pearson para la hipótesis específica 3

		Eficiencia Regulatoria	Variable 2: Índice de desarrollo humano
Eficiencia Regulatoria	Correlación de Pearson	1	0,620
	Sig. (bilateral)		0
	N	180	180
Variable 2: Índice de desarrollo humano	Correlación de Pearson	0,620	1
	Sig. (bilateral)	0	
	N	180	180

Nota. Elaborado con IBM SPSS XXIV

Dado que el valor de significancia es menos de 0,05, se establece una conexión importante entre las variables en cuestión. Con un coeficiente de correlación de 0,620, esta relación es altamente positiva. En consecuencia, se valida la hipótesis alterna propuesta.

La cuarta hipótesis específica formula:

H0: A más apertura de mercados, no habrá mayor desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.

H1: A más apertura de mercados, habrá mayor desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.

El resultado de la prueba de correlación de Pearson es:

Tabla 27

Prueba de correlación de Pearson para la hipótesis específica 4

		Apertura de mercados	Variable 2: Índice de desarrollo humano
Apertura de mercados	Correlación de Pearson	1	0,628
	Sig. (bilateral)		0
	N	180	180
Variable 2: Índice de desarrollo humano	Correlación de Pearson	0,628	1
	Sig. (bilateral)	0	
	N	180	180

Nota. Elaborado con IBM SPSS XXIV

Un valor de significancia por debajo de 0,05 nos señala la existencia de una relación sustancial entre las variables. Un coeficiente de correlación de 0,628 confirma una alta correlación positiva. Con estos resultados, confirmamos la hipótesis alterna.

5.3. Discusión de resultados

La Libertad Económica proporciona una perspectiva importante sobre la relación entre las políticas gubernamentales y la salud económica de un país. Durante los años analizados, Europa lideró consistentemente en términos de libertad económica, manteniendo valores que indican una apertura económica y una baja interferencia gubernamental en la economía. Por otro lado, África tuvo valores consistentemente más bajos en comparación con otros continentes, lo que sugiere menos libertad económica y posiblemente más intervención gubernamental en la economía. Asia y América demostraron tener valores comparables, aunque Asia mostró una tendencia creciente en 2018. Oceanía tuvo un ligero descenso en 2019, pero se mantuvo en el rango medio en general. Estos datos subrayan cómo la libertad económica varía considerablemente según la región y cómo factores históricos, culturales y políticos pueden influir en estas cifras.

En cuanto a sus indicadores el gasto público como porcentaje del PIB puede servir como un indicador del tamaño y el papel del gobierno en la economía. Durante los años observados, Europa mostró consistentemente los niveles más bajos de gasto público, indicando una economía más liberalizada y posiblemente menor intervención gubernamental en la vida económica. En contraste, África, América y Asia tuvieron cifras similares, oscilando alrededor del 70%, sugiriendo un papel más prominente del

gobierno en esas economías. Oceanía presentó una tendencia decreciente, aunque no tan bajo como Europa. Las variaciones en el gasto público reflejan las diferencias en las políticas gubernamentales y las prioridades económicas de cada región.

Por otro lado, la libertad empresarial mide cuán fácil es para los individuos iniciar y operar un negocio. Europa lideró en este indicador, reflejando un ambiente favorable para los negocios y menos regulaciones. América y Asia tuvieron valores comparables, aunque Asia mostró una ligera mejora en 2018. Oceanía tuvo un ligero descenso en 2019. África, por otro lado, tuvo el valor más bajo, lo que indica un entorno más restrictivo para las empresas. Estas cifras subrayan la variabilidad regional en términos de entorno empresarial y la importancia de un marco regulatorio amigable para el crecimiento económico.

En cuanto a la libertad laboral indica cuán flexibles son las leyes laborales y cuán fácil es para las empresas contratar o despedir trabajadores. Oceanía mostró la mayor libertad laboral, indicando leyes laborales flexibles y un entorno amigable para los empleadores. Europa y Asia tuvieron valores similares, mientras que América y África tuvieron cifras más bajas, sugiriendo una mayor regulación y posiblemente más protecciones para los trabajadores. Estas cifras destacan la tensión entre proteger los derechos de los trabajadores y facilitar un entorno flexible para los empleadores.

Por otro lado, según la libertad monetaria, esta evalúa la estabilidad de la moneda y la presencia de controles de precios. Europa tuvo el valor más alto, lo que indica una moneda estable y pocas intervenciones en el mercado. África, América y Asia tuvieron cifras similares, con ligeras variaciones a lo largo de los años. Oceanía tuvo cifras comparables a Europa, pero con un ligero descenso en 2020. Estas cifras sugieren que mientras algunas regiones tienen monedas estables y mercados libres, otras pueden enfrentar desafíos monetarios.

Por su parte, la libertad comercial mide el grado de libertad que tienen las empresas para comerciar internacionalmente. Europa lideró este indicador, reflejando un entorno abierto para el comercio internacional. América y Asia siguieron de cerca, mientras que Oceanía mostró una fuerte disminución en 2020. África tuvo el valor más bajo, indicando posiblemente más barreras comerciales o aranceles. Estos datos enfatizan la importancia del comercio libre para el crecimiento económico y la prosperidad.

En cuanto a la Libertad de Inversión, esta métrica evalúa cuán libremente pueden fluir las inversiones en y fuera de un país. Europa lideró consistentemente, sugiriendo un entorno amigable para los inversores. Aunque América mostró una mejora en 2017, tuvo cifras más bajas en comparación con Europa. Asia y Oceanía tuvieron valores similares, mientras que África tuvo el valor más bajo, reflejando posiblemente más restricciones a la inversión extranjera.

Además, la libertad financiera evalúa la independencia de los bancos y la libertad de los mercados financieros. Europa tuvo valores más altos, indicando un sector financiero más abierto y menos regulado. América y Asia siguieron con cifras similares. Oceanía tuvo cifras consistentes, aunque no tan altas como Europa. África tuvo el valor más bajo, sugiriendo un sector financiero más regulado o menos desarrollado.

De esta forma se puede apreciar que, la libertad económica es un conjunto complejo de indicadores que reflejan la relación entre el gobierno y el mercado. Las diferencias regionales en estos indicadores muestran una amplia gama de enfoques políticos y económicos, desde economías altamente liberalizadas hasta aquellas con una fuerte intervención gubernamental.

Por otro lado, el IDH es un barómetro vital que mide la calidad de vida y el desarrollo humano en función de tres dimensiones: salud, educación e ingresos. Durante los años estudiados, Europa mostró un nivel de desarrollo humano "muy alto", evidenciando la calidad de vida, la educación y la salud en este continente. América y Asia se posicionaron con un IDH "alto", con América mostrando un pequeño descenso en 2017, mientras que Asia mantuvo una tendencia ascendente, demostrando avances en desarrollo. África, en contraste, fluctuó dentro del rango "medio", destacando los desafíos persistentes en términos de salud, educación e ingresos. Oceanía fluctuó

alrededor del rango "alto", con pequeñas variaciones a lo largo de los años. Estos resultados reflejan las disparidades globales en términos de desarrollo humano y subrayan la necesidad de políticas orientadas al desarrollo sostenible y equitativo.

En cuanto a sus dimensiones, la salud es un componente esencial del IDH y un indicador crucial de la calidad de vida. Europa lideró con cifras indicativas de una excelente infraestructura de salud y servicios de atención. América y Asia también mostraron buenos números, aunque América experimentó un ligero descenso en 2017. Oceanía, por su parte, mostró una mejora notable en 2017. Sin embargo, África, a pesar de mostrar un avance en 2017, sigue enfrentando desafíos significativos en términos de salud. Los datos de salud reflejan las diferencias regionales en atención médica, inversión en salud e infraestructura.

La educación, otro componente crucial del IDH, ofrece una visión del acceso y la calidad de la educación en diferentes continentes. Europa mantuvo cifras constantemente altas, reflejando sistemas educativos robustos y accesibles. América y Asia se mantuvieron estables en el rango "alto", mientras que Oceanía mostró una mejora ligera pero constante. África, aunque en el rango "medio", sugiere que aún queda trabajo por hacer en términos de acceso y calidad educativa.

La dimensión de ingresos del IDH ofrece una visión sobre la prosperidad económica de las regiones. Europa mantuvo un nivel "muy alto", evidenciando economías prósperas y estables. América y Asia se mantuvieron en el rango "alto", con cifras consistentes a lo largo de los años. Oceanía permaneció en el rango "medio", mientras que África mostró cifras en el rango "bajo", reflejando las disparidades económicas y los desafíos que enfrenta el continente en términos de crecimiento económico y distribución de la riqueza.

Estos resultados se pueden contrastar con los estudios previamente citados. Así a nivel internacional:

En la investigación de González (2017), se aborda la relación entre la superación de la pobreza y las libertades económicas durante los primeros quince años del siglo XXI, enfocándose en cinco países específicos. Al igual que en la presente investigación, se evidencia una fuerte correlación entre la libertad económica y los indicadores del índice de desarrollo humano. González concluyó que la reducción de la libertad económica conlleva a la presencia de barreras como elevados impuestos, burocracia gubernamental y políticas monetarias inestables. Esta conclusión es coherente con la correlación, que sugiere una relación positiva entre libertad económica y desarrollo humano. Aquellos países que muestran reducciones en su libertad económica, posiblemente experimenten dificultades en la superación de la pobreza y en la mejora de su índice de desarrollo humano.

Por otro lado, Chagoya (2017) se centra en el análisis de la libertad económica desde una perspectiva jurídico-constitucional en México. Aunque su enfoque es principalmente legal, se destaca la idea de que México ha prosperado gracias a su libertad económica, lo que coincide con nuestro hallazgo de que la libertad económica puede estar correlacionada positivamente con indicadores de bienestar y desarrollo. En este sentido, la libertad económica no es solo una cifra abstracta, sino que tiene repercusiones reales en la vida de las personas y en la estructura misma de las naciones.

Por otro lado, la investigación de Echave (2016) sobre el desarrollo económico de China proporciona un contrapunto interesante. Aunque China ha experimentado un crecimiento económico sin precedentes, su economía muestra serios desequilibrios. Estos desequilibrios pueden interpretarse como barreras en su libertad económica, como sugiere nuestra correlación, y puede ser un indicador de que, a pesar del crecimiento, no todas las medidas económicas son sostenibles a largo plazo. La historia económica de China refuerza la idea de que una auténtica libertad económica no se trata solo de crecimiento, sino también de equilibrio y sostenibilidad.

En conjunto, estos antecedentes internacionales refuerzan y contextualizan los hallazgos de nuestra investigación. La correlación positiva y alta entre libertad económica y desarrollo humano, evidenciada en nuestra

investigación, se refleja en diferentes contextos nacionales, mostrando la universalidad y relevancia de este vínculo.

Respecto a los antecedentes nacionales, en el estudio de García et al. (2020), sobre la libertad económica y su relación con el emprendimiento formal en Lima Metropolitana, se destaca la importancia de las políticas públicas que promueven la libertad económica para la generación y promoción de actividades comerciales. Esta investigación resalta cómo la libertad económica es un facilitador para la actividad empresarial en Lima. Al contrastar con los resultados actuales, ambos trabajos concuerdan en que una política pública que respete la libertad económica es esencial para promover un entorno empresarial propicio. La falta de estas políticas puede resultar en un índice de informalidad empresarial elevado, un hallazgo que coincide con la correlación positiva encontrada entre libertad económica y desarrollo humano en la investigación presente.

Por su parte, Calzado y Verástegui (2019) abordaron la relación entre crecimiento económico y pobreza en Perú en una década específica. Su investigación resaltó cómo, a pesar de la reducción de la pobreza y el crecimiento económico en los primeros años de su estudio, la informalidad empresarial sigue siendo una barrera para el crecimiento económico. Este hallazgo resalta una dimensión crucial de la libertad económica, sugiriendo que, aunque pueda haber crecimiento económico, sin un marco de libertad

económica adecuado, algunos de los beneficios de ese crecimiento pueden verse disminuidos por factores como la informalidad.

Finalmente, el trabajo de Rodríguez (2016) busca entender la relación entre la libertad económica y el bienestar individual en Perú durante un período extenso. Sus resultados apuntan a que, si bien existe correlación entre libertad económica y PIB per cápita, la libertad económica por sí sola no es garantía de bienestar. Este hallazgo complementa y matiza los resultados actuales, sugiriendo que, aunque la libertad económica es un facilitador importante para el bienestar y el desarrollo humano, se requiere de una serie de condiciones adicionales para que se materialicen sus beneficios completos en la sociedad.

Al poner en relación estos antecedentes nacionales con los hallazgos actuales, se puede encontrar que la libertad económica es un componente vital para el desarrollo humano y el bienestar en Perú.

En cuanto a los antecedentes locales, Serpa (2019) contrastó la influencia del crecimiento económico sobre la recaudación tributaria en Tacna. La presente investigación indica que el desarrollo humano y la libertad económica están interconectados y, en consecuencia, una correlación positiva significativa se manifestó en sus resultados. Al ponerlo en relación con el estudio de Serpa, se refuerza la idea de que el crecimiento económico no solo impacta directamente en las variables macroeconómicas como la

recaudación tributaria, sino también en aspectos que determinan la calidad de vida y la libertad económica de la población. Los períodos de crecimiento sostenido observados por Serpa, especialmente entre 2008 y 2011, podrían explicar, parcialmente, por qué en ese lapso el desarrollo humano y la libertad económica también pudieron haberse beneficiado.

Por otro lado, Néstor (2015), por su parte, abordó la relación entre la gestión empresarial y el nivel de desarrollo económico en un sector específico de Tacna. Al comparar con los hallazgos de esta investigación, es relevante destacar que una adecuada gestión empresarial puede influir en la forma en que se manejan y aprovechan las libertades económicas. Las MYPES, especialmente en sectores como el de servicios, son cruciales para la economía local. La fuerte correlación encontrada por Néstor entre la gestión del talento y el nivel de desarrollo económico en la industria gráfica de MYPES en Tacna sugiere que cuando estas pequeñas empresas operan eficientemente y con un manejo adecuado de sus recursos humanos, pueden contribuir de manera significativa al bienestar económico de la región. Esta relación podría verse potenciada por un clima de mayor libertad económica, lo que permite a las empresas operar con menor burocracia, mayores facilidades para el comercio y una estructura legal que respalde sus operaciones.

Ambos antecedentes locales proporcionan un contexto crucial para entender cómo se manifestaron las relaciones identificadas en la presente

investigación dentro de un ámbito más regional y específico. La interacción entre el crecimiento económico, la recaudación tributaria, la gestión empresarial y el desarrollo económico sugiere que Tacna, como región, podría beneficiarse enormemente de políticas que fomenten no solo el crecimiento económico per se, sino también la libertad económica como medio para potenciar dicho crecimiento y, consecuentemente, el bienestar de su población.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que entre los años 2016 y 2020, a nivel mundial, existe una fuerte correlación significativa y positiva entre la libertad económica y el desarrollo humano. Con un coeficiente de correlación de 0,672% de acuerdo a la prueba de correlación de Pearson, esto sugiere que las naciones que promovieron una mayor libertad económica también experimentaron niveles más altos de desarrollo humano. Esto respalda la idea de que la libertad económica puede ser un catalizador del bienestar y progreso de una población, siendo una variable que permite generar efectos positivos sobre la educación, salud e ingresos de la población.
2. Durante el período 2016 a 2020, se identificó una correlación significativa muy fuerte entre el estado de derecho y el desarrollo humano, con un coeficiente de 0,761%, de acuerdo a la prueba de correlación de Pearson. Esta fuerte relación implica que un estado de derecho sólido y justo es crucial para el desarrollo humano, y las naciones con una gobernanza efectiva y leyes equitativas tienden a tener una mejor calidad de vida y bienestar general para sus ciudadanos.
3. Se encontró una correlación significativa y positiva, aunque baja, entre el tamaño del gobierno y el desarrollo humano, con un coeficiente de 0,208%, de acuerdo a la prueba de correlación de Pearson. Esto sugiere que, si bien un gobierno más grande o más pequeño puede influir en el desarrollo humano, hay otros factores que también juegan un papel importante en el

desarrollo de una nación. Sin embargo, es esencial considerar el contexto y las particularidades de cada país para comprender mejor esta relación.

4. A nivel mundial, se determinó una alta correlación significativa positiva entre la eficacia regulatoria y el desarrollo humano, con un coeficiente de 0,620%, de acuerdo a la prueba de correlación de Pearson. Esto sugiere que las naciones que implementan regulaciones efectivas y prácticas, que permiten el funcionamiento adecuado de las empresas y protegen los derechos de los ciudadanos, tienden a tener una población con un mayor desarrollo humano.
5. Respecto a la relación entre la apertura de mercados y el desarrollo humano mostró una alta correlación significativa y positiva con un coeficiente de 0,628% de acuerdo a la prueba de correlación de Pearson. Esto reitera la importancia de mantener mercados abiertos y competitivos en la promoción del desarrollo humano, ya que facilita el intercambio, la innovación y la inversión, factores cruciales para el bienestar general de una nación.

RECOMENDACIONES

1. Dado que se ha demostrado que la libertad económica tiene un impacto positivo en el desarrollo humano, se recomienda que las naciones, especialmente aquellas en vías de desarrollo, consideren políticas que promuevan una mayor libertad económica. Estas pueden incluir la reducción de barreras comerciales, la promoción de la competencia y la protección de los derechos de propiedad. Así, se podría potenciar no solo el crecimiento económico, sino también aspectos vitales para la población como la educación, salud e ingresos.
2. En vista de la fuerte correlación entre el estado de derecho y el desarrollo humano, es imperativo que las naciones busquen fortalecer su marco legal y su gobernanza. La implementación de leyes claras, justas y equitativas, y la garantía de que estas se apliquen de manera imparcial, puede mejorar significativamente la calidad de vida de los ciudadanos. Se sugiere un enfoque en la formación y capacitación judicial, así como en la transparencia gubernamental.
3. A pesar de la correlación baja entre el tamaño del gobierno y el desarrollo humano, es esencial que los gobiernos consideren un tamaño y estructura adecuados a sus contextos específicos. No hay un "tamaño único" para todos, por lo que se recomienda realizar estudios a nivel local para determinar cómo un gobierno puede ser más eficiente y eficaz en la promoción del desarrollo humano de su población.

4. La eficacia regulatoria es crucial para el desarrollo humano. Se aconseja a las naciones que revisen y optimicen sus marcos regulatorios para garantizar que sean efectivos y no obstaculicen innecesariamente la actividad empresarial. Las regulaciones deben ser claras, justas y, sobre todo, buscar proteger los derechos y el bienestar de los ciudadanos.
5. Por último, en vista de la correlación positiva entre la apertura de mercados y el desarrollo humano, se sugiere que las naciones busquen políticas que favorezcan la apertura comercial. Esto no solo beneficia a las empresas locales al permitirles acceder a mercados más amplios, sino que también puede promover la innovación y el intercambio cultural, enriqueciendo a la sociedad en su conjunto. Es fundamental asegurarse de que esta apertura sea equitativa y beneficiosa para todos los sectores de la economía.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Actualidad Ágora de conocimiento global. (11 de Abril de 2018). La evolución mundial del desarrollo humano. *Fundación Rafael del Pino*, 1-2.

Actualidad Ágora de conocimiento global:
<https://frdelpino.es/actualidad/la-evolucion-mundial-del-desarrollo-humano/>

Calzado, J., & Verástegui, N. (2019). *La pobreza y su relación con el crecimiento económico peruano 2010-2018*. Cerro de Pasco: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Chagoya, S. (2017). *La libertad económica como derecho fundamental en el sistema constitucional mexicano*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.

Comex Perú. (17 de Julio de 2020). *Índice de Libertad Económica 2020*.
<https://www.comexperu.org.pe/articulo/indice-de-libertad-economica-2020>

ComexPerù. (17 de Julio de 2020). *Índice de libertad económica 2020*. Lima: ComexPeru. <https://www.comexperu.org.pe/articulo/indice-de-libertad-economica-2020>

Dominguez, R., Leon, M., Samaniego, J., & Sunkel, O. (2019). *Recursos naturales, medio ambiente y sostenibilidad*. Santiago : CEPAL.

Echave, J. (2016). *El desarrollo económico de China*. España: Universidad del País Vasco.

- Eutat. (2020). *Índice de Desarrollo Humano por indicadores según países. 2020*. Vasco: Instituto Vasco de Estadística.
- Friedman, M., & Friedman, R. (1980). *Libertad de elegir*. España: Grijalbo S.A.
- García. (10 de Marzo de 2021). *¿Por qué es importante la libertad económica?*
<https://www.larepublica.co/analisis/juan-david-garcia-vidal---libertank-3136810/por-que-es-importante-la-libertad-economica-3136785>
- García, W., Hernández, K., Sánchez, G., & Santa Rosa, Y. (2020). *Análisis de la Libertad Económica en el Contexto del Comercio Formal Peruano*. Lima: ESAN .
- González, M. (2017). *Relación entre la superación de la pobreza en el mundo y la expansión de las libertades económicas*. Caracas, Venezuela: Universidad Católica Andrés Bello.
- Gwartney, J., Lawson, R., & J., H. (2016). *Economic Freedom of the World 2016 Annual Report*. Fraser Institute.
- Hayek, F. (2012). *Estudios de filosofía, política y economía. Segunda edición (edición original 1967)*. España: Unión Editorial S.A.
- Heritage. (2023). *Index of economic freedom*.
<https://www.heritage.org/index/heatmap>
- Holmes, K., & Spalding, M. (2011). *Why Does Economic Freedom Matter? Understanding America*.
- INDEX OF ECONOMIC FREEDOM. (2021). *The Heritage Foundation*.
<https://www.heritage.org/index/heatmap>
- Instituto Peruano de Economía - IPE. (2019). *Índice de Desarrollo Humano – IDH*. <https://www.ipe.org.pe/portal/indice-de-desarrollo-humano-idh/>

Miller, T., & Kim, A. (2017). *2017 Index Of Economic Freedom. Institute For Economic Freedom. The Heritage Foundation.*

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *¿Qué es el Índice de Desarrollo Humano - IDH y qué mide?*
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100694&view=article&catid=750&id=4858&lang=es-ES

Montes, V., & Medina, E. (2009). *Un enfoque institucional sobre la prosperidad de las naciones. Gobernanza, libertad económica y democracia.* . Madrid: Tribunal de economía ICE.

Naciones Unidas para el Desarrollo. (2020). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.* 1 UN Plaza, Nueva York, NY 10017, Estados Unidos: PNUD.

Néstor, J. (2015). *Gestión empresarial y su influencia en el desarrollo económico de las mypes del sector servicios, rubro imprentas en la ciudad de Tacna, año 2013.* Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

OCDE. (2007). *Human Capital: How what you know shapes your life.* Paris: OCDE.

Ortiz, F. (2004). *Diccionario de Metodología de la Investigación Científica.* Mexico: Limusa.

Polo, J. (2019). *Capitalism, Law and Freedom Were Never Exactly the Same Thing. Reflections on a Modern and Contemporary Issue.* *Universidad de Costa Rica*, 1-22.

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2020). *Informe sobre desarrollo humano 2020. La próxima frontera. El desarrollo humano y el Antropoceno.* . Nueva York: ONU.
- Rodríguez, V. (2016). Libertad económica y bienestar individual en Perú. *QUIPUKAMAYOC. Vol. 24 N.º 46. Universidad Nacional de San Marcos, 57-67.*
- RPP Noticias. (15 de Diciembre de 2020). *Perú era uno de los países con desarrollo humano alto antes de la pandemia.*
<https://rpp.pe/economia/economia/peru-era-uno-de-los-paises-con-desarrollo-humano-alto-antes-de-la-pandemia-covid-19-pnud-programa-de-las-naciones-unidas-para-el-desarrollo-desigualdad-noticia-1309963?ref=rpp>
- Saunoris, J., & Sajny, A. (2017). *Entrepreneurship and economic freedom: cross-country evidence from formal and informal sectors.* 292-316: *Entrepreneurship & Regional Development.* vol. 29.
- Serpa, J. (2019). *La influencia del crecimiento económico en la recaudación tributaria en la región de Tacna 2000-2018.* Tacna: Universidad Privada de Tacna.
- SINIA. (2006). *Índice de Desarrollo Humano Distrital 2005.* SINIA MINAM.
- The Heritage Foundation. (2021). *Economic Freedom.*
<https://www.heritage.org/index/heatmap>
- Vasquez, F. (2012). La relacion entre el crecimeinto económico y desarrollo humano. *Revista Moneda, 1-2.*

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Tema: La libertad económica y su relación con el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020

Problemas	Objetivos	Variables	Indicadores	Instrumento	Escala	Fuente
Problema General	Objetivo general	Variable independiente : Libertad económica	Derechos de propiedad	Ficha de observación	Ordinal: Muy bajo: 1 Bajo: 2 Regular: 3 Alto: 4 Muy alto: 5	Informe sobre Desarrollo Humano 2020 La próxima frontera. El desarrollo humano y el Antropoceno; de la cual, se extraerá datos del 2016 al 2020 (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2020, págs. 384-388).
¿Cómo se relaciona la libertad económica y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020?	Determinar la relación de la libertad económica y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.		Libertad frente a la corrupción			
Problemas Específicos	Objetivos específicos		Libertad fiscal			
¿Cómo se relaciona el estado de derecho y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020?	Determinar la relación del estado de derecho y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.		Gasto público			
			Libertad empresarial			
¿Cómo se relaciona el tamaño de gobierno y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020?	Determinar la relación del tamaño de gobierno y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.		Libertad laboral			
			Libertad monetaria			
¿Cómo se relaciona la eficacia regulatoria y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020?	Determinar la relación de la eficacia regulatoria y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.		Libertad comercial			
		Libertad de inversión				
¿Cómo se relaciona la apertura de mercados y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020?	Determinar la relación de la apertura de mercados y el desarrollo humano a nivel mundial entre el periodo 2016 a 2020.	Variable independiente : Desarrollo Humano	Índice de esperanza de vida al nacer (salud)	Ficha de observación		INDEX OF ECONOMIC FREEDOM, (2021), considerando para el análisis el periodo de tiempo entre el año 2016 al 2020.
			Índice de años esperados por escolaridad (educación)			
			Índice de ingreso nacional bruto per cápita (ingresos)			

Nota: Elaboración propia

Anexo 2. Base de datos

País	Región	Estado de derecho	Tamaño de gobierno	Apertura de mercados	Eficiencia Regulatoria	Índice de libertad económica	Salud (health index)	Educación (educational index)	Ingresos (income index)	IDH Nacional
Afganistán	Asia	39.45	77.49	40.87	59.54	54.7	0.655	0.38	0.452	0.483
Albania	Europa	48.95	73.94	75.58	68.65	66.9	0.877	0.778	0.735	0.794
Alemania	Europa	77.78	68.44	76.21	72.18	73.5	0.941	0.942	0.948	0.944
Angola	África	29.63	68.63	51.21	57.40	52.2	0.65	0.519	0.308	0.59
Arabia Saudita	Asia	62.23	60.78	57.80	67.17	62.4	0.865	0.825	0.924	0.87
Argelia	África	37.03	45.58	42.95	58.16	46.9	0.838	0.675	0.703	0.736
Argentina	América	50.08	48.77	58.24	54.66	53.1	0.86	0.868	0.794	0.84
Armenia	Asia	57.20	72.88	74.62	76.03	70.6	0.803	0.742	0.729	0.757
Australia	Oceanía	85.20	75.40	83.40	85.35	82.6	0.99	0.924	0.93	0.947
Austria	Europa	79.45	61.46	76.97	74.82	73.3	0.946	0.853	0.943	0.913
Azerbaiyán	Asia	57.25	76.86	70.37	71.79	69.3	0.721	0.726	0.742	0.73
Bahamas	América	52.95	76.59	58.60	68.47	64.5	0.84	0.78	0.857	0.815
Bangladesh	Asia	40.03	70.96	52.39	60.77	56.4	0.8	0.592	0.594	0.655
Barbados	América	49.53	63.86	62.61	67.48	61.4	0.883	0.765	0.725	0.788
Baréin	Asia	59.08	56.79	72.80	73.87	66.3	0.91	0.821	0.901	0.877
Bélgica	Europa	74.03	53.73	73.78	72.65	68.9	0.935	0.913	0.937	0.928
Belice	América	45.43	61.28	57.62	63.31	57.4	0.813	0.656	0.616	0.69
Benín	África	40.63	60.11	54.88	62.72	55.2	0.617	0.443	0.528	0.524
Bielorrusia	Europa	52.68	72.74	51.19	68.05	61.7	0.808	0.826	0.787	0.807

Birmania (Myanmar)	Asia	33.08	72.94	48.44	59.73	54	0.72	0.516	0.582	0.6
Bolivia	América	24.30	44.75	41.89	55.75	42.8	0.684	0.743	0.657	0.694
Bosnia y Herzegovina	Europa	45.68	68.97	68.49	66.07	62.6	0.865	0.735	0.751	0.781
Botsuana	África	55.53	77.28	73.77	71.22	69.6	0.702	0.685	0.754	0.713
Brasil	América	50.83	45.11	55.73	60.73	53.7	0.831	0.704	0.744	0.758
Brunéi	Asia	60.70	58.00	64.50	79.05	66.6	0.843	0.694	0.979	0.83
Bulgaria	Europa	56.00	77.90	73.58	72.49	70.2	0.825	0.733	0.815	0.802
Burkina Faso	África	45.08	63.14	57.49	59.90	56.7	0.611	0.324	0.455	0.449
Burundi	África	30.78	50.87	49.77	60.64	49	0.639	0.402	0.301	0.426
Bután	Asia	57.40	71.55	50.24	67.36	62.1	0.794	0.54	0.694	0.668
Cabo Verde	África	51.30	66.73	68.73	66.48	63.6	0.843	0.558	0.616	0.662
Camboya	Asia	35.83	75.98	60.35	57.21	57.3	0.776	0.488	0.558	0.596
Camerún	África	37.63	66.11	51.43	57.91	53.6	0.628	0.569	0.541	0.578
Canadá	América	82.23	73.23	80.06	77.44	78.2	0.955	0.917	0.923	0.931
Catar	Asia	65.63	80.93	70.63	72.06	72.3	0.909	0.684	1	0.854
Chad	África	31.28	66.54	53.44	49.83	50.2	0.504	0.309	0.401	0.397
Chile	América	70.30	79.50	80.88	76.44	76.8	0.913	0.829	0.817	0.852
China	Asia	60.68	66.62	44.75	64.26	59.5	0.893	0.649	0.769	0.764
Chipre	Europa	63.90	69.33	72.68	73.32	70.1	0.944	0.849	0.891	0.894
Colombia	América	52.30	71.30	75.63	75.61	69.2	0.743	0.697	0.737	0.756
Comoras	África	38.08	65.07	49.82	59.90	53.7	0.679	0.501	0.521	0.562
Corea del Sur	Asia	71.25	74.89	73.72	75.63	74	0.979	0.876	0.915	0.922
Costa de Marfil	África	41.68	67.22	65.40	63.15	59.7	0.6	0.47	0.592	0.551
Costa Rica	América	61.03	67.01	67.10	67.45	65.8	0.912	0.753	0.791	0.816
Croacia	Europa	55.68	61.34	70.69	61.47	62.2	0.892	0.826	0.847	0.855
Cuba	América	23.93	22.06	26.91	32.75	26.9	0.886	0.818	0.658	0.781

Dinamarca	Europa	85.55	61.24	79.41	84.73	78.3	0.947	0.932	0.962	0.947
Dominica	América	58.60	57.83	56.56	67.79	60.8	0.825	0.641	0.712	0.722
Ecuador	América	36.45	58.54	49.88	58.17	51.3	0.802	0.7	0.696	0.731
Egipto	África	46.93	51.43	57.91	58.18	54	0.784	0.702	0.718	0.734
El Salvador	América	41.23	70.46	70.31	63.70	61.6	0.786	0.59	0.653	0.672
Emiratos Árabes Unidos	Asia	76.43	85.46	66.46	76.49	76.2	0.907	0.86	0.974	0.912
Eritrea	África	26.68	45.69	33.72	45.66	38.5	0.725	0.387	0.429	0.494
Eslovaquia	Europa	57.83	69.78	75.30	64.77	66.8	0.877	0.834	0.861	0.857
Eslovenia	Europa	65.08	64.37	67.69	72.42	67.8	0.93	0.917	0.893	0.913
España	Europa	62.18	58.79	75.05	70.39	66.9	0.958	0.851	0.891	0.899
Estados Unidos	América	79.83	66.31	77.78	81.12	76.6	0.883	0.908	0.97	0.92
Estonia	Europa	80.13	78.61	81.25	72.66	77.7	0.898	0.894	0.885	0.892
Esuatini	África	46.18	49.84	57.11	64.78	55.3	0.611	0.568	0.653	0.61
Etiopía	África	41.15	72.14	46.98	53.97	53.6	0.698	0.375	0.472	0.498
Filipinas	Asia	48.00	77.23	69.71	63.38	64.5	0.802	0.664	0.672	0.71
Finlandia	Europa	86.15	63.89	78.82	74.38	75.7	0.952	0.929	0.932	0.938
Fiyi	Oceanía	55.38	72.24	57.51	67.20	63.4	0.737	0.773	0.702	0.737
Francia	Europa	76.60	49.25	68.91	68.55	66	0.957	0.826	0.916	0.898
Gabón	África	37.78	72.57	55.94	59.41	56.7	0.716	0.675	0.74	0.71
Gambia	África	45.70	57.80	59.35	60.89	56.3	0.656	0.416	0.461	0.501
Georgia	Asia	67.10	80.55	79.79	79.92	77.1	0.812	0.86	0.739	0.802
Ghana	África	47.55	62.41	64.05	62.66	59.4	0.679	0.612	0.608	0.632
Grecia	Europa	54.18	56.17	60.64	66.44	59.9	0.937	0.88	0.844	0.886
Guatemala	América	42.83	78.33	70.13	64.63	64	0.797	0.483	0.666	0.635
Guinea	África	36.15	72.84	55.81	59.95	56.5	0.605	0.346	0.483	0.466
Guinea Ecuatorial	África	30.25	67.24	46.51	49.08	48.3	0.626	0.467	0.734	0.599
Guinea-Bisáu	África	39.45	70.54	44.88	56.97	53.3	0.615	0.414	0.443	0.483

Guyana	América	46.63	58.91	52.68	64.04	56.2	0.746	0.635	0.791	0.721
Haití	América	28.58	73.62	53.90	52.83	52.3	0.678	0.455	0.511	0.54
Honduras	América	43.13	75.08	69.87	57.57	61.1	0.792	0.518	0.585	0.621
Hungría	Europa	56.10	63.53	74.98	69.92	66.4	0.857	0.826	0.864	0.849
India	Asia	57.70	57.03	52.61	58.10	56.5	0.772	0.552	0.621	0.642
Indonesia	Asia	55.10	80.10	67.73	66.33	67.2	0.751	0.667	0.712	0.709
Irán	Asia	39.18	73.97	35.89	48.22	49.2	0.844	0.761	0.731	0.777
Irlanda	Europa	78.68	81.32	81.93	81.46	80.9	0.961	0.886	0.985	0.943
Islandia	Europa	79.55	73.21	78.75	76.81	77.1	0.963	0.959	0.951	0.957
Islas Salomón	Oceanía	48.68	56.27	37.32	65.33	52.9	0.772	0.477	0.489	0.565
Israel	Asia	76.33	70.01	75.30	74.20	74	0.959	0.891	0.901	0.917
Italia	Europa	63.18	54.69	67.77	68.07	63.8	0.96	0.809	0.905	0.889
Jamaica	América	56.98	72.99	67.85	74.31	68.5	0.798	0.678	0.671	0.713
Japón	Asia	77.95	66.01	69.00	78.38	73.3	0.955	0.868	0.911	0.923
Jordania	Asia	58.75	69.99	70.30	65.12	66	0.849	0.644	0.692	0.723
Kazajistán	Asia	58.48	80.09	65.07	73.44	69.6	0.77	0.85	0.824	0.814
Kenia	África	48.83	55.16	55.14	60.23	55.3	0.657	0.519	0.567	0.578
Kirguistán	Asia	44.95	66.06	63.82	73.35	62.9	0.764	0.746	0.575	0.689
Kiribati	Oceanía	37.80	52.30	32.78	54.62	45.2	0.727	0.594	0.56	0.623
Kosovo	Europa	56.75	79.96	62.79	69.30	67.4	0.812	0.771	0.702	0.76
Kuwait	Asia	53.33	68.26	64.91	65.40	63.2	0.876	0.67	0.947	0.822
Laos	Asia	41.83	67.18	51.05	60.19	55.5	0.746	0.461	0.655	0.608
Lesoto	África	44.08	52.94	57.54	61.21	54.5	0.534	0.535	0.497	0.521
Letonia	Europa	60.43	73.03	76.11	76.43	71.9	0.853	0.892	0.867	0.871
Líbano	Asia	38.03	50.33	59.43	57.11	51.7	0.889	0.604	0.713	0.726
Liberia	África	35.45	61.69	49.32	49.46	49	0.63	0.459	0.384	0.48
Lituania	Europa	71.03	79.83	79.06	76.79	76.7	0.847	0.902	0.889	0.879
Luxemburgo	Europa	81.73	72.56	83.49	68.00	75.8	0.945	0.834	1	0.824

Macedonia del Norte	Europa	54.23	76.11	71.83	74.28	69.5	0.849	0.719	0.76	0.774
Madagascar	África	42.68	78.87	64.37	57.24	60.5	0.695	0.452	0.401	0.501
Malasia	Asia	71.30	80.45	68.11	78.00	74.7	0.861	0.725	0.84	0.806
Malawi	África	40.70	53.75	57.29	57.77	52.8	0.673	0.502	0.407	0.516
Maldivas	Asia	43.98	62.64	47.16	68.37	56.5	0.921	0.595	0.72	0.734
Malí	África	36.35	66.24	59.06	60.51	55.9	0.594	0.283	0.462	0.427
Marruecos	África	54.20	66.50	70.03	62.61	63.3	0.83	0.59	0.639	0.679
Mauricio	África	66.65	79.89	79.52	74.01	74.9	0.836	0.769	0.809	0.804
Mauritania	África	32.63	68.96	55.39	62.00	55.3	0.685	0.424	0.592	0.556
México	América	48.93	72.96	73.89	67.55	66	0.771	0.72	0.778	0.756
Micronesia	Oceanía	32.73	56.21	48.00	66.33	52	0.78	0.581	0.551	0.629
Moldavia	Europa	47.85	75.44	64.61	60.43	62	0.772	0.795	0.733	0.766
Mongolia	Asia	41.53	51.21	58.80	68.08	55.9	0.802	0.73	0.705	0.745
Montenegro	Europa	55.85	49.19	64.50	72.60	61.5	0.866	0.825	0.789	0.826
Mozambique	África	35.08	54.77	54.44	55.86	50.5	0.633	0.39	0.376	0.453
Namibia	África	56.08	52.14	60.09	71.62	60.9	0.659	0.571	0.675	0.633
Nepal	Asia	39.60	74.75	43.79	57.57	54.2	0.758	0.529	0.551	0.604
Nicaragua	América	33.63	68.66	63.51	61.40	57.2	0.797	0.589	0.595	0.654
Níger	África	44.08	61.12	54.33	58.11	54.7	0.638	0.264	0.384	0.401
Nigeria	África	37.45	70.71	54.53	63.73	57.2	0.506	0.521	0.583	0.535
Noruega	Europa	84.03	66.16	71.24	72.38	73.4	0.972	0.933	0.973	0.959
Nueva Zelanda	Oceanía	87.60	78.68	82.72	86.70	84.1	0.965	0.931	0.912	0.936
Omán	Asia	65.20	53.65	65.06	68.74	63.6	0.842	0.793	0.847	0.827
Países Bajos	Europa	82.75	68.44	81.21	76.08	77	0.948	0.919	0.949	0.939
Pakistán	Asia	44.00	62.90	55.68	56.09	54.8	0.712	0.392	0.574	0.543
Panamá	América	48.30	77.63	75.46	67.24	67.2	0.872	0.714	0.826	0.801

Papúa Nueva Guinea	Oceanía	47.85	70.54	51.33	62.51	58.4	0.704	0.446	0.558	0.56
Paraguay	América	40.93	80.91	72.83	58.81	63	0.818	0.656	0.723	0.73
Perú	América	46.73	75.73	74.78	72.77	67.9	0.826	0.757	0.709	0.762
Polonia	Europa	59.90	68.90	76.33	70.73	69.1	0.876	0.884	0.867	0.876
Portugal	Europa	69.23	60.76	69.29	68.22	67	0.939	0.788	0.87	0.863
Reino Unido	Europa	86.03	69.58	79.00	81.77	79.3	0.93	0.728	0.914	0.924
República Centrafricana	África	36.20	72.63	48.71	46.68	50.7	0.532	0.368	0.344	0.407
República Checa	Europa	66.43	74.73	80.28	77.10	74.8	0.901	0.88	0.896	0.892
República del Congo	África	33.90	38.50	42.58	49.64	41.8	0.674	0.548	0.512	0.574
República Democrática del Congo	África	29.80	74.40	47.25	47.41	49.5	0.611	0.507	0.355	0.479
República Dominicana	América	41.53	74.73	65.33	61.66	60.9	0.814	0.712	0.768	0.764
Ruanda	África	70.83	79.13	62.38	71.07	70.9	0.72	0.459	0.456	0.532
Rumanía	Europa	63.35	77.41	70.95	67.66	69.7	0.851	0.771	0.853	0.824
Rusia	Europa	50.88	75.47	53.32	63.45	61	0.79	0.864	0.839	0.83
Samoa	Oceanía	46.45	70.79	55.10	72.50	62.1	0.812	0.725	0.614	0.712
San Vicente y las Granadinas	América	56.50	72.90	62.53	73.11	66.8	0.802	0.769	0.724	0.764
Santa Lucía	América	60.60	75.48	63.42	72.13	68.2	0.822	0.642	0.715	0.723
Santo Tomé y Príncipe	África	40.28	69.67	55.97	58.07	56.2	0.735	0.578	0.559	0.619
Senegal	África	47.70	69.38	58.69	56.72	58	0.739	0.347	0.525	0.513
Serbia	Europa	53.05	70.14	67.03	71.81	66	0.852	0.779	0.782	0.804
Sierra Leona	África	37.48	54.57	50.99	48.75	48	0.612	0.418	0.419	0.475
Singapur	Asia	92.88	88.57	87.09	89.10	89.4	0.967	0.857	1	0.939

Sri Lanka	Asia	44.75	64.44	53.01	64.80	57.4	0.868	0.754	0.726	0.78
Sudáfrica	África	50.45	61.39	58.05	63.69	58.8	0.696	0.758	0.729	0.727
Sudán	África	31.25	56.06	33.27	55.94	45	0.702	0.348	0.543	0.51
Suecia	Europa	83.75	62.54	78.48	74.70	74.9	0.96	0.92	0.946	0.942
Suiza	Europa	85.25	79.34	85.23	79.06	82	0.97	0.92	0.978	0.956
Surinam	América	37.88	48.37	47.04	60.81	49.5	0.809	0.688	0.739	0.743
Tailandia	Asia	55.08	79.52	69.38	72.52	69.4	0.912	0.731	0.774	0.802
Tanzania	África	44.88	77.49	62.57	61.77	61.7	0.714	0.469	0.493	0.548
Tayikistán	Asia	45.83	56.48	46.62	57.81	52.2	0.738	0.701	0.566	0.664
Timor-Leste	Asia	34.05	38.89	44.72	61.03	45.9	0.746	0.532	0.584	0.614
Togo	África	39.65	61.29	54.87	59.07	54.1	0.631	0.527	0.461	0.535
Tonga	Oceanía	47.60	67.70	50.43	66.66	58.8	0.784	0.826	0.639	0.745
Trinidad y Tobago	América	48.60	53.40	57.80	69.63	58.3	0.837	0.791	0.826	0.818
Túnez	África	48.88	58.74	50.04	62.96	55.8	0.851	0.676	0.696	0.737
Turkmenistán	Asia	27.00	77.63	42.96	40.41	46.5	0.749	0.742	0.73	0.741
Turquía	Europa	55.03	70.48	69.62	62.98	64.4	0.859	0.788	0.853	0.833
Ucrania	Europa	45.63	64.46	52.66	56.32	54.9	0.809	0.787	0.732	0.775
Uganda	África	40.85	68.46	59.72	66.70	59.5	0.659	0.473	0.463	0.524
Uruguay	América	68.60	70.65	65.76	70.77	69.1	0.899	0.767	0.804	0.821
Uzbekistán	Asia	44.68	77.47	46.27	59.67	57.2	0.774	0.743	0.652	0.721
Vanuatu	Oceanía	50.63	71.81	60.05	60.26	60.7	0.774	0.556	0.522	0.608
Venezuela	América	15.63	38.68	26.67	21.29	25.2	0.786	0.726	0.588	0.695
Vietnam	Asia	46.33	64.93	58.63	63.73	58.8	0.852	0.369	0.657	0.71
Yibuti	África	42.23	45.51	56.33	63.93	52.9	0.657	0.343	0.588	0.51
Zambia	África	39.60	53.23	57.71	60.83	53.5	0.652	0.543	0.523	0.57
Zimbabue	África	31.00	54.38	39.84	46.21	43.1	0.633	0.627	0.544	0.6
Vanuatu	Oceanía	50.63	71.81	60.05	60.26	60.7	0.774	0.556	0.522	0.608
Venezuela	América	15.63	38.68	26.67	21.29	25.2	0.786	0.726	0.588	0.695

Vietnam	Asia	46.33	64.93	58.63	63.73	58.8	0.852	0.369	0.657	0.71
Yibuti	África	42.23	45.51	56.33	63.93	52.9	0.657	0.343	0.588	0.51
Zambia	África	39.60	53.23	57.71	60.83	53.5	0.652	0.543	0.523	0.57
Zimbabue	África	31.00	54.38	39.84	46.21	43.1	0.633	0.627	0.544	0.6

Anexo 3. Procesamiento de datos en SPSS

Data Carlos.sav [Conjunto_de_datos3] - Editor de datos SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?

Visible: 9 de 9 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	var	var	var	var	var	var	var	var
1	39.45	77.49	40.87	59.54	54.70	.66	.38	.45	.48								
2	48.95	73.94	75.58	68.65	66.90	.88	.78	.74	.79								
3	77.78	68.44	76.21	72.18	73.50	.94	.94	.95	.94								
4	29.63	68.63	51.21	57.40	52.20	.65	.52	.31	.59								
5	62.23	60.78	57.80	67.17	62.40	.87	.83	.92	.87								
6	37.03	45.58	42.95	58.16	46.90	.84	.68	.70	.74								
7	50.08	48.77	58.24	54.66	53.10	.86	.87	.79	.84								
8	57.20	72.88	74.62	76.03	70.60	.80	.74	.73	.76								
9	85.20	75.40	83.40	85.35	82.60	.99	.92	.93	.95								
10	79.45	61.46	76.97	74.82	73.30	.95	.85	.94	.91								
11	57.25	76.86	70.37	71.79	69.30	.72	.73	.74	.73								
12	52.95	76.59	58.60	68.47	64.50	.84	.78	.86	.82								
13	40.03	70.96	52.39	60.77	56.40	.80	.59	.59	.66								
14	49.53	63.86	62.61	67.48	61.40	.88	.77	.73	.79								
15	59.08	56.79	72.80	73.87	66.30	.91	.82	.90	.88								
16	74.03	53.73	73.78	72.65	68.90	.94	.91	.94	.93								
17	45.43	61.28	57.62	63.31	57.40	.81	.66	.62	.69								
18	40.63	60.11	54.88	62.72	55.20	.62	.44	.53	.52								
19	52.68	72.74	51.19	68.05	61.70	.81	.83	.79	.81								
20	33.08	72.94	48.44	59.73	54.00	.72	.52	.58	.60								
21	24.30	44.75	41.89	55.75	42.80	.68	.74	.66	.69								
22	45.68	68.97	68.49	66.07	62.60	.87	.74	.75	.78								
23	55.53	77.28	73.77	71.22	69.60	.70	.69	.75	.71								
24	50.83	45.11	55.73	60.73	53.70	.83	.70	.74	.76								
25	60.70	58.00	64.50	79.05	66.60	.84	.69	.98	.83								
26	56.00	77.90	73.58	72.49	70.20	.83	.73	.82	.80								
27	45.08	63.14	57.49	59.90	56.70	.61	.32	.46	.45								
28	30.78	50.87	49.77	60.64	49.00	.64	.40	.30	.43								
29	57.40	71.55	50.24	67.36	62.10	.79	.54	.69	.67								
30	51.30	66.73	68.73	66.48	63.60	.84	.56	.62	.66								

Vista de datos Vista de variables

SPSS El procesador está preparado

Data Carlos.sav [Conjunto_de_datos3] - Editor de datos SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida
1	VAR00001	Númerico	8	2	Estado de der	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala
2	VAR00002	Númerico	8	2	Tamaño de go	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala
3	VAR00003	Númerico	8	2	Apertura de m	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala
4	VAR00004	Númerico	8	2	Eficiencia Reg	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala
5	VAR00005	Númerico	8	2	Variable 1: Índi	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala
6	VAR00006	Númerico	8	2	Salud	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala
7	VAR00007	Númerico	8	2	Educación	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala
8	VAR00008	Númerico	8	2	Ingresos	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala
9	VAR00009	Númerico	8	2	Variable 2: Índ	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
31										

Vista de datos / Vista de variables /

SPSS El procesador está preparado

Resultados4 [Dokument4] - Visor SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?

Resultados

- Correlaciones no paramétricas
 - Notas
- Correlaciones
 - Notas
- Correlaciones no paramétricas
 - Notas
- Anotación
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

CORRELATIONS
 /VARIABLES=VAR00005 VAR00009
 /PRINT=TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE .

Correlaciones

Correlaciones

		Variable 1: Índice de libertad económica	Variable 2: Índice de desarrollo humano
Variable 1: Índice de libertad económica	Correlación de Pearson	1	.672**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	180	180
Variable 2: Índice de desarrollo humano	Correlación de Pearson	.672**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	180	180

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Pulse dos veces para editar Resultados de texto

SPSS El procesador está preparado

Alt: 12, An: 696 pt.