

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**

**Facultad de Ciencias Educación, Comunicación y Humanidades**

**Escuela Profesional de Educación**

**RELACIÓN ENTRE LA ACCIÓN TUTORIAL CON EL  
DESARROLLO DE LAS HABILIDADES BLANDAS  
EN ESTUDIANTES DEL 2° GRADO DE  
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA "EL FARO"  
DE TACNA, 2024**

**TESIS**

**Presentada por:**

**Bach. CÉSAR ARTURO MAQUERA GUEVARA**

**Para optar el Título Profesional de:**

**Licenciado en Educación: Especialidad en Ciencias  
Sociales y Promoción Socio Cultural**

**TACNA – PERÚ**

**2025**

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**RELACIÓN ENTRE LA ACCIÓN TUTORIAL CON EL DESARROLLO DE  
LAS HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DEL 2° GRADO DE  
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "EL FARO"  
DE TACNA, 2024**

**TESIS**

**Presentada por:**

**Bach. CÉSAR ARTURO MAQUERA GUEVARA**

**Para optar el Título Profesional de:**

**LICENCIADO EN EDUCACION: ESPECIALIDAD EN CIENCIAS  
SOCIALES Y PROMOCION SOCIO CULTURAL**

Aprobado por UNANIMIDAD el 09 de ABRIL del 2025, ante el siguiente jurado:

Presidente: .....

Dr. Pascual Senón Puma Estaca

Secretario: .....

Mtro. Edidson Fuentes Nina

Vocal: .....

Mgr. Enrique José Quispe Mello

Asesor: .....

Mgr. Enrique José Quispe Mello

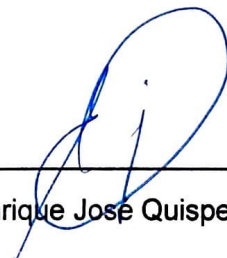
## CERTIFICADO DE SIMILITUD

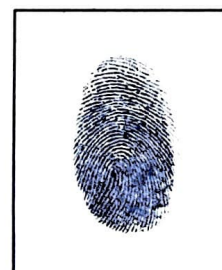
Yo, Mgr. Enrique Jose Quispe Mello, en mi condición de asesor acreditado con Resolución de Facultad 7439-2024-FECH/UNJBG del 18 de octubre del 2024, del trabajo de tesis titulado: RELACION ENTRE LA ACCION TUTORIAL CON EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DEL 2° GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "EL FARO" DE TACNA, 2024 para optar el título de Licenciado en Educación: Especialidad en Ciencias Sociales y Promoción Socio Cultural. Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajo de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN, cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 3%. Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la tesis y está de acuerdo al nivel PERMITIDO, para continuar con los tramites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional. Se emite el presente certificado a solicitud del interesado con fines de continuar con los tramites respectivos para la obtención de su título.

Tacna, 28 de abril 2025

### FIRMA ASESOR

Nombres y apellidos, DNI


  
\_\_\_\_\_  
Mgr. Enrique Jose Quispe Mello  
DNI: 00510710



Huella digital

### FIRMA TESISTA

Nombre y apellidos, DNI

  
\_\_\_\_\_  
Bach: César Arturo Maquera Guevara



Huella digital

DNI: 76368788

## **Dedicatoria**

A Dios, a mis maestros, familiares y amigos que siempre confiaron en mí y en mis capacidades.

## **Agradecimiento**

A la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann por haberme formado de manera profesional desde el inicio de mis estudios.

A todos los docentes por sus conocimientos teóricos y prácticos que adquirí en las aulas.

A mi asesor de Tesis por sus conocimientos pedagógicos que me ayudaron con mi investigación.

## Índice de Contenido

Hoja de Jurado	iii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice de Contenido	v
Índice de Tablas	ix
Índice de Figuras	xi
Resumen	xiii
Abstract	xiv
Introducción	1
Capítulo I Planteamiento del Problema	6
1.1 Descripción del Problema	6
1.2 Formulación del Problema	10
1.2.1 Problema General	10
1.2.2 Problemas Específicos	10
1.3 Justificación	11
1.3.1 Justificación Filosófica	11
1.3.2 Justificación Teórica	11

1.3.3 Justificación Social	12
1.3.4 Justificación Práctica	13
1.3.5 Justificación Metodológica	13
1.3.6 Justificación Pedagógica	14
1.4 Objetivos	14
1.4.1 Objetivo General	14
1.4.2 Objetivos Específicos	14
1.5 Formulación de Hipótesis	15
1.5.1 Hipótesis General	15
1.5.2 Hipótesis Específicas	16
Capítulo II Fundamento Teórico	17
2.1 Antecedentes	17
2.1.1 Antecedentes Internacionales	17
2.1.2 Antecedentes Nacionales	19
2.2 Bases Teóricas	22
2.2.1 Acción Tutorial	22
2.2.1.1 Definición de Acción Tutorial.	22
2.2.1.2 Orientación Educativa y Acción Tutorial.	25
2.2.1.3 Elementos de la Acción Tutorial.	26
2.2.1.4 Importancia de la Acción Tutorial.	29

2.2.1.5 Teorías de la Acción Tutorial.	30
2.2.1.6 Modelo de Servicio Educativo Secundaria Tutorial (MSE ST)	31
2.2.1.7 Dimensiones de la Acción Tutorial.	37
2.2.2 Desarrollo de las Habilidades Blandas	39
2.2.2.1 Definición de Habilidades Blandas.	39
2.2.2.2 Componentes de las Habilidades Blandas.	41
2.2.2.3 Habilidades Blandas desde la Teoría de Relaciones Humanas.	42
2.2.2.4 Importancia de las Habilidades Blandas en Educación.	44
2.2.2.5 Tipo de Habilidades Blandas.	47
2.2.2.6 Dimensiones de las Habilidades Blandas.	48
2.3 Definición de Conceptos Básicos	50
Capítulo III Metodología	52
3.1 Operacionalización de las Variables	52
3.2 Tipo y Diseño de Investigación	56
3.3 Descripción del Universo Físico y Social de Ejecución de la Investigación	57
3.4 Descripción del Universo y Muestra	58
3.4.1 Técnicas de Muestreo	59
3.5 Técnicas e Instrumentos de Investigación	59
3.5.1 Técnicas de Recolección de Datos	59
3.5.2 Instrumentos de Investigación	59

3.5.3 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	60
3.5.4 Técnicas de Confiabilidad y Validez de Instrumentos	61
Capítulo IV Análisis e Interpretación de Resultados	64
4.1 Resultados	64
4.1.1 Análisis Descriptivo de la Variable Acción Tutorial	64
4.1.1 Análisis Descriptivo de la Variable Habilidades Blandas	70
4.1.2 Análisis Descriptivo – Cruzado	77
4.2 Análisis Inferencial – Contraste de Hipótesis	85
4.2.1 Análisis de Normalidad	85
4.2.2 Contraste de Hipótesis General	86
4.2.1 Contraste de Hipótesis Específica 1	87
4.2.2 Contraste de Hipótesis Específica 2	88
4.2.3 Contraste de Hipótesis Específica 3	90
4.2.4 Contraste de Hipótesis Específica 4	91
4.2.5 Contraste de Hipótesis Específica 5	93
4.3 Discusión de resultados	94
Conclusiones	100
Recomendaciones	102
Referencias Bibliográficas	103
Anexos	115

## Índice de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable acción tutorial	52
Tabla 2 Operacionalización de la variable habilidades blandas	54
Tabla 3 Nivel de acción tutorial	64
Tabla 4 Nivel de la dimensión académica de la acción tutorial	65
Tabla 5 Nivel de la dimensión emocional de la acción tutorial	66
Tabla 6 Nivel de la dimensión social-comunitaria de la acción tutorial	67
Tabla 7 Nivel de la dimensión ética y ciudadana de la acción tutorial	68
Tabla 8 Nivel de la dimensión autonomía de la acción tutorial	69
Tabla 9 Nivel de habilidades blandas	70
Tabla 10 Nivel de la dimensión apertura a nuevas experiencias	71
Tabla 11 Nivel de la dimensión extraversión	73
Tabla 12 Nivel de la dimensión responsabilidad	74
Tabla 13 Nivel de la dimensión afabilidad	75
Tabla 14 Nivel de la dimensión estabilidad emocional	76
Tabla 15 Acción tutorial y desarrollo de habilidades blandas	77
Tabla 16 Dimensión académica y desarrollo de habilidades blandas	78
Tabla 17 Dimensión emocional y desarrollo de habilidades blandas	80
Tabla 18 Dimensión social-comunitaria y desarrollo de habilidades blandas	81
Tabla 19 Dimensión ética y ciudadana y desarrollo de habilidades blandas	82

Tabla 20 Dimensión autonomía y desarrollo de habilidades blandas	84
Tabla 21 Prueba de Normalidad Kolmogorov Smirnov	85
Tabla 22 Correlación entre la acción tutorial y el desarrollo de habilidades blandas	86
Tabla 23 Correlación entre la dimensión académica y el desarrollo de habilidades blandas	88
Tabla 24 Correlación entre la dimensión emocional y el desarrollo de habilidades blandas	89
Tabla 25 Correlación entre la dimensión social y el desarrollo de habilidades blandas	90
Tabla 26 Correlación entre la dimensión ética y ciudadana y el desarrollo de habilidades blandas	92
Tabla 27 Correlación entre la dimensión autonomía y el desarrollo de habilidades blandas	93

## Índice de Figuras

Figura 1 Diseño de investigación.	57
Figura 2 Nivel de acción tutorial	65
Figura 3 Nivel de la dimensión académica de la acción tutorial	66
Figura 4 Nivel de la dimensión emocional de la acción tutorial	67
Figura 5 Nivel de la dimensión social-comunitaria de la acción tutorial	68
Figura 6 Nivel de la dimensión ética y ciudadana de la acción tutorial	69
Figura 7 Nivel de la dimensión autonomía de la acción tutorial	70
Figura 8 Nivel de habilidades blandas	71
Figura 9 Nivel de la dimensión apertura a nuevas experiencias	72
Figura 10 Nivel de la dimensión extraversión	73
Figura 11 Nivel de la dimensión responsabilidad	74
Figura 12 Nivel de la dimensión afabilidad	75
Figura 13 Nivel de la dimensión estabilidad emocional	76
Figura 14 Acción tutorial vs. desarrollo de habilidades blandas	77
Figura 15 Dimensión académica vs. desarrollo de habilidades blandas	79
Figura 16 Dimensión emocional vs. desarrollo de habilidades blandas	80
Figura 17 Dimensión social-comunitaria vs. desarrollo de habilidades blandas	81

Figura 18 Dimensión ética y ciudadana vs. desarrollo de habilidades blandas

83

Figura 19 Dimensión autonomía vs. desarrollo de habilidades blandas

84

## Resumen

La investigación tuvo por objetivo general determinar la relación entre la acción tutorial y el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa "El Faro" en Tacna, 2024. Utilizando un método hipotético-deductivo con enfoque cuantitativo, se realizó una investigación básica y no experimental, con un diseño transversal y prospectivo. La población incluyó a 77 estudiantes, de los cuales se seleccionaron 65 mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple. Se emplearon dos cuestionarios como instrumentos de medición. Los resultados descriptivos indican que el 49.23% de los estudiantes presenta un nivel bajo de acción tutorial, y el 41.54% un nivel bajo en habilidades blandas. La correlación de Spearman de 0.809 y una significancia bilateral de 0.000 confirman una relación significativa y positiva entre la acción tutorial y el desarrollo de habilidades blandas, sugiriendo que un mayor énfasis en la tutoría se asocia con un mejor desarrollo de estas habilidades.

**Palabras clave:** acción tutorial, habilidades blandas, acción educativa, programa educativo.

## Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between tutorial action and the development of soft skills in second-grade secondary school students at the "El Faro" Educational Institution in Tacna, 2024. Using a hypothetical-deductive method with a quantitative approach, a basic and non-experimental investigation was conducted, with a cross-sectional and prospective design. The population included 77 students, of which 65 were selected through simple random probabilistic sampling. Two questionnaires were used as measurement instruments. Descriptive results indicate that 49.23% of the students show a low level of tutorial action, and 41.54% a low level of soft skills. The Spearman correlation of 0.809 and a bilateral significance of 0.000 confirm a significant and positive relationship between tutorial action and the development of soft skills, suggesting that greater emphasis on tutoring is associated with better development of these skills.

**Keywords:** tutorial action, soft skills, educational action, educational program.

## **Introducción**

La relación entre la acción tutorial y el desarrollo de las habilidades blandas en los estudiantes es un tema de creciente importancia en el ámbito educativo, especialmente en un mundo en el que la competencia técnica ya no es suficiente para el éxito personal y profesional. Las habilidades blandas, que incluyen la comunicación, el trabajo en equipo, la resolución de problemas, la empatía, la adaptabilidad y el pensamiento crítico, son fundamentales para que los estudiantes puedan enfrentar los desafíos complejos de la vida moderna. La acción tutorial, entendida como un conjunto de actividades y estrategias pedagógicas centradas en la orientación, el apoyo y el acompañamiento del estudiante, juega un papel crucial en el fomento de estas competencias no cognitivas.

En primer lugar, es importante considerar que la acción tutorial trasciende la mera transmisión de conocimientos. Su propósito es formar integralmente al estudiante, atendiendo tanto a su desarrollo académico como personal. Esta formación integral implica necesariamente el desarrollo de habilidades blandas, ya que estas son esenciales para que los estudiantes puedan integrarse de manera efectiva en la sociedad y en el mundo laboral. La tutoría ofrece un espacio de interacción y reflexión donde los estudiantes pueden explorar y desarrollar estas habilidades en un ambiente seguro y de apoyo.

Uno de los aspectos clave de la acción tutorial es su capacidad para personalizar el proceso educativo. A través de la tutoría, los docentes pueden identificar las fortalezas y debilidades individuales de los estudiantes y adaptar sus estrategias pedagógicas en consecuencia. Este enfoque personalizado es

fundamental para el desarrollo de habilidades blandas, ya que permite a los estudiantes trabajar en áreas específicas que necesitan fortalecer. Por ejemplo, un estudiante que tiene dificultades para trabajar en equipo puede beneficiarse de actividades tutoriales diseñadas para mejorar su capacidad de colaboración. De esta manera, la acción tutorial no solo apoya el desarrollo académico del estudiante, sino que también fomenta su crecimiento personal y social.

La relación entre la tutoría y el desarrollo de habilidades blandas también se manifiesta en la forma en que la tutoría puede promover la autorreflexión y el autoconocimiento. A través de la tutoría, los estudiantes tienen la oportunidad de reflexionar sobre sus propias actitudes, comportamientos y formas de relacionarse con los demás. Esta autorreflexión es un componente esencial del desarrollo de habilidades blandas, ya que permite a los estudiantes identificar áreas en las que necesitan mejorar y desarrollar estrategias para hacerlo. La tutoría, al proporcionar un espacio seguro para esta reflexión, facilita el proceso de autoconocimiento y autodesarrollo.

Además, la acción tutorial fomenta la comunicación efectiva, una de las habilidades blandas más valoradas en cualquier contexto. En las sesiones de tutoría, los estudiantes tienen la oportunidad de practicar la expresión de sus ideas, pensamientos y emociones de manera clara y respetuosa. Este proceso de comunicación no solo mejora las habilidades verbales y escritas de los estudiantes, sino que también fortalece su capacidad para escuchar y comprender a los demás, lo cual es fundamental para el trabajo en equipo y la resolución de conflictos.

La empatía, otra habilidad blanda crucial, también se ve fortalecida a través de la acción tutorial. Los tutores, al modelar comportamientos empáticos y alentar a los estudiantes a ponerse en el lugar de los demás, promueven la comprensión y el respeto mutuo entre los estudiantes. Esta capacidad de empatía es esencial para construir relaciones interpersonales saludables y para colaborar de manera efectiva en diversos contextos. A través de la tutoría, los estudiantes aprenden a valorar la diversidad de perspectivas y a desarrollar una actitud de respeto hacia las diferencias, lo cual es vital en un mundo cada vez más globalizado e interconectado.

Otro aspecto relevante es cómo la acción tutorial contribuye al desarrollo de la adaptabilidad y la resiliencia, dos habilidades blandas esenciales en un entorno en constante cambio. La tutoría puede ayudar a los estudiantes a enfrentar y superar desafíos personales y académicos, brindándoles herramientas y estrategias para adaptarse a nuevas situaciones y recuperarse de los fracasos. Este proceso de aprendizaje es fundamental para el desarrollo de una mentalidad de crecimiento, que es clave para el éxito a largo plazo.

En ese sentido, la tesis se divide en los siguientes capítulos:

En el Capítulo I: Planteamiento del problema, se presenta la problemática central que motiva la investigación, especificando el contexto, los objetivos generales y específicos, así como las hipótesis que guiarán el estudio. Este capítulo establece la importancia del tema y justifica la necesidad de la investigación.

El Capítulo II: Fundamento teórico ofrece un marco conceptual detallado, basado en la revisión de literatura relevante, que sustenta la investigación. Aquí se describen las teorías, modelos y antecedentes que proporcionan un contexto académico y científico al problema planteado.

En el Capítulo III: Metodología, se expone el enfoque metodológico adoptado, incluyendo el diseño de la investigación, las técnicas de recolección de datos, el proceso de muestreo y los procedimientos de análisis de la información. Este capítulo es crucial para entender cómo se llevará a cabo la investigación y cómo se asegurará la validez y confiabilidad de los resultados.

El Capítulo IV: Análisis e interpretación de resultados presenta los hallazgos obtenidos a partir de la aplicación de la metodología descrita en el capítulo anterior. Aquí se analizan los datos recolectados, se interpretan en función del marco teórico y se discuten en relación con las hipótesis planteadas.

En la sección de Conclusiones, se sintetizan los principales hallazgos de la investigación, destacando cómo estos responden a los objetivos y preguntas de investigación. Se reflexiona sobre las implicancias de los resultados obtenidos y su contribución al conocimiento del tema estudiado.

Las Recomendaciones ofrecen sugerencias prácticas y teóricas basadas en los hallazgos del estudio, orientadas tanto a mejorar la situación problemática identificada como a guiar futuras investigaciones en el área.

Finalmente, las Referencias bibliográficas incluyen todas las fuentes citadas a lo largo del trabajo, proporcionando un listado detallado de la literatura

consultada, lo que facilita la verificación de la información y la profundización en los temas tratados.

## **Capítulo I**

### **Planteamiento del Problema**

#### **1.1 Descripción del Problema**

Dentro del modelo tradicional centrado en el rendimiento y resultados educativos se ha asumido que el aprovechamiento o desempeño académico es la consecuencia natural del desarrollo de destrezas cognitivas, por tanto, del desempeño al resultado al mero componente cognitivo, sin embargo, los nuevos avances y actualizaciones respecto de la compleja realidad educativa permiten observar que el aprovechamiento académico no es estático ni mucho menos unidimensional, sino que se trata de un proceso complejo y con múltiples facetas, entre las cuales se encuentra el componente volitivo, motivacional, afectivo y ético, de allí que la acción tutorial se ha consolidado como esencial para el desarrollo integral de los estudiantes, abordando aspectos académicos, personales y profesionales (UNESCO, 2022).

Adicionalmente, se identifica una brecha en la comprensión de la aplicación práctica de las características esenciales propuestas por instituciones como ANUIES y el MINEDU, las cuales delinean la tutoría como un proceso formativo, preventivo, personalizado, integral, no terapéutico, inclusivo y recuperador. La falta de claridad sobre cómo estas características se traducen en

acciones concretas en la tutoría grupal y la tutoría individual constituye una limitación que requiere una exploración más detallada.

La problemática de la acción tutorial en el contexto educativo peruano presenta diversos desafíos que obstaculizan la consecución de una educación integral de calidad. La introducción de la acción tutorial en el Perú, siguiendo un modelo similar al implementado en España en el siglo XX, se ha plasmado en el Diseño Curricular Nacional (DCN) como un servicio de acompañamiento socioafectivo, cognitivo y pedagógico para los estudiantes, contribuyendo al logro de aprendizajes y a la formación integral desde una perspectiva de desarrollo humano (MINEDU, 2021).

Sin embargo, en la práctica, se identifican diversas problemáticas que afectan la eficacia de la acción tutorial en las escuelas a nivel nacional. En el ámbito docente, se observa una falta de formación académica adecuada, desconocimiento de técnicas tutoriales específicas, desinterés por la acción tutorial y una atención personalizada insuficiente hacia los estudiantes (Expósito et al., 2023; Ruiz y Vieira, 2023). Además, los padres de familia enfrentan condiciones de vulnerabilidad económica y social, ofrecen un apoyo limitado a los docentes, mantienen actitudes negativas hacia los profesores, dedican poco tiempo a sus hijos y, en algunos casos, los sobreprotegen (Zamata, 2024).

En el contexto de aplicación del modelo de servicio educativo secundario tutorial (MSE ST), en el contexto de educación remota e híbrida posterior, los tutores se han visto afectados por la necesidad de adaptarse a una nueva forma de vida y hábitos sociales, situación que ha demandado aprender y desarrollar nuevas técnicas y estrategias para la educación híbrida, así como un incremento en el

apoyo emocional por parte de los padres de familia. En ese sentido, el impacto emocional en los estudiantes es evidente, tanto por la deprivación social, así como por la falta de un entorno activador que favorezca aprendizajes significativos y relevantes; asimismo, desde el punto de vista económico, la pérdida de empleo y la disminución de los ingresos han afectado a numerosos hogares, condiciones que se agravan por la marginalidad social, ausencia parental y bajo nivel de participación de los padres de familia, afectando la implementación de la acción tutorial en el sistema educativo peruano (MINEDU, 2021).

De esta manera, se observa que, a pesar de la prevalencia de la tutoría grupal y la tutoría individual en el ámbito educativo secundario, existe una carencia de estudios que exploren de manera sistemática su efectividad y su influencia en el desarrollo académico, personal y social de los estudiantes, además, la diversidad de enfoques y conceptualizaciones de estas dimensiones de tutoría plantea la interrogante sobre la efectividad o impacto dentro de los indicadores socioeducativos.

A nivel local, en la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, se evidencian problemáticas derivadas de limitaciones estructurales, falta de formación y problemas de comunicación, lo cual requiere una acción tutorial adaptada a las dificultades de los estudiantes. A pesar de las directrices del MINEDU (2020), la implementación de la labor tutorial abarcando áreas personal-sociales, académicas, vocacionales, de salud corporal y mental, asistencia social, convivencia, disciplina escolar, y cultura y actualidad, se lleva a cabo de manera parcial, mecánica y rígida, resultando ineficaz.

Las limitaciones estructurales, como la falta de recursos y una estructura inadecuada, obstaculizan la aplicación efectiva de la acción tutorial. Además, la posible carencia de formación adecuada del personal docente y de los tutores contribuye a una ejecución deficiente de la tutoría. A esto se suma la problemática de comunicación entre tutores y docentes, generando dificultades para establecer criterios claros de intervención.

Estas condiciones tienen consecuencias directas en la efectividad de la intervención. La tutoría parcial y rígida resulta ineficaz, ya que no aborda integralmente las diversas áreas establecidas por el MINEDU. La falta de articulación grupal de recursos durante la hora de tutoría afecta la tutoría, que debería ser formativa, continua, personalizada, preventiva, integral, inclusiva, recuperadora y no terapéutica.

Como resultado, se observa una desmotivación estudiantil, ya que los estudiantes no reciben el acompañamiento necesario para superar las dificultades académicas y socioemocionales, principalmente las vinculadas a la interacción social y la gestión de conflictos, ya que además, se ha advertido un bajo nivel de receptividad de los alumnos frente a los cambios, vínculos de apoyo deteriorados, falta de habilidades para hacer frente a los conflictos e incluso, dificultades para comunicar ideas, sentimientos y emociones entre pares y hacia sus docentes.

De esta manera, el estudiantado de la Institución requiere la implementación de estrategias que fortalezcan la acción tutorial, asegurando un ambiente educativo favorable para los aprendizajes y adaptado a las necesidades específicas de los estudiantes.

## **1.2 Formulación del Problema**

### ***1.2.1 Problema General***

¿Cómo se relaciona la acción tutorial y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024?

### ***1.2.2 Problemas Específicos***

- a. ¿Cómo se relaciona la dimensión académica y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024?
- b. ¿Cómo se relaciona la dimensión emocional y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024?
- c. ¿Cómo se relaciona la dimensión social comunitaria y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024?
- d. ¿Cómo se relaciona la dimensión ética y ciudadana y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024?
- e. ¿Cómo se relaciona la dimensión autonomía y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024?

### **1.3 Justificación**

#### ***1.3.1 Justificación Filosófica***

A nivel filosófico, la presente investigación parte de una concepción holística de la Educación, la cual en palabras de Touriñán (2020) tiene por finalidad la formación integral del estudiante a través de la enseñanza teórica y moral; por otro lado, esta labor educadora se realiza en un marco de acompañamiento docente, el mismo que busca el perfeccionamiento del ser humano a través de la acción tutorial en todas sus dimensiones, desde un aspecto personal, emocional, hasta uno de corte ético y ciudadano, buscando la autonomía del estudiante y la posibilidad de generar aprendizajes transferibles y autónomos, tal como señala la UNESCO (2022).

De esta manera, el principal presupuesto en materia de filosofía educativa de la que parte el presente trabajo es el de incentivar la autonomía en el estudiante a fin de que pueda emanciparse de sus condicionamientos materiales o superestructurales, buscando su perfeccionamiento moral, formación de criterio ético y reflexivo, así como la práctica de una actividad social y política consistentes, siendo que capaz de generar cambios en su entorno inmediato (Freire, 1970).

#### ***1.3.2 Justificación Teórica***

A nivel teórico, se partirá del corpus de conceptos de la teoría de trayectoria de vida de Terigi (2007), quien parte de reflexionar sobre la acción tutorial como el conjunto de procedimientos que, desde el saber pedagógico,

buscan acompañar y brindar soporte a los aprendizajes del estudiante, buscando su perfeccionamiento, adaptación y disposición hacia la actividad de instrucción.

De esta forma, la presente investigación contribuye con la profundización de la doctrina o teoría sobre las variables, concretamente sobre los modelos teóricos de la acción tutorial, características o rasgos típicos, objetivos y dimensiones, mientras que las habilidades blandas, tienen relevancia doctrinaria y teórica la Educación en tanto son destrezas o competencias que permiten a los estudiantes desenvolverse en entornos altamente cambiantes y adaptarse a las demandas educativas del medio; por tanto, se pretende un ahondamiento teórico para la mejora de la teoría y su posterior incorporación práctica a través de los docentes mediante acciones tutoriales o de planificación por parte de gestores educativos.

### ***1.3.3 Justificación Social***

Desde una perspectiva social, la presente investigación buscó abordar y ofrecer soluciones a un problema socioeducativo de relevancia, ya que la acción tutorial se posiciona como un componente esencial en la educación integral. Este enfoque considera los aspectos emocionales, sociales, actitudinales y éticos que están intrínsecamente vinculados al proceso de aprendizaje, permitiendo así una intervención educativa más completa, además, organismos de gran relevancia como la UNESCO y UNICEF han subrayado la importancia de capacitar a los docentes para que desempeñen de manera efectiva la función de tutoría educativa.

Por otro lado, es sabido que las destrezas o competencias blandas vinculadas a la comunicación son componente determinante de la notabilidad

social, afianzamiento de la identidad social y la generación de aprendizajes autodirigidos y transferibles, de allí que la acción tutorial deba apuntar a cultivar dichas destrezas, ya que sus beneficios son múltiples y permiten la adaptación del estudiante a diversos entornos como la Universidad, la Academia, el mundo de trabajo remunerado e incluso escenarios familiares cambiantes.

#### ***1.3.4 Justificación Práctica***

A nivel práctico se busca proveer de datos útiles para la mejora continua de las competencias docentes, específicamente aquellas vinculadas con la orientación educativa, buscando beneficiar a los gestores educativos y docentes al diseño de estrategias para la optimización de la acción tutorial, validando su práctica con los criterios ofrecidos por MINEDU y generalizando los resultados a los diferentes niveles y modalidades de instrucción.

Por otro lado, se buscó la mejora de las destrezas o habilidades blandas, ya que permiten no solo la mejora del aprovechamiento académico sino la adaptabilidad de los estudiantes, siendo capaces de enfrentar desafíos en su vida académica, sobre todo en el tránsito de la educación básica hacia la educación superior, técnica o universitaria, basado en la autonomía y el conocimiento auto supervisado.

#### ***1.3.5 Justificación Metodológica***

Metodológicamente, la investigación se asienta sobre un sólido diseño de tipo cuantitativo, relacional, básico, transversal y no experimental, para ello se aplicó un muestreo de corte probabilístico, asegurando la asignación aleatoria de las unidades de observación. Por otro lado, se precisarán de instrumentos

diseñados por el investigador con base en el análisis de la literatura disponible, la validación por jueces expertos y la ejecución de una prueba piloto para asegurar la confiabilidad del instrumento. Finalmente, se consignó un plan de análisis de datos cuantitativos, a nivel descriptivo e inferencial, de esta forma, se busca que el trabajo sea un referente para otros investigadores de la misma línea y campo de conocimiento.

### ***1.3.6 Justificación Pedagógica***

La justificación pedagógica radica en la necesidad de mejorar la orientación educativa, en suma, de optimizar las condiciones para el aprovechamiento educativo de los estudiantes, incidiendo en el aspecto emocional, actitudinal y social. Por otro lado, se debe tomar en cuenta que las habilidades blandas forman parte de las competencias contenidas en el perfil del estudiante latinoamericano de la UNESCO (2022), por ello, se busca no solo el perfeccionamiento social del estudiante, sino, además, mejorar la calidad de los aprendizajes y las condiciones para la motivación de la instrucción.

## **1.4 Objetivos**

### ***1.4.1 Objetivo General***

Determinar de qué manera se relaciona la acción tutorial y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

### ***1.4.2 Objetivos Específicos***

- a. Identificar de qué manera se relaciona la dimensión académica y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de

educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

- b. Establecer de qué manera se relaciona la dimensión emocional y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.
- c. Conocer de qué manera se relaciona la dimensión social comunitaria y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.
- d. Fijar de qué manera se relaciona la dimensión ética y ciudadana y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.
- e. Analizar de qué manera se relaciona la dimensión autonomía y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

## **1.5 Formulación de Hipótesis**

### ***1.5.1 Hipótesis General***

Existe relación significativa y directa entre la acción tutorial y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

### ***1.5.2 Hipótesis Específicas***

- a. Existe relación significativa y directa entre la dimensión académica y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.
- b. Existe relación significativa y directa entre la dimensión emocional y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.
- c. Existe relación significativa y directa entre la dimensión social comunitaria y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.
- d. Existe relación significativa y directa entre la dimensión ética y ciudadana y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.
- e. Existe relación significativa y directa entre la dimensión autonomía y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2

## **Capítulo II**

### **Fundamento Teórico**

#### **2.1 Antecedentes**

##### **2.1.1 Antecedentes Internacionales**

Carballo (2022), en España, en su trabajo titulado “*Propuesta de acción tutorial sobre la educación intercultural*”, tuvo como objetivo diseñar y fundamentar un modelo intercultural en educación que contribuyera al desarrollo de habilidades sociales en estudiantes y redujera desigualdades. La metodología empleada fue teórica, utilizando instrumentos conceptuales y analíticos, y se aplicó un programa práctico a una muestra de 39 estudiantes. Los resultados mostraron un nivel intermedio de habilidades sociales, que mejoró significativamente tras la implementación del programa. En conclusión, se evidenció que este modelo promovió eficazmente el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes.

Gutiérrez (2021), en España, en su trabajo titulado “*Actividades en el ámbito de la Tecnología para el desarrollo específico de las habilidades blandas. Plan de Acción Tutorial*”, planteó como objetivo integrar activamente las habilidades blandas en la educación. La metodología consistió en una revisión

bibliográfica de estudios previos sobre habilidades blandas en contextos educativos y laborales. Los resultados permitieron definir y clasificar estas habilidades en el ámbito educativo, además de proponer un Plan de Acción Tutorial que incluía actividades para desarrollarlas en el aula. Se concluyó que la integración de estas habilidades a través de la acción tutorial es esencial para la formación integral de los estudiantes.

Alcarraz y Sánchez (2021), en Colombia, en su artículo titulado “*Plan de acción tutorial y su aporte a un programa de estudios universitarios*”, evaluaron los efectos de un plan tutorial en los avances académicos y en las dimensiones personal, académica y profesional de estudiantes de obstetricia. La metodología fue cuasi experimental, con pre test, intervención mediante talleres y post test. Inicialmente, los estudiantes mostraron limitaciones en habilidades blandas, pero tras la intervención, se lograron mejoras significativas en todas las dimensiones evaluadas. En conclusión, el plan tutorial demostró ser eficaz para el desarrollo integral de los estudiantes.

Cascales y Gomariz (2021), en Colombia, en su artículo titulado “*Acción Tutorial en Formación Profesional: perspectiva del profesorado*”, buscaron mejorar las habilidades blandas en la educación integral. Utilizaron una metodología aplicada, de enfoque cuantitativo y diseño preexperimental. Se implementó un Plan de Acción Tutorial con actividades diseñadas para desarrollar estas habilidades en el contexto educativo. Los resultados concluyeron que es fundamental preparar a los estudiantes no solo académicamente, sino también en habilidades necesarias para enfrentar retos laborales y sociales.

Gascón (2020), en España, en su tesis titulada “*Propuesta de intervención educativa para la prevención del absentismo escolar a través del Plan de Acción Tutorial*”, diseñó una intervención centrada en mejorar habilidades blandas mediante estrategias pedagógicas para prevenir el absentismo escolar. Con una metodología aplicada, enfoque cuantitativo y diseño preexperimental, se desarrollaron sesiones tutoriales individuales, actividades grupales y acciones con familias y docentes. Se concluyó que el programa tutorial contribuyó a atraer, integrar y retener a los estudiantes, logrando una reducción del absentismo.

Merma et al. (2020), en España, en su tesis titulada “*Diseño e implementación de un Plan de Acción Tutorial para el alumnado del Máster de profesorado de Secundaria*”, propusieron diseñar un Plan de Acción Tutorial adaptado a las necesidades de estudiantes de posgrado. La metodología fue aplicada, con enfoque cuantitativo y diseño preexperimental, abarcando tanto al alumnado como al profesorado tutor. Los resultados destacaron la importancia de las tutorías, la demanda de más tutores y la necesidad de programas específicos para responder a las características del perfil de los estudiantes. En conclusión, el PAT se reconoció como esencial para la formación de posgrado, pese a las dificultades asociadas.

### **2.1.2 Antecedentes Nacionales**

Valdivia (2023), en su tesis titulada “*Acción tutorial y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa, Ate, 2022*”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la acción tutorial y las conductas prosociales en estudiantes de secundaria. Empleó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, transversal y correlacional,

trabajando con una muestra de 120 estudiantes. Los resultados, obtenidos mediante la prueba no paramétrica de Spearman, mostraron un p-valor de 0.000 y un coeficiente rho de 0.629, indicando una correlación positiva, directa y moderada entre las variables. En conclusión, la investigación confirmó la significativa relación entre la acción tutorial y el desarrollo de conductas prosociales en los estudiantes.

Saldaña (2022), en su tesis titulada *“Acción tutorial de los docentes desde la percepción de los estudiantes de la Institución Educativa 10078 Secundaria, Chiñama”*, exploró la relación entre la acción tutorial y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria. Utilizó un enfoque aplicado de nivel explicativo con diseño no experimental y método cuantitativo, seleccionando una muestra estratificada de 220 estudiantes. Los resultados, analizados mediante Regresión Logística Ordinal, indicaron un p-valor de 0.000, con un Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell del 65.5% y de Nagelkerke del 74.9%. En conclusión, se demostró que la acción tutorial influye significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes.

De la Cruz (2022), en su tesis titulada *“Talleres de acción tutorial para fortalecer la comunicación asertiva estudiantil de una unidad educativa de Santa Elena - Ecuador, 2022”*, evaluó la eficacia de talleres de acción tutorial en la comunicación asertiva de estudiantes del subnivel Básico Superior. Aplicó una metodología cuantitativa con diseño preexperimental y utilizó encuestas y pruebas para recoger datos. Los resultados mostraron que, tras 10 sesiones online, el nivel de comunicación asertiva en el grupo experimental pasó de un 44% en nivel medio a un 72% en nivel alto, con una diferencia significativa según la prueba t de

Student ( $t=6.552$ ,  $p=0.000$ ). En conclusión, los talleres fortalecieron significativamente la comunicación asertiva.

Cusi (2022), en su tesis titulada “*Acción tutorial y las habilidades sociales en los estudiantes en una institución superior pedagógica pública de Tacna, 2022*”, investigó la relación entre acción tutorial y habilidades sociales. Utilizó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, transversal y correlacional, y una muestra censal de 75 estudiantes. Los datos fueron analizados con la prueba de Spearman, obteniendo una correlación significativa y muy fuerte ( $p<0.05$ ,  $r_s=0.781$ ). En conclusión, se estableció que la acción tutorial desempeña un papel esencial en el desarrollo de habilidades sociales en este contexto educativo.

Rabanal y Gonzales (2020), en su tesis titulada “*Acción tutorial y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad de Trujillo 2019*”, analizaron la influencia de la acción tutorial en el rendimiento académico de 133 estudiantes universitarios. Adoptaron un diseño no experimental, correlacional causal y transversal, empleando cuestionarios y análisis documental. Los resultados indicaron una correlación positiva media ( $r=0.394$ ) entre la acción tutorial y el rendimiento académico. En conclusión, se encontró que la acción tutorial incide de manera positiva, aunque moderada, en el rendimiento académico.

Palacios (2020), en su tesis titulada “*La acción tutorial en modalidad virtual en las instituciones educativas de jornada escolar completa de Sullana, 2020*”, examinó las diferencias en la percepción de la acción tutorial en un contexto virtual. Con un diseño descriptivo comparativo y una muestra de 140 estudiantes, utilizó una escala adaptada para medir la acción tutorial. Los

resultados revelaron que el 43.6% percibían un nivel medio de tutoría, identificando áreas de mejora. En conclusión, el estudio destacó aspectos que podrían optimizar la acción tutorial en el contexto virtual y su impacto en el rendimiento académico.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1 Acción Tutorial**

**2.2.1.1 Definición de Acción Tutorial.** Según Expósito et al. (2023), la acción tutorial se define como un conjunto de estrategias y actividades planificadas y coordinadas por docentes, orientadas a guiar y acompañar el desarrollo académico, personal y social de los educandos. En su esencia, la acción tutorial busca fomentar el crecimiento integral del estudiante, atendiendo no solo a sus habilidades cognitivas, sino también a sus aspectos emocionales, sociales y éticos.

Por otro lado, Ruiz y Vieira (2023), definen o conceptualizan la acción tutorial como una metodología que comprende una serie de actividades y procedimientos sistemáticos realizados por un tutor o un equipo tutorial con la finalidad de guiar, orientar y respaldar a los estudiantes en sus dimensiones académicas, personales y profesionales. Según Zamata (2024), esta metodología implica, además, brindar una atención personalizada, practicar la escucha activa, resolver problemas y proporcionar recursos con el propósito de mejorar el proceso de aprendizaje.

De acuerdo a Díaz (2022), desde una óptica pragmática, además de optimizar el rendimiento académico, la acción tutorial busca cultivar el bienestar

estudiantil, estimular la toma de decisiones fundamentadas y contribuir al desarrollo global del estudiante a lo largo de su experiencia educativa.

Según Ramos (1995), la tutoría grupal representa la modalidad más reconocida y ampliamente utilizada, ya que el tutor colabora con el grupo-clase, utilizando la hora de tutoría como la herramienta principal para llevar a cabo la tutoría grupal. Durante este tiempo, los estudiantes participan en diálogos que abordan temas relacionados con ellos mismos, su entorno, sus necesidades, preocupaciones e intereses tanto dentro de la escuela como en general (Acevedo, 2020).

En este contexto, el tutor realiza un trabajo conjunto con los estudiantes, compartiendo actividades diseñadas en el plan de tutoría, las cuales están orientadas por un diagnóstico que identifica las necesidades específicas de los estudiantes (Clarence, 2018).

De esta manera, el objetivo es alcanzar metas predefinidas, y estas actividades se llevan a cabo durante el horario asignado para la tutoría, un espacio privilegiado que permite al tutor interactuar de manera cercana con los estudiantes (Arco et al., 2020). Esto facilita el conocimiento profundo de cada estudiante, permitiendo al tutor brindar apoyo tanto a nivel grupal como individual, adaptándose a las necesidades y circunstancias particulares. Se destaca la importancia de conocer y tratar a los estudiantes con amor como una condición esencial para proporcionar un apoyo efectivo.

Por otra parte, Benavente et al. (2024), sostiene que la tutoría grupal implica la interacción del docente con los estudiantes, creando un ambiente de

confianza y respeto que fomenta tanto el crecimiento personal como grupal. Se busca desarrollar actitudes y valores que promuevan el interés por los demás y el trabajo colaborativo.

En este contexto, la actividad del tutor se alinea con los lineamientos del currículo nacional, implementando procesos de planificación, ejecución y evaluación que se ajustan a los contenidos propuestos, haciendo énfasis en las áreas de desarrollo del estudiante. La acción tutorial va más allá de la mera transmisión de conocimientos; implica un compromiso activo por parte de los docentes en la orientación y apoyo a los estudiantes, reconociendo sus necesidades individuales y proporcionando recursos y estrategias para su desarrollo holístico (Ruiz y Vieira, 2023).

Según Ruiz y Vieira (2023), la acción tutorial no solo se limita al ámbito académico; su alcance se extiende hacia la promoción de habilidades blandas, valores, actitudes positivas y un sentido de responsabilidad. A través de esta acción, se establece un vínculo directo entre el docente y el estudiante, construyendo un espacio de confianza y comunicación que facilita el abordaje de situaciones personales y académicas (Merino et al., 2023).

Por otro lado, Zamata et al. (2024), señalan que la definición de acción tutorial, por lo tanto, abarca una concepción integral de la educación, reconociendo la importancia de nutrir no solo la mente, sino también el corazón y el espíritu de los estudiantes. En este entender, el docente se convierte en un guía comprometido, proporcionando no solo conocimientos académicos, sino también las herramientas necesarias para el desarrollo de habilidades esenciales que les

permitan enfrentar los desafíos de la vida con confianza y éxito (Benavente et al., 2024).

**2.2.1.2 Orientación Educativa y Acción Tutorial.** Según Cabello y González (2022), la orientación educativa se configura como un proceso constante y sistemático que involucra a todos los miembros de la comunidad educativa, con el fin de potenciar al máximo el desarrollo de las capacidades individuales. Este enfoque aborda al estudiante en tres dimensiones específicas: personal, escolar y profesional, cada una con sus características únicas. Por otro lado, Trangay (2022) destaca que la orientación personal se enfoca en proporcionar al individuo un conocimiento suficiente de sí mismo y de su entorno para abordar los desafíos de la vida, incluyendo aspectos como ideas, motivaciones, valores y relaciones sociales.

La orientación académica se centra en brindar asistencia técnica para mejorar el rendimiento académico y adaptarse al entorno educativo, mientras que la orientación profesional busca orientar al individuo hacia una ocupación adecuada basada en sus aptitudes y las demandas de la sociedad (Guerrero et al., 2019). Estos tipos de orientación pueden aplicarse de forma individual o grupal mediante diversas herramientas, como entrevistas, charlas, pruebas y dinámicas de grupo.

De otro lado, a pesar de estas definiciones claras, la crítica podría centrarse en la falta de integración efectiva entre estas dimensiones, ya que a menudo se abordan de manera aislada, lo que puede limitar su impacto holístico en el desarrollo del estudiante.

En contraste, según Luque y Luque (2014), la acción tutorial se define como un conjunto de actividades dirigidas por un profesor con un grupo de alumnos, realizadas de manera paralela a la enseñanza, ya que estas actividades no son estrictamente instructivas, sino que se centran en aspectos formativos y orientadores de los alumnos. El responsable de llevar a cabo la acción tutorial en un grupo se conoce como tutor, estableciendo así una estrecha relación entre la orientación y la tutoría, siendo esta última un subconjunto de la orientación.

Por tanto, el responsable de llevar a cabo la acción tutorial en un grupo se conoce como tutor, estableciendo así una estrecha relación entre la orientación y la tutoría, siendo esta última un subconjunto de la orientación. A pesar de esta relación, se podría argumentar que la acción tutorial, al depender en gran medida de la iniciativa individual del tutor, podría carecer de la uniformidad y consistencia necesarias para abordar de manera efectiva las necesidades variadas de los estudiantes en un entorno educativo diverso.

**2.2.1.3 Elementos de la Acción Tutorial.** Según el Ministerio de Educación (2007), la tutoría en el ámbito educativo posee una serie de características esenciales que la definen como una intervención integral y continua para el desarrollo integral de los estudiantes. Estas características fundamentales son:

- ✓ **Formativa:** La tutoría se orienta hacia el desarrollo de competencias que permitan a los estudiantes enfrentar las exigencias de la vida. Más allá de la mera instrucción académica, busca fortalecer habilidades y capacidades que sean relevantes en contextos variados.

- ✓ Preventiva: Cumple una función preventiva al proteger y minimizar factores de riesgo que puedan afectar el desempeño académico y el bienestar general de los estudiantes. La tutoría se anticipa a posibles dificultades, abordándolas de manera proactiva.
- ✓ Permanente: La asistencia brindada a los estudiantes es constante y abarca todo su proceso educativo. No se limita a momentos específicos, sino que se extiende a lo largo de la trayectoria académica, adaptándose a las necesidades cambiantes de los estudiantes.
- ✓ Personalizada: Reconoce a cada estudiante como una realidad particular y compleja. La tutoría se ajusta a las características individuales de cada estudiante, teniendo en cuenta sus fortalezas, desafíos, intereses y circunstancias específicas.
- ✓ Integral: Considera al estudiante como un ser multidimensional. Va más allá del ámbito puramente académico, abordando aspectos sociales, emocionales y personales para lograr un desarrollo completo.
- ✓ No terapéutico: La perspectiva del tutor se caracteriza por ser de soporte diagnóstico en lugar de terapéutico. Se centra en identificar y comprender las necesidades del estudiante para proporcionar la orientación y el apoyo adecuados.
- ✓ Inclusiva: No hay discriminación entre estudiantes. La tutoría se concibe como un proceso inclusivo que atiende a la diversidad, reconociendo y respetando las particularidades de cada individuo.
- ✓ Recuperadora: Interviene oportunamente para abordar y superar las dificultades presentadas por los estudiantes. La tutoría actúa de manera

efectiva para facilitar la recuperación y el avance continuo en el proceso educativo.

La conceptualización proporcionada sobre las características de la tutoría en el ámbito educativo destaca aspectos positivos y fundamentales para el desarrollo integral de los estudiantes. La orientación hacia la formación de competencias relevantes para la vida, más allá de la instrucción académica, es un enfoque loable que reconoce la importancia de habilidades prácticas y aplicables en diversos contextos. Asimismo, la naturaleza preventiva de la tutoría, anticipándose a posibles dificultades y abordándolas proactivamente, refleja un compromiso con el bienestar general de los estudiantes (Arco et al., 2020).

La permanencia y personalización de la tutoría son aspectos que resaltan su compromiso a lo largo de la trayectoria académica, adaptándose a las cambiantes necesidades de los estudiantes y reconociéndolos como realidades individuales y complejas. Según Ayala y Manzano (2018), la integralidad de la tutoría, al considerar al estudiante como un ser multidimensional, abordando aspectos sociales, emocionales y personales, contribuye al desarrollo completo de los estudiantes.

La perspectiva no terapéutica y la inclusividad promovidas por la tutoría, al proporcionar soporte diagnóstico en lugar de terapéutico y al concebirse como un proceso inclusivo sin discriminación entre estudiantes, son elementos esenciales para crear un ambiente de apoyo y respeto. Además, de acuerdo a Arco et al. (2020), la función recuperadora de la tutoría, interviniendo oportunamente para abordar dificultades y facilitar la recuperación, destaca su compromiso con el avance continuo en el proceso educativo.

**2.2.1.4 Importancia de la Acción Tutorial.** Según Peralta et al. (2023), la importancia de la orientación académica y profesional, como punto de partida de la acción tutorial, radica en que involucra a los docentes de manera crucial al ofrecer información clara sobre planes de estudio, expectativas académicas y opciones profesionales. Este conocimiento proporciona a los estudiantes la capacidad de tomar decisiones informadas sobre su trayectoria educativa y futuras carreras.

De otro lado, Martínez et al. (2023), sostienen que la importancia radica en el acompañamiento personalizado, el cual fundamental en la acción tutorial, implicando un enfoque individualizado donde los docentes identifican las necesidades específicas de cada estudiante, comprenden sus fortalezas, desafíos y metas personales. Este enfoque estrecha el vínculo entre docente y estudiante, creando un ambiente propicio para el diálogo abierto y la confianza mutua.

Otro punto que otorga importancia a la acción tutorial es que la dimensión integral de la acción tutorial se refleja en el desarrollo de habilidades socioemocionales, donde los docentes guían a los estudiantes en el reconocimiento y manejo de emociones (Expósito y Chacón, 2023). La promoción de la empatía, la comunicación efectiva y la resolución de conflictos contribuye a la formación integral y el bienestar emocional a lo largo de la vida.

El seguimiento y evaluación continua, componente crítico en el proceso tutorial, implica el constante monitoreo del progreso académico y personal de los estudiantes. Esto permite a los docentes identificar áreas de mejora, ajustar estrategias de apoyo y ofrecer retroalimentación constructiva, contribuyendo al desarrollo constante y al logro de metas educativas (Merino et al., 2023).

Según Zamata et al. (2024), el cierre del círculo de la acción tutorial se realiza mediante el fomento de la autonomía y la responsabilidad. En esta fase, los docentes buscan empoderar a los estudiantes, alentar la toma de decisiones informadas y guiarlos para asumir un papel activo en su propio aprendizaje. Las habilidades promovidas durante la acción tutorial se convierten en herramientas valiosas para la vida cotidiana y futura de los estudiantes.

**2.2.1.5 Teorías de la Acción Tutorial.** Según Muñoz (2022), existen diversas teorías de la acción tutorial, teniendo como principal las siguientes:

- ✓ La Teoría del desarrollo personal de Erikson (1968) sostiene que la acción tutorial no solo debe centrarse en el desarrollo académico, sino también en el crecimiento personal de los estudiantes. Aboga por un enfoque holístico que considere aspectos emocionales, sociales y éticos en el proceso de tutoría. En este sentido, se basa en la idea de que el desarrollo personal contribuye de manera significativa al éxito integral de los estudiantes a lo largo de sus vidas.
- ✓ La Teoría del aprendizaje social postulada y defendida por Vygotsky (1978) se centra en la importancia de las interacciones sociales y afectivas en el proceso de aprendizaje. Aboga por una tutoría que no solo transmita conocimientos académicos, sino que también promueva la empatía, la colaboración y el desarrollo de habilidades sociales. En este contexto, considera que el entorno tutorial influye en la construcción de relaciones sociales y afectivas significativas
- ✓ La Teoría del aprendizaje significativo, propugnada por Ausubel (1963), destaca la importancia de vincular nuevos conocimientos con los

previos y relevantes para el estudiante. En el contexto tutorial, implica diseñar estrategias que conecten la acción tutorial con las experiencias y conocimientos previos de los estudiantes, facilitando así un aprendizaje más significativo y duradero.

- ✓ La Teoría del empoderamiento de Freire (1970) aborda la tutoría desde la perspectiva del empoderamiento de los estudiantes. Sostiene que el objetivo de la tutoría no solo debe ser la transmisión de conocimientos, sino también capacitar a los estudiantes para que asuman un papel activo en su propio aprendizaje y desarrollo. En este sentido, aboga por estrategias que fomenten la autonomía y la toma de decisiones informadas.
- ✓ La Teoría del acompañamiento, postulada por Terigi (2007), se basa en el concepto de acompañamiento como una forma de guiar a los estudiantes a lo largo de su trayectoria educativa. Implica estar presente, ofrecer apoyo y orientar de manera constante, reconociendo las necesidades individuales de cada estudiante. En este contexto, la tutoría se concibe como un proceso continuo de acompañamiento en el que el docente actúa como guía y apoyo constante.

#### **2.2.1.6 Modelo de Servicio Educativo Secundaria Tutorial (MSE ST)**

Con base en la Resolución Ministerial N° 516-2021-MINEDU del 20 de diciembre del 2021, se creó el nuevo Modelo de Servicio Educativo Secundaria Tutorial, teniendo como características principales las siguientes:

- **Definición**

La Estrategia de Mejora del Sistema Educativo en el ámbito rural (MSE ST) tiene como objetivo principal favorecer el acceso, la asistencia escolar, la culminación de los estudios y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes rurales.

Para lograrlo, se implementa una propuesta pedagógica contextualizada y personalizada que se adapta a las características y necesidades individuales de los estudiantes, considerando su diversidad. En este sentido, el enfoque de la estrategia busca eliminar las barreras para el aprendizaje, erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades presentes en el proceso educativo.

- **Características**

La implementación de la MSE ST se lleva a cabo en dos espacios de aprendizaje diferenciados: el núcleo educativo durante la fase presencial y el domicilio del estudiante en la fase a distancia. A continuación, se detallan las características clave de este servicio educativo:

En primer lugar, se destaca el énfasis en el acceso y atención oportuna, proporcionando un servicio educativo cercano a los domicilios de los estudiantes de comunidades rurales. Esto se realiza considerando las características geográficas y actividades socio-productivas locales, e incluyendo instalaciones adecuadas, servicios higiénicos accesibles y diferenciados por sexo, así como servicios exclusivos para docentes.

Además, se establece una jornada flexible y complementaria, adaptando las actividades pedagógicas a las actividades socio-productivas del contexto y las

familias de los estudiantes. Esto se guía mediante un Calendario Comunal consensuado anualmente, que orienta las actividades pedagógicas en el domicilio y las complementa con las presenciales. Así, la articulación de áreas curriculares es otro aspecto fundamental, organizando la enseñanza en proyectos de aprendizaje que movilizan competencias de áreas curriculares de manera articulada. Estos proyectos responden a situaciones significativas del entorno personal, social, cultural y económico de los estudiantes.

Asimismo, se destaca la atención personalizada, posible debido al número mínimo de estudiantes en las aulas, permitiendo la interacción docente-estudiante. La visita domiciliaria acerca al docente tutorial a la realidad de cada estudiante, promoviendo mejoras en las condiciones de aprendizaje en casa. Por su parte, se subraya la participación activa de la comunidad, considerando que la involucración de la familia y la comunidad es fundamental. La MSE ST fomenta la contribución de líderes comunitarios en la generación de condiciones adecuadas para el servicio, incluyendo vigilancia del funcionamiento, gestión de alianzas y seguimiento de acciones programadas en ambas fases.

- **Población objetivo**

El MSE ST tiene como población objetivo a estudiantes que requieren atención pertinente en áreas rurales. Los criterios de priorización incluyen: En primer lugar, se focaliza en estudiantes de Centros Poblados Rurales en Zonas Rurales Dispersas. El programa dirige su atención a comunidades rurales dispersas, donde las condiciones de acceso a la educación pueden ser más desafiantes debido a la dispersión geográfica y la baja densidad de población.

Asimismo, se otorga prioridad a Estudiantes Post-Primaria en Riesgo de No Continuar la Educación Secundaria. Se centra en aquellos estudiantes que han completado la educación primaria, pero enfrentan riesgos de no continuar con la secundaria. Estos riesgos pueden estar relacionados con actividades socio-productivas, situaciones como embarazo adolescente, discapacidad, paternidad o maternidad temprana, extrema pobreza y explotación laboral, entre otros.

Otro criterio de priorización es la atención a Estudiantes en Comunidades sin Institución Educativa de Nivel Secundario. El programa se dirige a aquellos que provienen de comunidades que carecen de una institución educativa de nivel secundario. También se considera a aquellos cuyo servicio educativo secundario más cercano está a más de 45 minutos de desplazamiento, facilitando así el acceso a la educación.

Además, se brinda atención a Estudiantes en un Radio de hasta 60 Minutos desde su Comunidad hasta el Núcleo Educativo. Se enfoca en estudiantes que viven dentro de un radio de hasta 60 minutos de distancia desde su comunidad de origen hasta el núcleo educativo. Esto se realiza a pie o mediante otros medios de transporte locales, garantizando un acceso más cercano y práctico al servicio educativo.

- **Componentes**

El Modelo de Servicio Educativo Secundaria Tutorial (MSE ST) aborda múltiples componentes cruciales para su funcionamiento. En primer lugar, el componente pedagógico presenta una propuesta meticulosamente diseñada para ofrecer atención integral y diferenciada a los estudiantes, en concordancia con el

enfoque de competencias del Consejo Nacional de Educación Básica (CNEB). Este enfoque considera las particularidades y necesidades de aprendizaje de los estudiantes provenientes de centros poblados rurales.

En segundo lugar, el componente de gestión del MSE ST establece pautas cruciales para la estructura y operación del programa. Estas directrices se centran en asegurar una implementación efectiva de la propuesta pedagógica y lograr los objetivos de aprendizaje, tanto en la fase presencial como en la fase a distancia del servicio educativo.

Por último, el componente de soporte del MSE ST establece criterios precisos para la selección de instituciones educativas a ser ampliadas. Se priorizan aquellas de nivel primario cuyos directores(as) no tienen aula a cargo, optimizando las labores pedagógicas y de gestión al facilitar la cercanía y coordinación. La implementación de núcleos educativos sigue un enfoque focalizado basado en estudios de oferta y demanda, asegurando la infraestructura y los recursos necesarios mediante la asignación de un código modular para nivel secundario, a través de la ampliación de servicios de instituciones de nivel primario.

- **Objetivo**

El propósito primordial del Modelo de Servicio Educativo Secundaria Tutorial (MSE ST) es potenciar el acceso, la permanencia y la conclusión exitosa de la educación secundaria para estudiantes provenientes de centros poblados rurales en zonas dispersas. Este objetivo se persigue mediante la oferta de un servicio educativo de calidad, diseñado para adaptarse a las características

individuales de los estudiantes, abordar sus necesidades de aprendizaje y contextualizarse de acuerdo con las actividades socioculturales y económicas presentes en su entorno.

- **Enfoques**

El Modelo de Servicio Educativo Secundaria Tutorial (MSE ST) adopta un enfoque integral, integrando el enfoque por competencias y la evaluación formativa, junto con los enfoques transversales del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB). Destacan en este marco el enfoque de derechos, que reconoce a los estudiantes como sujetos de derechos y busca reducir desigualdades sociales y económicas. También se aborda el enfoque ambiental, con el propósito de fomentar la conciencia crítica sobre la problemática ambiental.

El enfoque intercultural busca facilitar el intercambio de ideas y experiencias entre diferentes perspectivas culturales. Asimismo, el enfoque inclusivo o de atención a la diversidad garantiza el acceso igualitario a la educación, mientras que el enfoque de búsqueda de la excelencia motiva a los estudiantes a alcanzar sus metas y contribuir a la comunidad. Otros enfoques relevantes son la igualdad de género y la gestión participativa de la educación, que implica a la comunidad en la gestión del servicio educativo.

En cuanto a los componentes, el enfoque pedagógico se centra en las necesidades específicas de los estudiantes rurales, considerando su contexto económico, social y cultural. Este componente promueve activamente el desarrollo de la identidad personal y social de los estudiantes en concordancia con su entorno.

**2.2.1.7 Dimensiones de la Acción Tutorial.** Con base a la revisión de la literatura la variable acción tutorial, se puede descomponer de la siguiente manera:

- **Dimensión Académica**

La Dimensión Académica se materializa mediante estrategias diseñadas para fortalecer habilidades en materias escolares, incorporando técnicas especializadas para profundizar en la comprensión de contenidos (Vidal, 2022). Prioriza la enseñanza de métodos de estudio efectivos y la identificación de áreas de mejora, ofreciendo intervenciones personalizadas (Muñoz, 2022). La implementación integral busca dotar a los estudiantes con habilidades y herramientas para abordar desafíos educativos de manera autónoma, impactando la faceta actitudinal del aprendizaje. La acción tutorial va más allá de la transmisión de conocimientos, influyendo en el desarrollo integral de los estudiantes.

- **Dimensión personal y emocional**

La Dimensión personal y emocional de la acción tutorial se centra en el bienestar integral de los estudiantes, resaltando su importancia fundamental en el proceso educativo. Al trascender la mera adquisición de conocimientos, se convierte en un pilar esencial en el acompañamiento tutorial (Martínez et al., 2023). Además, implementa estrategias para la gestión efectiva de emociones, el fortalecimiento de la autoestima y la promoción de la resiliencia. La dimensión busca activamente desarrollar habilidades socioemocionales cruciales,

proporcionando a los estudiantes herramientas para enfrentar desafíos con confianza y equilibrio emocional.

- **Dimensión social y comunitaria**

La Dimensión social y comunitaria de la acción tutorial se orienta hacia la creación de un entorno educativo que valore y promueva la interacción social positiva. Trasciende las aulas, buscando desarrollar habilidades esenciales para la convivencia armoniosa. Esta dimensión incluye la implementación de actividades que fomentan la colaboración entre los estudiantes, cultivan la empatía y mejoran la comunicación efectiva (Martínez et al., 2022). Además, promueve el involucramiento activo de los estudiantes en la comunidad, reconociendo el impacto positivo que pueden tener en su entorno más amplio (Mujica, 2016).

- **Dimensión ética y ciudadana**

La Dimensión ética y ciudadana de la acción tutorial aborda la formación de ciudadanos conscientes, éticos y comprometidos con la sociedad. Se centra en la reflexión profunda sobre valores fundamentales, la responsabilidad social y el respeto a la diversidad (Lugo y Rivera, 2024). Busca ir más allá de la mera transmisión de conocimientos, aspirando a cultivar una conciencia crítica y una participación activa en los asuntos sociales. Además, incluye actividades y diálogos que despiertan la reflexión ética, fomentan la responsabilidad ciudadana y promueven la inclusión y el respeto mutuo.

- **Dimensión de autonomía y toma de decisiones**

La Dimensión de autonomía y toma de decisiones de la acción tutorial se centra en cultivar la autonomía, la capacidad de toma de decisiones informadas y

la responsabilidad sobre su propio proceso educativo y su vida en general. Va más allá de la mera instrucción académica, buscando dotar a los estudiantes con las habilidades necesarias para ser arquitectos activos de su propio destino. Incluye estrategias que promueven la autoevaluación, el establecimiento de metas personales y el desarrollo de habilidades críticas para la vida (Mujica, 2016).

### **2.2.2 Desarrollo de las Habilidades Blandas**

**2.2.2.1 Definición de Habilidades Blandas.** Las habilidades blandas, según Matteson et al. (2016), también conocidas como competencias y capacidades no técnicas, son fundamentales para la interacción, comunicación y gestión emocional en diversos entornos. Esenciales para construir relaciones, liderar equipos, resolver conflictos y adaptarse a cambios constantes en el mundo laboral y social, estas habilidades contribuyen al éxito en diferentes aspectos de la vida.

Entre las habilidades blandas más destacadas, como la comunicación efectiva, la empatía, la resolución de problemas y el liderazgo, cada una desempeña un papel fundamental en el desarrollo integral de un individuo. Según Zambrano et al. (2023). la comunicación efectiva implica expresar ideas claramente y escuchar activamente, mientras que la empatía fomenta relaciones sólidas y saludables.

De otro lado, Palacios (2022), señala que la resolución de problemas y el pensamiento crítico son esenciales para abordar desafíos y tomar decisiones informadas. La creatividad y la colaboración impulsan la innovación y el trabajo en equipo en entornos laborales dinámicos. La gestión del tiempo y la

adaptabilidad permiten enfrentar eficientemente las demandas diarias y ajustarse a cambios inesperados; de allí que, el liderazgo, no limitado a roles jerárquicos, se manifiesta en la capacidad de influir positivamente en los demás (Romani et al., 2023).

En el ámbito educativo, Mucha (2023), señala que las habilidades blandas van más allá de los conocimientos académicos y técnicos, centrándose en el desarrollo integral del estudiante. Clave para el éxito en el entorno académico, laboral y social, incluyen la comunicación efectiva, colaboración, pensamiento crítico, resolución de problemas, creatividad, empatía y autogestión.

Según Adnan et al. (2012), la comunicación efectiva y la escucha son cruciales para el aprendizaje colaborativo, por ello, la colaboración implica trabajar en equipo para construir conocimiento. De otro lado, el pensamiento crítico y la resolución de problemas requieren análisis reflexivo, asimismo, la creatividad promueve el pensamiento innovador y la empatía y la autogestión contribuyen al desarrollo emocional y social.

El desarrollo de habilidades blandas en educación no solo beneficia el rendimiento académico sino también prepara a los estudiantes para la vida personal y profesional. Los educadores desempeñan un papel clave al incorporar estrategias pedagógicas que fomenten estas habilidades, creando un entorno propicio para el crecimiento integral de los estudiantes (Lozano et al., 2022).

**2.2.2.2 Componentes de las Habilidades Blandas.** En el contexto educativo y profesional, el énfasis en el desarrollo de habilidades blandas ha adquirido una importancia crucial. Estas competencias, también denominadas habilidades sociales o interpersonales, abarcan diversos componentes que se entrelazan para formar un conjunto integral. Exploraremos de manera más detallada los componentes fundamentales que constituyen las habilidades blandas, reconociendo su papel esencial en el éxito personal y profesional (Valeriano y James, 2023).

La comunicación efectiva, como primer componente, engloba tanto la expresión oral y escrita como la habilidad de escuchar de manera activa. La capacidad de articular ideas de forma clara y persuasiva, junto con la aptitud para comprender completamente el mensaje del interlocutor, son pilares fundamentales para establecer conexiones efectivas (Cadillo et al., 2022).

Según Navarro (2023), en el ámbito de la colaboración, el trabajo en equipo y la negociación son competencias esenciales. La capacidad de trabajar eficientemente con otros, compartiendo responsabilidades y alcanzando objetivos comunes, se ve complementada por la habilidad para llegar a acuerdos beneficiosos y resolver conflictos de manera constructiva. El pensamiento crítico constituye otro elemento central, implicando tanto el análisis objetivo de la información como la habilidad para abordar desafíos de manera sistemática y encontrar soluciones eficientes.

La creatividad, por su parte, se manifiesta en el pensamiento innovador y la flexibilidad mental, fomentando la generación de ideas originales y la adaptación a enfoques no convencionales (Chan y Zaldívar). La empatía y la

autogestión, componentes fundamentales en las habilidades blandas, involucran la comprensión emocional y la capacidad de regular las propias emociones. La empatía, además, se nutre de la perspectiva compartida, permitiendo ver las situaciones desde el punto de vista de los demás.

Según Valeriano y James (2023), el liderazgo, como habilidad blanda, va más allá de roles jerárquicos y se define por la influencia positiva, la capacidad de motivar a otros y la toma de decisiones informada y responsable. Finalmente, la adaptabilidad, caracterizada por la flexibilidad y la resiliencia, se presenta como una habilidad crucial para enfrentar cambios y superar adversidades.

### **2.2.2.3 Habilidades Blandas desde la Teoría de Relaciones Humanas.**

La génesis de las teorías de habilidades blandas se remonta a los experimentos realizados en la planta eléctrica de Western Electric Company en Chicago, a partir de 1928. Inicialmente, estos experimentos, que dieron origen a la Escuela de las Relaciones Humanas, buscaban identificar las características físicas del entorno laboral que afectaban la insatisfacción de los trabajadores (Smith, 2010).

Elton Mayo, psicólogo y sociólogo australiano, lideró la investigación convocando junto con su asistente Emily Osborne. Los resultados, obtenidos en varias fases, sorprendieron al demostrar que no eran las condiciones físicas, mejoras salariales o jornadas más cortas lo que impactaba significativamente en los trabajadores (Mayo & Osborne, 1932). Más bien, lo determinante eran las actitudes de atención e interés demostradas por los supervisores, lo que intervino como una variable que debía ser oportunamente controlada (Smith, 2010).

Este hallazgo marcó un cambio paradigmático al reconocer que el comportamiento humano y las interacciones sociales eran críticos en el ámbito laboral. Las actitudes de atención e interés generaron motivación al sentirse observados y tomados en cuenta, revelando así la importancia del trato, la actitud y las habilidades para interactuar (Hawthorne, 1932).

Posteriormente, estas investigaciones resaltaron la influencia de las relaciones interpersonales en el comportamiento y compromiso laboral. Este enfoque, opuesto a la teoría clásica centrada en estructuras y funciones, enfatiza la relevancia de la comunicación, la habilidad para manejar conflictos y la cooperación para crear satisfacción, entendimiento y elevar la moral (Mayo, 1933).

Desde entonces, la importancia de las habilidades blandas ha ido ganando relevancia en el ámbito laboral. Se reconoce que, más allá de los conocimientos técnicos, las personas necesitan habilidades sociales y emocionales para interactuar positivamente. A medida que el mundo laboral demanda profesionales con actitudes y habilidades para relaciones positivas, la formación de los estudiantes no debe limitarse solo al desarrollo de conocimientos y habilidades técnicas, sino que debe incluir el cultivo de habilidades socioemocionales (Smith, 2019).

Katz (1974) definió tres habilidades básicas de un administrador: habilidades técnicas, conceptuales y humanas. Estas últimas, también llamadas habilidades sociales o blandas, involucran la capacidad de trabajar con personas. Según este autor, las habilidades humanas desarrolladas incluyen la capacidad de

reconocer actitudes, aceptar diferentes puntos de vista, comunicarse efectivamente y crear un ambiente propicio para la expresión libre.

Esta perspectiva de habilidades humanas o sociales ha evolucionado, adoptando términos como "competencias" o "habilidades blandas". La teoría de competencias, propuesta por David McClelland en 1973, se refiere a un conjunto de conocimientos, actitudes y habilidades necesarios para un rendimiento exitoso. No obstante, Franco (1988) cambió el término "habilidades" por "competencias" al investigar sobre las variables importantes para garantizar desempeños laborales exitosos en las organizaciones españolas.

#### **2.2.2.4 Importancia de las Habilidades Blandas en Educación.**

Según Marrero et al. (2018), en el entorno educativo actual, el reconocimiento de la importancia de las habilidades blandas ha adquirido una relevancia significativa. Estas habilidades, también conocidas como habilidades socioemocionales o habilidades interpersonales, van más allá de los conocimientos académicos y desempeñan un papel fundamental en el desarrollo integral de los estudiantes.

El origen de la valorización de las habilidades blandas se remonta a los experimentos en la planta eléctrica de Western Electric Company en Hawthorne, Chicago, a partir de 1928. Estos experimentos, que dieron origen a la Escuela de las Relaciones Humanas, revelaron que no eran solo las condiciones físicas del entorno laboral lo que impactaba a los trabajadores, sino las actitudes de atención e interés demostradas por los supervisores (Sánchez y Hernández, 2022).

Desde entonces, se ha reconocido que las habilidades blandas son esenciales para el éxito en el mundo laboral. La capacidad de comunicarse eficazmente, trabajar en equipo, resolver problemas y demostrar empatía son aspectos altamente valorados por los empleadores. En este sentido, la educación desempeña un papel fundamental al cultivar estas habilidades desde las etapas formativas. Según Navarro et al. (2023), la adaptabilidad y la resiliencia son otras habilidades blandas cruciales que se fomentan en un entorno educativo. En un mundo en constante cambio, los estudiantes equipados con estas habilidades pueden enfrentar nuevos desafíos con flexibilidad y capacidad para recuperarse de contratiempos.

Por otro lado, Cadillo et al. (2022), señalan que la mejora de las relaciones interpersonales es otro beneficio clave de las habilidades blandas en educación. La empatía, la comunicación efectiva y la capacidad de trabajar colaborativamente no solo contribuyen al bienestar emocional de los estudiantes, sino que también establecen las bases para futuras interacciones profesionales exitosas.

Además, tal como apunta Navarro et al. (2023), el fomento del aprendizaje colaborativo es una consecuencia directa de la promoción de habilidades blandas en las aulas. Los estudiantes aprenden a combinar sus fortalezas individuales para lograr objetivos comunes, preparándolos para un entorno laboral que valora el trabajo en equipo. Además, el desarrollo de habilidades blandas contribuye al pensamiento crítico. La capacidad de resolver problemas y analizar información de manera crítica es esencial para abordar desafíos complejos en cualquier campo profesional.

Las habilidades blandas también desempeñan un papel clave en el desarrollo de liderazgo. La capacidad de liderar, motivar y guiar a otros se cultiva a través de estas habilidades, preparando a los estudiantes para asumir roles de liderazgo en el futuro.

Es importante destacar que la perspectiva de habilidades humanas o sociales ha evolucionado con el tiempo, adoptando términos como "competencias". La teoría de competencias, propuesta por David McClelland, destaca la importancia de un conjunto de conocimientos, actitudes y habilidades para el rendimiento exitoso (Marrero et al., 2023).

La transición de términos como "habilidades humanas" a "competencias" refleja una comprensión dinámica y procesual de las capacidades necesarias para el éxito profesional. La idea de que las habilidades blandas no solo son complementarias a las habilidades técnicas, sino esenciales para el desempeño exitoso, ha ganado reconocimiento generalizado según Marrero et al. (2018).

No obstante, a pesar de la conciencia creciente sobre la importancia de las habilidades blandas, algunas instituciones educativas y empresas aún pueden no priorizar adecuadamente su desarrollo. Además, la evaluación y medición de estas habilidades pueden ser desafiantes, lo que dificulta su integración efectiva en procesos de selección o evaluación (Morozova et al., 2022).

**2.2.2.5 Tipo de Habilidades Blandas.** Según Ortega (2016) los tipos de habilidades blandas pueden clasificarse en cognitivas y no cognitivas: Las habilidades cognitivas abarcan la aptitud de una persona para realizar procesos mentales complejos, desde la interpretación y reflexión hasta la resolución de problemas y la aplicación del conocimiento adquirido. Estas competencias no se limitan únicamente a la extensión o rapidez en la adquisición de conocimientos, sino que también incluyen la capacidad de otorgar significado a situaciones particulares y descifrar cómo abordar problemas novedosos. Desde una perspectiva práctica, las habilidades cognitivas están conectadas con el conocimiento de contenidos específicos y con destrezas de pensamiento de alto nivel, que suelen evaluarse mediante pruebas de logro estandarizadas y calificaciones (Marrero et al., 2018).

Contrastando con esto, las habilidades no-cognitivas se enfocan en la habilidad de una persona para interactuar con otros y consigo misma, comprendiendo y manejando emociones, estableciendo y alcanzando metas, tomando decisiones autónomas y afrontando situaciones adversas de manera creativa y constructiva. Estas competencias, conocidas también como habilidades blandas, socioemocionales, sociales o de carácter, engloban actitudes y prácticas que influyen en la forma en que un individuo aborda el aprendizaje e interactúa con su entorno. Aunque existen diversos términos para describir estas habilidades, se evita referirse a ellas como "rasgos", ya que se asume que los rasgos tienden a mantenerse constantes, mientras que las habilidades pueden ser cultivadas y desarrolladas.

Persiste un debate en torno a cómo denominar de manera adecuada estas habilidades, pero lo esencial es que se distinguen claramente de las habilidades cognitivas tradicionales. Se perciben como beneficiosas tanto para los individuos como para la sociedad en su conjunto. Aunque tienden a ser relativamente estables en el tiempo sin la influencia de fuerzas externas, estas habilidades poseen el potencial de ser desarrolladas o modificadas con el tiempo (Marrero et al., 2018). Además, su expresión puede variar significativamente en diferentes contextos, resaltando así la adaptabilidad y contextualización de estas competencias no cognitivas. En síntesis, las habilidades blandas cognitivas y no cognitivas conforman un conjunto integral que contribuye al desarrollo holístico de las personas en diversas áreas de la vida.

**2.2.2.6 Dimensiones de las Habilidades Blandas.** Con la finalidad de ahondar en la descripción de la variable habilidades blandas, se tomarán las dimensiones identificadas por Heckman y Kautz (2012) Santos y Primi (2014), los cuales las descompusieron en cinco componentes:

- **Apertura a nuevas experiencias**

La apertura a nuevas experiencias se refiere a la disposición de una persona para explorar, aceptar y disfrutar de situaciones novedosas y desafiantes. Aquellos que son altamente abiertos suelen ser curiosos, creativos e imaginativos. Esta dimensión abarca una amplia gama de intereses que pueden incluir tanto la apreciación estética como la búsqueda de conocimiento intelectual. Además, las personas abiertas tienden a romper con convenciones, adoptar perspectivas innovadoras y están dispuestas a probar cosas nuevas.

- **Responsabilidad**

La responsabilidad implica la capacidad de ser organizado, cumplir con compromisos y ser diligente en la consecución de metas. Las personas altamente responsables son deliberadas en sus acciones, orientadas a objetivos, eficientes y auto-disciplinadas. La relación entre la responsabilidad y el éxito académico es significativa, ya que la diligencia y la persistencia ante los desafíos son rasgos clave de aquellos con altos niveles de esta dimensión. En consecuencia, la responsabilidad se asocia fuertemente con el logro de metas a largo plazo y un rendimiento educativo destacado.

- **Extraversión**

La extraversión se centra en la orientación de las energías y los intereses hacia el mundo exterior, es decir, hacia personas y situaciones externas. Las personas extrovertidas son reconocidas por su amabilidad, sociabilidad, seguridad en sí mismas, energía, espíritu aventurero y entusiasmo. Tienen una tendencia natural a buscar interacciones sociales y a disfrutar de entornos dinámicos. En consecuencia, la extraversión juega un papel crucial en el establecimiento de conexiones sociales sólidas y en la adaptación a contextos sociales diversos.

- **Afabilidad**

La afabilidad se relaciona con la tendencia de actuar de manera cooperativa y altruista en las interacciones sociales. Las personas altamente afables son percibidas como perdonadoras, empáticas, modestas, agradables, flexibles, socialmente sensibles y tolerantes. Esta dimensión es fundamental para establecer relaciones positivas y mantener un entorno social armonioso. Aquellos

con altos niveles de afabilidad tienden a colaborar eficazmente con otros y a ser líderes efectivos en contextos colaborativos.

- **Estabilidad Emocional**

La estabilidad emocional se refiere a la previsibilidad y consistencia de las reacciones emocionales, evidenciando una ausencia de cambios de humor rápidos. Por otro lado, el neuroticismo señala un nivel crónico de inestabilidad emocional y propensión a aflicciones psicológicas como ansiedad y depresión. Aquellos con alta estabilidad emocional tienden a mantener la calma y a manejar el estrés de manera efectiva, mientras que los niveles más bajos pueden estar asociados con respuestas emocionales intensas y una mayor susceptibilidad a las preocupaciones y tensiones psicológicas.

### 2.3 Definición de Conceptos Básicos

- a) Adaptabilidad:** Flexibilidad y capacidad de ajustarse a cambios y situaciones nuevas (Marrero et al., 2018).
- b) Bienestar estudiantil:** Enfoque holístico que abarca aspectos físicos, emocionales y sociales, promovido a través de la orientación educativa para mejorar la calidad de vida de los estudiantes (Valeriano y James, 2023).
- c) Colaboración:** Trabajo efectivo en equipo y cooperación con otros para lograr objetivos comunes (Cadillo et al., 2022).
- d) Comunicación efectiva:** Capacidad para expresar ideas claramente y comprender a los demás de manera precisa (Marrero et al., 2018).

- e) **Consejería académica:** Asesoramiento que se centra en aspectos académicos, guiando a los estudiantes en la elección de cursos, carreras y planes de estudio (Expósito et al., 2023).
- f) **Creatividad:** Facultad de pensar de manera innovadora y encontrar enfoques originales para los problemas (Ruiz y Vieira, 2023).
- g) **Desarrollo personal:** Enfoque en el crecimiento emocional y social de los estudiantes, abordando aspectos como la autoestima, habilidades sociales y bienestar emocional (Zamata, 2024).
- h) **Empatía:** Habilidad para comprender y compartir los sentimientos de los demás (Ayala y Manzano, 2018).
- i) **Habilidades blandas:** Competencias y capacidades relacionadas con la interacción interpersonal, el desarrollo personal y las aptitudes emocionales (Matteson et al., 2016).
- j) **Habilidades sociales:** Competencias que se desarrollan a través de la orientación educativa, facilitando la interacción positiva y efectiva con otros (Zamata, 2024).
- k) **Liderazgo:** Habilidad para influir positivamente en otros, inspirar confianza y promover la colaboración (Arco et al., 2020).
- l) **Orientación educativa:** Proceso integral que proporciona apoyo y asesoramiento a estudiantes para ayudarles en su desarrollo académico, personal y profesional (Arco et al., 2020).
- m) **Pensamiento crítico:** Capacidad para analizar información de manera reflexiva y tomar decisiones fundamentadas (Díaz, 2022).

## Capítulo III

### Metodología

#### 3.1 Operacionalización de las Variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable acción tutorial*

Variabl e	Definición conceptual	Definición operaciona l	Subvariabl es o dimensione s	Indicadores	Ítem s	Escala de medida / Instrument o
Acción Tutorial	Según Expósito et al. (2023), la acción tutorial se define como un conjunto de estrategias y actividades planificadas y coordinadas por docentes, orientadas a guiar y acompañar el desarrollo académico, personal y social de los educandos. En su	Esta variable medirá con un cuestionario conformado por treinta preguntas politómicas y con una escala de Likert de 5 categorías. Los ítems se distribuirán en cinco dimensiones: académica, emocional, social-comunitaria, ética y	Académica	Evaluación Continua	1	Escala de medición Ordinal Variable categórica ordinal Escala Likert Instrumento : Cuestionario sobre acción tutorial
				Rendimiento Mejorado	2	
				Dominio del Contenido	3	
				Estrategias de Estudio	4	
				Retroalimentación Efectiva	5	
				Participación Activa	6	
			Emocional	Autoconciencia Emocional	7	
				Resiliencia Desarrollada	8	
				Autoestima Reforzada	9	

<p>esencia, la acción tutorial busca fomentar el crecimiento integral del estudiante, atendiendo no solo a sus habilidades cognitivas, sino también a sus aspectos emocionales, sociales y éticos.</p>	<p>ciudadana y autonomía.</p>		Habilidades Socioemocionales	10	
			Manejo de Estrés	11	
			Bienestar General	12	
		Social-comunitaria		Colaboración Efectiva	13
				Empatía Desarrollada	14
				Comunicación Abierta	15
				Involucramiento Comunitario	16
				Habilidades de Convivencia	17
				Trabajo en Equipo	18
		Ética y ciudadana		Conciencia Ética	19
				Participación Ciudadana	20
				Respeto a la Diversidad	21
				Responsabilidad Social	22
				Compromiso Cívico	23
				Reflexión sobre valores	24
		Autonomía		Autodirección	25
				Toma de Decisiones Informada	26
				Autonomía Desarrollada	27

				Responsabilidad Personal	28	
				Establecimiento de Metas	29	
				Autoevaluación Crítica	30	

*Nota.* Elaboración del propio investigador.

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable habilidades blandas*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Subvariables o dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medida / Instrumento
Habilidades blandas	Las habilidades blandas, según Matteson et al. (2016), también conocidas como competencias y capacidades no técnicas, son fundamentales para la interacción, comunicación y gestión emocional en diversos entornos. Esenciales para construir relaciones, liderar equipos, resolver conflictos y adaptarse a cambios constantes en el mundo laboral y	Esta variable medirá con un cuestionario conformado por treinta preguntas politómicas y con una escala de Likert de 5 categorías. Los ítems se distribuirán en cinco dimensiones: apertura a nuevas experiencias, extraversión, responsabilidad, afabilidad y estabilidad emocional.	Apertura a nuevas experiencias	Curiosidad Activa	1	Escala de medición Ordinal Variable categórica ordinal Escala Likert  Instrumento: Cuestionario sobre habilidades blandas
				Creatividad Innovadora	2	
				Aceptación de Desafíos	3	
				Imaginación Fluida	4	
				Búsqueda de Conocimiento	5	
				Intereses Multifacéticos	6	
			Extraversión	Organización Eficiente	7	
				Cumplimiento de Compromisos	8	
				Autodisciplina Efectiva	9	
				Orientación a Metas	10	

social, estas habilidades contribuyen al éxito en diferentes aspectos de la vida.				Diligencia en Tareas	11	
				Persistencia Académica	12	
				Responsabilidad	Sociabilidad Natural	13
					Energía Positiva	14
					Espíritu Aventurero	15
					Entusiasmo Social	16
					Búsqueda de Interacciones	17
					Adaptabilidad Social	18
				Afabilidad	Cooperación Efectiva	19
					Empatía Natural	20
					Modestia en Acciones	21
					Agradable en Interacciones	22
					Flexibilidad Social	23
					Tolerancia y Comprensión	24
				Estabilidad emocional	Reacciones Previsibles	25
					Manejo Efectivo del Estrés	26

				Calma en Situaciones	27	
				Resiliencia Emocional	28	
				Equilibrio Emocional	29	
				Ausencia de Cambios Bruscos	30	

*Nota.* Elaboración del propio investigador.

### 3.2 Tipo y Diseño de Investigación

En cuanto al método, se empleó el método hipotético deductivo, el mismo que se caracteriza por partir de una hipótesis formulada a partir de la observación de la realidad y su comprobación mediante un contraste de hipótesis bajo un nivel de confianza y nivel de significancia preestablecidos (Arias et al., 2022).

Antes de desarrollar el tipo de investigación, fue necesario abordar el enfoque, que correspondió al cuantitativo, el cual, según Bernal (2016), se definió como dirigido a la medición cuantitativa de las propiedades o características para, a través de la estadística y la matemática, rechazar o aceptar una hipótesis previamente planteada.

El tipo de investigación se clasificó como básico o fundamental, caracterizado por Ñaupas et al. (2021) como dirigido a profundizar y ahondar en la teoría sobre un tema socialmente relevante, sin implicar la implementación de una estrategia o programa, sino únicamente incrementar la teoría sobre las variables.

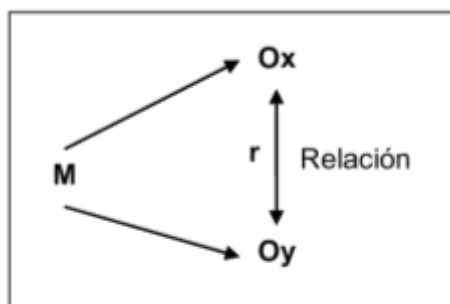
Por otro lado, el diseño de investigación se caracterizó como no experimental, transversal y prospectivo. En relación con el diseño no experimental, se refirió a un tipo de diseño en el cual el investigador se limitó a observar la realidad tal como se presentaba, de manera natural y espontánea, sin precisar una intervención o programa (Ortiz, 2023).

En cuanto al diseño transversal, se refirió a la cantidad de mediciones de los datos, siendo en esta oportunidad un único recojo de información en un espacio y tiempo determinados y previamente planificados. De otro lado, en cuanto al diseño prospectivo, hizo referencia a que los datos utilizados para el procesamiento fueron nuevos o de primera mano (Salguero y Pérez, 2022).

De esta manera, la presente investigación se caracterizó por ser hipotético-deductiva, básica, cuantitativa, no experimental, transversal y prospectiva.

### **Figura 1**

Diseño de investigación.



Donde:

M: Muestra (estudiantes)

Ox: Acción tutorial

Oy: Habilidades blandas

r: relación

### **3.3 Descripción del Universo Físico y Social de Ejecución de la Investigación**

La presente investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa "El Faro," ubicada en la ciudad de Tacna. El universo físico comprendió las instalaciones de la institución, específicamente las aulas del segundo grado de

secundaria y otras áreas relevantes para el desarrollo educativo de los estudiantes. En cuanto al universo social, se enfocó en los estudiantes de segundo de secundaria, tanto de la sección A como de la sección B. El entorno social también abarcó factores socioeconómicos y demográficos que pudieron incidir en el contexto educativo.

### 3.4 Descripción del Universo y Muestra

El universo se define como la totalidad de elementos o individuos que poseen las características específicas que están siendo estudiadas, pudiendo ser el conjunto completo de personas, cosas o eventos que cumplen con ciertos criterios establecidos para la investigación (Bernal, 2016). La presente investigación consideró a los 77 alumnos del segundo grado de secundaria, los cuales se distribuyen de la siguiente manera: 38 estudiantes en la sección A y 39 estudiantes en la sección B.

La muestra se define como una parte o subconjunto representativo del universo que se selecciona con el propósito de realizar observaciones o mediciones (Bernal, 2016). De esta manera, se reducirá la población a una muestra representativa con base en la siguiente fórmula:

<b>n</b> = Tamaño de la muestra	<b>n</b> = ?
<b>Z</b> = Sigma = Nivel de Confianza (1-5)	<b>Z</b> = 1.96
<b>N</b> = Universo	<b>N</b> = 77
<b>P</b> = Posibilidad de éxito (50%)	<b>P</b> = 0.5
<b>Q</b> = Posibilidad de error (50%)	<b>Q</b> = 0.5
<b>E</b> = Error muestral (1-10)	<b>E</b> = 0.05

$$n = \frac{Z_{\infty}^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\infty}^2 * p * q}$$

$$n = \frac{3.84 * 77 * 1 * 1}{76 + 3.84 * 1 * 1}$$

$$n = 65$$

De esta manera, la muestra estuvo conformada por 65 estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna.

### ***3.4.1 Técnicas de Muestreo***

El muestreo aplicado fue probabilístico, ya que se determinó el tamaño muestral mediante una fórmula de poblaciones finitas, mientras que la asignación de unidades de observación se llevó a cabo bajo un muestreo aleatorio simple.

## **3.5 Técnicas e Instrumentos de Investigación**

### ***3.5.1 Técnicas de Recolección de Datos***

La técnica de recolección de datos a emplear fue la encuesta, la cual Alarcón (2019) ha definido como un recurso útil para conocer la percepción de sujetos respecto de tópicos específicos. En el caso del instrumento, se empleó la escala, conformada por ítems y con baremos de calificación para categorizar los niveles o rangos de puntajes globales.

### ***3.5.2 Instrumentos de Investigación***

- a) Cuestionario para medir la acción tutorial

Esta variable se midió con un cuestionario conformado por treinta preguntas politómicas y con una escala de Likert de 5 categorías, a saber: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5). Los ítems se distribuirán en cinco dimensiones: académica, emocional, social-comunitaria, ética y ciudadana y autonomía. De otro lado, la escala fue de aplicación analógica o presencial, con soporte físico y bajo un formato grupal o colectivo, tomando cerca de 15 a 20 minutos en su resolución y con respuestas obligatorias en todos los ítems.

b) Cuestionario para medir las habilidades blandas

Esta variable medirá con un cuestionario conformado por treinta preguntas politómicas y con una escala de Likert de 5 categorías, a saber: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5). Los ítems se distribuirán en cinco dimensiones: apertura a nuevas experiencias, extraversión, responsabilidad, afabilidad y estabilidad emocional. De otro lado, la escala fue de aplicación analógica o presencial, con soporte físico y bajo un formato grupal o colectivo, tomando cerca de 15 a 20 minutos en su resolución y con respuestas obligatorias en todos los ítems.

### ***3.5.3 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos***

El recojo de datos se inició con el contacto con la directora de la Institución Educativa “El Faro,” a quien se le presentó una solicitud formal para la aplicación del instrumento de investigación. En esta solicitud se detallaron los objetivos del estudio, sus alcances, y la cantidad de participantes involucrados.

Tras obtener la autorización de la directora, se estableció comunicación con los docentes tutores o encargados de aula, a fin de informarles sobre los alcances de la investigación y coordinar la cesión de una hora en horarios previamente establecidos y consensuados para la aplicación de las pruebas (Anexo 7).

Una vez recolectados los datos, se procedió al procesamiento de estos. Los cuestionarios fueron calificados manualmente, y los datos obtenidos se volcaron en una matriz de datos utilizando el software SPSS. Este proceso permitió calcular las variables y dimensiones relevantes para el estudio. En cuanto al análisis de los datos, se llevó a cabo de manera tanto descriptiva o univariada como bivariada o relacional. El análisis descriptivo implicó la descripción de las variables por separado, consignando el nivel o rango global y por dimensión, utilizando tablas de distribución de frecuencias y gráficos para una mejor visualización.

Por otro lado, el análisis bivariado o relacional se realizó aplicando primero la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para verificar la distribución de los datos. Posteriormente, se utilizó el estadístico de contraste de hipótesis, específicamente el Rho de Spearman, para evaluar la relación entre las variables estudiadas. Este enfoque permitió una comprensión más profunda de las correlaciones entre las variables y proporcionó una base sólida para las conclusiones del estudio.

#### ***3.5.4 Técnicas de Confiabilidad y Validez de Instrumentos***

Los dos requisitos fundamentales para la aplicabilidad de un instrumento de recolección de datos documental son la validez y la fiabilidad. La validez se

define como la capacidad del instrumento para medir con precisión lo que pretende medir, mientras que la fiabilidad se refiere a la capacidad del instrumento para mantener la consistencia de sus resultados a lo largo del tiempo (Alarcón, 2019).

a) Plan de validez de contenido

La validez de contenido se llevó a cabo utilizando la técnica de juicio de expertos. Tres jueces, quienes eran docentes con grado de magíster registrados en SUNEDU, evaluaron los ítems del instrumento de recolección de datos. Estos expertos aplicaron criterios de idoneidad, relevancia, diversidad y buena redacción para emitir un dictamen sobre la aplicabilidad del instrumento. La evaluación se realizó mediante rúbricas de evaluación detalladas. Como resultado, se obtuvieron tres dictámenes favorables que confirmaron la validez del contenido del instrumento (Ver Anexo 4).

b) Plan de confiabilidad

La confiabilidad se determinó utilizando la técnica estadística de consistencia interna, calculada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Este método se empleó debido a la naturaleza ordinal y la escala de Likert de los instrumentos diseñados para medir las variables. La prueba piloto se realizó con 20 estudiantes que tenían características similares a las de la muestra final, pero pertenecían a otra institución. Los resultados mostraron un alfa de 0.905 para el instrumento que mide la acción tutorial y un alfa de 0.915 para el instrumento que mide las habilidades blandas, ambos indicando una consistencia excelente. Por lo

tanto, se concluyó que ambos instrumentos estaban listos para ser aplicados a la muestra del estudio final (ver Anexo 5).

## Capítulo IV

### Análisis e Interpretación de Resultados

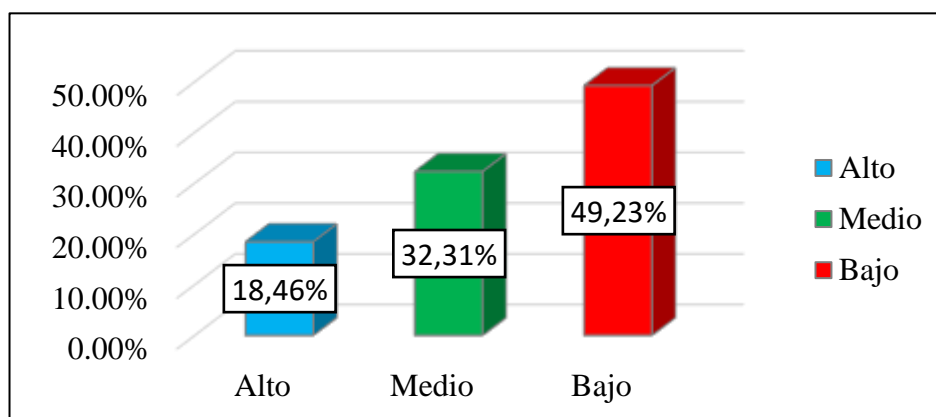
#### 4.1 Resultados

##### 4.1.1 *Análisis Descriptivo de la Variable Acción Tutorial*

**Tabla 3**

*Nivel de acción tutorial*

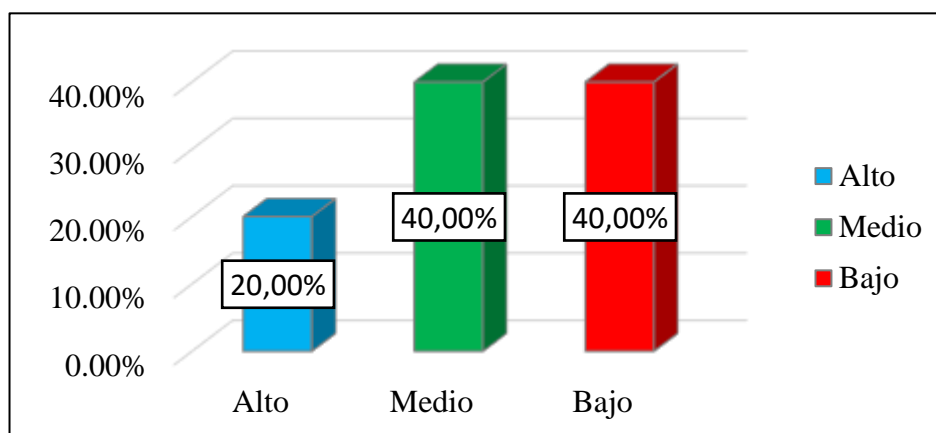
Nivel	f	%
Alto	12	18,46%
Medio	21	32,31%
Bajo	32	49,23%
<b>Total</b>	65	100,00%

**Figura 2***Nivel de acción tutorial**Nota.* Datos tabla 3

La Tabla 3 muestra la distribución de los niveles de acción tutorial en los estudiantes. Se observa que el 49,23% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo de acción tutorial, seguido por un 32,31% en un nivel medio. Finalmente, un 18,46% de los estudiantes alcanza un nivel alto de acción tutorial, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes no reciben un apoyo tutorial suficiente, con menos de una quinta parte en el nivel más alto.

**Tabla 4***Nivel de la dimensión académica de la acción tutorial*

Nivel	f	%
Alto	13	20,00%
Medio	26	40,00%
Bajo	26	40,00%
<b>Total</b>	65	100,00%

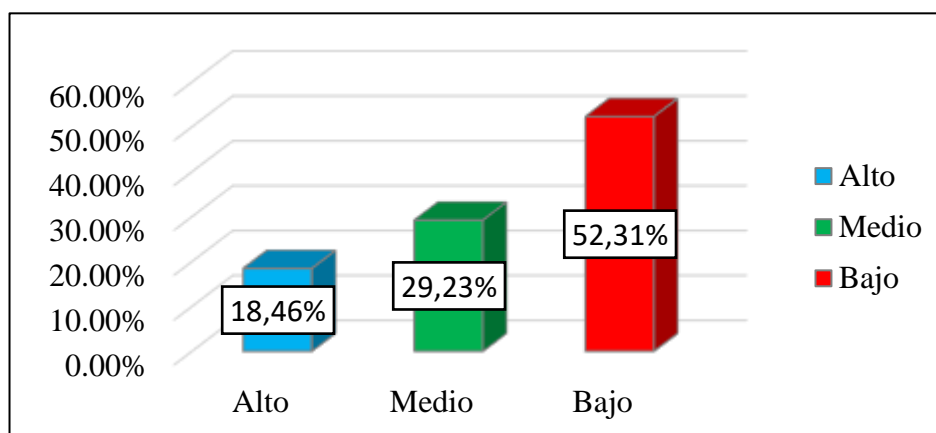
**Figura 3***Nivel de la dimensión académica de la acción tutorial*

*Nota.* Datos tabla 4.

La Tabla 4 presenta la distribución de los niveles de la dimensión académica de la acción tutorial entre los estudiantes. Se destaca que tanto el nivel medio como el nivel bajo concentran el 40,00% de los estudiantes cada uno, mientras que solo el 20,0% alcanza un nivel alto. Esto indica que una mayoría significativa de los estudiantes no recibe un apoyo académico suficiente en la acción tutorial, ya que únicamente una quinta parte se encuentra en el nivel más alto.

**Tabla 5***Nivel de la dimensión emocional de la acción tutorial*

Nivel	f	%
Alto	12	18,46%
Medio	19	29,23%
Bajo	34	52,31%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100,00%</b>

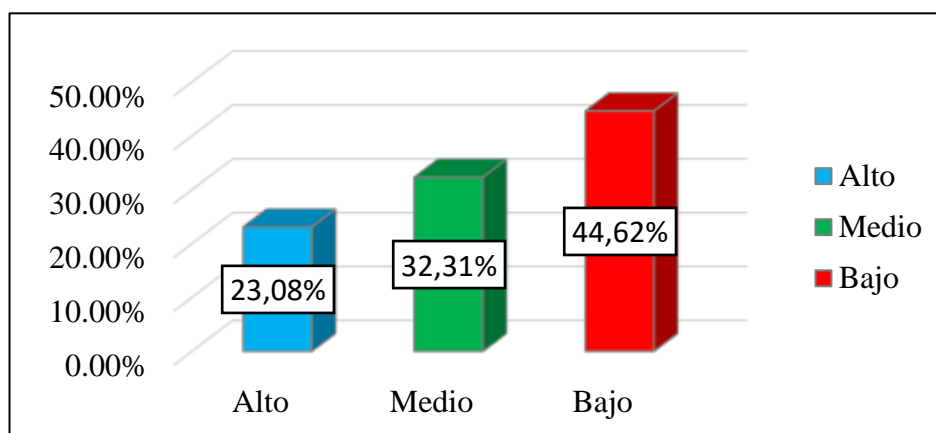
**Figura 4***Nivel de la dimensión emocional de la acción tutorial*

*Nota.* Datos tabla 5.

La Tabla 5 refleja los niveles de la dimensión emocional de la acción tutorial entre los estudiantes. Se observa que el 52,31% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 29,23% se sitúa en un nivel medio. Solo el 18,46% alcanza un nivel alto en esta dimensión, lo que indica que más de la mitad de los estudiantes no reciben el apoyo emocional necesario en el contexto de la acción tutorial.

**Tabla 6***Nivel de la dimensión social-comunitaria de la acción tutorial*

Nivel	f	%
Alto	15	23,08%
Medio	21	32,31%
Bajo	29	44,62%
<b>Total</b>	65	100,00%

**Figura 5***Nivel de la dimensión social-comunitaria de la acción tutorial**Nota.* Datos tabla 6.

La Tabla 6 muestra la distribución de los niveles de la dimensión social-comunitaria de la acción tutorial entre los estudiantes. Se observa que el 44,62% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 32,31% está en un nivel medio. Solo el 23,08% de los estudiantes alcanza un nivel alto en esta dimensión, lo que indica que una porción significativa de los estudiantes no recibe el apoyo adecuado en el ámbito social-comunitario dentro de la acción tutorial.

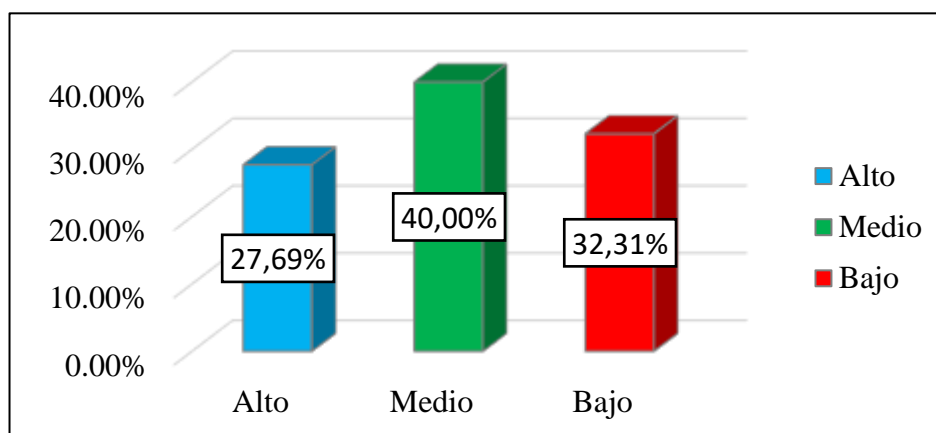
**Tabla 7***Nivel de la dimensión ética y ciudadana de la acción tutorial*

Nivel	f	%
Alto	18	27,69%
Medio	26	40,00%
Bajo	21	32,31%
<b>Total</b>	65	100,00%

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

**Figura 6**

*Nivel de la dimensión ética y ciudadana de la acción tutorial*



*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

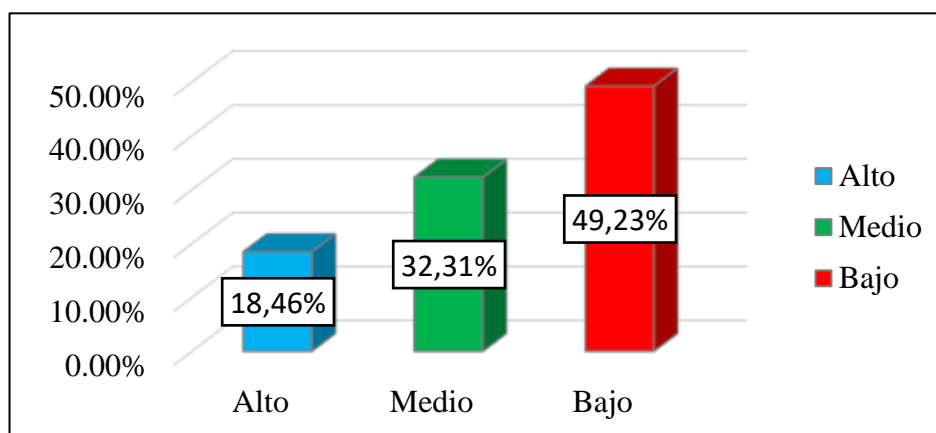
La Tabla 7 detalla los niveles de la dimensión ética y ciudadana de la acción tutorial en los estudiantes. Se observa que el 40,00% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, seguido por un 32,31% en un nivel bajo. Un 27,69% de los estudiantes alcanza un nivel alto en esta dimensión, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes tiene un desarrollo ético y ciudadano moderado, aunque una proporción significativa se encuentra en los niveles medio y bajo.

**Tabla 8**

*Nivel de la dimensión autonomía de la acción tutorial*

Nivel	f	%
Alto	12	18,46%
Medio	21	32,31%
Bajo	32	49,23%
<b>Total</b>	65	100,00%

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

**Figura 7***Nivel de la dimensión autonomía de la acción tutorial*

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

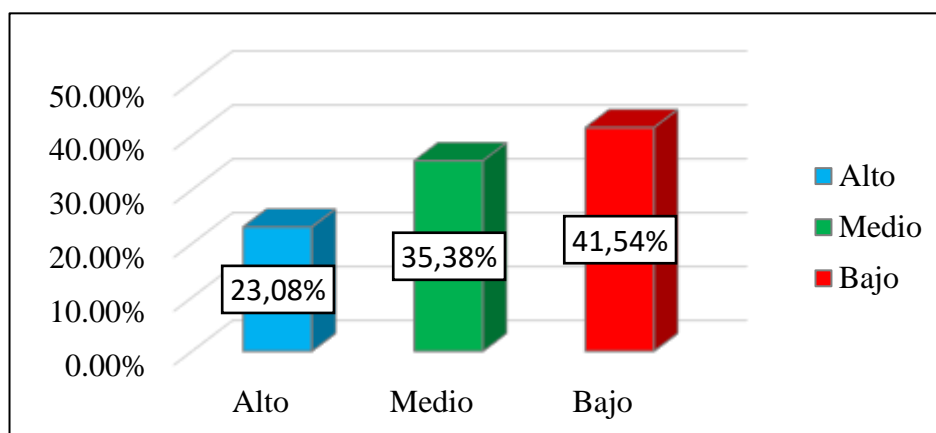
La Tabla 8 presenta los niveles de la dimensión de autonomía dentro de la acción tutorial en los estudiantes. Se observa que el 49,23% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 32,31% se ubica en un nivel medio. Solo el 18,46% alcanza un nivel alto en esta dimensión, lo que indica que la mayoría de los estudiantes no logra un desarrollo adecuado de su autonomía en el contexto de la acción tutorial.

#### 4.1.1 *Análisis Descriptivo de la Variable Habilidades Blandas*

**Tabla 9***Nivel de habilidades blandas*

Nivel	f	%
Alto	15	23,08%
Medio	23	35,38%
Bajo	27	41,54%
<b>Total</b>	65	100,00%

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

**Figura 8***Nivel de habilidades blandas*

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

La Tabla 9 muestra la distribución de los niveles de habilidades blandas entre los estudiantes. Se observa que el 41,54% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 35,38% se sitúa en un nivel medio. Solo el 23,08% alcanza un nivel alto en estas habilidades, lo que indica que una mayoría significativa de los estudiantes necesita fortalecer sus habilidades blandas, ya que menos de una cuarta parte demuestra un desarrollo elevado en este aspecto.

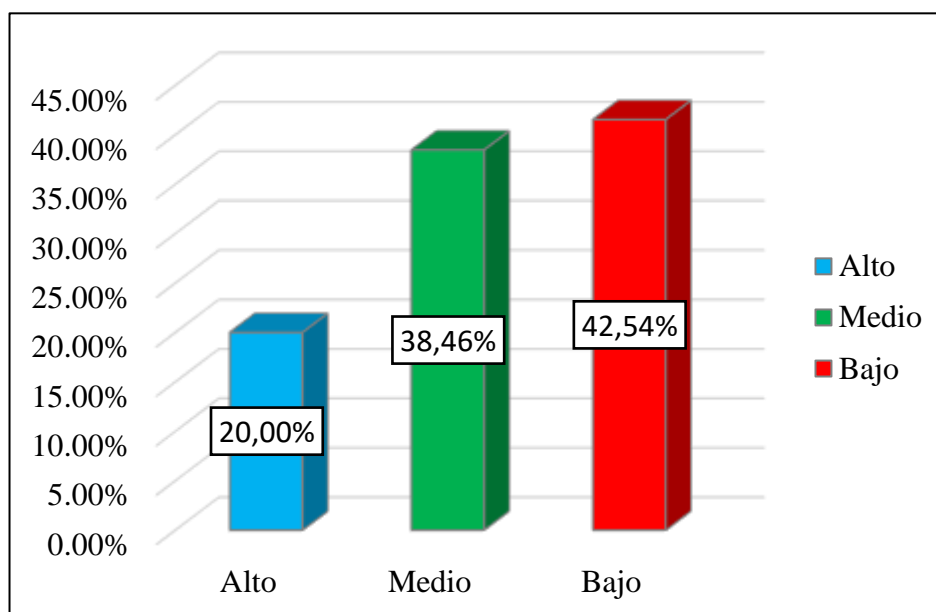
**Tabla 10***Nivel de la dimensión apertura a nuevas experiencias*

Nivel	f	%
Alto	13	20,00%
Medio	25	38,46%
Bajo	27	41,54%
<b>Total</b>	65	100,00%

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

**Figura 9**

*Nivel de la dimensión apertura a nuevas experiencias*



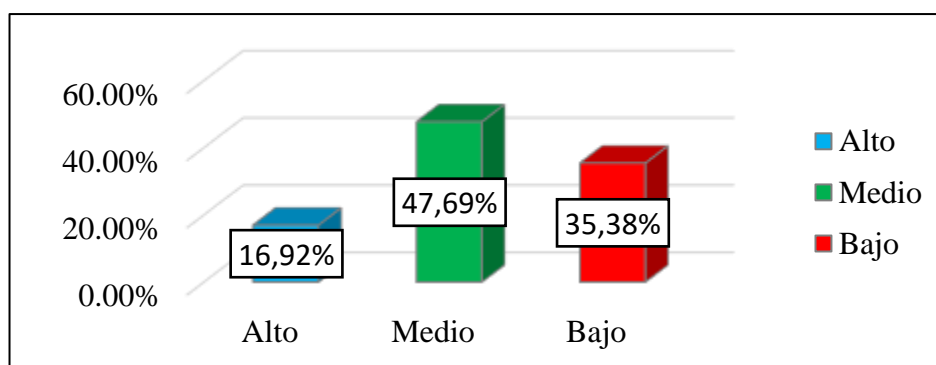
*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

La Tabla 10 presenta los niveles de la dimensión de apertura a nuevas experiencias en los estudiantes. Se observa que el 41,54% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 38,46% está en un nivel medio. Solo el 20,00% alcanza un nivel alto en esta dimensión, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes tiene una apertura limitada a nuevas experiencias, con menos de una quinta parte mostrando una disposición elevada hacia la exploración y el aprendizaje de situaciones nuevas.

**Tabla 11***Nivel de la dimensión extraversión*

Nivel	f	%
Alto	11	16,92%
Medio	31	47,69%
Bajo	23	35,38%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100,00%</b>

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

**Figura 10***Nivel de la dimensión extraversión*

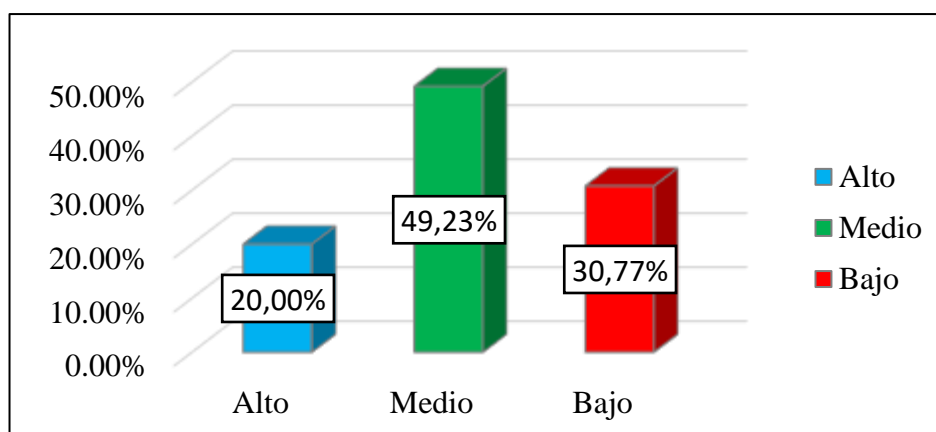
*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

La Tabla 11 muestra la distribución de los niveles de la dimensión de extraversión entre los estudiantes. Se observa que el 47,69% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, mientras que el 35,38% se ubica en un nivel bajo. Solo el 16,92% alcanza un nivel alto en extraversión, lo que indica que la mayoría de los estudiantes tiene una tendencia moderada o baja hacia la extraversión, con menos de una quinta parte demostrando un alto grado de sociabilidad y expresividad.

**Tabla 12***Nivel de la dimensión responsabilidad*

Nivel	f	%
Alto	13	20,00%
Medio	32	49,23%
Bajo	20	30,77%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100,00%</b>

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

**Figura 11***Nivel de la dimensión responsabilidad*

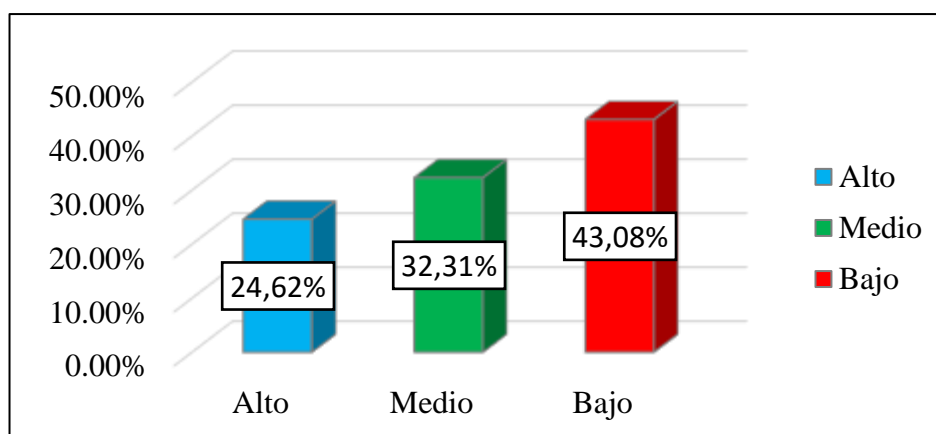
*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

La Tabla 12 presenta los niveles de la dimensión de responsabilidad entre los estudiantes. Se observa que el 49,23% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, seguido por el 30,77% en un nivel bajo. Solo el 20,00% alcanza un nivel alto en responsabilidad, lo que indica que, aunque una proporción significativa muestra una responsabilidad moderada, una parte considerable de los estudiantes no alcanza niveles altos en esta dimensión.

**Tabla 13***Nivel de la dimensión afabilidad*

Nivel	f	%
Alto	16	24,62%
Medio	21	32,31%
Bajo	28	43,08%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100,00%</b>

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

**Figura 12***Nivel de la dimensión afabilidad*

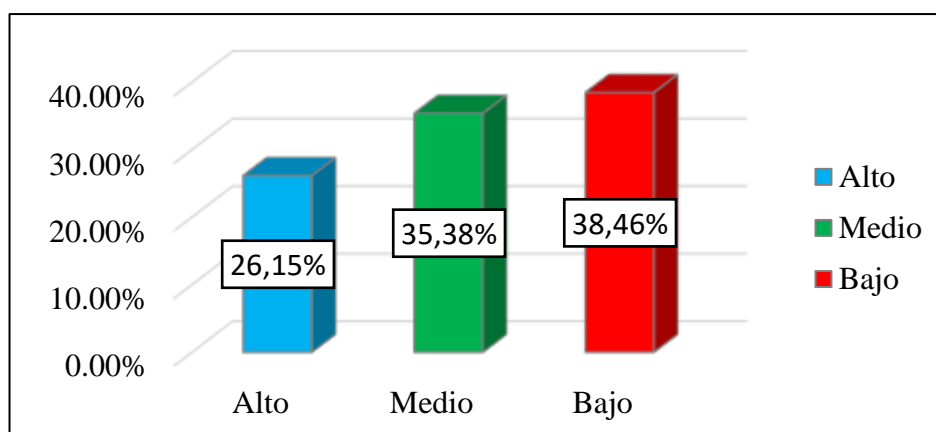
*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

La Tabla 13 muestra los niveles de la dimensión de afabilidad entre los estudiantes. Se observa que el 43,08% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 32,31% está en un nivel medio. Solo el 24,62% alcanza un nivel alto en afabilidad, lo que indica que la mayoría de los estudiantes muestra una afabilidad moderada o baja, con menos de una cuarta parte exhibiendo un alto grado de amabilidad y cordialidad.

**Tabla 14***Nivel de la dimensión estabilidad emocional*

Nivel	f	%
Alto	17	26,15%
Medio	23	35,38%
Bajo	25	38,46%
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100,00%</b>

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

**Figura 13***Nivel de la dimensión estabilidad emocional*

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

La Tabla 14 muestra los niveles de la dimensión de estabilidad emocional entre los estudiantes. Se observa que el 38,46% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo, seguido por el 35,38% en un nivel medio. Solo el 26,15% alcanza un nivel alto en estabilidad emocional, lo que sugiere que más de la tercera parte de los estudiantes enfrenta desafíos en mantener una estabilidad emocional sólida, con una proporción menor mostrando una alta estabilidad emocional.

#### 4.1.2 Análisis Descriptivo – Cruzado

**Tabla 15**

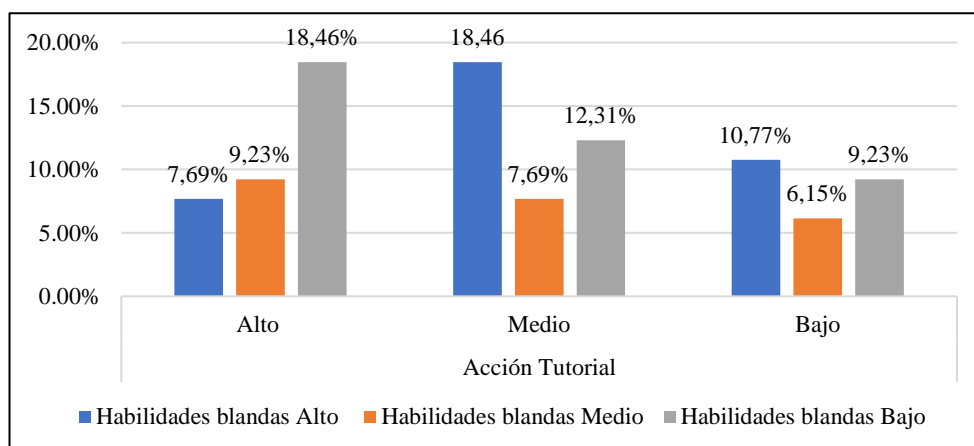
*Acción tutorial y desarrollo de habilidades blandas*

		Habilidades blandas				
		Alto	Medio	Bajo	Total	
		F	F	F		
Acción Tutorial	Alto	F	5	6	12	23
		%	7,69%	9,23%	18,46%	35,38%
	Medio	F	12	5	8	25
		%	18,46%	7,69%	12,31%	38,46%
	Bajo	F	7	4	6	17
		%	10,77%	6,15%	9,23%	26,15%
Total	F	24	15	26	65	
	%	36,92%	23,08%	40,00%	100,00%	

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

**Figura 14**

*Acción tutorial vs. desarrollo de habilidades blandas*



*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

La Tabla 15 examina la relación entre el nivel de acción tutorial y el desarrollo de habilidades blandas en los estudiantes. Se observa que el

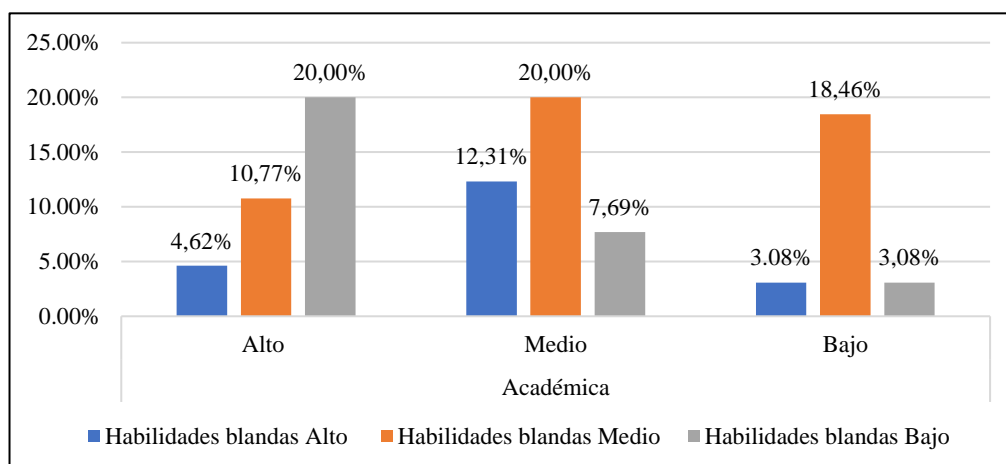
35,38% de los estudiantes con un nivel alto de acción tutorial tiene habilidades blandas en niveles variados, con un 7,69% en alto, un 9,23% en medio y un 18,46% en bajo. En el grupo con un nivel medio de acción tutorial, el 38,46% de los estudiantes presenta habilidades blandas en niveles variados, con un 18,46% en alto, un 7,69% en medio y un 12,31% en bajo. Finalmente, en el grupo con un nivel bajo de acción tutorial, el 26,15% de los estudiantes tiene habilidades blandas en niveles variados, con un 10,77% en alto, un 6,15% en medio y un 9,23% en bajo.

**Tabla 16**

*Dimensión académica y desarrollo de habilidades blandas*

		Habilidades blandas			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
		F	F	F		
Académica	Alto	F	3	7	13	23
		%	4,62%	10,77%	20,00%	35,38%
	Medio	F	8	13	5	26
		%	12,31%	20,00%	7,69%	40,00%
	Bajo	F	2	12	2	16
		%	3,08%	18,46%	3,08%	24,62%
Total		F	13	32	20	65
		%	20,00%	49,23%	30,77%	100,00%

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

**Figura 15***Dimensión académica vs. desarrollo de habilidades blandas*

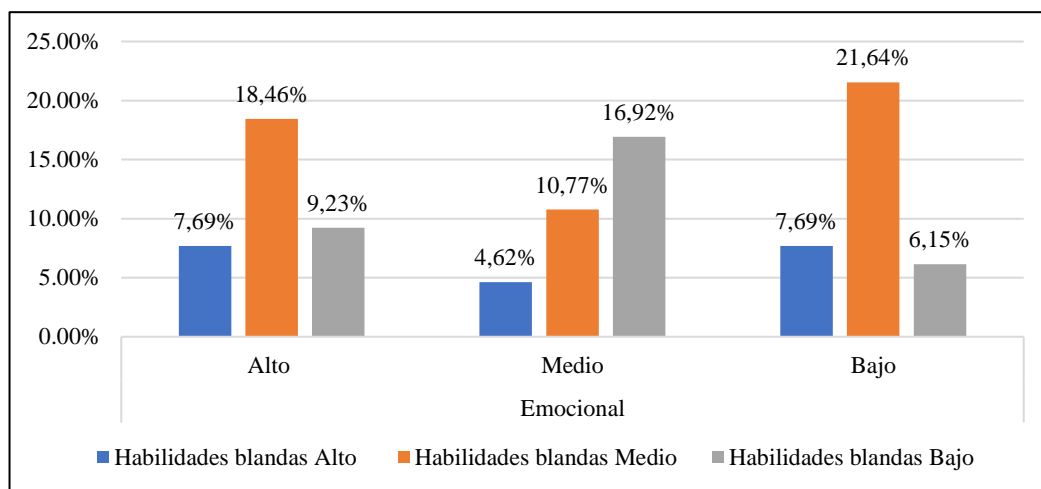
*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

La Tabla 16 analiza la relación entre la dimensión académica y el desarrollo de habilidades blandas en los estudiantes. Se observa que, en el grupo con una dimensión académica alta, el 35,38% de los estudiantes tiene habilidades blandas en niveles variados, con un 4,62% en alto, un 10,77% en medio y un 20,00% en bajo. En el grupo con una dimensión académica media, el 40,00% de los estudiantes presenta habilidades blandas en niveles variados, con un 12,31% en alto, un 20,00% en medio y un 7,69% en bajo. Finalmente, en el grupo con una dimensión académica baja, el 24,62% de los estudiantes tiene habilidades blandas en niveles variados, con un 3,08% en alto, un 18,46% en medio y un 3,08% en bajo.

**Tabla 17***Dimensión emocional y desarrollo de habilidades blandas*

		Habilidades blandas				
		Alto	Medio	Bajo	Total	
		F	F	F		
Emocional	Alto	F	5	12	6	23
		%	7,69%	18,46%	9,23%	35,38%
	Medio	F	3	7	11	21
		%	4,62%	10,77%	16,92%	32,31%
	Bajo	F	5	14	4	23
		%	7,69%	21,54%	6,15%	35,38%
Total		F	13	33	21	67
		%	20,00%	50,77%	32,31%	103,08%

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

**Figura 16***Dimensión emocional vs. desarrollo de habilidades blandas*

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

La Tabla 17 examina la relación entre la dimensión emocional y el desarrollo de habilidades blandas en los estudiantes. En el grupo con una dimensión emocional alta, el 35,38% de los estudiantes muestra habilidades blandas en niveles variados, con un 7,69% en alto, un 18,46% en medio y un 9,23% en bajo. En el grupo con una dimensión emocional

media, el 32,31% de los estudiantes tiene habilidades blandas en niveles variados, con un 4,62% en alto, un 10,77% en medio y un 16,92% en bajo. De esta manera, en el grupo con una dimensión emocional baja, el 35,38% de los estudiantes muestra habilidades blandas en niveles variados, con un 7,69% en alto, un 21,54% en medio y un 6,15% en bajo.

**Tabla 18**

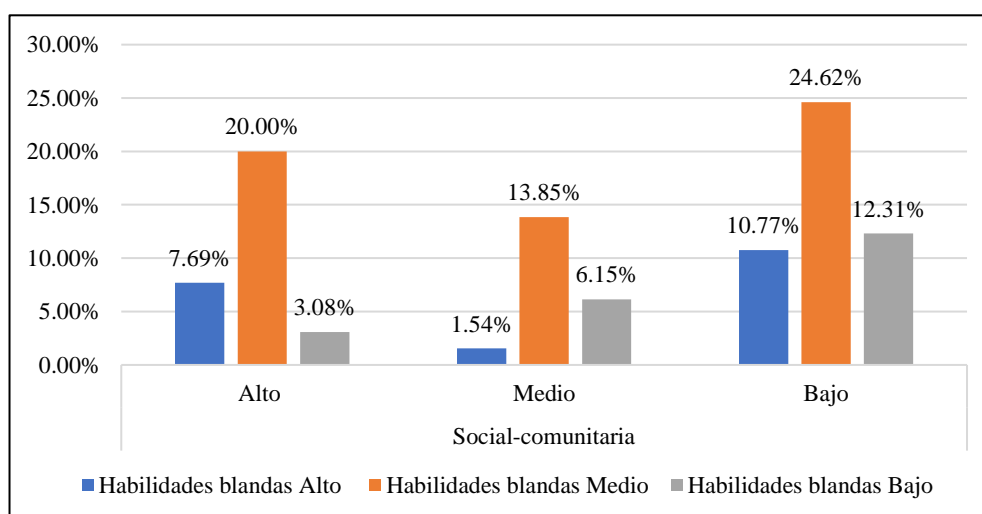
*Dimensión social-comunitaria y desarrollo de habilidades blandas*

		Habilidades blandas			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
		F	F	F		
Social-comunitaria	Alto	F	5	13	2	20
		%	7,69%	20,00%	3,08%	30,77%
	Medio	F	1	9	4	14
		%	1,54%	13,85%	6,15%	21,54%
	Bajo	F	7	16	8	31
		%	10,77%	24,62%	12,31%	47,69%
Total		F	13	38	14	65
		%	20,00%	58,46%	21,54%	100,00%

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

**Figura 17**

*Dimensión social-comunitaria vs. desarrollo de habilidades blandas*



*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

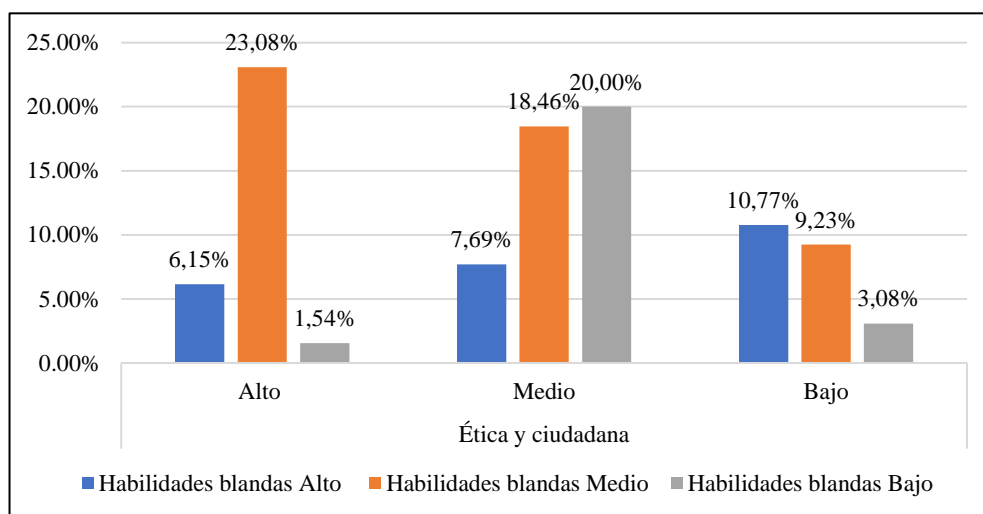
La Tabla 18 muestra la relación entre la dimensión social-comunitaria y el desarrollo de habilidades blandas en los estudiantes. En el grupo con una dimensión social-comunitaria alta, el 30,77% de los estudiantes presenta habilidades blandas en niveles variados, con un 7,69% en alto, un 20,00% en medio y un 3,08% en bajo. En el grupo con una dimensión social-comunitaria media, el 21,54% tiene habilidades blandas en niveles variados, con un 1,54% en alto, un 13,85% en medio y un 6,15% en bajo. De esta manera, en el grupo con una dimensión social-comunitaria baja, el 47,69% de los estudiantes muestra habilidades blandas en niveles variados, con un 10,77% en alto, un 24,62% en medio y un 12,31% en bajo.

**Tabla 19**

*Dimensión ética y ciudadana y desarrollo de habilidades blandas*

		Habilidades blandas			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
		F	F	F		
Ética y ciudadana	Alto	F	4	15	1	20
		%	6,15%	23,08%	1,54%	30,77%
	Medio	F	5	12	13	30
		%	7,69%	18,46%	20,00%	46,15%
	Bajo	F	7	6	2	15
		%	10,77%	9,23%	3,08%	23,08%
Total		F	16	33	16	65
		%	24,62%	50,77%	24,62%	100,00%

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

**Figura 18***Dimensión ética y ciudadana vs. desarrollo de habilidades blandas*

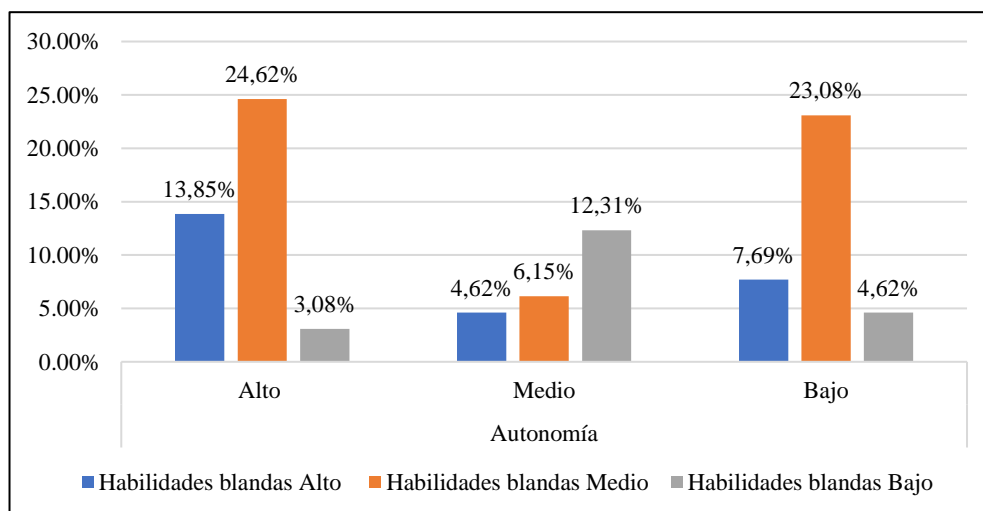
*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

La Tabla 19 analiza la relación entre la dimensión ética y ciudadana y el desarrollo de habilidades blandas en los estudiantes. En el grupo con una dimensión ética y ciudadana alta, el 30,77% de los estudiantes muestra habilidades blandas en niveles variados, con un 6,15% en alto, un 23,08% en medio y un 1,54% en bajo. En el grupo con una dimensión ética y ciudadana media, el 46,15% presenta habilidades blandas en niveles variados, con un 7,69% en alto, un 18,46% en medio y un 20,00% en bajo. De otro lado, en el grupo con una dimensión ética y ciudadana baja, el 23,08% de los estudiantes tiene habilidades blandas en niveles variados, con un 10,77% en alto, un 9,23% en medio y un 3,08% en bajo.

**Tabla 20***Dimensión autonomía y desarrollo de habilidades blandas*

		Habilidades blandas				Total
		Alto	Medio	Bajo		
		F	F	F		
Autonomía	Alto	F	9	16	2	27
		%	13,85%	24,62%	3,08%	41,54%
	Medio	F	3	4	8	15
		%	4,62%	6,15%	12,31%	23,08%
	Bajo	F	5	15	3	23
		%	7,69%	23,08%	4,62%	35,38%
Total		F	17	35	13	65
		%	26,15%	53,85%	20,00%	100,00%

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

**Figura 19***Dimensión autonomía vs. desarrollo de habilidades blandas*

*Nota.* Datos extraídos del trabajo de campo.

La Tabla 20 muestra la relación entre la dimensión de autonomía y el desarrollo de habilidades blandas en los estudiantes. En el grupo con una alta autonomía, el 41,54% de los estudiantes tiene habilidades blandas en niveles variados, con un 13,85% en alto, un 24,62% en medio y un 3,08% en bajo. En el grupo con una autonomía media, el 23,08% muestra

habilidades blandas en niveles variados, con un 4,62% en alto, un 6,15% en medio y un 12,31% en bajo. Finalmente, en el grupo con una baja autonomía, el 35,38% de los estudiantes tiene habilidades blandas en niveles variados, con un 7,69% en alto, un 23,08% en medio y un 4,62% en bajo.

## 4.2 Análisis Inferencial – Contraste de Hipótesis

### 4.2.1 Análisis de Normalidad

**Tabla 21**

*Prueba de Normalidad Kolmogorov Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Est.	gl	Sig
Variable 1: Acción tutorial	,297	65	,000
Variable 2: Habilidades blandas	,308	65	,000

*Nota.* Procesado mediante el programa IBM SPSS V.27.

#### **Planteamiento de hipótesis:**

Ho: Los datos pertenecen a una distribución de tipo normal

H1: Los datos no pertenecen a una distribución de tipo normal

#### **Interpretación:**

La Tabla 21 presenta los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para las variables de Acción tutorial y Habilidades blandas. Para la variable Acción tutorial, el estadístico Kolmogorov-Smirnov es 0,297 con 65 grados de libertad, y el valor de significancia es 0.000. De manera similar, para la variable Habilidades blandas, el estadístico Kolmogorov-Smirnov es 0,308 con 65 grados de libertad, y el

valor de significancia es 0,000. Ambos resultados muestran un valor de significancia menor a 0,05, lo que indica que se rechaza la hipótesis nula de normalidad para ambas variables. Por lo tanto, las distribuciones de Acción tutorial y Habilidades blandas no siguen una distribución normal.

#### 4.2.2 *Contraste de Hipótesis General*

H1: Existe relación significativa y directa entre la acción tutorial y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

H0: No existe relación significativa y directa entre la acción tutorial y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

**Tabla 22**

*Correlación entre la acción tutorial y el desarrollo de habilidades blandas*

<b>Correlaciones</b>			
Rho de Spearman		V2 Habilidades sociales	V2 Habilidades sociales
V1 Acción tutorial	Coeficiente de correlación	1,000	0,809
	Sig. (bilateral)		,000
	N	65	65
V1 Acción tutorial	Coeficiente de correlación	0,809	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	65	65

*Nota.* Procesado mediante el programa IBM SPSS V.27.

**Interpretación:**

El contraste de la hipótesis general evaluó la relación entre la acción tutorial y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes. La hipótesis alternativa (H1) propone que existe una relación significativa y directa entre estas variables, mientras que la hipótesis nula (H0) sostiene lo contrario. Según los resultados presentados en la Tabla 22, el coeficiente de correlación de Spearman entre la acción tutorial y el desarrollo de habilidades blandas es 0,809, con una significancia bilateral de 0,000, lo que indica una relación significativa y positiva entre ambas variables.

**4.2.1 Contraste de Hipótesis Específica 1**

H1: Existe relación significativa y directa entre la dimensión académica y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2º grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

H0: No existe relación significativa y directa entre la dimensión académica y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2º grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

**Tabla 23**

*Correlación entre la dimensión académica y el desarrollo de habilidades blandas*

<b>Correlaciones</b>			
Rho de Spearman		V2 Habilidades sociales	V2 Habilidades sociales
D1V1	Coefficiente de correlación	1,000	0,615
Dimensión académica	Sig. (bilateral)		,000
	N	65	65
D1V1	Coefficiente de correlación	0,615	1,000
Dimensión académica	Sig. (bilateral)	,000	
	N	65	65

*Nota.* Procesado mediante el programa IBM SPSS V.27.

### **Interpretación:**

El contraste de la hipótesis específica 1 evaluó la relación entre la dimensión académica de la acción tutorial y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes. La hipótesis alternativa (H1) sostiene que existe una relación significativa y directa entre estas variables, mientras que la hipótesis nula (H0) sugiere que no existe tal relación. Según los datos de la Tabla 23, el coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión académica y el desarrollo de habilidades blandas es 0,615, con una significancia bilateral de 0,000.

#### **4.2.2 Contraste de Hipótesis Específica 2**

H1: Existe relación significativa y directa entre la dimensión emocional y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

H0: No existe relación significativa y directa entre la dimensión emocional y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

**Tabla 24**  
*Correlación entre la dimensión emocional y el desarrollo de habilidades blandas*

<b>Correlaciones</b>			
Rho de Spearman		V2 Habilidades sociales	V2 Habilidades sociales
D2V1	Coefficiente de correlación	1,000	0,903
Dimensión emocional	Sig. (bilateral)		,000
	N	65	65
D2V1	Coefficiente de correlación	0,903	1,000
Dimensión emocional	Sig. (bilateral)	,000	
	N	65	65

*Nota.* Procesado mediante el programa IBM SPSS V.27.

### **Interpretación:**

El contraste de la hipótesis específica 2 evaluó la relación entre la dimensión emocional de la acción tutorial y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes. La hipótesis alternativa (H1) plantea que existe una relación significativa y directa entre estas variables, mientras que la hipótesis nula (H0) sostiene lo contrario. Según los resultados presentados en la Tabla 24, el coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión emocional y el desarrollo de habilidades blandas es 0,903, con una significancia bilateral de 0,000, lo que indica una relación muy significativa y positiva entre ambas variables.

### 4.2.3 *Contraste de Hipótesis Específica 3*

H1: Existe relación significativa y directa entre la dimensión social comunitaria y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

H0: No existe relación significativa y directa entre la dimensión social comunitaria y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

**Tabla 25**  
*Correlación entre la dimensión social y el desarrollo de habilidades blandas*

Correlaciones			
Rho de Spearman		V2 Habilidades sociales	V2 Habilidades sociales
D3V1 Dimensión social	Coefficiente de correlación	1,000	0,216
	Sig. (bilateral)		,000
	N	65	65
D3V1 Dimensión social	Coefficiente de correlación	0,216	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	65	65

*Nota.* Procesado mediante el programa IBM SPSS V.27.

#### **Interpretación:**

El contraste de la hipótesis específica 3 evaluó la relación entre la dimensión social comunitaria de la acción tutorial y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes. La hipótesis alternativa (H1) sostiene que existe una relación significativa y directa entre estas variables,

mientras que la hipótesis nula ( $H_0$ ) propone lo contrario. Según los resultados de la Tabla 25, el coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión social comunitaria y el desarrollo de habilidades blandas es 0,216, con una significancia bilateral de 0,000. Aunque la relación es significativa, el valor del coeficiente indica que la fuerza de esta relación es relativamente débil.

#### **4.2.4 *Contraste de Hipótesis Específica 4***

H1: Existe relación significativa y directa entre la dimensión ética y ciudadana y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

H0: No existe relación significativa y directa entre la dimensión ética y ciudadana y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

**Tabla 26**

*Correlación entre la dimensión ética y ciudadana y el desarrollo de habilidades blandas*

<b>Correlaciones</b>			
Rho de Spearman		V2 Habilidades sociales	V2 Habilidades sociales
D4V1	Coefficiente de correlación	1,000	0,284
Dimensión ética y ciudadana	Sig. (bilateral)		,000
	N	65	65
D4V1	Coefficiente de correlación	0,284	1,000
Dimensión ética y ciudadana	Sig. (bilateral)	,000	
	N	65	65

*Nota.* Procesado mediante el programa IBM SPSS V.27.

### **Interpretación:**

El contraste de la hipótesis específica 4 evaluó la relación entre la dimensión ética y ciudadana de la acción tutorial y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes. La hipótesis alternativa (H1) sostiene que existe una relación significativa y directa entre estas variables, mientras que la hipótesis nula (H0) sugiere lo contrario. De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 26, el coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión ética y ciudadana y el desarrollo de habilidades blandas es 0,284, con una significancia bilateral de 0,000. Aunque esta relación es significativa, la fuerza de la correlación es baja.

#### 4.2.5 *Contraste de Hipótesis Específica 5*

H1: Existe relación significativa y directa entre la dimensión autonomía y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

H0: No existe relación significativa y directa entre la dimensión autonomía y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

**Tabla 27**  
*Correlación entre la dimensión autonomía y el desarrollo de habilidades blandas*

Correlaciones			
Rho de Spearman		V2 Habilidades sociales	V2 Habilidades sociales
D5V1	Coefficiente de correlación	1,000	0,831
Dimensión autonomía	Sig. (bilateral)		,000
	N	65	65
D5V1	Coefficiente de correlación	0,831	1,000
Dimensión autonomía	Sig. (bilateral)	,000	
	N	65	65

*Nota.* Procesado mediante el programa IBM SPSS V.27.

#### **Interpretación:**

El contraste de la hipótesis específica 5 evaluó la relación entre la dimensión autonomía de la acción tutorial y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes. La hipótesis alternativa (H1) plantea que existe una relación significativa y directa entre estas variables,

mientras que la hipótesis nula ( $H_0$ ) sugiere que no hay tal relación. Según los resultados de la Tabla 27, el coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión autonomía y el desarrollo de habilidades blandas es 0,831, con una significancia bilateral de 0,000.

### **4.3 Discusión de resultados**

En relación al objetivo general, los resultados obtenidos confirman la hipótesis alternativa ( $H_1$ ) de que existe una relación significativa y positiva entre la acción tutorial y el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes, como lo demuestra el coeficiente de correlación de Spearman de 0,809 y la significancia bilateral de 0,000. Estos resultados indican que un mayor énfasis en la acción tutorial está asociado con un mayor desarrollo de habilidades blandas en los estudiantes. Estos hallazgos coinciden con los presentados por Saldaña (2022), quien también encontró una influencia significativa de la acción tutorial en las habilidades sociales de los estudiantes, así como con los resultados de Cascales y Gomariz (2021), quienes reportaron que la implementación de un Plan de Acción Tutorial mejora la preparación integral de los estudiantes para enfrentar desafíos laborales y sociales. A nivel teórico, las habilidades blandas, también conocidas como competencias transversales, son esenciales para el éxito en la vida personal, académica y profesional, y están vinculadas a la capacidad de los individuos para interactuar eficazmente en diversos contextos sociales (Benavente et al., 2024; Cabello y González, 2022). Estas habilidades incluyen la comunicación, el trabajo en equipo, la resolución de problemas, la empatía, y la gestión del tiempo, entre otras.

De otro lado, en palabras de Benavente et al. (2024) la acción tutorial, por su parte, se fundamenta en una pedagogía de acompañamiento que busca no solo el éxito académico de los estudiantes, sino también su desarrollo integral. En este sentido, la tutoría desempeña un rol crucial al proporcionar un espacio en el cual los estudiantes pueden reflexionar sobre sus experiencias, recibir orientación personalizada y desarrollar competencias emocionales y sociales (Cascales et al., 2021; Expósito et al., 2023). De acuerdo con los enfoques constructivistas y socio-cognitivos, el aprendizaje no ocurre en aislamiento, sino en interacción con otros, lo que subraya la importancia de la tutoría en la creación de un ambiente de apoyo que favorece el crecimiento personal y la adquisición de habilidades blandas (Cadillo et al., 2022).

En relación al objetivo específico 1, se confirma la hipótesis alternativa (H1) de que existe una relación significativa y positiva entre la dimensión académica de la acción tutorial y el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes, evidenciada por un coeficiente de correlación de Spearman de 0,615 y una significancia bilateral de 0,000. Esto sugiere que la acción tutorial en el ámbito académico contribuye de manera relevante al desarrollo de estas habilidades. Estos resultados son congruentes con los presentados por Rabanal y Gonzales (2020), quienes encontraron una relación positiva media entre la acción tutorial y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, destacando la importancia del apoyo académico dentro del contexto tutorial. Asimismo, son coincidentes con los datos proporcionados por Carballo (2022), quien halló un aumento significativo en el nivel de habilidades sociales tras la aplicación del programa. Asimismo, son coincidentes con los presentados por Gutiérrez (2021),

quien asentó una definición y clasificación de habilidades blandas en el contexto educativo señalando que estas permiten la adaptación social y el afianzamiento de la identidad escolar.

Desde una perspectiva teórica, la dimensión académica de la tutoría se centra en proporcionar a los estudiantes el apoyo necesario para mejorar su rendimiento académico, desarrollar estrategias de estudio efectivas y fomentar la autorregulación del aprendizaje. Según las teorías del aprendizaje constructivista, el conocimiento no se adquiere pasivamente, sino que se construye activamente a través de la interacción con el entorno y el acompañamiento de figuras significativas, como los tutores (Gallarday et al., 2019). En este sentido, la acción tutorial académica no solo guía a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, sino que también promueve el desarrollo de competencias como la resolución de problemas, el pensamiento crítico, la toma de decisiones, y la capacidad de autorreflexión, todas ellas componentes fundamentales de las habilidades blandas (Cabello y González, 2022; Expósito et al., 2023).

En relación al objetivo específico 2, los resultados apoyan la hipótesis alternativa (H1), indicando una relación muy significativa y positiva entre la dimensión emocional de la acción tutorial y el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes. El coeficiente de correlación de Spearman de 0,903, con una significancia bilateral de 0,000, demuestra que la atención a la dimensión emocional en la acción tutorial tiene un fuerte impacto en el desarrollo de habilidades blandas. Estos hallazgos son consistentes con los resultados reportados por Cusi (2022), quien identificó una correlación muy fuerte y significativa entre la acción tutorial y las habilidades sociales en estudiantes,

subrayando la importancia del apoyo emocional. De otro lado, es coincidente con De la Cruz (2022) quien demostró mejoras significativas en comunicación asertiva tras los talleres aplicados a estudiantes.

Desde un enfoque teórico, la dimensión emocional de la acción tutorial está vinculada a la creación de un entorno de apoyo y confianza, donde los estudiantes pueden expresar sus emociones, recibir orientación emocional y desarrollar competencias socioemocionales clave. Según la teoría de la inteligencia emocional de Goleman, las habilidades emocionales, como el autoconocimiento, la autorregulación, la empatía y las habilidades sociales, son fundamentales para el éxito personal y profesional (Gallarday et al., 2019). La acción tutorial, al centrarse en el apoyo emocional, no solo facilita el desarrollo de estas competencias, sino que también promueve un clima escolar positivo, donde los estudiantes se sienten valorados y apoyados en su crecimiento emocional y social (Expósito et al., 2023).

En relación al objetivo específico 3, aunque se confirma la hipótesis alternativa (H1) de que existe una relación significativa entre la dimensión social comunitaria de la acción tutorial y el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes, el coeficiente de correlación de Spearman de 0,216 sugiere que esta relación es débil. Esto implica que, aunque la dimensión social comunitaria tiene un impacto, su influencia en el desarrollo de habilidades blandas es limitada. Estos resultados son coincidentes con los presentados por Valdivia (2023), quien encontró una relación significativa pero moderada entre la acción tutorial y las conductas prosociales en estudiantes de secundaria.

Desde una perspectiva teórica, la dimensión social comunitaria de la acción tutorial se enfoca en la integración del estudiante en su comunidad educativa y en su entorno social más amplio (Gallarday et al., 2019). Esta dimensión incluye actividades que fomentan la participación en proyectos comunitarios, el trabajo colaborativo, y la responsabilidad social. Aunque estas actividades son valiosas para el desarrollo de habilidades como la empatía, la cooperación y la conciencia social, los resultados obtenidos sugieren que este enfoque puede no ser tan efectivo en el desarrollo de habilidades blandas como la dimensión emocional o académica de la tutoría (Díaz, 2022; Gallarday et al., 2019).

En relación al objetivo específico 4, los resultados confirman la hipótesis alternativa (H1) de que existe una relación significativa entre la dimensión ética y ciudadana de la acción tutorial y el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,284 y una significancia bilateral de 0,000. Sin embargo, la fuerza de esta relación es baja, lo que indica que la dimensión ética y ciudadana tiene una influencia modesta en el desarrollo de habilidades blandas. Estos hallazgos son consistentes con los resultados de Merma et al. (2020), quienes destacaron la importancia de la tutoría en contextos educativos, aunque también señalaron la demanda de más tutores para mejorar su efectividad.

Desde una perspectiva teórica, la dimensión ética y ciudadana de la acción tutorial está orientada a la formación de estudiantes como ciudadanos responsables, comprometidos con los valores éticos y con un sentido de responsabilidad social (Cascales et al., 2021). Esta dimensión busca desarrollar

competencias como la ética, el respeto por la diversidad, la conciencia cívica, y la participación activa en la comunidad. Aunque estas competencias son fundamentales en la formación integral de los estudiantes, los resultados sugieren que su impacto directo en el desarrollo de habilidades blandas es más limitado en comparación con otras dimensiones de la acción tutorial (Cáceres, 2023; Cadillo et al., 2022).

En relación al objetivo específico 5, se valida la hipótesis alternativa (H1), que sostiene que existe una relación significativa y positiva entre la dimensión autonomía de la acción tutorial y el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes. El coeficiente de correlación de Spearman de 0,831 y la significancia bilateral de 0,000 indican que la promoción de la autonomía a través de la acción tutorial contribuye de manera considerable al desarrollo de estas habilidades. Estos resultados son coincidentes con los presentados por Alcarraz y Sánchez (2021), quienes evaluaron el impacto de un plan de acción tutorial en estudiantes de obstetricia, observando mejoras significativas en sus habilidades blandas y dimensiones personales, académicas y profesionales.

Teóricamente, la autonomía se refiere a la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones, asumir responsabilidades y autogestionar su aprendizaje y desarrollo personal (Benavente et al., 2024; Cabello y González, 2022). La acción tutorial que fomenta la autonomía empodera a los estudiantes, ayudándoles a desarrollar competencias críticas como la autoconfianza, la toma de decisiones, la resolución de problemas, y la gestión del tiempo, que son componentes esenciales de las habilidades blandas.

## Conclusiones

Primera: La acción tutorial se relaciona significativamente y directa con el desarrollo de las habilidades blandas en los estudiantes del 2º grado de educación secundaria de la institución educativa El faro de Tacna, 2024, puesto que aplicado el estadístico del Rho de Spearman el valor de significancia es 0,000 menor que el p-valor y con un coeficiente de correlación de 0,809.

Segunda: La dimensión académica se relaciona significativamente y directa con el desarrollo de las habilidades blandas en los estudiantes del 2º grado de educación secundaria de la institución educativa El faro de Tacna, 2024, puesto que aplicado el estadístico del Rho de Spearman el valor de significancia es 0,000 menor que el p-valor.

Tercera: La dimensión emocional se relaciona significativamente y directa con el desarrollo de las habilidades blandas en los estudiantes del 2º grado de educación secundaria de la institución educativa El faro de Tacna, 2024, puesto que aplicado el estadístico del Rho de Spearman el valor de significancia es 0,000 menor que el p-valor y con un coeficiente de correlación de 0,903.

Cuarta: La dimensión social comunitaria se relaciona significativamente y directa con el desarrollo de las habilidades blandas en los estudiantes del 2º grado de educación secundaria de la institución educativa El faro de Tacna, 2024, puesto que aplicado el estadístico del Rho de Spearman el valor de significancia es 0,000 menor que el p-valor.

Quinta: La dimensión ética y ciudadana se relaciona significativamente y directa con el desarrollo de las habilidades blandas en los estudiantes del 2º grado de educación secundaria de la institución educativa El faro de Tacna, 2024, puesto que aplicado el estadístico del Rho de Spearman el valor de significancia es 0,000 menor que el p-valor.

Sexta: La dimensión autonomía se relaciona significativamente y directa con el desarrollo de las habilidades blandas en los estudiantes del 2º grado de educación secundaria de la institución educativa El faro de Tacna, 2024, puesto que aplicado el estadístico del Rho de Spearman el valor de significancia es 0,000 menor que el p-valor, y, con un coeficiente de correlación de 0,831.

## Recomendaciones

- Primera. La institución educativa implemente un programa de tutoría académica con actividades específicas como trabajo en equipo y aprendizaje por proyectos, para fortalecer la relación entre el apoyo académico y el desarrollo de habilidades blandas.
- Segunda: El Departamento de Psicopedagogía deberá organizar sesiones grupales de apoyo emocional dirigidas por tutores y psicopedagogos, enfocadas en técnicas de inteligencia emocional para mejorar el bienestar y la resiliencia estudiantil.
- Tercera: El Departamento de Proyección Social y Participación Ciudadana promueva proyectos comunitarios y de voluntariado para fortalecer el sentido de pertenencia institucional y fomentar la responsabilidad social, pese a la débil relación hallada en los resultados.
- Cuarta: El Departamento de Ética y Formación Ciudadana reforzar el currículo en valores mediante actividades prácticas como dilemas éticos y casos reales, con el fin de lograr un mayor impacto en el comportamiento y la toma de decisiones estudiantil.
- Quinta: El Departamento de Innovación Educativa desarrollar programas que fomenten la autonomía estudiantil a través de metodologías como el aprendizaje basado en la investigación, promoviendo habilidades como la iniciativa y la autogestión.

### Referencias Bibliográficas

- Acevedo, F. (2020). Factores explicativos del abandono de los estudios en la educación superior en contextos socio-académicos desfavorables. *Revista española de pedagogía*, 78(276), 253-269. <https://doi.org/10.22550/REP78-2-2020-02>
- Adnan, Y.M., Daud, M.N., Alias, A., & Razali, M.N. (2012). Importance of softskills for graduates in the real estate programmes in Malaysia. *Journal of Surveying, Construction & property*, 3(2), 1-13. <https://ejournal.um.edu.my/index.php/JSCP/article/view/5806>. <https://doi.org/10.22452/jscp.vol3no2.4>
- Alarcón, R. (2019). *Metodología de la investigación para las ciencias del comportamiento*. Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Alcarraz-Curi, L., & Sanchez-Huamaní, E. M. (2021). Plan de acción tutorial y su aporte a un programa de estudios universitarios. *Revista Electrónica Calidad En La Educación Superior*, 12(2), 201–219. <https://doi.org/10.22458/caes.v12i2.2857>
- Alfaro Cazares, N. (2023). Desarrollo de competencias blandas en estudiantes de ingeniería: trabajo colaborativo. *Project Design and Management*, 1. <https://doi.org/10.35992/pdm.mo2023.1889>
- Arco, J.L., Fernández, F.D., Hervás, M. (2020). Evidence-based peertutoring program to improve students' performance at the university. *Studies in Higher Education*, 45(11), 2190-2202. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1597038>

- Arias, J., Holgado, J., & Tafur, T. (2022). *Metodología de la investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
- Ausubel, D. P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. Grune & Stratton.
- Ayala, J.C., Manzano, G. (2018). Academic performance of first-year university students: The influence of resilience and engagement. *Higher Education Research & Development*, 37(7), 1321-1335. <https://doi.org/10.1080/07294360.2018.1502258>
- Benavente, E. G., Lecca, C., & Susanibar, T. N. (2024). Pensamiento Científico y el Tutor. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 6163-6174. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.9152](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9152)
- Benito, N., Cascón, J., Elena, J., de Andrés, R., Galende, J. y García, A. (2022). *Plan de Acción Tutorial para nuevos estudiantes de la Facultad de Economía y Empresa*. [Tesis de maestría, Universidad de Salamanca]. <http://hdl.handle.net/10366/151484>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Ediciones San Marcos.
- Cabello Sanz, S., & González Benito, A. M. (2022). Las competencias emocionales en el sistema educativo español. Propuesta de desarrollo desde la acción tutorial. *Revista Educativa HEKADEMOS*, (33), 59-72. <https://www.hekademos.com/index.php/hekademos/article/view/73>
- Cáceres, C. (2023). *Acción tutorial y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco*. Cusco,

2023. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/121814>

Cadillo-Leiva, G. S., Valentín-Centeno, L. M. y Huairé-Inacio, E. J. (2022).

Género y desarrollo de habilidades blandas en el ámbito educativo durante la pandemia por COVID-19. *Revista ConCiencia EPG*, 7(2), 1-15. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.7-2.1>

Carballo, A. (2022) *Propuesta de acción tutorial sobre la educación intercultural*.

[Tesis de maestría, Universidad de Alcalá].

<http://hdl.handle.net/10017/54542>

Cascales, A., & Gomariz, M. Ángeles. (2021). Acción Tutorial en Formación

Profesional: perspectiva del profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(2).

<https://doi.org/10.6018/reifop.453461>

Chan Chi, G. I., & Zaldívar Acosta, M. del S. (2023). Factores que influyen en el

desarrollo de habilidades blandas en la formación inicial de profesores. *Revista Publicando*, 10(38), 54-65.

<https://doi.org/10.51528/rp.vol10.id2367>

Clarence, S. (2018). Towards inclusive, participatory peer, tutor development in

higher education. *Critical Studies in Teaching and Learning*, 6(1), 58-74.

<https://doi.org/10.14426/cristal.v6i1.141>

Cusi, W. (2022). *Acción tutorial y las habilidades sociales en los estudiantes en*

*una institución superior pedagógica pública de Tacna, 2022*. [Tesis de

maestría, Universidad Cesar Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/97452>

De la Cruz, R. (2022). *Talleres de acción tutorial para fortalecer la comunicación asertiva estudiantil de una unidad educativa de Santa Elena - Ecuador, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/94337>

Díaz Calderón, Z. M. (2022). La acción tutorial en estudiantes de educación secundaria. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(25), 1556–1562.

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.434>

Erikson, E. H. (1968). *Identity, youth, and crisis*. Norton.

Expósito-López, J., Chacón-Cuberos, R., Zahra-Rakdani, F., & Serrano-García, J. (2023). Actitudes y componentes de la tutoría y acción tutorial y su influencia en la mejora del desempeño académico. *RELIEVE - Revista Electrónica De Investigación Y Evaluación Educativa*, 29(1).

<https://doi.org/10.30827/relieve.v29i1.27360>

Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. Herder and Herder.

Gallarday, S., Flores, A., Padilla, M., López, I., & Norabuena, E. (2019). Acción tutorial y el desarrollo de las competencias del ejercicio ciudadano democrático e intercultural. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 457-478. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.330>

Gascón, T. (2020). *Propuesta de intervención educativa para la prevención del absentismo escolar a través del Plan de Acción Tutorial*. [Tesis de

maestría, Universidad San Jorge].

<https://repositorio.usj.es/handle/123456789/550>

Guerrero, J., Fuster, D., Gálvez, E., Ocaña, Y., y Aguinaga, D. (2019).

Componentes predominantes de la acción tutorial en estudiantes universitarios. *Propósitos Y Representaciones*, 7(2), 304–324.

<https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.300>

Gutiérrez, B. (2021). *Actividades en el ámbito de la Tecnología para el desarrollo específico de las habilidades blandas. Plan de Acción Tutorial*. [Tesis de maestría, Universidad de Valladolid].

<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/50988>

Hawthorne, S. (1932). Principles of Community Psychology: Perspectives and Theory. *Journal of Applied Psychology*, 16(3), 201-204.

Katz, R. L. (1974). *Skill of an Effective Administrator*. *Harvard Business Review*, 52(5), 90-102.

Lozano Fernández, Martha Angélica, Lozano Fernández, Elena Noemí, & Ortega Cabrejos, Mónica Ysabel. (2022). Habilidades blandas una clave para brindar educación de calidad: revisión teórica. *Conrado*, 18(87), 412-420. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442022000400412&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000400412&lng=es&tlng=es).

Lugo, S. T., & Rivera, A. A. (2024). Resignificando las Prácticas Pedagógicas de la Orientación Escolar Huilense. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 6668-6699.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.9194](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9194)

Luque Parra, D. J., & Luque-Rojas, M. J. (2014). Acción tutorial y discapacidad:

sugerencias de trabajo en el aula. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(3), 633–642.

<https://doi.org/10.5944/reop.vol.21.num.3.2010.11548>

Marrero Sánchez, O., Mohamed Amar, R., & Xifra Triadú, J. (2018). Habilidades

blandas: necesarias para la formación integral del estudiante

universitario. *REVISTA CIENTÍFICA ECOCIENCIA*, 5, 1–18.

<https://doi.org/10.21855/ecociencia.50.144>

Martinez, Y. A., Yaque, L. M., & Pamo, M. P. (2023). La atención a la tutoría

integral en una organización educativa peruana de educación básica

regular. *Mendive. Revista De Educación*, 21(3), e3212. Recuperado a

partir de

<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3212>

Martinez-Clares, P., Pérez, F. y González-Lorente, C. (2022). Las competencias

tutoriales del docente universitario. Validación de una

herramienta. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24, e03, 1-

15. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e03.4028>

Matteson, M., Anderson, L. & Boyden, C. (2016). Soft Skills: A Phrase in Search

of Meaning. *Libraries and the Academy*, 16(1), pp. 71-

88. <https://muse.jhu.edu/article/609811/#:~:text=Soft%20skills%20are%20a%20collection,and%20systematic%20education%20and%20training>

Mayo, G. E. (1933). *The Human Problems of an Industrial Civilization*. Harvard

University Press.

- Mayo, G. E., & Osborne, E. (1932). The Human Relations Program of the Western Electric Company. *Political Science Quarterly*, 47(4), 548-568.
- McClelland, D. C. (1973). Testing for Competence Rather Than for “Intelligence”. *American Psychologist*, 28(1), 1-14.
- Merino, A., González, J., & Sáez, S. (2023). Relación educativa en la tutoría universitaria: estudio comprensivo desde la perspectiva docente: Educational Relationship in University Tutoring: Comprehensive Study from the Teaching Perspective. *PAPELES*, 15(30).  
<https://doi.org/10.54104/papeles.v15n30.1434>
- Merma, G., Urrea, M., Marcillas, I., Baena, S., Hernández, M., Y Martínez, R. (2020). *Diseño e implementación de un Plan de Acción tutorial para el alumnado del Máster de profesorado de Secundaria*. [Tesis de maestría, Universidad de Alicante]. <http://hdl.handle.net/10045/112107>
- Ministerio de Educación (2021). *Resolución Ministerial N° 516-2021-MINEDU*.  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2633398/RM%20516.pdf>  
pdf
- Morozova, M., Faselko, T., Poliuha, V., Veselska, L., & Bagration, K. P. (2022). Formación de habilidades blandas en comunicación y resolución de conflictos en estudiantes. *Apuntes Universitarios*, 12(3), 236–252.  
<https://doi.org/10.17162/au.v12i3.1113>
- Mucha-Huamán, W. E. (2023). Habilidades blandas para el logro de aprendizaje de los estudiantes de nivel superior. *Investigación Valdizana*, 17(2), 69–77. <https://doi.org/10.33554/riv.17.2.1837>

- Mujica-Sequera, R. M. (2016). La apropiada orientación educativa. *Revista Docentes 2.0*, 4(4), 10–16. <https://doi.org/10.37843/rted.v4i4.59>
- Muñoz, A. (2022). Tutoría en 1º de Educación Secundaria Obligatoria (ESO). Necesidad de adultos de referencia en el tránsito del Centro de Educación Infantil y Primaria (CEIP) al Instituto de Educación Secundaria (IES) en la Comunidad de Madrid. *Tendencias Pedagógicas*, 39, 56–69. <https://doi.org/10.15366/tp2022.39.005>
- Navarro Guerrero, I. H., Vaca Barajas, C. K., & Cárdenas Castellanos, J. A. (2023). Análisis de las Habilidades Blandas en los Alumnos de las Licenciaturas en Mercadotecnia y Recursos Humanos del Centro Universitario de la Ciénega, Calendario 2023A. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 6520-6535. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7424](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7424)
- Ñaupas et al. (2021). *Metodología de la investigación. Ediciones de la U.* [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Ortega, T. (2016). *Desenredando la conversación sobre habilidades blandas.* Informe de las Américas del Banco de Desarrollo de América Latina. El Diálogo Liderazgo para las Américas. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4844/Desenredando%20la%20conversaci%3%b3n%20sobre%20habilidades%20blandas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ortiz, F. (2023). *Metodología de la Investigación - Guía para el Proyecto de Tesis*. Limusa.
- Palacios Zenteno, A. V. (2022). Coaching docente y habilidades blandas en el aprendizaje de estudiantes de nivel secundario, Lima, Perú. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(25), 1543–1555. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.433>
- Palacios, L. (2020). *La acción tutorial en modalidad virtual en las instituciones educativas de jornada escolar completa de Sullana, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/63961>
- Peralta, E. R., De la Cruz, V., Morales, G. C. & Mondragón, M. A. (2023). Diagnóstico del Plan de Acción Tutorial en la facultad económico-administrativa de una Universidad Pública Mexicana. *Atenas*, nro 61, e10559, 1-13.
- Rabanal, J., y Gonzales, J. (2020). *Acción tutorial y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad de Trujillo 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/775>
- Romani-Pillpe, G., Licapa-Redolfo, D. R., & Macedo-Inca, K. S. (2023). Aprendizaje basado en proyectos para el desarrollo de habilidades blandas en tres escuelas académicas. *Puriq*, 5.  
<https://doi.org/10.37073/puriq.5.441>.

- Ruiz-Rodríguez, O., & Vieira, M.-J. (2023). La acción tutorial para el aprendizaje competencial en educación primaria: opinión de orientadores de equipos de orientación. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 34(3), 46–64.  
<https://doi.org/10.5944/reop.vol.34.num.3.2023.38886>
- Saldaña, L. (2022). *Acción tutorial de los docentes desde la percepción de los estudiantes de la Institución Educativa 10078 Secundaria, Chiñama*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/78939>
- Salguero, J. R., & Pérez, O. (2022). Aproximaciones teóricas y metodológicas para la gestión de la investigación formativa. Chakiñan, *Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, (19), 217–235.  
<https://doi.org/10.37135/chk.002.19.13>
- Sánchez Aquino, J. G., & Hernández Romero, Dra, G. (2022). Desarrollo de habilidades blandas como estrategia para la colocación laboral de los universitarios. *Revista Científica Sinapsis*, 21(1).  
<https://doi.org/10.37117/s.v21i1.641>
- Smeyers, P. (2010). Repensar la filosofía de la educación. *Teoría De La Educación. Revista Interuniversitaria*, 22(1), 91–116.  
<https://doi.org/10.14201/7133>
- Smith, J. A. (2010). *The Hawthorne Experiments: A Radical Examination of the Effects of Human Relations upon the Productivity of Workers*. Cambridge Scholars Publishing.

- Smith, P. (2019). Soft Skills in the Workplace: Importance, Development, and Impact. *Journal of Education for Business*, 94(5), 299-305.
- Terigi, F. (2007). *Una escuela para educar en la diversidad*. Noveduc.
- Touriñán, J. M. (2020). Importancia de la filosofía de la educación en pedagogía. *Revista Boletín Redipe*, 9(12), 28–58.  
<https://doi.org/10.36260/rbr.v9i12.1132>
- Trangay Vázquez, M. T. G. (2022). La acción tutorial: impulso para el trayecto formativo de estudiantes del nivel superior. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos Y Grupos De Investigación*, 9(17).  
<https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/255>
- Valdivia, R. (2023). *Acción tutorial y conductas prosociales en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa, Ate, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/107019>
- Valeriano Carrasco , H. M., & James Wilfredo , H. G. (2023). Habilidades blandas en estudiantes de ingeniería de una universidad pública peruana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 8198-8221.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i3.6806](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6806)
- Valle Vargas, M. E., Ramón Salcedo, I. F., Idrobo Gutiérrez, M. A., & Costa Samaniego, C. del C. (2022). Habilidades blandas en la investigación formativa del estudiante universitario. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 3(2), 1201–1219.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.178>

- Vidal-Martí, C. (2022). Acciones de orientación universitaria en la era pos-COVID: Regreso a las aulas. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 16(2), e1585. <https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1585>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Zamata, F. R., Miranda, M. A. L., Ramos, J. V. O., & Huari, M. Y. A. (2024). Prácticas innovadoras de tutoría en la Unidad Académica de Estudios Generales de una Universidad Privada. *South Florida Journal of Development*, 5(1), 43–55. <https://doi.org/10.46932/sfjdv5n1-004>
- Zambrano-Chamba, M., Vallejo-Piza, G., & Tafur-Méndez, F. (2023). Investigación: Habilidades blandas como complemento para la formación profesional de los estudiantes. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(3), 257-267. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3.1627>

## **Anexos**

### Anexo 1. Matriz de consistencia

**Título de la investigación:** Relación entre la acción tutorial con el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.

Problema de investigación	Objetivo de investigación	Hipótesis de investigación	Variabes	Definición conceptual y operacional	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cómo se relaciona la acción tutorial y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cómo</li> </ul>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar de qué manera se relaciona la acción tutorial y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar de qué manera se</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación significativa y directa entre la acción tutorial y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p>	Acción Tutorial	Según Expósito et al. (2023), la acción tutorial se define como un conjunto de estrategias y actividades planificadas y coordinadas por docentes, orientadas a guiar y acompañar el desarrollo académico, personal y social de los educandos. En su esencia, la acción tutorial busca fomentar el crecimiento integral del estudiante, atendiendo no solo a sus habilidades	<p>Académica</p> <p>Emocional</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación Continua</li> <li>Rendimiento Mejorado</li> <li>Dominio del Contenido</li> <li>Estrategias de Estudio</li> <li>Retroalimentación Efectiva</li> <li>Participación Activa</li> <li>Autoconciencia Emocional</li> <li>Resiliencia Desarrollada</li> <li>Autoestima Reforzada</li> <li>Habilidades Socioemocionales</li> <li>Manejo de Estrés</li> <li>Bienestar General</li> </ul>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básico</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo-correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental y transversal</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p> <p><b>Población:</b> 77 estudiantes de</p>

<p>o se relaciona la dimensión académica y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo se relaciona la dimensión emocional y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024?</li> <li>• ¿Cómo se relaciona la dimensión</li> </ul>	<p>relaciona la dimensión académica y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer de qué manera se relaciona la dimensión emocional y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.</li> <li>• Conocer de qué manera se relaciona la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exist e relación significativa y directa entre la dimensión académica y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.</li> <li>• Exist e relación significativa y directa entre la dimensión emocional y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El</li> </ul>		<p>cognitivas, sino también a sus aspectos emocionales, sociales y éticos.</p> <p>Esta variable medirá con un cuestionario conformado por treinta preguntas politómicas y con una escala de Likert de 5 categorías. Los ítems se distribuirán en cinco dimensiones: académica, emocional, social-comunitaria, ética y ciudadana y autonomía.</p>	<p>Social-comunitaria</p> <p>Ética y ciudadana</p> <p>Autonomía</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colaboración Efectiva</li> <li>• Empatía Desarrollada</li> <li>• Comunicación Abierta</li> <li>• Involucramiento Comunitario</li> <li>• Habilidades de Convivencia</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Colaboración Efectiva</li> <li>• Empatía Desarrollada</li> <li>• Comunicación Abierta</li> <li>• Involucramiento Comunitario</li> <li>• Habilidades de Convivencia</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autodirección</li> <li>• Toma de Decisiones Informada</li> <li>• Autonomía Desarrollada</li> <li>• Responsabilidad Personal</li> <li>• Establecimiento de Metas</li> <li>• Autoevaluación Crítica</li> </ul>	<p>segundo grado de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna</p> <p><b>Muestra:</b> 65 estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna</p> <p><b>Muestreo:</b> Probabilístico aleatorio simple</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario sobre acción tutorial Cuestionario de habilidades sociales</p>
---	---	--	--	--	---	---	---

<p>social comunitaria y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo se relaciona la dimensión ética y ciudadana y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024?</li> <li>• ¿Cómo se relaciona</li> </ul>	<p>dimensión social comunitaria y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fijar de qué manera se relaciona la dimensión ética y ciudadana y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.</li> <li>• Analizar de qué</li> </ul>	<p>Faro" de Tacna, 2024.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Exist e relación significativa y directa entre la dimensión social comunitaria y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.</li> <li>• Exist e relación significativa y directa entre la dimensión ética y ciudadana y el desarrollo de las habilidades blandas en</li> </ul>	<p>Habilidades blandas</p>	<p>Las habilidades blandas, según Matteson et al. (2016), también conocidas como competencias y capacidades no técnicas, son fundamentales para la interacción, comunicación y gestión emocional en diversos entornos. Esenciales para construir relaciones, liderar equipos, resolver conflictos y adaptarse a cambios constantes en el mundo laboral y social, estas habilidades contribuyen al éxito en diferentes aspectos de la vida.</p> <p>Esta variable medirá con un cuestionario conformado por</p>	<p>Apertura a nuevas experiencias</p> <p>Extraversión</p> <p>Responsabilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autodirección</li> <li>• Toma de Decisiones Informada</li> <li>• Autonomía Desarrollada</li> <li>• Responsabilidad Personal</li> <li>• Establecimiento de Metas</li> <li>• Autoevaluación Crítica</li> <li>• Organización Eficiente</li> <li>• Cumplimiento de Compromisos</li> <li>• Autodisciplina Efectiva</li> <li>• Orientación a Metas</li> <li>• Diligencia en Tareas</li> <li>• Persistencia Académica</li> <li>• Sociabilidad Natural</li> <li>• Energía Positiva</li> <li>• Espíritu Aventurero</li> <li>• Entusiasmo Social</li> <li>• Búsqueda de Interacciones</li> </ul>
---	--	---	----------------------------	---	--	---

<p>la dimensión autonomía y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024?</p>	<p>manera se relaciona la dimensión autonomía y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.</p>	<p>estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Exist e relación significativa y directa entre la dimensión autonomía y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024.</li> </ul>		<p>treinta preguntas politómicas y con una escala de Likert de 5 categorías. Los ítems se distribuirán en cinco dimensiones: apertura a nuevas experiencias, extraversión, responsabilidad, afabilidad y estabilidad emocional.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Adaptabilidad Social</li> </ul>	
					<p>Afabilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cooperación Efectiva</li> <li>Empatía Natural</li> <li>Modestia en Acciones</li> <li>Agradable en Interacciones</li> <li>Flexibilidad Social</li> <li>Tolerancia y Comprensión</li> </ul>	
					<p>Estabilidad emocional</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reacciones Previsibles</li> <li>Manejo Efectivo del Estrés</li> <li>Calma en Situaciones</li> <li>Resiliencia Emocional</li> <li>Equilibrio Emocional</li> <li>Ausencia de Cambios Bruscos</li> </ul>	

**Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Subvariables o dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medida / Instrumento
Acción Tutorial	Según Expósito et al. (2023), la acción tutorial se define como un conjunto de estrategias y actividades planificadas y coordinadas por docentes, orientadas a guiar y acompañar el desarrollo académico, personal y social de los educandos. En su esencia, la acción tutorial busca fomentar el crecimiento integral del estudiante, atendiendo no solo a sus habilidades cognitivas, sino también a sus aspectos emocionales, sociales y éticos.	Esta variable medirá con un cuestionario conformado por treinta preguntas politómicas y con una escala de Likert de 5 categorías. Los ítems se distribuirán en cinco dimensiones: académica, emocional, social-comunitaria, ética y ciudadana y autonomía.	Académica	Evaluación Continua	1	Escala de medición Ordinal Variable categórica ordinal  Escala Likert  Instrumento: Cuestionario sobre acción tutorial
				Rendimiento Mejorado	2	
				Dominio del Contenido	3	
				Estrategias de Estudio	4	
				Retroalimentación Efectiva	5	
				Participación Activa	6	
			Emocional	Autoconciencia Emocional	7	
				Resiliencia Desarrollada	8	
				Autoestima Reforzada	9	
				Habilidades Socioemocionales	10	
				Manejo de Estrés	11	
				Bienestar General	12	
				Colaboración Efectiva	13	

			Social-comunitaria	Empatía Desarrollada	14	
				Comunicación Abierta	15	
				Involucramiento Comunitario	16	
				Habilidades de Convivencia	17	
				Trabajo en Equipo	18	
			Ética y ciudadana	Conciencia Ética	19	
				Participación Ciudadana	20	
				Respeto a la Diversidad	21	
				Responsabilidad Social	22	
				Compromiso Cívico	23	
				Reflexión sobre valores	24	
			Autonomía	Autodirección	25	
				Toma de Decisiones Informada	26	
				Autonomía Desarrollada	27	
				Responsabilidad Personal	28	
Establecimiento de Metas	29					

				Autoevaluación Crítica	30	
--	--	--	--	------------------------	----	--

*Nota.* Elaboración del propio investigador.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Subvariables o dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medida / Instrumento
Habilidades blandas	Las habilidades blandas, según Matteson et al. (2016), también conocidas como competencias y capacidades no técnicas, son fundamentales para la interacción, comunicación y gestión emocional en diversos entornos. Esenciales para construir relaciones, liderar equipos, resolver conflictos y adaptarse a cambios constantes en el mundo laboral y social, estas habilidades contribuyen al éxito en diferentes aspectos de la vida.	Esta variable medirá con un cuestionario conformado por treinta preguntas politómicas y con una escala de Likert de 5 categorías. Los ítems se distribuirán en cinco dimensiones: apertura a nuevas experiencias, extraversión, responsabilidad, afabilidad y estabilidad emocional.	Apertura a nuevas experiencias	Curiosidad Activa	1	Escala de medición Ordinal Variable categórica ordinal  Escala Likert  Instrumento: Cuestionario sobre habilidades blandas
				Creatividad Innovadora	2	
				Aceptación de Desafíos	3	
				Imaginación Fluida	4	
				Búsqueda de Conocimiento	5	
				Intereses Multifacéticos	6	
			Extraversión	Organización Eficiente	7	
				Cumplimiento de Compromisos	8	
				Autodisciplina Efectiva	9	
				Orientación a Metas	10	
				Diligencia en Tareas	11	

				Persistencia Académica	12	
			Responsabilidad	Sociabilidad Natural	13	
				Energía Positiva	14	
				Espíritu Aventurero	15	
				Entusiasmo Social	16	
				Búsqueda de Interacciones	17	
				Adaptabilidad Social	18	
				Afabilidad	Cooperación Efectiva	19
			Empatía Natural		20	
			Modestia en Acciones		21	
			Agradable en Interacciones		22	
			Flexibilidad Social		23	
			Tolerancia y Comprensión		24	
			Estabilidad emocional	Reacciones Previsibles	25	
				Manejo Efectivo del Estrés	26	

				Calma en Situaciones	27	
				Resiliencia Emocional	28	
				Equilibrio Emocional	29	
				Ausencia de Cambios Bruscos	30	

*Nota.* Elaboración del propio investigador.

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

#### CUESTIONARIO SOBRE ACCIÓN TUTORIAL

**Presentación:** A continuación, se le presentarán una serie de afirmaciones acerca de cómo percibes la acción tutorial dentro de tu institución. Tus respuestas permitirán saber cuál es su percepción sobre el nivel de acción tutorial de la institución.

**Instrucciones:** Contesta cada afirmación con un “ASPA” (X) con base a la Escala, mostrando tu conformidad o disconformidad con la afirmación presentada. Si no estás seguro/a de cómo responder a una pregunta, conteste lo que le parezca más cierto, marcando solo **una** respuesta y **sin dejar** ninguna afirmación sin responder.

**Escala:**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Ítems		Escala				
<b>I</b>	<b>Académica</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	La acción tutorial ha contribuido a mejorar mi rendimiento académico.					
2	Siento que tengo un buen dominio del contenido gracias a la acción tutorial.					
3	He aprendido y aplicado eficaces estrategias de estudio.					
4	Recibo retroalimentación de mis profesores de manera efectiva.					
5	Participo activamente en las actividades tutoriales.					
6	Mis profesores evalúan mi desempeño de manera continua.					
<b>II</b>	<b>Emocional</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	Soy consciente de mis emociones y cómo afectan mi aprendizaje.					

8	Me considero una persona resiliente gracias a la acción tutorial.					
9	La acción tutorial ha contribuido al refuerzo de mi autoestima.					
10	He desarrollado habilidades socioemocionales importantes.					
11	He aprendido a manejar el estrés de manera efectiva.					
12	La acción tutorial ha mejorado mi bienestar general.					
<b>III</b>	<b>Social comunitaria</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	Colaboro efectivamente con mis compañeros.					
14	Mi capacidad de empatía ha mejorado gracias a la acción tutorial.					
15	Experimento una comunicación abierta en las sesiones tutoriales.					
16	Me involucro en actividades comunitarias gracias a la acción tutorial.					
17	He mejorado mis habilidades de convivencia con los demás.					
18	Soy efectivo/a al trabajar en equipo gracias a la acción tutorial.					
<b>IV</b>	<b>Ética y ciudadana</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19	La acción tutorial ha contribuido al desarrollo de mi conciencia ética.					
20	Me siento más comprometido/a con la participación ciudadana.					
21	He desarrollado un mayor respeto hacia la diversidad.					
22	Me siento más responsable socialmente gracias a la acción tutorial.					
23	La acción tutorial ha fortalecido mi compromiso cívico.					
24	Reflexiono más sobre mis valores debido a la acción tutorial.					
<b>V</b>	<b>Autonomía</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

25	He mejorado mi capacidad de autodirección.					
26	Tomo decisiones informadas gracias a la acción tutorial.					
27	Mi autonomía se ha desarrollado con la acción tutorial.					
28	Me considero más responsable personalmente debido a la acción tutorial.					
29	Soy efectivo/a en el establecimiento de metas gracias a la acción tutorial.					
30	Puedo hacer autoevaluaciones críticas de mi propio progreso académico y personal.					

***¡Muchas gracias por tu participación!***

**Baremos de la variable e indicadores:**

<b>Variable e indicadores</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Categoría o nivel</b>
<b>V1: Acción tutorial</b>	[30-80]	Alto
	[81-130]	Medio
	[131-180]	Bajo
Académica	[6-12]	Alto
	[13-24]	Medio
	[25-30]	Bajo
Emocional	[6-12]	Alto
	[13-24]	Medio
	[25-30]	Bajo
Social comunitaria	[6-12]	Alto
	[13-24]	Medio
	[25-30]	Bajo
Ética y ciudadana	[6-12]	Alto
	[13-24]	Medio
	[25-30]	Bajo
Autonomía	[6-12]	Alto
	[13-24]	Medio

	[25-30]	Bajo
--	---------	------

### CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADE BLANDAS

**Presentación:** A continuación, se le presentarán una serie de afirmaciones acerca de cómo te relacionas con los demás en situaciones diversas. Tus respuestas permitirán saber cuál es tu nivel de habilidades blandas.

**Instrucciones:** Contesta cada afirmación con un “ASPA” (X) con base a la Escala, mostrando tu conformidad o disconformidad con la afirmación presentada. Si no estás seguro/a de cómo responder a una pregunta, conteste lo que le parezca más cierto, marcando solo **una** repuesta y **sin dejar** ninguna afirmación sin responder.

**Escala:**

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Ítems		Escala				
<b>I</b>	<b>Apertura a nuevas experiencias</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Tengo una curiosidad activa que me impulsa a aprender más.					
2	Mi enfoque en la resolución de problemas refleja creatividad innovadora.					
3	Acepto desafíos como oportunidades para crecer y aprender.					
4	Mi imaginación fluida me permite abordar situaciones desde diferentes perspectivas.					
5	Siempre busco activamente conocimiento para expandir mis habilidades.					
6	Mis intereses son multifacéticos, lo que me hace versátil en diferentes áreas.					
<b>II</b>	<b>Extraversión</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

7	Soy eficiente en la organización de mis tareas y responsabilidades.					
8	Cumplo mis compromisos de manera consistente y confiable.					
9	La autodisciplina es una fortaleza en mi enfoque hacia las metas.					
10	Mi orientación a metas impulsa mi motivación y enfoque.					
11	Soy diligente en la realización de tareas, buscando la excelencia.					
12	Mi persistencia académica me ayuda a superar desafíos y obstáculos.					
<b>III</b>	<b>Responsabilidad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	Mi naturaleza sociable facilita la interacción y colaboración con otros.					
14	Mantengo una energía positiva que influye en mi entorno.					
15	Tengo un espíritu aventurero que me impulsa a explorar nuevas experiencias.					
16	Mi entusiasmo social se refleja en la participación activa en interacciones.					
17	Busco proactivamente interacciones sociales para aprender de los demás.					
18	Me adapto fácilmente a diferentes entornos sociales.					
<b>IV</b>	<b>Afabilidad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19	Soy efectivo/a al colaborar con otros para alcanzar objetivos comunes.					
20	Mi empatía natural me permite entender y conectar con las emociones de los demás.					
21	Actúo con modestia en mis acciones y logros.					
22	Mis interacciones con los demás son agradables y respetuosas.					
23	Tengo flexibilidad social para adaptarme a diversos contextos.					

24	Mantengo una actitud tolerante y comprensiva hacia las diferencias.					
<b>V</b>	<b>Estabilidad emocional</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
25	Mis reacciones son previsibles y controladas en diversas situaciones.					
26	Manejo efectivamente el estrés, manteniendo un rendimiento óptimo.					
27	Mantengo la calma en situaciones desafiantes o de presión.					
28	Mi resiliencia emocional me ayuda a recuperarme de dificultades.					
29	Mantengo un equilibrio emocional saludable en mi vida diaria.					
30	Evito cambios bruscos en mi comportamiento, actuando con consistencia.					

*¡Muchas gracias por tu participación!*

**Baremos de la variable e indicadores:**

<b>Variable e indicadores</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Categoría o nivel</b>
<b>V2: Habilidades blandas</b>	[30-80]	Alto
	[81-130]	Medio
	[131-180]	Bajo
Apertura a nuevas experiencias	[6-12]	Alto
	[13-24]	Medio
	[25-30]	Bajo
Extraversión	[6-12]	Alto
	[13-24]	Medio
	[25-30]	Bajo
Responsabilidad	[6-12]	Alto
	[13-24]	Medio
	[25-30]	Bajo

Afabilidad	[6-12] [13-24] [25-30]	Alto Medio Bajo
Estabilidad emocional	[6-12] [13-24] [25-30]	Alto Medio Bajo

**Anexo 4. Validez de contenido por jueces expertos**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### DATOS GENERALES

- Apellidos y nombres del experto: Reto Jiménez, Víctor Raúl
- Grado académico y/o título: Magister en Educación
- Título de la investigación: "Relación entre la acción tutorial con el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024".
- Nombre del instrumento: Cuestionario sobre acción tutorial
- Autor del instrumento: Maquera Guevara, Cesar Arturo

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS	EXCELENTE (5)	BUENA (4)	REGULAR (3)	INSUFICIENTE (2)	MALA (1)
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lo observado bajo metodología científica.		X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología	X				
4. ORGANIZACIÓN.	Existe una organización lógica.	X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las variables a estudiar.		X			
7. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos e hipótesis.	X				
8. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.	X				
9. CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.	X				
10. METODOLOGÍA	Cumple con los procedimientos adecuados para alcanzar los objetivos.	X				
TOTAL - PARCIAL		40	8			

### PUNTUACIÓN

De 10 a 20:	<input type="checkbox"/>	No válido, reformular
De 21 a 30:	<input type="checkbox"/>	No válido, modificar
De 31 a 40:	<input type="checkbox"/>	Validar, mejorar
De 41 a 50:	<input checked="" type="checkbox"/>	Válido, aplicar

OBSERVACIONES: Aplicar.

Fecha de validación: 25 de agosto del 2024



Firma

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### DATOS GENERALES

- Apellidos y nombres del experto: Holgado Condori, Erik Adolfo
- Grado académico y/o título: Magister en Educación
- Título de la investigación: "Relación entre la acción tutorial con el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024".
- Nombre del instrumento: Cuestionario sobre acción tutorial
- Autor del instrumento: Maquera Guevara, Cesar Arturo

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS	EXCELENTE (5)	BUENA (4)	REGULAR (3)	INSUFICIENTE (2)	MALA (1)
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	X				
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en lo observado bajo metodología científica.	X				
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología	X				
14. ORGANIZACIÓN.	Existe una organización lógica.	X				
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X				
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las variables a estudiar.	X				
17. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos e hipótesis.	X				
18. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.	X				
19. CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.	X				
20. METODOLOGÍA	Cumple con los procedimientos adecuados para alcanzar los objetivos.	X				
TOTAL - PARCIAL		50	8			

### PUNTUACIÓN

De 10 a 20:	<input type="checkbox"/>	No válido, reformular
De 21 a 30:	<input type="checkbox"/>	No válido, modificar
De 31 a 40:	<input type="checkbox"/>	Validar, mejorar
De 41 a 50:	<input checked="" type="checkbox"/>	Válido, aplicar

OBSERVACIONES: Aplicar.

Fecha de validación: 25 de agosto del 2024



Firma

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### DATOS GENERALES

- Apellidos y nombres del experto: Fernández Valles, César Alfredo
- Grado académico y/o título: Magister en Educación
- Título de la investigación: "Relación entre la acción tutorial con el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024".
- Nombre del instrumento: Cuestionario sobre acción tutorial
- Autor del instrumento: Maquera Guevara, Cesar Arturo

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS	EXCELENTE (5)	BUENA (4)	REGULAR (3)	INSUFICIENTE (2)	MALA (1)
21. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	X				
22. OBJETIVIDAD	Está expresado en lo observado bajo metodología científica.		X			
23. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología	X				
24. ORGANIZACIÓN.	Existe una organización lógica.	X				
25. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X				
26. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las variables a estudiar.	X				
27. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos e hipótesis.	X				
28. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.	X				
29. CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.	X				
30. METODOLOGÍA	Cumple con los procedimientos adecuados para alcanzar los objetivos.	X				
TOTAL - PARCIAL		45	4			

### PUNTUACIÓN

De 10 a 20:	<input type="checkbox"/>	No válido, reformular
De 21 a 30:	<input type="checkbox"/>	No válido, modificar
De 31 a 40:	<input type="checkbox"/>	Validar, mejorar
De 41 a 50:	<input checked="" type="checkbox"/>	Válido, aplicar

OBSERVACIONES: Aplicar.

Fecha de validación: 25 de agosto del 2024



Firma

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### DATOS GENERALES

- Apellidos y nombres del experto: Reto Jiménez, Víctor Raúl
- Grado académico y/o título: Magister en Educación
- Título de la investigación: "Relación entre la acción tutorial con el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024".
- Nombre del instrumento: Cuestionario de habilidades blandas
- Autor del instrumento: Maquera Guevara, Cesar Arturo

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS	EXCELENTE (5)	BUENA (4)	REGULAR (3)	INSUFICIENTE (2)	MALA (1)
31. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	X				
32. OBJETIVIDAD	Está expresado en lo observado bajo metodología científica.		X			
33. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología	X				
34. ORGANIZACIÓN.	Existe una organización lógica.	X				
35. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X				
36. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las variables a estudiar.		X			
37. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos e hipótesis.	X				
38. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.	X				
39. CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.	X				
40. METODOLOGÍA	Cumple con los procedimientos adecuados para alcanzar los objetivos.	X				
TOTAL - PARCIAL		40	8			

### PUNTUACIÓN

De 10 a 20:	<input type="checkbox"/>	No válido, reformular
De 21 a 30:	<input type="checkbox"/>	No válido, modificar
De 31 a 40:	<input type="checkbox"/>	Validar, mejorar
De 41 a 50:	<input checked="" type="checkbox"/>	Válido, aplicar

OBSERVACIONES: Aplicar.

Fecha de validación: 25 de agosto del 2024



Firma

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### DATOS GENERALES

- Apellidos y nombres del experto: Holgado Condori, Erik Adolfo
- Grado académico y/o título: Magister en Educación
- Título de la investigación: "Relación entre la acción tutorial con el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024".
- Nombre del instrumento: Cuestionario de habilidades blandas
- Autor del instrumento: Maquera Guevara, Cesar Arturo

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS	EXCELENTE (5)	BUENA (4)	REGULAR (3)	INSUFICIENTE (2)	MALA (1)
41. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	X				
42. OBJETIVIDAD	Está expresado en lo observado bajo metodología científica.	X				
43. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología	X				
44. ORGANIZACIÓN.	Existe una organización lógica.	X				
45. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X				
46. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las variables a estudiar.	X				
47. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos e hipótesis.	X				
48. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.	X				
49. CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.	X				
50. METODOLOGÍA	Cumple con los procedimientos adecuados para alcanzar los objetivos.	X				
TOTAL - PARCIAL		50	8			

### PUNTUACIÓN

De 10 a 20:	<input type="checkbox"/>	No válido, reformular
De 21 a 30:	<input type="checkbox"/>	No válido, modificar
De 31 a 40:	<input type="checkbox"/>	Validar, mejorar
De 41 a 50:	<input checked="" type="checkbox"/>	Válido, aplicar

OBSERVACIONES: Aplicar.

Fecha de validación: 25 de agosto del 2024



Firma

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### DATOS GENERALES

- Apellidos y nombres del experto: Fernández Valles, César Alfredo
- Grado académico y/o título: Magister en Educación
- Título de la investigación: "Relación entre la acción tutorial con el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa "El Faro" de Tacna, 2024".
- Nombre del instrumento: Cuestionario de habilidades blandas
- Autor del instrumento: Maquera Guevara, Cesar Arturo

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS	EXCELENTE (5)	BUENA (4)	REGULAR (3)	INSUFICIENTE (2)	MALA (1)
51. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	X				
52. OBJETIVIDAD	Está expresado en lo observado bajo metodología científica.		X			
53. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología	X				
54. ORGANIZACIÓN.	Existe una organización lógica.	X				
55. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X				
56. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las variables a estudiar.	X				
57. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos e hipótesis.	X				
58. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.	X				
59. CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema.	X				
60. METODOLOGÍA	Cumple con los procedimientos adecuados para alcanzar los objetivos.	X				
TOTAL - PARCIAL		45	4			

### PUNTUACIÓN

De 10 a 20:	<input type="checkbox"/>	No válido, reformular
De 21 a 30:	<input type="checkbox"/>	No válido, modificar
De 31 a 40:	<input type="checkbox"/>	Validar, mejorar
De 41 a 50:	<input checked="" type="checkbox"/>	Válido, aplicar

OBSERVACIONES: Aplicar.

Fecha de validación: 25 de agosto del 2024



Firma

## Anexo 5. Confiabilidad de instrumentos

### CONFIABILIDAD DE PRUEBA PILOTO

Rangos establecidos para interpretar los coeficientes Alfa de Cronbach

Rangos de $\alpha$	Magnitud
>0,90	Excelente
0,80 – 0,90	Bueno
0,70 – 0,79	Aceptable
0,60 – 0,69	Cuestionable
0,50 – 0,59	Pobre
<0,50	Inaceptable

Nota. George y Mallery (2003).

#### Análisis de Confiabilidad del cuestionario de la variable acción tutorial:

Análisis Alfa de Cronbach consistencia interna del cuestionario de la variable 1 acción tutorial

Resumen del procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad	
KR 20	N de elementos
,905	30

#### Interpretación:

En base al Alfa de Cronbach de 0.905 y tomando en cuenta las categorías de valoración ofrecidas por George y Mallery (2003), nos ubicamos en el intervalo 0.9-1, el mismo que pertenece a la valoración "excelente", por lo que nuestro instrumento posee el atributo de fiabilidad, siendo aplicable a la muestra.



## CONFIABILIDAD DE PRUEBA PILOTO

Rangos establecidos para interpretar los coeficientes Alfa de Cronbach

Rangos de $\alpha$	Magnitud
>0,90	Excelente
0,80 – 0,90	Bueno
0,70 – 0,79	Aceptable
0,60 – 0,69	Cuestionable
0,50 – 0,59	Pobre
<0,50	Inaceptable

Nota. George y Mallery (2003).

### Análisis de Confiabilidad del cuestionario de la variable habilidades blandas:

Análisis Alfa de Cronbach consistencia interna del cuestionario de la variable 2 habilidades blandas

Resumen del procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	30

### Interpretación:

En base al Alfa de Cronbach de 0.915 y tomando en cuenta las categorías de valoración ofrecidas por George y Mallery (2003), nos ubicamos en el intervalo 0.9-1, el mismo que pertenece a la valoración "excelente", por lo que nuestro instrumento posee el atributo de fiabilidad, siendo aplicable a la muestra.

## Anexo 6. Base de datos

## Variable 1: Acción tutorial

N°	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30
1	1	4	1	2	1	3	2	5	3	4	5	1	4	5	4	5	1	4	3	2	5	2	4	5	3	4	2	5	5	1
2	5	2	5	4	3	1	5	2	5	4	2	3	1	4	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	3	5	2	3	1	4
3	4	2	4	1	2	1	2	3	5	5	3	1	4	3	1	2	2	1	2	2	4	1	4	5	4	4	3	1	5	5
4	4	3	4	4	5	4	2	3	5	2	4	1	1	4	5	5	2	1	1	5	4	2	5	5	5	3	1	4	3	5
5	5	4	5	3	4	1	4	3	2	1	5	4	2	4	1	3	5	3	5	1	5	4	2	4	1	5	4	3	4	1
6	2	2	5	5	3	4	2	4	3	5	2	4	2	5	4	2	2	2	5	5	5	1	1	3	1	1	1	5	2	3
7	5	1	5	4	3	2	4	2	1	2	3	5	1	4	5	1	2	1	5	5	1	5	4	3	5	2	4	2	5	4
8	1	5	2	2	5	1	2	1	4	2	3	4	5	1	1	3	1	3	4	3	2	2	1	4	3	3	3	3	3	1
9	5	4	1	2	2	4	4	1	3	3	4	3	5	3	5	4	4	2	4	1	2	4	5	5	2	4	1	4	1	4
10	2	3	1	4	5	4	5	3	1	1	4	3	2	2	5	1	4	5	3	5	5	1	3	3	1	5	3	4	4	5
11	5	2	1	3	5	3	4	3	5	1	5	4	4	3	3	4	5	2	5	5	1	3	4	5	4	4	1	4	1	3
12	4	1	3	4	2	3	4	5	3	5	2	5	3	2	4	1	3	2	5	4	1	5	3	5	4	1	4	3	3	4
13	3	3	1	2	3	3	4	5	3	5	2	4	5	5	1	2	4	1	5	5	1	2	4	2	3	3	4	4	3	1

1 4	3	2	3	3	4	5	1	2	1	3	4	4	4	4	2	2	1	2	4	4	2	5	1	2	1	5	5	2	3	4
1 5	2	3	5	3	3	3	1	4	4	3	1	4	3	4	3	3	4	5	2	1	4	2	4	1	5	4	4	3	2	5
1 6	1	2	4	3	3	4	5	4	2	3	2	3	2	3	2	5	3	3	4	1	3	1	5	1	3	4	5	2	1	3
1 7	2	2	4	3	1	3	1	2	5	1	1	2	3	1	1	3	5	5	1	1	2	4	1	4	5	1	3	4	3	4
1 8	5	4	1	3	5	2	1	5	2	3	5	3	4	3	2	5	4	1	3	5	4	4	5	2	3	5	5	2	2	1
1 9	5	5	5	3	1	1	4	3	1	5	4	4	3	3	5	3	4	4	4	5	3	1	3	3	5	4	1	1	5	5
2 0	1	4	3	1	1	3	2	1	1	2	3	1	4	3	3	2	1	3	4	5	1	4	3	2	2	5	1	3	3	4
2 1	4	2	5	3	3	5	2	1	3	1	3	1	5	3	3	4	1	4	1	3	1	3	2	2	5	5	3	5	3	5
2 2	1	1	3	3	2	3	1	1	2	2	3	2	2	4	2	1	5	3	1	1	5	2	1	4	5	3	1	4	5	5
2 3	2	3	2	5	4	5	5	1	2	2	2	5	2	1	5	4	1	5	3	3	4	3	5	3	3	1	2	1	2	5
2 4	1	1	2	4	4	5	4	5	5	4	3	5	2	2	1	4	4	5	2	3	5	1	5	4	1	2	2	2	4	4
2 5	1	1	5	5	4	3	5	4	2	2	2	4	5	1	4	4	3	4	3	3	1	1	5	1	1	3	5	2	3	1

2 6	5	5	2	4	3	4	5	2	2	5	4	5	1	1	2	2	4	3	3	2	2	4	1	1	4	2	5	3	2	5
2 7	4	3	2	2	4	2	4	1	2	5	3	4	5	1	5	2	3	4	3	5	2	1	3	3	3	4	1	5	2	3
2 8	1	3	1	4	1	2	2	4	4	3	2	4	1	2	4	5	3	4	1	3	1	4	2	1	1	2	5	2	3	1
2 9	4	5	4	5	4	5	3	3	1	5	4	1	5	3	4	4	4	2	2	2	3	5	4	1	2	4	5	3	4	3
3 0	3	5	5	1	3	2	1	5	2	2	4	5	3	3	2	1	2	1	3	1	4	2	1	5	5	5	5	3	1	3
3 1	4	1	3	4	4	4	5	5	5	2	1	2	1	1	1	3	5	2	2	4	4	2	1	5	4	3	1	2	2	2
3 2	1	4	5	4	2	2	2	5	5	1	4	3	4	5	2	1	3	4	1	2	4	1	5	4	1	5	3	1	4	4
3 3	2	3	4	3	5	5	1	2	5	2	4	2	5	1	5	4	4	3	1	2	3	5	1	1	1	1	4	4	2	2
3 4	1	5	4	1	5	5	3	1	4	4	2	4	3	5	2	3	5	1	2	4	2	5	2	4	4	5	4	3	5	1
3 5	3	3	1	2	2	2	2	1	2	5	2	3	2	3	2	5	1	2	1	3	1	4	2	3	2	2	3	5	4	5
3 6	2	3	5	4	2	2	4	4	2	1	2	5	1	4	1	3	3	2	4	3	2	4	1	1	4	4	3	3	3	4
3 7	5	2	3	2	5	4	3	4	2	3	4	1	1	4	3	5	3	2	4	1	5	4	3	5	1	1	1	1	1	5

3 8	4	4	4	3	1	4	3	1	1	1	4	1	1	4	3	5	4	4	4	1	2	3	1	4	3	2	1	4	4	5
3 9	3	4	3	4	4	1	5	2	5	2	3	3	1	3	2	2	2	5	4	2	2	1	5	2	1	4	1	5	1	4
4 0	4	3	5	5	5	1	1	5	1	5	5	4	1	5	1	3	1	1	4	2	2	2	1	2	4	2	4	4	4	3
4 1	2	2	1	1	2	5	3	1	5	1	4	4	1	3	4	2	3	3	1	2	4	3	5	2	3	2	1	3	3	1
4 2	3	3	1	2	5	4	3	5	1	1	2	2	1	2	3	4	5	1	2	3	5	1	3	3	3	2	2	2	4	2
4 3	5	4	4	2	1	1	1	5	4	4	1	5	1	3	4	1	3	2	1	3	4	2	4	2	5	3	5	4	3	1
4 4	5	3	4	3	5	5	5	2	3	3	3	2	3	3	3	2	4	4	4	1	4	1	4	4	1	3	5	4	2	1
4 5	4	3	3	2	4	5	4	5	2	1	3	3	1	4	5	2	1	2	2	4	2	2	1	1	2	3	5	2	1	3
4 6	1	5	5	4	1	5	5	5	4	3	4	1	3	5	2	5	3	1	5	4	5	3	4	5	2	1	2	4	2	3
4 7	4	5	5	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	2	4	2	4	1	5	5	4	3	3	1	3	2	4	3	2	5
4 8	2	1	5	2	4	3	1	3	2	1	4	3	5	3	4	5	2	4	5	3	5	1	5	3	4	2	3	1	5	4
4 9	4	4	1	4	1	1	1	4	2	1	1	5	5	2	5	2	2	2	2	2	2	2	5	3	3	3	2	4	3	2

5 0	2	5	4	2	3	5	5	4	2	4	5	3	1	3	2	4	5	2	5	2	2	5	2	5	1	3	4	2	5	5
5 1	3	2	3	1	1	5	1	5	1	2	1	2	3	5	5	5	4	5	3	1	3	1	5	3	3	5	3	3	4	4
5 2	5	4	1	1	2	5	4	5	4	2	1	4	1	1	2	3	3	4	3	5	2	3	1	1	2	2	4	5	1	2
5 3	5	4	3	3	2	5	5	2	3	1	3	1	3	1	5	5	3	3	1	1	1	1	3	1	2	5	1	5	3	2
5 4	3	2	3	2	5	5	3	2	5	1	5	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	5	1	5	5	3	4	2	2	2
5 5	5	3	2	1	3	1	1	5	4	3	1	2	4	3	1	3	3	4	1	3	4	3	4	1	3	5	5	3	2	3
5 6	1	4	3	4	1	3	3	2	3	4	5	5	4	2	4	2	3	2	4	5	2	1	5	3	1	2	3	5	4	2
5 7	5	2	1	3	5	4	5	1	2	1	2	3	2	2	2	5	4	4	4	1	4	2	2	2	3	3	4	2	2	4
5 8	4	3	4	2	3	5	2	3	2	5	4	1	3	3	4	1	3	3	5	1	2	2	1	1	5	5	3	3	3	4
5 9	2	3	3	1	4	3	1	5	5	5	5	1	5	2	5	2	4	1	4	5	5	5	2	4	5	1	3	1	3	3
6 0	5	5	3	5	5	4	3	3	3	3	2	3	5	4	5	2	5	1	3	4	4	4	2	5	5	1	3	1	2	2
6 1	4	4	2	1	1	1	4	4	3	1	3	2	2	1	4	5	4	3	4	4	3	1	5	2	2	2	5	1	4	2

6 2	3	4	1	4	3	1	5	5	3	1	4	1	1	3	2	2	3	3	5	5	1	5	2	1	4	5	5	3	5	3
6 3	3	3	2	1	4	4	3	1	3	3	1	5	5	5	4	5	3	2	1	5	3	2	1	1	1	2	5	5	1	4
6 4	1	5	4	5	5	3	5	5	1	1	2	1	5	1	2	4	3	5	3	4	2	4	2	4	1	1	5	4	5	5
6 5	2	1	5	1	1	5	4	4	1	4	2	4	3	1	1	5	5	4	3	4	5	2	3	2	1	3	5	3	1	5

**Variable 2: Habilidades blandas**

N °	p 1	p 2	p 3	p 4	p 5	p 6	p 7	p 8	p 9	p1 0	p1 1	p1 2	p1 3	p1 4	p1 5	p1 6	p1 7	p1 8	p1 9	p2 0	p2 1	p2 2	p2 3	p2 4	p2 5	p2 6	p2 7	p2 8	p2 9	p3 0
1	1	5	1	1	1	1	4	5	2	4	5	4	2	1	4	5	4	3	3	4	2	5	2	2	3	1	5	4	2	1
2	4	4	2	5	5	2	2	3	4	2	1	1	5	3	5	4	2	2	2	3	1	1	1	3	2	3	4	3	3	5
3	5	2	5	2	3	1	2	2	3	2	3	4	1	5	3	3	3	1	1	5	3	1	1	5	1	5	3	1	3	4
4	2	1	3	4	5	2	5	4	2	4	1	3	4	2	2	1	2	3	4	4	4	3	1	4	1	3	5	4	2	5
5	1	1	1	3	2	4	1	4	1	2	2	1	3	2	5	1	5	1	1	1	2	5	3	2	1	5	4	5	1	1
6	4	5	3	3	4	5	5	2	4	5	2	4	1	3	5	5	5	1	1	2	3	2	3	5	4	2	1	3	4	4
7	3	3	1	4	3	1	4	2	3	2	3	3	2	2	2	2	4	5	1	5	4	3	1	2	5	4	3	5	2	5
8	5	4	4	4	1	2	4	1	3	2	4	3	1	3	3	5	1	5	1	3	2	2	1	4	4	4	1	5	4	3
9	1	4	5	5	3	5	2	3	1	2	3	1	3	5	3	1	2	4	2	4	4	4	5	4	5	1	3	1	2	3
10	4	1	5	4	4	2	2	5	4	1	5	3	4	4	1	2	4	2	1	1	2	1	3	2	4	1	1	3	5	2
11	2	2	5	1	1	2	5	2	4	5	2	5	4	2	2	1	3	5	1	4	2	3	3	1	1	5	5	4	1	1
12	1	2	2	1	5	4	4	4	2	1	1	3	2	2	5	5	2	1	5	3	5	5	4	2	2	4	1	5	2	5
13	2	2	1	3	1	3	2	5	3	5	4	4	2	1	2	4	1	3	5	4	1	4	3	1	3	4	1	4	2	5
14	4	1	3	3	2	4	4	1	3	1	5	4	5	3	4	2	4	1	2	1	5	1	4	2	2	1	3	4	2	1

1 5	3	5	2	2	5	4	4	4	3	4	4	1	1	5	4	4	5	3	3	1	3	5	2	4	3	2	4	3	4	2
1 6	4	5	5	3	1	3	5	4	4	2	4	5	5	4	5	1	4	1	4	2	2	2	4	3	1	1	2	2	1	5
1 7	4	4	3	2	3	1	5	3	2	3	3	2	5	4	4	5	1	2	3	3	4	5	1	5	1	5	2	4	4	1
1 8	3	1	4	4	5	5	4	5	3	2	3	5	2	1	5	1	5	3	1	1	4	2	4	4	4	2	3	4	5	4
1 9	2	1	5	1	1	3	3	4	3	2	5	1	1	4	3	3	1	1	3	2	4	1	5	1	3	3	4	2	1	2
2 0	3	3	3	2	3	1	2	2	5	4	2	5	4	1	4	3	2	5	5	3	5	5	5	4	1	3	1	1	1	3
2 1	2	2	3	3	1	2	5	3	5	5	1	4	4	5	3	3	2	5	2	5	3	2	5	4	4	5	2	4	3	2
2 2	5	4	3	5	5	3	1	4	2	3	1	5	4	4	2	5	3	3	3	1	3	4	2	5	5	2	3	2	1	2
2 3	2	4	5	5	4	4	5	1	2	5	1	1	3	1	5	3	5	2	1	3	4	1	4	2	2	2	5	3	2	1
2 4	1	1	5	5	5	3	4	1	4	3	2	2	2	5	3	3	3	4	5	2	3	4	5	4	5	1	4	3	5	5
2 5	2	2	2	3	3	3	1	3	2	4	5	1	5	1	4	1	5	2	3	5	1	5	1	5	1	1	4	5	2	2
2 6	1	2	4	3	4	5	1	2	4	3	5	2	5	1	5	5	5	5	2	2	3	3	3	1	4	4	2	4	1	2

2 7	5	2	2	1	1	1	3	2	4	5	4	5	1	3	3	3	5	2	5	5	2	4	4	5	4	4	4	3	3	3
2 8	5	2	1	1	3	5	1	2	3	5	2	1	3	3	4	2	2	5	1	3	5	3	1	2	1	2	5	3	5	5
2 9	5	1	5	4	5	3	3	3	3	1	3	3	5	3	3	1	5	5	3	5	2	1	5	5	3	1	5	4	3	4
3 0	5	2	2	3	1	1	1	3	2	1	4	5	3	1	2	1	5	5	4	4	3	2	5	5	4	4	5	4	1	1
3 1	4	1	4	2	3	4	1	2	1	3	5	4	4	5	2	2	4	5	1	4	3	3	3	5	3	2	4	1	2	4
3 2	3	5	5	5	2	1	1	5	5	4	3	2	3	2	4	3	4	5	2	3	4	5	4	2	3	3	2	2	3	2
3 3	4	4	1	4	2	1	5	4	2	2	4	4	2	2	1	1	1	5	2	3	2	2	4	1	5	5	2	2	1	1
3 4	1	5	5	2	1	3	2	1	5	2	5	5	5	5	3	3	1	1	1	2	1	3	4	4	1	4	5	4	2	1
3 5	1	1	2	1	2	5	5	5	5	3	2	5	4	5	2	1	3	2	4	4	1	3	5	4	1	5	3	1	2	5
3 6	5	4	2	3	4	5	5	5	3	1	5	1	3	1	3	4	5	3	3	4	1	3	2	3	1	2	1	4	3	5
3 7	1	1	2	1	2	5	2	5	1	2	2	3	3	2	3	2	4	3	3	4	2	1	1	4	1	2	4	3	2	2
3 8	2	3	3	5	5	5	5	5	3	1	1	2	3	4	1	5	4	5	1	2	3	5	1	1	1	5	1	2	5	2

3 9	4	4	2	2	5	5	4	1	3	4	3	4	5	4	5	5	2	2	4	4	1	5	4	1	3	4	4	4	5	2	
4 0	3	3	5	4	1	1	5	2	2	1	3	1	4	3	1	4	2	4	2	5	3	3	4	4	5	3	1	5	3	5	
4 1	3	2	4	1	2	5	5	2	1	3	3	5	5	5	4	1	2	5	2	4	2	3	1	5	4	4	2	2	1	4	
4 2	5	5	5	2	5	4	5	4	5	5	5	5	1	5	1	3	2	1	5	4	1	3	4	4	4	2	5	1	4	4	4
4 3	3	1	3	1	1	2	5	2	3	4	5	4	2	4	5	3	2	2	5	3	5	2	1	5	2	1	1	5	2	4	
4 4	5	3	4	2	2	5	4	1	3	1	2	5	4	5	4	1	4	5	3	5	2	4	2	5	3	4	4	1	4	4	
4 5	1	1	1	3	3	1	2	4	1	1	3	2	3	5	4	1	3	3	4	1	4	4	1	5	3	1	4	3	4	2	
4 6	5	5	1	1	1	1	4	3	5	2	1	1	1	2	3	3	5	1	4	3	5	4	1	4	1	1	3	3	1	2	
4 7	4	4	5	5	2	1	2	5	3	2	2	2	4	4	1	5	3	1	4	5	5	5	2	4	5	4	2	1	3	1	
4 8	5	1	1	2	4	3	5	3	4	4	5	2	3	3	3	2	5	2	3	5	2	1	5	4	5	5	5	5	5	3	
4 9	5	1	3	4	1	2	3	4	5	5	1	2	3	2	1	1	2	2	3	2	4	1	3	5	3	5	1	3	3	3	
5 0	1	5	5	5	1	1	5	3	2	5	3	1	4	5	1	4	3	4	5	4	4	4	1	2	4	2	5	1	4	2	

5 1	4	4	3	3	2	2	1	3	5	4	5	1	4	4	2	1	3	5	4	1	3	4	3	5	2	2	1	3	5	5
5 2	1	3	1	1	3	4	5	2	2	5	1	2	3	3	5	1	2	5	3	4	1	4	5	4	2	1	5	2	2	4
5 3	4	1	2	1	4	2	4	2	3	3	1	2	2	2	2	5	2	2	1	4	3	1	2	4	3	3	1	4	1	3
5 4	3	2	3	1	1	2	4	1	4	1	1	4	3	3	4	1	4	5	2	3	1	5	2	2	5	1	4	2	3	1
5 5	2	5	1	3	1	4	4	3	1	1	2	1	1	5	4	4	1	3	2	3	5	4	4	1	3	4	5	4	5	1
5 6	4	1	3	2	5	2	5	5	2	4	3	3	4	4	1	4	3	1	4	3	4	1	5	3	2	4	1	2	1	5
5 7	2	5	3	5	4	2	5	2	1	4	2	3	1	1	1	3	3	2	1	3	2	2	4	3	1	1	5	5	5	1
5 8	4	3	2	5	3	2	1	5	5	2	4	2	2	5	4	3	4	3	1	1	3	3	1	1	1	1	3	4	2	4
5 9	3	1	2	2	2	3	5	1	1	5	2	1	1	4	2	4	5	3	2	2	5	3	2	5	5	4	4	2	5	4
6 0	3	2	2	3	4	4	5	3	5	1	4	5	5	4	3	2	3	3	5	5	5	4	3	1	4	3	4	4	1	3
6 1	4	2	2	4	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	5	2	4	1	1	2	1	3	3	4	4	1	5	1	3	2
6 2	3	3	4	2	3	3	3	1	5	3	1	2	4	3	5	2	1	3	3	4	4	5	4	2	2	3	1	1	4	3

6 3	2	3	4	1	2	2	3	3	2	5	5	3	1	3	5	2	5	1	4	2	2	4	5	2	1	5	2	5	4	5	
6 4	5	5	3	1	2	5	3	4	4	4	2	5	2	1	2	1	5	3	1	5	1	2	4	4	4	4	4	4	1	4	3
6 5	1	2	3	3	3	4	5	3	1	5	5	3	5	3	4	1	4	2	4	3	3	1	5	1	4	5	1	4	1	5	

## Anexo 7. Evidencia del trabajo de campo

Aplicación del protocolo de prueba a la muestra de estudio.



Oralización de las instrucciones para el llenado del protocolo de prueba



Momentos finales de la aplicación del protocolo de prueba.





ASOCIACION EDUCATIVA ADVENTISTA PERUANA DEL SUR

COLEGIO ADVENTISTA "EL FARO"

Avenida Tarata N.º 1454 – Alto de la Alianza – TACNA / Cel: 952320386 – 952340483

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Tacna, 19 de agosto del 2024

Por medio de la presente, yo, **María Cañi Chipana**, en mi calidad de Directora de la institución educativa "El Faro", autorizo a **César Arturo Maquera Guevara**, identificado(a) con DNI **76368788**, a realizar la aplicación de instrumentos de recolección de datos dentro de nuestras instalaciones con el fin de llevar a cabo el estudio titulado "Relación entre la Acción Tutorial con el desarrollo de las Habilidades Blandas en Estudiantes del 2º grado de secundaria de la Institución Educativa " El Faro" de Tacna, 2024.

Este estudio tiene como objetivo: **Determinar de qué manera se relaciona la Acción Tutorial y el Desarrollo de las Habilidades Blandas en Estudiantes del 2º grado de secundaria de la Institución Educativa "El Faro".** La aplicación de los instrumentos se realizará el 27 de agosto del 2024, en coordinación con el personal de la institución para garantizar el normal desarrollo de las actividades educativas.

La autorización se otorga bajo las siguientes condiciones:

1. El investigador se compromete a mantener la confidencialidad de los datos obtenidos y a utilizarlos exclusivamente para los fines del estudio mencionado.
2. La recolección de datos se llevará a cabo de manera que no interfiera con las actividades académicas y administrativas de la institución.
3. El investigador se compromete a proporcionar a la institución un informe con los resultados del estudio una vez concluido.


Atentamente

**María Cañi Chipana**  
Directora de la IE



# César Arturo Maquera Guevara

## LA ACCIÓN TUTORIAL CON EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES BLANDAS.docx

 Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:old::23228:451949815

138 Páginas

Fecha de entrega

23 abr 2025, 7:48 p.m. GMT-5

29.330 Palabras

Fecha de descarga

28 abr 2025, 12:16 p.m. GMT-5

151.231 Caracteres

Nombre de archivo

LA ACCIÓN TUTORIAL CON EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES BLANDAS.docx

Tamaño de archivo

4.5 MB



Mgr. Enrique Andrés Melib  
005/10710

# 3% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

## Filtered from the Report




- ▶ Bibliography
- ▶ Small Matches (less than 15 words)

## Exclusions

- ▶ 50 Excluded Matches

---

## Top Sources

- 2%  Internet sources
- 0%  Publications
- 2%  Submitted works (Student Papers)

---

## Integrity Flags

### 0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

## Top Sources

- 2% Internet sources
- 0% Publications
- 2% Submitted works (Student Papers)

## Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Submitted works	Universidad Cesar Vallejo on 2016-10-10	<1%
2	Submitted works	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2024-09-18	<1%
3	Submitted works	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2024-01-30	<1%
4	Internet	repositorio.usil.edu.pe	<1%
5	Publication	Augusto Fernando Hermoza Caldas, Jannet Fuster Gómez, Luis Romero Echevarría...	<1%
6	Submitted works	Universidad San Ignacio de Loyola on 2020-11-26	<1%
7	Publication	"Validación de un cuestionario que mide los enfoques de aprendizaje y las percep...	<1%
8	Internet	repositorio.upt.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.autonoma deica.edu.pe	<1%
10	Internet	revistas.usil.edu.pe	<1%
11	Submitted works	Universidad Internacional de la Rioja on 2023-07-04	<1%

12	Internet	
hdl.handle.net		<1%
<hr/>		
13	Submitted works	
Universidad Cesar Vallejo on 2016-10-11		<1%
<hr/>		
14	Submitted works	
Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-08		<1%
<hr/>		
15	Publication	
Werner Ruch, Hermanus Stephanus Geyer. "Public capital investment, economic ...		<1%