

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Ciencias Agropecuarias

Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria

**LOS ACTIVOS Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA DE
LOS HOGARES DEL DISTRITO DE LOCUMBA, 2022**

TESIS

Presentada por:

Bach. Erica Silvia Ventura Pari

Para optar el Título Profesional de:

INGENIERO EN ECONOMÍA AGRARIA

TACNA – PERÚ

2024

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA

Facultad de Ciencias Agropecuarias


Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria

TESIS

**LOS ACTIVOS Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA DE LOS
HOGARES DEL DISTRITO DE LOCUMBA, 2022.**

**SUSTENTADA Y APROBADA EL 12 DE JUNIO DEL 2024, SIENDO EL
JURADO CALIFICADOR:**

PRESIDENTE:




.....
MSc. Edwin Ismael Palza Chambe

SECRETARIO:



.....
**MSc. Grace Cristina Lévano
Arredondo**

VOCAL:



.....
MSc. Virgilio Simón Vildoso González

ASESOR:



.....
MSc. Francisco Condori Tintaya


CERTIFICADO DE SIMILITUD

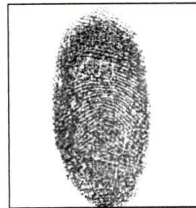
Yo **Francisco Teodoro Condori Tintaya** en mi condición de asesor acreditado por la Resolución de Facultad N°6186-2020-FCAG de la tesis titulado: **“LOS ACTIVOS Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA DE LOS HOGARES DEL DISTRITO DE LOCUMBA, 2022”**. Presentado por la **Bachiller Erica Silvia Ventura Pari**, para optar el título profesional de Ingeniero en Economía Agraria.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es **4 %**. Por lo que **CERTIFICO LA SIMILARIDAD** de la tesis, tesis está de acuerdo al nivel **PERMITIDO**, para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio Institucional**.

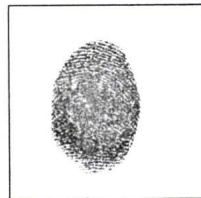
Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para su obtención del título.

Tacna, junio del 2024


Francisco Teodoro Condori Tintaya
DNI: 00430468
Asesor de trabajo de Tesis




Erica Silvia Ventura Pari
DNI: 60169259
Tesisista



DEDICATORIA

Dedico este trabajo en primera instancia a mi hija porque te amo infinitamente y segunda instancia a mi familia, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, por permitirme vivir. A mi Madre quien es una buena madre, por ser mi ejemplo de fuerza y valentía, quien siempre me ha apoyado en lo que me he propuesto y confiar en mí.

Agradezco también a mi Padre y mis hermanos por ser en apoyo en mi carrera, en mis logros.

A mi docente Rossy por confiar en mí, por motivarme a seguir con mis metas, por estar en uno de los momentos más importantes de mi vida.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	5
1.1 Planteamiento del problema	5
1.2 Formulación y sistematización del problema.....	7
1.2.1 Problema general.....	8
1.2.2 Problemas específicos.....	8
1.3 Delimitación de la investigación.....	8
1.4 Justificación.....	8
1.5 Limitaciones	10
1.6 Objetivos	11
1.6.1 Objetivo general	11
1.6.2 Objetivos específicos	11
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	12
2.1 Hipótesis general y específicas.....	12
2.1.1 Hipótesis general	12

2.1.2	Hipótesis específicas	12
2.2	Diagrama de variables	12
2.3	Indicadores de las variables	13
2.4	Operacionalización de variables	16
CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO		17
3.1	Conceptos generales y definiciones	17
3.2	Enfoques teóricos – técnico	21
3.2.1	La pobreza y sus enfoques.....	21
3.2.1.1	Conceptualizando la noción de pobreza	21
3.2.1.2	Enfoques que explican la condición de pobreza	24
3.2.2	Los activos de los pobres	27
3.2.2.1	El capital humano	30
3.2.2.2	El capital físico.....	31
3.2.2.3	El capital social	32
3.3	Marco referencial	32
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....		38
4.1	Tipo de investigación	38
4.2	Población y Muestra.....	39

4.3	Materiales y métodos	41
4.3.1	Materiales.....	41
4.3.2	Métodos	42
CAPÍTULO V: TRATAMIENTO DE LOS RESULTADOS		44
5.1	Técnicas aplicadas en la recolección de la información.....	44
5.2	Instrumentos de medición.....	45
5.3	Resultados y discusión	50
5.3.1	Los activos en los hogares del distrito de Locumba.....	50
5.3.1.1	El capital humano en los hogares del distrito de Locumba.....	50
5.3.1.2	El capital físico en los hogares del distrito de Locumba	61
5.3.1.3	El capital social en los hogares del distrito de Locumba	67
5.3.2	La pobreza en los hogares del distrito de Locumba.....	70
5.3.3	Comprobación de las hipótesis de investigación.....	77
5.3.3.1	Capital humano y pobreza en los hogares del distrito de Locumba.	77

5.3.3.2 Capital físico y pobreza en los hogares del distrito de Locumba.....	81
5.3.3.3 Capital social y pobreza en los hogares del distrito de Locumba.....	88
5.3.4 Discusión de resultados.....	92
CONCLUSIONES.....	96
RECOMENDACIONES.....	98
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	99
ANEXOS.....	107

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables.	16
Tabla 2. Muestreo por estratos.....	40
Tabla 3. Tamaño del hogar, estadísticos	50
Tabla 4. Número de perceptores de ingresos, estadísticos.....	52
Tabla 5. Edad del jefe de hogar, estadísticos	53
Tabla 6. Años de educación del jefe de hogar, estadísticos.....	59
Tabla 7. Ingreso per cápita del hogar en condición de pobreza, estadísticos	75
Tabla 8. Ingreso per cápita del hogar en condición de no pobreza, estadísticos.....	75
Tabla 9. Prueba chi-cuadrado pobreza vs tamaño del hogar y número de perceptores.....	77
Tabla 10. Prueba chi-cuadrado pobreza vs edad y sexo del jefe de hogar	78

Tabla 11. Prueba chi-cuadrado pobreza vs número de ocupaciones y años de educación del jefe de hogar	78
Tabla 12. Prueba chi-cuadrado pobreza vs años de educación del 1er y 2do miembro del hogar > 14 años	79
Tabla 13. Prueba chi-cuadrado pobreza vs años de educación del 3er miembro del hogar > 14 años	80
Tabla 14. Prueba chi-cuadrado pobreza vs propiedad de la vivienda y terreno de cultivo	81
Tabla 15. Prueba chi-cuadrado pobreza vs propiedad de otras viviendas y terrenos de cultivo	82
Tabla 16. Prueba chi-cuadrado pobreza vs posesión de máquina de coser y lavadora	83
Tabla 17. Prueba chi-cuadrado pobreza vs posesión de moto taxi y auto	83
Tabla 18. Prueba chi-cuadrado pobreza vs posesión de tractor y motor eléctrico	84
Tabla 19. Prueba chi-cuadrado pobreza vs posesión de otros activos	85

Tabla 20. Prueba chi-cuadrado pobreza vs disponibilidad de agua potable y desagüe	85
Tabla 21. Prueba chi-cuadrado pobreza vs disponibilidad de energía eléctrica y telefonía fija	86
Tabla 22. Prueba chi-cuadrado pobreza vs disponibilidad de telefonía móvil e internet.....	87
Tabla 23. Prueba chi-cuadrado pobreza vs asociación de vivienda y de productores.....	88
Tabla 24. Prueba chi-cuadrado pobreza vs asociación de regantes y de comerciantes	89
Tabla 25. Prueba chi-cuadrado pobreza vs programa de vaso de leche y junta vecinal.....	90
Tabla 26. Prueba chi-cuadrado pobreza vs club de madres.....	90
Tabla 27. Calificaciones de validez del instrumento, método juicio de expertos.	107
Tabla 28. Grado de validez del instrumento.....	107
Tabla 29. Calificaciones de la prueba piloto.....	118

Tabla 30. Confiabilidad del instrumento	118
---	-----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Tamaño del hogar, proporción de casos.....	50
Figura 2. Número de perceptores de ingresos, proporción de casos	52
Figura 3. Edad del jefe de hogar según grupo etario, proporción de casos	53
Figura 4. Sexo del jefe de hogar, proporción de casos.....	54
Figura 5. Número de ocupaciones del jefe de hogar, proporción de casos	55
Figura 6. Años de educación 1er miembro del hogar > 14 años, proporción de casos	56
Figura 7. Años de educación 2do miembro del hogar > 14 años, proporción de casos	57
Figura 8. Años de educación 3er miembro del hogar > 14 años, proporción de casos	58
Figura 9. Años de educación del jefe de hogar, proporción de casos	59

Figura 10. Propiedad de bienes inmuebles, proporción de casos	61
Figura 11. Posesión de activos primer grupo, proporción de casos	62
Figura 12. Posesión de activos segundo grupo, proporción de casos	63
Figura 13. Disponibilidad de servicios primer grupo, proporción de casos	64
Figura 14. Disponibilidad de servicios segundo grupo, proporción de casos	65
Figura 15. Miembro de organizaciones sociales primer grupo, proporción de casos	67
Figura 16. Miembro de organizaciones sociales segundo grupo, proporción de casos	68
Figura 17. Ingresos de actividades agrícolas, proporción de casos	70
Figura 18. Ingreso de actividades pecuarias, proporción de casos	71
Figura 19. Ingreso de instituciones públicas, proporción de casos	72
Figura 20. Ingreso de instituciones privadas, proporción de casos	73
Figura 21. Ingreso de otros miembros del hogar, proporción de casos....	74

Figura 22. Diagrama de caja del ingreso per cápita de los hogares pobres y los hogares no pobres	75
Figura 23. Prueba piloto, el cuestionario le pareció extenso	119
Figura 24. Prueba piloto, las preguntas del cuestionario fueron fáciles de entender.....	119

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Resultados de la validación del instrumento.....	107
Anexo 2. Cálculo de confiabilidad del instrumento.....	118
Anexo 3. Cuestionario validado y confiable	120
Anexo 4. Tablas de contingencia	122
Anexo 5. Baremos	128
Anexo 6. Imágenes del trabajo de recolección de información	130
Anexo 7. Información recolectada de las unidades de análisis	135

RESUMEN

El problema general de investigación se planteó mediante la pregunta ¿Cuáles son los activos que están relacionados con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba? El método utilizado en el estudio fue el básico cuantitativo de alcance correlacional y diseño no experimental retrospectivo transversal. El instrumento de investigación fue un cuestionario validado y confiable, el cual se aplicó a 72 hogares pobres y 196 hogares no pobres representados por su jefe de hogar. Las conclusiones afirman que, con una seguridad estadística del 95 %, el capital humano (años de educación del jefe de hogar y de los miembros del hogar mayores de 14 años), el capital físico (propiedad de vivienda, terreno de cultivo, otras viviendas; posesión de máquina de coser, lavadora, auto, motor eléctrico, otros activos y disponibilidad de desagüe), el capital social (membresía en asociaciones de vivienda, productores, regantes, juntas vecinales y clubes de madres), se relacionan significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

Palabras clave: Pobreza, activos, capital humano, capital físico, capital social.

ABSTRACT

The general research problem was posed through the question: What are the assets that are related to household poverty in the Locumba district? The method used in the study was the basic quantitative correlational scope and non-experimental retrospective cross-sectional design. The research instrument was a validated and reliable questionnaire, which was applied to 72 poor households and 196 non-poor households represented by their head of household. The conclusions affirm that, with a statistical certainty of 95%, human capital (years of education of the head of household and household members over 14 years of age), physical capital (home ownership, agricultural land, other housing ; possession of a sewing machine, washing machine, car, electric motor, other assets and availability of sewage), social capital (membership in housing associations, producers, irrigators, neighborhood associations and mothers' clubs), are significantly related to poverty. of the homes in the Locumba district.

Keywords: Poverty, assets, human capital, physical capital, social capital.

INTRODUCCIÓN

El enfoque de los activos de los pobres establece que los hogares acumulan de acuerdo con su esfuerzo laboral a lo largo del tiempo, una cantidad diversa de distintos tipos de activos. Algunos de estos activos, sino todos, pueden convertirse en capital. En consecuencia, los pobres o una parte de ellos podrían salir de la pobreza si utilizan de mejor manera sus activos o su capital (Verdera, 2007).

El stock de activos que poseen los hogares, puede estar compuesto de capital humano, capital físico y capital social (Valenzuela, 2013). El capital humano es el acervo de capacidades y competencias logradas, capaces de producir habilidades creativas que incorporen valor a toda actividad humana (Vicencio, 2009). El capital físico incluye activos financieros, propiedades, activos comerciales. Tiene como utilidad el aumento de la productividad y el ingreso, además hace menos vulnerable a los hogares ante cualquier riesgo (Valenzuela, 2013). El capital social es toda red de asociatividad, que se basa principalmente en el stock de confianza, coordinación y cooperación para enfrentar problemas o conflictos que puedan ser resueltos por la propia comunidad (Vicencio, 2009).

El objetivo del estudio fue, determinar los activos que están relacionados con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba. Aplicando la prueba de chi cuadrado se encontró que, los años de educación del jefe de hogar y de los miembros del hogar mayores de 14 años están relacionados significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba. Así mismo, la posesión de vivienda, terreno de cultivo, máquina de coser, lavadora, auto, motor eléctrico y la disponibilidad de desagüe están relacionados significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba. También, ser parte de asociaciones de vivienda, de productores, de regantes, de juntas vecinales y clubes de madres están relacionados significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

Para un fácil entendimiento, el informe se dividió en cinco capítulos. El capítulo 1 desarrolla todo lo referente al problema de investigación, su planteamiento, formulación, delimitación, justificación, limitaciones y objetivos. El capítulo 2 expone las hipótesis y variables de estudio, señalando el diagrama, los indicadores y la operacionalización de variables. El capítulo 3 presenta la fundamentación teórica, en la cual se desarrollan los conceptos de las variables, así como el enfoque teórico técnico utilizado y todo el marco referencial. El capítulo 4 muestra la metodología de investigación que se utilizó, estableciendo el tipo de investigación, la

población y muestra de estudio y los materiales y métodos estadísticos utilizados. El capítulo 5 presenta el tratamiento de los resultados, informando sobre las técnicas aplicadas en la recolección de la información, el instrumento que se utilizó, los resultados encontrados y la discusión de resultados.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

El distrito de Locumba ha sido históricamente el distrito con mayor tasa de pobreza a nivel de la Provincia Jorge Basadre. De acuerdo con el mapa de pobreza del año 2013, la incidencia de pobreza total alcanzó como máximo al 20,4 % de la población (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2015).

Para el año 2018, la incidencia de pobreza total alcanzó como máximo al 19,2 % de la población (INEI, 2020). Es decir, que la pobreza total máxima disminuyó menos de un punto porcentual, durante el periodo 2013-2018.

Sin embargo, estudios de campo efectuados por la Municipalidad Provincial de Jorge Basadre, estimaron que la pobreza afecta a una mayor proporción de personas, los datos publicados indican que la pobreza tiene una incidencia sobre el 26,7 % de los habitantes del distrito de Locumba (Municipalidad Provincial de Jorge Basadre [MPJB], 2018).

La población económicamente activa del distrito de Locumba, representa al 77 % de la población (INEI, 2017). Esta fuerza laboral, se

dedica principalmente a la producción agropecuaria, actividad económica que resulta ser la principal fuente de ingresos de los hogares del distrito (MPJB, 2020).

De acuerdo con los datos publicados por la Dirección Regional de Agricultura de Tacna (DRAT), en el año 2018, el ingreso bruto de la producción agropecuaria del distrito de Locumba alcanzó un valor de 21 millones 573 mil 408 soles. Para el año 2019, los ingresos fueron de 25 millones 929 mil 645 soles (DRAT, 2020). Los datos muestran un aumento importante de los ingresos, en una proporción del 20,2 %.

La apropiación y distribución de los ingresos netos de la producción agropecuaria del distrito de Locumba, determina un nivel de gasto per cápita de S/. 333,5 al mes (MPJB, 2018), un valor monetario inferior si se lo compara con el gasto per cápita de la línea de pobreza, la cual se fijó en S/. 338,0 (Instituto Peruano de Economía [IPE], 2020).

Por otro lado, de acuerdo con la información que se registró en el XII censo nacional de población, se determinó que el distrito de Locumba tiene 882 hogares. Los cuales cuentan con un capital físico público, en el 81 % de casos tienen disponible el acceso al agua potable, en el 64 % de casos con disponibilidad de desagüe, en el 80 % de casos con disponibilidad de alumbrado eléctrico. Así mismo, el capital físico privado de los hogares, en

el 34 % de casos son propietarios de la vivienda donde habitan, en el 6 % de casos poseen auto o camioneta y en el 16 % de casos poseen motocicleta (INEI, 2017).

En cuanto al capital humano, los hogares del distrito de Locumba tienen en el 26 % de casos, jefes de hogar que alcanzaron el nivel de primaria, en el 46 % de casos, jefes de hogar que alcanzaron el nivel de secundaria, en el 13 % de casos, jefes de hogar que alcanzaron el nivel superior no universitario y en el 10 % de casos, jefes de hogar que alcanzaron el nivel universitario (INEI, 2017).

Estos y otros activos se combinan en una dinámica social, que impacta positiva o negativamente, en la situación de pobreza de los hogares del distrito de Locumba, por lo que resulta muy importante su medición y estudio.

Además, si las condiciones observadas en los activos de los hogares sufren una alteración negativa, como consecuencia de eventos no controlados como la actual pandemia de COVID-19, solo agravarían la situación de pobreza de los hogares, puesto que estos no podrían utilizar de mejor manera sus activos o su capital.

1.2 Formulación y sistematización del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuáles son los activos que están relacionados con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿El capital humano está relacionado con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba?
- ¿El capital físico está relacionado con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba?
- ¿El capital social está relacionado con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba?

1.3 Delimitación de la investigación

La delimitación geográfica del estudio comprendió los límites políticos establecidos por el distrito de Locumba. Considerando el tiempo, la recolección de la data fue en hecha en el segundo semestre del año 2023.

1.4 Justificación

Justificación teórica: Existen escasas investigaciones que analicen la relación de los activos del hogar y la condición de pobreza. La investigación generó conocimiento científico que aporta evidencia a favor de que los activos están relacionados significativamente con la pobreza de los hogares. En otras palabras, los activos que posean los hogares incide en gran medida, en la condición de que un hogar mejore o empeore sus niveles de ingreso y por ende su condición de pobreza.

Justificación práctica: La investigación determinó principalmente que, los años de educación del jefe y miembros del hogar, la propiedad de terrenos de cultivo y de vivienda, y la pertenencia a organizaciones sociales, guardan relación significativa con la pobreza de los hogares. Esta información sirve de insumo para implementar políticas que estimulen la dotación de activos en los hogares, como los programas de educación, vivienda y titulación de predios.

Justificación metodológica: Se elaboró un instrumento que cumple con los estándares de validez y confiabilidad. Este instrumento sirve de aporte para la ejecución de diversas investigaciones aplicadas a diversos contextos geográficos del Perú y el extranjero.

1.5 Limitaciones

Los resultados y conclusiones del estudio son eminentemente relativos, obedecen a un corte transversal de tiempo que no permite visualizar el comportamiento de la pobreza y la acumulación de activos en el tiempo.

Así mismo, la información recolectada provino de las percepciones que tienen cada uno de los jefes de hogar, el cual afecta el nivel de exactitud de los resultados debido a que está sujeta al nivel de precisión de los datos que proporciono cada jefe de hogar.

La investigación no consideró el efecto de factores importantes como la ubicación geográfica del distrito y el apoyo público o privado que pudo recibir cada uno de los hogares del distrito.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Determinar los activos que están relacionados con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

1.6.2 Objetivos específicos

- Identificar si el capital humano está relacionado con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.
- Conocer si el capital físico está relacionado con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.
- Establecer si el capital social está relacionado con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Hipótesis general y específicas

2.1.1 Hipótesis general

Los activos están relacionados significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

2.1.2 Hipótesis específicas

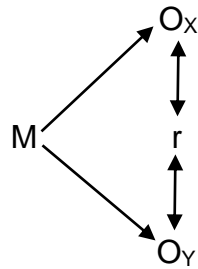
- El capital humano está relacionado significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.
- El capital físico está relacionado significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.
- El capital social está relacionado significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

2.2 Diagrama de variables

Las variables que se midieron en el estudio fueron:

Variable independiente (X) = Activos

Variable dependiente (Y) = Pobreza



Dónde:

- M = Muestra de estudio
- O_x = Observación de la variable activos
- O_y = Observación de la variable pobreza
- r = Relación entre las variables de estudio

2.3 Indicadores de las variables

Variable Dependiente (Y): Pobreza

Dimensión: Línea de pobreza

Indicador: Ingreso per cápita mensual (Hogar pobre: Ingreso per cápita mensual \leq S/. 338; Hogar no pobre: Ingreso per cápita mensual $>$ S/. 338).

Variable Independiente (X): Activos

Dimensión 1: Capital Humano

Subdimensión e indicador:

- Tamaño del hogar (Número de personas que viven en el hogar)
- Número de perceptores de ingresos (Número de miembros del hogar que reciben ingresos)
- Edad del jefe de hogar (Número de años cumplidos)
- Sexo del jefe de hogar (Mujer, Hombre)
- Número de ocupaciones del jefe de hogar (Número de trabajos)
- Años de educación de los miembros mayores de 14 años (Número de años)
- Años de educación del jefe de hogar (Número de años)

Dimensión 2: Capital físico

Subdimensión e indicadores:

- Propiedad de la vivienda (No, Si)
- Propiedad de tierra de cultivo (No, Si)
- Propiedad de otros bienes inmuebles (No, Si)

- Posesión de activos empresariales (No, Si)
- Disponibilidad de agua potable (No, Si)
- Disponibilidad de desagüe (No, Si)
- Disponibilidad de energía eléctrica (No, Si)
- Disponibilidad de telefonía e internet (No, Si)

Dimensión 3: Capital social

Subdimensión e Indicadores:

- Miembro de organizaciones sociales (No, Si)

2.4 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Subdimensiones	Indicadores
Pobreza	Es la insuficiencia de recursos monetarios para adquirir una canasta de consumo mínima aceptable socialmente (MEF, 2009).	Un hogar será pobre, si el ingreso per cápita mensual de cada miembro del hogar es inferior al de la línea de pobreza de la costa rural.	Línea de pobreza	Línea de pobreza	Hogar pobre: Ingreso per cápita mensual \leq S/. 338 Hogar no pobre: Ingreso per cápita mensual $>$ S/. 338
				Tamaño del hogar	Número de personas que viven en el hogar
Activos	Los activos hacen referencia al stock o acumulación de recursos que posee cada individuo, familia u hogar, el cual puede estar compuesto de capital humano, capital físico y capital social. Cada tipo de activo tiene su propio proceso de acumulación y puede depender de la disponibilidad de otros activos (Valenzuela, 2013).	Los activos en los hogares serán medidos a través de cantidades o características que poseen los hogares. El capital humano medirá características de los miembros de los hogares. El capital físico medirá las posesiones que tienen los hogares. El capital social medirá las características asociativas de los hogares.	Capital humano	Número de perceptores de ingresos	Número de miembros del hogar que reciben ingresos
				Edad del jefe de hogar	Joven, Adulto, Adulto mayor
				Sexo del jefe de hogar	Mujer, Hombre
				Número de ocupaciones del jefe de hogar	Número de trabajos
				Años de educación de los miembros mayores de 14 años	Número de años
				Años de educación del jefe de hogar	Número de años
				Propiedad de la vivienda	El hogar si es propietario de la vivienda El hogar no es propietario de la vivienda
				Propiedad de tierra de cultivo	El hogar si es propietario de tierras de cultivo El hogar no es propietario de tierras de cultivo
				Propiedad de otros bienes inmuebles	El hogar si es propietario de otros bienes inmuebles El hogar no es propietario de otros bienes inmuebles
				Disponibilidad de agua potable	El hogar si dispone de agua potable El hogar no dispone de agua potable
Disponibilidad de desagüe	El hogar si dispone de desagüe El hogar no dispone de desagüe				
Disponibilidad de energía eléctrica	El hogar si dispone de energía eléctrica El hogar no dispone de energía eléctrica				
Disponibilidad de telefonía e internet	El hogar si dispone de telefonía e internet El hogar no dispone de telefonía e internet				
Capital físico					
Capital social				Miembro de organizaciones sociales	El hogar si es miembro de organizaciones sociales El hogar no es miembro de organizaciones sociales

CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO

3.1 Conceptos generales y definiciones

- Activo

El término “activo” hace referencia al stock o acumulación de recursos que posee cada individuo, familia u hogar, el cual puede estar compuesto de capital humano, capital físico y capital social. Cada tipo de activo tiene su propio proceso de acumulación y puede depender de la disponibilidad de otros activos (Valenzuela, 2013).

- Capital físico

Hace referencia al stock de activos financieros, propiedades, activos comerciales, equipo físico, tierra, ganado, entre otros, y tiene como utilidad el aumento de la productividad y el ingreso, además hace menos vulnerable a los hogares ante cualquier riesgo (Valenzuela, 2013).

- Capital humano

Son las destrezas, el ingenio y grado conocimiento productivo que posee una persona. En otras palabras, representa el conjunto las capacidades de producción que ostenta una persona por acumulación de competencias particulares y genéricas. Para lograr esto, el individuo incurre en gastos de educación al mismo tiempo que en un costo de oportunidad por permanecer en la población económicamente inactiva y no recibir renta actual; sin embargo, en el futuro su formación le otorgará la posibilidad de obtener unos salarios más elevados (Becker, 1983).

- Capital social

Son redes de asociatividad, con niveles de control social característicos y diferentes a los definidos por los marcos legales o jurídicos, las cuales se basan principalmente en el stock de confianza, coordinación y cooperación que determina que eventualmente los problemas o conflictos puedan ser resueltos por la propia comunidad, en la medida que se promuevan comportamientos de bien común y se definan roles de gestión y administración (Vicencio, 2009).

- Gasto per cápita del hogar

Es el gasto que se obtiene dividiendo el gasto total del hogar entre el total de miembros del hogar (INEI, 2020).

- Hogar

El hogar representa a la persona o grupo de personas que se encuentran vinculados por parentesco o no, que son partícipes de una vivienda común, asociándose para hacer frente a los requerimientos de sobrevivencia de todos sus miembros. El hogar es el elemento nuclear de la organización social. En general, los hogares adoptan diferentes formas de organización que tienen como núcleo fundamental a la pareja con o sin hijos, al que se agregan otras personas con las que pueden o no tener relaciones de parentesco (INEI, 2020).

- Incidencia de la Pobreza Total

Indica la proporción de la población que reside en hogares cuyos gastos per cápita mensual se encuentran por debajo del valor de la Canasta Básica de Consumo, conformada por alimentos y no alimentos (INEI, 2020).

- Ingreso per cápita del hogar

Es el ingreso que se obtiene dividiendo el ingreso total del hogar entre el total de miembros del hogar (INEI, 2020).

- Línea de pobreza

Es el importe monetario de comparación del gasto per cápita mensual de un hogar, para definir si el hogar o sus miembros, presentan la característica de pobreza o no. La línea de pobreza monetaria determina el valor en dinero mínimo de la canasta alimentaria y no alimentaria de consumo por persona, en el Perú esta se estableció en S/. 338 al mes (INEI, 2019).

- Pobreza

Es la insuficiencia de recursos monetarios para adquirir una canasta de consumo mínima aceptable socialmente (MEF, 2009).

- Valor de la canasta total de alimentos y no alimentos

Es el valor de la canasta de alimentos más el componente no alimentario, constituido por el valor de los bienes y servicios que la persona requiere para satisfacer necesidades referidas al

vestido, calzado, alquiler de vivienda, muebles, enseres, cuidados de la salud, transporte, etc. (INEI, 2020).

3.2 Enfoques teóricos – técnico

3.2.1 La pobreza y sus enfoques

3.2.1.1 Conceptualizando la noción de pobreza

De acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo (1997) citado en Murillo, Galván y Acosta (2019), la pobreza es entendida como “la falta de acceso o dominio de los requisitos básicos para mantener un nivel de vida aceptable” (p.6). Según esta definición, toda persona que carece de comida o que no puede acceder a la composición básica de servicios como agua potable, saneamiento, educación, salud y vivienda segura, podrá ser considerada como una persona pobre. La condición de pobreza también se puede ampliar a la privación de servicios y bienes básicos para vivir, la ausencia de oportunidades, la privación a la salud, el nulo acceso a la tierra, la imposibilidad de acceder a los recursos productivos y al crédito, etc.

En otras palabras, la idea de pobreza nos ubica en una posición en la cual las personas no llegan a cubrir un estándar social que define una condición socialmente deseable. Por lo que la pobreza, será un núcleo irreductible, referida a la ausencia de capacidades de las personas para

saciar sus requerimientos básicos de sobrevivencia, como puede ser el acceso a un mínimo básico de comida, un mínimo básico de vivienda; condiciones que al no ser satisfechas determinarían tácitamente la condición de pobreza de las personas en cualquier sociedad actual (Sen, 1983, citado en Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2018).

Para el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2009), la pobreza representa la carencia de dinero o medios monetarios para comprar una cesta mínima de consumo socialmente aceptable. Para lo cual se designa un índice, como es el gasto per cápita, como señal de bienestar social; así como parámetros sociales como la línea de pobreza o pobreza extrema, que determinan lo que es aceptable socialmente. En función a estos indicadores, se puede determinar que una persona tiene la condición de pobre o pobre extremo, siempre y cuando el gasto por persona sea menor a la línea establecida de pobreza o pobreza extrema. La pobreza monetaria es un indicador común que refleja el nivel de vida de las personas u hogares, este indicador representa la capacidad que tienen las personas u hogares para hacer frente a los requerimientos mínimos que exige la vida.

De acuerdo con esta perspectiva, el Instituto Nacional de Estadística e Informática, define al gasto per cápita mensual como índice de bienestar social que determina la condición de pobreza y pobreza extrema en la

sociedad peruana. Según este estándar, se considera pobre a una persona cuando su gasto es inferior al nivel de gasto necesario para satisfacer las necesidades básicas alimentarias y no alimentarias, reflejadas éstas últimas en las líneas de pobreza (INEI, 2017).

En el caso de la línea de pobreza extrema, ésta es igual al valor monetario necesario para adquirir una canasta de alimentos que satisface un mínimo de necesidades nutricionales de las personas, dicho requerimiento nutricional o calórico es establecido considerando las diferencias demográficas por región, los hábitos de consumo de la población, la disponibilidad efectiva de los alimentos y los precios relativos (INEI, 2017).

En el caso de la línea de pobreza total, ésta es igual al valor de la línea de pobreza extrema más el valor monetario necesario para satisfacer las necesidades no alimentarias esenciales como vestido, calzado, cuidado de la salud, educación, transporte, entre otros (INEI, 2017).

Dado que no hay criterios para establecer un consenso de qué productos y servicios, en qué cantidad y con qué frecuencia deben ser parte de la canasta básica no alimentaria, dicha canasta se determina en base a la relación observada entre los gastos en alimentación y el gasto total de consumo (INEI, 2017).

3.2.1.2 Enfoques que explican la condición de pobreza

a) Enfoque de los activos de los pobres

La noción básica de este enfoque sostiene que las personas y los hogares o familias, son poseedores de diversas formas capital o activos, los cuales acumularon a lo largo del tiempo, según su esfuerzo laboral. De modo que, si un individuo es pobre o una familia u hogar es pobre, estos podrán salir de su condición de pobreza si saben utilizar de la mejor manera posible sus activos o capital (Ortíz, 2014).

De acuerdo con la perspectiva de los activos, el incremento de los ingresos en los individuos y hogares pobres estará restringido por la carencia de acceso a la educación, a la tierra, al capital y a los servicios públicos. Por lo tanto, una mejor distribución de los activos que incluya a los pobres, no solo aumentaría sus ingresos, reduciendo la pobreza directamente, sino que también aumentaría el crecimiento agregado, reduciendo el efecto negativo del crecimiento sobre la desigualdad (Verdera, 2007).

b) Enfoque de las capacidades

Este enfoque se basa principalmente en la noción de que el nivel de vida de los individuos no está determinado por los bienes que posea, ni por la utilidad que experimente, sino por las capacidades que tienen los individuos (Verdera, 2007).

En este enfoque, la capacidad es un atributo de las personas en relación a los bienes. La capacidad de una persona refleja las combinaciones alternativas de los desempeños que esta pueda lograr (Ortíz, 2014).

Por lo tanto, la condición de pobreza de las personas no será una cuestión de escaso bienestar, sino de escasa capacidad para conseguir el bienestar (Verdera, 2007).

En este enfoque, la tenencia de riqueza no determina por sí sola las labores que una persona puede ejecutar, puesto que estas dependerán de las aptitudes, talento, habilidades y limitaciones que posea la persona. En consecuencia, los bienes materiales son un referente que determina un estándar de vida, pero en sí mismos, no son un componente de ese estándar. De modo que la facultad de realizar acciones es lo que determinará el nivel de vida, y no los objetos, ni sus características, ni la utilidad (Ortíz, 2014).

c) Enfoque de la exclusión social

Este enfoque sostiene que las transformaciones económicas y sociales que sufre el sistema de producción capitalista, conduce necesariamente a la exclusión social, y por lo tanto, a la generación de pobreza (Verdera, 2007).

El estado de bienestar de las democracias capitalistas, padecen de problemas sociales debido a la reestructuración que vienen sufriendo. A pesar de los instrumentos sociales que garantizan los riesgos y el curso de la vida, las tendencias de ocupación y la composición del hogar, estos no pueden mantenerse por seguros. Más y más personas empiezan a padecer de falta de seguridad, de ser dependientes de programas sociales o no tener ninguna protección social (Ortíz, 2014).

La exclusión social origina que las personas enfrenten una escasez crónica de oportunidades, la falta de acceso a servicios básicos de calidad, de acceso a los mercados laborales, acceso al mercado de crédito, a condiciones físicas y de infraestructura adecuada, y al sistema de justicia (Verdera, 2007).

Según Pérez y Mora (2006) citados en Ortíz (2014), el origen de la exclusión reside en el ejercicio de poder de un grupo social contra otro, de modo que la exclusión es una manifestación de producción de

desigualdades sociales. Este ejercicio de poder genera procesos de clausura social que no se consumirían, sino que tendrían sólo efectos relativos, pero de distinto grado. La exclusión es un fenómeno multidimensional, los distintos tipos de exclusión pueden interactuar entre ellas reforzando las dinámicas excluyentes. La exclusión puede ser un sinónimo de erosión de ciudadanía social pudiendo cuestionar así su función arquitectónica de legitimación de desigualdades.

3.2.2 Los activos de los pobres

Sherraden (1991) citado en Valenzuela (2013) precisa que el término “activo” hace referencia al stock o acumulación de recursos, y lo divide en dos tipos: tangibles e intangibles. En la primera categoría se ubican los bienes duraderos de los hogares, aquí se encuentran los bienes naturales como pueden ser los predios destinados a la producción agrícola; en tanto, que en la segunda categoría se agrupan el capital humano, el capital cultural y el acceso al crédito.

Según el Banco Mundial (2006), los pobres poseen pocos activos, tienen activos limitados, activos que generan poco bienestar, o bien, no son capaces de aprovechar sus activos de manera eficaz. En otras palabras, los activos que posean los hogares determinara en gran medida, la condición de que un hogar sea considerado como pobre o no pobre.

De acuerdo con este enfoque, las personas pobres o los hogares pobres son dueños de diversos tipos de activo. Algunos de estos activos, sino todos, pueden convertirse en capital. Por lo tanto, el capital no estaría solamente en manos de las empresas, sino también en las familias e individuos que son propietarios de activos de capital. De este modo, la mano de obra asalariada podría convertirse en mano de obra independiente y dueño de capital. En consecuencia, los pobres o una parte de ellos podrían salir de la pobreza si utilizan de mejor manera sus activos o su capital (Verdera, 2007).

Según el enfoque de los “activos”, el ingreso será un indicador de bienestar conformado por la combinación de cuatro elementos que conforman los activos, siendo estos:

1. El stock de activos de cada individuo
2. La tasa a la cual dicho activo es usado para producir ingresos
3. El valor de mercado del activo
4. Las transferencias pública o privada independientes de la tenencia de activos

La posesión de activos conlleva a que los individuos posean la potencialidad de producir ingresos, empero, esto sucederá solo cuando los

individuos hagan un uso real de sus activos en los mercados correspondientes, recién allí tendrán la posibilidad real de producir beneficios. El sistema económico será quien determine para cada activo, su precio de mercado. Los activos de infraestructura física y social complementan a otros activos para la generación de ingresos, siendo la locación o la distancia de dicha infraestructura un componente crítico, pues determina la accesibilidad a dichos bienes y servicios (Valenzuela, 2013).

El enfoque de los activos no toma en cuenta la estructura social y económica en la cual se desenvuelven los hogares, sino que se centra esencialmente en los activos y las propiedades que estos impregnan a los hogares e individuos que los posean. En esta situación específica, la evaluación no es únicamente a la cartera de activos, sino, además, a la configuración de posibilidades que se gestan en los mercados, la sociedad y el Estado, pues “los activos de los pobres servirán para salir de la pobreza si las oportunidades que ofrece el mercado lo permiten o promueven” (Verdera, 2007, p.35).

El stock de activos que posee cada individuo, puede estar compuesto de capital humano, capital físico y capital social. Cada tipo de activo tiene su propio proceso de acumulación y puede depender de la disponibilidad de otros activos Valenzuela (2013).

3.2.2.1 El capital humano

Según Vicencio (2009) el capital humano es el acervo de capacidades y competencias logradas, capaces de producir habilidades creativas que incorporan valor a toda actividad humana, en la magnitud que tales capacidades sean transformadas en destrezas provechosas, considerando las cualidades que se aprendieron como de aquellas que son innatas que pueden perfeccionarse.

El desarrollo del capital humano puede darse de manera formal e informal. La formalidad se refiere al aprendizaje de conocimientos y habilidades en instituciones educativas o empresariales, donde se transmite el acervo académico y profesional a nivel de teoría y práctica, estas pueden ser colegios, institutos, universidades y empresas privadas. La informal se encuentra ligadas más bien a los valores, costumbres y tradiciones generados a partir del núcleo familiar, capaces de generar diferencias significativas en la formación y capacitación del individuo (Vicencio, 2009).

El capital humano reflejado en el nivel de educación incide en la toma de decisiones de los miembros del hogar al momento de tomar decisiones respecto de las actividades productivas a ejecutar. Estas decisiones abarcan la inversión a ejecutar, la adquisición de equipos y

maquinarias, la adopción de tecnologías, la división del trabajo familiar, el uso del capital familiar, el financiamiento, la asociatividad, etc. Todos estos factores tienen que ver con el aumento del bienestar familiar (Banco Mundial, 2006).

3.2.2.2 El capital físico

En cuanto al capital físico incluye activos financieros, propiedades, activos comerciales, equipo físico, tierra, ganado, entre otros, y tiene como utilidad el aumento de la productividad y el ingreso, además hace menos vulnerable a los hogares ante cualquier riesgo (Valenzuela, 2013).

El capital físico puede subdividirse en capital físico privado y capital físico público. El capital físico privado representa al stock de bienes muebles o inmuebles que le pertenecen a las personas, empresas u organizaciones particulares (Banco de la Republica de Colombia, 2020). En tanto que el capital físico público representa al stock de infraestructuras que pertenecen al Estado, representan al conjunto de los activos fijos, duraderos, tangibles, reproducibles y disponibles para ser utilizado por los distintos agentes económicos (hogares y empresas). Este stock de infraestructuras principalmente es de energía eléctrica, telecomunicaciones, suministro de agua y desagüe, carreteras, etc., (López y Carpintero, 2001).

3.2.2.3 El capital social

El capital social hace referencia a las redes de asociatividad, con niveles de control social característicos y diferentes a los definidos por los marcos legales o jurídicos, las cuales se basan principalmente en el stock de confianza, coordinación y cooperación que determina que eventualmente los problemas o conflictos puedan ser resueltos por la propia comunidad, en la medida que se promuevan comportamientos de bien común y se definan roles de gestión y administración (Vicencio, 2009).

El capital social puede ser importante para un hogar o una familia, en particular cuando es necesario actuar con otros o recibir asistencia externa (Banco Mundial, 2006).

Un ejemplo de capital social son las juntas de regantes, la cuales son organizaciones de agricultores que se asocian con la finalidad de establecer mecanismos de recaudación de fondos de los usuarios, para el mantenimiento y operación de un sistema de riego (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015).

3.3 Marco referencial

- A nivel internacional, los antecedentes relacionados con la investigación son los siguientes:

Murillo, Galván y Acosta (2019) analizaron los factores que explican la pobreza en el Municipio de Navojoa, Sonora (México). La investigación siguió el enfoque cuantitativo, su alcance fue descriptivo correlacional no experimental. Mediante el análisis documental, recolectaron datos de 2.500 hogares que fueron parte de censo de población y vivienda del año 2010. Las conclusiones establecen que la situación de pobreza en el Municipio de Navojoa, es explicada significativamente por variables sociodemográficas como el sexo, la edad, el tipo de hogar y el nivel educativo. Los constructos teóricos que tienen un mayor impacto sobre la pobreza en el Municipio de Navojoa son la disponibilidad de servicios de salud y la percepción de necesidades relacionadas con la vivienda digna, la cual contempla el acceso a servicios públicos como el agua potable, el alcantarillado y el alumbrado eléctrico.

- A nivel nacional, los antecedentes relacionados con la investigación son los siguientes:

Pinchi (2018) llevo a cabo un estudio sobre los factores determinantes en la condición de pobreza en el distrito de Fitzcarrald, provincia Manu, departamento Madre de Dios. La investigación fue correlacional de diseño no experimental de corte trasversal. La muestra que analizo fue probabilística y alcanzo un tamaño de 310 jefes de hogar, el instrumento utilizado fue un cuestionario validado y confiable. El estudio

concluye que, a nivel individual, las peculiaridades del hogar y el capital físico influyen significativamente ($p < 0,05$) en la situación de pobreza de los hogares del distrito de Fitzcarrald; sin embargo, a nivel global, los factores analizados como son las características del hogar, las características individuales, el capital físico y el capital social, ejercen un efecto conjunto significativo que mejor explica la situación de pobreza de los hogares del distrito de Fitzcarrald.

Gonzales (2018) estudio los factores que influyen en la pobreza monetaria según grupos de departamentos en el Perú para el año 2015. La investigación siguió el enfoque cuantitativo, su alcance y diseño fueron correlacional y no experimental. Utilizando el análisis documental, recolecto la información publicada por la Encuesta Nacional de Hogares 2015. Las conclusiones reportan que, a nivel nacional, el número de miembros del hogar y la informalidad del empleo del jefe de hogar, son dos factores que ayudan a incrementar la probabilidad de ser pobre monetario; por el contrario, la cantidad de perceptores del ingreso del hogar, la posesión de un activo como el celular y el PBI per cápita regional, son factores que ayudan a disminuir la probabilidad de ser pobre monetario. También se observó, que la cantidad de años que tiene el jefe de hogar educándose, la presencia de la mujer como jefe de hogar, la presencia de servicios higiénicos y el incremento de los perceptores de ingresos en el hogar,

ayudan a reducir la probabilidad de que los hogares peruanos sean pobres monetarios. Además, se observó que la disponibilidad de agua potable, la disponibilidad de energía eléctrica y la característica de lengua nativa del jefe de hogar, no mostraron efectos significativos sobre la pobreza monetaria en los hogares peruanos.

Vilca (2018) analizó la inversión pública y su relación con los niveles de pobreza monetaria en las regiones del Perú: periodo 2004-2015. El estudio fue descriptivo correlacional con un diseño no experimental de panel longitudinal. Mediante el análisis de documentos recopiló información oficial publicada por el Banco Central de Reserva del Perú (BCR), el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Las conclusiones afirman que, se encontró una correlación de tipo negativo entre la inversión pública y la pobreza monetaria, en la cual, los coeficientes de regresión estimados fueron significativos. Así mismo se encontró, que la elasticidad de la tasa de pobreza monetaria total resultó ser negativa, alcanzando el valor de $e = -0,26$ % si se lo compara con el cambio del 1 % en la inversión pública. También se observó que las elasticidades de la inversión pública en educación, saneamiento y transportes, son significativas e inferiores a cero, exceptuando a la inversión pública hecha en agricultura, la cual no reportó efectos significativos sobre la pobreza monetaria. Por otro lado, la variación

de la tasa de analfabetismo y la variación de la tasa de desempleo, generaron efectos significativos sobre la elasticidad de la tasa de pobreza total la cual resultó ser mayor a cero.

Campos y Reátegui (2019) analizaron los factores determinantes de la pobreza con mayor impacto en los hogares del distrito de Curgos en la región La Libertad. La investigación siguió el enfoque cuantitativo, su alcance y diseño fue correlacional y no experimental. Utilizando la encuesta aplico un cuestionario a los hogares del distrito de Curgos. Los resultados obtenidos muestran que la pobreza en los hogares del distrito de Curgos estuvo determinado principalmente por el género del jefe del hogar, el número de perceptores de ingresos, los años de estudio del jefe del hogar y la disposición de servicios básicos (agua, servicios higiénicos, energía eléctrica y tenencia de teléfono).

– A nivel local, los antecedentes relacionados con la investigación son los siguientes:

Mamani (2019) efectuó un estudio sobre la influencia del subempleo y desempleo en la pobreza monetaria de la población urbana de Tacna en el periodo 2012 – 2018. La investigación utilizó como método el diseño longitudinal no experimental, el procedimiento para acopiar los datos fue el análisis documental, recabando información de la Encuesta Nacional de

Hogares en el periodo 2012-2018. Las conclusiones del estudio establecen que, se observó el crecimiento del subempleo en una proporción anual del 1,4 %, así mismo, se observó una disminución del desempleo en una proporción anual del 6,1 %, factores que tuvieron efecto en la disminución de la pobreza monetaria, en una proporción anual del 0,6 %. Las pruebas de correlación evidenciaron una significancia inferior a 0,05 (margen de error) con un valor del coeficiente de determinación $r^2=0,472$, lo que muestra estadísticamente, un efecto significativo del subempleo y del desempleo sobre la pobreza monetaria de la población urbana de Tacna durante el espacio temporal comprendido entre los años 2012 y 2018.

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Tipo de investigación

De acuerdo a lo señalado por Hernández et al. (2006), la investigación no solucionó un problema práctico, sino que, buscó producir conocimiento científico para explicar el comportamiento de un fenómeno o suceso, de acuerdo con esta perspectiva la investigación fue de tipo básica bajo el enfoque cuantitativo.

En cuanto al nivel o profundidad de la investigación, como lo establecen Hernández et al. (2006), la investigación buscó describir y establecer relaciones entre las variables de estudio, en ese sentido, la investigación fue de alcance correlacional.

Por otro lado, como lo establecen Hernández et al. (2006), la investigación no controló ninguna de las variables de estudio, simplemente observó hechos y acontecimientos pasados, midiendo las variables una sola vez, en ese sentido, el diseño de la investigación fue no experimental, retrospectivo transversal.

4.2 Población y Muestra

De acuerdo con Hernández y Carpio (2019), el muestreo fue probabilístico donde se utilizó el método de muestreo aleatorio estratificado. Fue probabilístico porque se fundamentó en el criterio de equiprobabilidad, es decir, cualquier hogar de la población de hogares tuvo una probabilidad equivalente de salir seleccionado para ser parte de la investigación. Y fue estratificado porque se dividió a la población en estratos respecto de la característica de la pobreza.

La unidad de análisis fue el hogar establecido en el distrito de Locumba. La población de hogares del distrito de Locumba fue de 882 (INEI, 2017).

La fórmula matemática que se utilizó para calcular el tamaño muestral fue el muestreo aleatorio simple para poblaciones conocidas o población finita, la cual se presenta a continuación:

$$n = \frac{Z^2 p(1 - p)N}{E^2(N - 1) + Z^2 p(1 - p)}$$

Dónde:

Z= Distribución normal para nivel de confianza al 95% (1.96).

p= probabilidad de ocurrencia del fenómeno (50 %).

E= Error máximo permitido (5 %).

N= Población de estudio (882 hogares).

n= Tamaño de la muestra.

Reemplazando los valores en la fórmula matemática, se obtuvo un tamaño de muestra que correspondió a 268 hogares.

$$n = \frac{1,96^2 * 0,5 * (1 - 0,5) * 882}{0,05^2 * (882 - 1) + 1,96^2 * 0,5 * (1 - 0,5)} = 268$$

Los estratos homogéneos fueron los hogares no pobres y pobres. Teniendo en cuenta la proporción de pobreza estimada en 26,7 % (Municipalidad Provincial de Jorge Basadre, 2018), se calculó la proporción de hogares no pobres que fue del 73,3 %. Con estas proporciones, se calculó la muestra de hogares pobres que fue de 72 hogares y hogares no pobres que fue de 196 hogares, como se observa en la tabla 2.

Tabla 2

Muestreo por estratos

Estratos	Proporción por estratos	Muestra por estratos
Hogares pobres	235(26,7%)	72
Hogares con suficientes ingresos	647(73,3%)	196
Total	882(100,0%)	268

Fuente: Elaboración propia

4.3 Materiales y métodos

4.3.1 Materiales

La ubicación física del distrito de Locumba se encuentra en las coordenadas 17° 36' 35" Latitud Sur y los 70° 45' 39" de Longitud Oeste, abarcando una superficie de 968,99 km² y una altura de 559 m.s.n.m. El distrito de Locumba se encuentra ubicado a una distancia de 93 km de la ciudad de Tacna.

La cuadrilla de encuestadores estuvo compuesta por tres miembros, a quienes se adiestro en la forma correcta de administrar a cada unidad de análisis, el instrumento de investigación. Los materiales que cada encuestador utilizo fue una tablilla de encuesta, lapiceros, cuestionarios impresos, documento nacional de identificación, smartphone provisto de cámara fotográfica.

Los materiales que se utilizaron para procesar la información recolectada fueron, una computadora con todos sus implementos, provista del programa Microsoft office, software SPSS versión 24 para Windows y con acceso a internet.

4.3.2 Métodos

De acuerdo Hernández et al. (2006), para la validación del instrumento de investigación se aplicó el método conocido como “juicio de expertos”. Este método consistió en solicitar a personas que tengan una opinión informada sobre el tema de investigación, a fin de que puedan emitir un juicio y valoración respecto del grado en el que el instrumento mide las variables que se busca medir.

Para hallar la confiabilidad del instrumento se aplicó una prueba piloto, el cual es un ensayo experimental del instrumento en un pequeño grupo de participantes, con la finalidad de medir la funcionalidad, comprensión y dificultades del instrumento, con el fin de mejorarlas antes de efectuar el estudio principal (Hernández et al., 2006).

Para la descripción de las variables de estudio se utilizó la estadística descriptiva, obteniendo resultados estadísticos y proporciones de casos los cuales se presentaron mediante tablas, gráficos de pastel, gráficos de barras y diagramas de caja.

Para la comprobación de las hipótesis de investigación, se aplicó la prueba chi cuadrado para relacionar variables que son de tipo categórico, tal como lo establecen Hernández et al. (2006).

Para ello se calculó el valor de significancia estadística obtenida de las tablas cruzadas que relacionan las variables categóricas pobreza, capital humano, capital físico y capital social.

El criterio de decisión para aceptar o rechazar la existencia de relación entre las variables fue el siguiente:

- Existe relación entre las variables: Significancia calculada $< 0,05$
- No existe relación entre las variables: Significancia calculada $> 0,05$

CAPÍTULO V: TRATAMIENTO DE LOS RESULTADOS

5.1 Técnicas aplicadas en la recolección de la información

De acuerdo a los criterios esbozados por Hernández et al. (2006) respecto de la recolección de la información, se procedió a recolectar los datos aplicando la encuesta, la cual es una técnica donde se utilizó procedimientos estandarizados para medir cuantitativamente las variables en la población de estudio.

La recolección de información cumplió con los siguientes criterios:

- Primero: Los únicos responsables de la aplicación del cuestionario fueron los encuestadores capacitados para tal fin.
- Segundo: Los únicos responsables de responder las preguntas del cuestionario fueron los jefes o jefas de hogar, o la persona que asume tal responsabilidad en el hogar.
- Tercero: Se informó a cada encuestado de los objetivos de la investigación y la forma confidencial del manejo de la información recolectada.

El trabajo de recolección de la información se ejecutó en el mes de octubre del año 2023, las imágenes del trabajo de recolección de información se presentan en el anexo 4.

5.2 Instrumentos de medición

El instrumento que se utilizó fue un cuestionario elaborado con preguntas cerradas de respuesta binaria y preguntas abiertas. Estos ítems fueron diseñados para medir cada uno de los indicadores de las variables de estudio.

Hernández et al. (2006) sugieren como mínimo tres expertos para validar el instrumento de investigación. De acuerdo con ese criterio se validó el instrumento con cinco expertos.

A cada experto se les entregó una ficha de validación, el instrumento a ser validado y las matrices de consistencia y operacionalización de variables. La ficha de validación consta de 10 indicadores que miden la validez del cuestionario los cuales son: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y teorización. Las calificaciones tienen puntajes de uno (1=Deficiente), dos (2=regular), tres (3=buena), cuatro (4=muy buena) y cinco (5=excelente).

Los resultados de la validación por juicio de expertos fueron de 52 % de validez del cuestionario, índice que representa una valoración cualitativa de nivel “bueno” para su aplicación como instrumento de investigación. Además, a sugerencia de uno de los expertos, se incorporó en el cuestionario, dentro del punto 1.2 capital físico del hogar, un ítem que mida la tenencia de otros activos en el hogar. Los resultados de las calificaciones de los cinco expertos se presentan a detalle en el anexo 1.

Hernández et al. (2006) sugieren, además, hallar la confiabilidad del instrumento de investigación aplicando una prueba piloto a un grupo reducido de unidades de investigación. De acuerdo con ese criterio se aplicó una prueba piloto a 15 hogares del distrito de Locumba a quienes se solicitó respondan las del cuestionario, y den su opinión respecto de la extensión del cuestionario y la facilidad de entendimiento respecto de las preguntas establecidas en el cuestionario. Los resultados obtenidos de la prueba piloto establecen que, en el 90 % de casos, se considera que el cuestionario no es extenso; y en el 87 % de casos, se opina que las preguntas del cuestionario fueron fáciles de entender. Así mismo, se encontró que el índice alpha de cronbach alcanzó el valor de 0,645 puntos.

De acuerdo con Hernández et al. (2006), la confiabilidad de un instrumento “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales” (p. 277).

Así mismo, Hernández et al. (2006) interpretan el coeficiente de confiabilidad de acuerdo a una escala que va desde el valor 0 % hasta el valor 100 %, dividida en cinco grados de confiabilidad las cuales son: muy baja, baja, regular, aceptable y elevada confiabilidad.

Roco et al. (2024) sostienen que no existe un valor considerado como “correcto” para el estadístico alpha de cronbach, sin embargo, sostiene que, por consenso se suele asumir un rango aceptable entre 0,7 y 0,9.

Unas posturas diferentes asumen Da Silva et al. (2015), quienes consideran cuestionable este rango de medición establecido entre 0,7 y 0,9. En esta posición, Taber (2018) sostiene que un valor mínimo de 0,6 puede considerarse también como un valor “aceptable”.

Ante esta situación, como sostienen Roco et al. (2024) se puede estar en la condición del límite inferior y superior. En ese sentido, para tomar una decisión fundamentada respecto del coeficiente de confiabilidad, es necesario calcular el intervalo de confianza del coeficiente alpha de

cronbach, como información adicional que ayude a establecer los niveles aceptables de la confiabilidad del instrumento.

De acuerdo con Roco et al. (2024), los límites superior e inferior del intervalo de confianza para el coeficiente alpha de cronbach se calcularán de acuerdo a la siguiente expresión matemática:

$$L_i = 1 - \left[(1 - \text{alpha cronbach}) * F_{\left(1 - \frac{\alpha}{2}\right)} \right]$$

$$L_s = 1 - \left[(1 - \text{alpha cronbach}) * F_{\frac{\alpha}{2}} \right]$$

$$GL_1 = N - 1$$

$$GL_2 = (N - 1)(n - 1)$$

Donde N es el número de sujetos, n el número de ítems, $\alpha=0,05$ y F valor proveniente de la tabla de Fisher.

Reemplazando los valores se tiene:

$$GL_1 = 15 - 1 = 14$$

$$GL_2 = (15 - 1)(33 - 1) = 448$$

$$L_i = 1 - \left[(1 - 0,645) * F_{\left(1 - \frac{0,05}{2}\right)} \right]$$

$$L_S = 1 - \left[(1 - 0,645) * F_{\frac{0,05}{2}} \right]$$

$$L_i = 1 - [(0,355) * F_{(0,975;14,448)}] = 1 - [(0,355) * 1,89] = 0,33$$

$$L_S = 1 - [(0,355) * F_{0,025;14,448}] = 1 - \left[(0,355) * \frac{1}{F_{0,975;448,14}} \right]$$

$$L_S = 1 - \left[(0,355) * \frac{1}{2,49} \right] = 0,86$$

$$\text{Intervalo} = [0,33 < \text{alpha cronbach} < 0,86]$$

Conclusión: Con una seguridad estadística del 95 %, el coeficiente alpha de cronbach tiene como límite máximo el valor 0,86, de modo que el grado de confiabilidad del instrumento se asume como aceptable.

Los resultados del cálculo de confiabilidad del instrumento se presentan en el anexo 2. Asimismo, el instrumento válido y confiable se adjunta en el anexo 3.

5.3 Resultados y discusión

5.3.1 Los activos en los hogares del distrito de Locumba

5.3.1.1 El capital humano en los hogares del distrito de Locumba

a) Tamaño del hogar

Tabla 3

Tamaño del hogar, estadísticos

	Mínimo	Máximo	Media	CV	Asimetría
Estadísticos	1	7	4	35.3	0.3

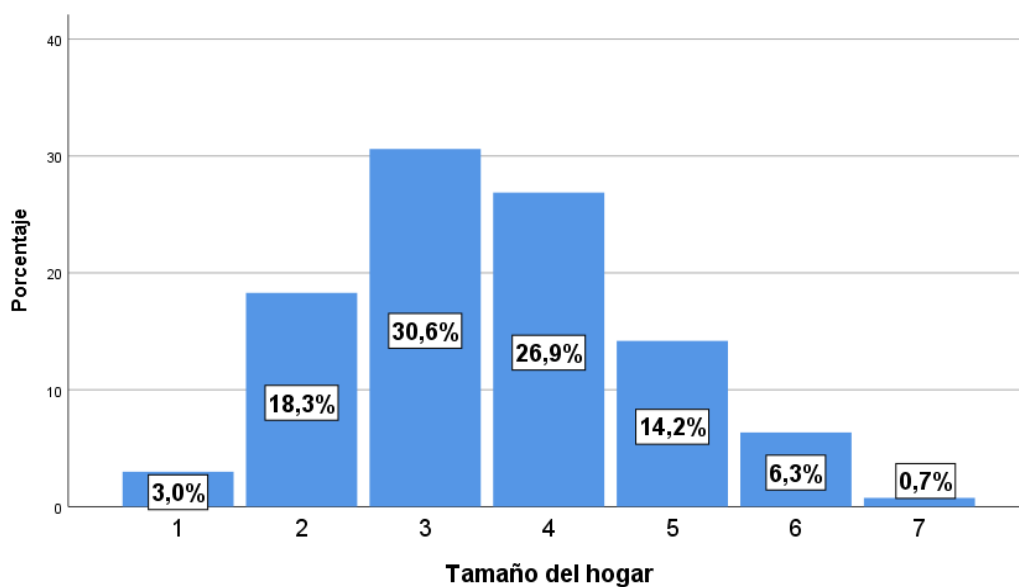


Figura 1. Tamaño del hogar, proporción de casos

En la tabla 3 se observa los resultados del tamaño de los hogares del distrito de Locumba. Se encontró hogares con un solo miembro y

hogares con un máximo de siete miembros. En promedio, los hogares tienen cuatro miembros, siendo esta composición altamente homogénea. Así mismo, en la figura 1 se observa la proporción de casos por tamaño de los hogares, se encontró que los hogares con tres miembros representan al 30,6 % de casos, los hogares con cuatro miembros representan al 26,9 % de casos, los hogares con dos miembros representan al 18,3 % de casos y los hogares con cinco miembros representan al 14,2 % de casos. Estos cuatro grupos describen la composición del 90 % de los hogares del distrito de Locumba.

b) Número de perceptores de ingresos

Tabla 4

Número de perceptores de ingresos, estadísticos

	Mínimo	Máximo	Media	CV	Asimetría
Estadísticos	1	4	1.4	38.7	1.1

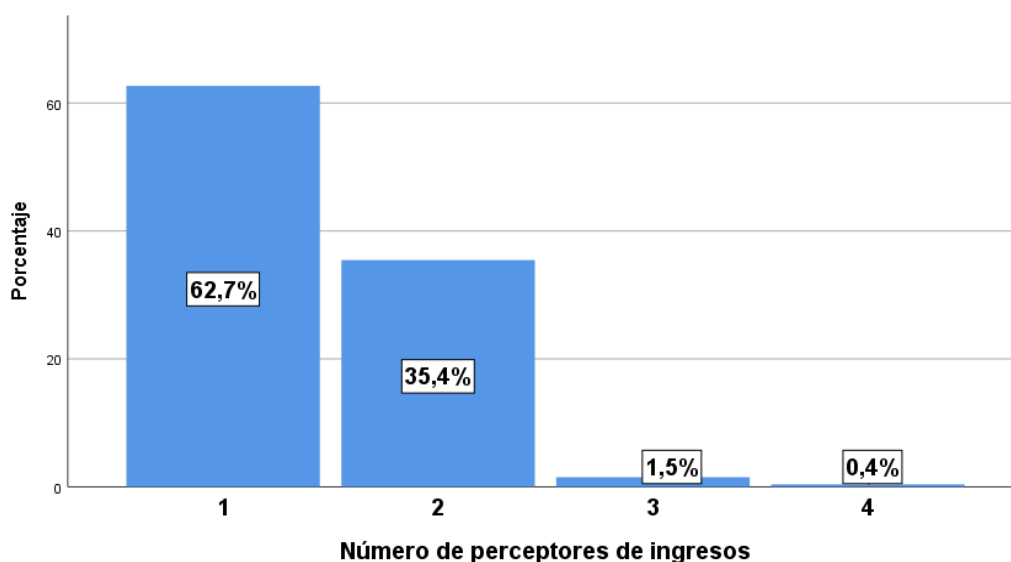


Figura 2. Número de perceptores de ingresos, proporción de casos

En la tabla 4 se observa los resultados del número de perceptores de ingresos tamaño en los hogares del distrito de Locumba. Se encontró hogares con un solo perceptor de ingresos y hogares con un máximo de cuatro perceptores. En promedio, los hogares tienen un solo perceptor de ingresos, siendo esta composición altamente homogénea. Así mismo, en la figura 2 se observa la proporción de casos del número de perceptores de ingresos en los hogares. Se encontró que los hogares con un solo perceptor

de ingresos representan al 62,7 % de casos, los hogares con dos perceptores representan al 35,4 % de casos, los hogares con tres perceptores representan al 1,5 % de casos y los hogares con cuatro perceptores representan al 0,4 % de casos.

c) Edad del jefe de hogar

Tabla 5

Edad del jefe de hogar, estadísticos

	Mínimo	Máximo	Media	CV	Asimetría
Estadísticos	23	77	50,0	22.4	-0.03

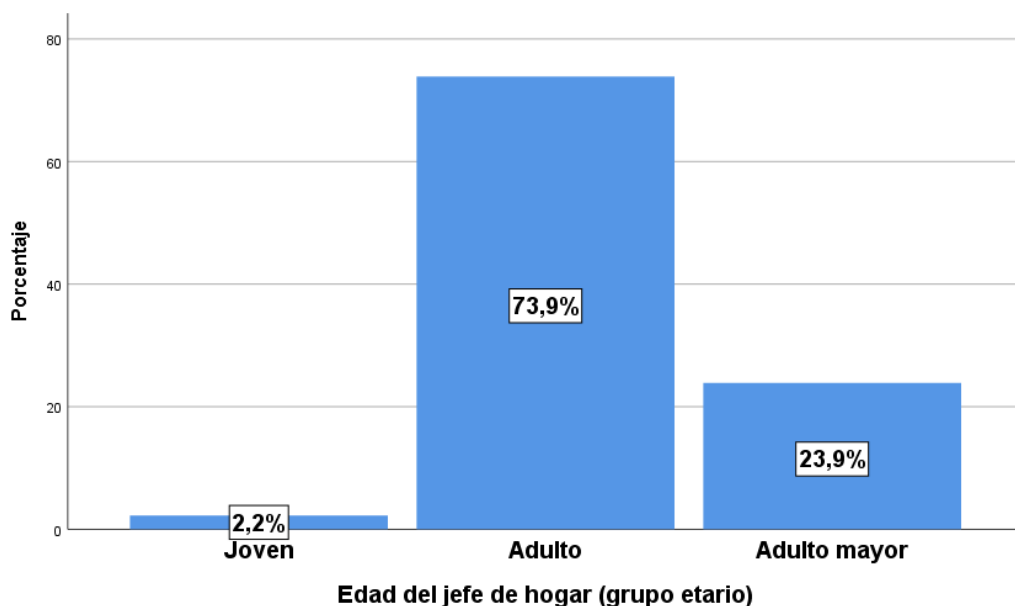


Figura 3. Edad del jefe de hogar según grupo etario, proporción de casos

En la tabla 5 se observa los resultados de la edad del jefe de hogar en el distrito de Locumba. Se encontró jefes de hogares con al menos 23

años y a lo más 77 años. En promedio, la edad de los jefes de los hogares es de 50 años, siendo la distribución de las edades de los jefes de hogares altamente homogénea. Así mismo, en la figura 3 se observa la proporción de casos de la edad del jefe de hogar categorizado en grupos etarios. Se encontró en el 73,9 % de hogares un jefe de hogar adulto, en el 23,9 % de hogares un jefe de hogar adulto mayor y en el 2,2 % de hogares un jefe de hogar joven.

d) Sexo del jefe de hogar

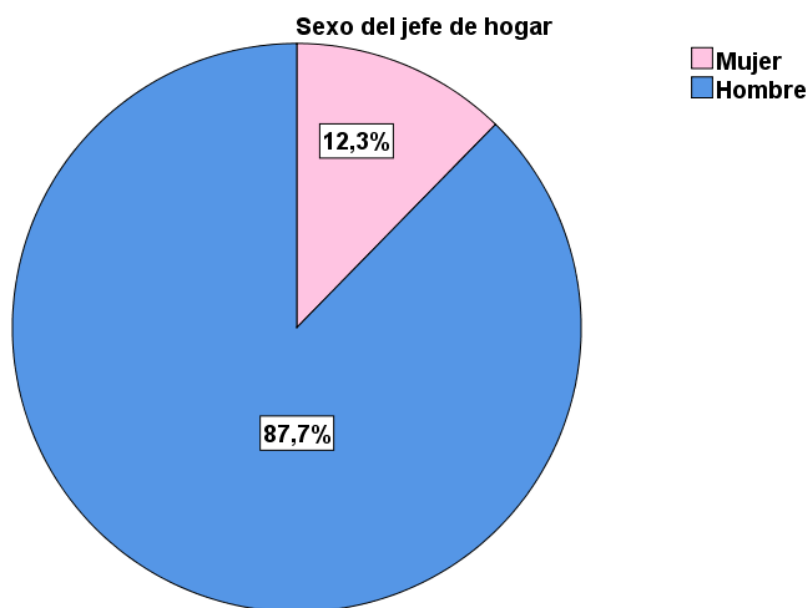


Figura 4. Sexo del jefe de hogar, proporción de casos

En la figura 4 se observa la proporción de casos del sexo de los jefes de hogar del distrito de Locumba. Se encontró en el 87,7 % de hogares un

jefe de hogar de sexo masculino y en el 12,3 % de hogares un jefe de hogar de sexo femenino.

e) Número de ocupaciones del jefe de hogar

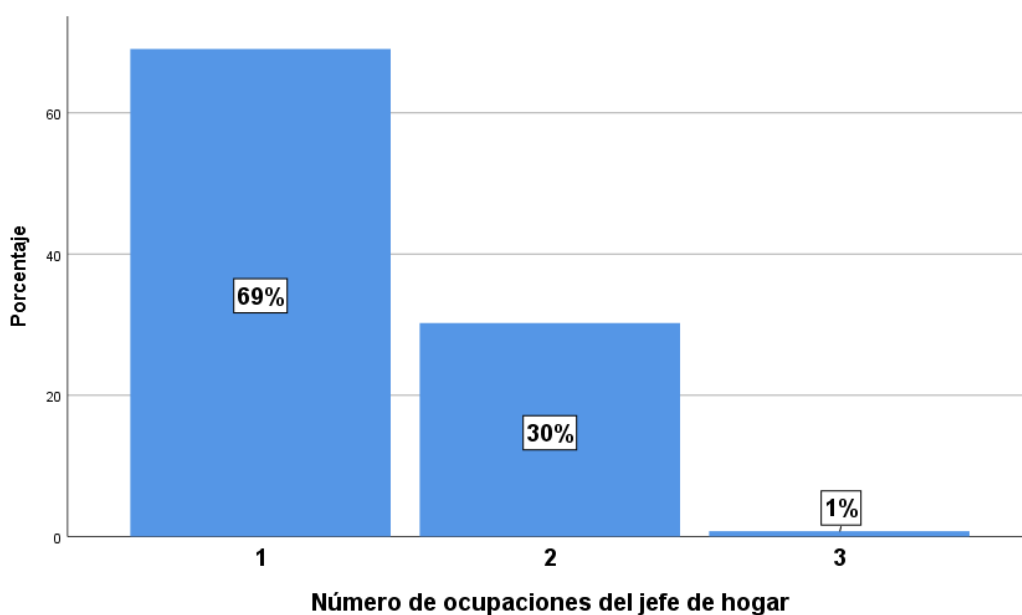


Figura 5. Número de ocupaciones del jefe de hogar, proporción de casos

En la figura 5 se observa la proporción de casos del número de ocupaciones de los jefes de los hogares del distrito de Locumba. Se encontró en el 69 % de hogares un jefe de hogar con una sola ocupación, en el 30 % de hogares un jefe de hogar con dos ocupaciones y en el 1 % de hogares un jefe de hogar con tres ocupaciones.

f) Años de educación de los miembros mayores de 14 años

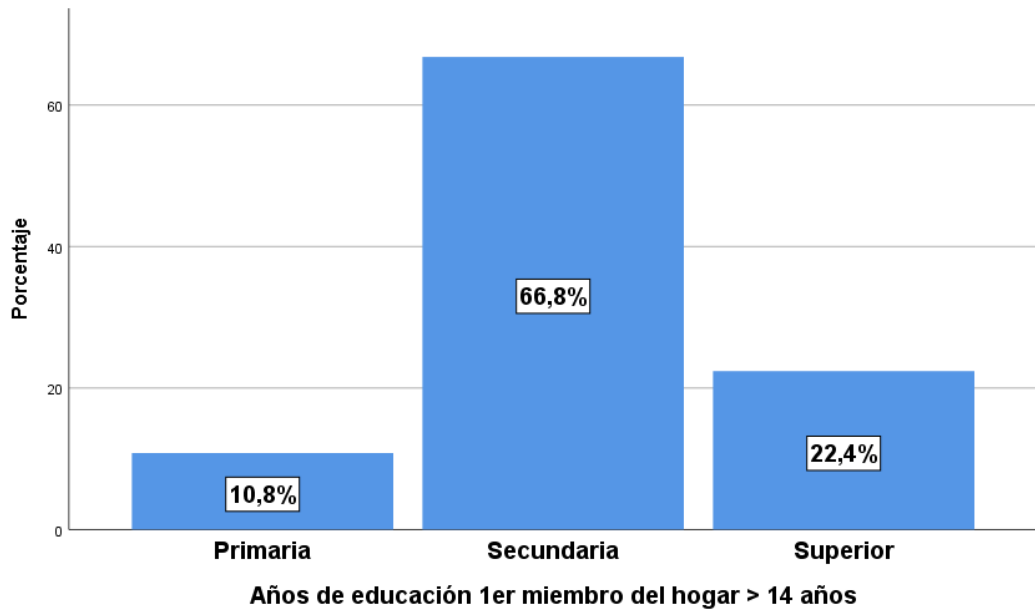


Figura 6. Años de educación 1er miembro del hogar > 14 años, proporción de casos

En la figura 6 se observa la proporción de casos de los años de educación del primer miembro del hogar mayor de 14 años, categorizados en niveles de educación. Se encontró en el 10,8 % de casos que el nivel educacional de este miembro del hogar es el de primaria, en el 66,8 % de casos el nivel educacional de este miembro del hogar es el de secundaria y en el 22,4 % de casos el nivel educacional de este miembro del hogar es el de superior.

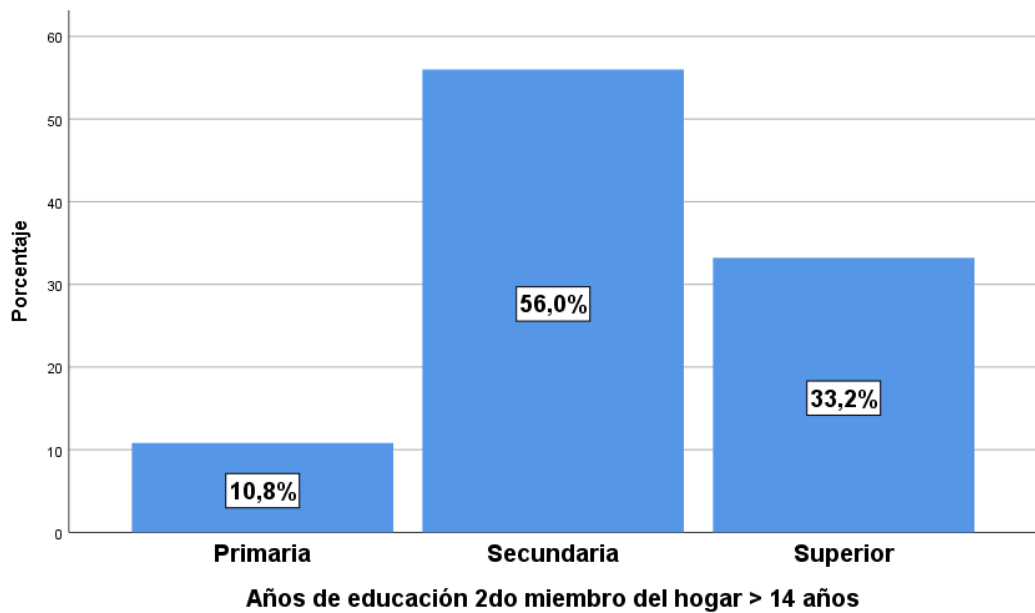


Figura 7. Años de educación 2do miembro del hogar > 14 años, proporción de casos

En la figura 7 se observa la proporción de casos de los años de educación del segundo miembro del hogar mayor de 14 años, categorizados en niveles de educación. Se encontró en el 10,8 % de casos que el nivel educacional de este miembro del hogar es el de primaria, en el 56,0 % de casos el nivel educacional de este miembro del hogar es el de secundaria y en el 33,2 % de casos el nivel educacional de este miembro del hogar es el de superior.

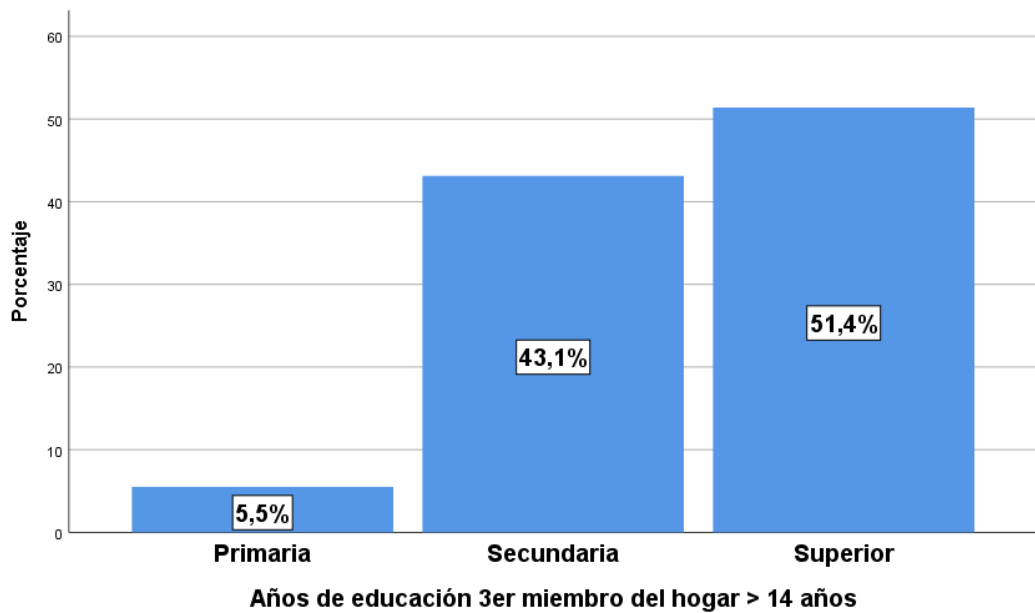


Figura 8. Años de educación 3er miembro del hogar > 14 años, proporción de casos

En la figura 8 se observa la proporción de casos de los años de educación del tercer miembro del hogar mayor de 14 años, categorizados en niveles de educación. Se encontró en el 5,5 % de casos que el nivel educacional de este miembro del hogar es el de primaria, en el 43,1 % de casos el nivel educacional de este miembro del hogar es el de secundaria y en el 51,4 % de casos el nivel educacional de este miembro del hogar es el de superior.

g) Años de educación del jefe de hogar

Tabla 6

Años de educación del jefe de hogar, estadísticos

	Mínimo	Máximo	Media	CV	Asimetría
Estadísticos	1	18	11	24.1	-0.71

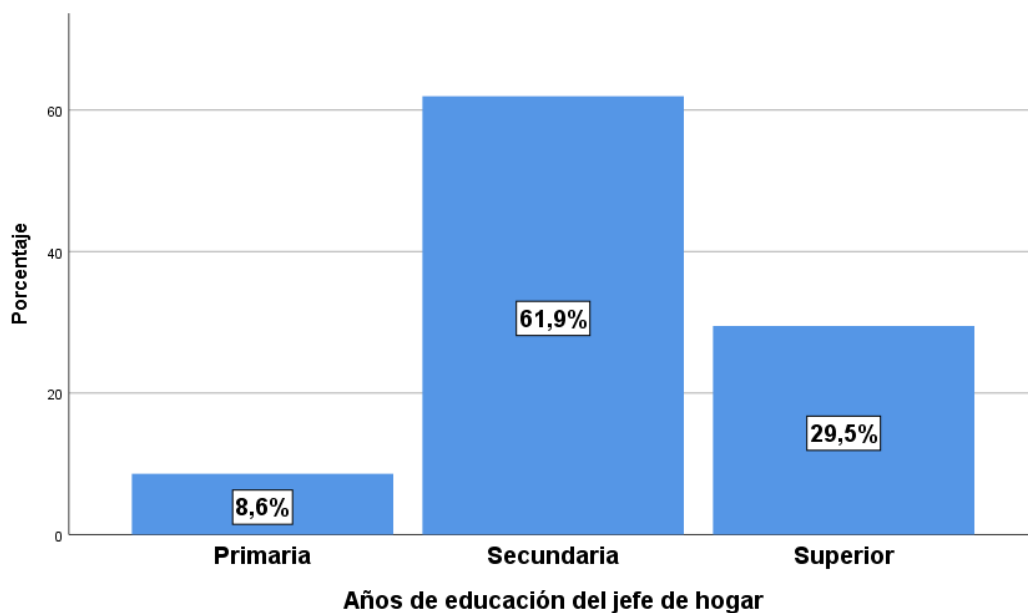


Figura 9. Años de educación del jefe de hogar, proporción de casos

En la tabla 6 se observa los resultados del número de años de educación del jefe de hogar en los hogares del distrito de Locumba. Se encontró hogares donde el jefe de hogar tiene solo un año de educación y hogares donde el jefe de hogar tiene a lo más 18 años de educación. En promedio, los hogares tienen un jefe de hogar con 11 años de educación,

siendo la distribución de los años de educación de los jefes de hogar altamente homogénea.

Así mismo, en la figura 9 se observa la proporción de casos de los años de educación del jefe de hogar, categorizados en niveles de educación. Se encontró en el 8,6 % de casos que el jefe de hogar tiene un nivel educacional de primaria, en el 61,9 % de casos el jefe de hogar tiene un nivel educacional de secundaria y en el 29,5 % de casos el jefe de hogar tiene un nivel educacional superior.

5.3.1.2 El capital físico en los hogares del distrito de Locumba

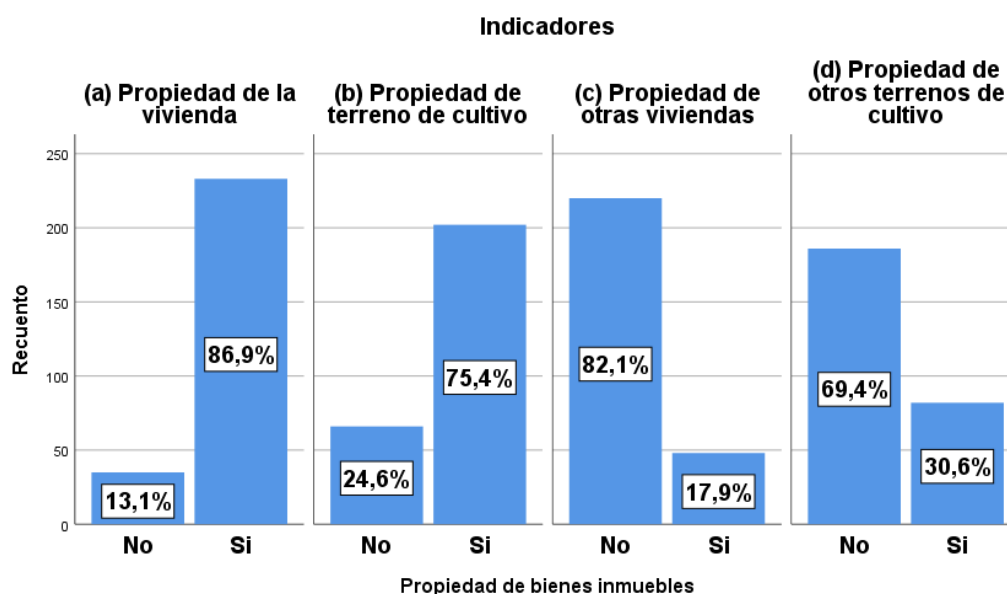


Figura 10. Propiedad de bienes inmuebles, proporción de casos

En la figura 10 se observa la proporción de casos de la propiedad de bienes inmuebles, en los hogares del distrito de Locumba. En la figura 10a se muestran los resultados de la propiedad de la vivienda, se encontró que el 86,9 % de hogares es propietario de la vivienda que habita, el 13,1 % de los hogares no es propietario de la vivienda que habita. En la figura 10b se muestran los resultados de la propiedad de terrenos de cultivo, se encontró que el 75,4 % de hogares es propietario de un terreno de cultivo, el 24,6 % de los hogares no es propietario de terrenos de cultivo. En la figura 10c se muestran los resultados de la propiedad de otras viviendas, se encontró

que el 82,1 % de hogares no es propietario de otras viviendas, el 17,9 % de hogares si es propietario de otras viviendas. En la figura 10d se muestran los resultados de la propiedad de otros terrenos de cultivo, se encontró que el 69,4 % de hogares no es propietario de otros terrenos de cultivo, el 30,6 % de hogares si es propietario de otros terrenos de cultivo.

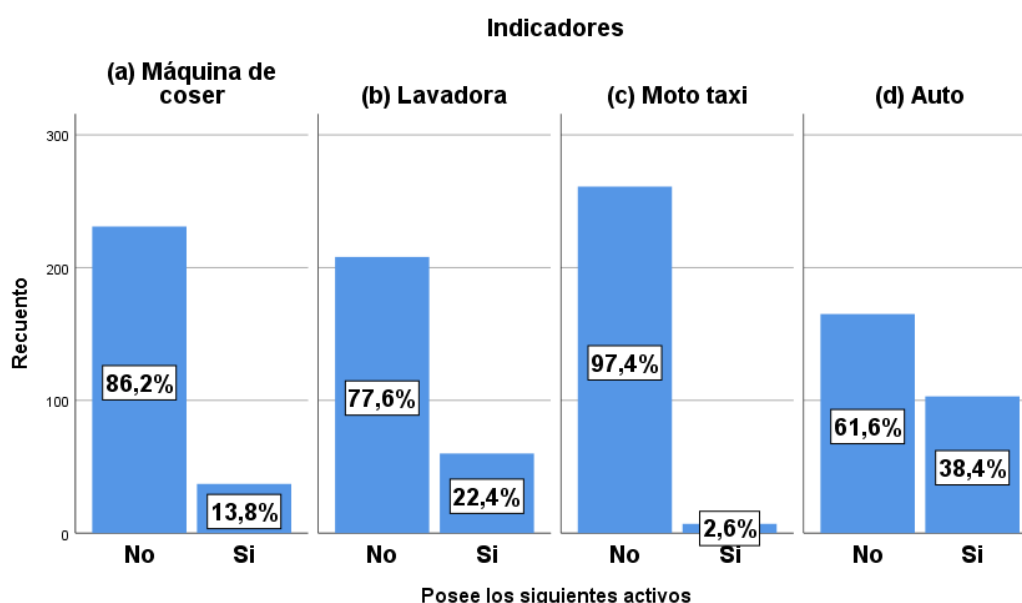


Figura 11. Posesión de activos primer grupo, proporción de casos

En la figura 11 se observa la proporción de casos de la posesión de activos, primer grupo, en los hogares del distrito de Locumba. En la figura 11a se muestran los resultados de la posesión de máquina de coser, se encontró que el 86,2 % de hogares no poseen una máquina de coser, el 13,8 % de hogares si poseen una máquina de coser. En la figura 11b se

muestran los resultados de la posesión de lavadora, se encontró que el 77,6 % de hogares no poseen una lavadora, el 22,4 % de hogares si poseen una lavadora. En la figura 11c se muestran los resultados de la posesión de moto taxi, se encontró que el 97,4 % de hogares no poseen una moto taxi, el 2,6 % de hogares si poseen una moto taxi. En la figura 11d se muestran los resultados de la posesión de auto, se encontró que el 61,6 % de hogares no poseen un auto, el 38,4 % de hogares si poseen un auto.

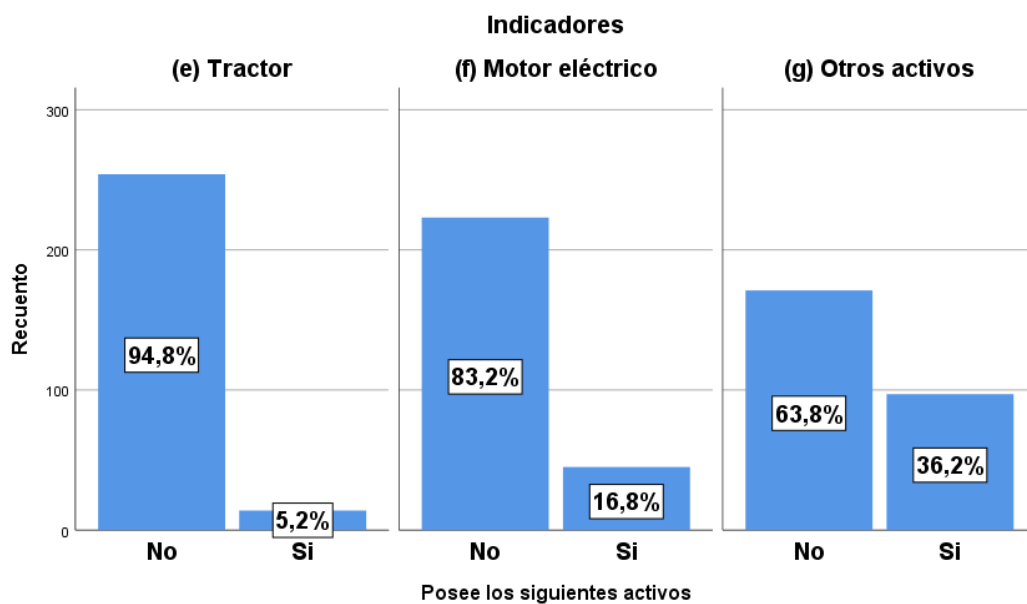


Figura 12. Posesión de activos segundo grupo, proporción de casos

En la figura 12 se observa la proporción de casos de la posesión de activos, segundo grupo, en los hogares del distrito de Locumba. En la figura 12e se muestran los resultados de la posesión de tractor, se encontró que

el 94,8 % de hogares no poseen un tractor, el 5,2 % de hogares si poseen un tractor. En la figura 12f se muestran los resultados de la posesión de motor eléctrico, se encontró que el 83,2 % de hogares no poseen un motor eléctrico, el 16,8 % de hogares si poseen un motor eléctrico. En la figura 12g se muestran los resultados de la posesión de otros activos, se encontró que el 63,8 % de hogares no poseen otros activos, el 36,2 % de hogares si poseen otros activos.

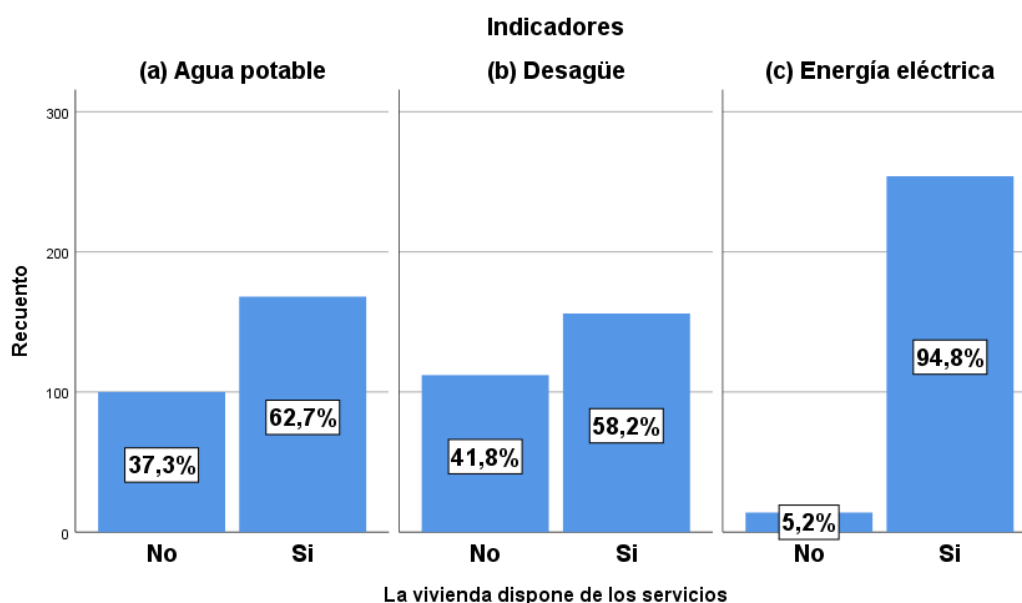


Figura 13. Disponibilidad de servicios primer grupo, proporción de casos

En la figura 13 se observa la proporción de casos de la disponibilidad de servicios, primer grupo, en los hogares del distrito de Locumba. En la figura 13a se muestran los resultados de la disponibilidad de agua potable,

se encontró que el 62,7 % de hogares si tienen disponibilidad de agua, el 37,3 % de hogares no tienen disponibilidad de agua. En la figura 13b se muestran los resultados de la disponibilidad de desagüe, se encontró que el 58,2 % de hogares si tienen disponibilidad de desagüe, el 41,8 % de hogares no tienen disponibilidad de desagüe. En la figura 13c se muestran los resultados de la disponibilidad de energía eléctrica, se encontró que el 94,8 % de hogares si tienen disponibilidad de energía eléctrica, el 5,2 % de hogares no tienen disponibilidad de energía eléctrica.

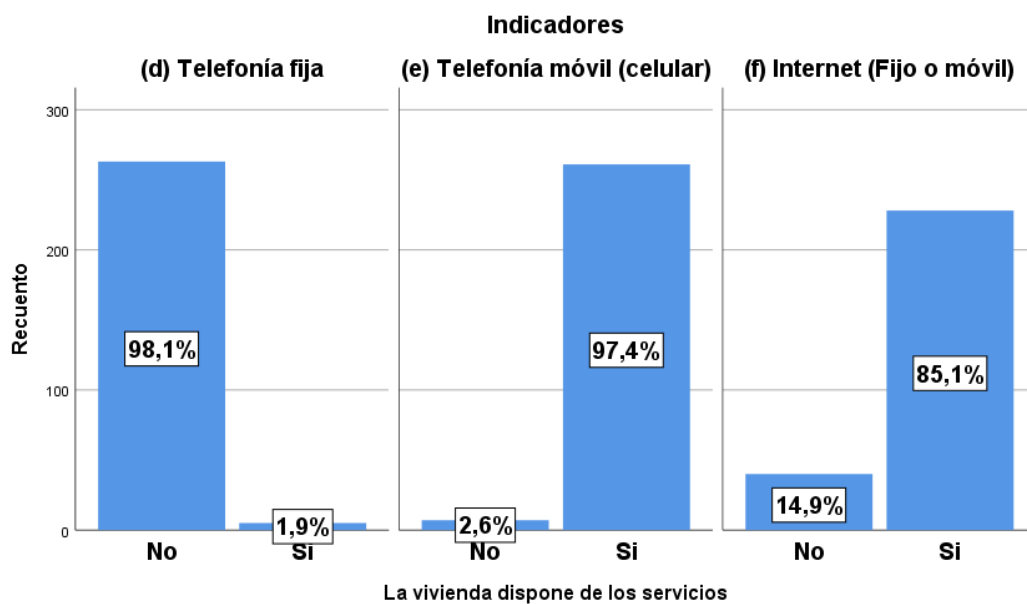


Figura 14. Disponibilidad de servicios segundo grupo, proporción de casos

En la figura 14 se observa la proporción de casos de la disponibilidad de servicios, segundo grupo, en los hogares del distrito de Locumba. En la

figura 14d se muestran los resultados de la disponibilidad de telefonía fija, se encontró que el 98,1 % de hogares no tienen disponibilidad de telefonía fija, el 1,9 % de hogares si tienen disponibilidad de telefonía fija. En la figura 14e se muestran los resultados de la disponibilidad de telefonía móvil, se encontró que el 97,4 % de hogares si tienen disponibilidad de telefonía móvil, el 2,6 % de hogares no tienen disponibilidad de telefonía móvil. En la figura 14f se muestran los resultados de la disponibilidad de internet, se encontró que el 85,1 % de hogares si tienen disponibilidad de internet, el 14,9 % de hogares no tienen disponibilidad de internet.

5.3.1.3 El capital social en los hogares del distrito de Locumba

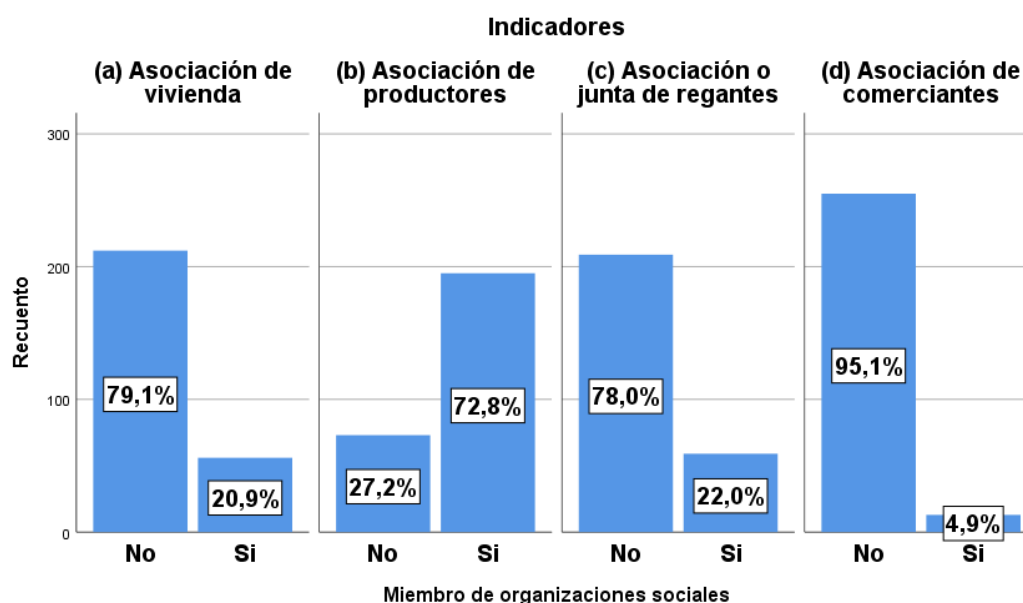


Figura 15. Miembro de organizaciones sociales primer grupo, proporción de casos

En la figura 15 se observa la proporción de casos de la membresía en organizaciones sociales, primer grupo, de los hogares del distrito de Locumba. En la figura 15a se muestran los resultados de la asociación de vivienda, se encontró que el 79,1 % de hogares no pertenecen a una asociación de vivienda, el 20,9 % de hogares si pertenecen a una asociación de vivienda. En la figura 15b se muestran los resultados de la asociación de productores, se encontró que el 72,8 % de hogares si pertenecen a una asociación de productores, el 27,2 % de hogares no pertenecen a una asociación de productores. En la figura 15c se muestran

los resultados de la asociación de junta de regantes, se encontró que el 78,0 % de hogares no pertenecen a una asociación de junta de regantes, el 22,0 % de hogares si pertenecen a una asociación de junta de regantes. En la figura 15d se muestran los resultados de la asociación de comerciantes, se encontró que el 95,1 % de hogares no pertenecen a una asociación de comerciantes, el 4,9 % de hogares si pertenecen a una asociación de comerciantes.

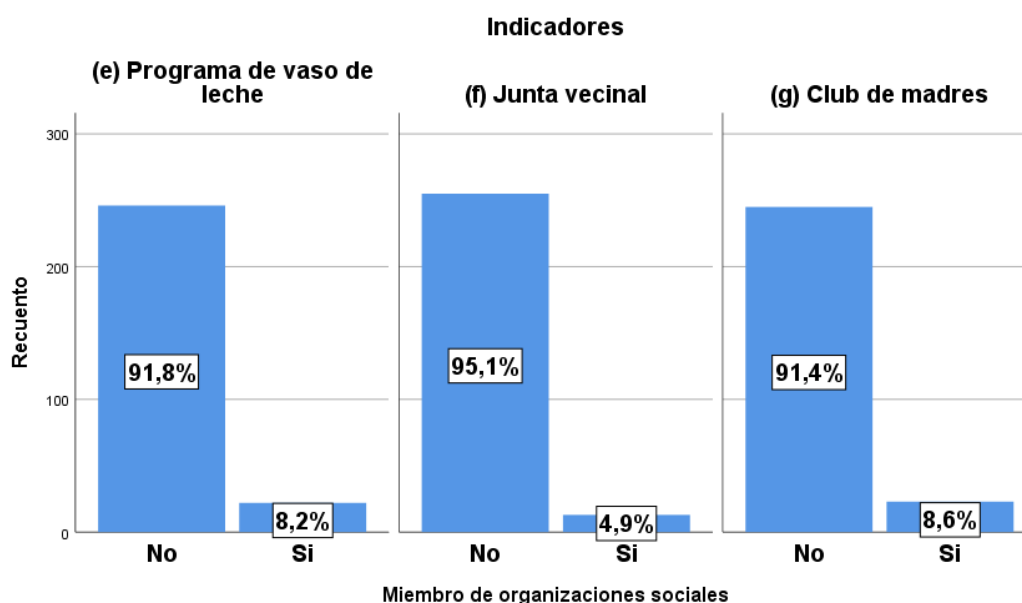


Figura 16. Miembro de organizaciones sociales segundo grupo, proporción de casos

En la figura 16 se observa la proporción de casos de la membresía en organizaciones sociales, segundo grupo, de los hogares del distrito de Locumba. En la figura 16e se muestran los resultados para el programa de

vaso de leche, se encontró que el 91,8 % de hogares no pertenecen al programa de vaso de leche, el 8,2 % de hogares si pertenecen al programa de vaso de leche. En la figura 16f se muestran los resultados para la junta vecinal, se encontró que el 95,1 % de hogares no pertenecen a una junta vecinal, el 4,9 % de hogares si pertenecen a una junta vecinal. En la figura 16g se muestran los resultados para el club de madres, se encontró que el 91,4 % de hogares no pertenecen a un club de madres, el 8,6 % de hogares si pertenecen a un club de madres.

5.3.2 La pobreza en los hogares del distrito de Locumba

a) Fuente de los ingresos del hogar

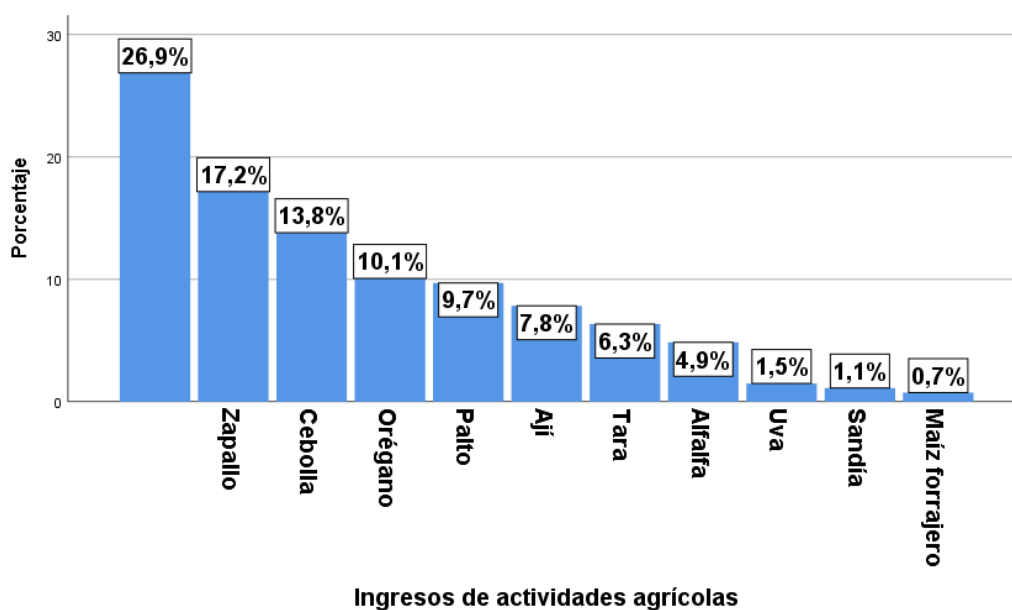


Figura 17. Ingresos de actividades agrícolas, proporción de casos

En la figura 17 se observa la proporción de casos de ingresos de actividades agrícolas en los hogares del distrito de Locumba. Se encontró que el 26,9 % de hogares no tienen como fuente de ingresos a las actividades agrícolas, mientras que el 73,1 % de hogares si tienen como fuente de ingresos a las actividades agrícolas. Las cinco actividades agrícolas más importantes que generan ingresos a los hogares del distrito de Locumba son la producción de zapallo en el 17,2 % de casos, la producción de cebolla en el 13,8 % de casos, la producción de orégano en

el 10,1 % de casos, la producción de palta en el 9,7 % de casos y la producción de ají en el 7,8 % de casos.

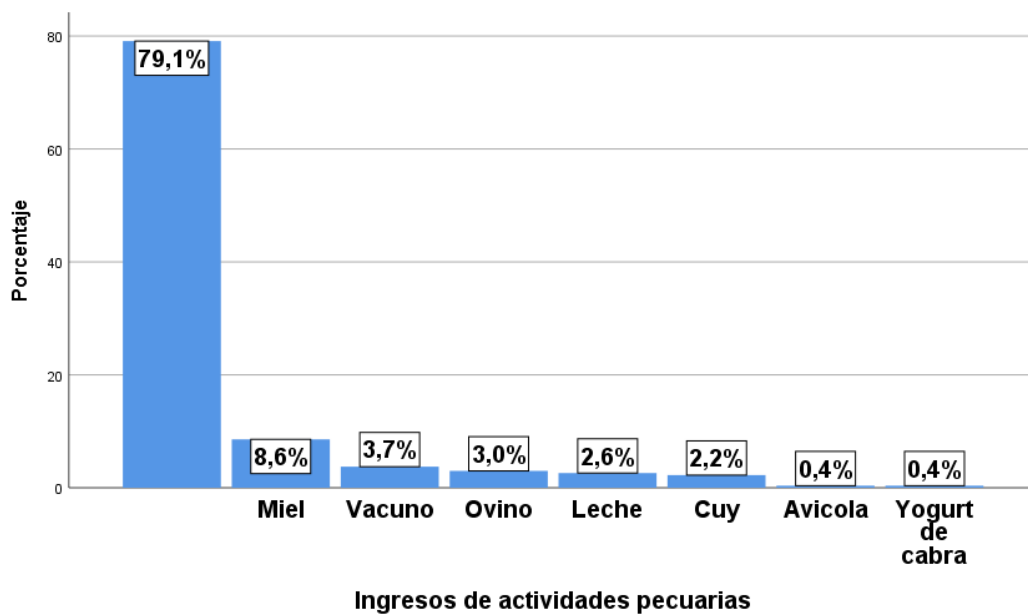


Figura 18. Ingreso de actividades pecuarias, proporción de casos

En la figura 18 se observa la proporción de casos de ingresos de actividades pecuarias en los hogares del distrito de Locumba. Se encontró que el 79,1 % de hogares no tienen como fuente de ingresos a las actividades pecuarias, mientras que el 20,9 % de hogares si tienen como fuente de ingresos a las actividades pecuarias. Las cinco actividades pecuarias más importantes que generan ingresos a los hogares del distrito de Locumba son la producción de miel en el 8,6 % de casos, la crianza de ganado vacuno en el 3,7 % de casos, la crianza de ganado ovino en el 3,0

% de casos, la producción de leche en el 2,6 % de casos y la producción de cuyes en el 2,2 % de casos.

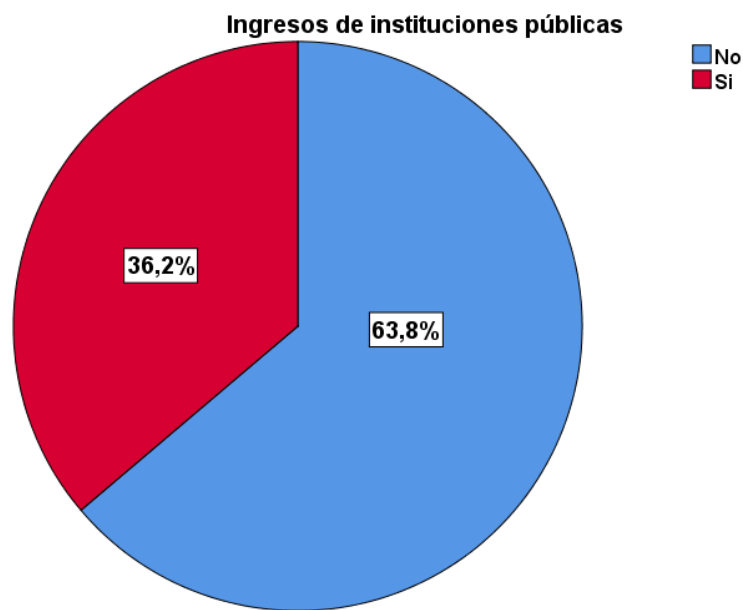


Figura 19. Ingreso de instituciones públicas, proporción de casos

En la figura 19 se observa la proporción de casos de ingresos provenientes de instituciones públicas en los hogares del distrito de Locumba. Se encontró que el 36,2 % de hogares tienen como fuente de ingresos a las obtenidas en instituciones públicas, mientras que el 63,8 % de hogares no tienen como fuente de ingresos a las obtenidas en instituciones públicas.

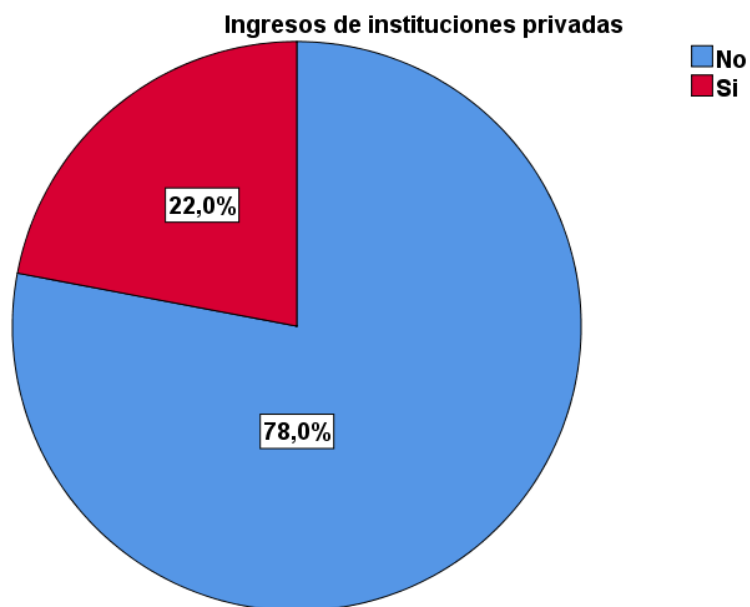


Figura 20. Ingreso de instituciones privadas, proporción de casos

En la figura 20 se observa la proporción de casos de ingresos provenientes de instituciones privadas en los hogares del distrito de Locumba. Se encontró que el 22,0 % de hogares tienen como fuente de ingresos a las obtenidas en instituciones privadas, mientras que el 78,0 % de hogares no tienen como fuente de ingresos a las obtenidas en instituciones privadas.

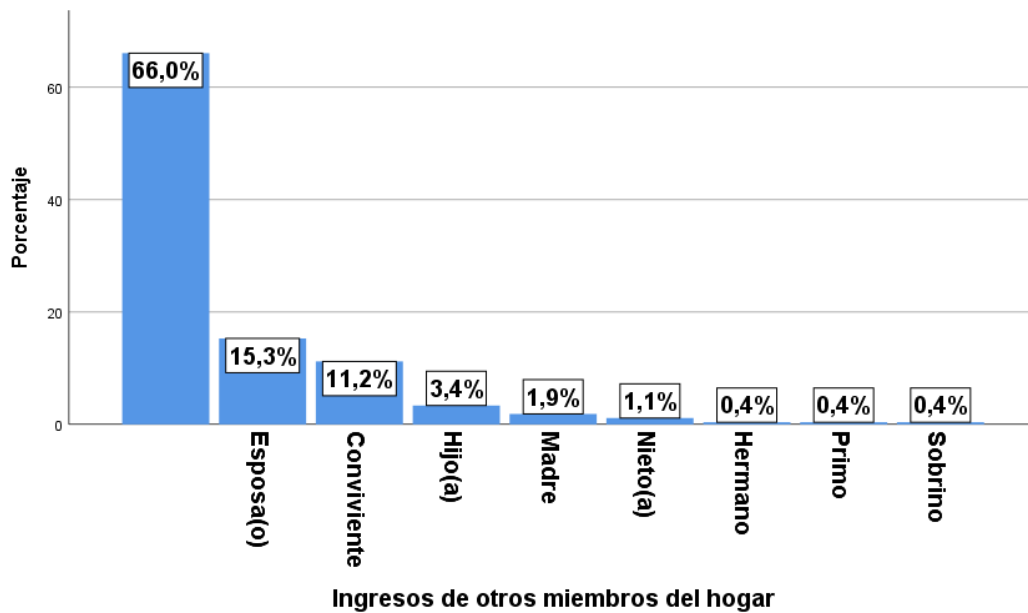


Figura 21. Ingreso de otros miembros del hogar, proporción de casos

En la figura 21 se observa la proporción de casos de ingresos provenientes de otros miembros del hogar, en los hogares del distrito de Locumba. Se encontró que el 66,0 % de hogares no tienen como fuente de ingresos a otros miembros del hogar, mientras que el 44,0 % de hogares si tienen como fuente de ingresos a otros miembros del hogar. Los principales cinco miembros del hogar que aportan ingresos son la esposa (o) en el 15,3 % de casos, los convivientes en el 11,2 % de casos, los hijos en el 3,4 % de casos, las madres en el 1,9 % de casos y los nietos en el 1,1 % de casos.

b) Ingreso monetario del hogar

Tabla 7

Ingreso per cápita del hogar en condición de pobreza, estadísticos

	Mínimo (soles al mes)	Máximo (soles al mes)	Media (soles al mes)	CV (%)	Asimetría
Estadísticos	58	333	218	35.1	-0.2

Tabla 8

Ingreso per cápita del hogar en condición de no pobreza, estadísticos

	Mínimo (soles al mes)	Máximo (soles al mes)	Media (soles al mes)	CV (%)	Asimetría
Estadísticos	345	4000	905	67.2	2.3

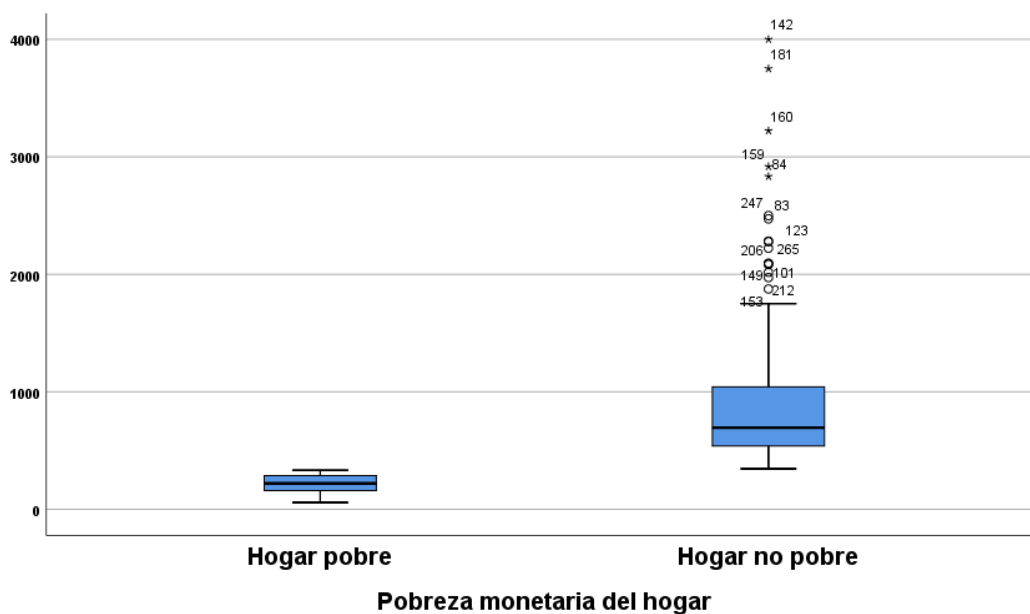


Figura 22. Diagrama de caja del ingreso per cápita de los hogares pobres y los hogares no pobres

En la tabla 7 se observa los resultados del ingreso per cápita de los hogares pobres del distrito de Locumba. Se encontró hogares pobres con un ingreso per cápita mínimo de 58 soles al mes y un ingreso per cápita máximo de 333 soles al mes; en promedio, los hogares pobres tienen un ingreso per cápita de 218 soles al mes, siendo esta distribución de ingresos altamente homogénea.

En la tabla 8 se observa los resultados del ingreso per cápita de los hogares no pobres del distrito de Locumba. Se encontró hogares no pobres con un ingreso per cápita mínimo de 345 soles al mes y un ingreso per cápita máximo de 4000 soles al mes; en promedio, los hogares no pobres tienen un ingreso per cápita de 905 soles al mes, siendo esta distribución de ingresos altamente heterogénea.

En la figura 22 se muestra el diagrama de caja del ingreso per cápita de los hogares pobres y hogares no pobres. Se observa que es mayor la homogeneidad de los ingresos per cápita de los hogares pobres comparado con la mayor heterogeneidad de los ingresos per cápita de los hogares no pobres. Además, se evidencia el mayor rango de ingresos per cápita de los hogares no pobres comprado con los ingresos de los hogares pobres.

5.3.3 Comprobación de las hipótesis de investigación

5.3.3.1 Capital humano y pobreza en los hogares del distrito de Locumba.

La hipótesis específica N° 1 establece que “el capital humano está relacionado significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba”.

Para comprobar esta hipótesis se aplicó la prueba chi-cuadrado a las variables pobreza del hogar y capital humano. La variable capital humano medido a través de sus diferentes indicadores.

Tabla 9

Prueba chi-cuadrado pobreza vs tamaño del hogar y número de perceptores

Pobreza	Tamaño del hogar			Número de perceptores de ingresos		
	Valor	df	Sig. (bilateral)	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,526	6	0.20	0,964	3	0.81
Razón de verosimilitud	8.74	6	0.19	1.23	3	0.75
Asociación lineal por lineal	1.44	1	0.23	0.79	1	0.38
N de casos válidos	268			268		

En la tabla 9 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * tamaño del hogar y pobreza del hogar * número de perceptores de ingresos en el hogar. El valor de significancia obtenido ($p > 0,05$) evidencia que no existe relación significativa entre las variables analizadas.

Tabla 10

Prueba chi-cuadrado pobreza vs edad y sexo del jefe de hogar

Pobreza	Edad del jefe de hogar (Grupo etareo)			Sexo del jefe de hogar		
	Valor	df	Sig. (bilateral)	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,464	2	0.29	0,226	1	0.63
Razón de verosimilitud	4.01	2	0.13	0.22	1	0.64
Asociación lineal por lineal	1.03	1	0.31	0.23	1	0.63
N de casos válidos	268			268		

En la tabla 10 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * edad del jefe de hogar y pobreza del hogar * sexo del jefe de hogar. El valor de significancia obtenido ($p > 0,05$) evidencia que no existe relación significativa entre las variables analizadas.

Tabla 11

Prueba chi-cuadrado pobreza vs número de ocupaciones y años de educación del jefe de hogar

Pobreza	Número de ocupaciones del jefe de hogar			Años de educación del jefe de hogar por Nivel		
	Valor	df	Sig. (bilateral)	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,075	2	0.13	8,499	2	0.01
Razón de verosimilitud	4.49	2	0.11	9.01	2	0.01
Asociación lineal por lineal	2.18	1	0.14	8.15	1	0.00
N de casos válidos	268			268		

En la tabla 11 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * número de ocupaciones del jefe de hogar y pobreza del hogar * años de educación del jefe de hogar. El valor de significancia obtenido ($p < 0,05$) evidencia que existe relación

significativa entre las variables pobreza del hogar * años de educación del jefe de hogar.

En consecuencia, con una seguridad estadística del 95 %, los años de educación del jefe de hogar está relacionado significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

Tabla 12

Prueba chi-cuadrado pobreza vs años de educación del 1er y 2do miembro del hogar > 14 años

Pobreza		Años de educación 1er miembro > 14 años			Años de educación 2do miembro > 14 años		
		Valor	df	Sig. (bilateral)	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado Pearson	de	22,724	2	0.00	20,965	2	0.00
Razón de verosimilitud	de	27.07	2	0.00	19.49	2	0.00
Asociación lineal por lineal		22.18	1	0.00	17.70	1	0.00
N de casos válidos		268			259		

En la tabla 12 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * años de educación del 1er miembro del hogar mayor de 14 años y pobreza del hogar * años de educación del 2do miembro del hogar mayor de 14 años. El valor de significancia obtenido ($p < 0,05$) evidencia que existe relación significativa entre las variables analizadas.

En consecuencia, con una seguridad estadística del 95 %, los años de educación del 1er y 2do miembro del hogar mayor de 14 años están

relacionados significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

Tabla 13

Prueba chi-cuadrado pobreza vs años de educación del 3er miembro del hogar > 14 años

Pobreza	Años de educación 3er miembro > 14 años		
	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,64	2	0.16
Razón de verosimilitud	3.69	2	0.16
Asociación lineal por lineal	0.72	1	0.39
N de casos válidos	109		

En la tabla 13 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * años de educación del 3er miembro del hogar mayor de 14 años. El valor de significancia obtenido ($p > 0,05$) evidencia que no existe relación significativa entre las variables analizadas.

De acuerdo con los resultados empíricos obtenidos, se puede afirmar con una seguridad estadística del 95 %, que los años de educación del jefe de hogar, los años de educación del 1er y 2do miembro del hogar mayor de 14 años, están relacionados significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba. Por lo tanto, la hipótesis específica N° 1 se cumple parcialmente.

5.3.3.2 Capital físico y pobreza en los hogares del distrito de Locumba.

La hipótesis específica N° 2 establece que “el capital físico está relacionado significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba”.

Para comprobar esta hipótesis se aplicó la prueba chi-cuadrado a las variables pobreza del hogar y capital físico. La variable capital físico medido a través de sus diferentes indicadores.

Tabla 14

Prueba chi-cuadrado pobreza vs propiedad de la vivienda y terreno de cultivo

Pobreza	Propiedad de la vivienda			Propiedad de terreno de cultivo		
	Valor	df	Sig. (bilateral)	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,857	1	0.01	4,636	1	0.03
Corrección de continuidad	5.828	1	0.02	3.973	1	0.05
Razón de verosimilitud	8.312	1	0.00	4.971	1	0.03
Asociación lineal por lineal	6.832	1	0.01	4.618	1	0.03
N de casos válidos	268			268		

En la tabla 14 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * propiedad de la vivienda y pobreza del hogar * propiedad de terreno de cultivo. El valor de significancia obtenido ($p < 0,05$) evidencia que existe relación significativa entre las variables analizadas.

En consecuencia, con una seguridad estadística del 95 %, la propiedad de la vivienda y la propiedad del terreno de cultivo están relacionados significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

Tabla 15

Prueba chi-cuadrado pobreza vs propiedad de otras viviendas y terrenos de cultivo

Pobreza	Propiedad de otras viviendas			Propiedad de otros terrenos de cultivo		
	Valor	df	Sig. (bilateral)	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,052	1	0.00	0,368	1	0.544
Corrección de continuidad	7.065	1	0.01	0.209	1	0.647
Razón de verosimilitud	9.377	1	0.00	0.373	1	0.541
Asociación lineal por lineal	8.022	1	0.00	0.367	1	0.545
N de casos válidos	268			268		

En la tabla 15 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * propiedad de otras viviendas y pobreza del hogar * propiedad de otros terrenos de cultivo. El valor de significancia obtenido ($p < 0,05$) evidencia que existe relación significativa entre las variables pobreza del hogar * propiedad de otras viviendas.

En consecuencia, con una seguridad estadística del 95 %, la propiedad de otras viviendas está relacionado significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

Tabla 16

Prueba chi-cuadrado pobreza vs posesión de máquina de coser y lavadora

Pobreza	Posee máquina de coser			Posee lavadora		
	Valor	df	Sig. (bilateral)	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,062	1	0.00	18,812	1	0.00
Corrección de continuidad	8.83	1	0.00	17.41	1	0.00
Razón de verosimilitud	12.95	1	0.00	23.76	1	0.00
Asociación lineal por lineal	10.02	1	0.00	18.74	1	0.00
N de casos válidos	268			268		

En la tabla 16 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * posee máquina de coser y pobreza del hogar * posee lavadora. El valor de significancia obtenido ($p < 0,05$) evidencia que existe relación significativa entre las variables analizadas.

En consecuencia, con una seguridad estadística del 95 %, la posesión de máquina de coser y la posesión de lavadora están relacionados significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

Tabla 17

Prueba chi-cuadrado pobreza vs posesión de moto taxi y auto

Pobreza	Posee moto taxi			Posee auto		
	Valor	df	Sig. (bilateral)	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,640	1	0.10	41,253	1	0.00
Corrección de continuidad	1.42	1	0.23	39.45	1	0.00
Razón de verosimilitud	4.45	1	0.03	49.02	1	0.00
Asociación lineal por lineal	2.63	1	0.10	41.10	1	0.00
N de casos válidos	268			268		

En la tabla 17 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * posee moto taxi y pobreza del

hogar * posee auto. El valor de significancia obtenido ($p < 0,05$) evidencia que existe relación significativa entre las variables pobreza del hogar * posee auto.

En consecuencia, con una seguridad estadística del 95 %, la posesión de auto está relacionado significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

Tabla 18

Prueba chi-cuadrado pobreza vs posesión de tractor y motor eléctrico

Pobreza	Posee tractor			Posee motor eléctrico		
	Valor	df	Sig. (bilateral)	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,924	1	0.09	8,895	1	0.00
Corrección de continuidad	1.96	1	0.16	7.83	1	0.01
Razón de verosimilitud	3.71	1	0.05	10.63	1	0.00
Asociación lineal por lineal	2.91	1	0.09	8.86	1	0.00
N de casos válidos	268			268		

En la tabla 18 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * posee tractor y pobreza del hogar * posee motor eléctrico. El valor de significancia obtenido ($p < 0,05$) evidencia que existe relación significativa entre las variables pobreza del hogar * posee motor eléctrico.

En consecuencia, con una seguridad estadística del 95 %, la posesión de motor eléctrico está relacionado significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

Tabla 19.

Prueba chi-cuadrado pobreza vs posesión de otros activos

Pobreza	Posee otros activos		
	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,573	1	0.01
Corrección de continuidad	5.86	1	0.02
Razón de verosimilitud	6.43	1	0.01
Asociación lineal por lineal	6.55	1	0.01
N de casos válidos	268		

En la tabla 19 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * posee otros activos. El valor de significancia obtenido ($p < 0,05$) evidencia que existe relación significativa entre las variables analizadas.

En consecuencia, con una seguridad estadística del 95 %, la posesión de otros activos está relacionado significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

Tabla 20

Prueba chi-cuadrado pobreza vs disponibilidad de agua potable y desagüe

Pobreza	Disponibilidad de agua potable			Disponibilidad de desagüe		
	Valor	df	Sig. (bilateral)	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,388	1	0.24	4,885	1	0.03
Corrección de continuidad	1.07	1	0.30	4.29	1	0.04
Razón de verosimilitud	1.37	1	0.24	4.84	1	0.03
Asociación lineal por lineal	1.38	1	0.24	4.87	1	0.03
N de casos válidos	268			268		

En la tabla 20 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * disponibilidad de agua potable y pobreza del hogar * disponibilidad de desagüe. El valor de significancia

obtenido ($p < 0,05$) evidencia que existe relación significativa entre las variables pobreza del hogar * disponibilidad de desagüe.

En consecuencia, con una seguridad estadística del 95 %, la disponibilidad de desagüe está relacionado significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

Tabla 21

Prueba chi-cuadrado pobreza vs disponibilidad de energía eléctrica y telefonía fija

Pobreza	Disponibilidad de energía eléctrica			Disponibilidad de Telefonía fija		
	Valor	df	Sig. (bilateral)	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	0,022	1	0.88	0,447	1	0.50
Corrección de continuidad	0.00	1	1.00	0.03	1	0.87
Razón de verosimilitud	0.02	1	0.88	0.41	1	0.52
Asociación lineal por lineal	0.02	1	0.88	0.45	1	0.50
N de casos válidos	268			268		

En la tabla 21 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * disponibilidad de energía eléctrica y pobreza del hogar * disponibilidad de telefonía fija. El valor de significancia obtenido ($p > 0,05$) evidencia que no existe relación significativa entre las variables analizadas.

Tabla 22

Prueba chi-cuadrado pobreza vs disponibilidad de telefonía móvil e internet

Pobreza		Disponibilidad de telefonía móvil (celular)			Disponibilidad de internet (Fijo o móvil)		
		Valor	df	Sig. (bilateral)	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado Pearson	de	0,011	1	0.918	0,010	1	0.922
Corrección de continuidad	de	0.00	1	1.00	0,00	1	1.00
Razón de verosimilitud	de	0.011	1	0.918	0.010	1	0.922
Asociación lineal por lineal	por lineal	0.011	1	0.918	0.010	1	0.922
N de casos válidos		268			268		

En la tabla 22 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * disponibilidad de telefonía móvil y pobreza del hogar * disponibilidad de internet. El valor de significancia obtenido ($p > 0,05$) evidencia que no existe relación significativa entre las variables analizadas.

De acuerdo con los resultados empíricos obtenidos, se puede afirmar con una seguridad estadística del 95 %, que la propiedad de la vivienda, la propiedad del terreno de cultivo, la propiedad de otras viviendas, la posesión de máquina de coser, la posesión de lavadora, la posesión de auto, la posesión de motor eléctrico, la posesión de otros activos y la disponibilidad de desagüe están relacionados significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba. Por lo tanto, la hipótesis específica N° 2 se cumple parcialmente.

5.3.3.3 Capital social y pobreza en los hogares del distrito de Locumba.

La hipótesis específica N° 3 establece que “el capital social está relacionado significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba”.

Para comprobar esta hipótesis se aplicó la prueba chi-cuadrado a las variables pobreza del hogar y capital social. La variable capital social medido a través de sus diferentes indicadores.

Tabla 23

Prueba chi-cuadrado pobreza vs asociación de vivienda y de productores

Pobreza	Asociación de vivienda			Asociación de productores		
	Valor	df	Sig. (bilateral)	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,399	1	0.00	7,107	1	0.01
Corrección de continuidad	8.39	1	0.00	6.31	1	0.01
Razón de verosimilitud	10.83	1	0.00	7.70	1	0.01
Asociación lineal por lineal	9.36	1	0.00	7.08	1	0.01
N de casos válidos	268			268		

En la tabla 23 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * asociación de vivienda y pobreza del hogar * asociación de productores. El valor de significancia obtenido ($p < 0,05$) evidencia que existe relación significativa entre las variables analizadas.

En consecuencia, con una seguridad estadística del 95 %, ser parte de una asociación de vivienda y una asociación de productores está relacionado significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

Tabla 24

Prueba chi-cuadrado pobreza vs asociación de regantes y de comerciantes

Pobreza	Asociación o junta de regantes			Asociación de comerciantes		
	Valor	df	Sig. (bilateral)	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27,792	1	0.00	0,100	1	0.75
Corrección de continuidad	26.07	1	0.00	0.00	1	1.00
Razón de verosimilitud	42.73	1	0.00	0.10	1	0.75
Asociación lineal por lineal	27.69	1	0.00	0.10	1	0.75
N de casos válidos	268			268		

En la tabla 24 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * asociación de regantes y pobreza del hogar * asociación de comerciantes. El valor de significancia obtenido ($p < 0,05$) evidencia que existe relación significativa entre las variables pobreza del hogar * asociación de regantes.

En consecuencia, con una seguridad estadística del 95 %, ser parte de una asociación de regantes está relacionado significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

Tabla 25

Prueba chi-cuadrado pobreza vs programa de vaso de leche y junta vecinal

Pobreza	Programa de vaso de leche			Junta vecinal		
	Valor	df	Sig. (bilateral)	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,135	1	0.14	5,019	1	0.03
Corrección de continuidad	1.46	1	0.23	3.68	1	0.05
Razón de verosimilitud	2.42	1	0.12	8.38	1	0.00
Asociación lineal por lineal	2.13	1	0.14	5.00	1	0.03
N de casos válidos	268			268		

En la tabla 25 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * programa de vaso de leche y pobreza del hogar * junta vecinal. El valor de significancia obtenido ($p < 0,05$) evidencia que existe relación significativa entre las variables pobreza del hogar * junta vecinal.

En consecuencia, con una seguridad estadística del 95 %, ser parte de una junta vecinal está relacionado significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

Tabla 26

Prueba chi-cuadrado pobreza vs club de madres

Pobreza	Club de madres		
	Valor	df	Sig. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,493	1	0.01
Corrección de continuidad	5.30	1	0.02
Razón de verosimilitud	8.72	1	0.00
Asociación lineal por lineal	6.47	1	0.01
N de casos válidos	268		

En la tabla 26 se muestran los resultados de la prueba chi-cuadrado aplicado a las variables pobreza del hogar * club de madres. El valor de

significancia obtenido ($p < 0,05$) evidencia que existe relación significativa entre las variables analizadas.

En consecuencia, con una seguridad estadística del 95 %, ser parte de un club de madres está relacionado significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

De acuerdo con los resultados empíricos obtenidos, se puede afirmar con una seguridad estadística del 95 % que, ser parte de organizaciones sociales como asociaciones de vivienda, asociaciones de productores, asociaciones de regantes, juntas vecinales y clubes de madres, se relaciona significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba. Por lo tanto, la hipótesis específica N° 3 se cumple parcialmente.

5.3.4 Discusión de resultados

El enfoque de los activos de los pobres establece que los hogares acumulan de acuerdo con su esfuerzo laboral a lo largo del tiempo, una cantidad diversa de distintos tipos de activos, de modo que, si los hogares utilizan de manera eficiente estos activos, podrían incrementar sus ingresos y amortiguar su condición de pobreza. Bajo esta premisa, como sostiene Verdura (2007), será la carencia de activos uno de los factores que restringirá el incremento de los ingresos de los hogares y por lo tanto explicará su condición de pobreza.

En los hogares del distrito de Locumba se observó que el capital humano medido en los años de educación del jefe de hogar y los años de educación del 1er y 2do miembro del hogar mayor de 14 años, presentan relación significativa con la pobreza de los hogares.

De igual modo, se observó que el capital físico medido por la propiedad de la vivienda, la propiedad del terreno de cultivo, la propiedad de otras viviendas, la posesión de máquina de coser, la posesión de lavadora, la posesión de auto, la posesión de motor eléctrico, la posesión de otros activos y la disponibilidad de desagüe, presentan relación significativa con la pobreza de los hogares.

Así mismo, se observó que el capital social medido por la condición del hogar de ser miembro de asociaciones de vivienda, asociaciones de productores, asociaciones de regantes, juntas vecinales y clubes de madres, presentan relación significativa con la pobreza de los hogares.

Estos resultados aportan evidencia empírica a favor de la teoría de los activos de los pobres, de modo que la carencia de activos explicaría la condición de pobreza de los hogares. Diversos estudios también respaldan esta posición.

Murillo et al. (2019), observó que la condición de pobreza en el Municipio de Navojoa es explicada significativamente, entre otros factores, por el nivel educativo del jefe de hogar y la disponibilidad y acceso de servicios públicos (agua, desagüe y energía eléctrica).

Pinchi (2018), reportó que las características individuales de los miembros del hogar, el capital físico y el capital social, ejercen un efecto conjunto significativo que explica la situación de pobreza de los hogares del distrito de Fitzcarrald.

Gonzales (2018), observó que la cantidad de años de educación del jefe de hogar, la posesión de un activo como el celular, la presencia de servicios higiénicos, entre otros factores, ayudan a reducir la probabilidad de que los hogares peruanos sean pobres monetarios.

Vilca (2018), reportó que existe una correlación de tipo negativo entre la inversión pública y la pobreza monetaria en el Perú periodo 2004-2015. La inversión pública en educación y saneamiento tuvieron efectos significativos sobre la pobreza monetaria. Además, observó que la variación de la tasa de analfabetismo, entre otros factores, generó efectos significativos sobre la elasticidad de la tasa de pobreza total.

Campos y Reátegui (2019), observaron que la pobreza en los hogares del distrito de Curgos estuvo determinada, entre otros factores, por el número de perceptores de ingresos, los años de estudio del jefe del hogar y la disposición de servicios básicos (agua, servicios higiénicos, energía eléctrica y tenencia de teléfono).

Las investigaciones reportan que los años de educación o el nivel educacional del jefe de hogar, principalmente, y los miembros del hogar, tienen relación significativa con la pobreza de los hogares. Esta característica propia del capital humano, está íntimamente ligada a las capacidades de decisión. La toma de decisiones involucra a todas las actividades productivas que el hogar debe ejecutar, la designación del trabajo familiar, la adquisición de bienes, el uso del capital familiar, el financiamiento, la asociatividad, etc. La toma de decisiones, principalmente del jefe de hogar, afecta la vida de los miembros del hogar en el presente y el futuro. La acumulación de conocimientos formales e informales, ayudan

a los miembros del hogar a tomar decisiones eficientes que aumenten el bienestar familiar (Banco Mundial, 2006).

Las investigaciones también reportan que la posesión de activos privados como vivienda, terreno de cultivo, maquinaria y equipos; y activos públicos como los servicios de agua, desagüe y electricidad, guardan relación significativa con la pobreza de los hogares. Este tipo de activos ayudan a reducir la vulnerabilidad de los hogares ante cualquier tipo de riesgos. Además, en muchos casos son una fuente extra para la generación de ingresos en los hogares, si estos saben utilizarlos adecuadamente (Valenzuela, 2013).

También, algunas investigaciones reportaron que la asociatividad de los hogares en esfuerzos comunes relacionados con la vivienda, la producción, la comercialización, la asistencia, etc. guardan relación significativa con la pobreza de los hogares. La asociatividad es una característica del capital social que ayuda a promover comportamientos de bien común, ayuda a ejecutar acciones que beneficien a los hogares para aumentar el bienestar familiar (Vicencio, 2009).

CONCLUSIONES

1. Se encontró, con una seguridad estadística del 95 % que, el capital humano medido en que los años de educación del jefe de hogar y los años de educación del 1er y 2do miembro del hogar mayor de 14 años, están relacionados significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.
2. Se encontró, con una seguridad estadística del 95 % que, el capital físico medido en la propiedad de la vivienda, la propiedad del terreno de cultivo, la propiedad de otras viviendas, la posesión de máquina de coser, la posesión de lavadora, la posesión de auto, la posesión de motor eléctrico, la posesión de otros activos y la disponibilidad de desagüe, están relacionados significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.
3. Se encontró, con una seguridad estadística del 95 % que, el capital social medido por la condición de ser miembro de asociaciones de vivienda, asociaciones de productores, asociaciones de regantes, juntas vecinales y clubes de madres, se relacionan significativamente con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba.

4. Se encontró con una seguridad estadística del 95 %, que los activos relacionados con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba son los años de educación de los miembros mayores de 14 años, los años de educación del jefe de hogar, la propiedad de la vivienda, la propiedad del terreno de cultivo, la propiedad de otros bienes inmuebles, la posesión de activos empresariales, la disponibilidad de desagüe y ser miembro de organizaciones sociales.

RECOMENDACIONES

- Replicar el estudio a distritos con alta tasa de pobreza, como son los distritos de Tarata con 36,6 % de pobreza y Candarave con 30,4 % de pobreza (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS], 2023).
- Ampliar la investigación mediante estudios de casos, recolectado la información de fuentes comprobables como boletas de ingresos, comprobantes de posesión de bienes, padrón de afiliaciones a organizaciones sociales, documentos de identidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Banco de la Republica de Colombia. (2020). *Página web de la Red Cultural del Banco de la Republica de Colombia*. Recuperado el 27 de Agosto de 2020, de <https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/Capital>

Banco Mundial. (2006). *Motores de crecimiento rural sostenible y reducción de la pobreza en Centroamérica. Estudio caso de Nicaragua*. San José C. R.: Banco Mundial. P 84. Obtenido de http://ciussan.uni.edu.ni/78/1/mot_crec_rural.pdf

Becker, G. (1983). *El Capital Humano: Un análisis teórico y empírico referido fundamentalmente a la educación*. Madrid: Editorial Alianza. p 284.

Campos, C., & Reátegui, P. (2019). *Factores determinantes de la pobreza con mayor impacto en los hogares del distrito de Curgos, provincia de Sánchez Carrión, Departamento de La Libertad, año 2019*. Trujillo: Tesis (Titulo). Universidad Privada Antenor Orrego.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2018). *Página web oficial de la CEPAL*. Recuperado el 3 de Agosto de 2020, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44314/1/S1800852_es.pdf

Da Silva, F., Gonçalves, E., Valdivia, B., Bento, G., Castro, T., Soleman, S., & Da Silva, R. (2015). Estimadores de consistencia interna en las investigaciones en salud: el uso del coeficiente alfa. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 32(1). 129-38. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v32n1/a19v32n1.pdf>

Dirección Regional de Agricultura de Tacna. (2020). *Página web oficial de la DRAT*. Recuperado el 2 de Agosto de 2020, de https://agritacna.gob.pe/link_buscar_estadi.php

Gonzales, K. (2018). *Factores que influyen en la pobreza monetaria según grupos de departamentos en el Perú para el año 2015*. Puno: Tesis (Titulo). Universidad Nacional del Altiplano. P 168.

Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría*. México: Mc Graw Hill. 5ta Edición. P 921.

Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*, 2(1). 75-79. Obtenido de <https://alerta.salud.gob.sv/introduccion-a-los-tipos-de-muestreo/>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Interamericana. 4ta edición. P 850.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (Setiembre de 2015). *Página web oficial del INEI*. Recuperado el 1 de Agosto de 2020, de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1261/Libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (Mayo de 2017). Recuperado el 4 de Agosto de 2020, de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1425/

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Página web oficial del INEI*. Recuperado el 25 de Julio de 2020, de <https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (Abril de 2019). *Página web oficial del INEI*. Recuperado el 25 de Agosto de 2020, de

https://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/exposicion_evolution-de-pobreza-monetaria-2018.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (Febrero de 2020). Recuperado el 1 de Agosto de 2020, de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1718/Libro.pdf

Instituto Peruano de Economía. (17 de Febrero de 2020). *Página web oficial del IPE*. Recuperado el 1 de Agosto de 2020, de <https://www.ipe.org.pe/portal/un-nuevo-paradigma-de-pobreza/>

López, A., & Carpintero, S. (2001). *Página web oficial de la Asociación Española de Ciencia Regional*. Recuperado el 27 de Agosto de 2020, de https://old.aecr.org/web/congresos/2001/Ponencias/Pon_ALopezCorral.pdf

Mamani, J. (2019). *Influencia del subempleo y desempleo en la pobreza monetaria de la población urbana de Tacna, periodo 2012 – 2018*. Tacna: Tesis de titulación. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. P 85.

Ministerio de Agricultura y Riego. (2015). Recuperado el 27 de Agosto de 2020, de <https://www.minagri.gob.pe/portal/download/pdf/manual-riego/manual1.pdf>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (23 de octubre de 2023). <http://sdv.midis.gob.pe>. Obtenido de <http://sdv.midis.gob.pe/RedInforma/Upload/regional/TACNA.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2009). *Página oficial del MEF*. Recuperado el 27 de Agosto de 2020, de <https://www.mef.gob.pe/es/mapas-de-pobreza/metodos-para-medir-la-pobreza>

Municipalidad Provincial de Jorge Basadre. (2 de Abril de 2018). *Página web oficial de PROINVERSION*. Recuperado el 1 de Agosto de 2020, de http://www.proinversion.gob.pe/snip/consulta_snip.asp?codigo=243629

Municipalidad Provincial de Jorge Basadre. (2020). *Página web oficial de la MPJB*. Recuperado el 1 de Agosto de 2020, de http://www.munijorgebasadre.gob.pe/pagina/web_inst/prov_problema.php

Murillo, C., Galván, A., & Acosta, E. (2019). Factores que explican la pobreza en el Municipio de Navojoa, Sonora (México), a través de un Modelo de Ecuaciones Estructurales. *Revista Espacios*, 40(1). 4-10. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/a19v40n01/a19v40n01p04.pdf>

Ortíz, J. (2014). *Características y factores determinantes de la pobreza en la región de Piura a partir de la encuesta ENAHO 2013*. Piura: Tesis de titulación. Universidad Nacional de Piura. P 178.

Pinchi, H. (2018). *Factores determinantes en la condición de pobreza en el distrito de Fitzcarrald, provincia Manu, departamento Madre de Dios en el año 2018*. Madre de Dios: Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. P 98.

Pucutay, F. (Agosto de 2002). Recuperado el 26 de Agosto de 2020, de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0515/Libro.pdf

Ramos, A., Fuentes, M., López, P., Arroyo, P., Estrada, D., Lazo, G., & Cuamea, D. (2010). *Página web de EUMED*. Recuperado el 3 de Agosto de 2020, de <https://www.eumed.net/libros-gratis/2011d/1043/index.htm>

Roco, Á., Flores, S., Olguin, M., & Maureira, N. (2024). Alpha de cronbach y su intervalo de confianza. *Nutrición Hospitalaria*, 41(1), 270-271.

Obtenido de

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-

16112024000100033

Spicker, P., Alvarez, S., & Gordon, D. (2007). *Página web oficial del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Recuperado el 3 de

Agosto de 2020, de

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/clacso/crop/glosario/>

Taber, K. (2018). The use of Cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in*

Science Education, 48(1). 1-24. Obtenido de

https://www.researchgate.net/publication/317777374_The_Use_of_

[Cronbach's_Alpha_When_Developing_and_Reporting_Research_I](https://www.researchgate.net/publication/317777374_The_Use_of_Cronbach's_Alpha_When_Developing_and_Reporting_Research_I)

[nstruments_in_Science_Education](https://www.researchgate.net/publication/317777374_The_Use_of_Cronbach's_Alpha_When_Developing_and_Reporting_Research_I)

Valenzuela, I. (2013). *Página web oficial del Banco Central de Reserva del Perú*. Recuperado el 25 de Julio de 2020, de

<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de->

[Trabajo/2013/documento-de-trabajo-13-2013.pdf](https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2013/documento-de-trabajo-13-2013.pdf)

Verdera, F. (2007). *La pobreza en el Perú: Un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarlas*. Lima: Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. P 299.

Vicencio, J. (2009). *Capital Institucional y Desarrollo Económico: Una aproximación a la relación normativa-conductual en comunidades extranjeras*. Santiago: Tesis (Titulo). Universidad de Chile. P 96.

Vilca, J. (2018). *Inversión pública y su relación con los niveles de pobreza monetaria en las regiones del Perú: periodo 2004-2015*. Cajamarca: Tesis de titulación. Universidad Nacional de Cajamarca. P 125.

ANEXOS

Anexo 1. Resultados de la validación del instrumento.

Tabla 27

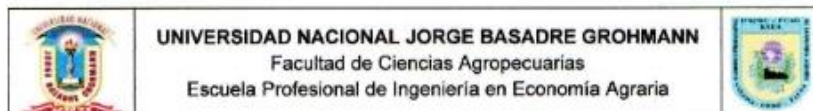
Calificaciones de validez del instrumento, método juicio de expertos.

Indicador	E1	E2	E3	E4	E5
Claridad	2	2	3	3	2
Objetividad	3	3	3	3	4
Actualidad	3	1	2	1	2
Organización	2	3	2	3	3
Suficiencia	2	2	2	2	3
Intencionalidad	4	1	4	2	2
Consistencia	2	3	2	2	3
Coherencia	3	4	3	3	4
Metodología	1	2	2	2	5
Teorización	3	3	3	4	3
Puntuación total por experto	25	24	26	25	31
Puntuación promedio de los expertos	26				
Grado de validez del instrumento (%)	52				

Tabla 28

Grado de validez del instrumento

Grado de validez del instrumento (%)	Validez cualitativa	Validez del instrumento para su aplicación
[80 - 100]	Excelente	
[60 - 79]	Muy buena	
[40 - 59]	Buena	X
[20 - 39]	Regular	
[0 - 19]	Deficiente	



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe: *Alfredo Nuñez Arque*
Documento Nacional de Identidad N°: *40420680*
Registro de Colegio de Ingenieros N°: *136089*



Hago constar que evalué mediante **Juicio de Expertos**, el instrumento de recolección de información con fines de académicos; considerándolo **válido** para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación denominada: "**LOS ACTIVOS Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA DE LOS HOGARES DEL DISTRITO DE LOCUMBA, 2022**".

Constancia que se expide en Tacna, en el mes de mayo del año 2023.

Firma:



ALFREDO NUÑEZ ARQUE
ING. EN ECONOMÍA AGRARIA
CIP 136089

	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN Facultad de Ciencias Agropecuarias Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria	
---	---	---

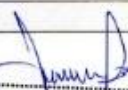
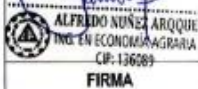
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

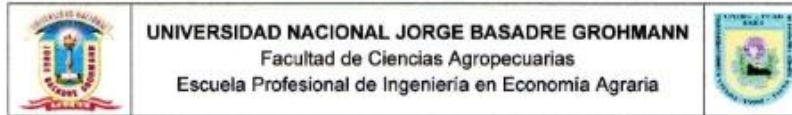
SECCIÓN I: DATOS GENERALES	
1.1. Nombre y Apellido del Experto	Alfredo Nuñez Arque
1.2. Grado Académico	Universitario
1.3. Profesión	Ingeniero en Economía Agraria
1.4. Institución donde labora	Gobierno Regional de Tacna
1.5. Denominación del instrumento	Los activos y su relación con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba, 2022.

SECCIÓN II: CRITERIOS DE VALIDACIÓN							
Nº	INDICADOR	CRITERIO	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENA (3)	MUY BUENA (4)	EXCELENTE (5)
1.	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.		2			
2.	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			3		
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.			3		
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.		2			
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.		2			
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias científicas.				4	
7.	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científico.		2			
8.	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, las dimensiones y variables			3		
9.	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.	1				
10.	TEORIZACIÓN	Genera nuevas pautas para construir una teoría.			3		
SUMATORIA DE PUNTAJE			25				

SECCIÓN III: RESULTADO DE LA VALIDACIÓN					
VALORACIÓN CUALITATIVA	DEFICIENTE ()	REGULAR ()	BUENA (x)	MUY BUENA ()	EXCELENTE ()
RANGO DE PUNTAJE	[1 - 10]	[11 - 20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]

SECCIÓN IV: FIRMA DEL EXPERTO	
Nombre y Apellido del experto	Alfredo Nuñez Arque
Nº DNI	40420680
Nº de Colegiatura	136089
Lugar y Fecha	03 de junio del 2023



FIRMA



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe: Edwin Richard Polo Mendoza

Documento Nacional de Identidad N°: 00499319



Registro de colegiatura N°: 0333

Hago constar que evalué mediante **Juicio de Expertos**, el instrumento de recolección de información con fines de académicos; considerándolo **válido** para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación denominada: **"LOS ACTIVOS Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA DE LOS HOGARES DEL DISTRITO DE LOCUMBA, 2022"**.

Constancia que se expide en Tacna, en el mes de mayo del año 2023.

Firma:




	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN Facultad de Ciencias Agropecuarias Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria	
---	---	---

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

SECCIÓN I: DATOS GENERALES	
1.1. Nombre y Apellido del Experto	Edwin Richard Polo Mendoza
1.2. Grado Académico	Maestría -MBA en Alta Dirección con ESPECIALIDAD EN Finanzas Escuela de Internacional de MBA'S Madrid -España
1.3. Profesión	Licenciado en Administración
1.4. Institución donde labora	Consultor Externo
1.5. Denominación del instrumento	Los activos y su relación con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba, 2022.

SECCIÓN II: CRITERIOS DE VALIDACIÓN							
Nº	INDICADOR	CRITERIO	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENA (3)	MUY BUENA (4)	EXCELENTE (5)
1.	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.		2			
2.	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			3		
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.	1				
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			3		
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.		2			
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias científicas.	1				
7.	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científico.			3		
8.	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, las dimensiones y variables				4	
9.	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.		2			
10.	TEORIZACIÓN	Genera nuevas pautas para construir una teoría.			3		
SUMATORIA DE PUNTAJE			24				

SECCIÓN III: RESULTADO DE LA VALIDACIÓN					
VALORACIÓN CUALITATIVA	DEFICIENTE ()	REGULAR ()	BUENA (x)	MUY BUENA ()	EXCELENTE ()
RANGO DE PUNTAJE	[1 - 10]	[11 - 20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]

SECCIÓN IV: FIRMA DEL EXPERTO		
Nombre y Apellido del experto	Edwin Richard Polo Mendoza	 FIRMA
Nº DNI	00499319	
Nº de Colegiatura	0333	
Lugar y Fecha		



UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
Facultad de Ciencias Agropecuarias
Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe:

Documento Nacional de Identidad N°: 00499936

Registro de Colegio de Ingenieros N°: 137421

Hago constar que evalué mediante **Juicio de Expertos**, el instrumento de recolección de información con fines de académicos; considerándolo **válido** para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación denominada: **"LOS ACTIVOS Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA DE LOS HOGARES DEL DISTRITO DE LOCUMBA, 2022"**.

Constancia que se expide en Tacna, en el mes de mayo del año 2023.

Firma:



Ing. CP HENRY GERARDO JIMÉNEZ DÍAZ
Registro 137421 - AGRONOMO

	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN Facultad de Ciencias Agropecuarias Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria	
---	---	---


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

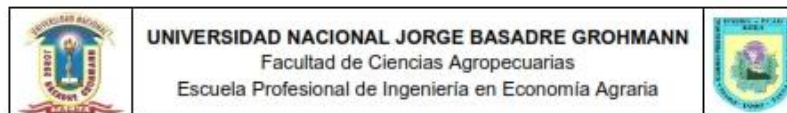
SECCIÓN I: DATOS GENERALES	
1.1. Nombre y Apellido del Experto	Henry Gustavo Juárez Díaz
1.2. Grado Académico	Universitario
1.3. Profesión	Ing. Agronomo
1.4. Institución donde labora	
1.5. Denominación del instrumento	Los activos y su relación con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba, 2022.

SECCIÓN II: CRITERIOS DE VALIDACIÓN							
Nº	INDICADOR	CRITERIO	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENA (3)	MUY BUENA (4)	EXCELENTE (5)
1.	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.			3		
2.	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			3		
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.		2			
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.		2			
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.		2			
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias científicas.				4	
7.	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científico.		2			
8.	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, las dimensiones y variables			3		
9.	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.		2			
10.	TEORIZACIÓN	Genera nuevas pautas para construir una teoría.			3		
SUMATORIA DE PUNTAJE			26				

SECCIÓN III: RESULTADO DE LA VALIDACIÓN					
VALORACIÓN CUALITATIVA	DEFICIENTE ()	REGULAR ()	BUENA (x)	MUY BUENA ()	EXCELENTE ()
RANGO DE PUNTAJE	[1 - 10]	[11 - 20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]

SECCIÓN IV: FIRMA DEL EXPERTO	
Nombre y Apellido del experto	Henry Gustavo Juárez Díaz
Nº DNI	00499936
Nº de Colegiatura	137421
Lugar y Fecha	


 Ing. CP HENRY GUSTAVO JUÁREZ DÍAZ
 Registro ISPOT AGRONOMO
FIRMA



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe: Luis Alberto Mamani Centeno

Documento Nacional de Identidad N°: 44747514



Registro de Colegiatura N°: 7519

Hago constar que evalué mediante **Juicio de Expertos**, el instrumento de recolección de información con fines de académicos; considerándolo **válido** para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación denominada: **"LOS ACTIVOS Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA DE LOS HOGARES DEL DISTRITO DE LOCUMBA, 2022"**.

Constancia que se expide en Tacna, en el mes de mayo del año 2023.

Firma:



	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN Facultad de Ciencias Agropecuarias Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria	
---	---	---


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

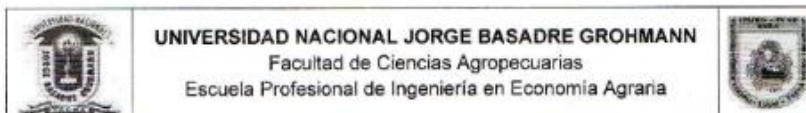
SECCIÓN I: DATOS GENERALES	
1.1. Nombre y Apellido del Experto	Luis Alberto Mamani Centeno
1.2. Grado Académico	Universitario
1.3. Profesión	Médico Veterinario Zootecnista
1.4. Institución donde labora	Municipalidad Provincial Jorge Basadre
1.5. Denominación del instrumento	Los activos y su relación con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba, 2022.

SECCIÓN II: CRITERIOS DE VALIDACIÓN							
Nº	INDICADOR	CRITERIO	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENA (3)	MUY BUENA (4)	EXCELENTE (5)
1.	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.			3		
2.	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			3		
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.	1				
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			3		
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.		2			
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias científicas.		2			
7.	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científico.		2			
8.	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, las dimensiones y variables			3		
9.	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.		2			
10.	TEORIZACIÓN	Genera nuevas pautas para construir una teoría.				4	
SUMATORIA DE PUNTAJE			22				

SECCIÓN III: RESULTADO DE LA VALIDACIÓN					
VALORACIÓN CUALITATIVA	DEFICIENTE ()	REGULAR ()	BUENA (x)	MUY BUENA ()	EXCELENTE ()
RANGO DE PUNTAJE	[1 - 10]	[11 - 20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]

SECCIÓN IV: FIRMA DEL EXPERTO	
Nombre y Apellido del experto	Luis Alberto Mamani Centeno
Nº DNI	44747514
Nº de Colegiatura	7519
Lugar y Fecha	


FIRMA



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe: *JUAN CARLOS FLORES GUTIERREZ*

Documento Nacional de Identidad N°: *43545736*



Registro de Colegio de Ingenieros N°: *137032*

Hago constar que evalué mediante **Juicio de Expertos**, el instrumento de recolección de información con fines de académicos; considerándolo **válido** para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación denominada: "**LOS ACTIVOS Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA DE LOS HOGARES DEL DISTRITO DE LOCUMBA, 2022**".

Constancia que se expide en Tacna, en el mes de mayo del año 2023.

Firma:



	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN Facultad de Ciencias Agropecuarias Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria	
---	---	---


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

SECCIÓN I: DATOS GENERALES	
1.1. Nombre y Apellido del Experto	JUAN CARLOS FLORES GUTIERREZ
1.2. Grado Académico	MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA
1.3. Profesión	INGENIERO COMERCIAL
1.4. Institución donde labora	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOBOYA
1.5. Denominación del instrumento	Los activos y su relación con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba, 2022.

SECCIÓN II: CRITERIOS DE VALIDACIÓN							
Nº	INDICADOR	CRITERIO	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENA (3)	MUY BUENA (4)	EXCELENTE (5)
1.	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.		2			
2.	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				4	
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.		2			
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			3		
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			3		
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias científicas.		2			
7.	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científico.			3		
8.	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, las dimensiones y variables				4	
9.	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					5
10.	TEORIZACIÓN	Genera nuevas pautas para construir una teoría.			3		
SUMATORIA DE PUNTAJE							

SECCIÓN III: RESULTADO DE LA VALIDACIÓN					
VALORACIÓN CUALITATIVA	DEFICIENTE ()	REGULAR ()	BUENA ()	MUY BUENA (X)	EXCELENTE ()
RANGO DE PUNTAJE	[1 - 10]	[11 - 20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]

SECCIÓN IV: FIRMA DEL EXPERTO	
Nombre y Apellido del experto	JUAN CARLOS FLORES GUTIERREZ
Nº DNI	43545736
Nº de Colegiatura	137032
Lugar y Fecha	


 FIRMA

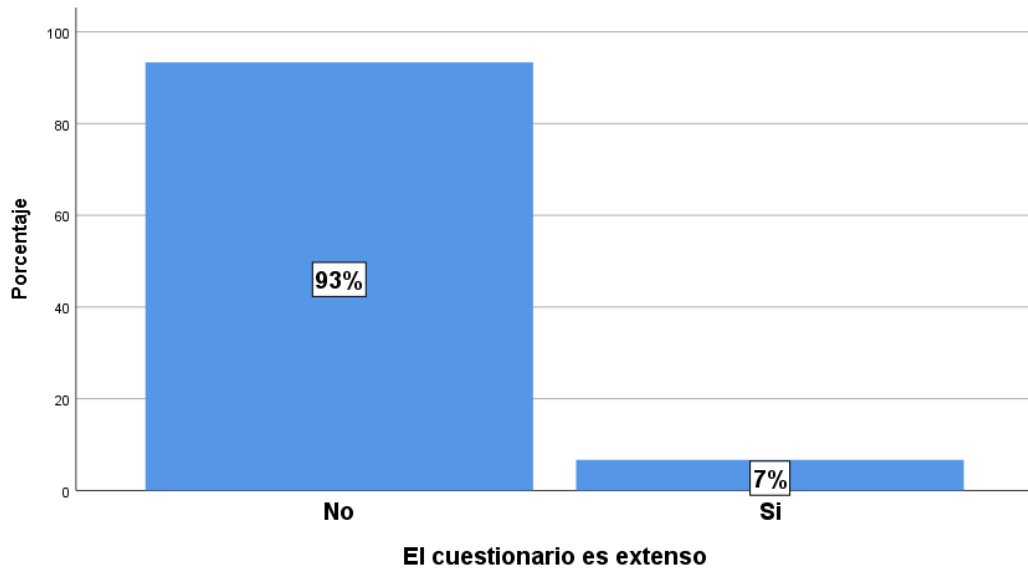


Figura 23. Prueba piloto, el cuestionario le pareció extenso

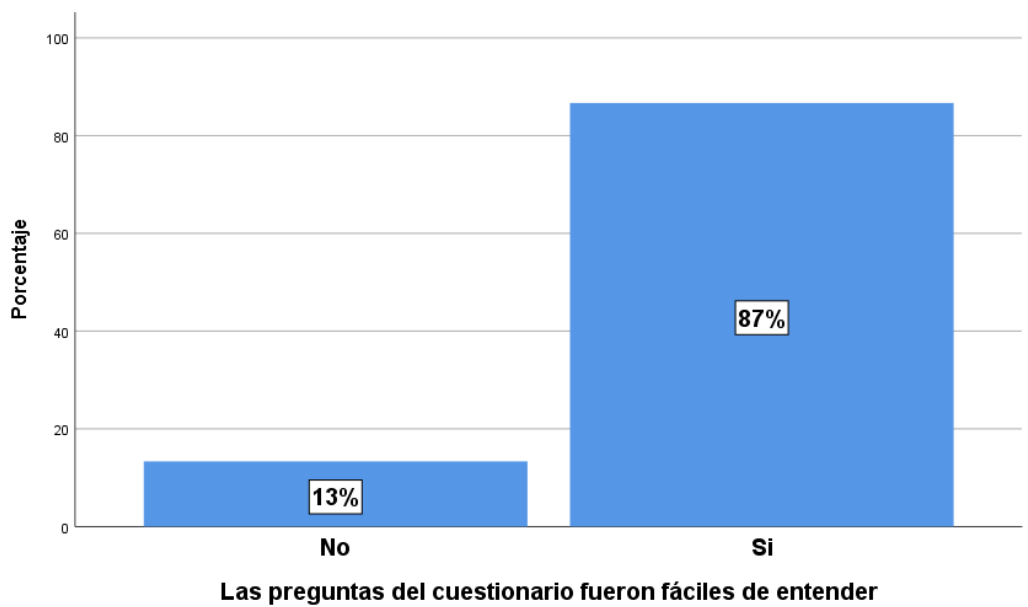




Figura 24. Prueba piloto, las preguntas del cuestionario fueron fáciles de entender

Anexo 3. Cuestionario validado y confiable

	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN Facultad de Ciencias Agropecuarias Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria	
---	---	---

CUESTIONARIO

Encuesta N° _____

El presente estudio pretende determinar los activos que están relacionados con la pobreza de los hogares del distrito de Locumba. Por favor, responda las preguntas con la mayor sinceridad.

I.- VARIABLE INDEPENDIENTE: ACTIVOS DEL HOGAR

1.1 CAPITAL HUMANO DEL HOGAR

Cuántas personas viven en el hogar	
Cuántas personas del hogar reciben dinero por trabajar	
Cuántos miembros del hogar son mayores de 14 años	
Edad del jefe de hogar	
Sexo del jefe de hogar	
Número de ocupaciones o trabajos que tiene el jefe de hogar	

1.1.1 Años de educación de los miembros mayores de 14 años

Miembro > 14	Primaria						Secundaria					Técnico			Universitario					Post Grado		
	1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	4°	5°	1°	2°	3°	1°	2°	3°	4°	5°	1°	2°	3°
N° 1																						
N° 2																						
N° 3																						
N° 4																						
N° 5																						

1.1.2 Años de educación del jefe de hogar

Jefe Hogar	Primaria						Secundaria					Técnico			Universitario					Post Grado		
	1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	4°	5°	1°	2°	3°	1°	2°	3°	4°	5°	1°	2°	3°

1.2 CAPITAL FÍSICO DEL HOGAR

El hogar es propietario de la vivienda que habita	NO	SI
El hogar es propietario de terrenos de cultivo	NO	SI
Algún miembro del hogar es propietario de	NO	SI
– Otra vivienda		
– Terrenos de cultivo		
Posee los siguientes activos	NO	SI
– Máquina de coser		
– Lavadora		
– Moto taxi		
– Auto		
– Tractor		
– Motor eléctrico		
– Otros activos (nombres):		
La vivienda dispone del servicio de:	NO	SI
– Agua potable		
– Desagüe		
– Energía eléctrica		
– Telefonía fija		
– Telefonía móvil (celular)		
– Internet (Fijo o móvil)		

1.3 CAPITAL SOCIAL DEL HOGAR

Algún miembro de su hogar pertenece a:	NO	SI
- Asociación de vivienda		
- Asociación de Productores		
- Asociación de (comisión y/o junta de regantes)		
- Asociación de comerciantes		
- Programa de vaso de leche		
- Junta vecinal		
- Club de madres		

II.- VARIABLE DEPENDIENTE: POBREZA DEL HOGAR

2.1 INGRESOS DEL HOGAR

2.1.1 En el año 2022 ¿Qué actividades agrícolas realizo, cual fue el volumen de producción, el precio de venta promedio y cuanto fue su ganancia neta?

Actividad agrícola	Producción kg/ha (año)	Precio de venta promedio	Ganancia neta (S/.)

2.1.2 En el año 2022 ¿Qué actividades pecuarias realizo, cual fue el volumen de producción, el precio de venta promedio y cuanto fue su ganancia neta?

Actividad pecuaria	Producción kg (año)	Precio de venta promedio	Ganancia neta (S/.)

2.1.3 En el año 2022 ¿trabajo para alguna institución pública o privada?

Trabajó en Institución	NO	SI	Número de meses que trabajo	Cuanto fue el pago o sueldo mensual
Publica				
Privada				

2.1.4 En el año 2022 ¿Algún miembro de su hogar apporto ingresos para el hogar?

Miembro del hogar	Aporte mensual (S/.)	Número de meses que aportó

Muchas gracias por su colaboración.

Anexo 4. Tablas de contingencia

a) Capital humano y pobreza en los hogares del distrito de Locumba.

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Tamaño del hogar	1	1	7	8
	2	12	37	49
	3	18	64	82
	4	23	49	72
	5	15	23	38
	6	2	15	17
	7	1	1	2
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Número de perceptores de ingresos	1	48	120	168
	2	23	72	95
	3	1	3	4
	4	0	1	1
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Edad del jefe de hogar (Grupo etareo)	Joven	0	6	6
	Adulto	53	145	198
	Adulto mayor	19	45	64
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Sexo del jefe de hogar	Mujer	10	23	33
	Hombre	62	173	235
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Número de ocupaciones del jefe de hogar	1	44	141	185
	2	28	53	81
	3	0	2	2
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Años de educación del jefe de hogar por Nivel	Primaria	9	14	23
	Secundaria	51	115	166
	Superior	12	67	79
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Años de educación 1er miembro > 14 años	Primaria	14	15	29
	Secundaria	55	124	179
	Superior	3	57	60
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Años de educación 2do miembro > 14 años	Primaria	17	11	28
	Secundaria	40	105	145
	Superior	14	72	86
Total		71	188	259

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Años de educación 3er miembro > 14 años	Primaria	1	5	6
	Secundaria	20	27	47
	Superior	15	41	56
Total		36	73	109

b) Capital físico y pobreza en los hogares del distrito de Locumba.

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Propiedad de la vivienda	Si	69	164	233
	No	3	32	35
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Propiedad de terrenos de cultivo	Si	61	141	202
	No	11	55	66
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Propiedad de otras viviendas	Si	5	43	48
	No	67	153	220
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Propiedad de otros terrenos de cultivo	Si	20	62	82
	No	52	134	186
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Posee máquina de coser	Si	2	35	37
	No	70	161	231
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Posee lavadora	Si	3	57	60
	No	69	139	208
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Posee moto taxi	Si	0	7	7
	No	72	189	261
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Posee auto	Si	5	98	103
	No	67	98	165
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Posee tractor	Si	1	13	14
	No	71	183	254
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Posee motor eléctrico	Si	4	41	45
	No	68	155	223
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Posee otros activos	Si	35	62	97
	No	37	134	171
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Disponibilidad de agua potable	Si	41	127	168
	No	31	69	100
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Disponibilidad de desagüe	Si	34	122	156
	No	38	74	112
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Disponibilidad de energía eléctrica	Si	68	186	254
	No	4	10	14
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Telefonía fija	Si	2	3	5
	No	70	193	263
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Telefonía móvil (celular)	Si	70	191	261
	No	2	5	7
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Internet (Fijo o móvil)	Si	61	167	228
	No	11	29	40
Total		72	196	268

c) Capital social y pobreza en los hogares del distrito de Locumba.

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Asociación de vivienda	Si	6	50	56
	No	66	146	212
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Asociación de Productores	Si	61	134	195
	No	11	62	73
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Asociación de (comisión y/o junta de regantes)	Si	0	59	59
	No	72	137	209
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Asociación de comerciantes	Si	3	10	13
	No	69	186	255
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Programa de vaso de leche	Si	3	19	22
	No	69	177	246
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Junta vecinal	Si	0	13	13
	No	72	183	255
Total		72	196	268

		Pobreza monetaria del hogar		Total
		Hogar pobre	Hogar no pobre	
Club de madres	Si	1	22	23
	No	71	174	245
Total		72	196	268

Anexo 5. Baremos

a) Baremo de la variable Pobreza:

Variable	Valor asignado
Pobreza	<p>Los ingresos del hogar representaron la sumatoria de los ingresos de la actividad agrícola, actividad pecuaria, ingresos por trabajo en instituciones públicas, privadas y aportes de los miembros del hogar.</p> <p>El ingreso per cápita mensual se obtuvo dividiendo los ingresos anuales entre doce meses y entre la cantidad de miembros del hogar.</p> <p>El hogar con un ingreso per cápita mensual inferior a S/. 338 será considerado como Pobre. El hogar con un ingreso per cápita mensual igual o superior S/. 338 será considerado como No Pobre.</p>

b) Baremo para la dimensión capital humano

Dimensión	Subdimensión	Valor asignado
Capital humano	Tamaño del hogar	Representó el número de personas que son parte del hogar a los cuales se les asigno el valor 1, 2, 3, 4, etc.
	Número de perceptores de ingresos	Representó el número de miembros del hogar que reciben ingresos a los cuales se les asigno el valor 1, 2, 3, etc.
	Edad del jefe de hogar	Representó el tiempo vivido medido en años, el cual se categorizó. Los que tuvieron una edad entre 18 y 29 años se los categorizo como jóvenes. Los que tuvieron una edad entre 30 y 59 años se los categorizo como adultos. Los que tuvieron una edad igual o mayor a 60 años se los categorizó como adultos mayores.
	Sexo del jefe de hogar	Si es hombre se les asigno el valor 1. Si es mujer se les asigno el valor 0.
	Número de ocupaciones del jefe de hogar	Representó el número de trabajos del jefe de hogar a los cuales se les asigno el valor 1, 2, 3, etc.
	Años de educación del jefe de hogar	Se categorizó entre tres niveles. Primaria aquellos que aprobaron desde el primer y sexto grado (1 a 6 años de educación). Secundaria los que aprobaron del primer al quinto año de secundaria (7 a 11 años de educación). Superior, todos aquellos que cursaron estudios técnicos o universitarios (12 a más años de educación).
	Años de educación de los miembros mayores de 14 años	Se categorizó entre tres niveles. Primaria aquellos que aprobaron desde el primer y sexto grado (1 a 6 años de educación). Secundaria los que aprobaron del primer al quinto año de secundaria (7 a 11 años de educación). Superior, todos aquellos que cursaron estudios técnicos o universitarios (12 a más años de educación).

c) Baremo para la dimensión capital físico

Dimensión	Subdimensión	Valor asignado
Capital físico	Propiedad de la vivienda	Se asignó valoraciones cualitativas de SI (1), en caso de que el hogar sea propietario de la vivienda; NO (0), en caso de que el hogar no sea propietario de la vivienda.
	Propiedad de tierra de cultivo	Se asignó valoraciones cualitativas de SI (1), en caso de que el hogar sea propietario de un terreno de cultivo; NO (0), en caso de que el hogar no sea propietario de un terreno de cultivo.
	Propiedad de otros bienes inmuebles (viviendas, terrenos de cultivo)	Se asignó valoraciones cualitativas de SI (1), en caso de que el hogar sea propietario de otras viviendas o terrenos de cultivo; NO (0), en caso de que el hogar no sea propietario de otras viviendas o terrenos de cultivo.
	Posesión de activos empresariales (máquina de coser, lavadora, moto taxi, auto, tractor, motor eléctrico, otros activos)	Se asignó valoraciones cualitativas de SI (1), en caso de que el hogar sea propietario de un activo empresarial; NO (0), en caso de que el hogar no sea propietario de un activo empresarial.
	Disponibilidad de agua potable	Se asignó valoraciones cualitativas de SI (1), en caso de que el hogar disponga de agua potable; NO (0), en caso de que el hogar no disponga de agua potable.
	Disponibilidad de desagüe	Se asignó valoraciones cualitativas de SI (1), en caso de que el hogar disponga de desagüe; NO (0), en caso de que el hogar no disponga de desagüe.
	Disponibilidad de energía eléctrica	Se asignó valoraciones cualitativas de SI (1), en caso de que el hogar disponga de energía eléctrica; NO (0), en caso de que el hogar no disponga de energía eléctrica.
	Disponibilidad de telefonía e internet (telefonía fija, telefonía móvil, internet)	Se asignó valoraciones cualitativas de SI (1), en caso de que el hogar disponga de telefonía fija, telefonía móvil, internet. NO (0), en caso de que el hogar no disponga de telefonía fija, telefonía móvil, internet.

d) Baremo para la dimensión capital social

Dimensión	Subdimensión	Valor asignado
Capital social	Miembro de organizaciones sociales (vivienda, productores, regantes, comerciantes, vaso leche, junta vecinal, club de madres)	Se asignó valoraciones cualitativas de SI (1), en caso de que el hogar es miembro de una organización social. NO (0), en caso de que el hogar no sea miembro de ninguna organización social.

Anexo 6. Imágenes del trabajo de recolección de información











Anexo 7. Información recolectada de las unidades de análisis

a) Información recolectada del capital humano, capital físico y capital social del hogar

n	Capital humano											Capital físico											Capital social																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36				
1	3	3	3	43	1	1	11	6	11			11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0			
2	2	1	2	60	1	2	6	4				6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0			
3	4	1	3	41	1	2	11	14	11			14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0			
4	5	1	3	60	1	2	11	11	14			11	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0			
5	4	1	3	60	1	2	11	11	13			11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0			
6	6	2	4	38	1	1	11	11	11	9		11	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0			
7	4	1	3	37	0	1	11	4				11	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0		
8	4	1	3	42	1	1	11	11	14			14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0		
9	4	2	3	46	0	2	4	11	9			4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0			
10	2	1	2	56	1	1	11	6				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0		
11	4	2	2	47	0	2	5	5				5	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0		
12	5	1	3	70	1	1	11	6	13			11	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0		
13	3	2	3	62	0	2	8	9	5			8	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0		
14	5	2	3	50	1	1	11	11	13			11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0		
15	4	1	2	52	1	1	11	6				11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	
16	5	1	3	47	1	1	11	11	14			14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0		
17	4	1	2	45	0	1	11	11				11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	
18	5	2	4	65	1	1	11	11	13	11		11	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
19	4	1	3	40	1	1	11	14	8			14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
20	3	1	2	55	1	1	11	6				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
21	3	1	3	50	1	1	9	8	14			9	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
22	4	1	3	37	1	2	11	19	9			11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	
23	4	1	2	62	1	1	11	14				14	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
24	3	1	3	49	1	1	11	6	16			11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
25	5	1	3	38	0	1	6	11	12			11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	
26	4	2	2	40	1	1	14	11				14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
27	5	1	5	58	1	1	11	11	11	11		11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
28	3	1	3	60	1	1	11	11	15			11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	
29	5	2	3	50	1	1	6	11	11			11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	
30	5	2	4	41	1	1	6	11	11	11		11	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
31	4	1	3	70	1	1	6	11	13			6	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
32	4	1	3	65	1	1	11	11	11			11	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
33	2	1	2	67	1	1	6	6				6	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
34	4	1	3	49	1	1	10	13	11			11	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	
35	4	2	2	45	1	2	13	13				13	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
36	3	1	2	50	1	1	11	14				11	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
37	2	2	2	50	0	1	11	14				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
38	5	2	5	60	1	1	5	3	16	14	11	5	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	
39	4	1	3	57	1	1	11	14	11			11	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
40	5	1	4	55	1	1	3	5	11	11		11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
41	3	2	2	30	1	2	14	2				14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	
42	5	2	3	53	1	2	4	11	11			11	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
43	4	1	2	39	1	1	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	
44	2	2	2	54	1	2	11	6				11	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	

n	Capital humano											Capital fisico														Capital social										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
45	5	2	4	50	0	2	7	11	11	14		11	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0		
46	2	1	2	45	0	1	7	11				7	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0		
47	3	1	2	54	1	2	11	11				11	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0		
48	3	1	2	60	0	1	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
49	1	1	1	77	1	1	6					6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0		
50	2	1	2	50	1	2	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0		
51	3	1	2	39	1	2	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0		
52	7	2	7	47	1	1	11	11	11	11	11	11	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	
53	4	1	3	50	1	2	11	11	11			11	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
54	3	1	2	60	1	2	11	6				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
55	6	2	5	67	1	2	11	11	14	16	11	11	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
56	4	1	2	55	1	2	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
57	3	1	2	59	1	2	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
58	2	1	2	60	1	1	11	10				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	
59	4	1	3	47	1	1	11	11	15			15	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
60	2	2	2	58	1	1	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	
61	3	1	2	48	1	2	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
62	3	1	2	54	1	1	11	10				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	
63	5	2	3	45	1	2	11	14	11			14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
64	3	1	2	54	1	1	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	
65	4	1	2	38	1	2	11	14				14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	
66	3	1	2	40	1	2	11	14				14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	
67	2	1	2	68	1	1	6	3				6	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
68	2	1	2	53	1	1	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	
69	5	2	3	39	1	2	11	14	10			11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
70	2	1	2	55	1	1	6	5				6	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	
71	3	2	2	40	1	2	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
72	4	2	3	60	1	2	11	14	11			11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
73	5	2	2	44	1	2	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
74	4	1	2	49	1	2	11	11				11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	
75	4	2	3	44	1	1	11	14	11			11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
76	4	1	2	58	1	1	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
77	3	2	2	38	1	1	14	14				14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
78	3	2	2	51	1	1	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
79	6	2	4	61	1	2	11	13	11	8		11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
80	5	2	3	65	1	1	14	11	11			14	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
81	6	2	4	49	1	1	14	11	11	14		11	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
82	4	2	2	53	1	2	16	11				16	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
83	3	2	3	50	1	1	11	11	16			11	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0
84	2	1	2	34	1	2	16	13				16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0
85	3	1	2	39	1	1	16	14				16	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
86	2	2	2	36	1	1	11	14				14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
87	3	1	2	34	1	1	11	11				11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
88	3	1	3	58	1	2	11	11	9			9	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
89	3	1	2	50	1	1	14	14				14	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
90	4	4	4	60	1	1	11	11	16	16		11	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
91	4	1	2	55	1	1	11	12				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0
92	3	1	2	45	1	1	14	11				14	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
93	2	1	2	60	1	1	11	13				13	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
94	3	1	2	39	0	1	11	8				11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
95	4	2	3	52	1	1	11	14	14			14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
96	2	1	2	52	1	2	13	8				8	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
97	3	1	2	61	1	1	11	14				14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
98	2	1	2	39	1	2	14	14				14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
99	3	1	2																																	

n	Capital humano											Capital físico											Capital social														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
100	2	1	2	59	1	1	11	14				14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0			
101	3	2	2	37	1	1	17	16				16	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0			
102	4	1	3	31	1	1	6	11	11			11	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0			
103	5	2	3	50	1	1	11	11	6			6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0			
104	4	2	2	50	1	1	14	11				14	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0			
105	1	1	1	55	0	1	11					11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0			
106	2	1	2	50	1	1	6	9				9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0			
107	2	1	1	40	0	2	14					14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0			
108	4	2	3	50	1	2	11	14	15	14		14	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0		
109	4	2	2	40	1	1	14	14				14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0		
110	3	1	2	40	1	2	11	11				11	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0		
111	2	1	2	28	0	1	16	16				16	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0		
112	3	2	2	39	1	1	11	11				11	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0		
113	3	1	2	57	1	1	11	14				14	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0		
114	4	1	2	37	1	2	11	11				11	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0		
115	4	2	3	56	1	1	11	11	16			11	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0		
116	1	1	1	54	1	1	11					11	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0		
117	3	3	3	65	1	1	4	16	5			5	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0		
118	3	1	2	48	1	1	11	14				14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0		
119	3	1	3	63	1	1	11	11	16			11	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0		
120	3	1	2	55	1	2	11	14				14	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0		
121	4	2	2	29	1	1	16	16				16	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0		
122	2	1	2	58	0	1	11	11				11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0		
123	3	1	2	40	1	1	16	16				16	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0		
124	3	2	2	39	1	1	11	14				14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0		
125	3	2	2	35	1	1	16	16				16	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0		
126	4	1	2	36	1	1	11	11				11	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0		
127	2	2	2	32	0	2	16	16				16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0		
128	4	2	2	44	1	1	14	14				14	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0		
129	5	2	3	47	1	3	16	16	11			11	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0		
130	2	1	2	55	1	2	11	11				11	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0		
131	4	1	2	56	1	2	13	16				16	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0		
132	5	3	5	74	0	2	14	14	5	11	9	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0		
133	5	1	2	35	1	2	11	16				16	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	
134	5	2	5	74	0	2	14	12	13	1	1	12	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
135	4	1	4	67	0	1	11	11	10	14		11	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	
136	4	1	4	72	1	1	15	13	11	11		11	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
137	6	2	5	42	1	2	11	11	16	16	14	14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
138	2	2	2	49	1	1	11	9				9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
139	3	2	3	70	1	1	11	11	16			11	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
140	3	2	1	41	1	1	11	12				12	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	
141	4	1	3	49	1	1	11	11	14			11	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
142	1	1	1	45	1	2	11					11	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
143	6	2	5	58	0	1	10	11	11	14	13	11	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	
144	4	1	2	40	1	1	14	14				14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
145	5	1	3	60	1	1	11	14	10			11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
146	4	2	3	50	1	1	11	11	14			11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
147	4	2	3	48	1	2	11	11	11			11	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0
148	6	1	5	56	1	1	16	16	14	13	5	14	5	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0
149	4	2	2	36	1	2	16	16				16	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
150	4	1	2	38	1	1	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
151	3	2	2	40	1	1	11	11				11	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
152	3	1	2	66	1	1	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
153	1	1	1	52	1	1	11					11	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1												

n	Capital humano											Capital fisico											Capital social														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
155	5	2	4	41	1	1	16	16	12	10	16	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0		
156	3	1	2	51	1	1	11	11			11	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0			
157	4	2	4	45	1	1	6	11	11	11	11	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0		
158	4	2	3	40	1	1	14	16	14	11	16	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0			
159	2	1	2	34	1	1	14	16			16	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0		
160	3	2	2	37	1	2	14	16			16	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0		
161	4	1	2	37	1	1	11	11			11	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0		
162	3	2	3	30	1	2	18	16	11		18	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0		
163	6	2	5	52	1	2	11	11	10	9	14	11	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	
164	3	1	2	51	1	2	7	9			7	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	
165	2	2	2	25	0	2	16	14			14	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
166	3	1	2	50	1	2	11	11			11	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	
167	5	2	3	33	1	1	11	11	10		11	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	
168	3	1	2	35	1	1	14	10			14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
169	6	2	5	56	1	1	11	11	14	9	13	11	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	
170	3	1	2	46	1	2	11	11	11		11	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
171	3	1	2	23	0	1	14	16			14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	
172	3	2	2	35	1	1	11	11			11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
173	4	2	3	46	0	1	11	11	14		11	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
174	2	1	2	50	1	1	11	14			14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
175	6	1	4	39	1	2	11	11	14	13	11	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
176	6	2	3	42	1	2	11	11	14		14	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	
177	4	1	3	55	1	1	11	14	16		16	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	
178	7	2	4	45	1	2	11	11	16	14	11	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	
179	3	1	2	61	1	1	11	9			11	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
180	3	1	2	35	0	1	14	14			14	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
181	2	1	2	52	1	1	11	6			11	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
182	5	2	2	53	1	1	11	9			9	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	
183	3	1	3	65	1	1	11	16	11		11	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	
184	3	1	2	60	1	1	11	11			11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
185	4	2	2	41	1	2	9	11			11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	
186	3	1	3	50	1	1	14	14	14		14	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
187	3	1	2	40	1	1	14	16			16	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
188	4	1	2	35	1	1	14	14			14	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
189	2	2	2	35	1	1	16	16			16	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
190	3	1	2	58	1	1	6	9			9	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
191	2	1	2	31	1	1	16	16			16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
192	2	1	2	57	1	1	6	9			9	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	
193	6	2	3	39	1	1	11	5	11		11	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
194	3	1	2	33	1	1	11	11			11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
195	6	2	2	54	1	1	11	14			14	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
196	2	1	2	25	1	1	14	16			16	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	
197	4	1	2	51	1	1	11	11			11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
198	5	2	3	65	1	1	11	11	16		16	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
199	4	2	4	69	1	1	11	11	14	16	11	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	
200	5	1	4	58	1	2	11	11	14	16	11	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	
201	3	1	2	35	1	2	16	14			16	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
202	3	1	2	43	1	2	11	11			11	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
203	5	2	4	50	1	2	11	11	14	16	11	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	
204	3	1	2	54	1	1	11	11			11	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
205	3	1	3	53	1	1	9	11	11		11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
206	2	2	2	34	1	1	16	14			16	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
207	2	1	2	64	0	1	6	15			6	1	1	0	0	0																					

n	Capital humano											Capital físico											Capital social															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36		
210	3	1	3	70	1	1	11	11				11	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
211	2	1	2	60	1	1	6	6				6	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
212	3	1	2	41	1	1	16	16	1			16	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
213	2	2	2	57	0	1	11	11				11	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	
214	3	2	3	65	0	1	11	11	16			11	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	
215	5	1	5	55	1	1	11	14	12	15	11	11	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	
216	3	1	2	68	1	1	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	
217	2	1	2	63	1	1	6	6				6	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	
218	2	1	2	60	1	1	6	6				6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	
219	3	2	3	49	1	1	14	11	11			11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	
220	2	1	2	60	1	1	11	11				11	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	
221	6	2	3	53	1	2	11	14	16			11	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
222	1	1	1	73	0	1	1					1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
223	2	1	2	45	1	2	11	6				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	
224	5	1	4	69	1	1	11	11	16	14		11	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	
225	4	2	3	49	1	2	11	11	14			11	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	
226	5	2	3	48	1	1	11	16	14			11	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0
227	5	1	2	40	1	1	11	11				11	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	
228	4	2	2	34	1	1	11	14				14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	
229	3	2	2	39	1	1	14	14				14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
230	4	1	2	37	1	2	11	14				14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	
231	3	1	2	38	1	1	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	
232	4	1	4	64	0	2	13	9	2	1		11	2	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	
233	4	1	2	45	1	1	11	11				11	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	
234	5	1	2	57	1	1	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
235	6	1	3	59	1	1	10	11	14			10	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
236	4	2	3	57	1	1	11	11	16			11	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	
237	3	1	2	40	1	1	11	11				11	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
238	6	1	3	65	1	1	11	11	14			11	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1
239	4	1	2	60	1	1	4	5				5	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	
240	5	1	2	58	1	1	11	11				11	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	
241	6	1	4	62	1	1	11	11	10	14		11	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	
242	2	1	2	68	1	1	9	6				9	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
243	3	1	3	60	1	1	11	11	11			11	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	
244	4	2	2	60	1	2	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
245	2	1	2	53	1	1	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
246	2	2	2	55	0	1	6	9				6	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
247	1	1	1	67	1	1	6					6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
248	3	1	3	55	1	1	11	6	16			11	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	
249	2	1	2	54	1	2	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
250	3	1	3	55	1	1	11	14	10			11	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
251	2	2	2	46	1	3	14	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
252	2	1	2	54	1	2	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
253	3	3	3	65	1	1	6	11	13			6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
254	4	2	2	54	1	1	11	11				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
255	3	1	3	70	1	1	10	6	14			10	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
256	5	1	3	68	1	1	11	11	12			11	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
257	4	1	4	47	1	2	11	11	14	13		11	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
258	3	1	2	41	1	2	13	13				13	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	
259	4	1	2	34	1	2	11	15				15	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1		
260	4	1	2	67	0	1	16	11				16	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
261	3	2	2	60	1	2	11	11				11	1	1																								

n	Capital humano											Capital físico											Capital social												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
265	1	1	1	24	0	1	14					14	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	
266	2	1	2	62	1	1	11	11				11	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	
267	5	1	3	61	1	1	11	14	9			11	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	
268	2	1	2	60	1	2	11	6				11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	

b) Información recolectada de los ingresos del hogar

n	Ingresos del hogar																								
	Agrícola1					Agrícola2					Agrícola3					Pecuario1					Pecuario2				
	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
1	Tara	500	kg	2.5	500																				
2	Orégano	3000	kg	2.5	0	Tara	700	kg	2	1000															
3	Orégano	1000	kg	2	1000																				
4	Tara	100	kg	3	100																				
5	Tara	500	kg	2	500																				
6	Cebolla	30000	kg	0.4	9000																				
7	Orégano	2500	kg	2.5	0	Tara	500	kg	2	8000															
8																									
9	Orégano	3500	kg	2.5	0	Tara	700	kg	2	1200															
10																									
11	Orégano	2500	kg	2.5	900	Tara	300	kg	2	0						Vacuno	10	cabeza	4500	5000					
12	Tara	1000	kg	5	2500																				
13	Orégano	2000	kg	2.5	2500	Tara	70	kg	2	0															
14																									
15																									
16																									
17																									
18																									
19																									
20	Zapallo	15000	kg	2	10000																				
21	Cebolla	25000	kg	1	10000																				
22	Tara	300	kg	2.8	200																				
23	Palto	6000	kg	5	15000																				
24																									
25	Tara	1200	kg	3	3500																				
26																									
27	Orégano	0	0	0	0	Tara	4000	kg	7	5000															
28																									
29	Zapallo	20000	kg	2.5	15000											Vacuno	10	Cabeza	4500	5000					
30	Cebolla	32000	kg	0.6	0											Miel	150	kg	25	300					
																Ovino	10	Cabeza	15	200					
31	Zapallo	10000	kg	2.5	7000																				
32	Tara	200	kg	3	300	Orégano	1000	kg	2.5	1000															
33	Zapallo	15000	kg	2.8	6000																				
34	Zapallo	10000	kg	3	8000																				
35																									
36	Palto	15000	kg	4.6	8000																				
37																									
38	Palto	3000	kg	5	7000																				

Ingresos del hogar																									
n	Agricola1					Agricola2					Agricola3					Pecuario1					Pecuario2				
	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
39																									
40	Orégano	2000	kg	2.8	1000																				
41	Orégano	600	kg	2.5	900	Tara	1000	kg	2	1000															
42	Orégano	300	kg	2.5	400	Tara	700	kg	2	1000															
43																									
44	Tara	50	kg	2	700	Orégano	250	kg	2.5	0					Ovino	15	Cabeza	15	700						
45	Orégano	300	kg	2.5	500	Tara	100	kg	3	1200															
46	Orégano	8000	kg	2	8000																				
47	Tara	180	kg	3	150																				
48	Palto	400	kg	2.5	300																				
49	Zapallo	15000	kg	2	3000																				
50	Palto	400	kg	2.5	200																				
51	Tara	120	kg	3	150																				
52	Zapallo	18000	kg	1.5	10000																				
53	Tara	300	kg	3	400																				
54	Palto	200	kg	2.5	100																				
55	Tara	250	kg	3	350																				
56	Palto	10000	kg	4.6	4000																				
57	Orégano	1500	kg	2.5	1000																				
58	Zapallo	30000	kg	2.5	8000																				
59	Orégano	1000	kg	2.5	800	Tara	1200	kg	3	1150					Ovino	200	kg	20	400						
60	Zapallo	20000	kg	1.3	7000										Ovino	200	kg	20	2000						
61	Tara	200	kg	2.5	200																				
62	Zapallo	20000	kg	1.3	7000																				
63	Orégano	200	kg	2.5	200																				
64	Zapallo	15000	kg	2.2	10000																				
65	Orégano	200	kg	2	100																				
66	Orégano	1000	kg	2.5	2500																				
67	Palto	7000	kg	4.5	5000										Miel	90	kg	25	200						
68	Palto	4000	kg	4.5	3000																				
69	Tara	250	kg	2.8	150																				
70	Palto	7000	kg	4.5	4000										Miel	80	kg	25	180						
71																									
72	Sandia	15000	kg	2	5000										Miel	200	kg	25	500						
73	Palto	12000	kg	4.5	20000																				
74	Orégano	6000	kg	3	8000	Tara	1000	kg	3	1500															
75	Palto	8000	kg	5	20000	Zapallo	15000	kg	2	15000															
76	Uva	30000	kg	2.5	45000	Zapallo	8000	kg	2	8000															
77																									
78	Palto	15000	kg	4.5	35000																				
79	Palto	10000	kg	5.5	30000																				
80	Palto	8000	kg	5	19000	Zapallo	15000	kg	2	15000															
81	Palto	7500	kg	4.5	18000	Zapallo	10000	kg	2	10000															
82	Palto	8000	kg	5	25000																				
83	Zapallo	60000	kg	1.8	60000	Palto	3000	kg	5	5000															
84	Zapallo	60000	kg	1.2	30000																				
85	Zapallo	50000	kg	1.6	50000																				
86																									
87																									
88	Zapallo	40000	kg	1.5	30000																				
89															Cuy	792	docena	200	47520						
90															Cuy	866	docena	200	51900						
91	Alfalfa	30000	kg	0.7	15000										Vacuno	7	Cabeza	4000	3500						
92	Alfalfa	65000	kg	0.7	20000																				

Ingresos del hogar																									
n	Agricola1				Agricola2				Agricola3					Pecuario1				Pecuario2							
	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
93	Alfalfa	50000	kg	0.8	15000																				
94																									
95	Alfalfa	60000	kg	0.8	20000																				
96	Orégano	6000	kg	3	2000	Tara	2000	kg	3	2000															
97																									
98	Aji	10000	kg	6	30000																				
99	Aji	10000	kg	6	25000																				
100																									
101																									
102																Leche	87600	litro	1.2	7000					
103	Cebolla	90000	kg	1	30000																				
104	Cebolla	40000	kg	1	25000																				
105	Cebolla	40000	kg	1	20000																				
106	Cebolla	50000	kg	0.4	17000																				
107	Cebolla	2022	kg	1	2500																				
108	Cebolla	22000	kg	0.9	8550																				
109																									
110	Aji	2100	kg	7	15000																				
111																									
112																									
113	Alfalfa	65000	kg	0.8	25000																				
114	Aji	1000	kg	7	7500											Cuy	60	Docena	150	3000					
115	Alfalfa	80000	kg	0.8	29000																				
116	Orégano	250	kg	2.5	0	Tara	50	kg	2	700															
117																Cuy	35	Docena	150	1500					
118																									
119	Maiz forrajero	100000	kg	0.3	18000											Ovino	980	kg	24	9500					
120																									
121																									
122	Cebolla	40000	kg	1	25000																				
123	Zapallo	40000	kg	2	40000	Palto	15000	kg	4	40000															
124	Palto	7000	kg	5	20000	Zapallo	11000	kg	2	12000	Uva	35000	kg	2.5	50000										
125																									
126	Zapallo	40000	kg	2	40000																				
127	Cebolla	25000	kg	0.9	10000											Miel	500	kg	25	6000					
128																									
129																									
130	Zapallo	20000	kg	2	15000	Palto	3000	kg	4	0															
131	Cebolla	20000	kg	1	12000																				
132	Palto	1500	kg	3.5	5000																				
133																Miel	1800	kg	25	20000					
134	Zapallo	20000	kg	1.8	20000																				
135																Yogurt de cabra	3700	litro	8	15000					
136	Aji	30000	kg	6.7	50000											Vacuno	10	Cabeza	4500	1300					
137	Palto	5000	kg	5.5	15000																				
138																									
139	Aji	20000	kg	5	12000																				
140	Zapallo	7000	kg	1.5	8000											Leche	80000	litro	1.2	4500					
141	Aji	15000	kg	6	45000																				
142	Orégano	1000	kg	3	3000	Tara	500	kg	2	1000															
143	Cebolla	15000	kg	0.9	8000																				
144																									
145	Aji	13000	kg	6.5	48000											Ovino	1200	kg	15	1000					
146	Cebolla	10000	kg	1.1	6000											Leche	150000	litro	1.2	7000					

Ingresos del hogar																									
n	Agricola1					Agricola2					Agricola3					Pecuario1					Pecuario2				
	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
147	Cebolla	30000	kg	1	14000																				
148	Cebolla	45000	kg	1	23000																				
149	Cebolla	50000	kg	0.8	26000																				
150																									
151																									
152																									
153																									
154	Cebolla	40000	kg	1	20000																				
155																									
156	Zapallo	40000	kg	1.2	20000																				
157	Cebolla	48000	kg	1	30000																				
158	Zapallo	41000	kg	1.1	20000																				
159	Zapallo	40000	kg	1.5	30000																				
160	Zapallo	50000	kg	1.2	40000																				
161	Aji	2000	kg	7	15000																				
162	Zapallo	20000	kg	1.8	21000																				
163	Orégano	8000	kg	3	5000																				
164	Orégano	6000	kg	3	2000	Tara	2000	3	2000																
165	Aji	1500	kg	7	8000																				
166	Orégano	6000	kg	3.5	8800	Tara	1000	3	1800																
167																									
168	Tara	600	kg	2.8	800																				
169	Cebolla	60000	kg	1.1	30000																				
170	Orégano	1800	kg	3.5	3800	Tara	800	kg	2	1500															
171																									
172	Uva	20000	kg	2.5	25000																				
173																									
174																									
175	Cebolla	48000	kg	0.9	28000																				
176	Aji	20000	kg	5	18000																				
177	Cebolla	42000	kg	1	25000																				
178	Aji	20000	kg	5	15000																				
179	Zapallo	20000	kg	2.5	15000	Sandia	30000	kg	1.5	10000															
180																									
181	Palto	15000	kg	5	40000	Uva	20000	kg	4	50000															
182	Cebolla	30000	kg	1.1	20000																				
183																									
184	Zapallo	20000	kg	2.5	15000																				
185	Cebolla	42000	kg	0.6	6800																				
186	Alfalfa	77280	kg	0.8	30000																				
187																									
188	Zapallo	60000	kg	1.5	60000																				
189																									
190	Sandía	35000	kg	2	18000																				
191																									
192																									
193	Cebolla	90000	kg	1	40000																				
194																									
195	Cebolla	45000	kg	1	28000																				
196	Aji	15000	kg	5	13000	Cebolla	30000	kg	1	18000															
197	Cebolla	80000	kg	1	40000																				
198	Cebolla	60000	kg	1.1	30000																				
199	Cebolla	40000	kg	1.2	25000	Alfalfa	60000	kg	0.75	10000															
200	Cebolla	20000	kg	1	10000	Aji	10000	kg	6	8000															

Ingresos del hogar																									
n	Agricola1					Agricola2					Agricola3					Pecuario1				Pecuario2					
	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
201	Palto	8000	kg	4.5	10000											Miel	150	kg	25	300					
202	Tara	200	kg	2	2500																				
203																									
204	Zapallo	15000	kg	2.5	15000	Palto	9000	kg	4.4	12000															
205	Palto	40000	kg	2.5	30000																				
206	Zapallo	40000	kg	2.8	50000																				
207	Zapallo	15000	kg	0.3	10000	Palto	3000	kg	2	3000															
208	Orégano	400	kg	5.5	1500																				
209	Cebolla	60000	kg	1.2	38000																				
210																									
211	Zapallo	15000	kg	2.7	4000																				
212	Zapallo	50000	kg	2.5	50000	Palto	15000	kg	4.4	20000															
213																									
214																									
215	Aji	2500	kg	7.6	7000																				
216	Alfalfa	80000	kg	0.8	40000																				
217	Zapallo	50000	kg	2.5	45000	Palto	7000	kg	4	9000															
218	Sandía	30000	kg	1.5	10000																				
219	Zapallo	40000	kg	2.7	28000																				
220	Alfalfa	68000	kg	0.7	18000																				
221																									
222	Zapallo	30000	kg	2.7	10000																				
223	Palto	4000	kg	4.5	3000																				
224	Aji	36000	kg	6.5	45000																				
225	Aji	20000	kg	5	18000																				
226	Aji	30000	kg	5	25000																				
227	Zapallo	30000	kg	3	35000																				
228	Uva	20000	kg	2.5	25000																				
229																									
230	Tara	600	kg	3	1000																				
231																									
232	Zapallo	33000	kg	220	30000																				
233	Alfalfa	35000	kg	0.7	18000																				
234	Alfalfa	60000	kg	0.7	30000																				
235	Aji	15000	kg	6	40000																				
236	Cebolla	45000	kg	1	28000																				
237	Aji	25000	kg	6	30000																				
238	Cebolla	30000	kg	1.2	16000	Aji	18000	kg	5.5	20000															
239	Aji	20000	kg	6	30000																				
240	Cebolla	48000	kg	1.1	19000																				
241	Cebolla	30000	kg	1.2	18000	Alfalfa	70000	kg	0.75	30000															
242	Alfalfa	48000	kg	0.8	16000																				
243	Aji	10000	kg	6	32000	Cebolla	20000	kg	1.1	12000															
244	Zapallo	20000	kg	2.8	25000																				
245	Zapallo	40000	kg	2.8	30000																				
246	Zapallo	40000	kg	1.3	15000																				
247	Uva	50000	kg	2.2	20000	Zapallo	30000	kg	2.5	10000															
248	Zapallo	40000	kg	2.7	30000	Palto	10000	kg	4.6	8000															
249																									
250																									
251	Zapallo	15000	kg	2.8	20000																				
252	Zapallo	18000	kg	1.5	10000																				
253	Palto	6000	kg	4	10000	Zapallo	13000	kg	1.5	3000															
254																									

Ingresos del hogar																									
n	Agrícola1				Agrícola2					Agrícola3					Pecuario1					Pecuario2					
	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
255	Cebolla	40000	kg	1.2	30000																				
256	Alfalfa	70000	kg	0.7	19600																				
257	Maiz forrajero	60000	kg	0.4	10000																				
258	Cebolla	20000	kg	1.1	15000																				
259																									
260	Zapallo	40000	kg	2.8	40000										Miel	1000	kg	20	10000						
261	Orégano	2000	kg	5	6500																				
262																									
263																									
264																									
265																									
266	Zapallo	60000	kg	2.7	22000																				
267	Palto	15000	kg	5	18000																				
268																									

c) Información recolectada de los ingresos del hogar

Ingresos del hogar															
n	Pública			Privada			Miembro1			Miembro2			Otros ingresos		
	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	77	78	79
1	0	0	0	0	0	0	Esposa(o)	800	12	Hijo1	100	10			
2	0	0	0	1	1	750	Esposa(o)	750	2						
3	1	10	1200	0	0	0									
4	0	0	0	1	8	800									
5	1	7	1500	0	0	0									
6	0	0	0	0	0	0									
7	0	0	0	1	1	1500	Esposa(o)	1500	1						
8	1	10	1300	0	0	0									
9	0	0	0	1	5	1000	Esposa(o)	1000	2						
10	0	0	0	0	0	0	Esposa(o)	250	5						
11	0	0	0	1	8	900	Esposa(o)	2	900						
12	0	0	0	1	8	500									
13	0	0	0	1	2	1250	Esposa(o)	2500	2.5						
14	0	0	0	1	12	900	Esposa(o)	500	8						
15	0	0	0	1	12	800									
16	1	10	2000	0	0	0									
17	0	0	0	1	12	950									
18	0	0	0	1	12	900	Esposa(o)	1000	8						
19	0	0	0	0	0	0	Esposa(o)	500	10						
20	0			0											
21															
22	1	8	1300												
23															
24							Esposa(o)	900	12						
25							Esposa(o)	180	6						
26	1	8	1800	0	0	0	Esposa(o)	300	4						
27	1	3	1600												
28															
29															
30							Esposa(o)	800	12						
31															
32							Esposa(o)	12	300						

n	Ingresos del hogar														
	Pública			Privada			Miembro1			Miembro2			Otros ingresos		
	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	77	78	79
33															
34															
35	1	4	1500												
36															
37															
38							Hijo(a)	500	6						
39	0	0	0	1	10	900	Esposa(o)	200	3						
40				1	2	800	Esposa(o)	300	7						
41				1	5	750	Madre	750	8						
42				1	8	750	Esposa(o)	750	4						
43				1	7	500	Esposa(o)	500	11						
44				1	5	800	Esposa(o)	800	3						
45				1	10	900	Esposa(o)	850	4						
46															
47				1	6	800	Esposa(o)	250	7						
48				1	8	950									
49															
50				1	9	800									
51				1	8	400	Esposa(o)	200	10						
52															
53				1	3	800									
54				1	8	800									
55				1	4	800	Esposa(o)	250	7	Hijo	300	8			
56	1	7	1300												
57	1	9	1200												
58															
59							Esposa(o)	400	12						
60															
61				1	6	900									
62													alquiler	500	4
63	1	8	1200												
64															
65				1	8	800									
66				1	3	300									
67															
68				1	4	600									
69	1	6	1500												
70															
71	1	8	1200	1	3	400									
72	1	4	800												
73	1	8	1900												
74	1	4	2700	1	6	2100									
75															
76															
77	1	6	1200	1	4	400	Esposa(o)	1500	4						
78							Esposa(o)	300	4						
79				1	4	2000									
80				1	2	300									
81															
82				1	6	400									
83							Madre	2000	12						
84	1	10	3800												
85															
86	1	8	1200												

n	Ingresos del hogar														
	Pública			Privada			Miembro1			Miembro2			Otros ingresos		
	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	77	78	79
87							Esposa(o)	900	2						
88	1	6	2000												
89															
90															
91															
92															
93															
94				1	12	1200									
95	1	10	2500				Esposa(o)	400	4						
96	1	3	2700												
97				1	6	1500									
98				1	8	2200									
99				1	8	700									
100	1	9	2500				Conviviente	2800	11						
101	1	11	3800				Conviviente	1800	12						
102															
103															
104															
105															
106															
107	1	9	2300												
108	1	10	2500												
109	1	10	2500	1	2	750	Esposa(o)	300	5						
110	1	10	1500												
111	1	10	2500												
112				1	12	3000	Conviviente	1000	12						
113															
114							Conviviente	800	10						
115							Conviviente	800	10						
116				1	8	800									
117							Hijo(a)	3500	10						
118	1	9	2500												
119							Esposa(o)	500	10	Hijo	300	4			
120	1	10	2500												
121	1	11	3500				Conviviente	2000	10						
122															
123															
124															
125	1	10	3800				Conviviente	2500	10						
126															
127	1	8	2500												
128	1	11	2500				Esposa(o)	1000	6						
129	1	7	1650	1	5	1500	Esposa(o)	1600	4				Venta esteras	1	200
130				1	5	2000									
131	1	10	3000												
132	1	11	1400				Madre	150	12	Hijo	100	12			
133	1	8	2500												
134	1	12	3000				Hijo(a)	300	10						
135	1	7	2000												
136															
137	1	6	2000				Esposa(o)	300	4						
138				1	12	2000	Esposa(o)	250	12						
139							Sobrino	750	12						
140							Primo	1500	5						

n	Ingresos del hogar														
	Pública			Privada			Miembro1			Miembro2			Otros ingresos		
	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	77	78	79
141															
142	1	11	4000				Hijo(a)	950	12						
143															
144	1	11	2800				Hijo(a)	12	500						
145															
146															
147	1	8	2500												
148				1	12	240									
149	1	11	3500				Esposa(o)	3000	12						
150															
151				1	12	2500	Esposa(o)	2000	12						
152							Conviviente	600	12						
153	1	3	7500												
154															
155	1	10	3000				Conviviente	1000	5						
156															
157															
158	1	6	2100				Esposa(o)	1000	3						
159	1	10	4000												
160	1	12	5000				Madre	2000	8						
161															
162	1	11	2400				Madre	800	6	Hermana	200	8			
163	1	11	1800				Conviviente	500	12						
164	1	3	2900	1	6	1600									
165	1	11	2000				Conviviente	2000	5						
166	1	5	2800												
167	1	6	2200				Conviviente	1500	5						
168	1	8	2000												
169							Conviviente	800	10	Hijo	500	8			
170	1	10	4000												
171	1	6	1500				Conviviente	2000	8						
172	1	6	2000												
173	1	10	2300				Conviviente	1800	12						
174	1	8	2000												
175	1	8	2500												
176	1	12	1400												
177															
178	1	10	1500				Esposa(o)	1500	10						
179															
180				1	12	2050									
181															
182	1	2	2500												
183				1	12	2000	Nieto(a)	800	12						
184															
185	1	6	2500				Conviviente	750	5						
186							Hermano	500	8						
187	1	10	2800				Esposa(o)	1600	6						
188															
189	1	10	3000				Conviviente	1000	11						
190															
191	1	11	3000												
192															
193															
194	1	8	2500				Esposa(o)	300	4						

n	Ingresos del hogar														
	Pública			Privada			Miembro1			Miembro2			Otros ingresos		
	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	77	78	79
195															
196															
197															
198							Hijo(a)	500	12						
199							Nieto(a)	800	12						
200							Hijo(a)	800	10						
201	1	8	2800												
202	1	10	2000												
203				1	10	750	Conviviente	300	12						
204															
205															
206															
207															
208				1	7	3000	Conviviente	2000	6						
209	1	10	1500												
210				1	12	4000									
211															
212															
213				1	12	1500	Conviviente	750	12						
214				1	12	1500	Nieto(a)	300	12						
215							Conviviente	2000	8						
216															
217															
218															
219	1	6	2000												
220															
221	1	9	2500												
222															
223	1	4	1400												
224															
225	1	11	1500												
226							Conviviente	800	10						
227															
228							Conviviente	800	8						
229	1	10	2500				Conviviente	1500	6						
230	1	10	2000												
231	1	9	2500				Conviviente	300	5						
232				1	6	4000	Hijo(a)	2000	3						
233															
234															
235							Conviviente	400	5						
236															
237															
238															
239															
240							Conviviente	350	12						
241															
242															
243															
244	1	8	1200												
245							Hijo(a)	1500	3						
246															
247															
248															

n	Ingresos del hogar														
	Pública			Privada			Miembro1			Miembro2			Otros ingresos		
	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	77	78	79
249	1	4	1600												
250	1	6	1800												
251	1	6	1800												
252	1	4	800												
253															
254	1	4	3000												
255															
256							Conviviente	1800	10						
257				1	12	750									
258	1	8	2500												
259	1	6	2000												
260															
261	1	6	2500				Conviviente	1800	8						
262	1	10	2500				Conviviente	500	3						
263	1	11	3000												
264	1	8	2000												
265	1	10	2500												
266															
267	1	8	1900												
268	1	10	2000	1	2	400									